

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий

Обучающийся

А.С. Шадрина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена рассмотрению актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае и недостаточным использованием потенциала виртуальных экскурсий в данном процессе.

Цель данного исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

В ходе исследования решались следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

Новизна исследования заключается в разработке виртуальных экскурсий для формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 наименования), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 61 страница.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий	9
1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.....	9
1.2 Виртуальные экскурсии как средство формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.....	14
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.....	21
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.....	33
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.....	46
Заключение	54
Список используемой литературы	55
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	59
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе.....	60
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе.....	61

Введение

«В Законе «Об образовании в Российской Федерации» одним из принципов государственной деятельности в области образования служит защита и развитие национальных и региональных культур и особенностей в условиях многонационального государства, что предусматривает необходимость изучения детьми традиций и культуры родного края и региона. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования также освещаются вопросы формирования у дошкольников чувства принадлежности к малой родине, выработки ценностного к ней отношения, что является неотъемлемой составляющей социального развития ребенка, и находит отражение в образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»» [16].

Нравственно-патриотическое воспитание на данный момент является одним из приоритетных направлений реализации Федерального государственного стандарта дошкольного образования. В личностных результатах освоения основной общеобразовательной программы, «портрет» выпускника дошкольной образовательной организации представляется как: любящий свой народ, свою семью, страну, малую родину. Патриотическое воспитание определяется как целенаправленный процесс, формирующий у детей дошкольного возраста ценностные ориентиры, качества и нормы поведения гражданина – патриота России.

Чувство патриотизма многогранно по своему содержанию и было изучено в разных аспектах. Патриотизм – это главное достоинство человека (К.Д. Ушинский). Воспитывать гражданина-патриота возможно посредством производственного труда на благо Отечества (И.В. Гиттис, А.С. Макаренко, В.А. Ясвин). С помощью игры формируется чувство привязанности к родным местам, родному краю (И.М. Дуранов, А.И. Попов). Патриотизм проявляется в любви к природе, дому, родным местам (Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова, В.И. Маркин).

«Неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями (Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина), нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия (Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова), существенно тормозится развитие игровой деятельности (Л.Г. Соловьева, Т.А. Ткаченко), имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития» [12].

«Ученые пришли к выводу, что дошкольникам, с учетом их возрастных особенностей, легче понять и принять культуру своего близкого окружения, в связи, с чем важно приобщать их к культурным ценностям родного города, что становится для ребенка первым шагом в освоении богатств мировой культуры, присвоении общечеловеческих ценностей, формировании личностной культуры» [30].

Т.А. Власова, К.С. Лебединская «проводили педагогические и психологические исследования детей с общим недоразвитием речи. Ученые считают, что данные дети испытывают трудности при усвоении программы дошкольной образовательной организации» [32].

На основании вышеизложенного становится возможным определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае и недостаточным использованием потенциала виртуальных экскурсий в данном процессе.

На основании данного противоречия определена **проблема исследования**: каковы возможности виртуальных экскурсий в формировании у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

Предмет исследования: виртуальные экскурсии как средство формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий будет возможным, если:

- подобрана тематика и содержание виртуальных экскурсий с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами для проведения виртуальных экскурсий;
- виртуальные экскурсии включены в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

С учетом цели и гипотезы исследования, нами были определены и выделены следующие **задачи**.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

Для реализации поставленных нами задач применялся комплекс **методов исследования:**

- теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической, методической литературы по проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, представленный констатирующим, формирующим и контрольным этапами; тестирование);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- результаты исследований по формированию представлений о родной стране, крае, городе у детей старшего дошкольного возраста (Е.Ю. Александрова, Н.В. Алешина, Н.Г. Волобуева, А.Л. Захарчук, С.А. Козлова, Е.В. Коротаева, Т.С. Комарова, С.Н. Николаева, М.Ю. Новицкая, Н.Г. Пантелеева, А.Н. Фролова);
- подходы по организации историко-краеведческой работы при ознакомлении детей с малой родиной (Е.Б. Алабаева, Е.Ю. Александрова, Ю.Е. Антонов, Р.И. Жуковская, А.Л. Захарчук, Н.В. Мельникова);
- результаты исследований процесса приобщения детей к изучению родного края и его культуры на региональном уровне (Г.Н. Абросимова, Г.Н. Данилина, Г.В. Иванова, Л.Ю. Ильина, М.Ю. Новицкая, А.А. Остапец, Л.И. Русских, М.Е. Трубачева);
- подходы по развитию у дошкольников нравственно-патриотических чувств в процессе ознакомления с родным краем (Н.Ф. Виноградова, Р.И. Жуковская, С.А. Козлова, А.В. Коломеец);
- результаты исследования роли виртуальных экскурсий в познавательном развитии детей (Т.В. Калинина, И.И. Кузьмина, Ю.В. Павлова, Е.С. Плаван, Ю.В. Селиванова, Ю.В. Строгонова);

– теоретические положения о единстве речевого и психического развития (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев).

Экспериментальная база исследования: ГБОУ ООШ № 9 СПДС № 10 «Снежок» г. Жигулевск. В эксперименте приняли участие 16 детей в возрасте 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Новизна исследования состоит в разработке виртуальных экскурсий для формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании содержания работы с использованием виртуальных экскурсий, которое может составить основу для более широких научных представлений о средствах формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результатами исследования и разработанными виртуальными экскурсиями смогут пользоваться педагоги при построении работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 наименования) и 3 приложений. Работа содержит 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий

1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае

«Общее недоразвитие речи – это расстройство речи разного уровня и направления. Нарушено большое количество компонентов речевой системы, словарный запас, как правило, отстает от возрастной нормы, как по количественным характеристикам, так и по качественным. Присутствуют аграмматизмы, проявляется недоразвитие связной речи, наблюдается нарушение звукопроизношения, идет не полное овладение системой морфем, следовательно, из этого плохо усваиваются навыки словоизменения, так же имеются недостатки в развитии чтения и письма» [19].

«У детей с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) III уровня относительно сохранена смысловая и логическая память, снижена вербальная и продуктивная память. Дети довольно часто забывают инструкцию, могут опустить некоторые элементы или могут поменять последовательность заданий, которые ему предлагают» [11].

«Речевое нарушение имеет связь с психическими сторонами развития и обладает некоторыми специфическими особенностями мышления, которые выступают предпосылками для овладения мыслительными операциями, которые доступны их возрасту, но дети отстают в наглядно-образном мышлении, без дополнительного обучения они с трудом овладевают анализом, синтезом и сравнением» [24].

«У детей с этим нарушением наблюдается недостаточно устойчивое внимание: оно быстро истощается, низкий уровень произвольного внимания, трудности в планирование своих действий. Ю.Ф. Гаркушина и В.В. Коржавина отмечали, что у детей с общим недоразвитием речи самооценка на достаточно

высоком уровне, но часто она зависит от мнения взрослого. Эти дети очень зависимы от оценки окружающих, было отмечено, что у многих детей самооценка совпадала с оценкой к ним взрослого. Л.Г. Соловьева отмечала в своих работах, что у детей с данным видом нарушения имеется прямая связь между нарушением речи и нарушением коммуникативных способностей» [13].

Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения сегодня одна из наиболее актуальных. «Воспитание любви к родной стране – задача чрезвычайно сложная, особенно когда речь идет о детях дошкольного возраста. Однако в значительной степени такая сложность возникает при попытке переносить на детей взрослые показатели проявления любви к Отечеству» [1].

«Формирование знаний и представлений об окружающем мире является важным компонентом всестороннего развития ребенка и связано с необходимостью его включения в окружающий мир. В первую очередь в содержание знаний ребенка об окружающем мире входит формирование полных и точных представлений о назначении предметов, их свойствах и качествах, применении. Для развития словаря детей старшего возраста с ОНР III уровня существенно важным является приобретение знаний о природе и природных явлениях, а также о человеке и условиях его жизни» [17].

В рамках педагогических исследований, проводившихся М.И. Богомоловой, Р.И. Жуковской, Е.И. Радиной, А.П. Усовой, «установлено, что в дошкольном возрасте детям доступно как познание культурных ценностей, так и проявление интереса к окружающей реальности» [5], [13], [33]. Н.Ф. Виноградовой, Т.Г. Кобзевой, С.А. Козловой «подчеркивается важность познания детьми дошкольного возраста культуры родного края» [7], [19], [21].

Несомненно, в основе формирования личности подрастающего поколения лежит любовь, уважение к традициям и истории своей родины. Истинного гражданина-патриота невозможно воспитать и сформировать в нем необходимые качества без приобщения к данной деятельности, уважительного и толерантного отношения к ней. Испокон веков патриотизм определялся как

высшая ценность для человека, уровень его развития и показатель активной позиции гражданина. Главной задачей патриотического воспитания является формирование в личности ребенка положительного образа страны, родины, родного края.

У истоков разработки данной проблемы стояли классики отечественной педагогической науки: Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский. «В своих работах они раскрыли сущность, содержание, формы и методы воспитания патриотизма у детей в соответствии с задачами советской педагогики» [15].

Вопросы патриотического воспитания нашли отражение в трудах В.Г. Белинского, Н.А. Бердяева, Н.А. Добролюбова, И.А. Ильина, В.С. Соловьева, Л.Н. Толстого, П.А. Флоренского, Н.Г. Чернышевского. Работы названных исследователей посвящены изучению духовной и «психологической сущности русского народа, основ его духовно-нравственного бытия. При этом в вопросах воспитания и образования на первое место ученые выдвигали национальные и этические ценности» [3].

«Отдельные аспекты проблемы патриотического воспитания анализируются в исследованиях психологов и философов. Психологические основы патриотического воспитания раскрываются в работах П.П. Блонского, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. В исследованиях О.С. Богдановой, Н.И. Болдырева, А.С. Гаязова, В.А. Караковского, Б.Т. Лихачева, И.С. Марьенко, Г.Н. Филонова, И.Ф. Харламова вопросы патриотического воспитания рассматриваются в единстве с гражданской, правовой, нравственной и другими сторонами воспитательного процесса» [4].

В трудах Н.В. Алешиной, Н.Г. Волобуевой, Е.В. Коротаевой, С.Н. Николаевой, М.Ю. Новицкой, А.Н. Фролова, Е.А. Царегородцевой «раскрываются вопросы ознакомления детей с региональными особенностями родного края с позиций краеведческой направленности» [2], [8], [24], [27], [28], [34].

Так, Е.В. Коротаевой «в качестве одного из направлений воспитания у детей дошкольного возраста ценностного отношения к миру выделено включение краеведческого материала в региональные программы. Предлагаются познавательные маршруты, предназначенные для стимуляции детской активности в разных видах деятельности с целью обогащения знаний и представлений дошкольников относительно многообразия окружающей действительности, а также выработки ценностного отношения к малой родине» [24].

С.Н. Николаева «знакомит детей с родным краем в контексте экологического воспитания, в рамках которого приобретаемые знания и представления преобразуются в осознанное отношение к природным объектам» [28].

Исследования Р.И. Жуковской, С.А. Козловой, А.В. Колومеец, Н.Ф. Виноградовой «направлены на формирование у дошкольников нравственно-патриотических чувств в процессе ознакомления с родным краем» [20]. С.А. Козлова «в программе «Я – человек» раскрывает наличие взаимосвязи между человеком и живой и неживой природой, познанием себя и поиском своего места в социальном мире, овладением детьми ценностями» [21].

Т.С. Комаровой «обоснована целесообразность применения разных видов деятельности, в том числе видов искусства в вопросах воспитания у детей любви к родному краю» [23].

«Л.М. Захаровой рассматриваются региональные ценности как одно из наиболее эффективных средств формирования ценностного отношения детей к окружающей социокультурной действительности, проявляемое посредством познания окружающего мира. Подчеркивается, что региональный компонент дошкольного образования включает представления о природных объектах края, о его достопримечательностях, а также эмоционально-ценностное отношение детей к окружающей действительности. Все это в совокупности содействует формированию у дошкольников уважения к родному краю, его историческому

прошлому, культурным составляющим, осознанию собственной принадлежности к малой родине и России» [14].

«Приобретение детьми первоначальных представлений о малой родине реализуется посредством знакомства с особенностями региона – природными, географическими, культурно-историческими, национальными. Вместе с тем в рамках краеведческого образования решаются и задачи патриотического воспитания дошкольников. Согласно Д.С. Лихачеву, так называемая «духовная оседлость» невозможна без наличия в человеке чувства любви к родному краю, к Родине» [25].

А.Л. Захарчук в рамках «решения проблемы становления ценностного отношения дошкольников к малой родине, предлагает поэтапную последовательную реализацию работы по формированию у детей представлений о родном городе, с учетом возрастных аспектов. В качестве ведущей цели служит реализация педагогических условий, при которых формирование представлений о родном крае у детей будет происходить не только в ходе усвоения программных знаний, но и в процессе овладения региональным компонентом» [15].

«Сущность работы с детьми заключается в раскрытии перед каждым ребенком всей сложности и неоднозначности исторических этапов родного края и адаптация этих знаний к современным реалиям действительности.

В процессе знакомства детей с родным городом дети не только овладевают знаниями о культуре и истории родного края, но и включаются в созидательную деятельность. А.Л. Захарчук выделены наиболее продуктивные формы работы с дошкольниками, способствующие скорейшей выработке представлений о малой родине: прогулки, экскурсии, просмотр картин, фильмов, встречи со знаменитыми людьми, организация тематических выставок, конкурсов, праздников» [15].

«Программа дошкольного учреждения должна включать мероприятия, способствующие, по мнению автора, формированию у детей чувства эмоциональной сопричастности к малой родине» [15].

«Таким образом, воспитание должно быть направлено на укрепление в детях доброго отношения к окружающим, воспитание гордости за свой город. Поэтому необходимо создание регионально ориентированных программ педагогического сопровождения, которые содействуют формированию у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к малой родине, формируют чувство сопричастности к историческому прошлому родного края» [30].

1.2 Виртуальные экскурсии как средство формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае

«В условиях динамично меняющегося мира, совершенствования и усложнения технологий особую актуальность приобретает информатизация сферы образования, в том числе в сфере дошкольного. Среди всего разнообразия форм образовательной деятельности особый интерес в контексте нашего исследования представляют виртуальные экскурсии как средство формирования у старших дошкольников с ОНР III уровня представлений о родном крае» [28].

Несомненно, в основе формирования личности подрастающего поколения лежит любовь, уважение к традициям и истории своей Родины. Истинного гражданина-патриота невозможно воспитать и сформировать в нем необходимые качества без приобщения к данной деятельности, уважительного и толерантного отношения к ней. Большую часть времени ребенок проводит в дошкольной образовательной организации, образование, несомненно, сложный и многогранный процесс. Для того чтобы он был продуктивным, необходимо не просто доносить до ребенка нужную информацию, которую он со временем может забыть, а сделать так, чтобы у дошкольника, впоследствии обучения информация отложилась надолго в памяти и сердце. Осуществить это можно, за счет включения в образовательный процесс виртуальных экскурсий.

«Виртуальная экскурсия обеспечит возможность дошкольникам с ОНР III уровня знакомиться с историей родного края, особенностями природы, историей, культурой и традициями» [31].

«В методическом плане виртуальные экскурсии являются относительно новым понятием, инновационной формой обучения и воспитания дошкольников. Виртуальная экскурсия как организационная форма образовательной деятельности имеет качественные отличия от реальной экскурсии благодаря виртуальному отображению реально существующих объектов. В качестве преимуществ данной формы работы можно назвать доступность, возможности повторного просмотра, наглядность, а также широкий спектр интерактивных заданий» [4].

Исследования Ю.В. Строгоновой, Е.С. Плаван подтверждают, «что такая форма экскурсий развивает познавательные интересы детей и предоставляет возможность сделать процесс обучения более продуктивным, помогает реализовать принцип наглядности в обучении у дошкольников с общим недоразвитием речи» [31].

«Виртуальные экскурсии позволяют детям с ОНР III уровня знакомиться с родным краем, узнавать его историю, культуру, обычаи. Во время подобных экскурсий дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня приобретают углубленные знания и представления о своем регионе, природе, культуре своего народа» [10].

«В соответствии с содержанием выделяют следующие способы создания виртуальных экскурсий: с помощью презентации; графических карт, гиперссылок; геоинформационных систем (yandex, google), 3D моделирования, панорамных композиций» [4].

«Мультимедийная виртуальная экскурсия – это программно-информационный продукт, представленный в виде гипертекста, который служит для наглядного представления материалов в интегрированном формате. Подобный программный продукт включает фрагменты информации, которые связаны друг с другом специальными переходами – ссылками. В итоге

необходимо осуществлять движение по данным переходам от фрагмента к фрагменту по тому же принципу, как и во время реальной экскурсии человек, переходя от одного объекта к другому, получает о них новую информацию» [22].

«Одним из достоинств виртуальной экскурсии является то, что у педагога имеется возможность самостоятельно осуществлять отбор необходимого материала, планировать маршрут, а также впоследствии изменять содержание в соответствии с намеченными целями и интересами дошкольников. Еще одним преимуществом является доступность и возможность повторного просмотра» [6].

«Виртуальная экскурсия предоставляет возможность приобрести визуальные сведения о местах, которые являются недоступными для реального посещения, и существенно сэкономить временные затраты» [29].

«Такие экскурсии позволяют знакомиться с методами поиска, систематизации и наглядного представления информации. Кроме того, в ходе экскурсий у дошкольников с ОНР III уровня повышается мотивация к познанию, самостоятельному поиску» [6].

«В соответствии с классификациями проектов виртуальные экскурсии относятся к информационным проектам, требующим сбора информации и ознакомления с ней, а ее анализ и обобщение имеют сходство с исследовательскими проектами» [9].

«Виртуальные экскурсии включают соответствующий алгоритм действий для ознакомления с родным краем детей с общим недоразвитием речи III уровня» [9]:

«— создание творческих групп, определение возрастного состава участников-экскурсантов» [9];

«— разработка экскурсионной темы в соответствии с календарным планом и тематикой» [9];

«— определение целей и задач» [9];

«– отбор объектов экскурсионного маршрута в соответствии с тематическим и хронологическим принципами (определение библиографии и других источников экскурсионного материала, их изучение)» [9];

«– сканирование подходящих иллюстраций, фотографий, схем, карт, и другого иллюстративного материала для виртуальной экскурсии (это позволит сформировать визуальную основу виртуальной экскурсии)» [9];

«– составление маршрута экскурсии посредством видеоряда их фото и видеозаписей, включающего разные объекты (остановки)» [9];

«– определение возможностей Power Point (анимация, гиперссылки, триггеры, звук) для использования их в экскурсии» [9];

«– подготовка текста виртуальной экскурсии и подбор методических приемов. Каждая экскурсия включает вступление (установление контакта с дошкольниками), основную часть (сочетание показа с рассказом) и заключение (обобщение пройденного материала, формулировка выводов, обобщений, ответы на вопросы детей)» [9];

«– демонстрация экскурсии. Показ объектов родного края осуществляется в соответствии с определенными критериями: познавательная ценность, популярность объекта, необычность объекта, сохранность и месторасположение объекта» [9].

При организации учебного процесса с детьми с ОНР III уровня особенностью метода виртуальная экскурсия является возможность реализовать как воспитание, так и обучение, так же появляется возможность не только получить новые знания, но и углубить и расширить уже приобретенные ранее.

Виртуальная экскурсия для обучения детей с ОНР III уровня состоит из того, какие цели были поставлены. Цели бывают двух видов, первый – изучение нового материала, второй – закрепление и расширение имеющихся знаний. Исходя из этого отбор материала, будет иметь свою специфику и построение самой экскурсии. При изучении нового материала, экскурсия не

должна превращаться в прогулку, дети должны наглядным образом получать новые знания, осмыслить материал, следует устранить длину рассказов, иначе у детей не появится четкой картины воспринимаемого материала. Также как и при расширении знаний, у ребят необходимо вызвать интерес, мотивацию к изучению большего материала, так, чтобы у них остался эмоциональный отклик. В конце каждой экскурсии, неважно, какая цель была поставлена, следует организовать рефлексию, формулировку выводов. В процессе деятельности можно делать зарисовки, конспектирование увиденное, это будет способствовать большему усвоению.

«Эффективно и проведение повторных виртуальных экскурсий, на которых педагог может предложить детям выступать в роли экскурсоводов, что неопределимо для развития самоорганизации, связной речи, познавательной активности, коррекции звукопроизношения у ребенка с ОНР, грамматический строй речи» [11].

«В завершение виртуальных экскурсий организуются итоговые беседы, обобщающие и систематизирующие пройденный материал, дети обмениваются впечатлениями, задают вопросы, активно обсуждают с педагогом полученные знания» [18].

«Для того чтобы разнообразить содержание виртуальных экскурсий, целесообразно вводить во время просмотра игры, конкурсы, викторины, соревнования с детьми, что позволит сохранять устойчивость интересов детей и сделать само виртуальное путешествие увлекательным» [16].

«Для усиления эффекта воздействия на эмоциональное восприятие дошкольников и подчеркивания эмоциональности увиденных образов можно вводить элементы музыкального сопровождения» [16].

«В конце экскурсий можно включать детей в различные виды продуктивной деятельности, это позволит детям отразить полученные впечатления в рисунках, поделках, аппликациях. Применение на занятиях виртуальных экскурсий способствует формированию у детей с ОНР III уровня

представлений о родном крае, городе, обогащению социального опыта, приобретению ключевых компетентностей» [22].

«Виртуальные экскурсии обычно проводят в рамках нравственно-патриотического воспитания, для реализации которого важно обеспечение тесного сотрудничества с семьей ребенка. Рассказы старших родственников содействуют лучшему осознанию детьми исторических фактов и событий прошлого. Родители могут принимать участие в подготовке к проведению виртуальных экскурсий, для чего предварительно в условиях дошкольного учреждения создается развивающая среда – макеты, мини-музеи, посвященные родному краю» [26].

«При ознакомлении детей с ОНР III уровня с родным краем средствами виртуальных экскурсий решаются такие задачи, как воспитание интереса к природе родного края, формирование бережного и ответственного отношения к природным объектам; к архитектурным памятникам старины, развитие интереса к народным промыслам родного края» [13].

Н.В. Алешина «рекомендует руководствоваться при построении педагогического процесса по ознакомлению дошкольников с родным городом следующими принципами» [2].

«Реализация принципа историзма реализуется при условии сохранения хронологической последовательности событий прошлого и воплощается в исторических понятиях прошлого и настоящего. Данный принцип доказывает свою значимость, поскольку у детей дошкольного возраста еще в недостаточной степени сформирована логика исторического понимания взаимосвязи исторических эпох, они не способны оценить собственное место в исторической прямой времени, им доступно отслеживание отдаленности далеко не всех событий прошлого. Применительно к применению виртуальных экскурсий принцип историзма заключается в том, что изучаемые события представлены не просто в хронологической последовательности, а материал о родном крае подбирается как совокупность сведений, как об историческом прошлом, так и о современном культурном облике родного города, края» [2].

«Принцип гуманизма акцентируется на таких основополагающих общечеловеческих ценностях, как любовь к семье, Родине, родному городу. Данный принцип осуществляется посредством установления педагогом взаимодействия с ребенком, и заключается в способности педагога принимать позицию ребенка, сотрудничать с ним, находиться в партнерских отношениях. При применении виртуальных экскурсий принцип гуманизма акцентируется на том, чтобы ориентировать ребенка на любви к родному городу, Отечеству в контексте высших общечеловеческих ценностей» [28].

«Принцип дифференциации основан на выработке оптимальных критериев для самореализации ребенка в ходе овладения представлениями о родном крае, городе, с опорой на индивидуально-возрастные и половые особенности, имеющийся опыт, а также специфику психологической сферы личности. Данный принцип в рамках проведения виртуальных экскурсий заключается в создании условий для самореализации каждого дошкольника в ходе приобретения знаний о родном городе (посёлке)» [28].

«Принцип интегративности систематизирует всю совокупность видов деятельности дошкольника. Реализация принципа предусматривает естественное включение краеведческого материала в программы дошкольного образования, а краеведческий материал представлен музеями, библиотеками, выставками. Кроме того, данный принцип ориентирован на обеспечении сотрудничества с семьями дошкольников» [28].

«Таким образом, применение в педагогической деятельности виртуальных экскурсий как инновационной формы работы позволяет не только вывести ее на качественно новый уровень, обновить содержание образовательного процесса, удовлетворяющего современным требованиям государственных стандартов образования, но и содействует более продуктивному освоению детьми старшего дошкольного возраста программного материала» [23].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае

Изучив психолого-педагогическую литературу по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае, приступили к осуществлению первого этапа экспериментальной работы – констатирующему эксперименту.

Цель констатирующего эксперимента: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

Экспериментальная база: ГБОУ ООШ № 9 СПДС № 10 «Снежок» г. Жигулевск. В исследовании принимало участие 16 детей с ОНР III уровня. Список детей, принимающих участие в исследовании представлен в приложении А, таблица А.1

«На основании исследований Т.Г. Кобзевой были выделены следующие показатели и взяты диагностические методики, которые модифицировали с учетом цели нашего исследования» [19]. Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 –Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Общие представления о родном крае: – название города, улицы, область; – знает историю рождения города	Диагностическая методика 1. «Родной край» (автор Т.Г. Кобзева)
Представления о символике родного края	Диагностическая методика 2.«Символика малой Родины» (автор Т.Г. Кобзева)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Представления о историко-географических и природных компонентах родного края: – наличие гор, – наличие рек, – растительный мир, – животный мир	Диагностическая методика 3. «Природный компонент и историко-географический компонент родного края» (автор Т.Г. Кобзева)
Представления о достопримечательностях и памятных местах родного края	Диагностическая методика 4. «Достопримечательности малой Родины» (автор Т.Г. Кобзева)
Положительное эмоциональное отношение к своему родному краю	Диагностическая методика 5. «Личное отношение к малой Родине» (автор Т.Г. Кобзева)

Остановимся наиболее подробно на описании диагностических методик, которые были использованы в эксперименте.

Диагностическая методика 1 «Родной край» (автор Т.Г. Кобзева) [19].

Цель: «выявление уровня сформированности общих представлений о малой родине и родном крае» [19].

Материал: фотографии и картинки города Жигулевск в разные временные периоды.

Технология выполнения: беседа с ребенком проводится индивидуально. Для того что бы выявить уровень сформированности у детей представлений о его малой родине и родном крае проводится беседа «Мой родной край». Педагог предлагает ребенку ответить на несколько вопросов, использовать в процессе ответа на вопросы можно фотографии. Педагог задает следующие вопросы: «Ты знаешь название нашего города?», «Почему нашему городу дали такое название?», «Как ты считаешь наш город старый или молодой? А ты знаешь, сколько лет нашему городу?», «Как выглядел наш город в прошлом? Посмотри и скажи, каким ты его видишь?», «Как ты думаешь, наш город стал лучше? Каким ты его видишь?», «Как зовут жителей нашего города?», «Ты знаешь название улицы, на которой ты живешь? А ты знаешь, почему улицу, на которой ты живешь такое название?», «Ты знаешь, в какой области находится

наш город?», «А какие ты знаешь достопримечательности нашего города? Посещал ли ты с родителями достопримечательности нашего города?», «Родители рассказывают тебе про наш город? Ты любишь свой город?»» [19].

Интерпретация результатов.

Оценка исследования сформированности представлений о малой родине и родном крае оценивались в соответствии со следующими критериями.

«Низкий уровень (далее – НУ) – 1 балл – ребенок часто допускал ошибки в ответах, на вопросы педагога отвечал в основном неверно или с трудом, сомневался в своих ответах, затруднял в ответе о названии улицы, где он живет» [19].

«Средний уровень (далее – СУ) – 2 балла – ребенок допускал незначительные ошибки в ответах, на вопросы отвечал четко и последовательно, но иногда неуверенно, в какие-то моменты сомневался в своих ответах, ответы были краткими» [19].

«Высокий уровень (далее – ВУ) – 3 балла – ребенок при ответе на вопросы не испытывал никаких затруднений: знает название города, области, где находится город, название улицы, где живет. На вопросы отвечал последовательно, связно» [19].

Количественные результаты по диагностической методике 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае у детей 6-7 лет с ОНР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
16	-	5	11
100%	-	31%	69%

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае был выявлен у 11 детей (69%) – Марина Р., Виталий Ш., Анна Н. Кирилл А., Павел В.,

Карина Ж., Елизаветы Д., Владимира В., Виталия Ш., Анны Д., Кирилла Н.. Дети с данным уровнем сформированности общих представлений о родном крае, могут сказать, как называется наш город, но никто из детей не смог сказать, почему наш город получил такое название. Дети не смогли сказать, как в прошлом выглядел наш город, дети не смогли сказать, на какой улице они проживают. Дети не смогли сказать, в какой области находится наш город. В ходе задания дети смогли назвать только 2-3 достопримечательности нашего города при помощи педагога.

Средний уровень сформированности общих представлений о малой родине и родном крае был выявлен у 5 детей (31%) – Елизаветы К., Владимира Ж., Веры Г., Татьяны Ф., Екатерины Р.. Дети данного уровня давали правильные ответы, но нерешительно, сомневались, правильно ли они отвечают на вопросы. Достопримечательности дети называли те, которые посещали с родителями. Дети говорили про краеведческий музей, рассказывали, что они там видели.

Высокий уровень сформированности общих представлений о родном крае не выявлен в изучаемых группах.

Диагностическая методика 2 «Символика малой Родины» (автор Т.Г. Кобзева) [19].

Цель: выявление уровня сформированности представлений о символике малой родины.

Материал: картины герба и флага города Жигулёвск.

Технология выполнения: беседа с ребенком проводится индивидуально. Беседа проходит с опорой на наглядный материал, который представил педагог ребенку. Педагог задает ребенку следующие вопросы: ««Видел ли ты герб нашего города?», «Видел ли ты флаг нашего города?», «Как ты думаешь, что означают символы, которые изображены на нашем гербе?», «Как ты думаешь, что означают символы, которые изображены на нашем флаге?»» [19].

Интерпретация результатов.

Оценка исследования сформированности представлений о символике малой родины оценивались в соответствии со следующими уровнями.

«Низкий уровень – 1 балл – ребенок часто допускал ошибки в ответах, на вопросы педагога отвечал в большей части неверно или с трудом, сомневался в своих ответах, прибегал к помощи взрослого» [19].

«Средний уровень – 2 балла – ребенок допускал незначительные ошибки в ответах, при наводящей помощи взрослого мог рассказать все, о символике своего города и значении каждого символа, которые представлены на гербе и флаге» [19].

«Высокий уровень – 3 балла – ребенок при ответе на вопросы не испытывал никаких затруднений, называл без труда все значения символов на гербе и флаге без труда. Проявлял интерес к данной теме» [19].

Количественные результаты по диагностической методике 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень сформированности представлений о символике малой родины у детей 6-7 лет с ОНР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
16	-	7	9
100%	-	44%	56%

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень сформированности представлений о символике малой родины был выявлен у 9 детей (56%) – Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж., Владимира В., Виталий Ш., Анна Д., Кирилл Н.. Дети с данным уровнем сформированности представлений о символике малой родины плохо знают символику малой родины, несколько детей не видели данную символику. В процессе ответов дети ждали помощи от педагога, были не заинтересованы в выполнении задания. Даже при наводящих вопросах дети не отвечали на вопросы и не давали ни какую информацию педагогу о малой родине.

Средний уровень сформированности представлений о символике малой родины был выявлен у 7 детей (44%) – Елизавета К., Марина Р., Владимир Ж., Вера Г., Татьяна Ф., Елизаветы Д., Екатерина Р.. Дети данного уровня четко отвечали, что изображено на гербе города. Дети испытывали затруднение в объяснении, почему на гербе изображена жар-птица. Но дети ответили на вопрос «Что означают цвета, которые изображены на гербе?». Дети ответили следующим образом, что это связано с рекой Волгой, которая протекает возле нашего города.

Высокий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае не выявлен в изучаемых группах.

Диагностическая методика 3 «Природный компонент и историко-географический компонент родного края» (автор Т.Г. Кобзева) [19].

Цель: «выявление уровня сформированности представлений о природных богатствах города, области; о историко-географическом расположении города» [19].

Материал: карта Самарской области, наглядное изображение птиц, животных, рыб, растений которые есть в области.

Технология выполнения: беседа с ребенком проводится индивидуально. Беседа проходит с опорой на наглядный материал, который представил педагог ребенку. Педагог задает ребенку следующие вопросы: «В какой области находится наш город?», «Как называется область, в которой мы живем?», «Покажи на карте область?», «Какая река протекает рядом с нашим городом?», «Каких животных ты знаешь, которые живут в Самарской луке?», «Скажи ты знаешь, какие рыбы обитают в реке?», «Какие растения есть в Самарской луке?»

Интерпретация результатов.

Оценка исследования сформированности представлений символике малой родины оценивались в соответствии со следующими показателями:

«Низкий уровень – 1 балл – ребенок допускает ошибки в ответах, испытывает затруднения в рассказе о городе, растительном и животном мире Самарской луки. Нет интереса к этой теме» [19].

«Средний уровень – 2 балла – ребенок допускал незначительные ошибки в ответах, при небольшой помощи взрослого может дать правильный ответ, но ответы чаще односложные, эстетического отношения к природе нет» [19].

Высокий уровень – 3 балла – ребенок при ответе на вопросы не испытывал ни каких затруднений, рассказывает о городе, о растительности и животном мире увлеченно. При помощи ответов показывает свое эстетическое отношение к природе.

Количественные результаты по диагностической методике 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности представлений о природных богатствах города, области; о историко-географическом расположении города у детей 6-7 лет с ОНР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
16	-	4	12
100%	-	25%	75%

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень сформированности представлений о природных богатствах города, области; о историко-географическом расположении города был выявлен у 12 детей (75%) – Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж., Вера Г., Татьяна Ф., Елизаветы Д., Владимира В., Виталий Ш., Анна Д., Кирилл Н.. Дети с данным уровнем сформированности представлений о природных богатствах города, области; о историко-географическом расположении города затруднялись в ответах про растительный и животный мир, отсутствовало эстетическое отношение к миру природы.

Средний уровень сформированности представлений о природных богатствах города, области; о историко-географическом расположении города

выявлен у 4 детей (25%) – Елизавета К., Марина Р., Владимир Ж., Екатерина Р.. Дети данного уровня смогли сказать, где находить наш город, в какой области, но на карте показать не смогли, во время описания по карточкам дети испытывали затруднение. Все дети знают такую реку Волгу, которая протекает по нашей области, большое затруднение вызывали рыбный мир, мир животных и растительный вызывал меньше затруднений. Ответы по большей части были односложными.

Высокий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае не выявлен в изучаемых группах.

Диагностическая методика 4 «Достопримечательности малой Родины» (автор Т.Г. Кобзева) [19].

Цель: выявление уровня сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины.

Материал: изображение достопримечательностей города: музей, парки, площадь, культурные объекты, спортивные объекты.

Технология выполнения: беседа с ребенком проводится индивидуально. Беседа проходит с опорой на наглядный материал, который представил педагог ребенку. Педагог задает ребенку следующие вопросы: «Скажи, какие достопримечательности есть в нашем городе?», «Как места ты знаешь в нашем городе?», «Скажи, а какие спортивные и культурные места ты посещаешь с родителями?», «Какие предприятия есть в нашем городе?», «Ты посещал краеведческий музей в нашем городе? Он понравился тебе? Что ты можешь рассказать о нем?», «Как ты думаешь, что можно сделать, что бы наш город стал еще лучше?»

Интерпретация результатов.

Оценка исследования сформированности представлений символике малой родины оценивались в соответствии со следующими показателями:

«Низкий уровень – 1 балл – ребенок в процессе выполнения задания не проявлял интереса к заданиям, многие задания были выполнены при помощи взрослого» [19].

«Средний уровень – 2 балла – ребенок допускал незначительные ошибки в ответах, при небольшой помощи взрослого может дать правильный ответ, но ответы чаще односложные» [19].

Высокий уровень – 3 балла – ребенок при ответе на вопросы не испытывал ни каких затруднений, рассказывает о достопримечательностях города, называл памятники, знает культурные и спортивные объекты, предприятия. Смог рассказать, что то об улучшении города.

Количественные результаты по диагностической методике 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины у детей 6-7 лет с ОНР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
16	-	7	9
100%	-	44%	56%

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины был выявлен у 9 детей (56%) – Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж., Елизаветы Д., Владимира В., Виталий Ш., Кирилл Н.. Дети с данным уровнем сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины долго рассматривали наглядный материал, из представленных изображений дети называли «Жигулевский хлебозавод». Рассматривая изображение храмов нашего города, дети не смогли сказать их название, некоторые дети отказались выполнять.

Средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины был выявлен у 7 детей (44%) – Вера Г., Татьяна Ф., Елизавета К., Марина Р., Владимир Ж., Анна Д., Екатерина Р.. Дети данного уровня смогли сказать, парк «Победы», площадь «Мира». Смогли описать парк «Победы», что там есть качели, пруд, где плавают уточки. Больше

всего дети с удовольствием рассказывали про парк «Аттракционов» как они там катались, какие карусели там есть.

Высокий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае не выявлен в изучаемых группах.

Диагностическая методика 5 «Личное отношение к малой Родине» (автор Т.Г. Кобзева) [19].

Цель: выявление уровня положительного эмоционального отношения к малой Родине.

Материал: изображение города: музей, улицы, парки, площадь, культурные объекты, спортивные объекты.

Технология выполнения: беседа с ребенком проводится индивидуально. Беседа проходит с опорой на наглядный материал, который представил педагог ребенку. Педагог задает ребенку следующие вопросы: ««Какие места ты посещаешь с родителями в нашем городе?», «Что ты чувствуешь, когда находишься в этом месте?», «Как ты относишься к своему городу?», «Какие предприятия есть в нашем городе?», «Что тебе нравится в своем городе?», «Что ты можешь рассказать о своем городе?»» [19].

Интерпретация результатов.

Оценка исследования сформированности представлений о символике малой родины оценивались в соответствии со следующими показателями:

Низкий уровень – 1 балл – ребенок в процессе выполнения задания не отвечает на вопросы или только на некоторые, даже при помощи взрослого ребенок плохо отвечает на вопросы, у ребенка нет интереса к своему городу, переводит тему разговора или молчит и при попытке взрослого ему помочь не реагирует, не говорит про свое отношение к городу.

Средний уровень – 2 балла – ребенок отвечает на вопросы, но не на каждый, ребенку необходима была помощь взрослого или подсказка. Нет явного интереса к своему родному городу. Не говорит про свое отношение к малой родине.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок при ответе на вопросы отвечал полно и лаконично, использовал полные предложения, к родному городу испытывает позитивные чувства, любит его, понятно для педагога отвечает, как бы он улучшил свой город.

Количественные результаты по диагностической методике 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития положительного эмоционального отношения к малой Родине у детей 6-7 лет с ОНР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
16	-	6	10
100%	-	37%	63%

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень развития положительного эмоционального отношения к малой Родине был выявлен у 10 детей (63%) – Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж., Елизаветы Д., Владимира В., Виталий Ш., Кирилл Н.. Дети с данным уровнем эмоционального отношения к малой Родине не смогли без наглядного материала назвать достопримечательности нашего города, не могли описать те чувства, которые испытывают к нашему городу, никак не проявляли свое отношение к городу даже при подсказке педагога.

Средний уровень положительного эмоционального отношения к малой Родине в ЭГ был выявлен у 6 детей (37%) – Вера Г., Татьяна Ф., Елизавета К., Марина Р., Владимир Ж., Анна Д.. Дети смогли продемонстрировать свои чувства к городу и с интересом отвечали на вопросы о нем.

Высокий уровень положительного эмоционального отношения к малой Родине не выявлен в изучаемых группах.

После анализа всех диагностических заданий нами были подведены итоги проведения констатирующего эксперимента, представлены в таблице 7. Индивидуальные результаты констатирующего этапа исследования представлены в приложении Б, таблица Б.1.

Таблица 7 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
16	-	6	10
100%	-	37%	63%

Низкий уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае был выявлен у 10 детей (63%) – Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж., Елизаветы Д., Владимира В., Анна Д., Виталий Ш., Кирилл Н.. Данный уровень характеризуется следующим: у детей не развито положительного эмоционального отношения к родному краю, представления о достопримечательностях родного края находятся на низком уровне, интереса к историко-географическим и природным компонентам (горы, реки, растительный мир и животный мир) родного края не проявляли, представления о родном крае присутствуют лишь во внешних проявлениях, дети не понимали их сущности.

Средний уровень сформированности представлений о малой Родине был выявлен у 6 детей (37%) – Вера Г., Татьяна Ф., Елизавета К., Марина Р., Владимир Ж., Екатерина Р.. Средний уровень характеризуется нейтральным отношением к родному краю, наличием представлений и знаний о родном крае, но не в полной мере, в основном эти дети выделяют второстепенные признаки, но также иногда и существенные, нет выраженного желания участвовать в деятельности, которая направлена на благо родному краю, представления о родном крае носят достаточно поверхностный характер, рассказать или показать информацию о родном крае могут не полностью.

Высокий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае не выявлен в изучаемых группах. Дети на данном уровне характеризуются положительным отношением к родному краю, у детей есть представления и знания о достопримечательностях родного края, дети могут

выделить существенные признаки о родном крае, дети с удовольствием участвуют в деятельности, которая направлена на благо родного края, представления о историко-географических и природных компонентах родного края достаточно глубокие, рассказать или показать информацию о родном крае могут полностью.

Проанализировав результаты первичной диагностики, мы пришли к выводу, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня преобладает низкий уровень сформированности представлений о родном крае. Полученные данные, несомненно, свидетельствуют о том, что в дошкольной образовательной организации необходимо проводить целенаправленную работу по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае. Особенное внимание стоит уделять глубине представлений, дети могут иметь поверхностные представления и знания о родном крае, но сущности и взаимосвязей они не понимают. Важно, чтобы работа в данном направлении проходила систематично, делая упор именно на позитивное представление о родном крае.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий

Цель формирующего эксперимента: разработать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет с ОНР III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

Исходя из цели, задач исследования, психологических особенностей детей 6-7 лет с ОНР III уровня и данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента, а также используя «практический опыт И.А. Белянкиной, М.Д. Бостан, О.В. Драчковой, Ю.В. Строгоновой, была определена работа по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий» [4], [6], [12], [31].

В процессе достижения цели проходила проверка положений гипотезы, согласно которой процесс формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий будет возможным, если:

- отобрана тематика и содержание виртуальных экскурсий с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей 6-7 лет с ОНР III уровня;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами для проведения виртуальных экскурсий;
- виртуальные экскурсии включены в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Вся работа проводилась в несколько этапов:

Были выделены 3 тематики:

- «Главные достопримечательности нашего края»;
- «Природа в нашем крае»;
- «История нашего края».

Весь материал был отобран так, что в последующем было отражено в историческом значении, уникальность города, в котором мы проживаем – г. Жигулевск и Самарская область, объекты, которые являются значимыми во всех сферах нашей жизни.

Виртуальные экскурсии были разработаны так, чтобы дети смогли погрузиться в атмосферу объектов, произвести наблюдение за ними и чтобы в дальнейшем они оставили эмоциональный отклик у детей, показать детям в каком уникальном и удивительном крае мы живем [23]. Также на основе методики проведения экскурсий И.А. Белянкиной, М.Д. Бостан, нами была разработана логика проведения экскурсий, всего было выделено несколько этапов.

При составлении содержания виртуальных экскурсий учитывались результаты констатирующего этапа исследования, и на какие показали нам необходимо обратить внимание в своей работе по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае:

- формировать представление о названии города, области данный показатель был отражен в тематике «История нашего края»;
- формировать представление о символике нашего города и области данный показатель был отражен в тематике «История нашего края»;
- формировать представление о историко-географических и природных компонентах родного края данный показатель был отражен в тематике «Природа в нашем крае»;
- формировать представление о достопримечательностях и памятных местах нашего родного края данный показатель был отражен в тематике «Главные достопримечательности нашего края»;
- формировать положительное эмоциональное отношение к своему родному краю и городу данный показатель был отражен в тематике «Главные достопримечательности нашего края»; «Природа в нашем крае»; «История нашего края».

1 этап «Материал».

Развивающая предметно-пространственная среда в групповом помещении детей 6-7 лет с ОНР III уровня должна соответствовать следующим критериям:

- быть содержательно-насыщенной: соответствовать возрастным и индивидуальным возможностям детей с ОНР;
- быть трансформируемой и мобильной;
- полифункциональной;
- вариативной: игрового материала периодическая необходимо менять;
- доступной: дети имеют свободный доступ к игровым пособиям.

Был отобран и создан материал, который способствовал расширению и углублению знаний детей о родном крае: дидактические игры, мини-музей

русской избы, атрибуты народно-прикладного творчества, иллюстрации предметов кухонной утвари и орудий труда.

2 этап «Объекты».

Объекты были отобраны по следующим критериям, предметы которые представляли быт, и орудия труда были основой, при помощи которой дети смогли ознакомиться с бытом, традициями народа своего края и их жизнью в целом. Главный критерий для объектов заключался в следующем: они должны легко запоминаться детям, быть значимыми и иметь историческую ценность для родного народа ребенка.

3 этап «Формы работы».

На данном этапе определялись формы работы с детьми ОНР III уровня. Виртуальную экскурсию рассматривали как средство для формирования представлений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием III уровня о родном крае. На данном этапе учитываются следующие особенности детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня:

- речевое недоразвитие, снижающее интерес;
- особенности коммуникативного взаимодействия;
- низкий тонус и особенности психики.

Работа с ребенком с общим недоразвитием речи III уровня должна быть организована на основе представленных базовых принципиальных положений, выделяемых многими психологами:

- ориентация на зону ближайшего развития ребенка: продолжить знакомство детей с достопримечательностями родного края, воспитывать чувство любви к своей малой Родине, продолжить знакомство с государственными символами родного края, углубить знания детей о том, что в нашей стране живет большое количество людей с разной национальностью, так как у детей с ОНР III уровня нарушена смысловая и логическая память, снижена вербальная и продуктивная память;
- участие детей в процессе отбора и анализа информации: детям предлагали материал в виде иллюстраций, виртуальных фильмов и

презентаций, дети приносили информацию из дома в виде книг, видеофильмов;

– включение детей в различные формы организации деятельности общения с взрослым: педагог охотно просил детей помочь ему организовать виртуальную экскурсию разложить на столах книги, иллюстрации, дети с ОНР III уровня забывают инструкции, опускают в процессе инструктажа какие-то элементы, могут поменять последовательность в задании;

– успешная организация познавательной деятельности для детей;

– стимуляция потребности детей в коммуникации со взрослым: педагог в начале виртуальной экскурсии говорил детям что они могут задавать вопросы если им не понятен материал;

– тесное взаимодействие воспитателя с учителем-дефектологом при построении коррекционно-развивающей работы: коррекция звуков, коррекция наглядно-образного мышления, коррекция произвольного внимания, развитие коммуникативных навыков детей.

Говоря про проведение экскурсии, следует отметить использование таких методов как: рассказ, наглядность, игры (словесная игра «Почемучка», дидактическая игра «Пьедестал почета», дидактическая игра «Герб города», дидактическая игра «Достопримечательности города и области», дидактическая игра «Думаем о родном городе», дидактическая игра «Четвертый лишний», дидактическая игра «Животные нашего края»). Также, в ходе экскурсии, можно вести дневник наблюдения, делать зарисовки, которые можно использовать на этапе рефлексии.

4 этап «Предварительная работа по проведению виртуальных экскурсий»

На данном этапе проводится вводное занятие, целью которого является заложение предварительных знаний, мотивации в детей, и подготовка детей к восприятию самой экскурсии. При подготовке к занятиям необходимо детям представить первоначальный вид объекта, рассказать предысторию создания или возникновения того или иного места, показать видео фрагмент, рассказать

легенду, сказку: русская народная сказка «Илья Муромец и соловей разбойник», С. Есенин «Пороша», песенка «Когда солнышко взойдет, роса на землю падет», А. Ремизов «Гуси-лебеди», прибаутка «Братцы, братцы!». На этом же этапе следует рассказать детям про правила поведения на виртуальных экскурсиях.

5 этап «Проведение экскурсии».

Проведение виртуальной экскурсии базировалось на трех важных моментах вступительная беседа, основная часть виртуальной экскурсии и заключительная часть виртуальной экскурсии (рефлексия).

Вступительная беседа – в процессе данной беседы педагог рассказывал детям о новых фактах родного края на определенную тему.

Цель вступительной беседы – заинтересовать ребенка новой информацией, которую потом педагог расскажет в ходе виртуальной экскурсии.

В процессе основной части виртуальной экскурсии перед детьми ставятся проблемные вопросы, которые помогут педагогу повысить познавательный интерес ребенка дошкольного возраста. Проводят игры разного характера, которые помогают педагогу закрепить полученный материал у детей. «Тематика виртуальных экскурсий соответствует тематике основной образовательной программе дошкольной образовательной организации» [12].

6 этап «Рефлексия виртуальной экскурсии».

Рефлексия является последним этапом виртуальной экскурсии. В конце виртуальной экскурсии дети задавали свои вопросы: Что им понравилось? Что они не поняли? Какую историю они хотели бы услышать еще раз?

После проведения виртуальной экскурсии целесообразно проводить беседу с детьми по увиденному объекту. Выделить главные положительные, уникальные и ярко-выраженные характеристики тех объектов, которые они посетили в процессе виртуальной экскурсии. Также можно дать детям рекомендации, где они могут получить дополнительные сведения и уникальные факты по той или иной тематике.

На основе методики проведения экскурсий И.А. Белянкиной, М.Д. Бостан нами были разработаны для проведения виртуальных экскурсии следующие рекомендации:

- выбирать материал с уровнем трудности, который соответствует задачам коррекционно-развивающей работы, уровню умственного развития детей с общим недоразвитием речи;
- перед проведением виртуальной экскурсии необходимо создать комфортную атмосферу, заинтересовать детей, педагог проводит вступительную беседу с детьми;
- дать детям четкую инструкцию о цели виртуальной экскурсии, о ходе ее проведения, о своей роли в виртуальной экскурсии, педагог рассказывал как необходимо себя вести в процессе виртуальной экскурсии;
- правилам виртуальной экскурсии уделить особое внимание: не мешать другим детям, слушать педагога; если что-то не понятно необходимо дослушать педагога и после задать свой вопрос; бережно относиться к материалу, который педагог дает детям для ознакомления; при проведении экскурсии нельзя громко разговаривать;
- создать условия для умственной активности детей в виртуальной экскурсии, не исключая интерес детей к образовательному процессу. Материал, который дает педагог, детям должен быть интересным, новым, красочным.

Виртуальные экскурсии включены в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

I раздел – «Главные достопримечательности нашего края».

Изучение данного раздела происходило по следующим темам: «История сооружения ГЭС имени В.И. Ленина, рождение Жигулевского моря», «Река Волга – Матушка».

Первая тема нашей виртуальной экскурсии: «История сооружения ГЭС имени В.И. Ленина, рождение Жигулевского моря».

Данная тема виртуальной экскурсии большая была разделена на две виртуальные экскурсии. Нами были подготовлены фотографии гидроэлектростанции (ГЭС) во время строительства, в настоящее время и выставочного зала. Все ребята хоть раз видели ГЭС, поэтому были заинтересованы данной темой и хотели больше узнать истории и интересные факты.

В процессе экскурсии были рассмотрены следующие объекты: музейный зал, Жигулевское море, затопленное село Отважное. В экскурсии были раскрыты следующие представления: о местах родного края, о историко-географических компонентах родного края. В начале виртуальной экскурсии педагог попросил детей поиграть с ним в игру «Собери картинку» детям необходимо было собрать разрезанную картинку «Жигулевской ГЭС». После того как картинка была собрана, педагог рассказал об истории «Жигулевской ГЭС», про устройство и работу ГЭС, затопленный город, детям очень понравилось слушать. Таня Ф.: «У меня папа работает на «Жигулевской ГЭС»». В процессе виртуальной экскурсии педагог показал на слайде, как выглядело село Отважное. Рассказал его историю. Так же педагог подчеркнул, какое значение для нашей страны несет наша «Жигулевская ГЭС». Аня Н.: «А давно построили Жигулевскую ГЭС?». Ребята были удивлены и испытали гордость, что они живут рядом с таким ценным объектом. В конце экскурсии дети задавали вопросы, которые их больше всего интересовали: Карина Ж.: «Что произошло с людьми, которые там жили?». Марина Р.: «А если сейчас высохнет Волга, мы сможем увидеть этот город?». Вера Г.: «Проводят ли подводные экскурсии?». Для формирования у детей представлений о памятных местах родного края была проведена дидактическая игра «Достопримечательности города». В начале игры педагог показал достопримечательности нашего города, после дети должны сами сказать, где находится данная достопримечательность. В процессе игры все дети старались ответить, но Кирилл Н. мало участвовал в игре. В конце виртуальной экскурсии

педагог предложил детям нарисовать затопленное село, а для родителей была устроена выставка «Затопленное село Отважное».

После проведения виртуальной экскурсии с Кириллом Н. была проведена дидактическая игра «Что напутал художник» для формирования представлений о памятных местах родного края в индивидуальной форме. Педагог разложил перед Кириллом Н. карточки правильные с достопримечательностями нашего города и попросил запомнить достопримечательности. После того как Кирилл Н. сказал, что запомнил, педагог положил карточки с ошибками и ему необходимо найти эти ошибки и рассказать про эти ошибки. Из 5 карточек ошибок Кирилл Н. смог найти 3 ошибки и сказать, в чем заключалась ошибка.

Следующая тема виртуальной экскурсии: «Река Волга – Матушка».

Цель данной темы виртуальной экскурсии: показать значимость реки Волги для нашей страны в разное время. В данной экскурсии раскрывались следующие моменты: памятные места родного края, историко-географические компоненты родного края, положительное эмоциональное отношение к своему родному краю. Сначала педагог рассказал детям о зарождении реки, затем о ее состоянии на данное время. После педагог предложил поиграть в дидактическую игру «Достопримечательности города и области». Педагог давал кому-либо из детей картинку достопримечательности нашего города, им было необходимо описать достопримечательность наиболее подробно, чтобы другие дети смогли ее назвать. Педагог: «Таня, тебе необходимо описать достопримечательность нашего города другим детям. А вы дети должны его отгадать и самое главное назвать. Когда вы поняли что это за достопримечательность, необходимо поднять руку и назвать ее. Таня Ф.: «В нашем городе есть парк, он посвящен одному из праздников в нашей стране. В этом парке много памятников посвященных войне». Даниил Н.: «Парк Победы». Татьяна Ф.: «Правильно». После игры педагог включил детям фильм о реке Волге, рассказал о ее значении для нашей страны в разные временные промежутки, ее историю, где она начинается, где заканчивается. После просмотра фильма Лиза Е. задала вопрос. Лиза Е.: «А река Волга длинная?»

Ребята очень удивились, узнав протяженность Волги и через, сколько городов и областей она протекает. Далее педагог рассказал детям о роли реки во времена Великой Отечественной Войны, что это была практически единственная «магистраль» по поставке продуктов питания и военных снаряжений в то время. Также была освещена проблема загрязнения Волги. В конце экскурсии мы с ребятами подумали пути решения данной проблемы, они с большим удовольствием откликнулись на данное задание. Они предлагали следующие действия. Анна Н.: «Не кидать мусор в водоем». Марина Р.: «Повесить таблички на берегу «Не засоряй Волгу». Елизавета К.: «Ввести штрафы». Педагог предложил детям сконструировать всем вместе машину для очищения нашей реки Волги. Дети придумали рыбу из конструктора Lego Education «Скат», которая будет плавать по дну реки и собирать мусор усиками. После того как машина была готова, дети продемонстрировали, что она может для детей младшей группы. В этой виртуальной экскурсии дети участвовали все без исключений.

II раздел – «Природа в нашем крае», осуществлено поэтапное изучение тем: «Животный мир Заповедника имени И.И. Спрыгина», «Богатства неживой природы нашего края», «Гора Стрельная», «Проект «Уникальная природа национального парка «Самарская Лука»».

В таких экскурсиях как «Животный мир Заповедника имени И.И. Спрыгина», «Богатства неживой природы», «Гора Стрельная» педагог рассказал детям, что многие ученые нашей страны называют национальный парк «Самарская Лука» самым живописным местом в Самарской области, так как здесь большое разнообразие гор, равнин, лесов.

В этой экскурсии были раскрыты следующие моменты: представление о памятных местах родного края, о историко-географических компонентах родного края, о природных компонентах родного края, положительном эмоциональном отношении к своему родному краю.

Именно в национальном парке «Самарская Лука» находится большинство памятников природы Самарской области. В национальном парке сохранилось

множество видов растений и животных, которые возникли миллионы лет назад. Лиза К.: «А в нашем крае много растений, которые занесены в красную книгу». Самарская лука не только уникальный природный объект, это и богатейший природно-исторический комплекс. Леса и пещеры были укрытием для человека, на вершинах гор и скал были обнаружены природные ископаемые, а также в данных районах была обнаружена девонская нефть, что является огромным значением для человека в наше время. Марина Р.: «А мы с мамой и папой были в этих пещерах».

На горе Стрельной можно наблюдать разнообразие растений и животных, ребята сравнивали в процессе экскурсии такие цветы, как «незабудка лесная», ветреница лютиковая, венерин башмачок с растениями, которые им известны, пытались найти сходства и различия, а затем делали зарисовки цветов и тех видов, которые открывались нам перед глазами.

В завершении ребятам был представлен рассказ об острове Середыш, он расположился вдоль реки Волги и его прекрасно видно с вершины горы Стрельной, данный остров имеет протяженность 6 километров, что является очень удивительным для Самарской области, а если идти вглубь него, можно подумать, что находишься в джунглях. Самое необычное, что на данном острове в восточной части, в узкой низине находится озеро Кольчужное, длиной почти полтора километра. В завершении нашей экскурсии, ребята сделали вывод, что необходимо оберегать нашу удивительную и замечательную природу.

В данных виртуальных экскурсиях плохо участвовали Виталия Ш., Кирилл Н. Педагог провел с ними дидактическую игру «Животные нашего края» для формирования у детей положительного эмоционального отношения к своему родному краю, формирования представлений о природных компонентах родного края. В начале игры педагог показал детям карточки, на каждой карточке изображено животное и рассказал про него детям. После педагог сказал, что, выбрав карточку, ему необходимо рассказать про него. Лучше с

заданием справилась Виталия Ш.. Она рассказывала про всех животных, которые ей попались, ответы ее были уверенными и четкими.

Итоговым результатом нашего раздела стал проект «Уникальная природа национального парка «Самарская Лука»». В данной экскурсии были раскрыты следующие моменты: представление о памятных местах родного края, о историко-географических компонентах родного края, о природных компонентах родного края, положительном эмоциональном отношении к своему родному краю. Детей поделили на группы, чтобы рисовать плакат, где изображена природа нашего края, затем дети рассказывали об уникальности и значении, предлагали методы ее защиты и охраны. Ребята за данную работу взялись с большим энтузиазмом, стали обсуждать данное задание и брать на себя ответственность за то или иное дело. Владимир Ж.: «А гора Стрельная большая?». Карина Ж.: «А пещера Степана Разина глубокая?» Первая и третья группа изобразили на плакате гору Стрельную, нарисовали изображения по охране природы. Вторая группа изобразили пещеру Степана Разина и написали список того, как можно сохранить нашу замечательную природу. После того как дети закончили свои рисунки, решили устроить выставку для родителей. Каждый ребенок с энтузиазмом рассказывал своему родителю, что они рисовали сегодня на занятии и что нарисовал именно он.

III раздел – «История нашего края».

Поэтапное изучение тем: «Жемчужина на средней Волги Самарская Лука», «Проект «Город будущего глазами детей»».

Первая тема данного раздела для виртуальной экскурсии была: «Жемчужина средней Волги – Самарская Лука».

Данную экскурсию поделили на две экскурсии, было использован видеоматериал с видами на национальный парк «Самарской Луки», педагог более подробно остановилась на географическом расположении, и городах, которые расположены на территории Самарской области. Данную экскурсия педагог решил построить на виртуальном путешествии, в ходе которой дети смогли окунуться в прошлое время и прочувствовать значимость данной

территории для всей страны. Марина Р.: «У нас так красиво в области». Дети с восторгом и интересом наблюдали за тем как, насколько давно произошло возникновение горных пород и то, что это произошло благодаря движению ледников. В конце экскурсии дети отметили, что местность, в которой мы живем, очень необычна и удивительна, говорили о том, как важно ее оберегать. Елизавета К.: «А мы с родителями посещали Самарскую луку». Дети с большим интересом посмотрели видеоматериал по данной теме.

Педагог предложил детям поучаствовать в проекте, который назывался «Город будущего глазами детей», подразумевает реализацию мини-проекта. Детям было предложеноделиться на несколько групп и нарисовать плакат «Город-будущего вашими глазами», но для того что бы представить будущее необходимо заглянуть в прошлое необходимо и отразив наиболее значимые события нашего города в своей работе. Дети были в восторге от данного задания, они самостоятельно распределяли свои обязанности в проекте, и все были задействованы. Кто-то придумывал сюжет, Таня Ф.: «А давайте отразим на своем рисунке реку Волгу», кто-то наносил штрихи карандашом, кто-то разукрашивал, Виталия Ш.: «Я хочу раскрасить это здание красным цветом», а кто-то выступал с «защитой» проекта Владимир Ж.: «Наш проект называется «Река будущего» на плакате нарисована река Волга. Она так же играет большую роль и имеет большое значение для нашей страны. По реке Волге ходят корабли, которые могут преодолеть большое расстояние за маленький промежуток времени. Очищение реки происходит при помощи роботов «Скатов». Под водой плавают туристические лодки, которые показывают красоты нашей реки подводой, потому что вода в ней очень чистая и все видно. В реке большое количество подводных растений и морских обитателей». Несколько групп детей рассказали о городах будущего, каким они его видят, какие машины, парки, скверы будут в их городах, кто-то из детей рассказали про реку будущего, кто-то представил проект национальный парк «Самарская лука» в будущем. Детям очень понравилось участвовать в данном проекте.

После плакаты проекта «Город будущего глазами детей» были показаны родителям и устроена выставка для детей младших групп с презентацией.

После того как наши виртуальные экскурсии подошли к концу педагог предложил родителям и детям совместно написать письмо ребенку из другого региона и рассказать о нашем регионе, какой он красивый, какие достопримечательности есть в нашем родном крае, какую роль наш регион играет для нашей страны. После того как письма были написаны, педагог сделал книгу с письмами детей и данная книга заняла почетное место в уголке «Нравственно-патриотического воспитания».

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае

Анализ полученных данных в ходе контрольного этапа эксперимента, позволил выявить положительную динамику сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае. Результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае на контрольном этапе представлены в приложении В, таблица В.1.

Диагностическая методика 1 «Родной край» (автор: Т.Г. Кобзева).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о малой родине и родном крае.

Количественные результаты по диагностической методике 1 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае

Уровень	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Кол-во человек/%	Кол-во человек/%
Низкий	11/69%	4/25%
Средний	5/31%	9/56%
Высокий	-	3/19%

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае был выявлен у 4 детей (25%) – Елизаветы Д., Владимира В., Анна Н., Кирилл Н.. Дети с данным уровнем сформированности общих представлений о родном крае, могут сказать, как называется наш город, но ни кто из детей не смог сказать, почему наш город получил такое название. Дети не смогли сказать, как в прошлом выглядел наш город, дети не смогли сказать, на какой улице они проживают. Дети не смогли сказать, в какой области находится наш город. В ходе задания дети смогли назвать только 2-3 достопримечательности нашего города при помощи педагога.

Средний уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае был выявлен у 9 детей (56%) – Марина Р., Виталий Ш., Татьяна Ф., Анна Д., Екатерина Р., Кирилл А., Павел В., Карина Ж., Виталий Ш.. Дети данного уровня давали правильные ответы, но не решительно сомневались, правильно ли они отвечают на вопросы. Достопримечательности дети называли те, которые посещали с родителями. Дети говорили про краеведческий музей, рассказывали, что они там видели.

Высокий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае был выявлено у 3 детей (19%) – Елизавета К., Владимир Ж., Вера Г.. Дети данного уровня, смогли сказать, почему наш город получил такое название. Дети смогли сказать, как в прошлом выглядел наш город, знают, на какой улице они живут. В ходе задания дети смогли назвать только несколько достопримечательностей нашего города.

Диагностическая методика 2 «Символика малой Родины» (автор: Т.Г. Кобзева).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о символике малой родины.

Количественные результаты по диагностической методике 2 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень сформированности представлений о символике малой родины у детей 6-7 лет с ОНР

Уровень	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Кол-во человек/%	Кол-во человек/%
Низкий	9/56%	3/19%
Средний	7/44%	13/81%
Высокий	-	-

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень сформированности представлений о символике малой родины был выявлен у 3 детей (19%) – Павел В., Карина Ж., Владимира В.. Дети с данным уровнем сформированности представлений о символике малой родины плохо знают символику малой родины, несколько детей не видели данную символику. В процессе ответов дети ждали помощи от педагога, были не заинтересованы в выполнении задания. Даже при наводящих вопросах дети не отвечали на вопросы и не давали ни какую информацию педагогу о малой родине.

Средний уровень сформированности представлений о символике малой родины был выявлен у 13 детей (80%) – Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Елизавета К., Марина Р., Владимир Ж., Вера Г., Татьяна Ф., Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Елизаветы Д., Екатерина Р.. Дети данного уровня четко отвечали, что изображено на гербе города. Дети испытывали затруднение в объяснении, почему на гербе изображена жар-птица. Но дети ответили на вопрос «Что означают цвета, которые изображены на гербе?». Дети ответили следующим образом, что это связано с рекой Волгой, которая протекает возле нашего города.

Высокий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае был не выявлен.

Диагностическая методика 3 «Природный компонент и историко-географический компонент родного края» (автор: Т.Г. Кобзева).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о природных богатствах города, области; о историко-географическом расположении города.

Количественные результаты по диагностической методике 3
представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень сформированности представлений о природных богатствах города, области; о историко-географическом расположении города у детей 6-7 лет с ОНР

Уровень	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Кол-во человек/%	Кол-во человек/%
Низкий	12/75%	5/31%
Средний	4/25%	11/69%
Высокий	-	-

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень сформированности представлений о природных богатствах города, области; о историко-географическом расположении города был выявлен у 5 детей (31%) – Владимира В., Виталий Ш., Анна Н., Виктор А., Елизаветы Д., Кирилл А.. Дети с данным уровнем сформированности представлений о природных богатствах города, области, о историко-географическом расположении города затрудняли в ответах про растительный и животный мир, отсутствовало эстетическое отношение к миру природы.

Средний уровень сформированности представлений о природных богатствах города, области; о историко-географическом расположении города был выявлен у 11 детей (69%) – Павел В., Карина Ж., Вера Г., Татьяна Ф., Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Елизавета К., Марина Р., Владимир Ж., Екатерина Р.. Дети данного уровня смогли сказать, где находить наш город в какой области, но на карте показать не смогли, во время описания по карточкам дети испытывали затруднение. Все дети знают такую реку Волгу, которая протекает по нашей области, большое затруднение вызывали рыбный мир, мир животный и растительный вызывал меньше затруднений. Ответы по большей части были односложными.

Высокий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае был не выявлен.

Диагностическая методика 4 «Достопримечательности малой Родины» (автор: Т.Г. Кобзева).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины.

Количественные результаты по диагностической методике 4 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины у детей 6-7 лет с ОНР

Уровень	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Кол-во человек/%	Кол-во человек/%
Низкий	9/56%	6/37%
Средний	7/44%	10/63%
Высокий	-	-

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины был выявлен у 6 детей (37%) – Кирилл А., Павел В., Карина Ж., Елизаветы Д., Владимира В., Кирилл Н.. Дети с данным уровнем сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины долго рассматривали наглядный материал, из представленных изображений дети назвали «Жигулевский хлебозавод». Рассматривая изображение храмов нашего города, дети не смогли сказать их название, некоторые дети отказались выполнять.

Средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях малой Родины был выявлен у 10 детей (63%) – Виталий Ш., Анна Н., Вера Г., Татьяна Ф., Виталий Ш., Елизавета К., Марина Р., Владимир Ж., Анна Н., Екатерина Р.. Дети данного уровня смогли сказать, парк «Победы», площадь «Мира». Смогли описать парк «Победы», что там есть качели, пруд, где плавают уточки. Больше всего дети с удовольствием

рассказывали про парк «Аттракционов» как они там катались, какие карусели там есть.

Высокий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае был не выявлен.

Диагностическая методика 5 «Личное отношение к малой Родине» (автор: Т.Г. Кобзева).

Цель: выявление уровня сформированности положительного эмоционального отношения к малой Родине.

Количественные результаты по диагностической методике 5 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень развития положительного эмоционального отношения к малой Родине у детей 6-7 лет с ОНР

Уровень	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Кол-во человек/%	Кол-во человек/%
Низкий	10/63%	4/25%
Средний	6/37%	10/63%
Высокий	-	2/12%

Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень сформированности представлений о положительном эмоциональном отношении к малой Родины был выявлен у 4 детей (25%) – Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж.. Дети с данным уровнем развития представлений о положительном эмоциональном отношении к малой Родины не смогли без наглядного материала назвать достопримечательности нашего города, не могли описать те чувства, которые испытывают к нашему городу, ни как не проявляли свое отношение к городу даже при подсказке педагога.

Средний уровень сформированности представлений о положительном эмоциональном отношении к малой Родины был выявлен у 10 детей (63%) – Виталий Ш., Вера Г., Татьяна Ф., Елизавета К., Елизаветы Д., Владимира В., Виталий Ш., Анна Д., Кирилл Н., Екатерина Р.. Дети данного уровня смогли

сказать, продемонстрировать свои чувства к городу, смогли рассказать про свои чувства.

Высокий уровень сформированности представлений о малой родине и родном крае был выявлен у 2 детей (12%) – Марина Р., Владимир Ж.. Дети данного уровня смогли без наглядного материала назвать достопримечательности нашего города, смогли описать те чувства, которые испытывают к нашему городу, какое у них отношение к городу.

Динамика показателей по диагностическим методикам представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае

Уровень	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий	10/63%	5/31%
Средний	6/37%	10/63%
Высокий	-	1/6%

Таким образом, можем заключить, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена. Таким образом, по результатам контрольной диагностики установлено, что в экспериментальной группе отмечается положительная динамика по всем диагностическим показателям. Количество детей с низким уровнем снизилось на 32%, со средним уровнем увеличилось на 26% и с высоким уровнем возросло на 6%.

Теоретически обосновав проблему формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий, была проведена экспериментальная работа, целью которой являлось выявление исходного уровня сформированности представлений у детей.

Анализ проведенной работы позволил заключить, что в целом у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня по результатам констатирующего этапа исследования недостаточно сформированы

представления о родном крае, что послужило основой для проведения дальнейшей работы.

На формирующем этапе был разработано и апробировано содержание работы с применением виртуальных экскурсий, которое позволило усовершенствовать процесс формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

Реализация первого положения гипотезы позволяет сделать вывод, что краеведческая направленность, тщательный подбор тематики и содержания виртуальных экскурсий по родному краю необходимо осуществлять в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями старшего дошкольного возраста, особенностями диагноза, подбирать доступный для понимания и восприятия детей наглядный материал. Реализация второго положения гипотезы позволила обогатить предметно-пространственную среду детского сада занимательными предметами, материалами, которые подбирались и изготавливались совместно с детьми. Оригинальность материалов способствовала развитию интереса детей во всех видах деятельности, а сам процесс деятельности был интересным, творческим и создавал у детей бодрое настроение. В рамках реализации третьего положения виртуальные экскурсии включались в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что разработанное содержание работы с применением виртуальных экскурсий для формирования представлений о родном крае у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня показало свою результативность.

Заключение

В ходе исследования было установлено, что проблема формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня о родном крае посредством виртуальных экскурсий является актуальной в педагогической теории и практике общеобразовательных учреждений, в связи с личностными результатами освоения ФГОС ДО и требует дальнейшего теоретического исследования.

В работе представлена модифицированная педагогическая диагностика сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий, были уточнены показатели сформированности исследуемых представлений. Полученные данные свидетельствовали о том, что представления учащихся о родном крае характеризуются неполнотой, поверхностностью, не выделением существенных признаков. Это подтвердило необходимость проведения специально организованной работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае.

Формирующий эксперимент был направлен на составление содержания работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий и определение результативности данной работы. Таким образом, по результатам контрольной диагностики установлено, что в экспериментальной группе отмечается положительная динамика по всем диагностическим показателям. Количество детей с низким уровнем снизилось на 32%, со средним уровнем увеличилось на 26% и с высоким уровнем возросло на 6%. Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы. Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы ввиду ее многоплановости, поэтому проблема требует проведения дальнейших исследований.

Список используемой литературы

1. Александрова Е. Ю. Знакомим дошкольников с родным городом. М. : ТЦ Сфера, 2014. 112 с.
2. Алешина Н. В. Знакомство дошкольников с родным городом и страной (патриотическое воспитание) : конспекты занятий. М. : УЦ Перспектива, 2014. 294 с.
3. Антонов Ю. Е. Как научить детей любить Родину: руководство для воспитателей и учителей. М. : АРКТИ, 2003. 168 с.
4. Белякина И. А. Метод интерактивной экскурсии в системе дошкольного образования // Интерактивное образование. 2017. № 69. С. 1–2.
5. Богомолова М. И. Проблема семьи и семейного воспитания в российском наследии // Известия Саратовского университета. Педагогика. 2015. Т. 15. Вып. 3. С. 101–105.
6. Бостан М. Д. Виртуальная экскурсия как средство социализации старших дошкольников // Вестник науки и образования. 2017. Т. 2. № 12 (36). С. 95–97.
7. Виноградова Н. Ф. Концепция начального образования : «Начальная школа XXI века». М. : Вентана-Граф, 2017. 64 с.
8. Волобуева Н. Г., Морозова Ж. В. О формировании знаний и представлений детей старшего дошкольного возраста о родном крае на примере Чукотки // Концепт. 2016. Т. 15. С. 1141–1145.
9. Горина С. Г., Сорочкина Е. М. Виртуальная экскурсия как современное направление применения информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе // Наука и перспективы. 2018. № 1. С. 53–57.
10. Гусев Д. А. Малая родина в патриотическом воспитании дошкольников // Молодой ученый. 2014 № 21.1 (80.1). С. 170–173. URL: <https://moluch.ru/archive/80/13847/> (дата обращения: 05.04.2022).

11. Данилина Г. Н. Дошкольнику – об истории и культуре России : пособие для реализации гос. программы «Патриот. воспитание граждан Рос. Федерации на 2001-2005 годы». М. : АРКТИ, 2005. 181 с.

12. Драчкова О. В. Виртуальные экскурсии как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о достопримечательностях родного города // Совушка. 2021. № 2 (24). URL: <https://kssovushka.ru/zhurnal/24/> (дата обращения: 07.04.2021).

13. Жуковская Р. И. Родной край: пособие для воспитателей детского сада. М., 2016. 268 с.

14. Захарова Л. М., Котлякова Т. А. Региональные ценности в содержании дошкольного образования // Детский сад от А до Я. 2014. № 2(68). С. 44–53.

15. Захарчук А. Л. Методические особенности формирования представлений о малой Родине у старших дошкольников // Вопросы дошкольной педагогики. 2015. № 2. С. 25–27.

16. Иванова Г. В., Смирнова О. М. Ознакомление старших дошкольников с родным краем при подготовке к школьному обучению в условиях ФГОС // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 10 (52). С. 138–140.

17. Ильина Л. Н., Посохова Г. И. Нравственно-патриотическое воспитание и пути его реализации в детском саду // Актуальные задачи педагогики: материалы II междунар. науч. конф. Чита : Издательство «Молодой ученый», 2017. С. 48–50.

18. Кананчук Л. А., Шинкарева Н. А. Учебная практика в дошкольных образовательных учреждениях : учебно-методическое пособие. Иркутск : Изд-во Восточно-Сибирской государственной академии образования, 2013. 170 с.

19. Кобзева Т. Г. Развитие у детей 5-7 лет интереса к познанию истории и культуры родного края в проектной деятельности : дисс... канд. пед. наук: 13.00.01. Волгоград : Волгоградский государственный педагогический университет, 2014. 347 с.

20. Козлова С. А. Я – человек. Программа социального развития ребёнка. М. : Школьная Пресса, 2005. 48 с.
21. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью : учебное пособие для студ. средних пед. учеб. заведений. М. : Академия, 1998. 160 с.
22. Коломеец А. В. Воспитание у дошкольников чувства патриотизма через знакомство с родным краем // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2018. № 7. С. 395–396.
23. Комарова Т. С., Пантелеева Н. Г. Организация педагогической работы по воспитанию любви к родному городу у старших // Современное дошкольное образование. М. : Педагогика, 2010. № 1. С. 30–35.
24. Коротаева Е. В. Воспитание у дошкольника любви к малой Родине // Дошкольное воспитание. 2015. № 4. С. 90–94.
25. Лихачев Д. С. Письма о добром. М. : Наука, 2006. 315 с.
26. Мельникова Н. В. Дошкольный возраст: о первоначальном формировании моральных представлений и норм // Дошкольное воспитание. 2006. № 10. С. 82–85.
27. Николаева С. Н. Экологическое воспитание в рамках Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2014. № 5. С. 14–18.
28. Новицкая М. Ю. Родная земля. М. : Дрофа, 2008. 494 с.
29. Патриотическое воспитание дошкольников средствами краеведо-туристической деятельности. Под ред. А. А. Остапца, Г. Н. Абросимовой, М. Е. Трубачевой. М. : Аркти, 2004. 173 с.
30. Сластенин В. А. Педагогика : Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2016. 576 с.
31. Строгонова Ю. В. Виртуальные экскурсии как эффективное средство развития познавательных интересов дошкольников // Молодой ученый. 2017.

№ 15.2 (149.2). С. 181–182. URL: <https://moluch.ru/archive/149/41716/> (дата обращения: 07.04.2022)

32. Усова А. П. Обучение в детском саду. М. : Просвещение, 2001. 176 с.

33. Устюжанина Н. В. Виртуальная экскурсия как инновационная форма обучения // Наука и перспективы. 2017. № 2. С. 70–74.

34. Царегородцева Е. А. Психолого-педагогические подходы ознакомления с родным регионом детей старшего дошкольного возраста // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 54-3. С. 79–82.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет с общим недоразвитием III уровня, участвующих в исследовании (экспериментальная группа)

Имя Ф. ребенка	Возраст	Нарушение
Анна Н.	6,2	ОНР III уровня
Вера Г.	6,6	ОНР III уровня
Виталий Ш.	6,7	ОНР III уровня
Владимир Ж.	6,1	ОНР III уровня
Павел В.	6,3	ОНР III уровня
Татьяна Ф.	6,2	ОНР III уровня
Кирилл А.	6,2	ОНР III уровня
Марина Р.	6,9	ОНР III уровня
Анна Д.	6,2	ОНР III уровня
Екатерина Р.	6,3	ОНР III уровня
Виталия Ш.	6,8	ОНР III уровня
Владимир В.	6,0	ОНР III уровня
Елизавета Д.	6,1	ОНР III уровня
Карина Ж.	6,9	ОНР III уровня
Кирилл Н.	6,4	ОНР III уровня
Елизавета К.	6,9	ОНР III уровня

Приложение Б

Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Результаты исследования сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае

Фамилия имя	Дм1	Дм2	Дм3	Дм4	Дм5	Уровень
Анна Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Вера Г.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Виталий Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Владимир Ж.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Павел В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Татьяна Ф.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Кирилл А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Марина Р.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анна Д.	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ
Екатерина Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Виталия Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Владимир В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Елизавета Д.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Карина Ж.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Кирилл Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Елизавета К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение В

Результаты исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Результаты исследования сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлений о родном крае

Фамилия имя	Дм1	Дм2	Дм3	Дм4	Дм5	Уровень
Анна Н.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Вера Г.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Виталий Ш.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Владимир Ж.	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ
Павел В.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Татьяна Ф.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Кирилл А.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Марина Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Анна Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Екатерина Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Виталия Ш.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Владимир В.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Елизавета Д.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Карина Ж.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Кирилл Н.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Елизавета К.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ