# МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)
Кафедра «Педагогика и психология» (наименование)
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)
Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала

псилического развитил	посредством запимательного математи	неского материала
Обучающийся	Л.Ю. Шабалина	
	(Инициалы Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	канд. психол. наук Т.К	О. Плотникова
	(ученая степень (при наличии), ученое звание (	при наличии), Инициалы Фамилия)

#### Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала.

работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала; выявить уровень сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала; оценить динамику уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования заключается в подборе занимательного математического материала в соответствии с показателями сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 2 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 51 странице.

### Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования	
мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой	
психического развития посредством занимательного математического	
материала	9
1.1 Особенности формирования мотивационной готовности	
к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	9
1.2 Занимательный математический материал как средство	
формирования мотивационной готовности к школе у детей	
6-7 лет с задержкой психического развития	17
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию мотивационной	
готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического	
развития посредством занимательного математического материала	21
2.1 Выявление уровня сформированности мотивационной	
готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического	
развития	21
2.2 Содержание и организация работы по формированию	
мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой	
психического развития посредством занимательного	
математического материала	30
2.3 Оценка динамики уровня сформированности мотивационной	
готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического	
развития	39
Заключение	47
Список используемой литературы	49
Приложение А Характеристика выборки исследования	52
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента	53
Приложение Г Результаты контрольного этапа эксперимента	54

#### Введение

Проблема формирования мотивационной готовности детей дошкольного возраста школе является темой многих психолого-педагогических исследований. Под мотивационной готовностью к школьному обучению желание ребенка понимается идти В школу И стать школьником, заинтересованность в получении новых знаний и умений.

Психологическая готовность дошкольника к обучению в школе является важным итогом психологического развития в период дошкольного детства. Однако для детей 6-7 детей с задержкой психического развития характерна низкая мотивация к продуктивной деятельности и, в частности, к обучению в школе. Не секрет, что сегодня школа предъявляет довольно высокие требования к будущему школьнику, что заставляет педагогов в дошкольных организациях искать новые средства воспитания и обучения, разрабатывать более эффективные педагогические подходы, направленные формирование мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. В этом свете проблема формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития приобретает особое значение.

С решением данной проблемы связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных организациях, которые позволят дошкольникам беспроблемно влиться в учебный школьный процесс и успешно шагать далее. Главной целью определения мотивационной готовности к школьному обучению является профилактика школьной дезадаптации и адаптация. Для успешной реализации данной цели в последнее время создаются различные педагогические условия, в задачу которых входят осуществление индивидуального подхода в обучении по отношению к детям с задержкой психического развития — как готовым, так и не готовым к школе, чтобы избежать школьной дезадаптации.

Если рассматривать характерные особенности поведения детей с задержкой психического развития, то они предпочитают действовать в одиночестве, им сложно выстраивать взаимоотношения, они практически не сотрудничают с другими детьми, личностные контакты таких ребят сведены к минимуму. Находясь в детском коллективе, они часто конфликтуют с другими, у них не сформированы навыки самоконтроля и самоанализа. В общении они склонны к инфантильности, которая негативно сказывается на общении детей, отсюда страдают навыки коммуникации. С такими ребятами, как правило, никто не хочет дружить.

Показательным аспектом является игровая деятельность детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития: мы часто видим эмоциональную неустойчивость у таких ребят, в процессе игры дети часто проявляют агрессивность по отношению к другим участникам. Также они могут провоцировать ссоры и «разборки» из-за игрушек или игровых действий.

Наиболее интересным для исследования и действенным средством для формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является занимательный математический материал, который позволяет реализовать индивидуальный подход.

Анализ исследований (Т.Д. Барменковой, М.И. Безруких, В.П. Глухова, Г.И. Жарековой, Н.Н. Гудкиной, Р.В. Овчаровой, О.Н. Усановой) показал, что проблема формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития не рассматривается в контексте использования занимательного математического материала.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием занимательного математического материала для осуществления данного процесса.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также определяет **проблему** 

**исследования:** каковы возможности занимательного математического материала для осуществления процесса формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

**Тема исследования:** «Формирование мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала.

**Объектом исследования** является процесс формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** формирование мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении, что формирование мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала будет возможно, если:

- отобран занимательный математический материал в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе;
- организована поэтапная совместная деятельность педагога и детей в режимные моменты с применением занимательного математического материала с учетом сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- реализованы мероприятия с педагогами, с целью вовлечения их в процесс формирования мотивационной готовности к школе у детей посредством занимательного математического материала.

Для реализации поставленной цели, определены следующие задачи.

- 1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала.
- 2. Выявить уровень сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.
- 3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала.
- 4. Оценить динамику уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

### Теоретико-методологическая основа исследования:

- положения исследований отечественной педагогики и психологии об особенностях психического развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Н.Ю. Боряковой, В.П. Глухова, Г.И. Жарековой, Л.И. Переслени, О.С. Рудик, Е.С. Слепович);
- результаты исследований, посвященных изучению формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Т.Д. Барменкова, М.И. Безруких, Н.Н. Гудкина, Р.В. Овчарова, О.Н. Усанова);
- положения исследований об использовании занимательного математического материала в формировании мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (А.К. Бондаренко, Л.С. Выготский, Д.В. Менджерицкая, К.В. Скиба).

**Методы исследования:** теоретические (анализ и обобщение данных по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования. МБУ детский сад № 53 «Чайка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Новизна исследования** заключается в подборе занимательного математического материала в соответствии с показателями сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что уточнены показатели и дана качественная характеристика уровней мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит TOM, что содержание работы формированию ПО мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала может использовано педагогом-психологом, учителем-дефектологом и педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 2 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 51 странице.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала

## 1.1 Особенности формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Задержка психического развития (далее – ЗПР) – это расстройство, которое характеризуется равномерным или неравномерны отставанием психического развития от условных сроков развития детей [14].

Задержка психического развития — это характеризуется сниженным уровнем познания, которые обусловлены дальнейшими проблемами психического развития.

«Впервые термин «задержка психического развития» был предложен советским психиатром Г.Е. Сухаревой в 1959 г. Понятие «задержка психического развития» употребляется по отношению к детям со слабо выраженной недостаточностью центральной нервной системы — органической или функциональной» [16, с. 14].

К.С. Лебединской на основе этиопатогенетического подхода были выделены несколько уровней задержки психологического развития детей «четыре базовых варианта ЗПР:

- конституционального генеза;
- соматогенного генеза;
- психогенного генеза;
- церебрально-органического генеза» [8, с. 19].

Кроме того, популярно мнение других исследователей, так «классификация с выделением нескольких групп задержки темпа психического развития на основании соотношения эндогенных и экзогенных этиологических факторов предложена М.В. Коркиной, Н.Д. Лакосиной, А.Е. Личко:

- дизонтогенные формы, обусловленные задержанным или искаженным психическим развитием (варианты психического инфантилизма);
- формы, обусловленные органическим поражением мозга на ранних стадиях онтогенеза;
- интеллектуальная недостаточность, зависящая от дефицита информации в раннем возрасте;
- интеллектуальная недостаточность, связанная с нарушением анализаторов» [13, с. 24].

Представим подробный анализ видов задержки псимхического развития детей.

«Задержка психического развития конституционального происхождения (гармонический психический и психофизический инфантилизм): на первый план в структуре нарушения выступают признаки эмоциональной и личностной незрелости. Для детей характерны аффективность поведения, эгоцентризм, истерические реакции. Инфантильность психики ребенка часто сочетается с инфантильным типом телосложения, с «детскостью» мимики, моторики, эмоциональных преобладанием реакций В Этим поведении. детям рекомендуется комплексная коррекция развития педагогическими И медицинскими средствами. У детей с ЗПР конституционального генеза обусловленная парциальная отмечается наследственно недостаточность отдельных функций: гнозиса, праксиса, зрительной и слуховой памяти, речи. Эти функции лежат в основе формирования межанализаторных навыков, также как рисование, счет, письмо, чтение» [20, с. 11].

«Задержка психического развития соматогенного генеза возникает у детей с хроническими соматическими заболеваниями сердца, почек, эндокринной системы. Эти вызывают причины задержку развития двигательных и речевых функций детей, замедляют формирование навыков самообслуживания, негативно сказываются на формировании предметноигровой, элементарной учебной деятельности. Для детей с ЗПР соматогенного генеза характерны явления стойкой физической и психической астении, что

приводит к снижению работоспособности и формированию таких черт личности, как робость, боязливость, тревожность. Если эти дети воспитываются в условиях гипо- или гипер- опеки, то у них нередко возникает вторичная инфантилизация, формируются черты эмоционально-личностной незрелости, что вместе со снижением работоспособности и повышенной утомляемостью не ребенку возрастного Поскольку позволяет достичь уровня развития. ослабленный организм ребенка с ЗПР соматогенного генеза не позволяет ему выполнять работу в ровном, запланированном темпе, педагогам и психологам необходимо выявить момент активности ребенка, определить степень нагрузки, создать оптимальные условия для соблюдения охранительного режима как в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО), так и в условиях семейного воспитания» [20, с. 13].

«Задержка психического развития психогенного генеза. При раннем возникновении и длительном воздействии психотравмирующих факторов у ребенка могут возникнуть стойкие сдвиги в нервно-психической сфере, что приводит к невротическим и неврозоподобным нарушениям, патологическому развитию личности» [11, с. 15].

«Дети с ЗПР психогенного генеза с трудом овладевают навыками самообслуживания, трудовыми и учебными навыками. У них нарушаются взаимоотношения с окружающим миром: не сформированы навыки общения со взрослыми и сверстниками, наблюдается неадекватное поведение в незнакомой и малознакомой обстановке, они не умеют следовать правилам поведения в социуме. Однако эти проблемы не носят органического характера, причина, скорее всего, кроется в том, что ребенок этому «не научен». К данной группе часто относятся дети, воспитывающиеся в условиях депривации (в детских домах, в «неблагополучных» в социальном и эмоциональном планах семьях), дети-беспризорники» [10, с. 16].

«Для задержки психического развития церебрально-органического генеза (далее – ЦОГ) характерны выраженные нарушения эмоционально-волевой и познавательной сферы. Установлено, что при данном варианте ЗПР сочетаются

черты незрелости и различной степени повреждения ряда психических функций» [5, с. 17].

Как отмечали А.Г. Демидова, Ю.Б. Стельмах «специфика развития детей с ЗПР влияет на их личностные особенности, на деятельность и, особенно, на коммуникативную сферу. Общение детей с ЗПР друг с другом отличается от общения нормально развивающихся ИХ сверстников целым рядом особенностей. Оно носит эпизодический характер, отличается эмоциональной нестабильностью, неустойчивостью, проявлением черт детскости В деятельности и поведении» [15, с. 251].

Дети с задержкой психического развития предпочитают действовать в одиночестве, им сложно выстраивать взаимоотношения, они практически не сотрудничают со сверстниками и личностные контакты детей сведены к минимуму. У таких ребят не сформированы навыки самоконтроля и самоанализа. В общении они склонны к инфантильности, которая негативно сказывается на общении детей: из-за своей «отсталости», а также слабых коммуникативных навыков, с ними, как правило, никто не хочет дружить.

Игровая деятельность детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития часто обусловлена сниженной эмоциональной устойчивостью, в процессе игры дети часто проявляют агрессивность по отношению к другим участникам игры, они могут провоцировать ссоры и разборки из-за игрушек или игровых действий.

«Темп мышления замедлен, характерна инертность психических процессов, отсутствует возможность переноса усвоенного в процессе обучения способа действия в новые условия. Недоразвитие мышления сказывается на протекании всех психических процессов. В восприятии, памяти, внимании страдают, прежде всего, функции отвлечения и обобщения. В эмоциональноволевой сфере это проявляется в недостаточности сложных эмоций и произвольных форм поведения.

Так, анализ предметов они проводят бессистемно, пропускают ряд важных свойств, вычленяя лишь наиболее заметные части. В результате такого

анализа они затрудняются определить связи между частями предмета. Устанавливают обычно лишь такие зрительные свойства объектов, как величину, цвет. При анализе предметов выделяют общие свойства предметов, а не их индивидуальные признаки» [10, с. 8]. Не умея выделить главное в предметах и явлениях, они проводят сравнение по несущественным признакам, а часто – по несоотносимым.

«Отличительной чертой мышления является некритичность, невозможность самостоятельно оценить свою работу. Они часто не замечают своих ошибок. Особенности восприятия и осмысливания детьми учебного материала неразрывно связаны с особенностями их памяти. Основные процессы памяти – запоминание, сохранение и воспроизведение имеют специфические особенности, так как формируются в условиях аномального развития. Они лучше запоминают внешние, иногда случайные зрительно воспринимаемые признаки. Труднее ИМИ осознаются и запоминаются внутренние логические связи» [8, с. 10].

У детей с задержкой психического развития позже, чем у их нормальных сверстников, формируется произвольное запоминание, при этом преимущество преднамеренного запоминания выражено не так ярко, как у школьников с нормальным интеллектом.

Слабость памяти у детей с задержкой психического развития «проявляется в трудностях не столько получения и сохранения информации, сколько ее воспроизведения. Наибольшие трудности вызывает воспроизведение словесного материала. Опосредствованная смысловая память слабо развита. Необходимо указать и на такую особенность памяти, как эпизодическая забывчивость. Она связана с переутомлением нервной системы из-за общей ее слабости» [7, с. 19].

Как правило, у детей с задержкой психического развития «страдают все стороны речи: фонетическая, лексическая, грамматическая. Наблюдаются трудности звукобуквенного анализа и синтеза, восприятия и понимания речи. В результате наблюдаются различные виды расстройства письма, трудности

овладения техникой чтения, снижена потребность в речевом общении» [5, с. 19]. Все это отражается на мотивации детей к школьному обучению.

Таким образом, особенности развития познавательных и эмоциональноволевых процессов детей с задержкой психического развития, негативно влияют на мотивационную готовность детей к школе.

«Мотивационная готовность дошкольника к школе характеризуется наличием у него желания учиться, стремление к деятельности, которая имеет общественное значение, к новой социальной позиции. Данная тенденция приобретает форму желания стать учеником, идти в школу, заниматься тем, чем занимаются сверстники и старшие дети. Такую направленность на школу, складывающуюся на адекватных представлениях ребенка о школе, определяют как мотивационную готовность к школе» [5, с. 10].

«Правильные представления ребенка о школе и мотивы учения будут формироваться непосредственно в самой школе, в процессе учебной деятельности. Однако те их предпосылки, с которыми дети начнут учебу в первом классе, во многом предопределят будущие достижения и трудности. Если у ребенка сформировалось желание учиться в школе, основанное на адекватном представлении о ней, о тех требованиях, которые предъявляет школа, то это один из благоприятных факторов, обеспечивающих нормальный переход к школьному детству, к учебной деятельности» [12, с. 15]. Стремление к школе только ради внешних атрибутов (форма, портфель, отметки, перемены) свидетельствуют о недостаточной мотивационной готовности ребенка к обучению в школе.

«Важным условием мотивационной готовности является наличие или становление познавательных интересов у ребенка. Основными проявлениями познавательного интереса у детей 6-7 лет с задержкой психического развития являются предпочтение определенного вида деятельности, возникновение вопросов познавательного характера, желание восполнить свои знания об определенных предметах или явлениях окружающей действительности,

стремление делать выводы из собственных наблюдений, владение некоторыми умениями и навыками в предпочитаемых видах занятий, реакция у ребенка на успех или неудачу в деятельности, внимательность, желание привлечь других детей к любимому делу, поделиться с ними результатами своих наблюдений, внешнее проявление интереса, желание самостоятельно включиться в интересующую ребенка деятельность» [5, с. 18].

Л.И. Божович указывала, что готовность к обучению в школе «складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника» [1].

Б.Д. Эльконин «предлагал брать в качестве основных критериев готовности к школьному обучению сформированность игровой деятельности, которая заключается: в способности к переносу значений с одного предмета на другой; умении соотносить роль и правило; умении подчиниться открытому правилу игры; высоком уровне развития наглядно-образного мышления; использовании символических средств; наличии зачатков новообразований, характерных для учебной деятельности» [19].

Г.Г. Кравцов и Е.Е. Кравцова, говоря о мотивационной готовности к школьному обучению, подчеркивают ее комплексный характер. Данные авторы считают, что основными сторонами готовности детей к школе являются три сферы: отношение к взрослому, отношение к сверстнику, отношение к самому себе [7, с. 5].

По мнению Т.В. Гринек, И.Н. Каменской, «мотивационная готовность к школьному обучению складывается из:

- положительных представлений о школе;
- желание учиться в школе, чтобы узнать, уметь много нового;
- сформированной позиции школьника» [4, с. 67].

«Мотивационная готовность предполагает наличие у дошкольника мотивации к обучению. Данная мотивация может быть внешняя и внутренняя.

Внутренняя мотивация, то есть ребенок хочет идти в школу, потому что там интересно, и он хочет много знать, а не, потому что у него будет новый портфель или родители пообещали купить планшет (внешняя мотивация). Подготовка ребенка к школе включает формирование у него готовности к принятию новой «социальной позиции» — положение школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав, занимающего иное по сравнению с дошкольниками, особое положение в обществе. Эта личностная готовность выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, к учителям, к самому себе» [6].

«Подготовка детей 6-7 лет с задержкой психического развития к школьному обучению требует, прежде всего, достаточного уровня физического развития, позволяющего ребенку выдержать увеличившуюся нагрузку. Ребенок должен перейти к новому режиму работы, сна и адаптироваться к новым социальным условиям» [5, с. 18].

Как отмечали Л.Е. Сачкова, И.Ю. Кулагина «родительская заинтересованность в ребенке и поддержка со стороны педагогов и психологов – вот главные условия благополучной адаптации к обучению в школе и залог успешной учебы на протяжении всего жизненного пути человека» [17, с. 35].

«Особо важную роль в подготовке ребенка к школе и в активизации его познавательных возможностей играют элементы учебной деятельности, которые формируются и развиваются с самого начала пребывания ребенка в дошкольном учреждении в процессе всех занятий» [2, с. 18].

По мнению Т.В. Гринек, И.Н. Каменской, «готовность к школьному обучению – сложная многогранная проблема, охватывающая период не только 6-7 лет, но, включающая весь период дошкольного детства как подготовительный к школе этап, и младший школьный возраст как период школьной адаптации и формирования учебной деятельности, обусловленных в значительной степени уровнем подготовленности ребенка к школе. Данная проблема требует дальнейшего исследования, выработки рекомендаций для конкретизации задач и методов учебной работы с детьми 6-7-летнего возраста.

Вопросы школьного обучения — это не только вопросы образования, интеллектуального развития ребенка, но и вопросы воспитания, формирования его личности» [4, с. 68].

Таким образом, весь процесс воспитательной работы, осуществляемой педагогами в детском саду, и есть процесс, который обеспечивает мотивационную готовность детей 6-7 лет с задержкой психического развития к школьному обучению.

# 1.2 Занимательный математический материал как средство формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития «является целенаправленной и последовательной психолого-педагогической работой, которая предполагает использование специальных педагогических методов и средств» [5, с. 10].

Формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представляют собой специально организованную среду, в которой формируется мотивационной готовности к обучению в школе.

Мотивация к обучению возникает из потребности узнавать новое, а познавательная мотивация порождается отдельными мотивами. Наличие мотивации к познавательной деятельности означает, что у дошкольника с задержкой психического развития есть мысли и чувства, которые могут быть выражены и которыми он хочет поделиться. Такой ребенок стремится проявлять себя в решении различных заданий, ему интересно познавать новое, узнавать мир. Изучая психологические процессы, лежащие в основе мотивации к школе, исследователи выдвигают на первый план мотивацию, рассматривая ее как толчок для всей школьной активности.

Формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей

6-7 лет с задержкой психического развития имеет высокое значение. Главной задачей педагога формирование положительной мотивации действия детей с задержкой психического развития в процессе обучения, а также организация различных школьных ситуаций, которые активизируют потребность детей в познании.

Для формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития важным и необходимым условием является использование занимательного материала.

Правильное использование занимательного материала является эффективным средством воспитательного воздействия, которое направленно на формирование познавательного отношения детей не только окружающей действительности, но и к формированию стремлений к обучению в школе.

Занимательный материала оказывает существенное влияние на формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Интересный воспитательный и образовательный материал в детском саду должен помогать формировать мотивационную готовность к обучению в школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Занимательный математический материал помогает развивать личность ребенка, стимулирует познавательную и эмоциональную активность детей, развивает воображение, а также побуждает к школьному обучению.

Как определили О.А. Фомичева, Е.Ю. Белоусова «занимательный математический материал – это математические развлечения, игры, логические игры, задачи и упражнения, дидактические игры и упражнения» [18, с. 941].

По мнению З.А. Михайловой «занимательность математическому материалу придают игровые элементы, содержащиеся в каждой задаче, логическом упражнении, развлечении, будь то шахматы или самая элементарная головоломка» [9, с. 2].

Занимательный математический материал – это интересные, увлекательные задания (которые можно придумать из самых простых

подручных средств или игрушек), они вызывают желание и стремление решить предложенные задачки, что особенно важно при работе с детьми с задержкой психического развития. К решению занимательных задач дети приходят в процессе поисковых проб, когда педагог направляет детей. Появление догадки свидетельствует о развитии у детей таких качеств умственной деятельности, как смекалка и сообразительность, которые так необходимы будущим первоклассникам.

Смекалка — это творческий процесс, который активизирует умения находить необычный способ решения поставленной задачи. Все это делает образовательный процесс для детей 6-7 лет с задержкой психического развития интересным.

Многообразие занимательного математического материала – игр, задач, головоломок – дает основание для их классификации, хотя довольно трудно разбить на группы столь разнообразный материал, созданный учеными исследователями.

Исходя из логики действий, осуществляемых тем, кто решает задачу, разнообразный занимательный математический материал можно классифицировать, выделив в нем условно три основные группы: развлечения, математические игры и задачи, развивающие игры и упражнения. Основанием для выделения таких групп является характер и назначение материала того или иного вида.

И.С. Петрова, И.В. Хлистун отмечали, что «огромную роль в умственном воспитании и в развитии интеллекта ребенка играет математическое развитие. Математика обладает уникальным развивающим эффектом. Ее изучение способствует развитию памяти, речи, воображения, эмоций; формирует настойчивость, терпение, творческий потенциал личности. Потенциал педагога дошкольного учреждения состоит не в передаче тех или иных математических знаний и навыков, а в приобщении детей к материалу, дающему пищу воображению, затрагивающему не только чисто интеллектуальную, но и эмоциональную сферу ребенка» [12, с. 18].

Занимательный математический материал непосредственно включаются в содержание образовательной деятельности в детском саду. Итак, в процессе обучения дошкольников математике, игра непосредственно включается в образовательную деятельность, являясь средством формирования новых знаний, расширения, уточнения, закрепления учебного материала.

По мнению К.Т. Бурханова, М.А. Шукруллоевой «одним из основных предметов в школе является математика. Математика, обладая уникальным развивающим эффектом, способствует развитию памяти, речи, воображения, эмоций; формирует настойчивость, терпение, творческий потенциал личности. Основная цель занятий математикой – дать ребенку ощущение уверенности в своих силах, основанное на том, что мир упорядочен и потому постижим, а следовательно, предсказуем для человека. Обучение математике детей дошкольного возраста немыслимо без использования дидактических игр. Их использование хорошо помогает восприятию материала и потому ребенок принимает активное участие в познавательном процессе» [3, с. 19].

Благодаря занимательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития формируется познавательная активность, стремления узнавать что-то новое и интересное, все это как раз заложено в основе мотивации.

Таким образом, использование занимательного математического материала для формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является очень важным аспектом в работе. Создавая условия для формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, педагог помогает ребенку заложить фундамент для дальнейшего обучения в школе.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала

### 2.1 Выявление уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Содержанием констатирующего этапа явилось определение уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа на базе МБУ детский сад № 53 «Чайка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Приложение A, таблица A.1).

С опорой на исследования Е.А. Бугрименко, Ф.Б. Березина, А.Н. Венгер, Н.И. Гуткиной, М.Р. Гинзбурга, М.В. Марусинец, Т.А. Нежновой, А.М. Прихожан были выбраны показатели для определения уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и ряд диагностических методик, наиболее подходящих для данного исследования (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Внутренняя позиция по отношению	Диагностическая методика 1. «Внутренняя позиция
к обучению в школе	дошкольника» (автор: Н.И. Гуткина)
Преобладающие мотивы учения	Диагностическая методика 2. «Методика определения
	мотивов учения» (автор: М.Р. Гинзбург)
Учебно-познавательная мотивация	Диагностическая методика 3. Модификация методики
	«Беседы о школе» (автор: .А. Нежновой) представлена
	А.М. Прихожан)
Положительное отношение к	Диагностическая методика 4. «Отношение ребенка к
процессу обучения в школе	школе» (авторы: А.Н. Венгер, Е.А. Бугрименко)

#### Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Познавательный интерес к	Диагностическая методика 5. «Беседа» (автор:
существенным свойствам явлений,	М.В. Марусинец)
к закономерностям в учебном	
материале	

Диагностическая методика 1 «Внутренняя позиция дошкольника» (Н.И. Гуткина) [7].

Цель: определение внутренней позиции по отношению к обучению в школе.

Содержание: для проведения диагностики экспериментатор организует беседу, которая содержит 12 вопросов. Примеры вопросов: «Ты хочешь идти в школу? Тебе нравятся школьные принадлежности? Ты хочешь еще на один год остаться в детском саду?»

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) — дети не интересуются школой, они любят ходить в детский сад и играть, представлений о школе у детей практически нет. Дети не хотят учиться им не нравятся школьные принадлежности.

Средний уровень (2 балла) — дети данного уровня имеют сформированные внутренние позиции к школе, но их больше интересует не учебный процесс, а атрибуты (портфель, пенал, тетради и т.д.). В целом дети готовы к школе.

Высокий уровень (3 балла) — дети данного уровня имеют сформированные внутренние позиции к обучению в школе. Дети готовы к обучению в школе, они знают о школьных принадлежностях, об уроках и переменах. Они хотят в школу, чтобы учиться и стать учениками.

Количественное описание результатов представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики внутренней позиции по отношению к обучению в школе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)

Низкий уровень показали 6 (60%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В., Маша Г., Жанна Ц., Ира М.), они не интересуются школой, они любят ходить в детский сад и играть, представлений о школе у детей практически нет. Дети не хотят учиться, им не интересны школьные принадлежности. Так Алина Г. сказала: «Я хочу оставаться в детском саду, мне тут нравится, а в школу я не хочу».

Средний уровень показали 3 (30%) детей (Лиза Г., Света Щ., Дима К.), они имеют сформированные внутренние позиции к школе, но их больше интересует не учебный процесс, а атрибуты (портфель, тетради). В целом дети готовы к школе. Так Дима К. сказал: «Я хочу в школу, чтобы завести новых друзей, но сидеть на уроках и учиться не хочу».

Высокий уровень показали 1 (10%) ребенок (Платон Г.), у него сформированные внутренние позиции к обучению в школе. Он готов к обучению в школе, он знает о школьных принадлежностях, об уроках и переменах. Он хочет в школу, чтобы учиться и стать учениками. Так Платан Г. сказал, что хочет в школу, хочет учиться, ему интересно ходить на подготовку и получать новые знания.

Таким образом, у детей (60%) низкий уровень внутренней позиции по отношению к обучению в школе. Такие дети не интересуются школой, они любят ходить в детский сад и играть, представлений о школе у детей практически нет. Дети не хотят учиться, им не интересны школьные принадлежности.

Диагностическая методика 2 «Методика определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) [4].

Цель: определение преобладающих мотивов учения.

Содержание: для проведения диагностики читается рассказ, в котором исследуемые мотивы выступают как личностные позиции персонажей. Прочитав каждый абзац рассказа, педагог выкладывает соответствующий содержанию рисунок, служащий опорой для запоминания. После прочтения текста ребёнку задаётся ряд вопросов. Исходя из содержания ответов, делается вывод об уровне сформированности учебных мотивов.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – дети не мотивированы на учение в школе, они не хотят стать учениками, боятся школу, их главный мотив игровая деятельность.

Средний уровень (2 балла) – дети показали социальную мотивацию к школе, они хотят в школу, чтобы играть и общаться с другими детьми.

Высокий уровень (3 балла) – дети мотивированы на учение в школе, они хотят учиться и стать учениками.

Количественное описание результатов представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики мотива учения

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)

Низкий уровень показали 6 (60%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В., Маша Г., Жанна Ц., Ира М.), они не мотивированы на учение в школе, они не хотят стать учениками, они боятся школы, их главный мотив игровая деятельность. Так Жанна Ц., выбрала рисунок, где изображена игровая деятельность.

Средний уровень показали 3 (30%) детей (Лиза Г., Света Щ., Дима К.), они показали социальную мотивацию к школе, они хотят в школу, чтобы играть и общаться с другими детьми. Так Лиза Г. выбрала рисунок, который соответствовал социальному мотиву посещения школы.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок (Платон Г.), у него сформированные мотивы к обучению в школе, они хочет учиться и стать учеником. Платон Г. своими ответами показал, что он заинтересован в обучении в школе, хочет и стремиться к получению новых знаний.

Таким образом, у детей (60%) низкий уровень мотива учения и преобладание игровых мотивов. Такие дети не мотивированы на учение в школе, они не хотят стать учениками, боятся школы, их главный мотив - игровая деятельность.

Диагностическая методика 3 Модификация методики «Беседы о школе» (Т.А. Нежновой), представлена А.М. Прихожан [7].

Цель: определение уровня учебно-познавательной мотивации.

Содержание: для проведения диагностики было организовано тестирование, для этого детям выдавались бланки, где дети отмечали после рассказа педагога в какой школе они хотели бы учиться в А или Б.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – дети не хотят учиться и ходить в школу, их не интересуют новые знания, их интерес сводиться только к играм.

Средний уровень (2 балла) – дети хотят идти в школу, но при этом их интерес обусловлен интересом к школьной жизни, а не к учебной деятельности и получении новых знаний.

Высокий уровень (3 балла) – дети хотят идти в школу, им интересна школьная жизнь, они хотят получать новые знания, узнать что-то интересное.

Количественное описание результатов представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики мотивации к обучению к школе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	7 (70%)	2 (20%)	1 (10%)

Низкий уровень показали 7 (70%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В., Маша Г., Жанна Ц., Ира М., Лиза Г.), они не хотят учиться и ходить в школу,

их не интересуют новые знания, их интерес сводиться к играм. Так Алина Г. выбрала школу, чтобы играть, учиться девочка не хочет.

Средний уровень показали 2 (20%) детей (Света Щ., Дима К.), они хотят идти в школу, но при этом их интерес обусловлен интересом к школьной жизни, а не к учебной деятельности и получении новых знаний. Так Света Щ. демонстрировала, что ей интересно пойти в школу, но только она хочет там играть и общаться, к учению выраженного интереса не проявляет.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок (Платон  $\Gamma$ .), он хочет идти в школу, ему интересна школьная жизнь, он хочет получать новые знания, узнавать интересное. Платон  $\Gamma$ . выбрал школу, в которой нужно учиться и получать новые знания, ребенок хочет стать учеником и учиться.

Таким образом, у детей (70%) низкий уровень учебно-познавательной мотивации. Такие дети не хотят учиться и ходить в школу, их не интересуют новые знания, их интерес – игровая деятельность.

Диагностическая методика 4 «Отношение ребенка к школе» (А.Н. Венгер, Е.А. Бугрименко) [7].

Цель: определение уровня положительного отношения к процессу обучения в школе.

Содержание: для проведения диагностики была организована беседа, которая содержала десять вопросов. Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребенок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство задаваемых ему вопросов.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – дети не хотят учиться и ходить в школу, их пугает школа и новое место, они хотят оставаться дома или в детском саду.

Средний уровень (2 балла) – дети хотят идти в школу, но при этом им также интересно учиться дома.

Высокий уровень (3 балла) – дети хотят идти в школу, им интересна школьная жизнь, видны положительные эмоции о школьном обучении.

Количественное описание результатов представлено в таблице 5.

Таблица 5 — Количественные результаты диагностики положительного отношения к процессу обучения в школе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	7 (70%)	2 (20%)	1 (10%)

Низкий уровень показали 7 (70%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В., Маша Г., Жанна Ц., Ира М., Лиза Г.), они не хотят учиться и ходить в школу, их пугает школа и новое место, они хотят оставаться дома или в детском саду. Так Тамара Е. демонстрировала, что ей нравится в детском саду, она не хочет идти в школу и получать новые знания.

Средний уровень показали 2 (20%) детей (Света Щ., Дима К.), они хотят идти в школу, но при этом им также интересно учиться дома. Так Дима К. отвечал, что школа ему интересна, он хочет стать учеником, чтобы ему купили новые вещи (портфель, карандаши), при этом интереса к самому процессу учения ребенок не демонстрировал.

Высокий уровень показали 1 (10%) ребенок (Платон  $\Gamma$ .), он хочет идти в школу, ему интересна школьная жизнь, видны положительные эмоции о школьном обучении. Так Платон  $\Gamma$ . демонтировал, что хочет учиться, хочет стать учеником, ему интересна новая жизнь.

Таким образом, у детей (70%) низкий уровень положительного отношения к школе. Такие дети не хотят учиться и ходить в школу, их пугает школа и новое место, они хотят оставаться дома или в детском саду.

Диагностическая методика 5 «Беседа» (М.В. Марусинец) [6].

Цель: определение уровня познавательного интереса.

Содержание: для проведения диагностики экспериментатор задает 9 вопросов о детской деятельности.

### Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – дети не проявляют интерес к познанию, им интереснее игры.

Средний уровень (2 балла) – дети проявляют интерес к познанию только в областях, которые не касаются занятий и образования.

Высокий уровень (3 балла) – дети проявляют познавательный интерес к изучению нового, дети активны в процессе занятий, проявляют интерес к изучению нового.

Количественное описание результатов представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики познавательного интереса

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	7 (70%)	2 (20%)	1 (10%)

Низкий уровень показали 7 (70%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В., Маша Г., Жанна Ц., Ира М., Лиза Г.), они не проявляют интерес к познанию, им интереснее игры. Так Лиза Г. сказала, что ей не нравится посещать занятия, ей нравиться только играть с друзьями.

Средний уровень показали 2 (20%) детей (Света Щ., Дима К.), они проявляют интерес к познанию только в областях, которые не касаются занятий и образования. Так Дима К. сказал, что хочет в школу, потому что ему не хочется ходить в детский сад, хочет найти новых друзей.

Высокий уровень показали 1 (10%) ребенок (Платон  $\Gamma$ .), он проявляет познавательный интерес к изучению нового, к исследованиям ему интересно узнать новое. Так Платон  $\Gamma$ . сказал, что много знает о школе, он ходит на подготовительные занятия и хочет скорее пойти в школу и стать учеником и узнавать новое.

Таким образом, у детей (70%) низкий уровень познавательного интереса. Дети не проявляют интереса к познанию, им интересны только игры.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет определить общий уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (рисунок 1) и в

приложении Б (таблица Б.1) представлены индивидуальные результаты диагностики детей.

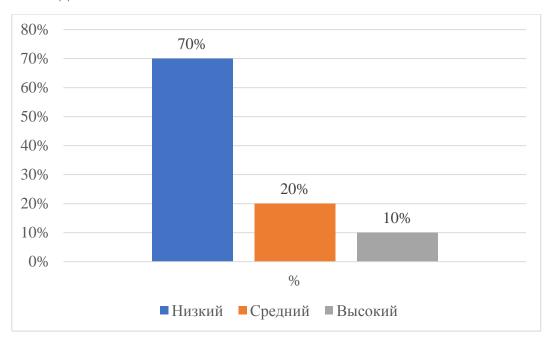


Рисунок 1 – Общий уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (70%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В., Маша Г., Жанна Ц., Ира М., Лиза Г.), они не интересуются школой, они любят ходить в детский сад и играть, представления о школе у детей практически не сформированы. Дети не хотят учиться, им не интересны школьные принадлежности. Учебно-познавательная мотивация не сформирована, они не хотят стать учениками, скорее боятся школу. Главный мотив — игровой. Дети данной группы не проявляют интереса к новым знаниям, их интерес сводиться только к играм.

Средний уровень показали 2 (20%) детей (Света Щ., Дима К.), они имеют сформированные внутренние позиции к школе, но их больше интересует не учебный процесс, а атрибуты (портфель, тетради и т.д.). В целом дети готовы к школе. Они показали социальную мотивацию к школе, они хотят в школу, чтобы играть и общаться с другими детьми. Они хотят идти в школу, но при этом их интерес обусловлен интересом к школьной жизни, а не к учебной

деятельности и получении новых знаний. Хотят идти в школу, но при этом им также интересно учиться дома. Проявляют интерес к познанию только в областях, которые не касаются занятий и образования.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок (Платон Г.), у него сформирована внутренняя позиция к обучению в школе. Он готов к обучению в школе, он знает о школьных принадлежностях, об уроках и переменах. Он хочет в школу, чтобы учиться и стать учеником. У него сформированные мотивы к обучению в школе. Он хочет идти в школу, ему интересна школьная жизнь, он хочет получать новые знания, узнавать интересное. В беседе с ребенком видны положительные эмоции о школьном обучении.

Таким образом, у детей (70%) низкий уровень мотивационной готовности к школе. Дети не интересуются школой, они любят ходить в детский сад и играть, представлений о школе у детей практически нет. Они не мотивированы на учение в школе, они не хотят стать учениками, они боятся школу, их главный мотив игровая деятельность. Не проявляют познавательного интереса. Результаты проведенного исследования становятся основанием для проводения специальной работы по формированию мотивационной готовности к школе посредством занимательного математического материала.

2.2 Содержание и организация работы по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала

Цель формирующего эксперимента — разработать и апробировать содержание работы по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала.

При построении содержания работы по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

посредством занимательного математического материала опирались на исследования К.Т. Бурханова, З.А. Михайловой, И.С. Петровой, М.А. Шукруллоевой, И.С. Хлистун.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- отобран занимательный математический материал в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе;
- организована поэтапная совместная деятельность педагога и детей в режимные моменты с применением занимательного математического материала с учетом сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- реализованы мероприятия с педагогами, с целью вовлечения их в процесс формирования мотивационной готовности к школе у детей посредством занимательного математического материала.

С целью формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала был отобран занимательный материал (таблица 7).

Таблица 7 – Картотека занимательного математического материала

Показатель	Занимательный математический материал
Внутренняя позиция по отношению к	«Найди числа от 1 до 10», «Найди школу»,
обучению в школе	«Определи, что собирать»
Преобладающие мотивы учения	«Кто спрятался за цифрами», «Сколько
	учебников»
Учебно-познавательная мотивация	«Вместе со школьником нарисуй»,
	«Графический диктант»
Положительное отношение к процессу	«Как разделить учебники», «Собери
обучения в школе	портфель по цифрам»
Познавательный интерес к существенным	«Сосчитай», «Найди нужную школу»
свойствам явлений, к закономерностям в	
учебном материале	
Внутренняя позиция по отношению к	«Сколько карандашей изображено»,
обучению в школе	«Сколько ребят»

Организована поэтапная совместная деятельность педагога и детей с учетом показателей мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Занимательный материал включался в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты. Игры организовывали с привлечением внимания детей, загадками, шутками и стихотворениями на школьную тематику. Перед каждой игрой проводилась дополнительная работа — беседы про школу, рассматривание сюжетных картин на школьную тематику. Проведенные игры с использованием занимательного математического материала позволили расширить знания детей о школе, повысить уровень мотивационной готовности к школе. Как отметили воспитатели группы, ребята стали больше проявлять интерес к изучению материала, связанного со школой, стали интересоваться школой, начали задавать дополнительные вопросы.

Первый этап направлен на формирование положительного отношения к процессу обучения в школе, так как по результатам констатирующей диагностики у 70% детей выявлен низкий уровень по данному показателю мотивационной готовности. Важно показать значимость школы в жизни человека, оснастить детей информацией о школе, учениках, обучении.

Второй этап направлен на формирование внутренней позиции школьника и развитие познавательного интереса к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале, так как 70% дошкольников с задержкой психического развития не интересуются школой, преобладают игровые мотивы.

Третий этап был направлен на закрепление знаний и представлений детей с задержкой психического развития о школе, об учебных предметах, школьных принадлежностей.

В процессе первой совместной деятельности вначале проводилась игра «Сосчитай. Данная игра направлена на формирование положительного отношения к процессу обучения в школе. Перед игрой с детьми мы спокойно беседуем на школьную тематику: ребята с пониманием относятся к необходимости обучения в школе, однако большинству детей трудно

перечислить, какие школьные принадлежности они знают и хотели бы иметь в своем портфеле. Педагог заинтересовала детей своим рассказом о том, что знания действительно необходимы и обязательно пригодятся во взрослой жизни. Зашла беседа и об атрибутах новой, школьной жизни. Беседа сопровождалась показом презетации о школе, а также и загадками на данную тематику. Приступили к игре, которая очень понравилась ребятам своей необычностью. Детям показывают картинку с тремя учениками и предлагают посчитать количество ушей у учеников. Так Света Щ. самостоятельно выполнила задание: она правильно последовательно посчитала количество ушей у школьников, затруднений задание у ребенка не вызвало. Маша Г. не понимала, как выполнять задание, педагог индивидуально с ребенком последовательно проговорила каждый этап, пояснила, как правильно считать, и Машенька начала считать правильно. Педагог повторила с ребенком счет от 1 до 10. После помощи педагога у Маши получилось выполнить задание. Педагог рассказал, кто такие учителя, кто такие одноклассники.

Игра «Найди числа от 1 до 10» была направлена на формирование внутренней позиции по отношению к обучению в школе. Перед игрой с детьми воспитатель вместе обсуждали школу, определяли значимость школьного обучения и рассматривали основные школьные принадлежности — карандаши, ручки, пенал, стерка, точилка (для чего нужны эти интересные предметы?). В ходе игры детям показывают картинку, на которой изображены предметы школьного обучения с цифрами и просят разложить картинки от большей к меньшему. Платон Г. понял задание и правильно разложил картинки с изображениями предметов школьного обучения. Алина Г. не понимала, как правильно разложить картинки, педагог пояснила изображения предметов, еще раз проговорила с ребенком цифры от 1 до 10, после этого вместе с ребенком по порядку раскладывала цифры. После этого вместе с ребенком обсуждала полученные изображения, как они относятся к обучению в школе. Педагог рассказал, как школьные принадлежности необходимо использовать в обучении в школе.

Игра «Кто спрятался за цифрами» направлена на формирование мотивов учения. Перед игрой с детьми мы снова обсуждали школу, определяли значимость школьного обучения и рассматривали основные школьные принадлежности. Детям показывают картинку с изображением школьника, а также изображение цифр, которые нужно обвести по порядку, чтобы получилось изображение школьного портфеля. Так Дима К. самостоятельно выполнил задание — он обвел правильно все цифры, а затем закрасил полученную картинку школьного портфеля. Тамара Е. не понимала, как выполнять задание, педагог индивидуально с ребенком нарисовал изображение портфеля, после этого проговорила цифры по порядку и предложила соединить озвученные цифры, после этого вместе с ребенком раскрасили полученную картинку. Затем вместе с ребенком обсуждала полученные изображения, как они относятся к обучению в школе. Педагог рассказал, как школьные принадлежности необходимо использовать в обучении в школе.

Игра «Вместе со школьником нарисуй», также как и вышеперечисленные, была направлена на повышение уровня мотивации к обучению в школе. Перед игрой педагог и ребята обсуждали школу, определяли значимость школьного обучения и рассматривали основные школьные принадлежности. Затем начинается сама игра. Детям дают четыре фломастера (красный, розовый, синий и зеленый) и дают картинку с двумя школьниками, которые стоят возле цифр, детям получают задание по цветам и по порядку цифр обвести два рисунка, чтобы получилось изображение книги и школьной тетради. Так Света Щ. самостоятельно выполнила задание: она определила цвета и правильно последовательно соединяла линии, вследствие чего у нее получилось изображение книги и школьной тетради. Лиза Г. не понимала, как выполнять задание, педагог индивидуально с ребенком нарисовал два изображения тетради и книги, после этого пояснила еще раз все цифры по порядку, повторила цвета и предложила соединить озвученные цифры и цвета, после этого вместе с ребенком обсуждала полученные изображения, как они относятся к обучению в школе. Педагог в заключение игры еще раз повторил с

детьми, как школьные принадлежности необходимо использовать в обучении в школе.

Игра «Как разделить учебники» была направлена на повышение школьной зрелости. Перед игрой с детьми мы снова обсуждали школу, ребята делились своими представлениями о новой школьной жизни, о необходимости получать новые знания, и конечно, мы рассматривали атрибуты школы портфель, ранец, пенал и другие вещи, которые первоклассники берут с собой на занятия. Приступили к игре. На картинке изображено два ученика и учебники, которые нужно разделить между ними поровну. Так Платон Г. самостоятельно выполнил задание: он правильно последовательно разделил поровну учебники между учениками. Лиза Г. не понимала, как выполнять задание, педагог индивидуально с ребенком последовательно пояснила каждый этап, объяснила, что значит поровну, сколько изображено учебников и учеников. Ребенок вдумчиво отнесся к заданию, и со второй попытки уже у него получилось выполнить задание. В конце игры педагог еще раз напомнила ребятам, как школьные принадлежности необходимо использовать в обучении в школе, что такое учебники, для чего нужен пенал, обложки для тетрадей, стерки, точилки и другие атрибуты обучения.

Игра «Сколько карандашей изображено» была направлена на повышение познавательного интереса. Как обычно, перед игрой мы с детьми провели беседу на тему школы. Ребята сначала слушали педагога о школе, а потом отвечали на вопросы — для чего нам нужна школа, зачем ходить на уроки, какие оценки ребята хотели бы получать, что они положат в свои портфели. После легкой непродолжительной беседы начинается игра: детям показывают картинку, на которой изображены карандаши в беспорядке, и предлагают посчитать, сколько карандашей они видят и могут насчитать. Так Дима К. самостоятельно выполнил задание, он правильно последовательно посчитал количество карандашей, затруднений задание у ребенка не вызвало. Жанна Ц. не понимала, как выполнять задание, педагог индивидуально с ребенком последовательно повторила каждый этап задания, девочка повторила, как

правильно считать, показала, что умеет это делать правильно. Педагог повторила с ребенком счет от 1 до 10. После помощи педагога у Жанны получилось выполнить задание. Педагог закрепила у девочки интерес к школе: рассказала, что в школе Жанна обязательно найдет много новых интересных друзей и узнает много удивительных вещей.

Игра «Сколько ребят» также была направленна на повышение познавательного интереса. Перед игрой с детьми мы обсуждали школу, ценность посещения храма науки, рассматривали основные школьные принадлежности – тоже в игровой форме («Ребята, кто знает, для чего нужна ручка? А для чего нужен пенал?»). Педагог рассказала, что в школе получают новые знания, которые обязательно пригодятся ребенку – он сможет самостоятельно читать, писать, решать задачки, познавать глубже окружающий мир. После этого начинается наша игра: педагог детям читает стихотворение и просит сосчитать:

«В нашем классе два Ивана,

Есть Татьяна, два Степана,

Один Миша и Виталий.

Сколько всех вы посчитали?».

Так Γ. Платон самостоятельно выполнил задание, правильно последовательно посчитал учащихся, затруднений задание у ребенка не вызвало. Ира М. не понимала, как выполнять задание, поэтому педагог позанимался с ребенком индивидуально, последовательно проговаривая каждый этап. Она пояснила, как правильно посчитать школьников, ребенок включился в работу. Педагог повторила с ребенком счет от 1 до 10. После помощи педагога у Иры получилось выполнить задание. Чтобы завершить игру позитивно и плодотворно, педагог побеседовала с девочкой об интересной школьной жизни, о том, как проходит школьный день у ребят, которые недавно стали взрослыми. Педагог заинтересовала Иру рассказом о том, что в классе у нее появится много хороших подружек и друзей.

Игра «Сколько учебников» была направлена на формирование мотивов учения, на пробуждение у детей умственной активности, стремления решать задачки, развитие мыслительных операций. Перед игрой с детьми педагог готовит ребят к тематике задания: вместе с ребятами начинается обсуждение школьной жизни, учебы, педагог с ребятами закрепляют представления об основных школьных принадлежностях. Педагог в неназойливой форме поясняет ребятам, что в школе дети смогут получать новые знания (и для чего они нужны – рассказывает интересные примеры из жизни). Затем начинается игра. Детям показывают картинку с изображением учебников разного цвета и предлагают посчитать все желтые учебники. Так Дима К. самостоятельно выполнил задание: он правильно последовательно посчитал количество учебников, затруднений задание у ребенка не вызвало. Алина Г. сначала не как задание, поэтому педагог понимала, выполнять включился индивидуальную работу с ребенком – последовательно проговорила каждый этап задания, пояснила, как надо посчитать учебники. Педагог повторила с ребенком счет от 1 до 10. После помощи педагога у Алины получилось выполнить задание. Педагог закончила занятие небольшим познавательным рассказом об учебниках – о том, что ребятам выдадут много разных красочных учебников, из которых они будут узнавать много нового и интересного.

Игра «Сколько учеников?» направлена на формирование внутренней позиции ребят по отношении к обучению в школе (конечно, позитивной). Перед игрой мы с детьми сели в круг, кто-то поудобнее прилег на ковер, и начали разговаривать про школу: вместе размышляли, зачем дети ходят в школу, что у них в портфеле, и что их ждет на уроках. Педагог напомнила, что в школе получают новые знания, которые нужны каждому ребенку. Затем приступили к игре. Детям показывают картинку с изображениями простых детей и учеников и просят посчитать, сколько изображено на картинке учеников. Так Света Щ. самостоятельно выполнила задание — она правильно последовательно посчитала количество учеников, затруднений задание у ребенка не вызвало. Маша Г. не понимала, как выполнять задание, педагог

провела с ней индивидуальную разъяснительную беседу, где пояснила, как правильно посчитать учеников, ребенок считал. Педагог повторила с ребенком счет от 1 до 10. После помощи педагога у Маши получилось выполнить задание. В конце занятия, педагог еще раз рассказала немного детям о школе: на этот раз вспомнился интересный случай про одного ученика.

Игра «Графический диктант» также направлена на формирование уровня мотивации к обучению в школе. Перед игрой традиционно с детьми обсуждали школу, определяли значимость школьного обучения и рассматривали основные школьные принадлежности. Педагог рассказала, что в школе получают новые знания, которые нужны каждому ребенку. После приступили к игре. Педагог раздает изображение с цифрами, и дети под диктовку педагога соединяют линии, чтобы получился портфель. Так Света Щ. самостоятельно выполнила задание — она определила цвета и правильно последовательно соединяла линии, у нее получилось изображение портфеля. Лиза Г. не понимала, как выполнять задание, поэтому педагог позанимался с девочкой индивидуально, после чего она смогла самостоятельно нарисовать изображение портфеля. В конце игры педагог еще раз вернулась к теме школы, побеседовала с ребятами о том, что их ждет первого сентября. Дети были довольны.

Мероприятия педагогами ПО применению занимательного математического материала с целью формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития проходили следующим образом. Была проведена консультация для педагогов на тему «Школьная мотивация», на которой привлекли внимание педагогов к проблеме формирования школьной мотивации у детей с задержкой психического развития. Был подготовлен мастер-класс по использованию занимательного математического материала в работе с детьми подготовительной группы с задержкой психического развития. Это занятие позволило наглядно продемонстрировать педагогам возможности занимательного математического материала в формировании мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Для мастер-класса была подготовлена презентация, которая позволила наглядно показать значимость занимательного математического материала, а также были приведены практические примеры использования занимательного математического материала в работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития. Для педагогов были подготовлены методические рекомендации по использованию занимательного математического материала в работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития. Данные рекомендации содержали практические примеры использования занимательного математического материала.

Описание результатов проведенной работы по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала представим в следующем параграфе.

# 2.3 Оценка динамики уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель контрольного этапа — выявление динамики уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Диагностическая методика 1 «Внутренняя позиция дошкольника» (Н.И. Гуткина). Цель: определение внутренней позиции по отношению к обучению в школе.

Количественное описание результатов представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики внутренней позиции по отношению к обучению в школе

Уровень	Констатирующий	Контрольный	
Низкий	6 (60%)	4 (40%)	
Средний	3 (30%)	5 (50%)	
Высокий	1 (10%)	1 (10%)	

Низкий уровень показали 4 (40%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В., Маша Г.), они не интересуются школой, они любят ходить в детский сад и играть, представлений о школе у детей практически нет. Дети не хотят учиться им не нравиться школьные принадлежности. Количество детей на низком уровне снизилось на 20%.

Средний уровень показали 5 (50%) детей (Лиза Г., Света Щ., Дима К., Жанна Ц., Ира М.), они имеют сформированные внутренние позиции к школе, но их больше интересует не учебный процесс, а атрибуты (портфель, тетради). В целом дети готовы к школе. Количество детей на среднем уровне выросло на 20%.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок (Платон Г.), у него сформированные внутренние позиции к обучению в школе. Он готов к обучению в школе, он знает о школьных принадлежностях, об уроках и переменах. Он хочет в школу, чтобы учиться и стать учеником. Количество детей на высоком уровне не изменилось.

Таким образом, у детей (50%) средний уровень внутренней позиции по отношению к обучению в школе. Такие дети имеют сформированные внутренние позиции к школе, но их больше интересует не учебный процесс, а атрибуты (портфель, тетради). В целом дети готовы к школе.

Диагностическая методика 2 «Методика определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург).

Цель: определить мотивы учения.

Количественное описание результатов представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики мотивов учения

Уровень	Констатирующий	Контрольный	
Низкий	6 (60%)	3 (30%)	
Средний	3 (30%)	6 (60%)	
Высокий	1 (10%)	1 (10%)	

Низкий уровень снизился на 30%, средний вырос на 30%, а количество детей с высоким уровне познавательных мотивов не изменилось.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В.), они не мотивированы на учение в школе, они не хотят стать учениками, они бояться школу, их главный мотив игровая деятельность.

Средний уровень показали 6 (60%) детей (Лиза Г., Света Щ., Дима К., Маша Г., Жанна Ц., Ира М.), выявлены социальные мотивы, дети хотят в школу, чтобы играть и общаться с другими детьми.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок (Платон  $\Gamma$ .), у него сформированные мотивы к обучению в школе, он хочет учиться и стать учеником.

Таким образом, у детей (60%) преобладают социальные мотивы учения. Такие дети хотят в школу, чтобы играть и общаться с другими детьми.

Диагностическая методика 3 «Беседы о школе» (Т.А. Нежновой) представлена А.М. Прихожан.

Цель: определение уровня учебно-познавательной мотивации.

Количественное описание результатов представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностики учебно-познавательной мотивации

Уровень	Констатирующий	Контрольный	
Низкий	7(70%)	3 (30%)	
Средний	2 (20%)	6 (60%)	
Высокий	1 (10%)	1 (10%)	

Колчество детей с низким уровнем учебно-познавательной мотивации снизилось на 40%, средний уровень вырос на 40%, а высокий не изменился.

Низкий уровень учебно-познавательной мотивации показали 3 (30%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В.), они не хотят учиться и ходить в школу, их не интересуют новые знания, их интерес сводиться только к играм.

Средний уровень показали 6 (60%) детей (Света Щ., Дима К., Маша Г., Жанна Ц., Ира М., Лиза Г.), они хотят идти в школу, но при этом их интерес

обусловлен интересом к школьной жизни, а не к учебной деятельности и получении новых знаний.

Высокий уровень учебно-познавательной мотивации показал 1 (10%) ребенок (Платон  $\Gamma$ .), он хочет идти в школу, ему интересна школьная жизнь, он хочет получать новые знания, узнавать что-то необычное, интересное.

Таким образом, у детей (60%) преобладает средний уровень учебнопознавательной мотивации. Такие дети хотят идти в школу, но при этом их интерес больше обусловлен интересом к школьной жизни, а не к учебной деятельности и получении новых знаний.

Диагностическая методика 4 «Отношение ребенка к школе» (А.Н. Венгер, Е.А. Бугрименко).

Цель: определение уровня положительного отношения к процессу обучения в школе.

Количественное описание результатов представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровня положительного отношения к процессу обучения в школе

Уровень	Констатирующий	Контрольный	
Низкий	7(70%)	3 (30%)	
Средний	2 (20%)	6 (60%)	
Высокий	1 (10%)	1 (10%)	

Низкий уровень положительного отношения к процессу обучения в школе снизился на 30%, средний вырос на 30%, а высокий не изменился.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В.), они не хотят учиться и ходить в школу, их пугает школа и новое место, они хотят оставаться дома или в детском саду.

Средний уровень показали 6 (60%) детей (Света Щ., Дима К., Маша Г., Жанна Ц., Ира М., Лиза Г.), они хотят идти в школу, но при этом им также интересно учиться дома.

Высокий уровень положительного отношения к процессу обучения в школе показал 1 (10%) ребенок (Платон  $\Gamma$ .), он хочет идти в школу, ему

интересна школьная жизнь, видны положительные эмоции о школьном обучении.

Таким образом, у детей (60%) средний уровень положительного отношения к процессу обучения в школе. Такие дети хотят идти в школу, но при этом им также интересно учиться дома.

Диагностическая методика 5 «Беседа» (М.В. Марусинец).

Цель: определение наличия познавательного интереса.

Количественное описание результатов представлено в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностики познавательного интереса

Уровень	Констатирующий	Контрольный	
Низкий	7(70%)	3 (30%)	
Средний	2 (20%)	6 (60%)	
Высокий	1 (10%)	1 (10%)	

Низкий уровень познавательного интереса показали 3 (30%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В.), они не проявляют интересе к познанию, им интереснее свои игры.

Средний уровень показали 6 (60%) детей (Света Щ., Дима К., Маша Г., Жанна Ц., Ира М., Лиза Г.), они проявляют интерес к познанию только в областях, которые не касаются занятий и образования.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок (Платон Г.), он проявляет познавательный интерес к изучению нового.

Таким образом, у детей (60%) средний уровень познавательного интереса. Дети проявляют интерес к познанию только в областях, которые не касаются занятий и образования. Количество детей с низким уровнем познавательного интереса снизилось на 30%, средний уровень вырос на 30%, а высокий не изменился.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет определить общий уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (рисунок 2), в приложении В.

(таблица В.1) представлены индивидуальные результаты контрольного обследования детей.

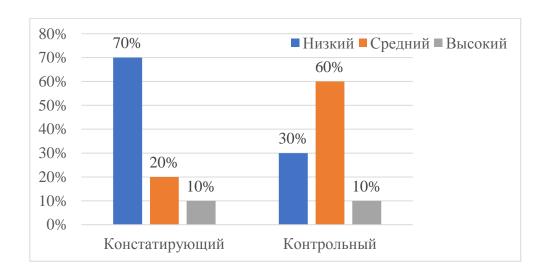


Рисунок 2 — Уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Низкий уровень мотивационной готовности снизился на 40%, средний вырос на 40%, а высокий не изменился. Проведенная работа по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала показала свою результативность.

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень мотивационной готовности показали 3 (30%) детей (Алина Г., Тамара Е., Костя В.), они не интересуются школой, они любят ходить в детский сад и играть, представлений о школе у детей практически нет. Дети не хотят учиться, им не интересны школьные принадлежности. Они не мотивированы на учение в школе, они не хотят стать учениками, они боятся школу, их главный мотив игровая деятельность.

Средний уровень мотивационной готовности показали 6 (60%) детей (Света Щ., Дима К., Маша Г., Жанна Ц., Ира М., Лиза Г.), они имеют сформированные внутренние позиции к школе, но их больше интересует не учебный процесс, а атрибуты (портфель, тетради). В целом дети готовы к

школе. Они показали социальную мотивацию к школе, они хотят в школу, чтобы играть и общаться с другими детьми. Они хотят идти в школу, но при этом их интерес обусловлен интересом к школьной жизни, а не к учебной деятельности и получении новых знаний. Проявляют интерес к познанию только в областях, которые не касаются занятий и образования.

Высокий уровень мотивационной готовности показал 1 (10%) ребенок (Платон Г.), у него сформированные внутренние позиции к обучению в школе. Он готов к обучению в школе, он знает о школьных принадлежностях, об уроках и переменах. Он хочет в школу, чтобы учиться и стать учеником. Ему интересна школьная жизнь, он хочет получать новые знания, узнавать что-то новое и интересное. Проявляет положительные эмоции в беседе о школьном обучении.

Таким образом, у 60% детей с задержкой психического развития на контрольном этапе исследования средний уровень мотивационной готовности к школе. Эти ребята в целом готовы к школе, но и их больше интересует школьная атрибутика. Им интересна новая жизнь, новые друзья — но пока больше, чем сама учеба.

Проведенная работа формированию экспериментальная ПО мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала показала, что на констатирующем этапе у 70% детей выявлен низкий уровень мотивационной готовности к школе. Дети не интересуются школой, они любят ходить в детский сад и играть, представлений о школе у детей практически нет. Дети не хотят учиться им не интересны школьные принадлежности. Они не мотивированы на учение в школе, они не хотят стать учениками, они боятся идти школу, их главный мотив игровая деятельность. Таким образом, была выявлена необходимость проводить специальную работу по формированию посредством мотивационной готовности К школе занимательного математического материала.

На формирующем этапе была организована работа по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала с опорой на исследования К.Т. Бурханова, З.А. Михайловой, И.С. Петровой, М.А. Шукруллоевой, И.С. Хлистун.

Проведенная работа по формированию мотивационной готовности к школе посредством занимательного математического материала оказалась результативной. Проведенные игры с использованием занимательного математического материала позволили расширить представления детей о школе, повысить уровень мотивационной готовности к школе. Как отметили воспитатели группы, дети стали больше проявлять интерес к новому материалу, связанному со школой, стали интересоваться школой, задавать вопросы.

Таким образом, проведенная работа по формированию мотивационной готовности к школе посредством занимательного математического материала позволила повысить уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

#### Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является важной темой специальных психолого-педагогических исследований. Одним из средств формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является занимательный математический материал.

Содержанием констатирующего этапа явилось определение уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Выяснилось, что в исследуемой группе детей преобладает низкий уровень мотивационной готовности к школе среди ребят 6-7 лет с задержкой психического развития. Оказалось, дети не интересуются школой, они любят ходить в детский сад и играть, представлений о школе у детей практически нет. Дети не хотят учиться, им не интересны школьные принадлежности. Они не мотивированы на учение в школе, не хотят стать учениками и даже боятся школу, их главный мотив — игровой. Им не интересны новые знания. Некоторых ребят пугает школа и новое место, они хотят оставаться дома или в детском саду. Мы констатировали, что с детьми необходимо провести специальную работу по формированию мотивационной готовности к школе посредством занимательного математического материала.

Цель формирующего эксперимента — разработать и апробировать содержание работы по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

отобран занимательный математический материал в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе;

- организована поэтапная совместная деятельность педагога и детей в режимные моменты с применением занимательного математического материала с учетом сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- реализованы мероприятия с педагогами, с целью вовлечения их в процесс формирования мотивационной готовности к школе у детей посредством занимательного математического материала.

Цель контрольного этапа — выявление динамики уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

После проведения работы с детьми посредством занимательного математического материала в группе улучшились показатели мотивационной готовности: средний уровень мотивационной готовности к школе вырос на 40%. Проведенная специальная работа по формированию мотивационной готовности к школе посредством занимательного математического материала оказалась эффективной.

Гипотеза исследования, что формирование мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством занимательного математического материала возможно – доказана.

#### Список используемой литературы

- 1. Божович Л. И. Избранные психологические труды : Пробл. формирования личности. М. : Междунар. пед. акад., 1995. 209 с.
- 2. Букина И. А., Гудина Т. В., Букин Д. А. Формирования навыков социального взаимодействия в группе детей дошкольного возраста с задержкой психического развития // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №74-4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniya-navykov-sotsialnogo-vzaimodeystviya-v-gruppe-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya (дата обращения: 13.10.2022).
- 3. Бурханов К. Т., Шукруллоева М. А. Особенности использования занимательного математического материала при формировании элементарных математических представлений у детей в дошкольных учреждениях // Вестник педагогического университета (Серия 2: Педагогики и психологии, методики преподавания гуманитарных и естественных дисциплин). 2020. № 3 (3). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-zanimatelnogomatematicheskogo-materiala-pri-formirovanii-elementarnyh-matematicheskih-predstavleniy-u (дата обращения: 08.09.2022).
- 4. Гринек Т. В., Каменская И. Н. Формирование мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). Уфа : Лето, 2012. URL: https://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2557/ (дата обращения: 08.09.2022).
- 5. Емелина Д. А. Задержки психического развития резидуальноорганического генеза: клинические варианты, динамика, прогноз. Авторефе...дис.кан.наук СПб. : 2018. 189 с.
- 6. Деревянкина Н. А. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития: Учебное пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2003. 77 с.

- 7. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е. Игра как зона ближайшего развития детей дошкольного возраста // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. No 4. C. 5–21
- 8. Лебединская К. С. Задержка психического развития и ее причины // Причины возникновения и пути профилактики аномалий развития у детей. 1985. 77 с.
- 9. Михайлова 3. А. Игровые занимательные задачи для дошкольников URL: https://ds-olenenok.saha.prosadiki.ru/media/2018/07/26/1226234701/2\_mikhajlova\_z.a-igrovye\_zadachi\_dlja\_doshkolnik.pdf (дата обращения: 08.09.2022)
- 10. Мисунов С. Н., Яникина М. А. Задержка психического развития // Вестник науки. 2021. № 2 (35). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zaderzhka-psihicheskogo-razvitiya (дата обращения: 13.10.2022).
- 11. Павалаки И. Ф., Рассказова Н. П. Классификации задержки психического развития и перспективы обучения // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. № 1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsii-zaderzhki-psihicheskogo-razvitiya-i-perspektivy-obucheniya (дата обращения: 08.09.2022)/
- 12. Петрова И. С., Хлистун И. С. Использование занимательного материала в процессе математического развития детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2021. № 49 (391). С. 409–411. URL: https://moluch.ru/archive/391/86369/ (дата обращения: 08.09.2022).
- 13. Психиатрия / М. В. Коркина, Н. Д. Лакосина, А. Е. Личко. М. : Медицина, 1995. 607 с.
- 14. Попова О. В. Особенности наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста с задержкой психического развития // Вестник магистратуры. 2022. № 4-4 (127). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-naglyadno-obraznogo-myshleniya-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya (дата обращения: 13.10.2022).

- 15. Стельмах Ю. Б., Демидова А. Г. Гендерные взаимоотношения младших школьников с задержкой психического развития // Психология в Карелии: вопросы, проблемы, перспективы: материалы междунар. научнопрактич. конференции, 20-21 ноября 2008 года. Петрозаводск: Изд-во КГПУ, 2008. С. 251–257.
- 16. Сухарева Г. Е. Лекции по психиатрии детского возраста: Избр. главы. М.: Никулин А. Л., 1998. 319 с.
- 17. Сачкова Л. Е., Кулагина И. Ю. Мотивационная готовность к школе в старшем дошкольном возрасте // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. № 5. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnaya-gotovnost-k-shkole-v-starshem-doshkolnom-vozraste (дата обращения: 08.09.2022).
- 18. Фомичева О. А. Использование занимательных дидактических игр, смекалок, головоломок на занятиях по математике с детьми разных возрастных групп // Молодой ученый. 2016. № 21 (125). С. 941–944. URL: https://moluch.ru/archive/125/34746/ (дата обращения: 08.09.2022).
- 19. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 1989. 554 с.
- 20. Успенская Ю. В. Педагогическая работа с детьми при задержке психического развития // Достижения науки и образования. 2022. № 3 (83). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-rabota-s-detmi-prizaderzhke-psihicheskogo-razvitiya (дата обращения: 13.10.2022).

## Приложение А

#### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Ф.И. ребенка	Возраст Диагноз	
Алина Г.	6 лет 2 месяца	ЗПР (соматогенного характера)
Тамара Е.	6 лет 7 месяцев	ЗПР (соматогенного характера)
Костя В.	6 лет 5 месяцев	ЗПР (соматогенного характера)
Маша Г.	6 лет 5 месяцев	ЗПР (соматогенного характера)
Жанна Ц.	6 лет 5 месяцев	ЗПР (соматогенного характера)
Ира М.	6 лет 2 месяца	ЗПР (соматогенного характера)
Лиза Г.	6 лет 3 месяца	ЗПР (соматогенного характера)
Света Щ.	6 лет 4 месяцев	ЗПР (соматогенного характера)
Дима К.	6 лет 3 месяца	ЗПР (соматогенного характера)
Платон Г.	6 лет 5 месяцев	ЗПР (соматогенного характера)

#### Приложение Б

#### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя, Ф.	Диагностическая	Диагностическая	Диагностическая	Диагностическая	Общий	Уровень
	методика 1	методика 2	методика 3	методика 4	уровень	
Алина Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Тамара Е.	1	1	1	1	4	Низкий
Костя В.	1	1	1	1	4	Низкий
Маша Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Жанна Ц.	1	1	1	1	4	Низкий
Ира М.	1	1	1	1	4	Низкий
Лиза Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Света Щ.	2	2	2	2	8	Средний
Дима К.	2	2	2	2	8	Средний
Платон Г.	3	3	3	3	12	Высокий

## Приложение В

#### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя, Ф.	Диагностическая	Диагностическая	Диагностическая	Диагностическая	Общий	Уровень
	методика 1	методика 2	методика 3	методика 4	уровень	
Алина Е.	1	1	1	1	4	Низкий
Женя К.	1	1	1	1	4	Низкий
Коля М.	1	1	1	1	4	Низкий
Лиза Х.	2	2	2	2	8	Средний
Аня В.	2	2	2	2	8	Средний
Антон У.	2	2	2	2	8	Средний
Костя С.	2	2	2	2	8	Средний
Тимур В.	2	2	2	2	8	Средний
Соня Е.	2	2	2	2	8	Средний
Настя М.	3	3	3	3	12	Высокий