

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами

Обучающийся

А.М. Хлоян

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами; выявить уровень сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами; оценить динамику уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 9 таблиц, список используемой литературы (21 наименование), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 47 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.....	9
1.1 Особенности формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	9
1.2 Игры с предметами как средство формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития	13
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.....	20
2.1 Выявление уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития	20
2.2 Содержание и организация работы по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.....	29
2.3 Оценка динамики уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	35
Заключение	43
Список используемой литературы	45
Приложение А Характеристика выборки исследования	48
Приложение Б Количественные результаты эксперимента.....	49
Приложение В Картотека игр с предметами	50

Введение

«Форма является важным свойством окружающих предметов. Она получила свое обобщенное отражение в геометрических фигурах. Форма также имеет большое значение при обнаружении, различении и узнавании предметов. Путем обследования и ощупывания предмета ребенок согласует свое восприятие с формирующимися у него представлениями о предмете.

Показателем сформированности геометрических представлений является способность ребенка применять полученные знания в практической деятельности (игровая, трудовая, сенсорно-познавательная, математическая), овладение способами познания действительности, развитие у него наглядно-действенного, наглядно-образного, словесно-логического мышления» [15].

Геометрические представления у детей 4-5 лет с задержкой психического развития практически не сформированы, дети испытывают трудности в определении геометрических фигур. Они допускают ошибки, когда их просят выбрать фигуры по названию, не способны целостно воспринимать объекты, оперировать большим количеством признаков геометрических фигур. Так, они не могут определить симметричность и равенство некоторых частей геометрических фигур, с трудом могут разложить конструкцию на плоскости, им сложно соединить части фигуры в одно целое, испытывают значительные трудности в определении формы в окружающих предметах. Они медленнее сверстников начинают понимать и различать геометрические фигуры, не испытывают потребности в познании, им не интересны предметы ближайшего окружения.

Многие исследователи (Г.В. Брыжинская, А.В. Белошистая, В.В. Боброва, Л.В. Воронина, А.С. Кударинова) отмечали, что специальные коррекционные условия позволяют создать пространство для формирования геометрических представлений у детей с задержкой психического развития.

Одним из средств формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет являются игры с предметами. Игры с предметами позволяют

последовательно формировать геометрические представления у детей 4-5 лет: позволяют детям понять простые геометрические фигуры, научиться сравнивать и классифицировать их.

Использование игр с предметами для формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития позволяет решить многие задачи:

- формировать знания о геометрических фигурах: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал;
- формировать знания о геометрических телах: шар, куб, цилиндр;
- формировать знания и представления о том, что геометрические фигуры могут быть разного размера;
- формировать знания умения видеть геометрические фигуры в формах окружающих предметов, символических изображениях предметов.

Проблема формирования геометрических представлений у детей является темой многих специальных психолого-педагогических исследований. Анализ исследований Л.Б. Баряевой, И.М. Бгажноковой, К.С. Лебединской, Е.А. Стребелевой показал, что проблема формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития практически не рассматривается в контексте использования игр с предметами.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием игр с предметами для осуществления данного процесса.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также определяет **проблему исследования**: каковы возможности игр с предметами для осуществления процесса формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития?

Тема исследования: «Формирование геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.

Объектом исследования является процесс формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: формирование геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что формирование геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами будет возможно, если:

- отобраны игры с предметами в соответствии с показателями сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития;
- включены игры с предметами в совместную деятельность педагога и детей по формированию представлений о геометрических фигурах и формах предметов;
- разработаны рекомендации и проведены мастер-классы для педагогов о возможностях игр с предметами в формировании геометрических представлений у детей.

Для реализации поставленной цели были определены **задачи исследования**.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.

2. Выявить уровень сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.

4. Оценить динамику уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– положения отечественной педагогики и психологии об особенностях психического развития детей 4-5 лет с задержкой психического развития (Н.Г. Белопольская, Н.Ю. Борякова, К.С. Лебединская, С.Г. Шевченко, Л.В. Шипова);

– исследования о проблеме формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития (Л.Б. Баряева, И.М. Бгажнокова, Г.В. Брыжинская, А.В. Белошистая, В.В. Боброва, Л.В. Воронина, А.С. Кударинова);

– исследования о проблеме применения дидактических игр для формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития (В.Н. Аванесова, Е.В. Ермолаева, А.А. Катаева, О.К. Пересыпкина, Е.А. Стреблева).

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение данных по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования. МБУ детский сад №53 «Чайка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования заключается в обосновании возможности формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная картотека игр с предметами, направленная на формирование геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития может быть использована учителями-дефектологами и педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 9 таблиц, списка литературы (21 наименование), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 47 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами

1.1 Особенности формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

«Задержка психического развития самая распространенная форма нарушения развития детей дошкольного возраста. Задержка психического развития – это определенные особенности психического развития детей, которые определяются несформированностью отдельных психических и психомоторных функций» [17]. Основными причинами проявления задержки психического развития могут быть такие факторы как наследственность, социально-средовые и психологические.

Как указывали И.Ф. Павлаки, Н.П. Рассказова «задержка психического развития (далее – ЗПР) – понятие, которое говорит не о стойком и необратимом психическом недоразвитии, а о замедлении его темпа, которое чаще обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности» [17].

По мнению Л.В. Шиповой «задержка психического развития – это временное, обратимое к норме замедление темпа созревания отдельных психических функций (эмоционально-волевой и/или познавательной сфер) в результате действия неблагоприятных биологических и социальных факторов» [18, с. 9].

Как отметили Ю.Б. Барыльник, А.С. Исмаилова, Н.В. Филиппова «задержка психического развития представляет собой отставание развития психических процессов и незрелость эмоционально-волевой сферы у детей,

которые потенциально могут быть скорректированы с помощью специально организованного обучения и воспитания» [20, с. 12].

«Исходя из этиологического принципа, К.С. Лебединской выделены четыре основных варианта задержки психического развития: задержка психического развития конституционального происхождения; задержка психического развития соматогенного происхождения; задержка психического развития психогенного происхождения; задержка психического развития церебрально-органического генеза. В клинико-психологической структуре каждого из перечисленных вариантов задержки психического развития имеется специфическое сочетание незрелости эмоциональной и интеллектуальной сфер» [14, с. 15].

Итак, задержка психического развития – это временная патология в психофизическом развитии детей как правило дошкольного возраста.

Такие дети испытывают затруднения в освоении элементарных математических представлений, при обратном счете, им сложно начать счет от одного заданного числа до другого. Счетные операции они могут выполнять только с опорой, например, на счетные палочки при этом допускают множество ошибок. Дети 4-5 лет с задержкой психического развития не понимают простые арифметические задачи без подсказки педагога не могут решить задачи с использованием логических рассуждений.

Пространственно-временные представления у детей 4-5 лет с задержкой психического развития практически не сформированы, они недостаточно понимают словесные обозначения пространственного расположения частей тела, все это сказывается на уровне других видов пространственной ориентировки. Дети 4-5 лет с задержкой психического развития испытывают трудности в определении пространственных отношений между несколькими предметами.

Л.М. Хачатурян указывала, что «особенности детей с задержкой психического развития затрудняют и замедляют формирование у них пространственно-временных представлений, порождают специфику этих

представлений, а с другой стороны – правильные пространственно-временные представления необходимы для формирования у ребенка с задержкой психического развития житейских понятий, способствующих адаптации и социализации ребенка, обучения в целом, так как помогают ребенку с задержкой психического развития проникнуть в смысл окружающей действительности и познания целостной картины мира» [21].

По мнению Л.В. Шиповой «у детей с задержкой психического развития трудности в выделении фигуры на фоне, затруднения при различении близких по форме фигур и при необходимости вычленить детали рассматриваемого объекта, недостатки восприятия глубины пространства, что затрудняет определение удаленности предметов, и в целом недостатки зрительно-пространственной ориентировки. Особые трудности обнаруживаются в восприятии расположения отдельных элементов в сложных изображениях» [18, с. 11].

Особенности познавательной сферы детей 4-5 лет с задержкой психического развития оказывают влияние на геометрические представления детей. Дети не могут назвать простые геометрические фигуры у них наблюдаются сложности в дифференциации такие фигур как круг, овал, квадрат и прямоугольник. При этом треугольник дети с задержкой психического развития как правило могут определить. Сложные фигуры такие как ромб, куб, конус и цилиндр они не определяют.

Л.Б. Баряева указывала, что дети с задержкой психического развития испытывают трудности в определении названия представляемых им геометрических фигур, они не могут дифференцировать геометрические фигуры без образца [8].

При складывании геометрических узоров дети 4-5 лет с задержкой психического развития не могут провести анализ формы фигуры, не могут определить симметричность и равенство некоторых частей геометрических фигур, дети с трудом могут разложить конструкцию на плоскости, им сложно

соединить части фигуры в одно целое. Они испытывают значительные трудности в определении формы в окружающих предметах.

Эти дети не способны целостно воспринимать объекты, оперировать большим количеством признаков геометрических фигур. Объем как зрительной, так и слуховой памяти у детей 4-5 лет с задержкой психического развития недостаточный для хранения необходимого количества элементов геометрических фигур. Такие дети часто искажают первоначальный образ геометрических фигур, не придерживаются пропорций, путают заданный порядок.

«Они не могут воспринять геометрическую фигуру как эталон. Такие дети не способны абстрагировать признак формы от других признаков предметов, они их путают, допускают значительные ошибки. Дети 4-5 лет с задержкой психического развития не могут распознавать близкие по форме плоские и объемные фигуры, не могут устанавливать связь между свойствами фигуры и ее названием. Кроме того, они не могут провести обобщение по заданной геометрической форме, не понимают взаимосвязь между разными геометрическими формами, не знают их названия, все это влияет на их представления, знания о геометрических фигурах у таких детей не систематизируются» [18].

Таким образом, «геометрические представления – это знакомство с геометрическими фигурами в направлениях: сенсорное восприятие форм геометрических фигур и развитие элементарных математических представлений, элементарного геометрического мышления» [18]. Проведенный анализ формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития позволил определить, что такие дети хуже осуществляют классификацию фигур по названию. Они допускают значительные ошибки, когда их просят выбрать фигуры по названию.

1.2 Игры с предметами как средство формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Период дошкольного возраста – это идеальный период для формирования множества психологических особенностей, в том числе для формирования геометрических представлений.

Игра – это особая детская деятельность, которая позволяет организовать воспитательный процесс детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

По мнению А.С. Макаренко «игра имеет большое значение в жизни ребенка, имеет то же значение, что у взрослого имеет деятельность, работа, служба. Каков ребенок в игре, таков во многом он будет в работе, когда вырастет. Поэтому воспитание будущего деятеля происходит, прежде всего, в игре. И вся история отдельного человека, как деятеля и работника, может быть представлена в развитии игры и в постепенном переходе ее в работу» [16].

Е.В. Горошко указывала, что «дидактическая игра как деятельность и форма организации образовательного процесса используется для познавательного и прежде всего интеллектуального развития дошкольника» [12].

А.О. Аубакирова отмечала, что «дидактические игры и занятия очень важны для умственного воспитания детей. Во время занятий у ребенка вырабатываются качества, необходимые для успешного умственного развития; проявляется способность сосредоточиться на том, что ему показывает и говорит взрослый. Опираясь на способность и склонность маленьких детей к подражанию, воспитатель побуждает их воспроизводить показанные действия, сказанные слова» [1, с. 200].

«Дидактические игры делятся на игры с предметами, настольно-печатные и словесные игры. Дидактические игры с предметами

представляют собой игры, в которых используют игрушки или реальные предметы. Используя предметы в игре, дети учатся сравнивать, устанавливать сходство и различие предметов» [10].

«Развивающие математические дидактические игры делятся на несколько групп:

- игры, развивающие восприятие цвета;
- игры, развивающие восприятие формы;
- игры, развивающие восприятие качеств величины;
- игры, формирующие целенаправленное внимание;
- игры, развивающие речь и мышление;
- игры, развивающие память» [9].

«При формировании геометрических представлений, используются дидактические игры, направленные на:

- формирование общих представлений о геометрических фигурах;
- выполнение операций с геометрическими фигурами;
- формирование представления о форме предметов» [4].

Как отметила О.А. Саввонова «в играх с предметами применяются игрушки и настоящие предметы. Играя с ними, ребята обучаются сопоставлять, определять схожесть и отличие объектов. Значимость данных игр в том, что с их помощью дети познакомились с качествами объектов и их свойствами: расцветкой, размером, формой, качеством» [19].

С.В. Алпатикова указала, что «детям с ЗПР требуется гораздо больше повторений, чем ребенку с нормальным развитием для понимания того или иного действия. Игра обеспечивает необходимое количество повторений при сохранении эмоционально-положительного отношения к заданию» [2, с. 309].

Ю.Б. Зеленская, М.Г. Ивлева выделили особенности игровой деятельности детей с задержкой психического развития которые необходимо учитывать «несформированность мотивационной составляющей; однообразие сюжета; отсутствие предварительного замысла; небольшую продолжительность игры; быстрое переключение на подвижные игры;

зависимая позиция в групповых играх; импульсивность ролевого поведения; неустойчивость игровых объединений» [13].

Ценность игр с предметами заключается в том, что с их помощью дети знакомятся со свойствами предметов и их признаками: цветом, величиной, формой, качеством [7].

Игры с предметами позволяют последовательно формировать геометрические представления у детей 4-5 лет с задержкой психического развития. Дидактические игры с предметами позволяют детям понять простые геометрические фигуры, они могут научиться сравнивать и классифицировать их.

«Дидактические игры способствуют не только расширению знаний дошкольников с задержкой психического развития, но и закреплению представлений детей об основных геометрических фигурах. Содержание таких дидактических игр способствует проявлению и становлению интереса ребенка с задержкой психического развития к познавательной деятельности, выявлению закономерностей, связей и взаимозависимости окружающих предметов» [6].

По мере овладения детьми 4-5 лет с задержкой психического развития новыми знаниями о геометрических фигурах в играх задания усложняются. Для них как правило вначале используют предметы, которые по своей геометрической форме существенно отличаются друг от друга, так постепенно дети начинают понимать и различать некоторые формы предметов [15].

По мере освоения детьми геометрических фигур начинают использовать предметы, в которых разница между ними становится менее заметной. «В играх с такими предметами дети 4-5 лет с задержкой психического развития выполняют задания, требующие сознательного запоминания формы и расположения предметов, нахождения соответствующего предмета. Играя, дети приобретают умения складывать геометрические формы предметов, выкладывать узоры из разнообразных

геометрических форм» [20].

Использование игр с предметами для формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития позволяет решить такие задачи:

- сформировать знания о геометрических фигурах: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал;
- сформировать знания о геометрических телах: шар, куб, цилиндр;
- сформировать представления о том, что геометрические фигуры могут быть разного размера;
- сформировать умения видеть геометрические фигуры в формах окружающих предметов, символических изображениях предметов [11].

Дидактические игры по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития включают ряд обязательных структурных компонентов. Рассмотрим структурные компоненты дидактической игры с предметами подробнее.

Игровой замысел – это компонент, который придает познавательный характер игре, он заложен в дидактической задаче. Игровой замысел определяет требования в отношении знаний играющих детей.

Игровые правила определяют порядок действий и поведение детей в процессе игры. Правила могут запрещать, разрешать, предписывать что-то детям в игре, тем самым игровые правила делают игру занимательной и увлекательной, что особенно важно в работе с детьми с задержкой психического развития, поскольку они могут отвлекаться и терять интерес к игровой деятельности.

«Игровые действия регламентируются правилами игры, способствуют познавательной активности детей, дают им возможность проявить свои способности, применить имеющиеся знания, умения и навыки для достижения цели игры» [5].

«Для выбора дидактической игры по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

необходимо знать уровень знаний детей, так как в играх они должны оперировать уже имеющимися знаниями и представлениями. Иначе говоря, определяя дидактическую задачу, надо, прежде всего, иметь в виду, какие знания, представления детей 4-5 лет с задержкой психического развития должны формироваться» [1].

«Дидактические игры, направленные на формирование геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития содержат в себе игровые приемы, которые помогают им ближе познакомиться со свойствами каждой из фигур, научиться определять качества каждой фигуры, находить заданную фигуру из нескольких предложенных, сопоставлять геометрическую фигуру с предметами окружающего мира, научиться называть элементы каждой фигуры» [2].

«Дидактические игры на выполнение операции с геометрическими фигурами направлены на формирование у детей 4-5 лет с задержкой психического развития умения составлять из разных фигур заданную, располагать фигуры в заданном отношении друг другу, делить одну фигуру на несколько составных, конструировать из фигур определенные предметы» [3].

«Дидактические игры на формирование представлений о форме предметов направлены на создание условий для интеллектуального развития детей 4-5 лет с задержкой психического развития, понимание ими и видение геометрических форм в предметах окружающей действительности» [8].

«Дидактические игры являются составной частью образовательной деятельности в детском саду. Планирование дидактических игр с предметами происходит во время занятий по формированию элементарных математических представлений» [12].

«Также дидактические игры применяются в деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития. В распоряжение детей попадает различный геометрический материал, которым они могут играть по своему желанию и инициативе. Если дидактическая игра с предметами планируется

вне образовательной деятельности, то она, прежде всего, должна быть связана с содержанием программы предшествующего занятия» [13].

«Ведущая роль в дидактических играх по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития принадлежит педагогу, который должен увлечь детей в игру, определить задачи игры, пояснить правила игры. Управление дидактической игрой требует огромного педагогического мастерства и такта. При решении образовательных задач в дидактической игре для педагога становится важным сохранить в игре интерес детей 4-5 лет с задержкой психического развития, чтобы игра вызывала радость, способствовала общению детей, возникновению и развитию дружеских отношений, симпатии, укреплению коллектива» [16].

Во время дидактических игр используются различные приемы обучения: словесные, наглядные и практические. Время дидактических игр как правило составляет 10-20 минут, важно следить, чтобы умственная активность детей не снижалась, интерес к поставленной задаче не падал. Дети с задержкой психического развития быстро теряют интерес к игровой деятельности, необходимо его стимулировать и поддерживать.

«При планировании игр с предметами педагогу необходимо учитывать, как содержание, так и степень сложности и новизны данной игры для детей 4-5 лет с задержкой психического развития» [3].

«Также необходимо учитывать особенности развития детей 4-5 лет с задержкой психического развития. Для того чтобы избежать однообразия, в плане необходимо указывать изменения, то есть различные варианты одной и той же игры. В процессе игры проявляются особенности характера ребенка, выявляется уровень его развития, в виду этого, каждая игра требует индивидуального подхода к детям. При постановке вопроса и выборе заданий педагогу необходимо считаться с индивидуальными особенностями каждого ребёнка с задержкой психического развития» [21].

Проведенное изучение проблемы исследования позволяет сделать вывод, что дети с задержкой психического развития 4-5 лет испытывают затруднения при обратном счете, им сложно начать счет от одного заданного числа до другого. Счетные операции такие дети могут выполнять только с опорой, например, на счетные палочки при этом допускают множество ошибок. Они не могут назвать простые геометрические фигуры у них наблюдаются сложности в дифференциации таких фигур как круг, овал, квадрат и прямоугольник. При складывании геометрических узоров они не могут провести анализ формы фигуры, не могут определить симметричность и равенство некоторых частей геометрических фигур, дети с трудом могут разложить конструкцию на плоскости, им сложно соединить части фигуры в одно целое.

Такие дети испытывают значительные трудности в определении формы в окружающих предметах. Одним из эффективных средств формирования геометрических представлений у детей являются дидактические игры, к видам которых относятся игры с предметами. Использование игр с предметами позволяет сформировать знания о геометрических фигурах, сформировать знания о геометрических телах, сформировать представления о том, что геометрические фигуры могут быть разного размера, сформировать умения видеть геометрические фигуры в формах окружающих предметов, символических изображениях предметов [11].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами

2.1 Выявление уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Содержанием констатирующего этапа явилось определение уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе МБУ детский сад №53 «Чайка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 4-5 лет с задержкой психического развития (Приложение А, таблица А.1).

С опорой на исследования Н.В. Верещагиной были выбраны показатели для оценки уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития и ряд диагностических заданий, наиболее подходящих для данного исследования (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Умение называть геометрические фигуры	Диагностическое задание 1. «Назови фигуры»
Умение сравнивать предметы по форме	Диагностическое задание 2. «Сравни фигуры»
Умение узнавать форму в окружающих предметах	Диагностическое задание 3. «Найди, что к чему подходит»
Умение определять общие качества и различия геометрических фигур	Диагностическое задание 4. «Найди похожие»

Диагностическое задание 1. «Назови фигуры» Н.В. Верещагина.

Цель: выявление умения называть геометрические фигуры.

Материал: набор геометрических фигур.

Содержание: «покажи и назови квадрат, круг, треугольник».

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, не могут показать и назвать геометрические фигуры, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, они допускают ошибки в названии геометрических фигур, но могут показать геометрические фигуры правильно.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, они с удовольствием выполняют задание, называют и показывают правильно все геометрические фигуры.

Количественное описание результатов диагностического исследования умения называть геометрические фигуры представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики умения называть геометрические фигуры

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 5 (50%) детей. Они затрудняются выполнить задание, не могут показать и назвать геометрические фигуры, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет. Например, Рома П. при показе круга, сказал, что не знает название фигуры, Серафима Ш. перепутала все фигуры, так квадрат она назвала треугольником, а круг квадратом.

Средний уровень показали 4 (40%) детей. Таких детей задание заинтересовало, они допускают ошибки в названии геометрических фигур, но могут показать геометрические фигуры правильно. Например, Алина Е.

сначала ошиблась и назвала квадрат треугольником, но смогла исправить свою ошибку с подсказкой педагога.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок. Его заинтересовало задание, он с удовольствием выполнял задание, называл и показал правильно все геометрические фигуры. Оля В. назвала и показала все фигуры правильно.

Таким образом, в целом у детей низкий и средний уровень умения называть геометрические фигуры. Дети затрудняются выполнить задание, не могут показать и назвать геометрические фигуры, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет.

Диагностическое задание 2. «Сравни фигуры» Н.В. Верещагина.

Цель: выявление умения группировать предметы по форме.

Материалы: набор кругов и квадратов разного размера.

Содержание: «сравни геометрические фигуры и найди фигуры одного размера».

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, они не могут сравнивать геометрические фигуры, не могут найти фигуры одного размера и формы, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, они допускают ошибки в определении некоторых форм геометрических фигур, могут показать геометрические фигуры правильно.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, они с удовольствием выполняли задание, называют и показывают правильно все геометрические фигуры, могут сгруппировать их по форме, сравнивать фигуры между собой.

Количественное описание результатов диагностического исследования умения группировать предметы по форме представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики умения группировать предметы форме

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 4 (40%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут сравнивать геометрические фигуры, не могут найти фигуры одного размера и формы, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет. Например, Женя А. даже с помощью педагога и подсказок в виде эталонов не смогла сравнить фигуры правильно.

Средний уровень показали 5 (50%) детей. Таких детей задание заинтересовало, дети допускают ошибки в определении некоторых форм геометрических фигур, но могут показать геометрические фигуры правильно. Лиза Х. сначала допустила ошибки в сравнении фигур, но с подсказкой педагога ответила правильно, смогла определить, где круги и квадраты.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок. Ребенка заинтересовало задание, он с удовольствием выполнял задание, назвал и показал правильно все геометрические фигуры. Он может сравнивать фигуры между собой понимает различия и сходства геометрических фигур, группирует предметы по форме и размеру. Так Оля В. смогла правильно найти круги и квадраты и смогла пояснить свой выбор.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень умений группировать предметы по форме. Дети затрудняются выполнить задание, не могут сравнивать геометрические фигуры, не могут найти фигуры одного размера и формы, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет.

Диагностическое задание 3. «Найди, что к чему подходит»
Н.В. Верещагина.

Цель: выявление умения узнавать форму в окружающих предметах.

Материал: картинки с изображением разных предметов.

Содержание: «Солнце какой формы? Будильник какой формы? Найди предметы, которые имеют квадратную форму. Аквариум какой формы? Дом какой формы? (квадратный)».

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, они понимают задание, не понимают формы геометрических фигур и не могут их сравнивать с похожими предметами.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении некоторых форм геометрических фигур, могут сравнивать геометрические фигуры с похожими предметами, но допускают ошибки, которые могут исправить с помощью подсказки педагога.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, они с удовольствием выполняют задание, называют и показывают правильно все геометрические фигуры. Дети могут сравнивать фигуры между собой понимают различия и сходства геометрических фигур. Дети понимают формы геометрических фигур и могут их сравнивать с другими предметами.

Количественное описание результатов диагностического исследования умения узнавать форму в окружающих предметах представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики умения узнавать форму в окружающих предметах

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 5 (50%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, дети понимают задание, они не понимают формы геометрических фигур и не могут их сравнивать с похожими предметами.

Например, Тоня У. не смогла ответить на вопросы, при показе будильника она сказала, что он треугольной формы.

Средний уровень показали 4 (40%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но дети допускают ошибки в определение некоторых форм геометрических фигур, они могут сравнивать геометрические фигуры с похожими предметами, но допускают ошибки, которые могут исправить с помощью подсказки педагога. Петя В. про дом сказал, что он прямоугольной формы, но потом с подсказкой педагога и показа эталона сказал, что дом квадратной формы.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок. Его заинтересовало задание, он с удовольствием выполнял задание, назвал и показал правильно все геометрические фигуры. Ребенок понимает формы геометрических фигур и может их сравнивать с другими предметами. Так, Оля В. смогла правильно ответить на все вопросы и смогла пояснить свой выбор.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень умений узнавать форму в окружающих предметах. Дети затрудняются выполнить задание, понимают задание, но они не понимают формы геометрических фигур и не могут их сравнивать с похожими предметами.

Диагностическое задание 4. «Найди похожие» Н.В. Верещагина.

Цель: выявление умения определять общие качества и различия геометрических фигур.

Материал: круг, овал, квадрат, прямоугольник.

Содержание: ребенку показывают круг и просят найти похожую фигуру (круг и овал, квадрат и прямоугольник).

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, они не понимают задание, не могут найти похожую фигуру, дети путают фигуры, не могут определить общие качества и различия.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определение похожих фигур, допускают ошибки в определении общих качеств и различий геометрических фигур.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, они с удовольствием выполняют задание, называют и показывают правильно все похожие геометрические фигуры. Они могут сравнивать фигуры между собой понимают различия и сходства геометрических фигур, могут определить общие качества и различия.

Количественное описание результатов диагностического исследования умения определения общих качеств и различий геометрических фигур представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики умения определять общие качества и различия геометрических фигур

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 5 (50%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не понимают задание, не могут найти похожую фигуру, путают фигуры, не могут определить общие качества и различия. Например, Юля Г. не смогла найти похожие фигуры, постоянно путалась и допускала ошибки.

Средний уровень показали 4 (40%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но дети допускают ошибки в определение похожих фигур, допускают ошибки в определении общих качеств и различий геометрических фигур. Например, Данил К. путался в фигурах не мог сравнить их между собой, но после показа эталона и обучения как сравнить смог найти и сравнить фигуры.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок. Так ребенка заинтересовало задание, он с удовольствием выполнял задание, назвал и показал правильно все похожие геометрические фигуры. Он может сравнивать фигуры между собой понимает различия и сходства геометрических фигур. Ребенок может

определить общие качества и различия. Так Оля В. смогла правильно ответить на вопросы, смогла сравнить их и смогла пояснить свой выбор.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень умений определения общих качеств и различий геометрических фигур. Дети затрудняются выполнить задание, они понимают задание, но не могут найти похожую фигуру, дети путают фигуры, не могут определить общие качества и различия.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет определить общий уровень сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития на рисунке 1 и в приложении Б, в таблице Б.1.

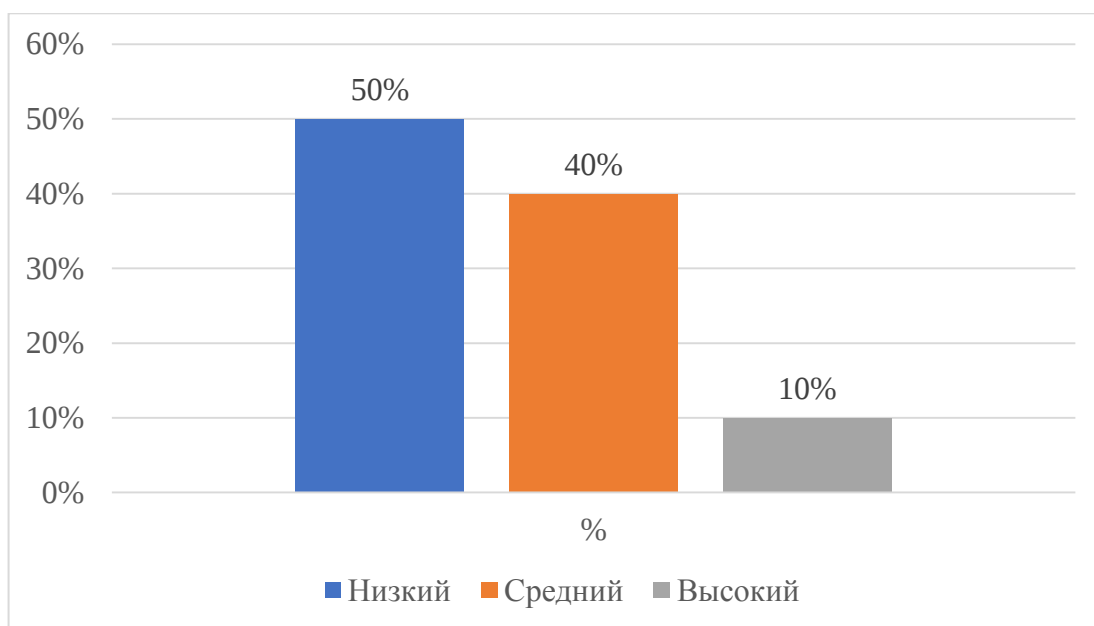


Рисунок 1 – Общий уровень сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 5 (50%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут показать и назвать геометрические фигуры, не могут сравнивать геометрические фигуры, не могут найти фигуры одного размера и формы, они не понимают формы геометрических фигур и не могут их сравнивать с похожими предметами, общение носит малосодержательный

характер, интереса к заданию у детей нет. Например, Рома П. при показе круга, сказал, что не знает название фигуры, Серафима Ш. напутала все фигуры, так квадрат она назвала треугольником, а круг квадратом. Женя А. даже с помощью педагога и подсказок в виде эталонов не смогла сравнить фигуры правильно. Тоня У. не смогла ответить на вопросы, так при показе будильника она сказала, что он треугольной формы. Юля Г. не смогла найти похожие фигуры, постоянно путалась и допускала ошибки.

Средний уровень показали 4 (40%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но дети допускают ошибки в названии геометрических фигур, допускают ошибки в определении некоторых форм геометрических фигур, но могут показать геометрические фигуры правильно, могут сравнивать геометрические фигуры с похожими предметами, но допускают ошибки, которые могут исправить с помощью подсказки педагога. Например, Алина Е. сначала ошиблась и назвала квадрат треугольником, но смогла исправить свою ошибку с подсказкой педагога. Лиза Х. сначала допустила ошибки в сравнении фигур, но с подсказкой педагога ответила правильно, смогла определить, где круги и квадраты. Петя В. про дом сказал, что он прямоугольной формы, но потом с подсказкой педагога и показа эталона сказал, что дом квадратной формы. Данил К. путался в фигурах не мог сравнить их между собой, но после показа эталона и обучения как сравнить смог найти и сравнить фигуры.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок. Так ребенка заинтересовало задание, он с удовольствием выполнял задание, назвал и показал правильно все геометрические фигуры. Ребенок может сравнивать фигуры между собой понимает различия и сходства геометрических фигур. Он понимает формы геометрических фигур и может их сравнивать с другими предметами. Ребенок может определить общие качества и различия. Например, Оля В. назвала и показала все фигуры правильно, смогла правильно найти круги и квадраты и смогла пояснить свой выбор, смогла правильно ответить на вопросы.

Таким образом, в целом у детей 4-5 лет с задержкой психического развития низкий уровень (50%) сформированности геометрических представлений. Дети затрудняются выполнить задание, не могут показать и назвать геометрические фигуры, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет.

2.2 Содержание и организация работы по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр с предметами.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- отобраны игры с предметами в соответствии с показателями сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития;
- включены игры с предметами в совместную деятельность педагога и детей по формированию представлений о геометрических фигурах и формах предметов;
- разработаны рекомендации и проведены мастер-классы для педагогов о возможностях игр с предметами в формировании геометрических представлений у детей.

С целью формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития были отобраны игры с предметами и разработано содержание этих игр в соответствии с показателями сформированности геометрических представлений (Приложение В, таблица В.1).

Приведем подробное описание подобранных и разработанных дидактических игр с предметами в процессе поэтапной совместной деятельности педагога и детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

При подборе и разработке дидактических игр были учтены особенности развития детей 4-5 лет с задержкой психического развития. Для привлечения внимания детей к совместным играм использовали шутки, загадки сюрпризные моменты, так вовлекали детей в совместную деятельность.

Игры с предметами проводились последовательно согласно принципу от простого к сложному.

На первом этапе проводились игры, направленные формирование представлений детей о фигурах и формах. К таким играм относится игра с предметами «Какие бывают фигуры». Для игры были подготовлены: кукла, крупные картонные круги и квадраты, конверты с кругами и квадратами разных цветов. Педагог обращает внимание детей на куклу и говорит к нам пришла в гости кукла Таня, которая принесла в корзиночке сюрприз. В корзинке лежат разные геометрические фигуры. Дети обследуют фигуры с помощью пальцев. По заданию педагога показывают пальцем круг. Она показывает круг и просит назвать его, после показывает квадрат и вместе с детьми называет его. Говорит детям достать фигуры из конверта и разложить их в две группы квадрата и круги. По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом». Первым справился с заданием Данил К. он правильно разложил все фигуры и смог пояснить свой выбор.

Далее педагог провела игру «Узнай фигуру», которая была направлена на формирование умений формирование детей называть геометрические фигуры. Для игры были подготовлены: геометрические фигуры и похожие предметы. Педагог показывает геометрические фигуры и раскладывает их в разных частях комнаты, после того как педагог говорит квадрат, дети должны подойти к фигуре, на которой изображен квадрат. Так Алина Е.

сначала подходила к неправильным фигурам, но после подсказок педагога она стала правильно выбирать фигуры. По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом».

Подобные игры проводились, пока дети не научились правильно называть геометрические фигуры. Следующим этапом была группировка предметов по форме. По этому направлению была подобрана игра «Геометрическое лото». Для игры были подготовлены объемные предметы определенной геометрической формы (круг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник) и предметы (яблоко, мяч, шарик, кубик, флаг, слива, яйцо, конверт, домино, книга). Педагог предлагала детям рассмотреть предметы с геометрическими фигурами, называла геометрическую фигуру, а дети повторяли. После по указанию педагога дети подбирали предметы нужной формы (круг – яблоко, слива – овал). Она помогала детям называть правильно форму предметов. По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом». В этом задании лучше всех справилась Оля В., она правильно подобрала предметы и смогла пояснить свой выбор.

Игра с предметами «Сравни и подбери» была направлена на формирование умений детей группировать предметы по размеру и форме. Для игры были подготовлены: большие и маленькие геометрические фигуры. Дети получают фигуры, и педагог предлагает детям выбрать по одной большой карте. Затем показывает маленькую карточку и спрашивает: «Чья она?» Ребенок ищет правильное место каждой карточке, ориентируясь на размер фигуры, так Юля Г. говорит: «Это самый большой круг, этот – поменьше, а этот – самый маленький. Педагог спрашивает: «Какого цвета эта фигура? Как она называется?». Так Лиза Х. говорит: эта фигура красного цвета, это круг». По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом».

Следующим направлением и этапом работы было научить детей узнавать форму в окружающих предметах. Для этого была проведена игра «Найди то, что я покажу». Для игры были подготовлены: набор геометрических фигур и предметы различной формы. Педагог показывает детям фигуры образцы и предлагает детям движениями руки показать эти геометрические фигуры. После этого педагог предлагает детям рассмотреть предметы различной формы (шарик, пирамидка, кубик, книжка). Педагог предлагает детям подобрать к предмету геометрическую фигуру соответствующей формы. Так Оля В. правильно подобрала все предметы. По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом».

Далее была проведена игра с предметами «Соберем бусы», которая была направлена на формирование умений группировать предметы по назначению. Для игры были подготовлены: геометрические фигуры и длинная лента. На полу лежит лента и на ней разложены фигуры, педагог раздает изображения геометрических фигур детям и предлагает им составить свои бусы в соответствии с образцом на полу. По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом». Быстрее все справился с заданием Петя В. он действовал по образцу и не допускал ошибок.

Последним направлением была отработка у детей умения определять общие качества и различия геометрических фигур. Игра «Подбери по размеру»: для игры были подготовлены: геометрические фигуры, карточки с контурами геометрических фигур разного размера. Педагог предлагает вспомнить название геометрических фигур. И задает вопросы: Какой формы эта фигура? Так Оля В. ответила: это квадрат, а Юлия Г. правильно назвала круг. Далее педагог предлагает разложить геометрические фигуры по форме. Сначала дети раскладывают большие фигуры, а потом фигуры поменьше. По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с

заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом». Правильно и быстро с заданием справилась Алина Е. она также смогла пояснить свой выбор.

Игра с предметами «Подбери по форме» была направлена на формирование умений детей определять общие качества и различия геометрических фигур. Для игры были подготовлены: крупные геометрические фигуры и карточки с контурами геометрических фигур по две фигуры разного цвета. Педагог предлагает детям вспомнить название фигур, педагог показывает детям фигуры образцы и предлагает детям движениями руки показать эти геометрические фигуры. Педагог раздает фигуры детям и предлагает разложить сначала круглые фигуры, а потом квадратные фигуры. По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом». Правильно и быстро с заданием справился Петя В. он разложил все фигуры правильно и смог пояснить свой выбор.

Далее была проведена игра «Геометрическая мозаика. Для игры были подготовлены: геометрические фигуры разной формы, цвета и размера. Дети получают геометрические фигуры, и педагог предлагает подобрать похожие фигуры. По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом». Правильно и быстро с заданием справился Петя В. он разложил все фигуры правильно и смог пояснить свой выбор.

Дидактическая игра «Помоги предметам вернуться домой». Для игры были подготовлены: геометрические фигуры и предметные картинки. Дети получают геометрические фигуры, и педагог рассказывает, что предметы квадратной формы живут на квадратной улице и их нужно поселить на правильно, предметы круглой формы живут на круглой улице. По итогу игры выбирался победитель, который быстрее всех справился с заданием. Победитель награждался наградным значком «смайликом». Правильно и

быстро с заданием справилась Оля В. она разложила все фигуры правильно и смогла пояснить свой выбор.

Каждая игра позволила заинтересовать детей. В игровом процессе дети проявляли интерес к геометрическим фигурам, они с удовольствием выполняли задания.

По итогам занятий была проведена работа психопросветительская работа с педагогами по применению и описанию возможностей игр с предметами для формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития. Для этого были разработаны рекомендации для педагогов:

- рекомендуется как можно чаще использовать игры с предметами на фронтальных коррекционно-развивающих занятиях, на индивидуальных занятиях, а также в различных режимных моментах;
- игры с предметами должны быть доступны и понятны детям, соответствовать их возрастным и психологическим особенностям;
- в каждой дидактической игре должна ставиться своя конкретная обучающая задача, которая соответствует цели формирования геометрических представлений у детей;
- при подготовке к проведению дидактической игры рекомендуется подбирать такие цели, которые способствуют не только получению новых знаний, но и коррекции психических процессов;
- проводя дидактическую игру, необходимо использовать разнообразную наглядность, которая должна нести смысловую нагрузку и соответствовать эстетическим требованиям;
- необходимо стараться задействовать несколько анализаторов;
- игровым действиям нужно обучать;
- принцип дидактики должен сочетаться с занимательностью, шуткой, юмором;

– рекомендуется подбирать такие дидактические игры, которые несут положительную эмоциональную окраску, развивают интерес к новым знаниям, вызывают у детей желание заниматься умственным трудом.

Кроме того, для педагогов была подготовлена консультация «Основы геометрических знаний у детей», кроме этого, педагоги были приглашены мастер-класс «Дидактические игры по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития».

Для мастер-класса была подготовлена презентация, которая наглядно позволила рассказать и показать, как использовать дидактические игры. В процессе мастер-класса вместе с педагогами рассматривали примеры игр «Сравни и подбери», «Геометрическое лото», «Подбери по форме», «Сравни и подбери», «Определи размер», «Чего не хватает», «Матрешка», «Найди пару». После этого проходил обмен мнениями, где педагоги делились своим опытом работы с детьми с задержкой психического развития. В конце мастер-класса проходил этап рефлексии, где педагоги делились впечатлениями о мастер-классе.

Таким образом, разработанное и апробированное содержание работы по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами позволит повысить уровень геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Диагностическое задание 1. «Назови фигуры» Н.В. Верещагина.

Цель: выявление умения называть геометрические фигуры.

Количественное описание результатов диагностического исследования умения называть геометрические фигуры представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты диагностики умения называть геометрические фигуры

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	5 (50%)	2 (20%)
Средний	4 (40%)	6 (60%)
Высокий	1 (10%)	2 (20%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 2 (20%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут показать и назвать геометрические фигуры, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет. Например, Рома П. при показе круга, сказал, что не знает название фигуры, но потом подумал и при показе круга, сказал квадрат.

Средний уровень показали 6 (60%) детей. Этих детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в названии геометрических фигур, но могут показать геометрические фигуры правильно. Например, Алина Е. сначала ошиблась и назвала квадрат треугольником, но смогла исправить свою ошибку с подсказкой педагога.

Высокий уровень показали 2 (20%) детей. Их заинтересовало задание, они с интересом выполняли задание, назвали и показали правильно все геометрические фигур. Например, Серафима Ш. назвала и показала все фигуры правильно.

Таким образом, в целом у детей существенно улучшились результаты умения называть геометрические фигуры, так количество детей на низком уровне снизилось на 30%, на среднем уровне количество детей выросло на 20%, а количество детей на высоком уровне выросло на 10%. Дети стали лучше понимать и описывать геометрические фигуры.

Диагностическое задание 2. «Сравни фигуры» Н.В. Верещагина.

Цель: выявление умения группировать предметы по форме.

Количественное описание результатов диагностического исследования умения группировать предметы по форме представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностики умения группировать предметы по форме

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	4 (40%)	3 (30%)
Средний	5 (50%)	5 (50%)
Высокий	1 (10%)	2 (20%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, они не могут сравнивать геометрические фигуры, не могут найти фигуры одного размера и формы, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет. Например, Женя А. напутала все фигуры, так квадрат она назвала треугольником, а круг квадратом.

Средний уровень показали 5 (50%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но дети допускают ошибки в определении некоторых форм геометрических фигур, но могут показать геометрические фигуры правильно и сгруппировать предметы по форме. Юля Г. начала допустила ошибки в сравнении фигур, но с подсказкой педагога ответила правильно, смогла определить, где круги и квадраты.

Высокий уровень показали 2 (20%) детей. Таких детей заинтересовало задание, они с удовольствием выполняли задание, назвали и показали правильно все геометрические фигуры. Дети могут сравнивать фигуры между собой понимают различия и сходства геометрических фигур, группируют предметы по форме. Например, Оля В. смогла правильно найти круги и квадраты.

Таким образом, в целом у детей существенно улучшились результаты уровня группировки предметов по форме. так количество детей на низком уровне снизилось на 10%, на среднем уровне количество детей не изменилось, а количество детей на высоком уровне выросло на 10%. Дети стали понимать, как группировать геометрические фигуры по размеру и форме.

Диагностическое задание 3. «Найди, что к чему подходит»
Н.В. Верещагина.

Цель: выявление умения узнавать форму в окружающих предметах.

Количественное описание результатов диагностического исследования умения узнавать форму в окружающих предметах представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики умения узнавать форму в окружающих предметах

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	5 (50%)	2 (20%)
Средний	4 (40%)	6 (60%)
Высокий	1 (10%)	2 (20%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 2 (20%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, дети понимают задание, они не понимают формы геометрических фигур и не могут их сравнивать с похожими предметами. Женя А. не смогла ответить на вопросы, так при показе будильника она сказала, что он треугольной формы.

Средний уровень показали 6 (60%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определение некоторых форм геометрических фигур, могут сравнивать геотермические фигуры с похожими предметами, но допускают ошибки, которые могут исправить с помощью подсказки педагога. Например, Юлия Г. про будильник сказала, что

он прямоугольной формы, но потом с подсказкой педагога и показа эталона сказал, что будильник круглой формы.

Высокий уровень показали 2 (20%) детей. Таких детей заинтересовало задание, они с удовольствием выполняли задание, назвали и показали правильно все геометрические фигуры. Дети могут сравнивать фигуры между собой понимают различия и сходства геометрических фигур. Дети понимают формы геометрических фигур и могут их сравнивать с другими предметами. Например, Серафима Ш. смогла правильно ответить на вопросы и показала, что она понимает, как группировать фигуры.

Таким образом, в целом у детей существенно улучшились результаты уровня узнавать форму в окружающих предметах так количество детей на низком уровне снизилось на 30%, на среднем уровне количество детей выросло на 20%, а количество детей на высоком уровне выросло на 10%. Дети стали лучше понимать, как группировать предметы по назначению.

Диагностическое задание 4. «Найди похожие» Н.В. Верещагина.

Цель: выявление умения определять общие качества и различия геометрических фигур.

Количественное описание результатов диагностического исследования умения определения общих качеств и различий геометрических фигур представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики умения определять общие качества и различия геометрических фигур

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	5 (50%)	2 (20%)
Средний	4 (40%)	6 (60%)
Высокий	1 (10%)	2 (20%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 2 (20%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, понимают задание, но они не могут найти похожую

фигуру, дети путают фигуры, не могут определить общие качества и различия. Например, Рома П. не смог найти похожие фигуры, постоянно путался и допускал ошибки.

Средний уровень показали 6 (60%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но дети допускают ошибки в определении похожих фигур, допускают ошибки в определении общих качеств и различий геометрических фигур. Данил К. путался в фигурах не мог сравнить их между собой, но после показа эталона и обучения как сравнить смог найти и сравнить фигуры.

Высокий уровень показали 2 (20%) детей. Таких детей заинтересовало задание, они с удовольствием выполняли задание, назвали и показали правильно все похожие геометрические фигуры. Дети могут сравнивать фигуры между собой понимают различия и сходства геометрических фигур. Дети могут определить общие качества и различия. Например, Оля В. назвала и показала все фигуры правильно, смогла правильно определить все фигуры.

Таким образом, в целом у детей существенно улучшились результаты уровня умения определять общие качества и различия геометрических фигур, так количество детей на низком уровне снизилось на 30%, на среднем уровне количество детей выросло на 20%, а количество детей на высоком уровне выросло на 10%. Дети стали лучше определять качества и различия геометрических фигур.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет определить общий уровень сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития на рисунке 2 и в приложении Б (таблица Б.2).

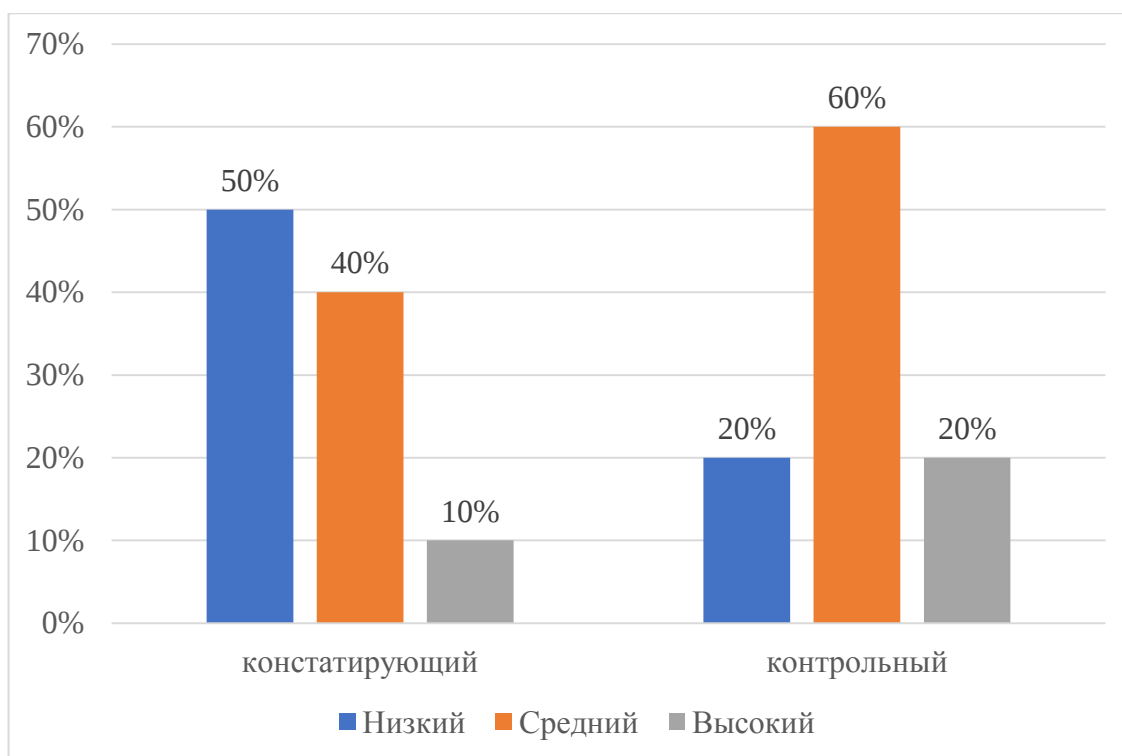


Рисунок 2 – Общий уровень сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Таким образом, в целом у детей существенно улучшились результаты уровня геометрических представлений: низкий снизился на 30%, средний вырос на 20%, а высокий вырос на 10%.

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 2 (20%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут показать и назвать геометрические фигуры, дети не могут сравнивать геометрические фигуры, они не могут найти фигуры одного размера и формы, дети не понимают формы геометрических фигур и не могут их сравнивать с похожими предметами, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет. Например, Рома П. при показе круга, сказал, что не знает название фигуры, но потом подумал и при показе круга, сказал квадрат. Женя А. напутала все фигуры, так квадрат она назвала треугольником, а круг квадратом, не смогла ответить на вопросы, так при показе будильника она сказала, что он треугольной формы. Рома П. не смог найти похожие фигуры, постоянно путался и допускал ошибки.

Средний уровень показали 6 (60%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но дети допускают ошибки в названии геометрических фигур, дети допускают ошибки в определение некоторых форм геометрических фигур, но могут показать геометрические фигуры правильно, могут сравнивать геометрические фигуры с похожими предметами, но допускают ошибки, которые могут исправить с помощью подсказки педагога. Например, Алина Е. сначала ошиблась и назвала квадрат треугольником, но смогла исправить свою ошибку с подсказкой педагога. Юлия Г. сначала допустила ошибки в сравнении фигур, но с подсказкой педагога ответила правильно, смогла определить, где круги и квадраты, про будильник сказала, что он прямоугольной формы, но потом с подсказкой педагога и показа эталона сказала, что будильник круглой формы. Рома П. не смог найти похожие фигуры, постоянно путался и допускал ошибки.

Высокий уровень показали 2 (20%) детей. Таких детей заинтересовало задание, они с удовольствием выполняли задание, называли и показывали правильно все геометрические фигуры. Дети могут сравнивать фигуры между собой, понимают различия и сходства геометрических фигур. Дети понимают формы геометрических фигур и могут их сравнивать с другими предметами. Дети могут определить общие качества и различия. Например, Серафима Ш. назвала и показала все фигуры правильно, она понимает, как группировать фигуры. Оля В. смогла правильно найти круги и квадраты.

Итак, количество детей на низком уровне снизилось на 30%, на среднем уровне количество детей выросло на 20%, а количество детей на высоком уровне выросло на 10%.

Гипотеза, состоящая в предположении, что формирование геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр с предметами будет возможно – доказана.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития является темой многих специальных психолого-педагогических исследований. Одним из средств формирования геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития являются дидактические игры.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе МБУ детский сад №53 «Чайка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

В целом у детей 4-5 лет с задержкой психического развития низкий уровень (50%) сформированности геометрических представлений. Дети затрудняются выполнить задание, не могут показать и назвать геометрические фигуры, общение носит малосодержательный характер, интереса к заданию у детей нет.

Формирующий эксперимент был направлен на разработку и апробацию содержания работы по формированию геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- отобраны игры с предметами в соответствии с показателями сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития;

- включены игры с предметами в совместную деятельность педагога и детей по формированию представлений о геометрических фигурах и формах предметов;
- разработаны рекомендации и проведены мастер-классы для педагогов о возможностях игр с предметами в формировании геометрических представлений у детей.

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня сформированности геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Таким образом, в целом у детей существенно улучшились результаты уровня сформированности геометрических представлений, так количество детей на низком уровне снизилось на 30%, на среднем уровне количество детей выросло на 20%, а количество детей на высоком уровне выросло на 10%. Разработанное содержание работы оказалось эффективным и позволило улучшить представления детей о геометрических фигурах и формах предметов.

Гипотеза в предположении, что формирование геометрических представлений у детей 4-5 лет с задержкой психического развития посредством игр с предметами будет возможно – доказана.

Список используемой литературы

1. Аубакирова А. О. Роль дидактических игр в коррекционно-воспитательной работе с умственно отсталыми детьми / А. О. Аубакирова, М. Н. Смыкова, А. А. Кульмаганова // Проблемы и перспективы развития образования : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). Краснодар: Новация, 2016. С. 200–202. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/187/9545/> (дата обращения: 12.09.2022).
2. Алпатикова С. В. Особенности игровой деятельности у дошкольников с ЗПР // Молодой ученый. 2018. № 50 (236). С. 309–310. URL: <https://moluch.ru/archive/236/54721/> (дата обращения: 18.09.2022).
3. Александрова А. В. Роль дидактических игр в обучении младших школьников с ЗПР в специальной коррекционной школе // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-didakticheskikh-igr-v-obuchenii-mladshih-shkolnikov-s-zpr-v-spetsialnoy-korreksionnoy-shkole> (дата обращения: 18.09.2022).
4. Арапова-Пискарева Н.А. Формирование элементарных математических представлений в детском саду: программа и метод. рекомендации. М. : Мозаика-Синтез, 2006. 112 с.
5. Баряева Л. Б. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников (с проблемами в развитии): Учебно-методическое пособие. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; Изд-во «СОЮЗ», 2002. 479 с.
6. Белякова Т. Г., Родионов М. А., Шарапова Н. Н., Силкина Е. О. Содержательно-методические особенности реализации преемственности формирования геометрических представлений детей дошкольного и младшего школьного возраста // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2017. №3 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhatelno-metodicheskie-osobennosti->

realizatsii-preemstvennosti-formirovaniya-geometricheskih-predstavleniy-detey-doshkolnogo (дата обращения: 18.09.2022).

7. Белошистая А. В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников. М. : ВЛАДОС, 2010. 400 с.

8. Баряева Л. Б. Математика для дошкольников в играх и упражнениях. СПб. : КАРО, 2007. 288 с.

9. Венгер Л. А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста. М.: Просвещение, 2009. 213 с.

10. Воронина Л. В. Теория и технологии математического образования детей дошкольного возраста: учеб. пособие. Екатеринбург: УрГПУ, 2017. 289 с.

11. Габова М.А. Математическое развитие детей дошкольного возраста: теория и технологии: учеб. Пособие. М., Берлин: Директ-Медиа, 2019. 535 с.

12. Горошко Е. В. Дидактическая игра как форма организации образовательной области «Познавательное развитие» в условиях выполнения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и основной образовательной программы дошкольного образования // Вестник науки и образования. 2018. №4 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskaya-igra-kak-forma-organizatsii-obrazovatelnoy-oblasti-poznavatelnoe-razvitie-v-usloviyah-vypolneniya-federalnogo> (дата обращения: 12.09.2022).

13. Зеленская Ю. Б., Ивлева М. Г. К вопросу о сформированности основных параметров сюжетно-ролевой игры у дошкольников с ЗПР // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №71–4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sformirovannosti-osnovnyh-parametrov-syuzhetno-rolevoy-igry-u-doshkolnikov-s-zpr> (дата обращения: 18.09.2022).

14. Лебединская К. С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития // Дефектология. 2006. № 3. С.15–27.

15. Лукаш В. А. Формирование геометрических представлений детей младшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2020. № 27 (317). С. 234–236. URL: <https://moluch.ru/archive/317/72392/> (дата обращения: 18.09.2022).
16. Маланина Н. А. Игра в педагогической системе А. С. Макаренко // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igra-v-pedagogicheskoy-sisteme-a-s-makarenko> (дата обращения: 12.09.2022).
17. Павалаки И. Ф., Рассказова Н. П. Классификации задержки психического развития и перспективы обучения // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsii-zaderzhki-psihicheskogo-razvitiya-i-perspektivy-obucheniya> (дата обращения: 12.09.2022).
18. Психология дошкольника с задержкой психического развития: учебное пособие / по ред. Л. В. Шипова. Саратов, 2018. 86 с.
19. Саввонова О. А. Роль дидактической игры в развитии дошкольников // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. №25-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-didakticheskoy-igry-v-razviti-doshkolnikov> (дата обращения: 12.09.2022).
20. Филиппова Н. В., Барыльник Ю. Б., Бачило Е. В., Исмаилова А. С. Эпидемиология нарушений психического развития в детском возрасте // Российский психиатрический журнал. 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/epidemiologiya-narusheniy-psihicheskogo-razvitiya-v-detskom-vozraste> (дата обращения: 12.09.2022).
21. Хачатурян Л. М. Методические рекомендации по формированию математических представлений у детей с ЗПР // Молодой ученый. 2015. № 10 (90). С. 1324–1327. URL: <https://moluch.ru/archive/90/18967/> (дата обращения: 12.09.2022).

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Ф.И. ребенка	Возраст
Рома П.	4 лет 7 месяцев
Оля В.	4 лет 4 месяцев
Алина Е.	4 лет 8 месяцев
Женя А.	4 лет 9 месяцев
Юля Г.	4 лет 3 месяца
Серафима Ш.	4 лет 2 м месяца
Тоня У.	4 лет 4 месяца
Лиза Х.	4 лет 5 месяцев
Петя В.	4 лет 6 месяцев
Данил К.	4 лет 6 месяцев

Приложение Б

Количественные результаты эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента

Имя	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Общий балл	Уровень
Роман П.	1	1	1	1	4	Низкий
Оля В.	3	3	3	3	12	Высокий
Алина Е.	2	2	2	2	8	Средний
Женя А.	1	1	1	1	4	Низкий
Юля Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Серафима Ш.	1	1	1	1	4	Низкий
Тоня У.	1	1	1	1	4	Низкий
Лиза Х.	2	2	2	2	8	Средний
Петя В.	2	2	2	2	8	Средний
Данил К.	2	2	2	2	8	Средний

Таблица Б.2 – Результаты контрольного этапа эксперимента

Имя	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Общий балл	Уровень
Роман П.	1	1	1	1	4	Низкий
Оля В.	3	3	3	3	12	Высокий
Алина Е.	2	2	2	2	8	Средний
Женя А.	1	1	1	1	4	Низкий
Юля Г.	2	2	2	2	8	Средний
Серафима Ш.	3	3	3	3	12	Высокий
Тоня У.	2	2	2	2	8	Средний
Лиза Х.	2	2	2	2	8	Средний
Петя В.	2	2	2	2	8	Средний
Данил К.	2	2	2	2	8	Средний

Приложение В

Картотека игр с предметами

Таблица В.1 – Картотека игр с предметами

Показатель	Игра
Умение называть геометрические фигуры	«Какие бывают фигуры», «Узнай фигуру», «Какой фигуры не хватает», «Найди нужную фигуру», «Разложи фигурки по домикам»
Умение группировать предметы по форме	«Геометрическое лото», «Подбери по форме», «Сравни и подбери», «Определи размер», «Чего не хватает», «Матрешка», «Найди пару»
Умение узнавать форму в окружающих предметах	«Найди то, что я покажу», «Соберем бусы», «Кубики», «Найти подходящие», «Разложи в коробки», «Геометрические деревья»
Умение определять общие качества и различия геометрических фигур	«Подбери по размеру», «Геометрическая мозаика», «Помоги предметам вернуться домой», «Определи различия», «Найди похожий предмет»