

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр

Обучающийся

А.В. Полякова  
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольной дефектологии – развитию памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием настольно-печатных игр для данного процесса.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможности развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач исследования: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр; выявить уровень развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи; определить и апробировать содержание работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований) и 3 приложений. Основной текст работы изложен на 50 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое изучение проблемы развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр.....	8
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи .....	8
1.2 Возможности настольно-печатных игр в развитии памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр...	24
2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	24
2.2 Организация и содержание работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр .....	34
2.3 Динамика развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи .....	41
Заключение .....	47
Список используемой литературы .....	48
Приложение А Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	51
Приложение Б Комплекс настольно-печатных игр.....	52
Приложение В Результаты контрольного этапа эксперимента .....	54

## **Введение**

Память дошкольников считается ключевым психическим процессом, который влияет на другие психические процессы, объединенные, прежде всего, с развитием речи у детей. Память способствует не только отражению, но и восприятию полученной информации, что предопределяет всю деятельность личности.

Нарушения речи у детей влияют на развитие зрительной и слуховой памяти, что проявляется в замедленном темпе усвоения, непрочности сохранения и неточности воспроизведения информации. Помимо перечисленных недостатков памяти следует отметить также несовершенство памяти детей с тяжелыми нарушениями речи, обусловленное переработкой воспринимаемого материала.

Вопросы теории и практики развития памяти у детей с тяжелыми нарушениями речи разрабатывались многими исследователями: Е.М. Мастюковой, Т.М. Пирцхалайшвили, Г.С. Сергеевой, Л.С. Цветковой, Н.А. Чевелевой и другими.

При сохранности логической памяти у дошкольников 6-7 лет с нарушениями речи видно понижение вербальной памяти, при этом, снижается продуктивность запоминания. Они не запоминают сложные объяснения, забывают отдельные части. Дошкольники с тяжелыми нарушениями речи начинают позже других разговаривать, у них понижен словарный запас, наблюдаются аграмматизмы, присутствуют дефекты в произношении отдельных слов или фраз.

«Среди всего многообразия дидактических игр, используемых в дошкольном возрасте, особое место принадлежит настольно-печатным играм. Настольно-печатные игры – это разновидность дидактических игр, которые представляют собой игры с правилами на печатной основе. Настольно-печатные игры направлены на уточнение представлений об окружающем, систематизацию знаний. Они способствуют развитию

сообразительности, внимания к своим действиям, к действиям товарища, ориентировку в изменяющихся условиях игры, умение предвидеть результаты своего хода, на развитие мыслительных операций и памяти» [6].

Таким образом актуальность исследования позволила нам выявить **противоречие** между необходимостью развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием настольно-печатных игр для данного процесса.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования**: каковы возможности настольно-печатных игр в развитии памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи?

**Тема исследования**: «Развитие памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр.

**Объект исследования**: процесс развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

**Предмет исследования**: развитие памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр.

**Гипотеза исследования**: развитие памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр будет возможно, если:

- составлен комплекс настольно-печатных игр, направленный на развитие разных видов памяти у детей;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда настольно-печатными играми для развития памяти у детей;
- проведена психопросветительская работа с родителями по проблеме развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр.

### **Задачи исследования.**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр.

2. Выявить уровень развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

3. Определить и апробировать содержание работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр.

### **Теоретико-методологической основой** исследования являются:

- исследования в области коррекционно-педагогической работы с детьми 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи (Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирова);
- исследования в области развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи (Е.М. Мастюкова, Т.М. Пирцхалайшвили, Г.С. Сергеева, Л.С. Цветкова, Н.А. Чевелева);
- исследования в области психического развития дошкольников с нарушениями речи посредством настольно-печатных игр (Л.В. Лопатина, Т.А. Мамаенко, Т.А. Розанова).

### **Методы исследования:**

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования).

**Экспериментальная база исследования:** МБУ детский сад № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

**Новизна исследования** состоит в том, что определены возможности настольно-печатных игр в развитии памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что в работе охарактеризованы уровни развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанный комплекс настольно-печатных игр, направленный на развитие разных видов памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, может быть использован учителями-дефектологами и педагогами дошкольных образовательных организаций в работе с данной категорией детей.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований), 3 приложений. Работа иллюстрирована 11 таблицами и 3 рисунками. Основной текст работы изложен на 50 страницах.

# **Глава 1 Теоретическое изучение проблемы развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр**

## **1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

«Память – это психический процесс и одновременно способность, которая проявляется в сохранении информации, воспринимаемой при помощи органов чувств, или получаемого человеком жизненного опыта. Память – это также возможность вновь и вновь возвращаться к прошлому опыту, дополнять, использовать его» [14, с. 45].

«Т.А. Мамаенко определяет память, как запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли. Явления памяти могут в равной мере относиться к эмоциональной сфере и сфере восприятий, к закреплению двигательных процессов и интеллектуального опыта. Все закреплению знаний и навыков и возможность пользоваться ими относится к разделу памяти» [16, с. 8].

«Р.М. Грановская считает вполне справедливым определение памяти как запечатления, хранения и последующего воспроизведения прошлого опыта, в то же время считая, что память как психический процесс есть частная форма передачи информации по временному каналу» [9, с. 67].

В своей работе «Развитие памяти дошкольников в детском саду» «Д.В. Менджерицкая анализирует различные понятия памяти в историческом ракурсе и полагает, что память есть обладание образом, как подобием того, чего он образ. Внешние тела, действуя на органы чувств, вызывают психические изменения, которые могут не исчезнуть, даже когда уже нет



налицо вызвавших эти изменения тел. Остается как бы отпечаток, как бы картина» [18, с. 46].

«Л.П. Носкова определяет память, как запоминание, сохранение и последующее воспроизведение человеком его опыта. При этом она отмечает, что, например, ребенок легко запоминает то, что вызывает его непосредственный интерес, привлекая яркостью и то, с чем он активно действовал. Существенную роль при этом играет слово» [19, с. 21].

«Л.С. Выготский характеризовал память как одну из важнейших глав детской психологии и выделял две линии ее развития – биологическую и культурную. Он считал, что именно в процессе активной мыслительной деятельности ребенка, опирающейся на вспомогательные средства, возникает и развивается высшая форма памяти человека» [4, с. 80].

«Как считает П.Я. Гальперин, в зависимости от того, что запоминает человек, различают память зрительную (образную), (образы восприятия, мышления и воображения), речеслуховую (сохранение мыслей, общего смысла запоминаемой информации), двигательную (запоминание собственных движений, выработка навыков), эмоциональную (память чувств)» [7, с. 56].

«Л.В. Лопатина считает, что в дошкольном возрасте главным видом памяти является образная. Ее развитие и перестройка связаны с изменениями, происходящими в разных сферах психической жизни ребенка, и, прежде всего, в познавательных процессах восприятия и мышлении. Восприятие, хотя и становится более осознанным, целенаправленным, все же сохраняет глобальность. Так, ребенок преимущественно выделяет наиболее яркие признаки предмета, не замечая другие, нередко более важные. Поэтому представления, которые составляют основное содержание памяти дошкольника, нередко отрывочны. Запоминание и воспроизведение проходят быстро, но бессистемно.

В памяти часто удерживается второстепенное, а существенное забывается. Развитие мышления приводит к тому, что дети начинают

прибегать к простейшим формам обобщения, а это в свою очередь обеспечивает систематизацию представлений. Закрепляясь в слове, последние приобретают картинность. Совершенствование аналитико-синтетической деятельности влечет за собой преобразование представления» [15, с. 69].

«На протяжении дошкольного возраста, как отмечает П.Я. Гальперин, наблюдается переход: от единичных представлений, полученных в процессе восприятия одного конкретного предмета, к оперированию обобщенными образами; а также от нелогичного, эмоционально нейтрального, расплывчатого образа; от нерасчлененного, слитного статического образа к динамическому отображению, используемому старшими дошкольниками в разной деятельности; от оперирования отдельными оторванными друг от друга представлениями к воспроизведению целостных ситуаций, включающих выразительные, динамические образы, то есть отражающие предметы в многообразии связей. Последнее изменение касается самого процесса. У детей образ создается на основе практического действия, а затем оформляется в речи. У старших дошкольников образ возникает на основе мыслительного анализа и синтеза» [7, с. 72].

«У дошкольника значительно изменяется содержание двигательной памяти. Движения становятся сложными, включают несколько компонентов [24]. Движения осуществляются на основе сформированного в памяти зрительно-двигательного образа.

Поэтому роль образца взрослого по мере освоения движения или действия уменьшается, так как ребенок сравнивает их выполнение с собственными идеальными представлениями. Совершенствование действий с предметами, их автоматизация и выполнение с опорой на идеальный образец – образ памяти – позволяют дошкольнику приобщиться к таким сложным видам трудовой деятельности, как труд в природе и ручной. Ребенок качественно выполняет орудийные действия, которые основаны на тонкой дифференцировке движений, специализированной мелкой моторике.

Словесная память дошкольника интенсивно развивается в процессе активного освоения речи при слушании и воспроизведении литературных произведений, рассказывании, в общении со взрослыми и сверстниками. Воспроизведение текста, изложение собственного опыта становится логичным, последовательным» [7, с. 87].

«Т.В. Розанова считает, что на протяжении всего дошкольного возраста преобладает произвольная память. У дошкольника сохраняется зависимость запоминания материала от таких особенностей, как эмоциональная привлекательность, яркость. Результаты эксперимента, проведенного с детьми от 3 до 7 лет показали, что в игровой ситуации дети запоминали гораздо больше слов, чем в условиях обычного эксперимента. Наряду с различиями в количестве воспроизведенных слов разная мотивация вызывала и качественные различия в поведении детей при запоминании и воспроизведении. Эти различия выражались в наличии или отсутствии выделения цели – запомнить и припомнить слова» [12, с. 109].

«По мнению Д.Б. Эльконина в старшем дошкольном возрасте память постепенно превращается в особую деятельность, которая подчиняется специальной цели запомнить. Ребенок начинает принимать указания взрослого запомнить или припомнить, использовать простейшие приемы и средства запоминания, интересоваться правильностью воспроизведения и контролировать его ход. Возникновение произвольной памяти не случайно, оно связано с возрастанием регулирующей роли речи, с появлением идеальной мотивации и умения подчинять свои действия относительно отдаленным целям, а также со становлением произвольных механизмов поведения и деятельности» [35, с. 79].

«Первоначально цель запомнить формулируется взрослым словесно. Постепенно под влиянием воспитателей и родителей у ребенка появляется намерение что-либо запомнить для припоминания в будущем. Ребенок осознает и использует некоторые приемы запоминания, выделяя их из знакомых видов деятельности. И.А. Михаленкова утверждает, что впервые

действие самоконтроля проявляется у ребенка в 4 года. А резкое изменение его уровня происходит при переходе от 4 к 5 годам. Дети 5-6 лет уже успешно контролируют себя, запоминая или воспроизводя материал. С возрастом меняется стремление к полному и точному воспроизведению. Если в 4 года дети вносят поправки в свой пересказ в связи с сюжетными изменениями, то дети 5-6 лет исправляют текстуальные неточности. Так память все больше становится подконтрольной самому ребенку» [14, с. 87].

«Как отмечает О.С. Ушакова, важным моментом в развитии памяти дошкольника выступает появление личных воспоминаний [31]. В них отражаются существенные события из жизни ребенка, его успехи в деятельности, взаимоотношения со взрослыми и сверстниками» [32].

«Следовательно, к специфике развития памяти в дошкольном возрасте относятся:

- доминирование непроизвольной памяти;
- интеллектуальный характер памяти, все больше объединяющейся с речью и мышлением;
- опосредованное познание и расширение сферы познавательной деятельности ребенка благодаря словесно-смысловой памяти;
- элементы произвольной памяти, которые складываются как способности к регуляции данного процесса сначала со стороны взрослого, а потом и самого ребенка;
- формирование предпосылок для превращения процесса запоминания в особую умственную деятельность, для овладения логическими приемами запоминания;
- включение памяти в развитие личности по мере накопления и обобщения опыта поведения, опыта общения ребенка со взрослыми и сверстниками» [17, с. 94].

Особенности и законы развития памяти в детском возрасте вызывает у ученых-психологов значительные споры. При том, что данная проблема весьма очевидна и бесспорно актуальна, теоретическая информация о

развитии памяти дошкольников, не имеет единого мнения. Изучение источников говорит нам о том, что нет более обсуждаемой темы, чем эта [11, с. 109].

«Тяжелое нарушение речи можно отнести к такому нарушению речи детей, у которых сохранен слух и интеллект, при этом, у детей явственно видны нарушения речи: у них бедный словарный запас, наблюдаются проблемы в развитии грамматики, связной речи, правильности произношения отдельных звуков, есть проблемы со слоговой структурой речи, проблемы с фонематическим слухом и восприятием» [17, с. 116].

«Впервые теоретическое обоснование тяжелого нарушения речи было сформулировано коллективом ученых НИИ дефектологии: Н.А. Никашиной, Т.В. Розановой, Н.В. Яшковой под руководством Р.Е. Левиной, которые, основываясь на методе системного анализа нарушений, разработали периодизацию общего недоразвития речи. Отклонения в формировании речи стали рассматриваться как нарушения развития, протекающие по законам строения высших психических функций» [12, с. 67].

«Среди исследователей, занимавшихся изучением познавательного развития детей с речевой патологией, можно назвать таких ученых, как Л.С. Цветкова, Т.М. Пирцхалайшвили, Е.М. Мастюкова, Н.А. Чевелева, Г.С. Сергеева. Многочисленные исследования специалистов доказывают, что нарушения речевой деятельности у детей отрицательно влияют на формирование и развитие, как познавательных процессов, так и двигательной и эмоционально-волевой сферы» [12, с. 83].

Тяжелое нарушение речи замедляет развитие умственных способностей, мешая развитию общего интеллекта [8, 25]. У дошкольников 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи проявляется низкая стабильность внимания, понижается потенциал его распределения [28].

При сохранности логической памяти у дошкольников 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи видно понижение вербальной памяти, при этом, снижается продуктивность запоминания [3]. Они не запоминают

сложные объяснения, забывают отдельные части. Дошкольники с тяжелыми нарушениями речи начинают позже других разговаривать, у них понижен словарный запас, у них наблюдаются аграмматизмы, присутствуют дефекты в произношении отдельных слов или фраз и так далее [21].

Значит, «нарушения речи накладывают отпечаток на формирование неречевых психических процессов, сенсорной, интеллектуальной и аффектно-волевой среды. Связь между речевым недоразвитием и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности развития памяти [16].

Память – это сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли. Осмысленное запоминание начинает развиваться у детей с появлением у них речи и в последующем все более совершенствуется, как в связи с дальнейшим развитием речи, так и по мере накопления жизненного опыта, в связи, с чем особенности памяти и закономерности ее развития не могут проходить без учета своеобразия речевого развития.

Для детей с тяжелым нарушением речи типичен низкий уровень сформированности акустического восприятия; слухоречевой памяти (невозможность воспроизведения полного объема слов и удержания в памяти заданного порядка слов, отказ от выполнения задания после влияния интерференции); внимания» [18, с. 28].

Исследование памяти у детей с тяжелым нарушением речи говорит о том, что для них присущ средний уровень развития зрительной памяти [34] (наблюдаются проблемы в прямом воспроизведении, которые определены тем, что у детей недостаточный объем зрительной памяти, дети часто замещают изображение, чем-то, менее похожим на образец) [1]; наблюдаются проблемы в зрительном восприятии (дети с трудом опознают отдельные предметы если картинки наложить друг на друга или провести процесс зашумления); наблюдаются проблемы с вниманием (дети медленнее

других выполняют свое задание, они допускают много неточностей в ответах) [22]. Речеслуховая память имеет низкий уровень развития [29]: дети при воспроизведении все время уменьшают количество выученных слов с течением времени, часто, при описании вещи, предмета, игрушки дети переходят к ассоциациям, но не могут точно воспроизвести то, что запомнили [33].

«По мнению В.К. Ковшикова, особый интерес представляет изучение памяти дошкольников по модальностям – слуховой, моторной и зрительной, так как именно эти виды памяти наиболее задействованы при обучении. Опора на все виды сенсорного восприятия дает возможность повысить эффективность логопедического процесса» [13, с. 109].

«Т.А. Мамаенко в своих исследованиях указывает, что у многих детей с речевыми нарушениями при формально сохранном интеллекте имеют место выраженные трудности обучения, своеобразное неравномерное дисгармоничное отставание психического развития» [16, с. 15].

«Т.В. Розанова отмечает, что наиболее специфична, а, следовательно, значима для развития речи слуховая память. Без моторной памяти невозможно освоение экспрессивной речи (устной и письменной). Зрительная память необходима для освоения письменной речи, а также для связи между первой и второй сигнальными системами. Все эти виды памяти логопед использует в процессе коррекции, в одном случае как основу речи, в другом как вспомогательное (в частности, компенсаторное) средство, позволяющее интенсифицировать обучение правильным речевым навыкам» [23, с. 145].

«У детей с сохранным развитием и у детей с нарушениями речи подтверждается общая закономерность, установленная Л.Ф. Бильчуговым: наилучшим образом развита моторная память, а хуже всего слуховая. Исследование смысловой и механической памяти показало, что достоверные отличия по их соотношению у детей с нарушениями речи и детей без таковых отсутствуют. Однако удалось установить различие в их

соотношении в каждой группе, которое свидетельствует о том, что дети без нарушений речи процесс опосредованного смыслового запоминания более сформирован в сравнении с детьми, у которых речь нарушена» [2, с. 78].

«У детей с тяжелым нарушением речи в среднем более низкая продуктивность памяти, чем у детей с сохранным развитием, причем более монотонная динамика нарастания количества воспроизведенных единиц в слуховой кратковременной памяти» [19, с. 56].

«При этом, у детей с тяжелыми нарушениями речи объем памяти практически не отличается от нормы. Исключение касается возможности продуктивного запоминания серии геометрических фигур детьми с дизартрией. Низкие результаты в данных пробах у этих детей связаны с выраженными нарушениями восприятия формы, слабостью пространственных представлений.

Исследования также показали большую вариабельность в объеме слуховой памяти и некоторое общее снижение данной функции. При этом уровень слуховой памяти понижается с понижением уровня речевого развития. Так, у детей с задержкой речевого развития выраженных различий в объемах словесной и зрительной памяти не наблюдается» [27, с. 98].

«Исследования памяти позволяют заключить, что у данной категории детей заметно снижена слуховая память и продуктивность запоминания по сравнению с нормально говорящими детьми. Практика показала, что дети с тяжелым нарушением речи, часто забывают сложные инструкции (трех-, четырехступенчатые), опускают некоторые их элементы и меняют последовательность предложенных заданий» [33, с. 97].

«Дети, с тяжелыми нарушениями речи, как правило, не прибегают к речевому общению с целью уточнения инструкции (Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо)» [4, с. 45].

«У детей с тяжелыми нарушениями речи наиболее снижена слуховая память и продуктивность запоминания, объем зрительной памяти



практически не отличается от нормы, наблюдается диффузная недостаточность краткосрочной памяти» [23, с. 78].

«Таким образом, изучение научных материалов по проблеме исследования позволяет раскрыть онтогенез памяти детей с тяжелыми нарушениями речи. Тяжелое речевое недоразвитие, накладывает отпечаток на формирование познавательных процессов, в том числе и на развитие памяти. Следовательно, необходима ранняя и систематическая работа по коррекции памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Целенаправленное развитие памяти у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи учителями-логопедами, воспитателями, родителями позволяет повысить эффективность как логопедической помощи, так и обучения, и воспитания детей данной категории» [2].

## **1.2 Возможности настольно-печатных игр в развитии памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

«Память ребенка – это его интерес. Такие интеллектуальные чувства, как удивление, удовлетворение от сделанного открытия, восхищение, сомнение, способствуют возникновению и поддержанию интереса к объекту познания и самой деятельности, обеспечивая запоминание. Следует помнить, что излишне эмоциональный материал оставляет в памяти смутные, расплывчатые воспоминания. Так, если после просмотра спектакля ребенок вспоминает только одну-две реплики, это говорит не о его плохой памяти, а об эмоциональной перегрузке. Чтобы дети с тяжелыми нарушениями речи не забыли материал, необходимо создавать ситуации для его использования во время игры, беседы, рассматривания картинок, побуждать ребенка активизировать свой опыт» [19, с. 86].

«Важнейшим средством, обеспечивающим произвольное запоминание и воспроизведение, накопление опыта жизнедеятельности, общения, познания, выступает режим дня. Взрослый, организуя жизнь

ребенка, помогает ему выполнить одни те же действия в повторяющихся ситуациях в одно и то же время. Развитие произвольной памяти дошкольника происходит, когда взрослый побуждает ребенка к сознательному воспроизведению своего опыта в игре, продуктивной и речевой деятельности, при пересказе, заучивании, рассказывании, сочинении историй и сказок, то есть ставит цель вспомнить» [12, с. 156].

«Важно, чтобы требование запомнить было вызвано потребностями той деятельности, в которую включен дошкольник. Ребенок должен помнить, зачем нужно запомнить. Использование усвоенных знаний должно следовать вскоре за запоминанием. Важный момент в развитии произвольной памяти старших дошкольников – обучение логическим приемам запоминания. Ведь именно дети 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи впервые принимают указания, как надо запомнить. Овладение приемами запоминания зависит от следующих условий: степени освоения соответствующих мыслительных операций; содержания и характера материала; характера обучения. Только при его организации запоминание становится логическим; наличия потребности в правильном и точном запоминании и припоминании, стремления проверить его результаты» [2, с. 69].

«Современный мир достаточно богат всевозможными играми. По определению Н.М. Бариновой игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением. Игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребёнка вливается живительный поток представлений об окружающем мире» [10, с. 38].

Л.Ф. Бильчугов «предлагает отдельные методы и направления развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, среди которых, одно из ведущих мест отведено настольно-печатным играм.

Дидактическая игра – это разновидность игр, которые специально созданы педагогикой для обучения и воспитания детей. Они направлены на

решение конкретных задач в обучении, но, в то же время, в них проявляется развивающее и воспитательное влияние игровой деятельности. Поэтому они широко используются в дошкольных образовательных учреждениях» [2, с. 82].

«Развитию памяти способствует дидактическая игра. Она создает действенную игровую мотивацию, подчиняет запоминание близкой и понятной ребенку цели, позволяет ему осознавать способы выполнения деятельности, а также дает взрослому возможность руководить деятельностью, не показывая открыто дидактическую позицию» [9, с. 96].

«Дидактическая игра имеет две цели: одна из них обучающая, которую преследует взрослый, а другая – игровая, ради которой действует ребенок. Дидактическая игра позволяет обеспечить нужное количество повторений на разном материале при сохранении эмоционально положительного отношения к заданию» [30, с. 93].

«Среди всего многообразия дидактических игр, используемых в дошкольном возрасте, особое место принадлежит настольно-печатным играм. Настольно-печатные игры – это разновидность дидактических игр, которые представляют собой игры с правилами на печатной основе. Настольно-печатные игры направлены на уточнение представлений об окружающем, систематизацию знаний. Они способствуют развитию сообразительности, внимания к своим действиям, к действиям товарища, ориентировку в изменяющихся условиях игры, умение предвидеть результаты своего хода, на развитие мыслительных операций» [6, с. 78].

«Как отмечает Д.В. Менджерицкая, настольно-печатные игры разнообразны по своим видам. К ним относятся: разнообразные игры-пособия, картинки (парные картинки, разрезные картинки), пазлы, предметное лото, домино, тематические игры (где что растет, когда это бывает, кому это нужно). Игры, требующие двигательной активности и сноровки (летающие колпачки, попади в цель, гусек), игры типа мозаики» [18, с. 123].

«Основным отличием настольно-печатных игр от других видов игр является то, что они проводятся за столом. В этих играх присутствуют несколько участников, определенные игровые правила и игровые действия. Настольно-печатные игры могут быть эффективно использованы для развития внимания, поскольку они помогают детям концентрироваться, обеспечивают переключение и распределение внимания, развивают объем внимания. Охарактеризуем эти возможности более подробно. Объем внимания отражает количество объектов, которые ребенок воспринимает одновременно. В соответствии с этим, развитию объема внимания будет способствовать постепенное увеличение количества объектов, которые ребенок одновременно воспринимает в игре» [10, с. 44].

«Среди настольно-печатных игр преобладают игры, в основе которых лежит парность картинок, подбираемых по сходству.

В подборе картинок по общему признаку требуется некоторое обобщение, установление связи между предметами. Например, в игре «Лесные жители» дети отбирают картинки с изображением лесных жителей, соотносят их с местом обитания.

Так же еще проводятся игры на запоминание состава, количества и расположения картинок. В ходе этого вида игр решаются такие задачи как: обучение сложению и изучение счета (от 0 до 10, решение простейших примеров), о пространственном расположении картинок на полу» [6, с. 42].

«Например, в игре «Угадай» дети запоминают месторасположение и рисунок на карточке, а затем после того, как одну из них переворачивают, определяют какую именно картинку перевернули. Эта игра, во-первых, способствует развитию памяти, во-вторых, мышлению, в-третьих, воображению.

Детское лото так же способствует развитию памяти у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. Суть лото заключается в том, что ребенок должен подобрать к схематическим изображениям тождественные карточки. Существует большое количество видов детского лото: «В мире животных»,

«Предметы быта», «Счет», «В мире растений», «Сказочные герои», «Любимые игрушки».

Домино построено на подборе парности картинок, которые применяются при очередном ходе. Особенный интерес вызывает у дошкольников самостоятельное изготовление домино: раскрашивание заготовок для игры, аппликация и так далее. Наряду с лото и пазлами у игры домино так же довольно обширная тематика: сказочные персонажи, мультипликационные герои, одежда» [6, с. 78].

«Настольно-печатные игры, выстроенные по принципу разрезных сюжетов (пазлы, кубики с изображенными частями сюжета) способствуют развитию воображения, творческого и логического мышления, организованности и сосредоточенности, внимания, а также зрительной и эмоциональной памяти. У детей в возрасте 6-7 лет особой популярностью и интересом пользуются пазлы-картинки, разделенные на большое количество частей и соединяющиеся по определенному образцу, с разнообразным содержанием (изображением сказочных персонажей, героев мультфильмов, или мифов, природных явлений, животных, растений, окружающий мир, игрушки)» [9, с. 163].

«Для перевода реального опыта в игровой, условный план, для вычленения главного в общем потоке информации, для усвоения детьми способов воспроизведения в игре действительности используются обучающие игры (дидактические, театральные). Они должны содержать элементы новизны, вводить детей в условную ситуацию, эмоционально приобщать к процессу приобретения знаний. Новая информация может быть связана с содержанием отображаемой жизненной ситуации или изменением решения игровых задач, с использованием новых способов и средств для их реализации, с достижением условного результата.

Своевременное изменение игровой среды, подбор настольно-печатных игр, способствующих развитию памяти, нацеливают дошкольника на

самостоятельное, творческое решение игровых задач, побуждают к разным способам воспроизведения действительности в игре» [16, с. 13].

«Предметно-игровую среду нужно изменять с учетом практического и игрового опыта детей. Важно не только расширять тематику настольно-печатных игр, но и подбирать их с разной степенью обобщенности образа.

Для закрепления в самостоятельной инициативной игре приобретенного детьми опыта деятельности необходимо их общение с взрослым во время игрового процесса. Общение должно быть направленно на формирование прогрессивных способов решения игровых задач. Для этого педагог организует деятельность дошкольников в усложняющихся проблемных игровых ситуациях с учетом их конкретного практического опыта, а также игровой среды» [20, с. 67].

Эти «ситуации способствуют развитию умения ориентироваться в игровой задаче, побуждают добиваться воображаемого результата, находить новые варианты и средства реализации задач. Все компоненты комплексного руководства формированием игры взаимосвязаны и одинаково важны при работе с детьми разного возраста.

Достигнутый в результате такого руководства уровень развития настольно-печатной игры на данном возрастном этапе позволяет педагогу идти дальше, учитывая новые возможности детей с тяжелым нарушением речи. Перед воспитателем стоит задача использовать разные виды настольно-печатных игр для развития у них памяти» [26, с. 187].

Следовательно, «для дошкольников игра выступает ведущим видом деятельности, поэтому, как считают Ю.А. Афонькина, Л.С. Выготский, Н.И. Доронина, именно игра позволяет развивать психические процессы. Применение в практической воспитательной и образовательной деятельности настольных игр позволяют повысить эффективность этих процессов.

Настольно-печатные игры наиболее востребованы детьми с тяжелыми нарушениями речи, потому, что в данных играх детям не нужно разговаривать, но при этом, они развивают свою память» [29].

«Нужно стараться поддерживать интерес ребенка к игре, поощрять его усилия, направленные на воплощение замысла, помогать ему. Иногда это достигается участием взрослого в игре, иногда подбором игрушек или предложением интересной роли.

Ребёнок играет до тех пор, пока у него есть интерес к игре, никакого принуждения в игре быть не может, но и в то же время игра рождает у ребёнка чувство ответственности за выполнение порученной ему роли» [12, с. 95].

Таким образом, «тяжелые нарушения речи – это сложные речевые нарушения, при которых не сформированы все компоненты языковой системы: фонетика, лексика, грамматика, связная речь. Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на развитие высших психических функций. Память является одним из важнейших психических процессов, с помощью которых ребенок познает окружающий мир. Хорошая память необходима в дальнейшем для успешного обучения в школе. При оценке готовности ребенка к школе, одним из важнейших критериев является уровень развития памяти. У детей с ТНР наблюдается сниженный уровень сформированности памяти. Специально подобранные игры и упражнения помогают развивать у детей все виды памяти» [5]. Настольно-печатная игра выступает, именно таким стимулятором развития памяти детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр**

### **2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

Экспериментальная часть исследования проводилась на базе МБУ детский сад № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Целью констатирующего этапа являлось выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

На основе трудов Д. Векслера, Л.В. Занкова, А.Р. Лурии были выделены показатели развития памяти у детей 5-6 лет и подобраны к ним диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
Слуховая память	Диагностическая методика 1. «Слуховая память» (Л.Ф. Тихомирова)
Словесно-логическая память	Диагностическая методика 2. «Проверка словесно-логической памяти» (Л.Ф. Тихомирова)
Образная память	Диагностическая методика 3. «25 картинок» (О.М. Дьяченко)
Ассоциативная память	Диагностическая методика 4. «Методика ассоциации» (Л.И. Цеханская)
Зрительная память	Диагностическая методика 5. «Запомни рисунок» (В.Н. Дружинин)



Диагностическая методика 1. «Слуховая память» (Л.Ф. Тихомирова).

Цель: изучение слуховой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Материал: протокол и ручка.

Ход: «испытуемым зачитываются 10 пар слов, которые взаимосвязаны по смыслу. После 10 секундного перерыва зачитываются лишь первые слова каждой пары. Дети должны воспроизвести вторые слова, затем, те пары слов, которые они запомнили.

Кукла – играть, Барабан – музыка, Лампа – вечер, Снег – зима,

Груша – компот, Бабочка – муха, Паровоз – ехать, Книга – учитель,

Корова – молоко, Щетка – зубы.

Подсчитывают, сколько пар слов воспроизведено правильно. Если правильно произнесено 6 пар из 10, то уровень развития словесно-логической памяти в норме» [5].

Интерпретация результатов.

«Низкий уровень (1 балл) – менее 3 пар правильно воспроизведенных слов.

Средний уровень (2 балла) – 4-5 пар правильно воспроизведенных слов.

Высокий уровень (3 балла) – 6 пар правильно воспроизведенных слов» [5].

Количественные результаты предоставлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностической методики 1

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	30%
Средний уровень	5	50%
Высокий уровень	2	20%

Согласно результатам, высокий уровень у 2 детей (20%), на среднем уровне 5 детей (50%), на низком уровне развития 3 ребенка (30%).

К высокому уровню развития относятся Анастасия В. и Самира П. Они внимательно выслушали инструкцию и выполняли задание правильно, назвали верно все слова. Средний уровень показали София М., Леша С., Никита П., Ваня М., Алексей Р. Дети выслушали то, что говорил взрослый, но поняли задание не сразу, дети справились с заданием хуже и допустили некоторые ошибки. Низкий уровень развития показали Милана Р., Дима Ш., Александр Ч. Они не справились с заданием, даже, несмотря на оказываемую им помощь, а Александр Ч. после нескольких ошибок отказался выполнять задание.

Диагностическая методика 2. «Проверка словесно-логической памяти» (Л.Ф. Тихомирова).

Цель: исследование словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Материал: короткий рассказ с чёткими смысловыми единицами, например, «Галка и голуби».

Ход: «педагог читает рассказ и просит ребёнка воспроизвести его содержание.

Подсчитывается количество и полнота воспроизведённых смысловых единиц» [5].

Интерпретация результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не воспроизводит смысловые единицы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок воспроизводит 1-2 смысловые единицы.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок воспроизводит 3-4 смысловые единицы.

Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностической методики 2

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	20%
Средний уровень	3	30%
Высокий уровень	3	30%

Согласно результатам, высокий уровень показали 3 ребенка (30%), на среднем уровне 3 ребенка (30%), на низком уровне развития 4 ребенка (40%).

При проведении диагностики было установлено, что в группе к высокому уровню развития осмысленного запоминания относится три ребенка: Анастасия В. Самира П., София М. Анастасия В. внимательно выполняла задания, справилась с заданием полностью и быстро, не испытывая затруднений Анастасия правильно и точно пересказала рассказ. Средний уровень развития словесно-логической памяти показали Ксения А., Ваня М., Алексей Р. Они справились с заданием медленнее и допустили ошибки в пересказе, но Ксения А. пересказала достаточно точно рассказ, но часто запинаясь. Низкий уровень развития осмысленности запоминания показали Милана Р., Илья З., Александр Ч., Дима Ш. дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, а Александр Ч. не смог сказать ни одного предложения из прочитанного рассказа.

Диагностическая методика 3. «25 картинок» (О.М. Дьяченко).

Цель: диагностика образной памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи через запоминание предметов.

Материал: 25 цветных картинок одного размера с хорошо знакомыми ребенку предметами (подойдут карточки детского лото), рисунки должны быть с изображением простых фигур; часы с секундной стрелкой; протокол для фиксации параметров произвольной памяти; простые карандаши.

Ход: картинки показывают ребенку одну за другой. Каждую картинку показывают около трех секунд, затем просят ребенка назвать предметы, которые он запомнил.

Критерии оценки работы: t - время выполнения задания; N - количество изображений (карточек), просмотренных за все время работы; n – количество правильно названных карточек.

«Интерпретация результатов.

Низкий уровень – 1-3 правильно названных картинки – 1 балл.

Средний уровень – 4-5 правильно названных картинок – 2 балла.

Высокий уровень – 6-7 правильно названных картинок – 3 балла» [5].

Результаты диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностической методики 3

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	2	20%
Средний уровень	6	60%
Высокий уровень	2	20%

Согласно результатам, высокий уровень показали 2 детей (20%), на среднем уровне 6 детей (60%), на низком уровне развития 2 ребенка (20%).

К высокому уровню относятся Анастасия В. и Самира П., они правильно выполнили задания и выбрали все картинки. Средний уровень развития образной памяти показали: Ксения А., София М., Илья З., Ваня М., Александр Ч., Алексей Р. Дети справились с заданием медленнее и допустили ошибки, у данных детей достаточно большой объем образной памяти и способность сохранять информацию при установке на запоминание. Низкий уровень развития образной памяти показали Милана Р., Дима Ш. Дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, объем образной памяти у данной группы детей недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации. Данный уровень выражает низкую способность к запоминанию. Информация у данных детей сохраняется с трудом.

Диагностическая методика 4. «Методика ассоциации»  
(Л.И. Цеханская).

Цель: диагностика ассоциативной памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи через ассоциации слов.

«Материал: 16 карточек с картинками (например, столовый прибор, школьная парта, булка, расческа, солнце, озеро, кувшин, петух, забор, детские штанишки, лошадь, уличный фонарь, ботинки, часы, труба с дымом, карандаш) и 5 слов (например, пожар, дождь, труд, палка, еда); часы с секундной стрелкой; протокол для фиксации параметров произвольной памяти; простые карандаши.

Ход: разложив карточки на столе и выяснив, все ли изображения понятны и известны ребенку, скажите: «Сейчас мы поиграем в игру. Я буду называть слово, а ты выбирай карточку, которая поможет тебе его запомнить. Слова, которые я называю, тут не нарисованы, но картинки, которые тебе их напомнят, на карточках есть». Например, скажите ребенку слово «пожар». И если он медлит с выбором карточки, помогите ему вопросом: «Что здесь напоминает тебе о пожаре?» Если малыш все равно не может сделать выбор, покажите ему карточку, на которой нарисовано солнце, жаркое, как пламя пожара. Затем называйте остальные слова. Выбрать карточку ребенок должен за 1 минуту. Если малыш картинку не подобрал, переходите к следующему слову.

Затем, просто называя слова ребенок должен вспомнить какие карточки он к ним подбирал.

Критерии оценки работы:  $t$  – время выполнения задания;  $N$  – количество карточек, подобранных за все время работы;  $n$  – количество правильно названных слов и подобранных карточек.

Обработка результатов: подсчитывается количество правильно подобранных карточек и названных слов.

Эксперимент должен занимать не более 5-7 минут» [5].

«Низкий уровень – 8 и ниже правильно подобранных картинок и 1-2 правильно названных слова – 1 балл.

Средний уровень – 10-12 правильно подобранных картинок и 3-4 правильно названных слова – 2 балла.

Высокий уровень – 15-16 правильно подобранных картинок и 5 правильно названных слов – 3 балла» [5].

Результаты диагностики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностической методики 4

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	30%
Средний уровень	4	40%
Высокий уровень	3	30%

Согласно результатам, высокий уровень показали 3 ребенка (30%), на среднем уровне 4 ребенка (40%), на низком уровне развития 3 ребенка (30%).

К высокому уровню развития ассоциативной памяти относятся в группе Анастасия В., София М., Самира П. Они внимательно выполняли задания, справились с заданием полностью, не испытывая затруднений запомнили и воспроизвели все 16 картинок, у них большой объем ассоциативной памяти. Средний уровень развития ассоциативной памяти показали: Ксения А., Илья З., Ваня М., Алексей Р. Такие дети характеризуются достаточно большим объемом ассоциативной памяти и высокой способностью сохранять информацию при установке на запоминание. Низкий уровень развития зрительной памяти показали Милана Р., Александр Ч., Дима Ш., дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, а Милана Р. вообще отказалась выполнять задание.

Диагностическая методика 5. «Запомни рисунок» (В.Н. Дружинин).

Цель: выявить объем зрительной памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Оборудование: «две картинki, на одной изображено три предмета, на второй картинке изображено девять предметов.

Инструкция: дети в качестве стимулов получают картинki. Им дается инструкция следующего содержания: на этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок» [5].

«Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 сек.

Средний уровень – 2 балла – ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 сек.

Высокий уровень – 3 балла – ребенок узнал на второй картинке запомнил и показал все девять изображений, показанных ему на первой картинке, затратив на это меньше 45 сек» [5].

Результаты диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностической методики 5

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	40%
Средний уровень	4	40%
Высокий уровень	2	20%

Согласно результатам, высокий уровень показали 2 ребенка (20%), на среднем уровне 4 ребенка (40%), на низком уровне развития находится 4 ребенка (40%).

К высокому уровню развития объема зрительной памяти относится Анастасия В., Самира П. Например, Анастасия В. внимательно выполняла

задания, справилась с заданием полностью и быстро, не испытывая затруднений, данный уровень можно охарактеризовать большим объемом сохранять информацию при установке на зрительное запоминание. Средний уровень развития зрительной памяти показали следующие дети: София М., Милана Р., Алексей Р., Дима Ш. Дети справились с заданием медленнее и допустили ошибки, у детей достаточно высокий уровень способности сохранять информацию при установке на зрительное запоминание. Низкий уровень развития зрительной памяти показал Ксения А., Александр Ч., Илья З., Ваня М., они не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, уровень зрительной памяти у них недостаточный.

По окончании констатирующего эксперимента был выделен общий уровень развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Результаты представлены на рисунке 1.

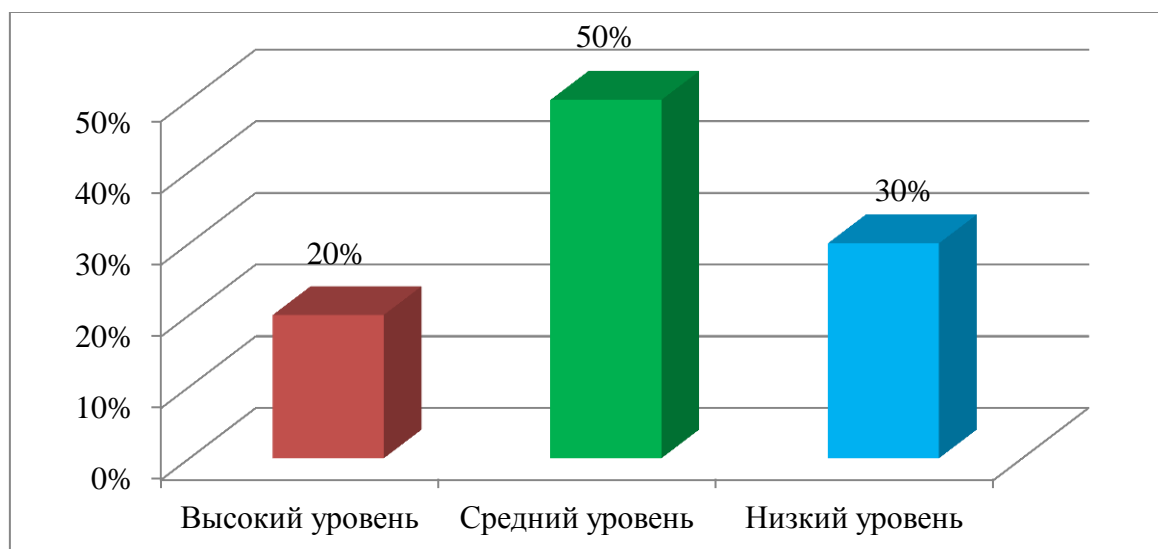


Рисунок 1 – Результаты уровня развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе

По результатам исследования было выявлено, что высокий уровень показали 2 детей (20%), на среднем уровне 5 детей (50%), на низком уровне развития 3 ребенка (30%).



При анализе уровня развития памяти было установлено, что к высокому уровню развития памяти относятся Анастасия В., Самира П. Они внимательно выполняли все предложенные задания, справились с заданиями полностью и быстро, не испытывая затруднений. Эти дети хорошо запоминают на слух тексты, рассказы, пересказывают их. Затем успешно воспроизводят все смысловые единицы текста. Легко хранят в памяти образы, строят ассоциативные связи с предметами окружающего мира. Зрительно запоминают без труда, особенно то, что изображено на картинах.

Средний уровень развития памяти показали: Ксения А., София М., Илья З., Ваня М., Алексей Р. Они выполняли задания медленнее и допускали ошибки. Эти дети неплохо запоминают на слух тексты, рассказы, пересказывают их. Затем воспроизводят все смысловые единицы текста, но с помощью педагога. Образная память соответствует уровню возрастной нормы. Они без труда строят ассоциативные связи с предметами окружающего мира. Зрительная память развита на среднем уровне, дети легче всего запоминают с помощью зрительного анализатора.

Низкий уровень развития памяти показали Милана Р., Александр Ч., Дима Ш., они не смогли справиться с заданиями, несмотря на оказываемую им помощь, дети испытывали трудности при выполнении всех заданий. Эти дети плохо запоминают на слух тексты, рассказы, пересказывают их. Смысловые единицы текста воспроизвести не могут. Испытывают сложности в хранении в памяти образов, в построении ассоциативных связей с предметами окружающего мира. Зрительная память преобладает над слуховой.

Общие результаты диагностики зафиксированы в приложении А, таблице А.1. Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть детей экспериментальной группы имеет средний и низкий уровень развития памяти и нуждается в коррекции.

## **2.2 Организация и содержание работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр**

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: организовать и провести работу по развитию памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр.

Мы предположили, что развитие памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр будет возможно, если:

- составлен комплекс настольно-печатных игр, направленный на развитие разных видов памяти;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда настольно-печатными играми для развития памяти у детей;
- проведена психопросветительская работа с родителями по проблеме развития памяти у детей посредством настольно-печатных игр.

Содержание формирующего этапа исследования была выстроено на основных принципах научности, комплексности и интегративности, постоянства, эффективности, личностного отношения ко всем дошкольникам, опираясь на зону ближайшего развития.

Развитие памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи велась по следующим направлениям.

В самом начале работы был разработан комплекс настольно-печатных игр для детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, направленный на развитие разных видов памяти. Игры были подобраны на основании показателей, по которым был проведен констатирующий этап. В коррекционной работе игры использовались в индивидуальной и групповой форме проведения, так как в настольно-печатные игры могут играть от двух до пяти человек.

В течение дня, в режимных моментах педагог предлагала детям несколько настольно-печатных игр. При этом, зная результаты констатирующего этапа, старалась предложить детям те игры, которые развивают выделенные проблемные зоны в памяти. Например, если у ребенка был выявлен низкий уровень развития образной памяти, то педагог предлагала детям «Магазин», «Нарисуй картинку»; для развития зрительной памяти использовали следующие игры: «Сложи так же», «Найди такой же»; для развития ассоциативной памяти: лото «Разрезные картинки», «Найди пару», «Выбери такой же зонт», «Рукоделие»; для развития слуховой памяти: «Запомни и назови»; для развития словесно-логической памяти предлагали детям игру «Зашифрованные буквы».

Затем, была проведена работа с родителями.

В начале было изучено мнение родителей по вопросу развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Это стало возможным посредством проведенного анкетирования, которое обнаружило, что из десяти родителей серьезно к этой проблеме относятся всего трое. Стало понятно, что родители не представляют, как посредством настольно-печатных игр, возможно развивать память у детей.

По итогам проведенного анкетирования был составлен план работы с родителями.

Было проведено родительское собрание «Развиваем память у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи». Собрание было проведено в форме чаепития, где информировали их о целях, задачах, особенностях развития памяти у детей с ТНР, о роли настольно-печатных играх в данном вопросе. На этом собрании ознакомили родителей с полученными итогами констатирующего этапа исследования. Затем, подключили родителей к организации развивающей предметно-пространственной среды группы, которая помогла бы развивать у дошкольников память. В этом помогло выполнение детьми дома заданий, которые раздавали их родителям (по оформлению и оборудованию групповой комнаты), участие родителей в

разнообразных мероприятиях, проведение совместной игры для родителей с детьми «Надо помнить» с использованием уже знакомых детям настольно-печатных игр и упражнений на развитие памяти.

Так же, родителям и детям раздали задания «Вместе с детьми», в которых родители дома повторяли те настольно-печатные игры, которые ранее были проведены в группе ДОО для того, чтобы поддержать и улучшить работу по развитию памяти у детей с ТНР.

Данные направления работы с родителями дали возможность им осознать основания проблем в развитии памяти детей с ТНР и особенности работы по данному вопросу.

После этого, необходимо было подготовить материалы для обогащения развивающей предметно-пространственной среды в группе детского сада: создать уголок с книжками, подборку настольно-печатных игр, направленных на развитие памяти детей, обогатить литературный уголок книгами. Для всего этого, были привлечены родители, которые принесли необходимые книги в группу, помогли с приобретением настольно-печатных игр.

Затем был реализован разработанный комплекс настольно-печатных игр для детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, направленный на развитие разных видов памяти.

В группе оформили уголок для развития памяти. В группу принесли настольно-печатные игры, посредством которых возможно в самостоятельной деятельности или в процессе образовательной деятельности развивать у детей память. Также посредством этих игр была обогащена развивающая среда группы. Комплекс настольно-печатных игр представлен в приложении Б, таблице Б.1. Опишем подробнее проведение этих игр.

Проводя настольно-печатную игру «Сложи так же» для развития зрительной памяти, расположили на столах перед детьми палочки, из каких они собирали несложную фигуру (дом, ромб, прямоугольник). После этого попросили детей внимательно изучить предложенную фигуру за 1-2 секунды,

потом фигуру прикрывали листом бумаги, а дети собирали у себя фигуры по предложенному образцу. Стоит отметить, что дети самостоятельно не смогли правильно сложить предложенную фигуру. Например, у Ксении А. не получилось правильно построить домик, а Александр Ч. построил треугольник, но не такой, который был предложен в качестве образца.

Не простой, для первого раза явилась для дошкольников настольно-печатная игра «Найди такой же». Для этой игры понадобились «карты белого цвета по числу детей размером 24×13см, разделенные на 8 квадратов размером 6,5×6 см; набор из 24 карточек для каждого ребенка. На 8 основных изображениях нарисованы грибы, шары, яблоки, вишни, кубики, пирамидки, флажки. Каждому основному изображению соответствует 2 дополнительных, отличающихся от него цветом, количеством предметов или их расположением» [6].

Детям предложили играть в лото и сказали, что тот, кто водит показывает картинки остальным, а детям нужно запомнить показанный рисунок и найти среди других рисунков, такой же. Рисунки водящий показывал по одному, а затем дети сами проверяли друг у друга, верность исполнения. Если дети правильно запомнили карточку, то ему предстояло закрыть пустую клетку на общей карте. Если дети ошибались, то нужно было понять в чем ошибка и исправить ее.

Для настольно-печатной игры «Найди пару» применяли такие материалы: «11 пар силуэтов рукавичек, отличающихся цветом фона, цветом, количеством, величиной, расположением геометрических фигур, составляющих узор. Детям предлагалось запомнить рукавичку и найти ей пару среди множества. Так как рисунки на рукавичках состояли из орнамента, в начале формирующего этапа большинство детей затруднялись и находили пару лишь с 3-4 попыток» [6].

Детям предложили картинки с разнообразными предметами – домов, животных, машин, которые имелись в наборе настольно-печатной игры

«Нарисуй картинку». Каждой картинке было несколько вариантов, на которых был изображен один предмет, но разного цвета, формы, размера.

При предъявлении картинки, особое внимание обращали на признаки предметов, например, у этого дома крыша красная и треугольная, а у этого синяя и прямоугольная. После детям рисовали тот предмет, который им обозначали. Многие дошкольники сделали ошибку, как минимум, по одному признаку предмета. Например, София М. правильно нарисовала цвет домика, верно отобразила размер, но ошиблась в форме.

Затем, после проведения несколько раз каждой игры, детям не объясняли уже правила, а просто показывали картинку конкретной игры, и дети самостоятельно выполняли задание. При этом у детей результаты получались гораздо выше.

Затем, в конце формирующего эксперимента, перед детьми ставили задачу: выложи изображение самостоятельно и придумай к нему задание, расскажи, как ты будешь выполнять это задание и покажи итоговый результат. Уже к концу формирующего этапа исследования была видна динамика в развитии памяти у детей.

Следующая настольно-печатная игра, которую мы провели, была игра «Разрезные картинки», направленная на развитие ассоциативной памяти.

Педагог предложила детям поиграть в лото и объяснила правила игры. Детям нужно было рассмотреть сюжет картинки и запомнить, а затем, найти все шесть фигур для той картинки, которую они увидели и составить из частей картину. Карточки показывали детям по одной. Затем дети выполняли задание, а после объясняли, как они подбирали части (из предложенных) для того, чтобы составить картинку. Например, Ксения А. рассказывала так: на моей картинке была нарисована детская площадка, на которой была песочница, горка, лазилки и качели. Я вспомнила, какие предметы есть на детской площадке в моем дворе и вспоминала предметы, подбирая их ориентируясь, на то, что я запомнила и то, что есть на моей площадке.

Затем, была проведена настольно-печатная игра «Разноцветные коврики» для развития ассоциативной памяти. «Педагог предложила детям поиграть в лото и объяснила детям, что водящий будет показывать карточки, а ребята должны запомнить, что на них нарисовано, и найти такую же картинку у себя. Карточки показывают по одной, а затем проверяют правильность выполнения задания» [6].

Следующая настольно-печатная игра, которую мы провели, была игра «Найди пару», направленная на развитие ассоциативной памяти. Педагог предложила детям рукавичку, которую она показала и найти ей пару среди множества других рукавичек.

Далее была проведена настольно-печатная игра, которую мы провели, была игра «Магазин», направленная на развитие образной памяти. Педагог предложила детям купить куклу, возле которой лежит одна половинка карточки. Нужно было запомнить изображение и найти такое же среди множества других половинок. Дети с удовольствием играли в эту игру.

Настольно-печатная игра «Нарисуй картинку», направлена на развитие образной памяти. Детям показывали узор, затем, предлагали карточки, на которых были изображены детали разных узоров. Дети выкладывали картинку по памяти, а затем, через несколько часов, дети рисовали эту же картинку.

Следующая настольно-печатная игра, которую мы провели, была игра «Запомни и назови», направленная на развитие слуховой памяти. Детям предложили запомнить картинку, которую им показывала педагог. Затем педагог обсуждала с детьми детали картинки, она задавала детям наводящие вопросы. Например: «На что это похоже?» «Какой геометрический предмет напоминает этот предмет?». Затем картинку закрывали, и экспериментатор задавала те же вопросы, которые они только-что обсуждали, и ребенок должен был объяснить какой узор находится на закрытой картинке.

Настольно-печатная игра «Выбери такой же зонт» направлена на развитие ассоциативной памяти. Педагог предлагает детям картинки зонтов

(20 штук) с разным рисунком и отдельно, картинку зонта с выбранным рисунком. Дети находили среди 20 разных зонтов, пару к предложенному рисунку.

Следующая настольно-печатная игра, которую мы провели, была игра «Зашифрованные буквы», направленная на развитие словесно-логической памяти. Педагог показывает картинку, на которой нарисованы буквы, наложенные друг на друга. Затем, экспериментатор назвала все буквы, которые зашифрованы на картинках и предложила детям найти конкретную, а потом объяснить какие буквы ребенок еще может найти на картинке.

Следующая настольно-печатная игра, которую мы провели, была игра «Рукоделие», направленная на развитие образной памяти. В группу внесли бумажных кукол, перед детьми поставили условие: эти куклы собираются на праздник и им нужно красиво нарядиться, поэтому, мы сейчас поиграем с вами в настольно-печатную игру «Рукоделие». Посмотрите, в коробке есть, наряды и украшения для этих кукол, которые можно закрепить на самих куклах и, таким образом, их нарядить. Детям показали, какие наряды есть в наборе, например, бумажные бусы, которые надевают на них, но всем куклам бус не хватает. Что же, нужно сделать? Куклы опечалены. Педагог предлагает детям вырезать бусы, которые входят в настольно-печатную игру, а затем, одеть их на куклы, но только нужно было подобрать куклам бусы не просто первые попавшиеся, а подходящие куклам по цвету.

Для того, чтобы развивать память у детей с ТНР нужны особенные настольно-печатные игры, в каких помощь педагога имеет важный смысл. Без помощи педагога, примера и объяснения, которые дети от него получают, а также, без его деятельного вмешательства в процесс игры дети с ТНР полноценно не смогли бы играть. Настольно-печатная игра имеет существенные признаки – отчетливо установленную цель, для обучения детей и надлежащим результатом, который может быть аргументирован, выделен в очевидном виде и характеризуется развитием памяти у детей 6-7 лет с ТНР.



Таким образом, на формирующем этапе исследования был разработан и применен комплекс настольно-печатных игр, которые были направлены на развитие памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Проводя комплекс настольно-печатных игр с детьми, было отмечено, что дети были заинтересованы и активны.

Для того, чтобы понять, насколько правильно были подобран комплекс настольно-печатных игр и как проведенная работа отразилась на динамике развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

### **2.3 Динамика развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

После того, как формирующий этап был проведен, необходимо было установить, изменились ли результаты развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи или нет. Для этого, был проведен контрольный этап исследования.

Методики исследования, на контрольном этапе, были теми же, что и на констатирующем этапе исследования.

Диагностическая методика 1 «Слуховая память» (Л.Ф. Тихомирова).

Цель: изучение слуховой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Результаты исследования по методике «Слуховая память» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностической методики 1

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	30%	1	10%
Средний уровень	5	50%	5	50%
Высокий уровень	2	20%	4	40%

Проведенное диагностическое задание показало значительный рост уровня слуховой памяти, на контрольном этапе высокий уровень увеличился на 20%, средний уровень не изменился, низкий уровень снизился на 20%.

В целом 40% детей показали высокий уровень слуховой памяти, дети с легкостью справились с заданием. У 50% детей, был выявлен средний уровень развития слуховой памяти, дети справились с заданием с помощью педагога, 10% детей продемонстрировали низкий уровень, данный уровень был, выявлен у одного ребенка, он даже с помощью педагога не смог выполнить задание.

Диагностическая методика 2. «Проверка словесно-логической памяти» (Л.Ф. Тихомирова).

Цель: исследование словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Результаты исследования по методике «Проверка словесно-логической памяти» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностической методики 2

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	40%	1	10%
Средний уровень	3	30%	6	60%
Высокий уровень	3	30%	3	30%

Проведенное диагностическое задание показало значительный рост уровня слуховой памяти, на контрольном этапе средний уровень увеличился на 30%, высокий уровень не изменился, низкий уровень снизился на 30%.

В целом, 30% детей показали высокий уровень словесно-логической памяти, дети с легкостью справились с заданием. У 60% детей, был выявлен средний уровень развития словесно-логической памяти, дети справились с заданием с помощью педагога, 10% детей продемонстрировали низкий

уровень, данный уровень был, выявлен у одного ребенка, он даже с помощью педагога не смог выполнить задание.

Диагностическая методика 3. «25 картинок» (О.М. Дьяченко).

Цель: диагностика образной памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи через запоминание предметов.

Результаты исследования по методике «25 картинок» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностической методики 3

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	2	20%	–	–
Средний уровень	6	60%	7	70%
Высокий уровень	2	20%	3	30%

Проведенное диагностическое задание «показало значительный рост уровня образной памяти, на контрольном этапе высокий уровень увеличился на 10%, средний уровень увеличился на 10%, низкий уровень снизился на 20%.

В целом, 30% детей показали высокий уровень образной памяти, дети с легкостью справились с заданием. У 70% детей, был выявлен средний уровень развития образной памяти, дети справились с заданием с помощью педагога, низкий уровень не был отмечен.

Диагностическая методика 4. «Методика ассоциации» (Л.И. Цеханская).

Цель: диагностика ассоциативной памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи через ассоциации слов.

Результаты исследования по методике «Методика ассоциации» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностической методики 4

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек.	%	Кол-во человек.	%
Низкий уровень	3	30%	1	10%
Средний уровень	4	40%	5	50%
Высокий уровень	3	30%	4	40%

Проведенное диагностическое задание «показало значительный рост уровня ассоциативной памяти, на контрольном этапе высокий уровень увеличился на 20%, средний уровень увеличился на 10%, низкий уровень снизился на 20%.

В целом, 40% детей показали высокий уровень ассоциативной памяти, дети с легкостью справились с заданием. У 50% детей, был выявлен средний уровень развития ассоциативной памяти, дети справились с заданием, но с помощью педагога, 10% детей продемонстрировали низкий уровень, данный уровень был, выявлен у одного ребенка, он даже с помощью педагога не смог выполнить задание.

Диагностическая методика 5. «Запомни рисунок» (В.Н. Дружинин).

Цель: выявить определение объема зрительной памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Результаты исследования по методике «Запомни рисунок» (автор В.Н. Дружинин) представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностической методики 5

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	40%	2	20%
Средний уровень	4	40%	5	50%
Высокий уровень	2	20%	3	30%

Проведенное диагностическое задание показало рост уровня зрительной памяти, на контрольном этапе средний уровень увеличился на 10%, низкий уровень снизился на 20%.

В целом, 30% детей показали высокий уровень зрительной памяти, дети с легкостью справились с заданием. У 50% детей, был выявлен средний уровень развития зрительной памяти, дошкольники справились с заданием с помощью педагога, 20% детей продемонстрировали низкий уровень, эти дети даже с помощью педагога не смогли выполнить задание.

Приведем результаты общего уровня развития памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Данные представленные на рисунке 2 и в приложении В, таблице В.1.

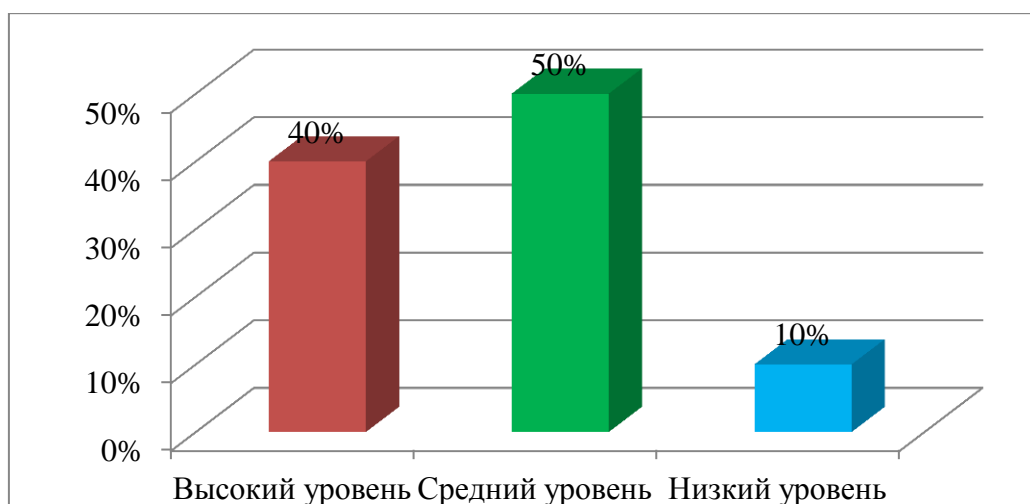


Рисунок 2 – Результаты уровня развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе

Следовательно, общие результаты показали нам, что увеличилось количество дошкольников с высоким уровнем развития памяти с 20% до 40%, а также наблюдается понижение низкого уровня развития на 20%.

Затем мы рассмотрели динамику развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном и констатирующем этапах, которая представлена на рисунке 3.

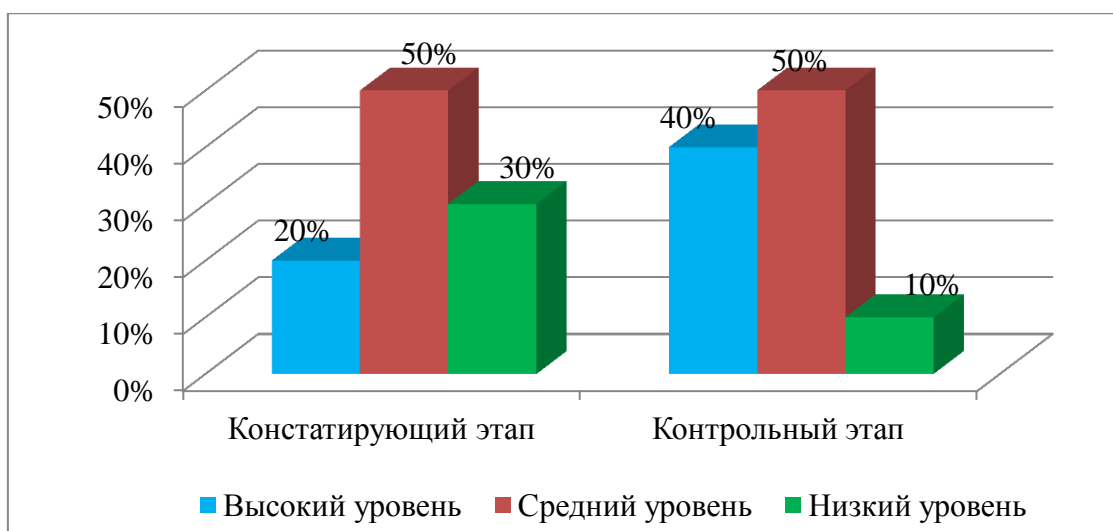


Рисунок 3 – Динамика развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном и констатирующем этапах

Общие итоги констатирующего и контрольного этапов исследования говорят о существенном понижении количества дошкольников с низким уровнем развития памяти и, как следствие, повышении остального количества дошкольников с высоким уровнем развития памяти после проведения формирующего этапа исследования.

Полученные итоги привели к выводу, что предложенный комплекс настольно-печатных игр способен улучшить у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи память.

Основываясь на полученных результатах, пришли к выводу о том, что гипотеза о том, что развитие памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольно-печатных игр будет возможно – подтвердилась, а проведенная работа оказалась эффективной.

## **Заключение**

В рамках проводимого исследования, была изучена теоретическая часть и проведено экспериментальное исследование процесса развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. В проведенном исследовании проанализировали различные подходы к развитию памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, в процессе которого были рассмотрены работы ученых по проблеме развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В констатирующем эксперименте были выделены показатели, определен уровни развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, а также, проведено исследование на базе МБУ детский сад № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Результаты констатирующего этапа показали, что у большинства детей развитие памяти находится на среднем и низком уровне.

Для этих детей была проведена работа с использованием настольно-печатных игр по развитию памяти.

На формирующем этапе исследования был проведен с детьми комплекс настольно-печатных игр для того, чтобы развивать у них память, в процессе реализации данного комплекса настольно-печатных игр дети обнаруживали существенный интерес, инициативность.

После проведения констатирующего и формирующего исследования был проведен контрольный срез, который показал динамику развития памяти у дошкольников. Общие результаты показали нам, что увеличилось количество дошкольников с высоким уровнем развития памяти с 20% до 40%, а также наблюдается понижение низкого уровня развития на 20%.

Полученные итоги привели к выводу, что гипотеза подтвердилась, а проведенная работа оказалась эффективной.

## Список используемой литературы

1. Белова Н. И. Специальная дошкольная сурдопедагогика. М. : Логос, 2019. 397 с.
2. Бильчугов Л. Ф. Формирование учебной деятельности у детей 6-7 лет с нарушением речи. СПб. : Питер, 2019. 125 с.
3. Вильсон Д. А. Нарушения речи у детей. М. : Логос, 2020. 448 с.
4. Выготский Л. С. История развития высших психических функций. М. : Владос, 2018. 342с.
5. Выготский Л. С. Проблемы дефектологии. М. : Академия, 2018. 254 с.
6. Газина О.М. Играя, изучаем // Дошкольное воспитание. 2019. № 7. С. 28–46.
7. Гальперин П. Я. Введение в психологию: Учеб. пособие для вузов. Ростовн/Д : Феникс, 2019. 336 с.
8. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М. : Детство Пресс, 2018. 472 с.
9. Грановская Р. М. Элементы практической психологии. СПб. : Изд-во ЛГУ, 2019. 279 с.
10. Зыкова М. А. Самостоятельное общение дошкольников с тяжелым нарушением речи в процессе игровой деятельности // Дефектология. 2019. № 4. С. 38–43.
11. Изучение детей с тяжелым нарушением речи в процессе обучения / Под ред. Р. М. Боскис. М. : Владос, 2018. 192 с.
12. Исследование личности детей с нарушениями речи / Под ред. Т. В. Розановой, Н. В. Яшковой. М. : Инфра-М, 2020. 256 с.
13. Ковшиков В. К. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. М. : АСТ, 2019. 252 с.
14. Коррекция интеллектуального развития дошкольников с тяжелым нарушением речи. СПб. : Питер, 2020. 189 с.



15. Лопатина Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи. СПб. : Союз, 2020. 188 с.
16. Мамаенко Т. А. Произвольное запоминание учебного материала детьми с тяжелым нарушением речи на занятиях логопедической группы // Дефектология. 2020. № 5. С. 8–16.
17. Матвеева Г. А. Формирование выразительных средств речи у детей 5-7 лет с тяжелым нарушением речи. М. : Логос, 2019. 256 с.
18. Менджерицкая Д. В. Развитие памяти дошкольников в детском саду. М. : Логос, 2018. 321 с.
19. Особенности развития и воспитания детей дошкольного возраста с недостатками речи / Под ред. Л. П. Носковой. М. : Академия, 2020. 143 с.
20. Петров Ю. А. Азбука памяти. М. : АСТ, 2019. 138 с.
21. Правдина О. В. Логопедия. М. : Академия, 2019. 114 с.
22. Психология детей с тяжелым нарушением речи с нарушенным и сохранным слухом / Под ред. И. М. Соловьева. М. : Академия, 2019. 448 с.
23. Розанова Т. В. Развитие памяти и мышления детей с тяжелым нарушением речи. М. : АСТ, 2020. 326 с.
24. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Нева, 2020. 386 с.
25. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М. : МОДЭК МПСИ, 2020. 240 с.
26. Степанов С. В. Воспитание дошкольников. М. : Педагогика, 2019. 319 с.
27. Таптапова С. Л. Коррекционно-логопедическая работа с дошкольниками с тяжелым нарушением речи: книга для логопеда. М. : Академия, 2019. 326 с.
28. Тихеева Е. И. Развитие речи детей. М. : АСТ, 2019. 248 с.
29. Тонкова-Ямпольская Р. В. Основы логопедии М. : Академия, 2019. 370 с.
30. Усова А. П. Обучение в детском саду. М. : Академия, 2019. 208 с.

31. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников. М. : АСТ, 2020. 234 с.
32. Ушакова О. С. Теория и практика развития речи дошкольника: Задачи речевого развития. М. : Сфера, 2019. 204 с.
33. Филичева Т. Б., Туманова Т. В. Дети с тяжелым нарушением речи. Воспитание и обучение. М. : Гном Пресс, 2021. 189 с.
34. Швачкин Н. Х. Развитие речи ребенка. М. : НПО МОДЭК, 2019. 138 с.
35. Эльконин Д. Б. Избранное. М. : Академия, 2020. 256 с.

## Приложение А

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица А.1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента

Имя Ф.	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Общие сводные уровни
Анастасия В.	3	3	3	3	3	высокий
Самира П.	3	3	3	3	3	высокий
Ксения А.	2	2	2	2	2	средний
София М.	2	3	2	3	3	средний
Милана Р.	1	1	1	1	2	низкий
Илья З.	2	1	2	2	1	средний
Александр Ч.	1	1	2	1	1	низкий
Дима Ш.	1	1	1	1	2	низкий
Ваня М.	2	2	2	2	1	средний
Алексей Р.	2	2	2	2	2	средний

## Приложение Б

### Комплекс настольно-печатных игр

Таблица Б.1 – Комплекс настольно-печатных игр для развития памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Название игры	Цель	Материал
«Сложи так же»	Развитие зрительной памяти	Палочки
«Найди такой же»	Развитие зрительной памяти	«Карты белого цвета по числу детей размером 24×13см, разделенные на 8 квадратов размером 6,5 ×6 см; набор из 24 карточек для каждого ребенка. На 8 основных изображениях нарисованы грибы, шары, яблоки, вишни, кубики, пирамидки, флажки. Каждому основному изображению соответствует 2 дополнительных, отличающихся от него цветом, количеством предметов или их расположением» [27].
Лото «Разрезные картинки»	Развитие образной памяти	«Карты белого цвета размером 18×12 см, разделенные на 6 квадратов размером 6×6см; набор из 18 карточек размером 6×6см с изображением домиков, пирамидок, грибков, ведерок, мячей для каждого ребенка. Причем каждому основному изображению соответствуют два дополнительных, отличающихся от него величиной, цветом, формой самого изображения или его деталей» [27].
Лото «Разноцветные коврики»	Развитие ассоциативной памяти	«Набор из 15 карточек размером 6×6 см (по количеству человек), отличающихся цветом, расположением, количеством, величиной, формой составляющих узор элементов» [27].
«Найди пару»	Развитие ассоциативной памяти	«11 пар силуэтов рукавичек, отличающихся цветовой гаммой формой, размером» [27].
«Магазин»	Развитие образной памяти	«6-10игрушек; 20 карточек размером 6×6см с изображением узоров из геометрических фигур, разрезанных на две половинки» [27].
«Нарисуй картинку»	Развитие образной памяти	«Изображения различных предметов – домов, деревьев, цветов и т.д. – на фланелеграфе. Каждому изображению соответствует несколько вариантов, отличающихся цветом, формой, величиной, размером, деталями» [27].

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название настольно-печатных игр	Цель	Материал
«Запомни и назови»	Развитие слуховой памяти	«4 серии карточек (размером 29×30см) по 4 в каждой. На первой картинке всех серий изображен единичный предмет, окрашенный не более, чем в 5 цветов; на второй единичный предмет с разнообразными деталями и цветовыми сочетаниями; на третьей 2-3 предмета с использованием 5-6 цветов; на четвертой – натюрморт из 5-8 предметов, окрашенных в 5-6 цветов» [27].
«Выбери такой же зонт»	Развитие ассоциативной памяти	«Парные изображения зонтов» [27].
«Зашифрованные буквы»	Развитие словесно-логической памяти	«Бланки с зашифрованными буквами» [27].
«Рукоделие»	Развитие ассоциативной памяти	«Образец, плоскостные кружочки разного цвета» [27].

## Приложение В

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица В.1 – Результаты контрольного этапа эксперимента

Имя Ф.	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Общие сводные уровни
Анастасия В.	3	3	3	3	3	высокий
Самира П.	3	3	3	3	3	высокий
Ксения А.	3	2	2	2	2	высокий
София М.	3	3	3	3	3	высокий
Милана Р.	2	2	2	2	2	средний
Илья З.	2	2	2	2	2	средний
Александр Ч.	1	1	2	1	1	низкий
Дима Ш.	2	2	2	2	2	средний
Ваня М.	3	2	2	2	3	высокий
Алексей Р.	3	2	2	1	2	средний