

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Игровая коррекция нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Обучающийся

Н.Н. Меринова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение важной проблемы дошкольной дефектологии – коррекция нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью в соответствии с примерной адаптированной основной общеобразовательной программой дошкольного образования детей с задержкой психического развития коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием игровой коррекции в решении данной задачи.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Данная цель определила необходимость постановки и решения задач: изучить теоретические основы игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявить нарушения памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по осуществлению игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявить динамику развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования), 3 приложений. В тексте представлены 12 рисунков и 14 таблиц. Текст бакалаврской работы изложен на 75 страницах. Общий объем работы с приложениями – 81 страница.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	10
1.1 Особенности развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	10
1.2 Игровая коррекция нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	18
Глава 2 Экспериментальное исследование игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития...	33
2.1 Выявление нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	33
2.2 Содержание и организация игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	48
2.3 Выявление динамики уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	62
Заключение	69
Список используемой литературы	72
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе	76
Приложение Б Вопросы анкеты для родителей.....	77
Приложение В Содержание консультации для родителей на тему «Развиваем память ребенка»	78

Введение

Память – психический процесс, помогающий сохранять, накапливать, и воспроизводить информацию. Развитие ребенка невозможно без активного задействования памяти. Посредством этого психического процесса создаются, сохраняются и обогащаются наши знания, навыки, умения, без чего не представляется возможным ни успешное обучение, ни плодотворная деятельность. Это утверждение находит свое подтверждение в исследованиях многих ученых: Т.А. Власова, М.С. Певзнер, П.И. Зинченко, В.И. Самохвалова.

Особое место в исследованиях памяти занимает проблема изучения высших произвольных и сознательных форм памяти, позволяющих человеку осознанно применять приемы мнемической деятельности и произвольно обращаться к своему опыту. Память лежит в основе способностей человека, является одним из условий приобретения знаний, формирования умений и навыков. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества.

Существенные изменения происходят в развитии памяти детей на протяжении всего дошкольного возраста. Данный процесс идет в нескольких направлениях: постепенно механическая память дополняется и замещается логической памятью, непосредственное запоминание постепенно переходит в опосредованное, а непроизвольная память сменяется произвольной.

Память детей 6-7 лет с задержкой психического развития имеет особенности, которые обусловлены тем, что в основном дети воспринимают и запоминают только ту информацию, которая вызывает у них эмоциональный отклик. У детей возникают трудности при запоминании познавательного материала на занятиях, что негативно сказывается на общем процессе развития памяти детей с задержкой психического развития. Стоит отметить и недостаточный объем памяти детей с задержкой психического развития.

Изучение нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития тесно связано с проблемой их будущей школьной неуспеваемости. Актуальность этой проблемы в последнее время растет, так как знания, предусмотренные школьной программой, постоянно усложняются под влиянием информатизации и цифровизации. Вместе с тем в настоящее время увеличивается количество детей с задержанным психическим развитием и, как следствие, с нарушением развития памяти.

Специальная психология располагают рядом исследований, посвященных изучению психических процессов детей с задержкой психического развития. Однако, несмотря на накопленный опыт диагностики, а также отдельных вопросов коррекции, многие аспекты проблемы остаются требующими дальнейших исследований, направленных на уточнение особенностей когнитивной деятельности детей с задержкой психического развития, что будет способствовать индивидуализации обучения, воспитания и коррекции.

Специальные психологические исследования указывают на недостатки в развитии произвольной памяти у детей с задержкой психического развития. Многие из того, что нормально развивающиеся дети запоминают легко, как бы само собой, вызывает значительные усилия у детей с задержкой психического развития и требует специально организованной работы с ними (З.И. Калмыкова).

Современные психолого-педагогические исследования обращают внимание на необходимость пересмотра методов обучения и развития детей с ограниченными возможностями здоровья с целью повышения эффективности коррекционно-педагогического воздействия (Е.Л. Гончарова, Н.Н. Малофеев, Е.А. Стреблева, Г.В. Чиркина). В нашем исследовании мы рассматриваем игровую коррекцию нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Игровая коррекция является формой групповой психокоррекционной работы. Она основана на деятельностном подходе и использует детскую игру

в диагностических, коррекционных и развивающих целях. Игра рассматривается как самостоятельный метод и как составная часть психокоррекции (А.И. Захаров). Как самостоятельный метод она выполняет три основные функции: диагностическую, развивающую и обучающую, которые тесно связаны между собой и реализуются как в спонтанной, так и направленной игре. Основная цель игровой коррекции нарушений памяти – создание условий для устранения искажений в развитии памяти, ее свойств, формирование рациональных приемов запоминания информации, которые бы позволили добиться стойкого мнемического эффекта.

Дидактические игры и упражнения не вызывают у детей с задержкой психического развития особого интереса, так как соблюдать правила игры таким детям сложно. Они плохо концентрируют внимание и отличаются незрелостью высших психических функций. Несмотря на это развитие памяти в процессе игры результативнее механического заучивания, так как игровая коррекция опирается на механизм влияния на психическое развитие ребенка игры как ведущей деятельности.

Таким образом, **актуальность исследования** обусловлена:

- важностью проблемы коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- поиском новых и переосмыслением существующих средств коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- выбором игровой коррекции для работы с нарушениями памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Анализ теоретических основ проблемы и педагогической практики позволил выявить **противоречие** между необходимостью в соответствии с примерной адаптированной основной общеобразовательной программой дошкольного образования детей с задержкой психического развития коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического

развития и недостаточным использованием игровой коррекции в решении данной задачи.

Проблема исследования: каковы возможности игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Игровая коррекция нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования – процесс коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования – игровая коррекция нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что игровая коррекция нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возможна, если:

- разработаны комплексы коррекционных игр для коррекции показателей развития памяти, нарушения которых выявлены в процессе диагностики;
- реализуется комплексный подход, согласно которому коррекционные игры используются в разных формах работы специалистами, осуществляющими коррекционно-образовательную деятельность с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (учитель-дефектолог, воспитатель, педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре);
- осуществляется обучение родителей приемам игровой коррекции нарушений памяти.

В соответствии с поставленной целью и положениями гипотезы были определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

2. Выявить нарушения памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать содержание работы по осуществлению игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

4. Выявить динамику развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положения специальной психологии об общих и специфических закономерностях психического развития детей с ограниченными возможностями здоровья (Л.С. Выготский);

– исследования дезонтогенеза по типу задержанного психического развития (Т.А. Власова, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер);

– положения Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии об овладении ребенком знаком как средством управления функцией, что означает переход от естественных форм памяти к культурным;

– исследование возможностей игры как эффективного средства развития памяти детей дошкольного возраста (Л.А. Абрамян, Н.А. Вершинина, Г.Л. Дайн, Е.А. Коссаковская, А.Н. Леонтьев, Е.О. Смирнова);

– определение игровой коррекции (А.И. Захарова).

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих **методов исследования:**

– теоретические: анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, интерпретация и обобщение опыта психокоррекционной деятельности;

- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; тестирование;
- методы количественной и качественной обработки полученных данных.

Экспериментальная база исследования: детский сад № 198 «Вишенка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти.

Новизна исследования: выявлена и обоснована возможность игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнено понятие игровой коррекции нарушений памяти, которая рассматривается как форма групповой психокоррекционной работы, основанная на деятельностном подходе, использовании механизма влияния на психическое развитие ребенка игры как ведущей деятельности для устранения нарушений в развитии памяти, ее свойств, формировании рациональных приемов запоминания информации, которые позволяют добиться стойкого мнемического эффекта.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования комплексов коррекционных игр учителями-дефектологами, педагогами-психологами и воспитателями в работе по игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 3 приложений. В тексте представлены 12 рисунков и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 75 страницах. Общий объем работы с приложениями – 81 страница.

Глава 1 Теоретические основы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

1.1 Особенности развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

«Задержка психического развития (далее – ЗПР) – это пограничная форма интеллектуальной недостаточности, личностная незрелость, негрубое нарушение познавательной сферы, синдром временного отставания психики в целом или отдельных ее функций (моторных, сенсорных, речевых, эмоциональных, волевых). Это не клиническая форма, а замедленный темп развития» [18].

Дети с ЗПР отстают в развитии внимания, памяти, а также наблюдается очень низкий уровень активности в сферах психической деятельности. Объектом нашего исследования является процесс коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР. Рассмотрим центральное понятие нашего исследования – «память».

На данный момент существует множество определений понятия «память», которые создавались в течение столетий отечественными и зарубежными исследователями в различных областях научного знания. Их исследования представлены разнообразными теориями о сущности и закономерности человеческой памяти, которые были направлены на решение проблем в определенных направлениях науки и рассматривались с позиции соответствующих данным направлениям методологических принципов и подходов. Поэтому, на современном этапе довольно сложно сформулировать обобщающее понятие «памяти», которое включало бы в себя весь спектр особенностей данного явления.

«Как для долговременной, так и для кратковременной памяти детей с ЗПР характерны более низкие показатели по сравнению с нормально развивающимися детьми. У таких детей отмечается снижение объема

кратковременной памяти, медленное нарастание продуктивности запоминания при повторных предъявлениях, причем объем запоминаемого материала у детей с ЗПР существенно уменьшается к концу учебной недели».

«Л.М. Шипицына и О.В. Заширинская в результате комплексного психолого-педагогического и нейропсихологического обследования детей с ЗПР обнаружили следующие тенденции: снижено количество запоминаемых предметов, предъявляемых как при произвольном, так и при непроизвольном запоминании; произвольное зрительное запоминание снижено в большей степени, чем непроизвольное зрительное; снижен объём слухоречевой памяти» [7].

Особенностью памяти детей является ее наглядно-образный характер. Они лучше запоминают различные предметы, а из словесного материала преимущественно образные и эмоционально окрашенные рассказы и описания. В силу ограниченности жизненного опыта у них «недостаточно развиты отвлеченные связи, и их память опирается на наглядно воспринятые отношения предметов. Первые проявления преднамеренного, произвольного запоминания отмечаются на четвертом – пятом году жизни, это связано с развитием второй сигнальной системы и усилением ее роли в регуляции поведения ребенка» [11].

«В старшем дошкольном возрасте память постепенно превращается в особую деятельность, которая подчиняется специальной цели запомнить. Ребёнок начинает принимать указания взрослого запомнить, интересоваться правильностью воспроизведения и контролировать его ход. Складываются элементы произвольной памяти как способности к регуляции данного процесса сначала со стороны взрослого, а потом и самого ребёнка. Это указывает на то, что память в детском возрасте – одна из основных психических функций» [13].

Несмотря на то, что понятие «память» трактуется в различных областях науки по-разному, можно сделать вывод о том, что, так или иначе, память

представляет собой сложную психическую деятельность, которая позволяет человеку сохранять и воспроизводить определенную информацию.

Обзор основных существующих на данный момент теорий памяти показывает нам, что память реализуется за счет многоуровневых механизмов: психологического (ассоцианистская теория памяти, гештальт теория памяти, бихевиористическая теория памяти); физиологического (физиологическая теория И.П. Павлова); химического (химические теории памяти).

В психологии понятие «память» принято связывать с понятием «мнемические способности» (от греческого «мнемос» – «память»), или «мнемические процессы». Л.В. Черемошкина указывала на то, что: «Мнемические способности – это средства активности и деятельности памяти» [11]. Другими словами, память как познавательный процесс состоит из нескольких мнемических процессов, связанных между собой. В психологической науке к мнемическим процессам принято относить: запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание, узнавание.

Отечественный исследователь памяти А.А. Смирнов выделил ряд свойств, характеризующих запоминание, важнейшим условием которого является наличие специальной мнемической задачи: полнота запоминания; точность запоминания; направленность на запоминание определенной последовательности; прочность запоминания; направленность на своевременное воспроизведение.

А.Ю. Агафонов, рассматривая психологию мнемических явлений, указывал также на тот факт, что: «На характер запоминания влияет характер психической активности, преобладающей в деятельности человека» [11]. На основе этого выделяли: двигательную, эмоциональную, образную, словесную память.

Эмоциональная память – память на различные эмоциональные переживания. Словесно-логическая память – специфический вид памяти человека, которая основывается на запоминании слов, мыслей, суждений и умозаключений. Именно от ее развития, по мнению Т.П. Зинченко, зависит

функционирование всех других видов памяти. Образная память – память на образы, которые формируются за счет восприятия анализаторами и воспроизводятся в форме представлений.

Сенсорная память функционирует за счет органов чувств. Информация, получаемая чувственными анализаторами, фиксируется в сенсорной памяти на короткий промежуток времени, а при отсутствии мнемической задачи замещается новой информацией. Выделяют такие разновидности сенсорной памяти, как иконическая память (сохранность зрительных впечатлений и их непродолжительная доступность для последующего анализа), эхоическая память (кратковременное хранение слуховой информации), вкусовая память (кратковременное сохранение вкусовых впечатлений) и другие.

Кратковременная память отличается от сенсорной тем, что удерживаемая в ней информация представляется в виде ее интерпретации. Информация кратковременной памяти поступает из сенсорной памяти, а время ее хранения составляет несколько десятков секунд. Долговременная память – самая сложная из всех систем памяти. Время сохранения информации в данном виде памяти фактически не ограничено.

«Для успешного применения логической операции как способа запоминания недостаточно владеть ею, необходимо научиться применять эту операцию именно как средство запоминания. Для детей с ЗПР основные трудности как раз и возникают на этапе применения классификации в качестве мнемонического приема (А.А. Смирнов). Одной из наиболее важных характеристик произвольной памяти является эффективность опосредованного запоминания. Использование как внешних, так и внутренних опор является наиболее действенным способом увеличения границ памяти и незаменимым средством компенсации ее недостатков» [7].

«Выявлено, что многие дети с ЗПР плохо запоминают тексты, стихи, не удерживают в памяти цель и условие задачи. Как для долговременной, так и для кратковременной памяти детей с ЗПР характерны более низкие показатели по сравнению с нормально развивающимися детьми. У детей с

ЗПР отмечается снижение объема кратковременной памяти, медленное нарастание продуктивности запоминания при повторных предъявлениях (В.Л. Подобед, 1981)» [5].

«Эффективная динамика развития детей намечается, когда своевременно осуществляется клиническая, психологическая, педагогическая диагностика и реализуется необходимая психологическая коррекция, психотерапия, биологическая терапия, а педагогическая коррекция и обучение ведутся с учетом всей сложности, неравномерности и дисгармоничности развития интеллекта и личности детей. Традиционно выделяют следующие подходы работы с детьми с ЗПР: индивидуальный подход; предотвращение наступления утомляемости; активизация познавательной деятельности; проведение подготовительных занятий; обогащение знаниями об окружающем мире; коррекция всех видов деятельности; проявление педагогического такта» [17].

«Л.С. Выготский, определяя цели и задачи коррекционной работы, подчеркивал первоочередное значение профилактических задач как задач предупреждения развития вторичных дефектов, по сравнению с задачами исправления уже обозначившихся первичных дефектов» [4].

ЗПР характеризуется неравномерным формированием процессов познавательной деятельности, обусловленное недоразвитием речи и мышления, а также присутствием расстройств в эмоционально-волевой сфере. ЗПР представляет собой группу расстройств, которые могут быть различными по этиологии, патогенезу и клиническим представлениям, выражающиеся в состоянии легкой интеллектуальной недостаточности, занимающее среднее положение между олигофренией и интеллектуальной нормой.

Главной характерной особенностью детей с ЗПР можно назвать неравномерность формирования различных сторон психической деятельности ребенка. У дошкольников с ЗПР «объем памяти узкий (зрительная – в пределах 3 образов, слуховая – 4-5 слов). Медленное

запоминание, непрочное, быстрое забывание. Воспроизведение с множественными неточностями. Смысловое содержание запоминают с трудом, воспроизводят с внешней помощью. Произвольность памяти низкая» [13].

Группа детей с ЗПР определяется как полиморфная, «характеризующаяся «замедленным и неравномерным созреванием высших психических функций, недостаточностью познавательной деятельности, снижением уровня работоспособности, недоразвитием эмоционально-личностной сферы. Психофизические особенности детей с ЗПР накладывают свой отпечаток на обучение и успеваемость» [13].

У детей с «ЗПР ограничен объем памяти и снижена прочность запоминания, неточность воспроизведения и быстрая утеря информации, плохая переработка воспринимаемого материала» [13]. Часто используют механическое запоминание, а не логическое. В наибольшей степени страдает вербальная память, но если найти правильный подход к обучению, то дети смогут усвоить некоторые мнемотехнические приемы и овладеть логическими способами запоминания. У детей с ЗПР преобладает наглядная память над словесной. Нарушения памяти связаны в основном со слабой регуляцией произвольной деятельности, недостаточной ее целенаправленностью и несформированностью функции самоконтроля. У детей с ЗПР церебростенические расстройства могут возникать при нарушениях мозговой деятельности, «однако при более пристальном внимании выясняется, что развита формальная сторона речи при недостатках ее смысловой стороны, ослаблена логическая память» [1].

У детей с ЗПР нет грубых двигательных расстройств, но уровень моторного и физического развития у них ниже, чем у нормально развивающихся сверстников.

Низкая степень приема и переработки информации, стремление использовать метод проб и ошибок. Они быстро утомляются, действуют импульсивно и их деятельность в основном носит нецеленаправленный

характер. В других случаях зачастую можно встретить проявления инертности, когда ребенок с трудом переключается с одного дела на другое.

«Овладение умением пользоваться приемами опосредованного запоминания информации особенно важно для детей с задержкой психического развития, имеющих недоразвитие памяти. Без специального обучения приемам запоминания они испытывают серьезные затруднения в применении наглядных опор при воспроизведении словесного материала» [7].

Для детей с ЗПР характерна недостаточная сформированность «способности к произвольной регуляции деятельности и поведения, что, в свою очередь, затрудняет выполнение заданий учебного плана. Сенсорное развитие отличается качественным своеобразием: зрение и слух физиологически сохранены, но при этом снижен темп, сужен объем, недостаточна точность восприятия» [13].

«Успех памяти зависит от того, какую структуру материал образует в сознании испытуемого, который заучивает отдельные части» [4]. «Образная память детей с ЗПР менее точна, чем у нормально развивающихся дошкольников. Хотя примерно у 60 % детей описываемой группы средние результаты совпадали с показателями дошкольников без отклонений в развитии, показатели остальных были заметно ниже» [12].

Для детей с ЗПР свойственно снижение скорости выполнения перцептивных операций, то есть они воспринимают меньший объем информации в единицу времени, чем их нормально развивающиеся сверстники. Они испытывают трудности с «ориентировочно-исследовательской деятельностью, которая направлена на исследование свойств и качеств предметов. Им требуется совершить большее количество практических действий для того, чтобы решить наглядно-практические задачи, связанные с обследованием предмета» [7].

«Исследователи, которые занимались проблемой развития памяти детей дошкольного возраста с ЗПР, выявили, что такие дети характеризуются

не только сниженной активностью в поиске новой информации, но и умением ее применять. Память детей с ЗПР отличается малым объемом, низкой продуктивностью произвольной памяти. В связи с особенностями развития психических процессов возникают трудности в запоминании материала и последующем его воспроизведении. Дети с ЗПР склонны к механическому бездумному запоминанию материала» [7, 13].

Я.Л. Коломинский пишет: «Дети с ЗПР значительно хуже воспроизводят и словесный материал, при этом тратят много времени на его припоминание. Именно такое запоминание требует от ребенка понимания и логических приемов переработки информации. Непроизвольное запоминание также ниже границы нормы» [12].

Дети дошкольного возраста с ЗПР отличаются значительным отставанием в развитии памяти. Они медленно запоминают слова, очень часто повторяют одно и то же слово несколько раз.

У детей 6-7 лет с ЗПР в основном активный и пассивный словарный запас обусловлен только теми предметами, которые их окружают, поэтому зачастую такие дошкольники запоминают слова, связанные с физическим наличием предметов вокруг, что указывает на сниженный уровень продуктивного запоминания и невозможностью формировать и развивать словарный запас, который используется уже на последующих этапах обучения.

У «детей данной категории большая сохранность произвольной памяти по сравнению с произвольной. У детей заметно преобладает наглядная память над словесной и отмечается недостаточный объем и точность запоминания» [7]. Дети с задержкой психического развития не умеют организовывать свою работу, у них преобладает механическое запоминание над словесно-логическим.

Представленные особенности развития памяти детей с ЗПР требуют от педагогов реализации коррекционной работы. При этом основное внимание на данном этапе в системе дошкольного образования акцентируется на

применении игровой коррекции. Специфика использования данного направления работы с детьми описана в следующем пункте.

1.2 Игровая коррекция нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

В «педагогической энциклопедии понятие коррекция определяется как исправление (частичное или полное) недостатков психического и физического развития у аномальных детей с помощью специальной системы педагогических приемов и мероприятий. Причем коррекция рассматривается как педагогическое воздействие, которое не сводится к тренировочным упражнениям, направленным на исправление (ликвидацию) отдельно взятого дефекта, а подразумевает воздействие на личность ребенка в целом» [3].

«Коррекция – направленное психологическое воздействие на определенные психологические структуры с целью обеспечения полноценного функционирования и развития индивида (Б.Д. Карвасарский)» [10].

«Разнообразные виды коррекционной деятельности (развивающей, обучающей, воспитывающей) рассматриваются как процесс, как система мер, направленных на исправление или ослабление отклонений в психическом и физическом развитии аномального ребенка (В.В. Воронкова, И.Г. Еременко, С.Д. Забрамная, В.А. Лапшин, Б.П. Пузанов)» [6].

Коррекция «каузальная – причинная, направлена на источники и причины отклонений, более длительна по времени, требует значительных усилий, однако результат более эффективен» [10].

«В специальной справочной литературе понятие «коррекция» также трактуется как система специальных педагогических мероприятий, направленных на преодоление или ослабление недостатков развития аномальных детей, сориентированных на исправление не только отдельных

нарушений, но и на формирование личности всех категорий аномальных детей» [3].

«Основу коррекционной работы составляют следующие принципиальные положения: коррекционная работа включается во все направления деятельности образовательного учреждения; содержание коррекционной работы – это психолого-медико-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), направленное на коррекцию и компенсацию отклонений в их физическом и (или) психическом развитии; коррекционную работу осуществляют все специалисты дошкольной образовательной организации. Цель коррекционной работы – обеспечение коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии различных категорий детей с ОВЗ и оказание им помощи в освоении общеобразовательной программы» [16].

При проведении коррекционной работы следует учитывать «принцип системности развития психической деятельности. Этот принцип задает необходимость учета в психокоррекционной работе профилактических и развивающих задач. Системность этих задач отражает взаимосвязанность различных сторон личности и гетерохронность (неравномерность) их развития. В силу системности строения психики, сознания и деятельности личности все аспекты ее развития взаимосвязаны и взаимообусловлены. При определении целей и задач коррекционно-развивающей деятельности нельзя ограничиваться лишь актуальными на сегодняшний день проблемами, необходимо исходить из ближайшего прогноза развития. Вовремя принятые превентивные меры позволяют избежать различного рода отклонений в развитии, а значит, необходимости развертывания в целом системы специальных коррекционных мероприятий. Реализация принципа системности развития в коррекционной работе обеспечивает направленность на устранение причин и источников отклонения в психическом развитии» [10].

«Коррекционно-педагогическая деятельность – это сложное психофизиологическое и социально-педагогическое явление, охватывающее весь образовательный процесс (обучение, воспитание и развитие), выступающий как единая педагогическая система, куда входят объект и субъект педагогической деятельности, ее целевой, содержательный, операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты. Поэтому наряду с диагностико-коррекционной, коррекционно-развивающей, коррекционно-профилактической существует и воспитательно-коррекционная, и коррекционно-обучающая, и психокоррекционная деятельность. Исходя из существующего положения и трактовки коррекционной работы, правомерно говорить о коррекционно-педагогическом процессе как едином образовательном процессе, в который входят обучение, воспитание и развитие» [3].

«Все направления коррекционной работы внутренне связаны с сюжетно-ролевой игрой и другими видами деятельности, но центральное звено коррекции предполагает использование аспектов игровой деятельности, оказывающих специфическое влияние на психическое развитие ребенка. В реальном процессе системной коррекции названные линии во многом пересекаются» [20]. Коррекцией называют также воздействие, направленное на определенные структуры для обеспечения полноценного развития и функционирования личности.

На сегодняшний день коррекция анализируется в контексте разных подходов. «При формулировке целей коррекционно-педагогической деятельности необходимо учитывать следующие факты: цели коррекции должны формулироваться в позитивной, а не в негативной форме; цели коррекции должны быть реалистичны и соотноситься с продолжительностью коррекционной работы; цели коррекции должны быть привлекательны и оптимистичны, вызывать у ребенка желание и стремление их достигнуть; должны учитывать индивидуальные и психологические возможности

ребенка, коррелировать с существующими социально-педагогическими условиями и микросоциумом ребенка» [15].

С позиции Н.С. Ефимовой, коррекция рассматривается как целенаправленный процесс коррекции расстройств функций организма. Как отмечает Б.Р. Мандель, данный феномен позиционируется как одно из направлений, применяемое в контексте восстановления нарушений организма человека.

В рамках реализации коррекционной работы отводится внимание применению различным методам, при этом одним из таких методов выступает игра, что и позволяет рассматривать специфику и особенности применения именно игровой коррекции. Акцентируем внимание на анализе представлений об игре в психолого-педагогической литературе.

«Коррекционно-развивающая работа по развитию данного познавательного психического процесса должна быть направлена на расширение возможностей недостаточно развитых видов памяти у ребенка. Например, для развития зрительной памяти необходимо использовать дидактические игры, направленные на запоминание визуального ряда либо на восстановление деформированного ряда предметов. Еще один тип заданий – угадывание предметов по его контурам, нахождение знакомых геометрических фигур, запоминание и воспроизведение по памяти картинок и изображений» [22].

В соответствии с требованиями ФГОС ДО игра выступает в качестве основного метода разностороннего воспитания и обучения дошкольника.

«Игровая деятельность детей с отклонениями в развитии хоть и нуждается в системе коррекционного воздействия, однако на данном возрастном этапе является универсальной формой коррекции, обеспечивая широкие возможности формирования различных видов психической деятельности. Цель предлагаемой системы коррекционного воздействия – формирование компонентов, которые носят общий характер и необходимы

для осуществления любого вида деятельности, а также специфических для игровой деятельности» [20].

«Методологической основой при осуществлении интегративного подхода к игротерапии являются два фундаментальных положения отечественной психологии и педагогики: о целостности психики человека и ведущем виде деятельности (в частности, игре – в определенный возрастной период развития личности), в процессе которой складываются и формируются основные психологические новообразования» [19]. «Психологическая природа, сущность, воспитательные и другие возможности игры как сложного, многофункционального феномена воплощены в ее признаках, одни из которых свойственны любой социальной деятельности, другие – только игре. Детская игра обусловлена возрастными особенностями личности» [23].

«В педагогической литературе представлены различные классификации игр с правилами. В.И. Логинова и П.Г. Саморукова выделяют дидактические, подвижные и музыкальные игры [8], а Х. Шварцман предлагает выделять игры на физическую компетенцию (подвижные), игры на умственную компетенцию (на развитие внимания, памяти, комбинаторики) и игры на удачу (шансовые), предъявляющие минимальные требования к способностям играющих» [14].

«В отечественной психологии и педагогике игра рассматривается как деятельность, имеющая очень большое значение для развития ребенка дошкольного возраста; в ней развиваются действия в представлении, ориентация в отношениях между людьми, первоначальные навыки кооперации (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин)» [14]. «Игре свойственны определенные общие, универсальные признаки.

Игра как активная форма познания окружающей действительности. Разнообразие ее форм вводит ребенка в сферу реальных жизненных явлений, благодаря чему он познает качества и свойства предметов, их

назначение» [2], «способы использования; усваивает особенности отношений между людьми, правила и нормы поведения; познает самого себя, свои возможности и способности. Игра иным образом открывает пути познания мира, чем труд и обучение.

Игра как сознательная и целенаправленная деятельность. Каждой игре свойственна значимая для ребенка цель. Даже самые простые игры-действия с предметами имеют определенную цель (накормить, положить куклу спать). Постепенно растет уровень осознанности детей в игре. Чтобы достичь цели, они отбирают необходимые средства, игрушки, осуществляют соответствующие действия и поступки, вступают в разнообразные отношения с товарищами. Дети договариваются о теме и содержании игры, распределяют роли, в определенной степени планируют свою деятельность. Все это свидетельствует о целенаправленном, сознательном характере игры.

Кроме общих характеристик игра наделена специфическими, характерными только для нее признаками.

Игра как свободная, самостоятельная деятельность, осуществляемая по личной инициативе ребенка» [2]. «В игре ребенок реализует свои замыслы, по-своему действует, изменяет по своим представлениям реальную жизнь. Игра является свободной от обязательств перед взрослыми сферой самодеятельности и самостоятельности ребенка, поскольку играя, ребенок руководствуется собственными потребностями и интересами» [14].

«Игра может стать одним из инструментов активизации познавательных способностей, воспитания устойчивого интереса и потребности в интеллектуальной деятельности, успешности обучения в целом. Современные педагоги и психологи считают, что игра является не только и не столько способом получения новых знаний, сколько механизмом перевода знаний с уровня поверхностного ознакомления на уровень обобщения опыта ребенка (С.Л. Новоселова). В этом контексте игра становится «генератором» процесса психолого-педагогической коррекции трудностей в познавательной деятельности детей. При условии правильной

методической инструментальной она является тем средством воздействия, которое пробуждает у детей усилие мысли, легко и свободно стимулирует их к познанию» [2].

«Наличие творческой основы. Игра всегда связана с инициативой, выдумкой, смекалкой, находчивостью, предполагает активную работу воображения, эмоций и чувств ребенка. Инициативу и творчество в различных ситуациях дети проявляют по-разному» [2]. «Значительную творческую работу предусматривают дидактические игры, имеющие целью развитие познавательной активности, любознательности, скорости умственных действий, инициативы в принятии решений» [2].

«Эмоциональная насыщенность. В процессе игры дети переживают определенные чувства, связанные с выполняемыми ролями. В коллективных играх они проявляют дружбу, общительность, взаимную ответственность, испытывают радость от результата, преодоления трудностей. Большинство игр сопровождаются эстетическими эмоциями.

Игра как ведущий вид деятельности ребенка сочетает в себе как общие для любой социальной деятельности, признаки (целеустремленность, осознанность, активное участие), так и специфические (свобода и самостоятельность, самоорганизация, чувство радости и удовольствия)» [2].

«Методологической основой при осуществлении интегративного подхода к игротерапии являются два фундаментальных положения отечественной психологии и педагогики: о целостности психики человека и ведущем виде деятельности (в частности, игре – в определенный возрастной период развития личности), в процессе которой складываются и формируются основные психологические новообразования» [19]. «Дети учатся многими способами, но при использовании игрового подхода обучение навыкам во всех без исключения сферах развития идет гораздо активнее» [23].

Таким образом, игра занимает важное место в развитии ребенка. Удовлетворяя детскую любознательность, игра поможет привлечь их к

активному познанию окружающего мира, овладеть способами познания связей между предметами и явлениями. Игра способствует появлению качественных изменений в детской психике, захватывает своей формой и содержанием, направляет развитие умственных, волевых, творческих способностей, воспитывает культуру общения в совместной деятельности, это наиболее естественный и продуктивный способ обучения, поэтому усвоения различных знаний, умений и навыков должно осуществляться в развлекательной и мотивированной для них деятельности. Только через игру ребенок имеет возможность самостоятельно научиться того, чего он еще не умеет.

Стоит отметить, что существуют проблемные аспекты и в рамках такого свойства как переключаемость. Дети 6-7 лет с ЗПР довольно тяжело переключаются от одного вида деятельности к другому, при этом можно отметить трудности с анализом и принятием инструкции в контексте новой деятельности. Дети с ЗПР довольно трудно перерабатывают информацию, то есть отмечается низкая скорость ее переработки, учитывая трудности в рамках восприятия информации. С этой позиции дети испытывают трудности в рамках игровой деятельности. Дети в процессе игры не могут создавать игровой сюжет, не воспринимают объективно педагога в процессе игровой деятельности, поэтому важно проводить работу по развитию игровой деятельности у детей.

Р.А. Жукова пишет, что у детей «различают две стадии игровой деятельности. Первая, это манипулирование предметами, характеризующееся значительной двигательной активностью и усилением ее под влиянием положительных эмоций, возникающих в результате действий с игрушками. Для этой стадии характерно желание ребенка повторно, многократно перемещать игровые предметы, действовать с ними. Однако неумение использовать их в соответствии с назначением приводит к тому, что ребенок стучит ими, вертит их в руках или машет в воздухе. Дети еще не могут взять на себя определенную роль и действуют с предметами в одиночку.

На второй стадии развития игровой деятельности дети знают, каково применение реального предмета, обозначаемого игрушкой, но действовать с ней не умеют. У детей нет двигательного умения, моторика их недоразвита. Например, ребенок знает ножницы, знает, что ими можно стричь, резать, но действует двумя руками. Дети пытаются выполнить несколько последовательных действий, представляя деятельность врача или парикмахера» [2].

Дети «6-7 лет с ЗПР стремятся играть вместе с детьми своего возраста. Однако самостоятельно преодолеть трудности ориентировки в пространстве и в координации общей деятельности они не могут, поэтому, если отсутствует помощь со стороны воспитателя, дети играют в одиночку или рядом с товарищем и, выполняя элементарные действия, все возникающие трудности пытаются решить словесно, приговаривая, обращаясь к словесным описаниям» [16].

Важное значение для развертывания игры имеет формирование взаимосвязанности, взаимодействия детского коллектива. Если игра детей 6-7 лет с ЗПР находится лишь на стадии манипулятивных действий, коллективная игра не получается. С возникновением предметных действий, объединенных общей задачей и выполнением ребенком определенной роли, возникают первые зачатки коллективной игры. Сама игровая ситуация ставит дошкольника с ограниченными возможностями здоровья перед необходимостью наладить связи со своими товарищами. Наличие развернутых форм речи позволяет осуществлять эти коммуникации, но вначале они остаются лишь речевыми.

В играх отчетливо выступают однообразие, отсутствие творчества и слабость воображения. Дети с ЗПР не способны проявлять активность в совместной игровой деятельности. В случаях, если взрослый побуждает ребенка к игровой деятельности у дошкольников наблюдается стиль игры, который можно обозначить как деятельность вместе: они параллельно

развертывали одинаковый или разные сюжеты, не пытаясь вступить друг с другом в общение.

«С.Б. Горбушина отмечает, что дети с ЗПР всегда совершают действия, адекватные тем предметам и игрушкам, которыми они оперируют; в их действиях с игровыми атрибутами отмечается правильная ориентированность на свойства используемых объектов. Для дошкольников с ЗПР различной степени выраженности характерно эмоциональное отношение к игрушкам, особенно сюжетным, которые обозначают живых существ (куклы, мишки, зайцы). В тоже время у этих детей практически не отмечаются действия, реализующие действия между персонажами. Роль и заключенное в ней ролевое правило обычно не выступают в качестве регулятора деятельности» [7].

У «дошкольников наблюдаются существенные трудности в формировании воображаемой ситуации, которая придает смысл действиям в игре, переводит действия с уровня предметно-манипулятивного на уровень игровой деятельности, делает игру мотивированной. В основе трудностей при создании воображаемой ситуации в игровой деятельности лежит бедность образной сферы: недостаточная обобщенность и обратимость сложившихся в жизненном опыте знаний и представлений, трудности в произвольном оперировании данными непосредственного жизненного опыта, не эмоциональная окрашенность действий» [13].

В «ситуации, когда взрослый предлагает просто поиграть, дети с выраженной степенью задержки психического развития обычно не обращают на это предложение никакого внимания. Часть детей с легкой ЗПР берут игрушки и совершают с ними предметные действия; в этом случае наблюдается характер деятельности рядом. Если взрослый конкретизирует цель игры и задает сюжет» [9], «некоторые дети второй подгруппы направляются в игровой уголок и совершают действия предметного характера вне зависимости от сюжета» [9].

Обозначить игровую ситуацию, соединить название роли с системой действий, необходимых для их реализации, на первых этапах должен взрослый. Без его помощи дети с ЗПР склонны условный план игры сводить к реальному плану предметной деятельности.

Для детей 6-7 лет с ЗПР в процессе коррекции нарушений памяти «игра должна соответствовать следующим характеристикам: опираться на содержание, в рамках которого отражаются различные общественные явления; иметь содержательность цели игры; должно присутствовать разнообразие ролей и сюжетов» [22].

Выделяются следующие игры, которые используются в процессе коррекции нарушений памяти дошкольников с ЗПР.

Театрализованная игра. Данный вид игры отражает особенности реализации уже готовых игровых ролей, представленных в определенных произведениях. Основная цель театрализованной игры – обыграть готовый сюжет.

Настольная игра. В процессе использования настольных игр дети учатся применять полученные теоретические знания на практике, при этом обогащая свои социальные представления.

Игра-аттракцион. Это развлекательные игры. Они подвижны, веселы, способствуют как физическому, так и умственному развитию детей.

Словесная игра. Цель этих игр – закрепление знаний о функциях и действиях тех или иных предметов, обобщение и систематизация знаний, развитие внимания, сообразительности, быстроты реакции, связной речи.

Соревновательная игра направлена на то, чтобы дети дошкольного возраста учились логически мыслить, сотрудничать, достигать поставленных целей, а также учились проявлять свои знания и умения.

Дидактическая игра. В дидактической игре дети уточняют, закрепляют, расширяют имеющиеся знания.

В зависимости от материала игры разделяются на два вида: игры с предметами (игрушками, природным материалом и прочее); наиболее

сложны словесные игры, не связанные с непосредственным восприятием предмета, подразумевают оперирование представлениями. Данные игры положительно отражаются на развитии абстрактного мышления дошкольников.

В зависимости от характера игровых действий выделяют: игры-путешествия, необходимые для усиления впечатлений от игровой деятельности. Данный вид игр отражает реальные факты или события, но они раскрываются через загадочные действия, непреодолимые трудности, что мотивирует детей для реализации игровых действия; игры-предположения, содержание которых заключается в том, что дети должны решить поставленную задачу, ориентируясь на последующие действия; игры-загадки, в процессе применения которых дети учатся правильно устанавливать логические связи, расширять свой кругозор, внимание, память. В «основе игр-бесед лежит диалог между воспитателем и детьми, детей с воспитателем и детей друг с другом. Это общение имеет особый характер игрового обучения и игровой деятельности детей. Отличительными его чертами является непосредственность переживаний, заинтересованность, доброжелательность, вера в «правду игры», радость игры. Ценность игры-беседы в том, что она предъявляет требования к активизации эмоционально-мыслительных процессов: единство слова, действия, мысли и воображения детей, воспитывает умение слушать и слышать вопросы воспитателя, вопросы и ответы детей, умение сосредоточивать внимание на содержании разговора, дополнять сказанное, высказывать суждение, развивает умение участвовать в беседе» [22].

«Стоит обратить внимание на особенности выбора игр для детей: подбор и использование игр с учетом задач образования, предполагающих ориентацию на умственное развитие; оптимальное сочетание игр с другими средствами, методами, которое обеспечивает взаимосвязь направлений образовательной работы по целям и задачам, а также по характеру деятельности» [22].

Таким образом, роль игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР велика. Это обусловлено тем, что в игровой деятельности дети проявляют заинтересованность, самостоятельность, инициативность, что положительно отражается на повышении показателей умственного развития детей.

В рамках реализации игры важное значение имеет ее содержание, которое должно отражать программные задачи и цель применения игровой деятельности; распределение ролей, при этом возможна интеграция художественных образов и придуманных самими детьми.

Дети дошкольного возраста с ЗПР характеризуются несформированностью необходимого объема памяти, свойственного конкретному возрастному периоду. Необходимо также выделить проблему усвоения учебного материала в процессе реализации занятий, поскольку дети запоминают только то, что вызывает у них эмоциональную реакцию. При этом необходимо отметить искажение прочности запоминания и неспособности точно воспроизводить полученную информацию, поскольку дети дошкольного возраста с ЗПР плохо перерабатывают полученную информацию и интерпретируют ее на последующих этапах применения.

Представленные проблемы развития памяти детей 6-7 лет с ЗПР отражают необходимость применения коррекционной работы, которая представляет собой процесс изменения состояния психических процессов различными методами и приемами работы с детьми.

В аспекте игровой коррекции основной акцент делается на использовании игры как ведущего вида деятельности для детей дошкольного возраста. Игровая коррекция является методом воздействия на развитие памяти дошкольников с ЗПР через разные виды игр.

В практике психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ существуют различные блоки, одним из которых является коррекция сенсорно-перцептивной и интеллектуальной деятельности. Детский возраст является наиболее благоприятным и чувствительным к коррекционным

воздействиям. К одному из основных методов, используемых в психолого-педагогической коррекции в дошкольном возрасте является метод игровой коррекции (Е.И. Захарова, Г.В. Бурменская, О.А. Кабанова).

Игра как средство коррекции использовалась сначала в рамках психоаналитического подхода, а позднее гуманистически ориентированного. А.А. Осипова определяет следующие основные типы и формы игровой коррекции: по теоретическим основаниям, в форме организации, характер управления корректирующими воздействиями по степени структурированности материала. Основной упор должен быть акцентирован на условиях реализации игровой деятельности, поскольку в игре дети не всегда могут реализовать свой творческий потенциал, проявлять инициативу, а также возникают проблемы в коммуникации с детьми, что не позволяет в полной мере реализовать задуманный сюжет игровой деятельности.

Использование игровой коррекции в отечественной психологической практике основано на теории умственного развития ребёнка, теории игры как ведущей деятельности, разработанной в трудах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева и продолженных в исследованиях Л. Абрамян, А. Спиваковского, А.И. Захарова, В.В. Столина [9].

К видам дидактических игр, используемых в целях игровой коррекции видов и свойств памяти можно отнести игры с предметами и игрушками, словесные игры, настольно-печатные игры. В играх с предметами можно производить коррекцию зрительной, осязательной памяти, с помощью настольно-печатных игр развивать произвольную кратковременную память. Словесные игры являются методом формирования самостоятельности мышления, развития слуховой произвольной памяти. Своеобразие дидактической игры определяется сочетанием дидактической, коррекционной и игровой задач. С преобладанием обучающей задачи игра превращается в упражнение по коррекции памяти дошкольника с ЗПР. Игровая коррекция нарушений памяти у дошкольников с помощью дидактических игр построена на действиях и словах играющих, создает

сильное эмоциональное подкрепление запоминания и воспроизведения, способствуя формированию и развитию различных видов памяти. С помощью игровой коррекции развивается не только зрительная, произвольная, словесно-логическая, но и слуховая, тактильная память. В аспекте игровой коррекции основной акцент делается на использовании игры как ведущей вида деятельности детей дошкольного возраста.

Следует отметить, что важно продумывать поэтапное распределение разных видов игр и игровых моментов в коррекционно-образовательном процессе. На любом этапе занятия игровая коррекция должна отвечать следующим требованиям: быть доступной, интересной, включаться в разные виды деятельности детей. Следовательно, игровая коррекция памяти дошкольников с ЗПР будет эффективной при формировании позитивной установки, мотивационной основы игровой деятельности ребенка, если правила игры становятся регулятором детской деятельности, которая основана на интересе.

Мы уточнили понятие игровой коррекции нарушений памяти, которая рассматривается как форма групповой психокоррекционной работы, основанная на деятельностном подходе, использовании механизма влияния на психическое развитие ребенка игры как ведущей деятельности для устранения нарушений в развитии памяти, ее свойств, формировании рациональных приемов запоминания информации, которые позволяют добиться стойкого мнемического эффекта.

Глава 2 Экспериментальное исследование игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявить нарушения памяти у детей 6-7 лет с ЗПР. Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада № 198 «Вишенка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти. Список детей экспериментальной выборки представлен в Приложении А (таблица А.1).

Задачи констатирующего эксперимента:

- подобрать и модифицировать в соответствии с требованиями экспериментальной работы показатели и диагностические методики исследования памяти детей 6-7 лет с ЗПР;
- организовать и провести диагностическое исследование нарушений памяти детей 6-7 лет с ЗПР;
- провести анализ полученных экспериментальных данных.

На основе исследований А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, З.М. Истоминой мы выделили показатели развития памяти и подобрали соответствующие диагностические методики для их выявления у детей 6-7 лет с ЗПР. Показатели и диагностические методики представлены в диагностической карте в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

Показатель	Диагностическая методика
Объем зрительной кратковременной памяти	Диагностическая методика 1 «Зрительная произвольная память» (методика А.Р. Лурии, модификация Т.Б. Ивановой)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
	Диагностическая методика 2 «Веселые рисунки» (Т.В. Розанова)
Объем слуховой кратковременной памяти	Диагностическая методика 3 «Исследование слуховой памяти» (методика А.Р. Лурии, модификация Т.Б. Ивановой) Диагностическая методика 4 «Веселые цифры» (модифицированная методика Т.В. Розановой)
Произвольное опосредованное запоминание	Диагностическая методика 5 «Исследование произвольного опосредованного запоминания» (А.Н. Леонтьев)
	Диагностическая методика 6 «Логическая память» (модификация С.Д. Забрамной)

Диагностические задания проводились с каждым ребенком в индивидуальной форме.

Диагностическая методика 1 «Зрительная произвольная память» (А.Р. Лурия, модификация Т.Б. Ивановой)

Цель: определить объем зрительной кратковременной памяти.

Стимульный материал: 10 картинок (мяч, яблоко, гриб, морковь, бабочка, шапка, матрешка, цыпленок, часы, грузовик. Второй вариант стимульного материала: 10 картинок (дождь, ботинок, медвежонок, яблоко утенок, куртка, сапоги, вертолет, коньки, муравей).

«Инструкция: «Я буду показывать картинки по одной, а ты внимательно рассматривай, постарайся запомнить, что на них нарисовано».

Ход выполнения задания: ребенку предлагался набор 10 картинок, выкладываются по одной. Экспериментатор предлагал ребенку назвать то, что нарисовано на картинке и запомнить. Как только показана последняя картинка, педагог убирал стимульный материал. Обследуемый ребенок должен воспроизвести все картинки на вербальном уровне. Порядок воспроизведения не имеет значения. Учитывается каждая правильно воспроизведенная картинка.

Норма выполнения: к 5-6 годам дети должны запоминать и воспроизводить от 5 до 8 зрительных единиц; к 7 годам – запоминать

воспроизводить 8-9 зрительных единиц (В.А Худик, С.В Зверева, В.Г. Каменская)» [20].

Актуальные показатели: оцениваются количество правильно названных предметов, возможность удержания ряда зрительных единиц, ошибки при воспроизведении.

Обработка результатов: за каждое правильно воспроизведенное название выставляется по 1 баллу.

3 балла (высокий уровень) – ребёнок запоминает и воспроизводит 8-9 единиц, ошибок нет.

2 балла (средний уровень) – ребёнок запоминает и воспроизводит 4-5 зрительных единиц, снижение темпа и точности запоминания. Для правильного воспроизведения требуются 1-2 попытки.

1 балл (низкий уровень) – ребёнок запоминает и воспроизводит менее 4 зрительных единиц, темп запоминания снижен, для правильного сохранения информации требуется несколько попыток.

После проведения диагностического задания 1 были получены результаты, представленные в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностической методики 1 «Зрительная произвольная память» (А.Р. Лурия, модификация Т.Б. Ивановой)

Уровень зрительной кратковременной памяти	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	40	60	0
Количество детей	4	6	0

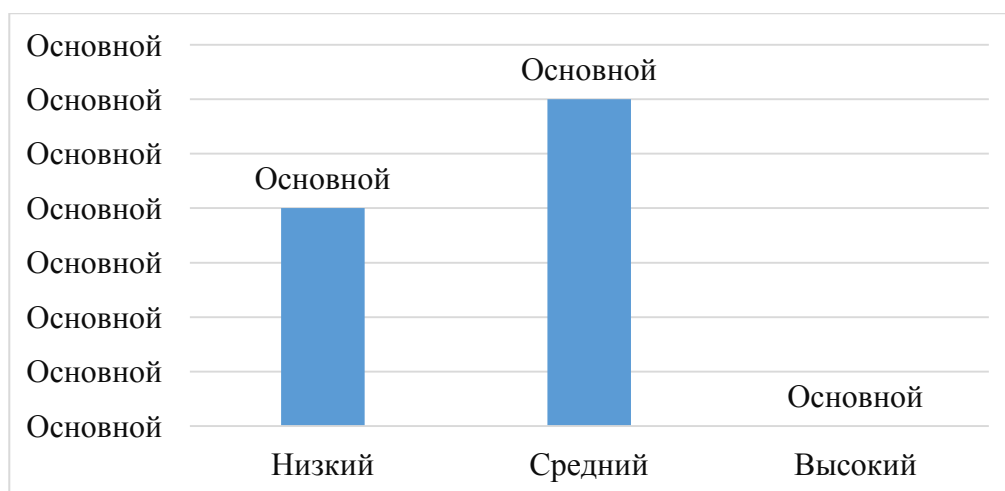


Рисунок 1 – Результаты выявления уровней зрительной кратковременной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

Таким образом, в процессе проведения диагностической методики 1 были получены следующие результаты.

У 60% испытуемых (6 детей) выявлен низкий уровень развития зрительной произвольной памяти. Они запоминали всего 2-3 картинки на произвольном уровне, также у детей с низким показателем затруднено сохранение информации. Лере И. понадобилось 3 попытки для запоминания картинок, в итоге все равно допустила ошибку при воспроизведении.

Средний уровень развития зрительной памяти показали 4 ребенка, что соответствует 40%. Дети запоминали и воспроизводили ограниченный объем материала, темп запоминания снижен, для правильного сохранения и воспроизведения им потребовалось 2 попытки. Запомнили всего по 5-7 картинок из 10. Кира И. запомнила слова с небольшой помощью экспериментатора: мяч, часы, грузовик, матрешка, шапка. Причем два последних слова были рассмотрены ребенком в последнюю очередь.

Высокий уровень развития зрительной произвольной памяти не выявлен. Никто из детей не смог быстро запомнить и воспроизвести все картинки.

Диагностическая методика 2 «Веселые рисунки» (Т.В. Розанова)

Цель: определить объем зрительной кратковременной памяти.

Оборудование: картинка с изображением предмета; лист бумаги и карандаши и фломастеры.

Ход исследования: Ребенку показывается картинка с предметом. Предмет простой формы без лишних деталей (например: солнце, пирамидка, морковка). Спрашивают: «Это что?». Потом дают инструкцию: «Посмотри и запомни, что на картинке изображено». Через тридцать секунд убирается картинка, и ребенок должен нарисовать что запомнил.

Интерпретация результатов: высокий уровень – точно изображен предоставленный предмет; средний – не точно; низкий – отказался или не нарисовал (таблица 3, рисунок 2).

Таблица 3 – Количественные результаты методики «Веселые рисунки» (Т.В. Розанова)

Уровень объема зрительной кратковременной памяти	Низкий	Средний	Высокий
Процент (%)	40	50	10
Количество детей	4	5	1

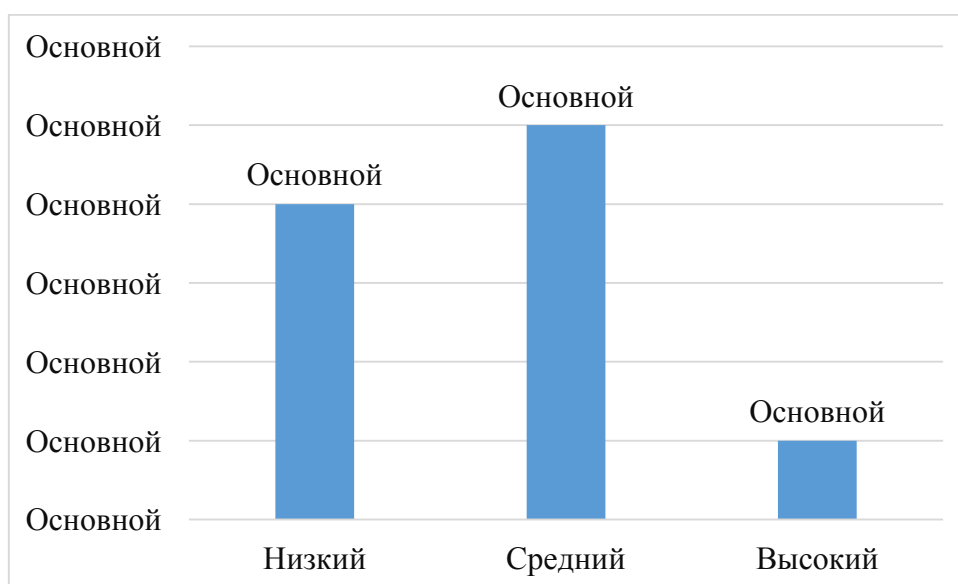


Рисунок 2 – Результаты выявления уровней объема зрительной кратковременной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

В процессе проведения диагностической методики было определено, что дети имеют в основном средний и низкий уровни объема непосредственного запоминания словесного материала.

Низкий уровень объема зрительной кратковременной памяти выявлен у 40% детей. Карина У., Вадим С. вместо морковки нарисовали круг, но правильно запомнили цвет предмета. Кира И., Даниил М. также не смогли запомнить и точно передать в рисунке предлагаемые для запоминания и изображения предметы. Пирамидку изобразили в виде хаотично расположенных овалов.

Кира И., Даниил М. запомнили изображение пирамидки и изобразили только четыре кольца вместо пяти. Мирон М. также не смог точно изобразить солнце, не дорисовал количество лучей.

В процессе работы дошкольники не смогли в полном объеме представить рисунки предметов, которые были представлены на картинке даже после словесного уточнения особенности рисунка. С заданием смогли справиться только 50% дошкольников, а именно в процессе выполнения заданий неточно изобразили представленные предметы.

Высокий уровень развития зрительной кратковременной памяти выявлен у одного ребенка. Глеб Е. с небольшой помощью смог точно изобразить морковку и передал цвет.

Диагностическая методика 3 «Исследование слуховой памяти» (А.Р. Лурия, модификация Т.Б. Ивановой).

Цель: выявить уровень объёма слуховой кратковременной памяти.

Оборудование: набор из 10 слов названий предметов (стул, окно, лес, хлеб, конь, вода, очки, каша, книга, рука).

«Ход исследования: ребенку называются в случайном порядке 10 слов. После однократного повтора ребенку необходимо воспроизвести те слова, которые он запомнил, при этом последовательность воспроизведения не имеет значения» [20].

«Актуальные показатели: оцениваются объем слухоречевого запоминания, объем отсроченного воспроизведения, скорость запоминания объема слов, особенности слухового, и фонематического восприятия» [20], особенности мнестической деятельности.

Интерпретация результатов:

- высокий уровень – 8-10 правильно названных слов (8-10 баллов);
- средний уровень – 5-7 баллов;
- низкий уровень – 0-4 балла.

Таким образом, после проведения диагностического задания 3 получены следующие результаты (таблица 4, рисунок 3) низкий уровень имеет большинство 50% (5 детей), принимавших участие в исследовании. У этих детей очень слабо развита кратковременная слуховая память. Смогли запомнить и воспроизвести 1-2 слова на произвольном уровне. Аслан И. часто отвлекался, запомнил слова «конь и каша». Сохранение информации у детей затруднено.

Средний уровень выявлен у 40% (4 детей). У них лучше, чем у остальных детей, принимавших участие в эксперименте, но все равно не достаточно сформирована слуховая память. Дети запомнили и воспроизвели 5-6 слов, но наблюдалось снижение темпа запоминания и точности воспроизведения, путались при назывании слов. Потребовалась 1 попытка для запоминания. Мирон М. вместо произнесенного слова «рука», назвал «нога». Но сразу же исправился на правильный вариант.

Высокий уровень развития слуховой кратковременной памяти выявлен у одного ребенка. Даниил Ж. проявлял интерес к выполнению задания, смог запомнить все произнесенные экспериментатором слова со стимулирующей помощью.

Таблица 4 – Количественные результаты методики «Исследование слуховой кратковременной памяти» (А.Р. Лурия, модификация Т.Б. Ивановой)

Уровень слуховой кратковременной памяти	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	50	40	10
Количество детей	5	4	1

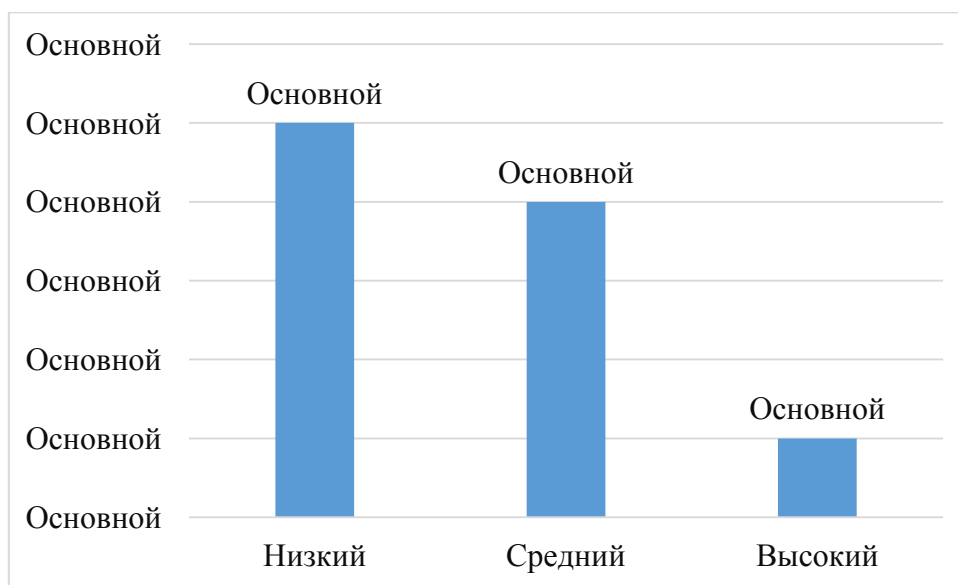


Рисунок 3 – Результаты выявления объёма слуховой кратковременной памяти детей 6-7 лет с ЗПР

Диагностическая методика 4 «Веселые цифры» (модифицированная методика Т.В. Розановой).

Цель: выявить объёма слуховой кратковременной памяти.

Инструкция: «Давай поиграем в школу. Я буду произносить вслух цифры, а тебе надо будет их повторить за мной после команды «повторяй»!

Ход исследования: экспериментатор последовательно произносит вслух семь цифр в хаотичном порядке с интервалом в 2 секунды между цифрами. После прослушивания ребенок должен повторить эти цифры.

Интерпретация результатов: каждая цифра – это один балл. Высокий уровень – 6-7 баллов; средний уровень – 4-5 баллов; низкий уровень – 1-3 балла.

При определении объёма слуховой кратковременной памяти в процессе проведения диагностического задания 5 были получены следующие результаты (таблица 5, рисунок 4): низкий уровень отмечен у 40% (4 детей), принимавших участие в исследовании. У Киры И., Аслана И., Карины У., Глеба Е. слабо сформирована кратковременная слуховая память. Дети с трудом повторили по одной или две цифры. Глеб Е. часто отвлекался, запомнил цифру «один». Сохранение информации у детей затруднено.

Средний уровень имеют 50% (5 детей). Дети запомнили и воспроизвели от 4 до 5 цифр, но наблюдалось снижение темпа запоминания и точности воспроизведения, путались при назывании цифр. Данис Х. назвал цифры не в том порядке, который был произнесён экспериментатором. Но после стимулирующей помощи сразу же исправился на правильный вариант. Кира И. при прослушивании цифр начала сразу повторять цифры, но после повторения инструкции и команды «повтори» назвала четыре цифры.

Высокий уровень развития слуховой кратковременной памяти выявлен у одного ребенка. Даниил Ж. смог запомнить и воспроизвести все произнесенные экспериментатором цифры с небольшой подсказкой.

Таблица 5 – Количественные результаты методики «Веселые цифры» (модифицированная методика Т.В. Розановой)

Объем непосредственного запоминания словесного материала	Низкий	Средний	Высокий
Процент (%)	40	50	10
Количество детей	4	5	1

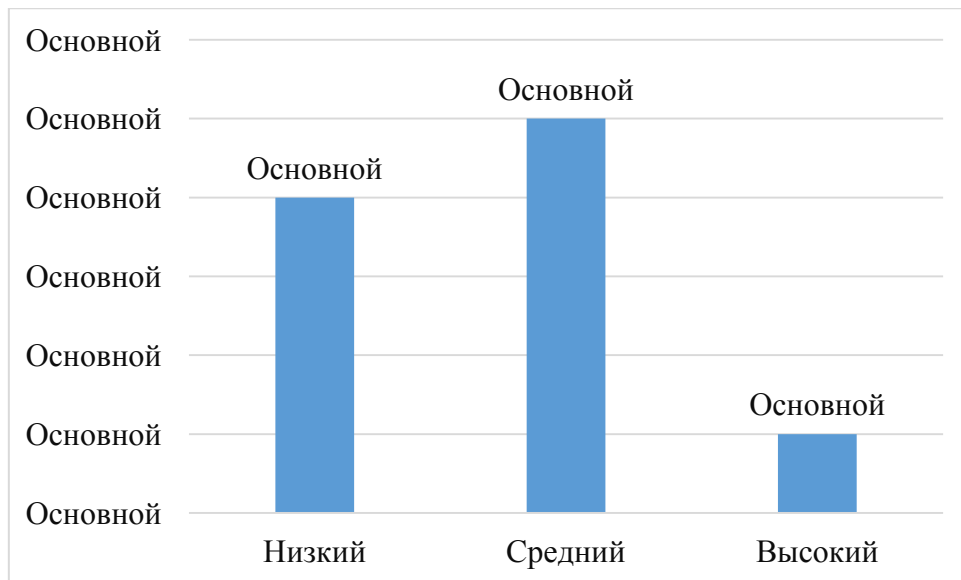


Рисунок 4 – Результаты выявления объема слуховой кратковременной памяти детей 6-7 лет с ЗПР

Диагностическая методика 5 «Исследование произвольного опосредованного запоминания» (А.Н. Леонтьев)

Цель: определить уровень произвольного опосредованного запоминания.

Оборудование: карточки – предметные картинки, из числа апробированных А.Н. Леонтьевым: глобус, зонт, полотенце, велосипед, стул, рюмка, солнце, карандаш, зеркало, столовые приборы, тарелка, дом, булочная, собака, фабричные трубы, забор, кувшин, носки, шорты, ботинки, гусь, перочинный нож, лошадь, уличный фонарь, петух, рубашка, школьная доска, чернильница, расческа, часы, поднос, перышки для ручки.

Список слов для запоминания: день, дождь, собрание, пожар, театр, драка, отряд, сила, ошибка, встреча, праздник, ответ, горе, труд, сосед.

Ход исследования: перед ребенком раскладываются карточки, желательно равномерно и в случайном порядке. Прежде нужно уточнить, все ли из них ему знакомы. Если какие-то картинки не знакомы, нужно разъяснить их. Для запоминания выбираются наиболее простые и конкретные понятия, а количество карточек должно как минимум в 3 раза

превышать количество слов для запоминания. Экспериментатором произносятся все слова. Ребенок делает выбор карточки, которая поможет запомнить это слово. Выбранные карточки изображениями вниз откладываются в сторону. Через 15-35 секунд испытуемому предъявляются по очереди в любом порядке выбранные им изображения.

Актуальные показатели: делается анализ и усвоение инструкции, объём помощи, заинтересованность в выполнении задания, характер мотивационного компонента деятельности, критичность.

Интерпретация результатов:

- высокий уровень – 8-10 правильно названных слов (8-10 баллов);
- средний уровень – 5-7 баллов;
- низкий уровень – 0-4 балла.

Анализируя результаты выявления уровня произвольного опосредованного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР, стоит конкретизировать, что половина детей (50%) не справились с заданием, поскольку не смогли запомнить предложенные картинки и выделить те, которые были представлены в процессе реализации диагностической работы. Испытуемые хаотично манипулировали картинками, не смогли понять взаимосвязи в предлагаемом задании. Вадим С. начал раскладывать картинки в ряд, отвлекался. У Даниила М. не было заинтересованности в выполнении задания.

Также стоит отметить, что средний уровень произвольного опосредованного запоминания выявлен у 40% детей. Дошкольники смогли назвать только 5-7 картинок из предложенных 10. С помощью экспериментатора дети выстраивали логические связи, но самостоятельно не видели взаимосвязи. Егор Ц. посмотрел на картинку «солнце» и вспомнил слово «утро», при небольшой помощи экспериментатора Данис Х. с небольшим затруднением, но смог найти опосредующие образы к словам. Например, к слову «дождь» подобрал картинку «зонт», которая напомнила ему это слово.

Высокий уровень развития опосредованного запоминания выявлен у одного ребенка. Влад Д. с небольшой помощью педагога находил опосредующие образы и старался объяснить выбор, проявлял интерес к заданию.

Количественные результаты данной диагностической методики представлены в таблице 6 и на рисунке 5.

Таблица 6 – Количественные результаты методики «Исследование произвольного опосредованного запоминания» (А.Н. Леонтьев)

Уровень произвольного опосредованного запоминания	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	50	40	10
Количество детей	5	4	1

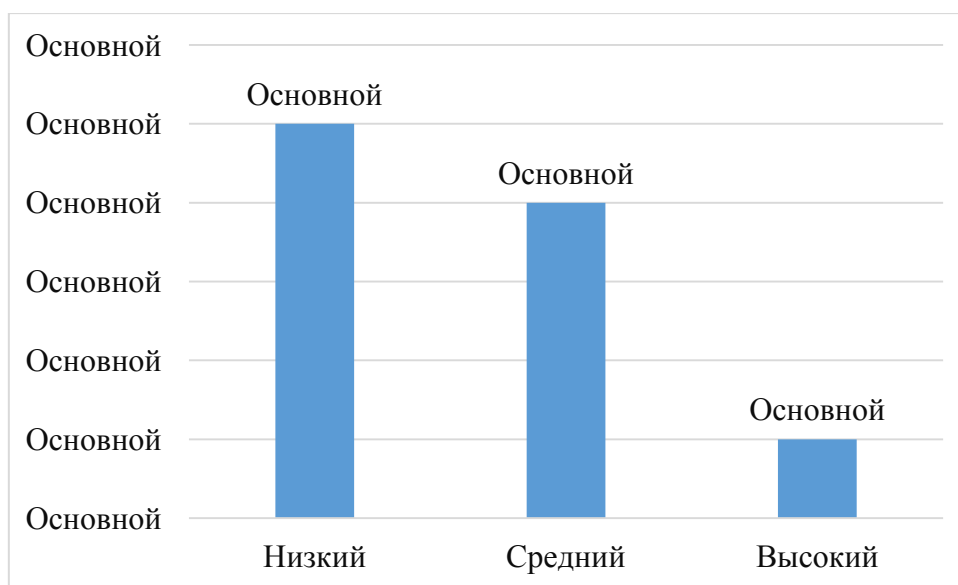


Рисунок 5 – Результаты выявления уровней произвольного опосредованного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР

Диагностическая методика 6 «Логическая память» (модификация С.Д. Забрамной)

Цель: выявить уровень развития произвольного опосредованного запоминания.

Оборудование: девять картинок.

Ход исследования: перед ребенком кладем 9 картинок. Даем инструкцию: «Посмотри, как расположены картинки». Затем картинки убираются, и ребенку предлагается следующая инструкция: «Возьми картинки и положи их, так как они лежали в самом начале». Экспериментатор произносил первое слово, далее предлагал ребенку взять карточку и использовать ее для запоминания названного слова. Ребенок смотрит на карточку и рассказывает об используемом им способе запоминания слова при помощи карточки, затем откладывает эту карточку в сторону. После этого ему называли другое слово. Ребенок брал следующую карточку. Далее ребенок последовательно брал карточки и называл соответствующее слово.

Интерпретация результатов:

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно берет карточку и использует ее для запоминания названного слова, а после воспроизводит в соответствии с выбранной картинкой. Правильно называет 5-6 слов;

2 балла (средний уровень) – ребенок обращался к помощи воспитателя, озвучивал 3-4 названия, но они не всегда совпадали с произносимым экспериментатором словом;

1 балл (низкий уровень) – ребенок не отвечал самостоятельно, постоянно отвлекался и уходил от ответа на вопросы, изредка узнавая 1-2 картинки, прибегал к помощи экспериментатора или отказывался отвечать.

Данные, представленные в таблице 7 и на рисунке 6, позволяют констатировать, что 40% детей 6-7 лет с ЗПР показали низкий уровень произвольного опосредованного запоминания и не справились с заданием. Аслан И., Вадим С., Карина У., Данис Х. не смогли запомнить слова, не использовали логические связи для запоминания.

Средний уровень выявлен у 5 детей. Они смогли разложить относительно в правильном порядке картинки, при этом совершили одну или две ошибки. Испытуемые старались запомнить, обращались к помощи

воспитателя. Даниил Ж., взял карточку с изображением кошки и применил ее для запоминания слова молоко. Далее обращался к помощи экспериментатора, назвал три слова, но они не всегда совпадали с картинкой, при помощи которой ребенок должен был запомнить данные слова. Эдгард С., Карина У. долго выбирали картинку к слову «дождь», но со стимулирующей помощью педагога в итоге взяли соответствующую карточку с изображением зонта. Затем при подсказке экспериментатора объяснили логику запоминания: когда идет дождь, нужен зонт.

Высокий уровень произвольного опосредованного запоминания выявлен у 1 ребенка, что составляет 10% от общего количества испытуемых. Кира И. смогла при организующей помощи педагога использовать карточки для запоминания названных слов.

Таблица 7 – Количественные результаты методики «Логическая память» (модификация С.Д. Забрамной)

Уровень произвольного опосредованного запоминания	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	40	50	10
Количество детей	4	5	1

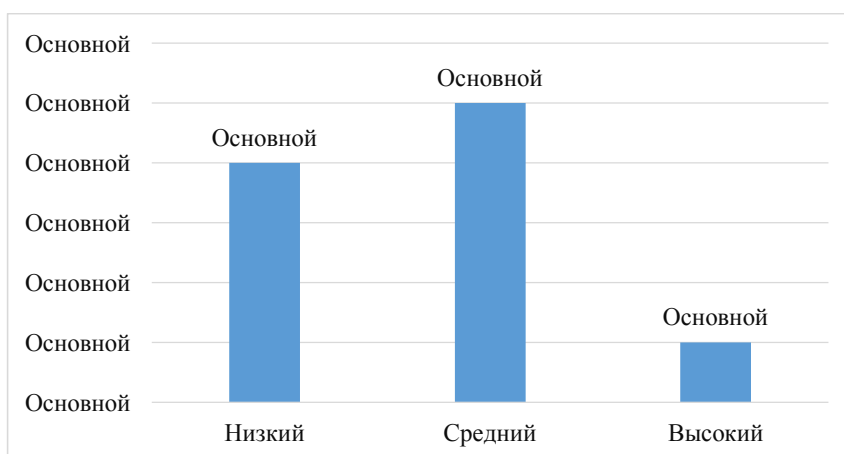


Рисунок 6 – Результаты выявления уровней произвольного опосредованного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР

Итак, на этапе констатирующего эксперимента диагностика позволила конкретизировать следующее:

- у детей 6-7 лет с ЗПР преобладает средний уровень зрительной кратковременной памяти. При выполнении задания дети смогли повторить от 5 до 7 слов. Низкий показатель выявлен у 40% детей, которые не смогли в полной мере выполнить задание, поскольку воспроизвели максимум четыре слова из представленных 10;
- уровень слуховой кратковременной памяти детей 6-7 лет ЗПР соответствует низкому и среднему уровням. Половина детей не справились с заданием, поскольку не смогли запомнить предложенные картинки и выделить те, которые были представлены в процессе реализации диагностической работы – 50%;
- 40% детей не могут запомнить более 3 цифр и воспроизвести их вслух после предварительного прослушивания. При этом были выделены дошкольники, которые смогли справиться с заданием частично и воспроизвести хотя бы от 4 до 5 цифр с первого повторения;
- дети имеют средний и низкий уровни произвольного опосредованного запоминания, затрудняются делать выбор карточек, которая поможет напомнить нужное слово; не смогли выявить логику выбора соответствующего предмета и только один дошкольник имеет высокий уровень произвольного опосредованного запоминания.

В процессе констатирующего эксперимента дошкольники не смогли в полном объеме представить рисунки предметов, которые были предложены на картинке даже после словесного уточнения особенностей рисунка. С заданием смогли справиться только 50% дошкольников, а именно в процессе выполнения заданий неточно изобразили представленные предметы. Как мы видим, дети 6-7 лет с ЗПР в большинстве своем, характеризуются низким уровнем развития некоторых видов памяти. Следовательно, вопрос игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР является актуальным.

2.2 Содержание и организация игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по осуществлению игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Логика формирующего эксперимента определялась проверкой положений гипотезы. Осуществление игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития включало:

- разработку комплексов коррекционных игр для коррекции показателей развития памяти, нарушения которых выявлены в процессе диагностики;
- реализацию комплексного подхода, согласно которому коррекционные игры использовались в разных формах работы специалистами, осуществляющими коррекционно-образовательную деятельность с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (учитель-дефектолог, воспитатель, педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре);
- осуществление обучения родителей приемам игровой коррекции нарушений памяти у детей.

Формирующий этап исследования строился на основании экспериментальных данных, полученных на констатирующем этапе. Для реализации первого положения гипотезы мы учитывали индивидуальные показатели нарушений памяти у детей, индивидуальный уровень развития каждого ребенка, особенности отклонения в развитии.

При разработке комплексов коррекционных игр, мы учитывали показатели развития памяти, нарушения которых выявлены в процессе констатирующего эксперимента.

Комплексы игр мы включали в коррекционно-развивающую работу с детьми 6-7 лет с ЗПР. Все игровые материалы подбирались с учетом особенностей ребенка с ЗПР, уровня развития его познавательных психических процессов. Игровые материалы стимулировали познавательную и речевую деятельность ребенка, создавали необходимые условия для игровой коррекции нарушений памяти дошкольников 6-7 лет с ЗПР.

Перед каждой игрой стимулировали интерес детей, положительное эмоциональное отношение к выполнению игрового задания, мотивацию к достижению результата. При организации игровой коррекции нарушений памяти дошкольников 6-7 лет с ЗПР, опирались на яркий наглядный материал, так как зрительная память наиболее сохранна у таких детей, а также при выполнении задания включали ребенка в действие. При предъявлении нового для ребенка материала, игрового задания, опирались на уже усвоенный материал, так как в связи с особенностями развития детей с ЗПР большая часть информации должна быть им знакома. Материал, преподносимый дошкольникам в игровой форме, мы подбирали интересный, привлекательный, соответствующий возрасту ребенка. Для игровой коррекции нарушений памяти дошкольников были задействованы двигательная, слуховая, зрительная, тактильная сенсорные системы. Исходя из того, что дети с ЗПР склонны к быстрому утомлению, основную часть коррекционных игр проводили в первую половину дня. Для профилактики утомления проводили физкультурные минутки, дозировали время проведения разных видов игр. Исходя из того, что дети с ЗПР часто отвлекаются от выполнения поставленной задачи, мы исключили посторонние раздражители: выкладывали перед ребенком те материалы, которые необходимы для проведения игры, индивидуально проводили игровую коррекцию с соблюдением тишины в группе.

Мы подобрали и объединили в комплексы игры для игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР. Далее составили таблицу, в которой соотнесли показатели развития памяти и игры, способствующие коррекции

данных показателей у детей 6-7 лет с ЗПР, а также указали, какие специалисты и в рамках каких форм работы проводили с детьми игровую коррекцию нарушений памяти.

Таблица 8 – Содержание работы по игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

Показатель	Игра	Форма проведения	Специалист
Объем зрительной кратковременной памяти	– дидактическая игра «Прятки»; – дидактическая игра «Картинки-невидимки»; – игра-путешествие «Расскажи про свой город»	– непрерывная образовательная деятельность (НОД) по познавательному развитию; – непрерывная образовательная деятельность (НОД) по развитию речи	Учитель-дефектолог
	– дидактическая игра «Сервируем стол»; – дидактическая игра «Тарелочки»	– совместная деятельность в режимных процессах (подготовка к обеду); – непрерывная образовательная деятельность (НОД) по художественно-эстетическому развитию	Воспитатель
	– дидактическая игра «Морские камушки»; – дидактическая игра «Кто в домике живет?»	– занятие по социально-коммуникативному развитию	Педагог-психолог
	– театрализованная игра «Оркестр».	– музыкальное занятие	Музыкальный руководитель
Объем слуховой кратковременной памяти	– игровое упражнение «Пары слов»	– непрерывная образовательная деятельность (НОД) по развитию речи	Учитель-дефектолог
	– дидактическая игра «Фонтан из слов»; – игра с движением «Весёлые цифры»	– занятие по социально-коммуникативному развитию	Педагог-психолог
	– речевая игра «Что сегодня на обед (завтрак, ужин)»; – сюжетно-ролевая игра «Магазин»	– совместная деятельность в режимных процессах	Воспитатель

Продолжение таблицы 8

Показатель	Игра	Форма проведения	Специалист
	– музыкально-дидактическая игра «Эхо»;	– музыкальное занятие	Музыкальный руководитель
	– музыкальная игра «Повтори»;		
	– подвижная игра «Космопорт	– физкультурное занятие	инструктор по физической культуре
Произвольное опосредованное запоминание	– дидактическая игра «Запустим ракету»	– непрерывная образовательная деятельность (НОД) по формированию элементарных математических представлений	Учитель-дефектолог
	– театрализованная игра «Три медведя»	– совместная деятельность в режимных процессах	Воспитатель
	– дидактическая игра «Фотосессия»	– подгрупповое занятие	Педагог-психолог
	– дидактическая игра «Пара картинок»	– непрерывная образовательная деятельность (НОД) по познавательному развитию	Учитель-дефектолог
	– Театрализованная игра «Репка»	– совместная деятельность в режимных процессах	Воспитатель

Представим более подробно содержание работы по игровой коррекции. Мы разработали комплексы коррекционных игр для коррекции показателей развития памяти, нарушения которых выявлены в процессе диагностики: объем зрительной кратковременной памяти, объем слуховой кратковременной памяти и развитие произвольного опосредованного запоминания. Игры подбирались с учетом возраста детей и усложнения задания. Для комплексного подхода в решении данной задачи, распределили игры между специалистами, осуществляющими коррекционно-образовательную деятельность с детьми 6-7 лет с ЗПР.

Начнем с описания комплекса игр, направленных на развитие объема зрительной кратковременной памяти. Учитель-дефектолог в рамках непрерывной образовательной деятельности (далее – НОД) по познавательному развитию провела дидактическую игру «Прятки». Цель: развивать объем зрительной кратковременной памяти, закрепить названия диких животных. Оборудование: набор животных, сундук.

Ход игры: учитель-дефектолог предлагает рассмотреть две игрушки животных (белка, барсук) с выраженными признаками (форма, цвет, материал, размер), запомнить их и поиграть с ними в прятки. Затем эти игрушки перемешивались с похожими наборами игрушек (мишка, мышка, белка, заяц, лев) и ребенку надо найти среди игрушек те, которые вначале игры показывал учитель-дефектолог. Даниил Ж., Аслан И. сразу нашли нужные игрушки. Затем игра повторялась с усложнением: предлагалось найти 4 игрушки среди других похожих. Кира И., Даниил Ж. сначала перепутали белку с куницей, но после стимулирующей помощи педагога нашли нужный вариант.

В дидактической игре «Картинки-невидимки» игровые задания также были направлены на коррекцию объема зрительной кратковременной памяти. Детям были предложены две картинки: на одной нарисованы фрукты и овощи, на другой – домашние животные. Картинки внимательно рассматривали, прятали, затем называли, какие фрукты и овощи изображены на первой картинке, какие домашние животные изображены на второй картинке. Игровая мотивация: кто вспомнит и назовет больше предметов, получает наклейку. Эдгард С., Карина У., Даниил М., Мирон М., затруднялись в нахождении овощей и назывании кошки, козы. Кира И., Глеб Е., Даниил Ж., Данис Х. справились с игровым заданием, допустив минимум ошибок в названии овощей и домашних животных: не вспомнили баклажан, барана, цветную капусту. Вадим С., Аслан И. запомнили и узнали все картинки без ошибок.

Воспитатель в рамках совместной деятельности в режимных процессах во время подготовки к обеду, провела дидактическую игру «Сервируем стол». Цель: развивать объем зрительной кратковременной памяти. Оборудование: предметы столовой посуды, алгоритм сервировки стола. Ход: воспитатель предлагает пригласить в гости сказочных персонажей и угостить их обедом. Демонстрирует картинки с изображением столовых приборов (тарелка, ложка, вилка, чашка), просит запомнить их и выбрать для сервировки именно эти приборы. Глеб Е., Даниил М., Карина У., Вадим С., Данил Ж. после двукратного повторения задания выложили все приборы после демонстрации картинок. Затем игровая задача усложняется: воспитатель показывает алгоритм сервировки стола к обеду, добавляет количество столовых приборов (ложка, вилка, чашка, салфетница, блюдце). Дети должны запомнить алгоритм и сделать сервировку стола в данной последовательности. Аслан И., Кира И., Мирон М. проявили активность в выполнении задания, запомнили все столовые приборы, но затруднились их выложить в соответствии с предложенным алгоритмом. После стимулирующей помощи педагога справились с сервировкой стола.

Во время проведения НОД по художественно-эстетическому развитию воспитатель провела игровое упражнение «Тарелочки». Цель: развивать объем зрительной кратковременной памяти. Материал: тарелочки с росписью различных промыслов. Ход: воспитатель говорит, что в детский сад пришла посылка. В посылке дети обнаруживают тарелочки с разными росписями. Ставит перед детьми 3 тарелочки, предлагает внимательно их рассмотреть, запомнить расположение. Дети закрывают глаза, ребенок ведущий меняет тарелки местами или убирает одну. Дети открывают глаза и угадывают, что изменилось. Далее игра усложняется: увеличивается количество тарелок до 5, уменьшается время для запоминания. Вадим С, Карина не внимательно слушали инструкцию и смогли запомнить расположение с организующей помощью педагога. Даниил Ж. и Аслан И. запомнили расположение трех тарелок, а когда количество увеличили, то допустили ошибку.

Педагог-психолог в рамках НОД по социально-коммуникативному развитию провела дидактическую игру «Морские камушки». Цель: развивать объем зрительной кратковременной памяти. Материал: игровое поле, камушки разные по форме и цвету. Ход: в игре участвуют два ребенка. Перед ними два одинаковых набора камушек, в каждом из которых ни один камень не повторяется. У каждого игрока есть свое поле – квадрат, разделенный на клетки (6 клеток). Первый игрок выставляет на своем поле три камушка, второй ребенок должен посмотреть и запомнить, где, какой камушек лежит. После этого, первый ребенок закрывает листом бумаги свое игровое поле, а второму необходимо на своем поле повторить то же расположение камней. Кира И. разложила три камня точно, как было показано Даниилом М. Вадим С. допустил ошибку, перепутав цвет камушка, но на поле расположил их правильно. Усложнение: увеличение камней (до 5 штук) и клеток (до 8) на игровом поле. После проведения усложненного варианта игры, Данису Х. и Карине У. понадобилась стимулирующая помощь педагога и две попытки, чтобы запомнить и правильно расположить пять камней на игровом поле.

В дидактической игре «Кто в домике живет?» детям предлагалось запомнить попарно героев сказок, которые находились в окошках домика. Затем картинки-окошки переворачивались лицевой стороной вниз, и ребенок вспоминал, кто где находится, переворачивали парные картинки. Мирон М., Глеб Е., Вадим С., Карина У. с интересом переворачивали окошки, но вспомнить с первого раза расположение двух колобков и двух зайчиков не удалось, они хаотично переворачивали все окошки, еще раз смотрели и повторяли попытку. Игровая мотивация стимулировала детей запомнить расположение героев в окнах, так как после их нахождения, герой исполнял песенку (педагог за ширмой включал аудиозапись). Кира И, Данис Х., Даниил М., Мирон М. правила игры поняли с первого раза, определили местонахождение двух картинок лисы и без ошибок перевернули окошки с изображением сказочных героев. Для проведения игр данного блока мы

изготовили дидактические игры «Кто в домике живет?» «В гостях у сказки», «Расскажи про свой город» (Приложение В).

Музыкальный руководитель во время музыкального занятия провела театрализованную игру «Оркестр». Цель: развивать объем зрительной кратковременной памяти. Оборудование: слайды с изображением сказочных героев (с музыкальными инструментами и без музыкальных инструментов), музыкальные инструменты. Ход: музыкальный руководитель говорит, что к нам на занятие пришли сказочные герои с музыкальными инструментами в руках (Колобок с музыкальным треугольником, Буратино с колокольчиком, Мальвина с барабаном.) и хотят с нами поиграть. Включает музыку и демонстрирует на экране слайды с изображением сказочных героев. Затем показывает музыкальные инструменты (колокольчик, барабан, музыкальный треугольник) и просит детей их посмотреть, запомнить и перечислить. Предлагает поиграть: когда на экране появится герой, то нужно вспомнить, какой музыкальный инструмент был у него в руках и найти его среди инструментов, поиграть на нем. Во время игры можно предложить детям изобразить сказочных героев в движении (как элемент театрализации). Мирон М, Даниил М., Карина У., Вадим С. сразу запомнили трех героев и музыкальные инструменты. Усложнение: прибавляется количество музыкальных инструментов (металлофон, дудочка, трещётка, балалайка) и сказочных героев (поросята Ниф-Ниф, Нуф-Нуф и Наф-Наф). После усложнения задания Данилу Ж., Данису Х., Алисе С., Глебу Е. понадобилась помощь педагога и три повторения, что бы запомнить музыкальные инструменты у сказочных героев.

Следующий комплекс игр был направлен на развитие объема слуховой кратковременной памяти. Для реализации данной задачи учитель-дефектолог провела игровое упражнение «Пары слов». Цель: обогащение объема слуховой кратковременной памяти. Ход: учитель-дефектолог говорит, что в гости пришёл Диппер (персонаж мультсериала «Гравити Фолз»), и хочет поиграть в слова. Диппер предлагает педагогу прочитать вслух один раз пары

слов, которые дети должны запомнить и повторить. Дети делятся на пары. Из каждой пары один ребенок будет называть первое слово, а второе произносит второй ребенок. Предлагаемые пары слов: хлеб – мука, шорты – нитки, мама – дочь. Алиса С., Глеб Е. не смогли сразу запомнить и повторить пары к словам, воспроизвели только те слова, которые им были понятны по смысловому значению. Карина У., Вадим С. путали пары к словам, но после повторного прослушивания назвали правильно две пары слов из трех предложенных. Далее игра усложнялась: педагог предлагала детям для запоминания на слух пять пар слов, Миرونу М, Даниилу М. повторили игровую мотивацию, словесную инструкцию. После прослушивания дети воспроизвели четыре пары слов.

Педагог-психолог включила в занятие по социально-коммуникативному развитию дидактическую игру «Фонтан из слов». Цель: развитие объема слуховой кратковременной памяти. Ход: в гости к детям приходит Смешарик, предлагает поиграть в игру. Он называет сначала одно слово, ребенок повторяет, два слова, ребенок повторяет словесные ряды из нескольких слов. Интервал между произносимыми словами 1 секунда. Детям нужно повторить за Смешариком словесный ряд в той же последовательности. Предлагаемые ряды слов для запоминания: яблоко; стул, морковь; бант, машина, глобус. Данил Ж., Данис Алиса С., запомнили без ошибок ряд из двух слов. Мирон М., Кира И, Аслан И. путали слова и запомнили ряд из четырех слов после второго прослушивания. Усложнение игры: предлагается для запоминания ряд из 6 слов. С этим заданием справился Глеб Е., но он нуждался в стимулирующей помощи со стороны специалиста.

Воспитатели ежедневно во время совместной деятельности в режимных процессах при подготовке к приёму пищи проводили с детьми речевую игру «Что сегодня на обед (завтрак, ужин)». Цель: развитие объема слуховой кратковременной памяти. Ход: в гости к детям пришла Маша из сказки «Маша и медведь» и просит рассказать, что дети будут кушать.

Воспитатель приглашает встать в круг всех детей и говорит дежурным детям шепотом фразу: «Сегодня на завтрак повара приготовили: кашу гречневую, булочку, чай». Дает установку запомнить и вслух объявить меню остальным детям (последовательность слов не имеет значения). Дежурные воспроизводят то, что запомнили. Карина допускала повторы слов, но при установке на запоминание воспроизвела все слова.

Далее игра усложнялась. Воспитатель во время подготовки к обеду проводит опять эту игру и приглашает встать в круг всех детей. Говорит дежурным детям шепотом фразу, что сегодня на обед повара приготовили: «Суп гороховый, картофель тушеный, компот, булочку». Предлагала детям запомнить все слова, соблюдая последовательность перечислений. Вадим С. и Аслан И. перепутали последовательность названий блюд и забыли назвать «картофель тушеный». Глеб Е. смог повторить меню, но допускал повторы слов. Сначала игра проводится с запоминанием трех названий блюд без соблюдения последовательности слов «Что у нас на завтрак?», затем усложняется добавлением еще двух наименований и соблюдением последовательности («Что сегодня на обед?»).

Далее воспитатель провела сюжетно-ролевую игру «Магазин», направленную на развитие объема слуховой кратковременной памяти. Материал и оборудование: модуль «Магазин», кукла Маша, наборы овощей и фруктов, весы. В сюжетно-ролевой игре «Магазин» ребенок в роли «папы» попросил купить овощи: морковь, капусту, огурец. Аслану И., Вадиму С. необходимо во время покупки овощей припомнить и перечислить, что нужно купить из овощей для салата. Из 3 предложенных овощей, дети вспомнил 2, затем подошли уточнить остальные. Со второго раза запомнили и «купили» в магазине все необходимые овощи. Усложнение: менять роли, взрослый и ребенок по очереди выполняют роли; магазины могут быть различными: «Игрушки», «Мебель»; детям необходимо запомнить на слух два ряда слов. Например, ребенок в роли «бабушки» попросил детей купить овощи (баклажан, огурец, морковь) и фрукты (яблоко, грушу, апельсин). Мирон М.

нуждался в помощи со стороны воспитателя. Карине У. и Даниилу Ж. понадобилась словесная инструкция и стимулирующая помощь педагога.

Музыкальный руководитель на музыкальном занятии провела с детьми музыкально-дидактическую игру «Эхо», направленную на развитие объема слуховой кратковременной памяти. Материал: музыкальная шкатулка. Ход: педагог вносит музыкальную шкатулку, говорит, что шкатулка не простая, с ее помощью мы научимся петь. Дает установку послушать и повторить звуки. Из музыкальной шкатулки раздаются звуки: «А-О-У-И». Дети по очереди воспроизводят услышанные звуки. Мирон М., Даниил М., Карина У. повторили звуки с первого раза, Вадим С. отвлекался, добавил лишние звуки. После повторного прослушивания справился с заданием. Усложнение: запомнить и повторить слоги, соблюдая последовательность «Ка-ко, ту-ти, му-ми». Данил Ж., Данис Х. повторили слоги с подсказкой педагога. Карина У., Кира И. смогли воспроизвести звуки при усилении игровой мотивации (научимся петь и выступим перед сказочными героями).

Инструктор по физической культуре в рамках физкультурного занятия познакомил детей с подвижной игрой «Космопорт», в которой решалась задача по развитию объема слуховой кратковременной памяти. Во время игры детям предлагалось полететь в космос, но для этого необходимо запомнить названия станций, куда будет приземляться ракета (станции «Ручей», «Звезда», «Облако»). Детям давалась инструкция: послушать и повторить названия, после этого корабль сможет взлететь. Кира И., Мирон М., Глеб Е. не смогли запомнить слова с первого раза. Для успешного запоминания им потребовалось повторить слова три раза. Данис Х. и Глеб Е. перепутали название «ручей», назвали станцию «море». Далее усложнили задание: увеличили количество слов для запоминания, на каждую станцию взять с собой определенный предмет (мяч, кеглю, флажок). Даниил М., Карина У. смогли запомнить только один предмет, который надо взять на станцию. Данил Ж., Аслан И., Мирон М. справились с заданием с организующей и стимулирующей помощью педагога.

Следующий блок игр был направлен на развитие произвольного опосредованного запоминания. Учитель-дефектолог на занятиях по речевому развитию провела дидактическую игру «Запустим ракету», в которой используются карточки с контурными геометрическими фигурами, соединенные стрелками, цифры. Нужно выполнять действия, следуя по стрелкам и помня, что треугольник означает арифметическое действие «минус», а квадрат – «плюс». В треугольниках и квадратах стоят цифры, обозначающие, сколько нужно вычесть или прибавить. Следует отметить, что данная игра вызвала затруднения у Даниса Х., Вадима С., Карины У. Но с усилением игровой мотивации: «Если вы правильно посчитаете, то ракета сразу взлетит с космодрома», дети смогли выполнить игровое задание с небольшой подсказкой педагога. Кире И., Даниилу Ж., Эдгарду С. потребовалась стимулирующая помощь педагога, при этом они запомнили обозначения геометрических фигур и справились с игровым заданием.

Педагог-психолог на подгрупповом занятии провела дидактическую игру «Фотосессия». Целью игры было развитие произвольного опосредованного запоминания и смысловой памяти дошкольников с ЗПР. Детям предлагалось рассмотреть фотоальбом с картинками и подобрать предмет, который связан с картинкой (дерево-листок, кольцо-пальцы, лопата-земля, море-кит, конура-собака, плита-кастрюля, бант-голова, костюм-галстук, дождь-зонт), затем назвать пары слов. Подсказали детям, что данные предметы легко запомнить, если найти между ними связь. Так, Мирон М., Эдгард С., Кира И., Даниил Ж., Даниил М., Аслан И. проявили интерес к игре, внимательно рассматривали картинки в альбоме, подбирали и называли нужные картинки, принимали организующую помощь педагога. Далее назвали пары слов (картинка-предмет). Мирон допустил две ошибки, не подобрал галстук к картинке с костюмом и картинку к слову «лопата». Карина У., Вадим С., Глеб Е. нуждались в организующей помощи при воспроизведении слов.

Учитель-дефектолог в процессе НОД по познавательному развитию провела дидактическую игру «Пара картинок». Цель: развитие произвольного опосредованного запоминания. Материал: карточки с изображением предметов, связанных друг с другом по смыслу (ваза и цветок, корова и молоко, дождь и зонт, пчела и мед, медведь и берлога, ученик и портфель). Ход: на ковре раскладываются попарно сначала 3 картинки (картинка с изображением коровы кладется рядом с изображением молока). Ребенку дается инструкция внимательно рассмотреть все картинки и постараться запомнить. Через 1-2 минуты картинки с левого ряда убираются. Дошкольник, глядя на оставшийся ряд картинок должен назвать те, которые убраны. Сначала детям предъявлялось три пары картинок. Даниил Ж., Даниил М. ошибались в назывании картинки, путались. Смогли справиться с заданием с помощью педагога. Карина У., Аслан И. назвали предметы, которые убрали. При усложнении задания (добавили еще три пары картинок) Глеб Е. и Вадим С. назвали 4 из предложенных 6 картинок с помощью педагога.

Следует отметить, что воспитатели в совместной деятельности в режимных процессах закрепляли с детьми игры, предложенные учителем-дефектологом, педагогом-психологом, музыкальным руководителем и инструктором по физической культуре.

При проведении игр мы использовали установки для детей, игровую мотивацию сознательно воспроизводить предлагаемый для запоминания материал. Игровая мотивация помогала в игровой форме руководить деятельностью дошкольников, настраивала на выполнение задания по запоминанию предлагаемого материала. Дети были заинтересованы, «помогали сказочному персонажу», отправлялись в путешествие, а также были в роли педагога и обучали игровым действиям сверстников.

Согласно следующему положению гипотезы мы осуществляли обучение родителей приемам игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР. Сначала мы предложили родителям ответить на вопросы

анкеты (Приложение Б) для выявления их знаний в области развития памяти в дошкольном возрасте, о наличии дома игр, пособий, дидактического материала для развития всех видов памяти.

Далее провели такую форму работы как «дискуссия» в форме круглого стола. Вначале объединили родителей с помощью игры «Знакомство». Обсудили проблему игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР. Далее в игре «Вопрос» каждый родитель высказал свое мнение о способах развития произвольной памяти ребенка. Предложили для изучения наглядную информацию в родительском уголке: памятка «Упражнения, которые помогут развивать память вашего ребенка в домашних условиях», буклет «Играем и запоминаем вместе!», листовка «Игровая коррекция памяти ребенка». Изготовили папку-передвижку «Игры на прогулке для развития памяти», провели консультацию для родителей «Развиваем память ребенка» (Приложение В).

Включили интерактивные формы работы с родителями. Например, папка-передвижка, с информацией о работе над проектом «Развиваем память дошкольника». К папке прикрепляются прищепки с нумерованными заданиями для каждого родителя. Родитель и ребенок принимали участие в данной работе. Пригласили родителей на мастер-класс «Играем в сюжетно-ролевые игры – развиваем память». Продемонстрировали родителям, как организовать игру дома, обогатить ролевые действия, задействовать в процессе игры слуховую, зрительную, произвольную память, зависящую от содержания запоминаемого материала. Провели мастер-класс «Дидактическая игра для развития памяти своими руками».

Далее провели конкурс газет «Играю и запоминаю!». Родители совместно с ребенком подбирали фотографии, стихи, интересные задания на тему «Я не зря себя хвалю, всем и всюду говорю, что любое предложение прямо сразу повторяю!» Затем каждая семья презентовала свою работу.

Организовали развлечение по тематике недели. Здесь родители с детьми представили игру, в процессе которой необходимо запомнить

предложенный материал, подготовить сценку, где задействуется, слуховая, зрительная память. В рамках развлечения семьи придумают конкурсы с включением игр для коррекции нарушений памяти у детей: «Веселый гном», «Дорожки к домикам» (зрительная память).

Таким образом, взаимодействие специалистов ДОО и родителей может являться профессиональной помощью семье в воспитании дошкольника с ЗПР, в игровой коррекции нарушений памяти ребенка, в развитии его познавательных процессов.

Предложенные нами формы взаимодействия позволяют педагогам и родителям обмениваться опытом, внедряя в практику семейного воспитания приемы игровой коррекции нарушений памяти дошкольника с ЗПР. Следствием такой организации взаимодействия ДОО и семьи станет активное и продуктивное участие родителей развитию своего особого ребенка.

2.3 Выявление динамики уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель контрольного этапа эксперимента – выявить динамику уровней развития памяти у детей 6-7 лет с ЗПР.

На контрольном этапе исследования мы использовали диагностические методики, представленные в пункте 2.1.

Диагностическая методика 1 «Зрительная произвольная память» (А.Р. Лурия, модификация Т.Б. Ивановой)

Цель: определить объем зрительной кратковременной памяти.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 9 и на рисунке 7.

Таблица 9 – Количественные результаты методики «Зрительная произвольная память» (А.Р. Лурия, модификация Т.Б. Ивановой)

Уровни зрительной кратковременной памяти	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	40	60	0	10	60	30
Количество детей	4	6	0	1	6	3

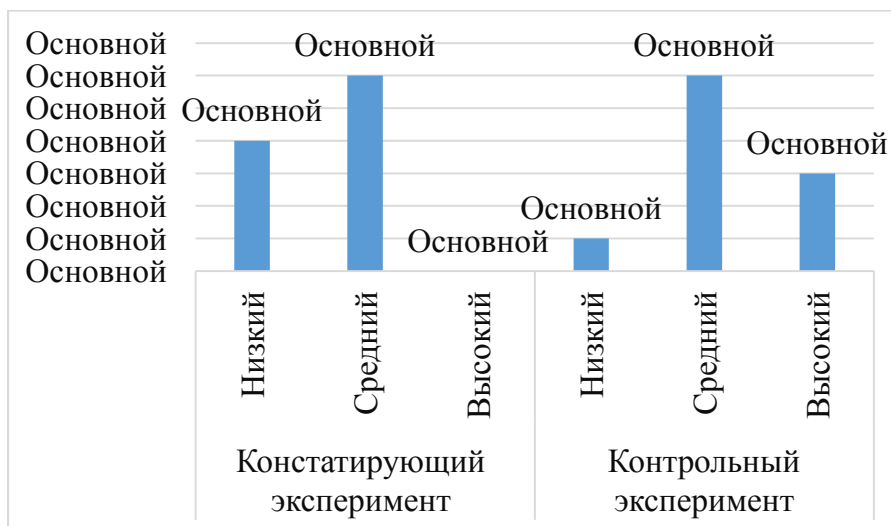


Рисунок 7 – Результаты выявления уровней зрительной кратковременной памяти детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий и контрольный этапы)

Диагностическая методика 2 «Веселые рисунки» (Т.В. Розанова)

Цель: определить объем зрительной кратковременной памяти.

Количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 10 и на рисунке 8.

Таблица 10 – Количественные результаты методики «Веселые рисунки» (Т.В. Розанова)

Уровень объема непосредственного запоминания словесного материала	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	40	50	10	10	40	50
Количество детей	4	5	1	1	4	5

Данная диагностическая методика показала, что у детей экспериментальной выборки преобладают средний и высокий уровни объема зрительной кратковременной памяти. У 50% детей (5 человек) высокий уровень, это на 40% больше, чем было до формирующего этапа. Уровень объема зрительной кратковременной памяти повысился у Вадима С., Даниила М., Аслана И., Митина М. В процессе выполнения заданий они точно изобразили представленные предметы. Низкий уровень выявлен у 10% детей, что по сравнению с констатирующим экспериментом меньше на 30%.

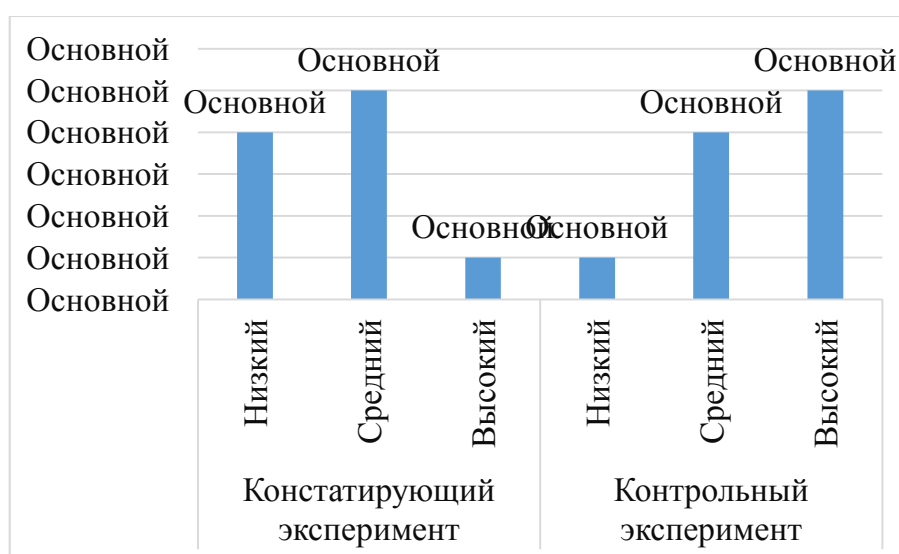


Рисунок 8 – Результаты выявления уровней объема зрительной кратковременной памяти детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий и контрольный этапы)

Диагностическая методика 3 «Исследование слуховой памяти» (А.Р. Лурия, модификация Т.Б. Ивановой)

Цель: выявить объём слуховой кратковременной памяти.

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 11 и на рисунке 9.

Таблица 11 – Количественные результаты методики «Исследование слуховой памяти» (А.Р. Лурия, модификация Т.Б. Ивановой)

Уровень слуховой кратковременной памяти	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	50	40	10	20	50	30
Количество детей	5	4	1	2	5	3

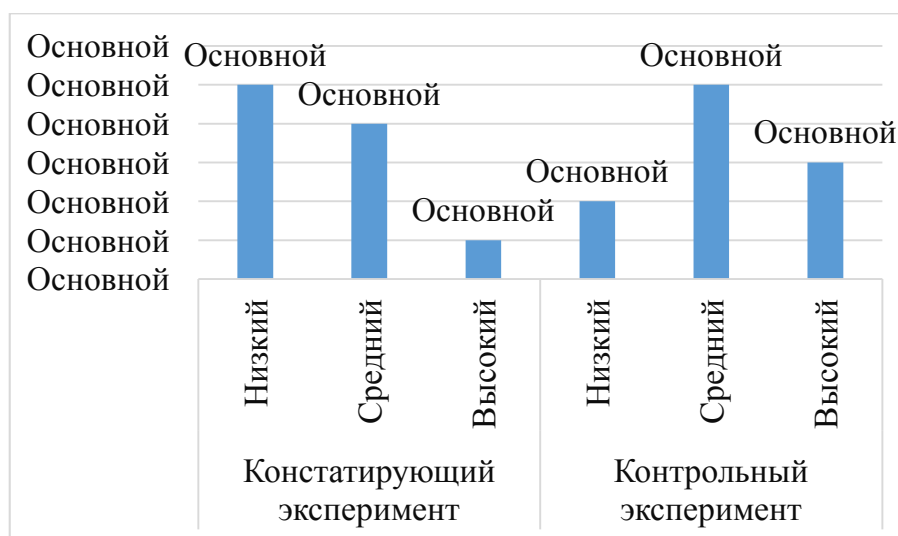


Рисунок 9 – Результаты выявления объема слуховой кратковременной памяти детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий и контрольный этапы)

После формирующего этапа 30% детей (3 человека) имеют высокий уровень слуховой кратковременной памяти (Карина У., Алиса С., Даниил М.). Они смогли запомнить более 5 слов из предложенных. 50% (5 детей) имеют средний уровень. Кира И., Аслан И., Мирон М., Даниил Ж., Глеб Е. справились с заданием, допуская ошибки, воспроизвели не более 5 слов из предложенных десяти. Низкий объем слуховой кратковременной памяти выявлен у 20% детей, что на 30% меньше, чем на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 4 «Веселые цифры» (модифицированная методика Т.В. Розановой)

Цель: выявить объем слуховой кратковременной памяти.

На этапе контрольного эксперимента были получены следующие результаты: у 50% детей (Кира И., Аслан И., Мирон М., Даниил М., Карина У.) выявлен высокий уровень диагностируемого показателя. Дети смогли запомнить более 5 цифр и воспроизвели их вслух после предварительного прослушивания. При этом были выделены дошкольники, которые смогли справиться с заданием частично и воспроизвели хотя бы 4 слова – 40% детей (Вадим С., Данил Ж., Данис Х., Глеб Е.).

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 12 и на рисунке 10.

Таблица 12 – Количественные результаты методики «Веселые цифры» (Т.В. Розанова)

Уровень слуховой кратковременной памяти	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	40	50	10	10	40	50
Количество детей	4	5	1	1	4	5

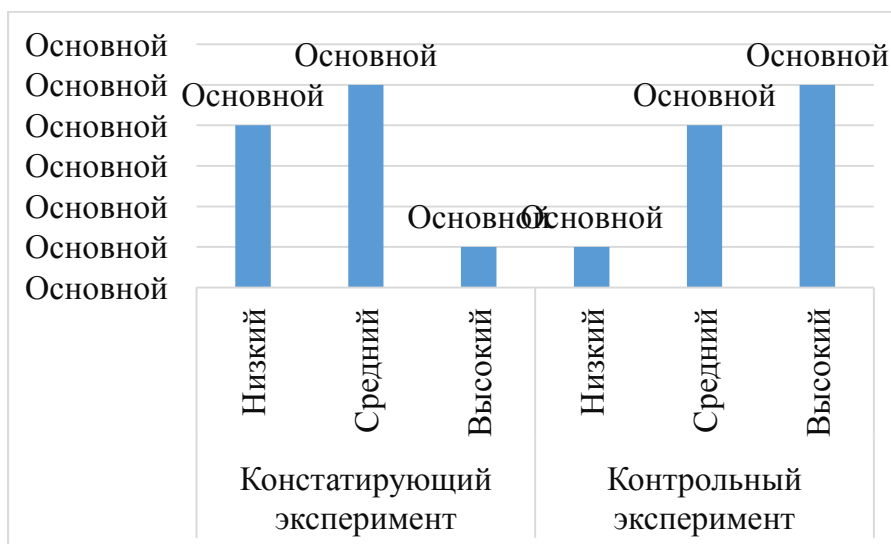


Рисунок 10 – Результаты выявления объема слуховой кратковременной памяти детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий и контрольный этапы)

Диагностическая методика 5 «Исследование произвольного опосредованного запоминания» (А.Н. Леонтьев)

Цель: выявить уровень произвольного опосредованного запоминания.

Анализируя особенности произвольного опосредованного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР, стоит конкретизировать, что 40% детей справились с заданием, поскольку смогли запомнить предложенные картинки и выделить те, которые были представлены в процессе проведения диагностической методики (Данил М., Карина У., Вадим С., Данил Ж.).

Также стоит отметить, что высокий уровень произвольного опосредованного запоминания выявлен у 40% детей. Дошкольники смогли назвать более 7 картинок из предложенных 10 (Кира И., Аслан И., Мирон М., Глеб Е.).

Количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 13 и на рисунке 11.

Таблица 13 – Количественные результаты методики «Исследование произвольного опосредованного запоминания» (А.Н. Леонтьев)

Уровень произвольного опосредованного запоминания	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	50	40	10	20	40	40
Количество детей	5	4	1	2	4	4

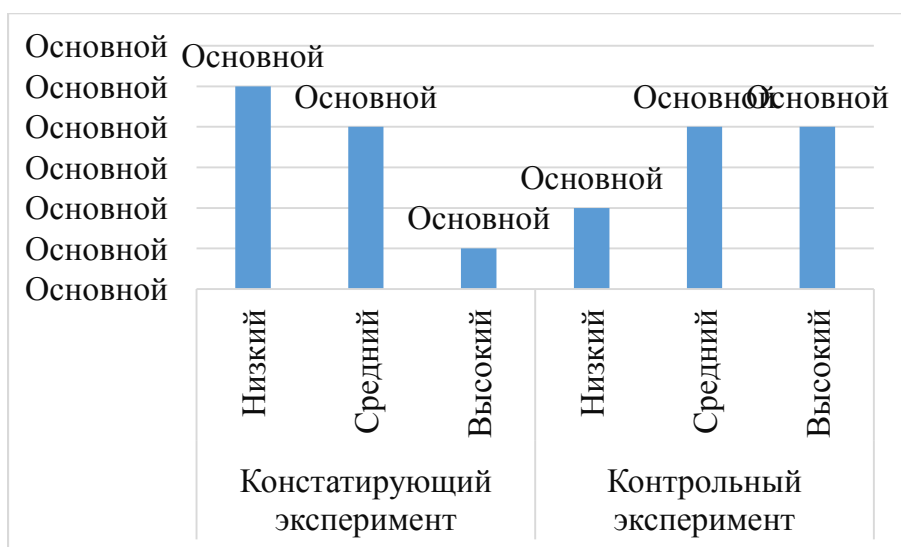


Рисунок 11 – Результаты выявления уровней произвольного опосредованного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий и контрольный этапы)

Диагностическая методика 6 «Логическая память» (модификация С.Д. Забрамной)

Цель: выявить уровень развития произвольного опосредованного запоминания.

Количественные результаты диагностической методики 6 представлены в таблице 14 и на рисунке 12.

Таблица 14 – Количественные результаты методики «Логическая память» (модификация С.Д. Забрамной)

Уровень произвольного опосредованного запоминания	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент (%)	40	50	10	10	50	40
Количество детей	4	5	1	1	5	4



Рисунок 12 – Результаты выявления уровней произвольного опосредованного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий и контрольный этапы)

Результаты данной диагностической методики позволяют констатировать, что с предложенным заданием справились без ошибок 40% детей (Данил Ж., Данис Х., Алиса С., Глеб Е.). 50% детей показали средний уровень диагностируемого показателя. Дошкольники смогли назвать только 5-7 картинок из предложенных 10, с организующей помощью экспериментатора выстраивали логические связи.

Таким образом, контрольный этап исследования позволил определить положительную динамику в преодолении нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР.

Заключение

Проведенный теоретический анализ по проблеме исследования позволил выделить, что память представляет собой важный психический процесс, связанный с запоминанием и применением информации. Для детей дошкольного возраста с задержкой психического развития характерны недостаточный объем зрительной и слуховой памяти. Необходимо также выделить проблему произвольного и непроизвольного запоминания, поскольку дети с задержкой психического развития запоминают только то, что вызывает у них эмоциональную реакцию. При этом необходимо отметить искажение прочности запоминания и неспособности точно воспроизводить полученную информацию, поскольку дети дошкольного возраста с задержкой психического развития плохо перерабатывают полученную информацию и в последующем не применяют ее.

Представленные проблемы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития отражают необходимость проведения коррекционной работы, которая представляет собой процесс изменения состояния психических процессов различными методами и приемами работы. В игровой коррекции основной акцент делается на использовании игры как ведущего вида деятельности детей дошкольного возраста.

Целью данного исследования являлось теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности игровой коррекции нарушений памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Игровая коррекция рассматривалась как форма групповой психокоррекционной работы, основанная на деятельностном подходе, использовании механизма влияния на психическое развитие ребенка игры как ведущей деятельности для устранения нарушений в развитии памяти, ее свойств, формировании рациональных приемов запоминания информации, которые позволяют добиться стойкого мнемического эффекта.

На этапе констатирующего эксперимента нами были выявлены нарушения показателей развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- преобладает средний и низкий уровни зрительной кратковременной памяти, дети воспроизводят 2-5 слов из 10 предложенных;
- у большинства детей экспериментальной выборки уровень слуховой кратковременной памяти соответствует низкому и среднему. 40% детей не могут запомнить более 3 цифр и воспроизвести их вслух после предварительного прослушивания.
- дети имеют средний и низкий уровни произвольного опосредованного запоминания, затрудняются устанавливать смысловые связи.

Формирующий эксперимент был направлен на проверку положений гипотезы. Экспериментальным путем было доказано, что возможно осуществление игровой коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития при разработке комплексов коррекционных игр для коррекции показателей развития памяти, нарушения которых выявлены в процессе диагностики; при реализации комплексного подхода, согласно которому коррекционные игры использовались в разных формах работы специалистами, осуществляющими коррекционно-образовательную деятельность с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (учитель-дефектолог, воспитатель, педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре); при осуществлении обучения родителей приемам игровой коррекции нарушений памяти у детей.

В разработанных нами комплексах были использованы дидактические игры, развивающие, сюжетно-ролевые, театрализованные, подвижные. Выбор игр осуществлялся с учетом особенностей развития памяти детей с задержкой психического развития. В процессе реализации игровой коррекции использовалась игровая мотивация, дети проявляли инициативность, активность, интерес к игровым действиям, что позволило

достичь положительного результата в аспекте коррекции нарушений памяти у детей 6-7 лет с ЗПР.

В игровой коррекции нарушений развития памяти у детей 6-7 лет с ЗПР принимали участие специалисты, осуществляющие коррекционно-образовательную деятельность с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития: учитель-дефектолог, педагог-психолог, воспитатель, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре. Параллельно проводилась работа с родителями по обучению приемам игровой коррекции нарушений памяти у детей. Это обеспечило комплексный характер игровой коррекции.

Контрольный эксперимент позволил выявить положительную динамику в преодолении нарушений памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Увеличился объем зрительной и слуховой памяти, дети стали использовать приемы смыслового запоминания. Задачи исследования решены, цель достигнута, положения гипотезы получили экспериментальное подтверждение.

Список используемой литературы

1. Аюпова Е. Е. Обучение и организация различных видов деятельности и общения детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] : учеб. пособие М. : Пермь ПГГПУ, 2018. 139 с. Лань: электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/129534> (дата обращения: 28.07.2022).
2. Арсентьева В. П. Игра – ведущий вид деятельности в дошкольном детстве [Электронный ресурс] : учеб. пособие. М. : Форум, 2009. 144 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/148093> (дата обращения: 28.07.2022).
3. Андреева О. И. Коррекционная и специальная педагогика : учебн. пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. Азов, 2012. 168 с.
4. Выготский Л. С. Психология развития человека. М. : Смысл; Эксмо, 2005. 136 с.
5. Глухов В. П. Дефектология. Специальная педагогика и специальная психология [Электронный ресурс] : учебное пособие. М. : МПГУ, 2017. 312 с. Лань: электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/107341> (дата обращения: 30.07.2022).
6. Гонеев А. Д., Лифинцева Н. И. Основы коррекционной педагогики : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. 3-е изд., перераб. М. : Издательский центр «Академия», 2004. 272 с.
7. Заширинская О. В. Психология детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] : учеб. пособие. СПб : С.-Петербург. университет, 2019. 166 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1080932> (дата обращения: 26.07.2022).
8. Захарова Л. М. Современные технологии дошкольного образования [Электронный ресурс] : учебное пособие. М. : ИНФРА-М, 2022.

251с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1844790> (дата обращения: 28.07.2022).

9. Козловская Г. Ю., Борозинец Н. М. Психолого-педагогические технологии инклюзивного образования [Электронный ресурс]: учебное пособие. Ставрополь : СКФУ, 2017. 104 с. Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/155396> (дата обращения: 30.07.2022).

10. Костакова И. В. Психологическая коррекция личности : электронное учебное пособие. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2016. 1 оптический диск.

11. Лазарева О. П., Ошкина А. А. Специальная детская психология : электронное учеб.-метод. пособие. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2019. 1 оптический диск.

12. Лубовский В. И., Розанова Т. В. Специальная психология : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2005. 464 с.

13. Максимова С. Ю., Фомина Н. А. Особенности психофизического состояния детей дошкольного возраста с задержкой психического развития [Электронный ресурс] : монография. Волгоград : ВГАФК, 2015. 182 с. Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/158011> (дата обращения: 26.07.2022).

14. Михайленко Н. Я., Короткова Н. А. Организация сюжетной игры в детском саду : пособие для воспитателя. М. : Издательство «ГНОМ и Д», 2000. 96 с.

15. Никуленко Т. Г. Коррекционная педагогика : учеб. пособие для вузов. М. : Феникс, 2006. 382 с.

16. Наумов А. А., Ворошнина О. Р. Сопровождение ребенка дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в условиях интегрированного и инклюзивного образования [Электронный ресурс] : учебник для студентов педвузов. Пермь : Пермский государственный

гуманитарно-педагогический университет, 2013. 303 с. Цифровой образовательный ресурс <https://www.iprbookshop.ru/32093.html> (дата обращения 28.07.2022).

17. Неретина Т. Г. Использование артпедагогических технологий в коррекционной работе с детьми с особыми образовательными проблемами [Электронный ресурс] : учебное пособие. М. : ФЛИНТА, 2011.186 с. Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/2416> (дата обращения: 28.07.2022).

18. Неретина Т. Г. Специальная педагогика и коррекционная психология [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие. М. : ФЛИНТА, 2019. 376 с. Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/119532> (дата обращения: 28.07.2022).

19. Репринцева Г. И. Игра – ключ к душе ребенка. В чьих руках окажется это волшебное средство? Научно-методическое пособие. М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. 319 с.

20. Слепович Е. С., Поляков А. М., Давидович А. А. Психологическая диагностика и коррекция отклонений в развитии у детей [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие. Минск : БГУ. Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/180603> (дата обращения: 30.07.2022).

21. Ткачева В. В., Устинова Е. В., Болотова Н. П. Психокоррекционная работа с семьями детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие. М. : ИНФРА-М, 2022. 191 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699397> (дата обращения: 26.07.2022).

22. Чердынцева Е. В., Якубенко О. В, Ожогова Е. Г. Современные технологии воспитательной и коррекционно-развивающей работы с детьми [Электронный ресурс] : учебное пособие. Омск : ОмГПУ, 2022. 140 с. Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/225503> (дата обращения: 30.07.2022).

23. Шеридан М. Игра в раннем детстве: От рождения до 6 лет [Электронный ресурс]: учебное пособие. М. : Альпина нон-фикшн, 2017. 146 с. (Раннее развитие) URL: <https://znanium.com/catalog/product/1002322> (дата обращения: 28.07.2022).

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной выборки

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Глеб Е..	6 лет 5 месяцев	Смешанная парциальная недостаточность когнитивного и вербального компонентов психической деятельности. Системное недоразвитие
2. Аслан И.	6 лет 6 месяцев	Смешанная парциальная недостаточность когнитивного и вербального компонентов психической деятельности. Системное недоразвитие
3. Даниил Ж.	6 лет 2 месяца	Смешанная парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Системное недоразвитие речи легкой степени.
4. Данис Х.	6 лет 9 месяцев	Выраженная парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Системное недоразвитие речи тяжелой степени
5. Мирон М.	6 лет 8 месяцев	Выраженная парциальная недостаточность когнитивного компонента с дефицитностью слухового анализатора. Системное недоразвитие речи тяжелой степени, моторная алалия
6. Кира И..	6 лет 2 месяца	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Системное недоразвитие речи легкой степени.
7. Эдгард С	6 лет 4 месяца	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Системное недоразвитие речи легкой степени.
8. Карина У.	6 лет 7 месяцев	Парциальная несформированность высших психических функций когнитивного компонента деятельности. Системное недоразвитие речи, 1 уровень речевого развития
9. Вадим С	6 лет 6 месяцев	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Системное недоразвитие речи легкой степени.
10. Даниил М.	6 лет 4 месяца	Парциальная недостаточность когнитивного компонента психической деятельности. Общее недоразвитие речи средней степени.

Приложение Б

Вопросы анкеты для родителей

1. Как Вы считаете, что такое память?
2. По вашему мнению, какие факторы влияют на развитие памяти ребенка?
3. В чём проявляются трудности в развитии произвольной памяти у вашего ребенка?
4. Имеются ли у вас дома игры, пособия для развития памяти ребенка?
5. Играете ли Вы с ребенком в игры для развития памяти и если да, то в какие?
6. Как вы считаете, с помощью чего можно улучшить и развить память ребенка?
7. Готовы ли Вы принять участие в игровой коррекции нарушений памяти у вашего ребенка?
8. Что бы вы хотели узнать о развитии видов памяти у детей?

Приложение В

Содержание консультации для родителей на тему «Развиваем память ребенка»

Поговорим сегодня о развитии памяти у ребенка. Чем характеризуется память ребенка старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития? Ребенок с задержкой психического развития чаще всего не прилагает усилий, пытаясь припомнить информацию, не прибегает к дополнительным приемам. Именно поэтому в задачу взрослых входит наладить процесс познавательной деятельности ребенка всеми возможными способами, в том числе и с помощью усиленной мотивации.

Память – высшая психическая функция, необходимая человеку. Она позволяет ему запоминать, сохранять, использовать накопленный материал.

Мозг ребенка очень пластичен. Нельзя упускать момент дошкольного детства. Необходимо предпринять все возможные методы и приемы для развития высших психических функций ребенка, а в частности некоторые виды и свойства памяти.

Хочу дать вам рекомендации, которые помогут вам организовать работу с ребенком:

- организуйте дома уголок для занятий с ребенком;
- давайте ребенку четкую инструкцию по выполнению задания, дробите ее;
- предложите ребенку посильные задания;
- когда играете, делайте смену позы ребенка, физкультурную минутку, а потом опять приступайте к игре;
- если ребенок отказывается с вами заниматься, придумайте мотивацию.

Предлагаю вам практический материал для развития памяти ребенка, играйте в свободное время, во время прогулки.

Продолжение Приложения В

«Игра «Играем с Каркушей»

Задача: развить произвольную зрительную память, умение запоминать количество и место нахождения заданных предметов.

Оборудование: 3-4 картинки с хорошо знакомыми ребенку предметами или 3-4 игрушки, Каркуша.

Описание: взрослый показывает игрушку Каркушу, предлагает поиграть. Рассматривают картинки, раскладывают их на ковре, просит запомнить, как они лежат друг за другом. Каркуша просит ребенка закрыть глаза, а взрослый убирает одну из картинок (игрушек) и выравнивает нарушенный ряд предметов. Ребенок должен вспомнить, что пропало и показать, где он находился» [21].

«Игра «Найди отличия»

Задача: развить зрительную память ребенка, научить внимательно рассматривать сходные по разным признакам предметы и сравнению их по деталям, называть по памяти сходства и различия между ними» [21].

Оборудование: пары похожих сюжетных картинок, которые отличаются друг от друга заметными отличиями в деталях.

Речевая игра «Дорога домой». Во время прогулки с малышом, находясь довольно далеко от дома, попросите ребенка показать, как вернуться к дому. По дороге обращайте внимание ребенка на места, по которым можно ориентироваться, например, магазины, деревья, детские площадки.

Во время работы на кухне, попросите малыша запомнить, что у вас на столе. Ребенок внимательно рассматривает, при необходимости вы ему помогаете, называете предметы, а затем просите ребенка запомнить и повторить.

Продолжение Приложения В

Уважаемые родители, внимательно наблюдайте за развитием своего ребенка, ведите дневник наблюдения, помните, лучшим педагогом своего ребенка является мать. Идите от интереса ребенка через его возможности. Удачи вам!