

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности

Обучающийся

М.А. Ковалёва
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена рассмотрению актуальной проблемы по развитию монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, и недостаточным использованием потенциала проектной деятельности в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Цель данного исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования проектной деятельности в развитии монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе исследования решались следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Определить показатели и уровни развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и реализовать содержание проектной деятельности по развитию монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Изучить динамику уровня развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименований), 12 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблиц, 9 рисунков. Основной текст работы изложен на 87 страницах. Общий объем работы с приложениями – 153 страница.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности.....	9
1.1 Сущность понятия монологической речи в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Психолого-педагогические основы развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	12
1.3 Характеристика проектной деятельности как средства развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	17
Глава 2 Экспериментальное исследование развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности.....	24
2.1 Выявление уровня развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	24
2.2 Содержание работы по развитию монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности.....	45
2.3 Изучение динамики уровня развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	67
Заключение	82
Список используемой литературы	85
Приложение А Список детей, принимающих участие в эксперименте	88
Приложение Б Стимульный материал.....	89
Приложение В Протокол проведения констатирующего этапа эксперимента.....	95

Приложение Г Технологическая карта проекта.....	107
Приложение Д Консультация-практикум для педагогов «Организация проектной деятельности в детском саду.....	121
Приложение Е Конспект непрерывной образовательной деятельности «Книжный уголок».....	123
Приложение Ж Материалы этапа зарисовки идей проектной деятельности.....	128
Приложение И Конспект непрерывной образовательной деятельности «Кошкин дом».....	132
Приложение К «Азбука темы», составленная детьми в ходе непрерывной образовательной деятельности «Кошкин дом».....	135
Приложение Л Продукт проектной деятельности.....	136
Приложение М Конспект непрерывной образовательной деятельности «Плакат-приглашение».....	137
Приложение Н Протокол проведения контрольного этапа эксперимента.....	142

Введение

Умение грамотно и связно выразить свою мысль, является одним из важнейших навыков на протяжении всей жизни человека. Монологическая речь наиболее трудная в освоении форма связной речи. Содержа в себе весь прогресс в развитии психических процессов, она одновременно базируется на них и является стимулом к их дальнейшему формированию. Однако, детям с нарушениями речи, самостоятельно овладеть этим навыком в достаточной степени не представляется возможным.

Л.С. Выготский даёт определение связной речи как, «смысловое развёрнутое высказывание или цепь логически сочетающихся предложений, содержащих законченную мысль». Именно связность отличает монологическую речь от фразовых высказываний. Изучением связности высказывания занимались Д. Брчакова, Л.А. Долгова, Н.И. Кузина, Т.А. Ладыженская, Л.И. Лосева.

Т.Б. Филичева определяет монологическую речь, как «последовательное связное изложение одним лицом системы знаний. Для монологической речи характерны: последовательность и доказательность, которые обеспечивают связность мысли; грамматически правильное оформление; выразительность голосовых средств».

Важной для изучения монологической речи является созданная Л.С. Выготским теория порождения речи, которая нашла свое дальнейшее развитие в трудах отечественных учёных таких как: А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Н.И. Жинкин, Л.С. Цветкова, И.А. Зимняя, Т.А. Ахутина. Основным положением этой теории является понимание того, что «процесс перехода от мысли к слову осуществляется от мотива, порождающего какую-либо мысль, к оформлению самой мысли, опосредствованию ее во внутреннем слове, затем - в значениях внешних слов и, наконец, в словах» (Л.С. Выготский).

Как указывает Л.В. Щерба и А.А. Леонтьев: «монологическая речь является более сложным, произвольным, более организованным видом речи и поэтому требует специального речевого воспитания».

А.М. Бородич считает, что «связная монологическая речь в лингвистическом отношении сложнее, чем диалогическая речь. Для того, чтобы она была понятна слушателями, в ней должны использоваться полные распространенные предложения, наиболее точный словарь».

Монологическая речь имеет сложную структуру, которая включает в себя и достаточно развитый словарный запас и умение пользоваться грамматическими и синтаксическими средствами языка, умениями планирования речевой деятельности. Таким образом, монологическая речь является своего рода показателем речевого развития ребенка.

Вопросами изучения развития и воспитания детей с нарушениями речи занимались такие педагоги, как: И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, О.С. Жукова, Р.Е. Левина, Е.А. Стребелева, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и другие.

Во ФГОС ДО одним из психолого-педагогических условий реализации программы, является: «построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития».

Одной из наиболее интереснейших форм взаимодействия взрослых с детьми, безусловно, можно назвать проектную деятельность. Она может интегрировать в себе задачи по всем образовательным областям, что отвечает основным принципам реализации основной общеобразовательной программы. Проектная деятельность хорошо сочетается с игровой деятельностью, что важно для организации педагогической работы с дошкольниками. Изучением этого вопроса занимались, Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, В.А. Деркунская, О.В. Дыбина, А.Ю. Кузина и другие.

Так, недостаточная разработанность практических и теоретических вопросов по развитию монологической речи средствами проектной

деятельности, а также значимость речевого развития детей с общим недоразвитием речи III уровня, дают основание считать данное исследование в области дошкольной коррекционной педагогики актуальным.

На основе всего выше сказанного, обнаруживается **противоречие** между необходимостью развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, и недостаточным использованием потенциала проектной деятельности в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования:** каковы возможности проектной деятельности в развитии монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования проектной деятельности в развитии монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: проектная деятельность как средство развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности возможно, если:

- определены показатели для оценки уровня развития у детей 6-7 лет монологической речи;
- отобрано и разработано содержание проектной деятельности, в соответствии с показателями уровня развития монологической речи;
- проектная деятельность включена в совместную деятельность специалистов дошкольной образовательной организации, родителей и детей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Определить показатели и уровни развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и реализовать содержание проектной деятельности по развитию монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Изучить динамику уровня развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положения и теории о развитии монологической речи (Т.А. Ахутина, Д. Брчакова, Л.С. Выготский, Л.А. Долгова, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, Н.И. Кузина, Т.А. Ладыженская, А.А. Леонтьев, А.М. Леушина, Л.И. Лосева, А.Р. Лурия, Ф.А. Сохин, Т.А. Ткаченко, Л.С. Цветкова, Л.В. Щерба);

– положения об особенностях монологической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня (В.П. Глухов, Н.С. Жукова, В.К. Воробьева, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, М.И. Лисина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина);

– положения о проектной деятельности (Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, В.А. Деркунская, О.В. Дыбина, А.Ю. Кузина, Н.Ю. Пахомова).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

– анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования;

– психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– количественный и качественный анализ эмпирических данных;

– задания по работе с устным текстом: рассказ, пересказ (Методика исследования монологической речи Р.И. Лалаевой).

Опытно-экспериментальная база исследования: МАОУ детский сад № 80 «Песенка», Автозаводского района города Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, 2 педагога, 10 родителей.

Новизна исследования заключается в:

- разработке содержания проектной деятельности по развитию монологической речи, с учетом особенностей детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- качественной характеристики уровней развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- обосновании возможности развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности;
- уточнении понятия «развитие монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня», которое рассматривается как произвольное программируемое высказывание, развиваемое в процессе проектной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования педагогами результатов исследования при построении работы по развитию монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименований), 12 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблиц, 9 рисунков. Основной текст работы изложен на 87 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности

1.1 Сущность понятия монологической речи в психолого-педагогической литературе

Т.Б. Филичева определяет монологическую речь как: «последовательное связное изложение одним лицом системы знаний. Для монологической речи характерны: последовательность и доказательность, которые обеспечивают связность мысли; грамматически правильное оформление; выразительность голосовых средств» [23, с. 3]

Ф.А. Сохин отмечает, что «Связная речь – это не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком в освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя речи» [21, с. 86].

А.Г. Зикеева пишет: «умение связно передавать свои мысли – один из главных показателей владения языком. Это умение выражается в сохранении предмета высказывания. В единстве смыслового содержания, в соблюдении законов построения предложений, в правильном использовании языковых средств для их связи» [14, с. 144].

Так, монологическая речь, как высшая форма связной речи включает в себя все компоненты речи и невозможна без грамотного владения ими.

«Исключительно плодотворной для развития теории связной речи явилась мысль Н.И. Жинкина о правилах внутренней, смысловой организации текста, отражающей ход мысли говорящего. С этой точки зрения для логопедов особый интерес представляет выделение двух пластов в содержательной стороне рассказа — системы предметных (денотатных)

обозначений, то есть осознание того, о чем будет идти речь, и системы предикатов, то есть осознание того, что будет сообщаться об отношениях реальных предметов действительности» [4, с. 6].

Л.С. Выготский в своей теории порождения речевого высказывания «выделяет три этапа, первый из которых – мысль или синтаксис словесных значений, второй – как словесный синтаксис и грамматика слов, а третий – как физическая звучащая речь. Первые два уровня объединяются Л.С. Выготским в план внутренней речи, тогда как третий уровень определяется как внешняя речь» [13].

Так, для построения связной монологической речи, необходимы навыки планирования высказывания и моторного программирования речи.

У детей с нормой речевого развития в онтогенезе развитие связной монологической речи происходит совместно с развитием мышления.

«К концу первого – началу второго года жизни появляются первые осмысленные слова, но они преимущественно выражают желания и потребности ребенка. Только во второй половине второго года жизни слова начинают служить для малыша обозначениями предметов. С этого момента ребенок начинает использовать слова для обращения к взрослому и приобретает возможность посредством речи вступать в сознательное общение со взрослым. Слово для него имеет смысл целого предложения. К концу второго года жизни ребенка слова начинают грамматически оформляться.

На третьем году жизни быстрыми темпами развиваются как понимание речи, так и активная речь, резко возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. Дети пользуются самой простой, естественной и первоначальной формой речи – диалогической, которая сначала тесно связана с практической деятельностью ребенка и используется для налаживания сотрудничества внутри совместной предметной деятельности. В дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного

практического опыта. Главной особенностью этого возраста является возникновение планирующей функции речи» [1, с. 257-258].

В исследованиях А.М. Леушиной отмечается основным вектором развития связной речи, переход от господства ситуативной речи к контекстной, и продолжают своё совместное сосуществование в речи детей.

«Переход к контекстной речи тесно связан с освоением словарного состава и грамматического строя родного языка, с развитием умения произвольно использовать средства языка. С усложнением грамматической структуры речи высказывания детей становятся развернутыми и связными» [1, с. 258].

И.Н. Лебедева отмечает, что: «для монологической речи характерны значительные по объему фрагменты текста, состоящие из структурно и содержательно связанных между собой высказываний и рассчитанные на пассивное и опосредованное восприятие» [18, с. 13].

В старшем дошкольном возрасте продолжается совершенствование монологической речи, дети осваивают типы связных высказываний: повествование, описание, рассуждение.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что формирование монологической речи у детей с нормой речевого развития в онтогенезе начинается задолго до того, как появляются сложные предложения. Так, первыми предпосылками появления монологической речи являются осознанные однословные предложения еще на втором году жизни маленького человека.

Так, процесс развития монологической речи иерархичен, где высшей ступенью является связное монологическое высказывание, а в фундамент заложен и обогащенный словарный запас, и умение пользоваться грамматическими и синтаксическими конструкциями, и планирующая функция речи, и развитые средства выразительности речи.

1.2 Психолого-педагогические основы развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Согласно теории Л.С. Выготского, процесс перехода от мысли к слову осуществляется «от мотива, порождающего какую-либо мысль, к оформлению самой мысли, опосредствованию ее во внутреннем слове, затем – в значениях внешних слов и, наконец, в словах» [8, с. 156].

Так, порождение речевого высказывания имеет сложную, поэтапную систему, которая используется в оформлении устной речи. Устную речь принято разделять на диалогическую и монологическую речь.

«Монологическая речь – последовательное связное изложение одним лицом системы знаний. Для монологической речи характерны: последовательность и доказательность, которые обеспечивают связность мысли; грамматически правильное оформление; выразительность голосовых средств. Монологическая речь сложнее диалогической по содержанию и языковому оформлению и всегда предполагает достаточно высокий уровень речевого развития» [23, с. 3].

«Выделяются три основных вида монологической речи: повествование (рассказ, сообщение), описание и рассуждение, которые в свою очередь подразделяются на ряд подвидов, имеющих свои языковые, композиционные и интонационно-выразительные особенности. При дефектах речи монологическая речь нарушается в большей степени, чем диалогическая» [23, с. 3].

В педагогике принято использовать психолого-педагогическую классификацию, разработанную Р.Е. Левиной и дополненной Т.Б. Филичевой, в которой описывается четыре уровня недоразвития речи, основанных на признаках речевой недостаточности, важных в реализации педагогического подхода.

«III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-

фонематического недоразвития. Свободное же общение крайне затруднено» [23, с. 157].

Дети с общим недоразвитием речи III уровня, могут пользоваться всеми частями речи и простыми грамматическими формами при составлении предложений, пробуют составлять сложные предложения. Могут составить небольшой рассказ из знакомых им из жизненного опыта слов и речевых оборотов, стараясь не использовать и избегать «трудные» для них слова.

При специальном обследовании можно выявить «ряд специфических недочетов:

- полное незнание значений ряда слов (болото, озеро, ручей, петля, бретельки, локоть, ступня, беседка, веранда, подъезд и другие);
- неточное понимание и употребление ряда слов (подшивать – зашивать – кроить, подрезать – вырезать);
- в свободной речи мало используют прилагательными и наречиями, обозначающими признаки и состояние предметов, способы действий.

Среди лексических ошибок выделяются следующие ошибки:

- замена названия части предмета названием целого предмета;
- подмена названий профессий названиями действия;
- замена видовых понятий родовыми понятиями и наоборот;
- взаимозамещение признаков» [22].

Среди ошибок грамматического оформления речи наиболее специфичны следующие:

- неправильное согласование прилагательных с существительными в роде, числе, падеже;
- неправильное согласование числительных с существительными;
- ошибки в использовании предлогов – пропуски, замены, недоговаривание;
- ошибки в употреблении падежных форм множественного числа.

«Фонетическое оформление речи у детей с III уровнем речевого развития значительно отстает от возрастной нормы: у них продолжают наблюдаться все виды нарушений звукопроизношения» [23, с.160].

Р.Е. Левина в книге основы логопедии выделяет «особенности речи детей с III уровнем общего недоразвития:

Неточное знание и неточное употребление многих обиходных слов. В активном словаре детей преобладают существительные и глаголы. Мало слов, характеризующих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Большое количество ошибок наблюдается в использовании простых предлогов и почти не используются в речи более сложные предлоги.

Наблюдается недостаточный уровень сформированности грамматических форм языка – ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов, ошибки в согласовании и управлении. Способами словообразования дети почти не пользуются.

В активной речи используются преимущественно простые предложения. Отмечаются большие затруднения, а часто и полное неумение распространять предложения и строить сложные предложения (сочиненные и подчиненные).

У большинства детей на этой стадии еще сохраняются недостатки произношения звуков и нарушения структуры слова, что создает большие трудности в овладении звуковым анализом и синтезом.

Понимание обиходной речи в основном хорошее, но иногда обнаруживается незнание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов, близких по звучанию, нетвердое овладение многими грамматическими формами» [19, с. 67].

В своей статье Е.Г. Корицкая и Т.А. Шимкович указывают: «У детей с общим недоразвитием речи процесс формирования связного высказывания не только затруднен, но и практически невозможен без активной стимулирующей помощи взрослого. У детей старшего дошкольного возраста

с ОНР (III уровень) способность к построению связных высказываний сформирована недостаточно. Речь этой категории детей производит впечатление обедненной за счет невысокого словарного запаса: понимая суть происходящих событий, такие дети часто ограничиваются лишь перечислением действий, а при пересказе упускают логическую последовательность событий или действующих лиц. Дети данной категории испытывают значительные трудности при составлении рассказа-описания, вместо связного рассказа они часто просто перечисляют отдельные предметы либо их части, наличие плана рассказа, предъявляемого взрослым, незначительно улучшает ситуацию. При составлении творческого рассказа таким детям сложно не только определить замысел, но и последовательно выбрать элементы сюжета и реализовать задуманное на языковом уровне. Нередко имеет место подмена составления творческого рассказа пересказом знакомого текста» [15].

В.П. Глухов указывает, что: «значительные трудности в овладении умениями связной контекстной речи у детей с ОНР обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы – фонетико–фонематического, лексического, грамматического, недостаточной сформированностью как произносительной, так и семантической (смысловой) сторон речи. Наличие у детей вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения и другие) создает дополнительные затруднения в овладении связной монологической речью» [6]-[7].

Как отмечает В.В. Гербова: «Рассказы детей не всегда интересны по содержанию, логичны, образны. Часто они состоят из нераспространенных назывных предложений. В рассказах детей встречается много повторов, личных местоимений («он сказал», «они пошли»). Нередко дети неправильно пользуются прямой речью, употребляют союзы и предлоги, неточно используют глаголы в косвенной речи» [5, с. 2].

«Творческое рассказывание детям с ОНР дается с большим трудом, чаще не сформировано. Дети испытывают серьезные затруднения в определении замысла рассказа, последовательном развитии выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задания подменяется пересказом знакомого текста» [3, с. 44], отмечает Т.В. Волосовец.

Н.С. Жукова описывает наиболее яркие недостатки связной монологической речи: «недостатки в сфере фонетики, лексики, грамматического строя с наибольшей отчетливостью проявляются в различных формах монологической речи (пересказ; рассказ по картине, серии картин; рассказ-описание» [12, с. 236].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что у детей с III уровнем речевого развития монологическая речь слабо развита. Так, недостаточно развитый словарный запас влияет на использование распространенных предложений в свободной речи, возможность конструировать сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, подбирать более точные слова для выражения мысли. Нарушение грамматического строя влияет на появление аграмматических предложений, неправильного согласования разных частей речи в предложении. Нарушено речевое планирование высказывания, как следствие трудности в составлении рассказов-описаний, рассказов-повествований, пересказа. Все эти трудности в дальнейшем скажутся на школьном обучении, поэтому дети с общим недоразвитием речи III уровня нуждаются в специальной коррекционной помощи по развитию монологической речи, которое должно включать в себя и подготовительный этап: обогащение словаря, развитие грамматического и синтаксического строя речи, развитие средств выразительности, модуляции голоса, тембра, речевого дыхания.

В следующем параграфе рассмотрим роль проектной деятельности в развитии монологической речи у детей с общим недоразвитием речи.

1.3 Характеристика проектной деятельности как средства развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Уникальность проектной деятельности трудно переоценить. В ней можно интегрировать многие образовательные области, развивать все компоненты познавательной деятельности, формировать и развивать высшие психические функции.

В.А. Деркунская дает следующее определение проектной деятельности: «это разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах ребенка виды самостоятельной деятельности, поведения и опыта. Проектная деятельность основана, с одной стороны, на взаимодействии с взрослыми, а с другой, не менее важной, – на основе постоянно расширяющихся самостоятельных действий ребенка» [9, с. 6].

В проектной деятельности ребенок является субъектом, который проявляет самостоятельность, инициативность, активную деятельность, получает практический опыт, анализирует и преобразует его. Задача педагога – создать условия для самостоятельной деятельности ребенка, уйти от авторитарной позиции в предоставлении знаний.

Как пишет В.А. Деркунская, «суть проектной деятельности – активизировать и поддерживать интерес детей к обозначенным в данной деятельности разнообразным проблемам. В основе проектной деятельности лежит развитие познавательных интересов детей, умение самостоятельно применять полученные представления в типичных ситуациях, ориентироваться в информационном пространстве, восполнять недостающие знания и обретать умения, развитие критического мышления. Проектная деятельность стимулирует надситуативную активность, что означает стремление ребенка к постоянному углублению в проблему» [9, с. 6].

Проектную деятельность принято разделять на три основных вида: исследовательскую, нормативную и творческую.

Н.Е. Веракса описывает особенности исследовательской проектной деятельности: «своеобразие определяется ее целью: исследование предполагает получение ответа на вопрос о том, почему существует то или иное явление и как оно объясняется с точки зрения современного знания. Исследовательские проекты чаще всего носят индивидуальный характер и способствуют вовлечению ближайшего окружения ребенка (родителей, друзей, братьев и сестер) в сферу его интересов» [2, с. 36].

Также Н.Е. Веракса выделяет «этапы исследовательского проекта.

Первый этап предполагает создание ситуации, в ходе которой ребенок самостоятельно приходит к формулировке исследовательской задачи.

На втором этапе ребенок оформляет проект. Родители помогают дошкольнику, но организатором проекта является ребенок, поэтому взрослые выполняют вспомогательную функцию, следуя его замыслу и наблюдая за тем, чтобы он полноценно реализовывал каждый этап проекта. Важно, чтобы в проекте было представлено несколько разных точек зрения (одна из них должна принадлежать ребенку).

Третий этап – защита проекта. Важно, чтобы родители подтвердили возможность своего присутствия на защите проекта и помогли ребенку подготовить рассказ о проделанной работе.

На четвертом этапе педагог организует выставку проектов и придумывает различные задания, упражнения, интеллектуальные игры для закрепления и систематизации материала, представленного в детских проектах» [2, с. 38-40].

Особенностью творческой проектной деятельности, по мнению Н.Е. Вераксы, считается, что «в ходе творческой проектной деятельности создается новый творческий продукт. Если исследовательская проектная деятельность, как правило, носит индивидуальный характер, то творческий проект чаще осуществляется коллективно или совместно с родителями. При выполнении коллективного проекта каждый ребенок предлагает свою идею проекта, но для реализации выбирается только одна» [2, с. 42].

«Этапы творческого проекта.

На первом этапе проводится подготовительная работа, в ходе которой педагоги обсуждают возможные темы проектов, связанные со значимыми социальными ситуациями в жизни детей и взрослых.

На втором этапе определяются мотивы участия детей в предстоящей деятельности.

На третьем этапе дети высказывают свои идеи реализации проекта.

На четвертом этапе воспитатель предлагает детям зарисовать свои идеи.

На пятом этапе дети демонстрируют свои работы сверстникам, рассказывают о своих рисунках, отвечают на вопросы воспитателя и ровесников.

Шестой этап связан с информированием родителей.

На седьмом этапе педагог вместе с детьми организует работу по реализации общего замысла.

На восьмом этапе педагоги продумывают, как представить полученный продукт.

На девятом этапе осуществляется презентация продукта творческого проекта» [2, с. 42-44].

Нормативные проекты имеют следующую особенность: «проекты по созданию норм являются чрезвычайно важным направлением в педагогической деятельности, поскольку они развивают позитивную социализацию детей. Эти проекты всегда иницируются педагогом, который должен четко понимать необходимость введения той или иной нормы» [2, с. 50].

Н.Е. Веракса выделяет следующие «этапы нормативных проектов.

На первом этапе воспитатель выявляет такие ситуации, которые, во-первых, достаточно часто повторяются, а во-вторых, характеризуются нежелательными формами поведения детей.

На втором этапе педагог инициирует обсуждение вариантов поведения в той или иной ситуации и тех нежелательных последствий, которые могут возникнуть.

На третьем этапе педагог просит детей изобразить нежелательные последствия неприемлемого поведения.

На четвертом этапе педагог просит детей по очереди рассказать о своих рисунках и о тех последствиях, к которым может привести обсуждаемая ситуация.

На пятом этапе педагог предлагает детям подумать над тем, как нужно себя вести, чтобы избежать нежелательных последствий.

На шестом этапе педагог просит детей зарисовать это правило так, чтобы оно было понятно всем. При этом правило ни в коем случае не должно быть запрещающим, поскольку иначе оно будет подавлять, а не побуждать инициативу детей.

На седьмом этапе дети объясняют, что они нарисовали.

Восьмой этап связан с выполнением «знака» правила всеми детьми и включением его в книгу правил» [2, с. 50-52].

Так, у каждого вида проектной деятельности есть свои специфические особенности. Однако все эти виды имеют и общие характеристики:

- Проектная деятельность разворачивается в проблемной ситуации, которая не может быть решена прямым действием.
- Участники проектной деятельности должны быть мотивированы.
- Проектная деятельность имеет адресный характер.

Метод проектов включает в себя несколько этапов, выделенных Н.Ю. Пахомовой, и только при их соблюдении можно говорить о том, что реализуется проектная деятельность в детском саду:

- погружение в проект;
- организация деятельности;
- осуществление деятельности;
- презентация результатов.

О.В. Дыбина и А.Ю. Кузина в своей статье описывают постепенно усложняющиеся этапы проектной деятельности: «этапы (мотивационный, обучающий, деятельностно-реализующий) выделены с учетом изменения роли взрослого (от организатора проектной деятельности до координатора самостоятельной деятельности детей) и обусловлены генетической линией развития познавательного интереса (зарождаясь в виде эмоциональной отзывчивости на новое, необычное – любопытство, он постепенно переходит в любознательность и далее – в потребность в познании и осуществлении познавательной деятельности)» [11].

Каждый из этих этапов имеют «шаги проекта»: поисковый, практический, презентационный. Таким образом, происходит постепенное обучение детей проектной деятельности, меняя роль педагога и развивая познавательную деятельность детей.

«В процессе поэтапной организации проектной деятельности предусматривается следующая последовательность использования форм сотрудничества взрослого и детей: участие детей в проектной деятельности, организованной взрослым; совместная проектная деятельность взрослого и детей как равноправных партнеров при непосредственном руководстве взрослого; совместная проектная деятельность взрослого и детей при опосредованном руководстве взрослого» [16].

Так, проектная деятельность имеет три наиболее ярко выраженные вида, которые имеют свои специфические особенности. Однако, все виды проектной деятельности имеют общие характеристики и этапы, без соблюдения которых нельзя сказать, что происходит процесс проектной деятельности.

Также существуют определенные этапы по развитию самостоятельной проектной деятельности детей, в котором происходит постепенное изменение роли педагога от организатора проектной деятельности, до координатора самостоятельной деятельности детей. Проектная деятельность как средство развития монологической речи детей 6-7 лет с общим

недоразвитием речи III уровня, отвечает всем принципам педагогического процесса.

«Введение в действие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО) предполагает развитие дошкольной организации как новой образовательной системы, ориентированной на воспитание и развитие у детей новых качеств и ценностей. В соответствии с ФГОС ДО, который предписывает развитие дошкольника в пяти образовательных областях, данная деятельность позволяет решать задачи:

- речевого развития детей (знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы, обогащение словаря; в ходе озвучивания мультфильма - развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха);
- познавательного развития (деятельность по созданию мультфильмов вызывает у дошкольников устойчивый интерес и способствует поддержанию познавательной мотивации, обеспечивает решение дошкольниками проблемно-поисковых ситуаций, способствует формированию у старших дошкольников произвольного внимания, развитию слуховой и зрительной памяти, развитию воображения и мышления дошкольников);
- художественно-эстетического развития (восприятие художественных произведений, стимулирование сопереживания персонажам произведений, самостоятельная художественная и конструктивная деятельность детей в процессе изготовления персонажей и декораций мультфильма);
- социально-коммуникативного развития (развитие общения и взаимодействия дошкольника со взрослым и сверстниками, становление самостоятельности и саморегуляции в процессе работы

над созданием общего продукта, развитие готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование позитивных установок к труду и творчеству);

– физического развития (развитие мелкой моторики рук)» [10].

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что проектная деятельность является универсальным средством развития монологической речи. В ходе решения проблемной ситуации, дети, погружаясь в проектную деятельность, приобретают новые знания, практический опыт и мотивацию к использованию монологической речи, таким образом, обогащая активный и пассивный словарный запас, так необходимый для подбора подходящих слов в связном высказывании. При обсуждении вариантов, развивается навык составления сложных предложений, аргументации, планировании речевого высказывания.

В ходе представления результата, развивается навык описательного рассказа. Все эти достоинства проектной деятельности в развитии монологической речи, безусловно, заслуживают внимания к этой педагогической технологии в развитии монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретические положения, рассмотренные в первой главе, являются основанием для экспериментального исследования процесса развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности

2.1 Выявление уровня развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Исходя из положений, выдвинутой нами гипотезы, задач исследования и результатов теоретического анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования, нами был проведен констатирующий эксперимент.

Эксперимент проводился на базе МАОУ детского сада №80 «Песенка» Автозаводского района города Тольятти.

Выборку исследования составили 20 детей подготовительных к школе групп 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, которые были разделены на две равные подгруппы: контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ), списочный состав подгрупп представлен в приложении А, таблице А.1.

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В диагностической карте эксперимента, представленной в таблице 1, параметры и диагностические задания для изучения уровня развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, подобраны нами на основании исследований Р.И. Лалаевой и её комплексной методики исследования монологической связной речи.

Критерии для интерпретации результатов, выбранных диагностических заданий, были нами модифицированы. Стимульный материал ко всем подобранным методикам, представлен в приложении Б. Результаты всех проводимых диагностических заданий фиксировались в протоколе констатирующего эксперимента в приложении В.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
Умение составления рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога	«Диагностическое задание 1. Составление рассказа с опорой на наглядность (автор Р.И. Лалаева)» [20]
Умение составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки	«Диагностическое задание 2. Составление внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки (автор Р.И. Лалаева)» [20]
Умение составления рассказа по сюжетной картинке	«Диагностическое задание 3. Составление рассказа по сюжетной картинке (автор Р.И. Лалаева)» [20]
Умение пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок	«Диагностическое задание 4. Составление пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок (автор Р.И. Лалаева)» [20]
Умение пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок	«Диагностическое задание 5. Составление пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок (автор Р.И. Лалаева)» [20]
Умение пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку	«Диагностическое задание 6. Составление пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку (автор Р.И. Лалаева)» [20]
Умение пересказа текста без опоры на наглядность	«Диагностическое задание 7. Составление пересказа текста без опоры на наглядность (автор Р.И. Лалаева)» [20]
Умение составления самостоятельного рассказа	«Диагностическое задание 8. Составление самостоятельного рассказа (автор Р.И. Лалаева)» [20]

«Рассказ оценивается с учетом: соответствия его изображаемой ситуации; целостности; наличия всех смысловых звеньев, правильной их последовательности; характера языкового оформления; грамматической правильности предложений, наличия связующих элементов между предложениями)» [20].

«Рассказы оцениваются в баллах. Определяется уровень смысловой целостности (внутреннего программирования) и связности (языкового оформления), а также способа выполнения задания, при оценке самостоятельного рассказа учитывается и критерий степени понятности текста» [20].

«Уровни семантической оценки текста:

Высокий уровень (ВУ). Рассказ полностью соответствует изображенной ситуации. Имеются все основные смысловые звенья, которые воспроизводятся в правильной последовательности. Рассказ характеризуется смысловой целостностью; определены временные, причинно-следственные и другие связи между событиями. Допускаются частичные пропуски деталей ситуации. Оценка – 3 балла.

Средний уровень (СУ). Рассказ в значительной степени соответствует изображенной ситуации. Однако, а) отдельные смысловые звенья (1-2) искажены; б) основные смысловые звенья имеются, но нарушена последовательность отдельных событий, либо в) пропущены отдельные смысловые звенья (1-2). Оценка – 2 балла.

Низкий уровень (НУ). Рассказ лишь частично соответствует изображаемой ситуации либо отсутствует; имеются искажения смысла; пропущено большое количество смысловых звеньев (более 2-3). Не раскрыты временные и причинно-следственные отношения. Имеется лишь воспроизведение отдельных фрагментов ситуации без определения их взаимоотношений. В рассказе отсутствует смысловая целостность. Оценка – 1 балл» [20].

«Уровни языкового оформления текста

Высокий уровень (ВУ). Рассказ состоит из грамматически правильных предложений, характеризуется связностью, развернутостью. Оценка – 3 балла.

Средний уровень (СУ). В рассказе имеются отдельные неправильные предложения. Связующие звенья отсутствуют либо представлены эпизодически, ограниченно. Рассказ состоит из простых предложений, очень краткий. Оценка – 2 балла.

Низкий уровень (НУ): а) рассказ состоит преимущественно из неправильных предложений, отсутствуют связующие звенья между ними; б) рассказ очень краткий, не закончен, в нем пропущено более трех необходимых для понимания предложений. Оценка – 1 балл» [20].

«Кроме критериев, использованных при оценке рассказа по серии сюжетных картинок, пересказов, при оценке самостоятельного рассказа учитывается и критерий степени понятности текста. С учетом этого критерия рассказ оценивается по 3-балльной системе: восприятие текста затруднено – 1 балл (низкий уровень); текст в основном понятен, но имеются затруднения при понимании отдельных деталей текста – 2 балла (средний уровень); текст полностью понятен – 3 балла (высокий уровень)» [19].

Рассмотрим описание, организацию, проведение диагностических методик и результаты констатирующего эксперимента более подробно.

Диагностическое задание 1. Составление рассказа с опорой на наглядность.

Цель: выявление умения составления рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога

Материал: серия сюжетных картинок «Девочка и еж» (Приложение Б, рисунок Б.1).

Процедура и инструкция: «После отработки содержания картинок с помощью вопросов, ребенку дается инструкция: Составь рассказ «Девочка и еж». Картинки не убираются. В случае длительных пауз повторяется вопрос к картинке, показывается картинка, по которой надо рассказать» [17, с.8].

Данное задание проводилось с каждым испытуемым индивидуально, результаты фиксировались в протоколе исследования, представленного в приложении В, таблица В.1.

По результатам диагностического задания и в контрольной и в экспериментальной группе высокий уровень умения составления рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога выявлены не были.

Средний уровень развития умения составления рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога в экспериментальной группе имеет 10% (1 ребенок) – Андрей Л. Его рассказ соответствует изображенной ситуации, однако наблюдалось

искажение смысловых звеньев. Рассказ довольно короткий, состоящий из простых предложений.

Низкий уровень развития умения составления рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога в экспериментальной группе имеет 90% (9 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У. Эти ребята не смогли составить рассказ, наблюдалось отсутствие взаимоотношений между предложениями, несоблюдение причинно-следственных связей, рассказы слишком короткие, часто состояли из правильных, но не распространенных предложений. Все эти ребята не закончили свои рассказы, опустив важную составляющую рассказа – заключение. Также стоит отметить, что Вячеслав Д. не смог составить рассказ, ожидая наводящие вопросы, отвечал на них довольно коротко, при этом довольно долго обдумывая свой ответ, который формулировал простыми не распространенными предложениями, иногда отвечал просто «Да» или «Нет».

В контрольной группе средний уровень развития умения составления рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога имеет 10% (1 ребенок) – Дарья Т. Рассказ был короткий, но сохранял основные смысловые звенья, состоял из простых предложений, чаще не включал второстепенные члены предложения, однако в целом был понятен и логичен.

Низкий уровень развития умения составления рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога имеет 90% (9 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Михаил Х. Ответы ребят не сохранили структуру рассказа, состояли из отдельных не связанных между собой предложений, а Виктория М. не смогла составить рассказ, просто отвечала на наводящие вопросы, короткими, не распространенными предложениями или фразами, постоянно ожидая наводящие вопросы.

Количественные показатели по диагностическому заданию 1 представлены на рисунке 1.

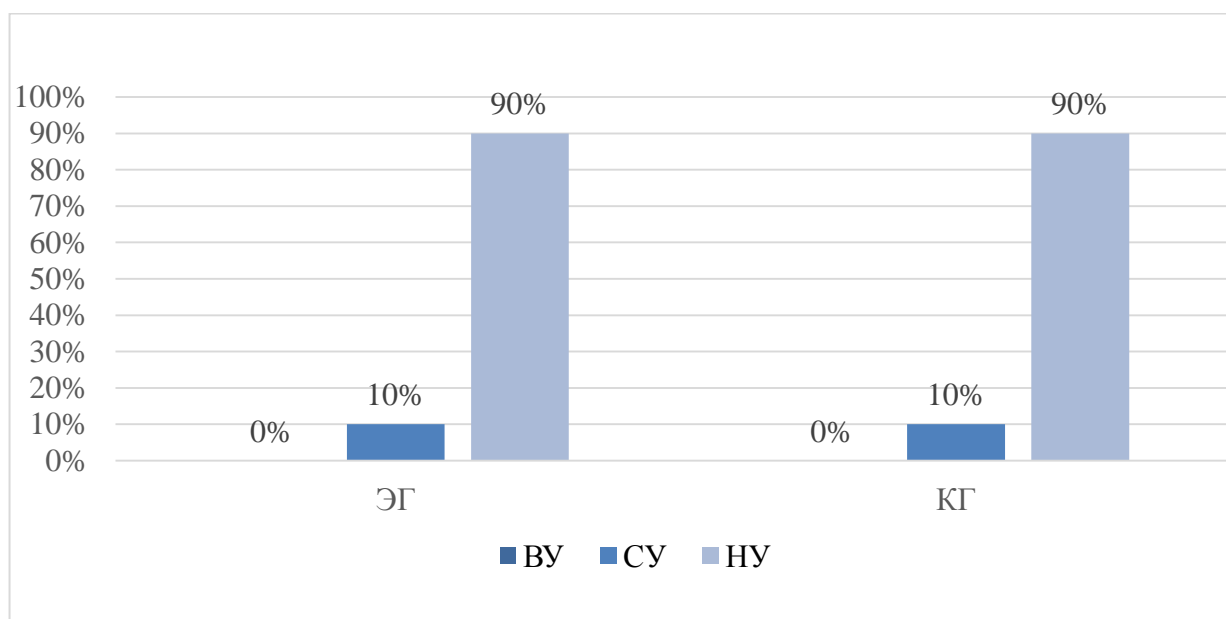


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1

На данном рисунке и на других рисунках ВУ – высокий уровень, СУ – средний уровень, НУ – низкий уровень.

Диагностическое задание 2. Составление внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки.

Цель: выявление умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки.

Материал: серия из 4-х сюжетных картинок «Верный друг» (Приложение Б, рисунок Б.2).

Процедура исследования: «Перед ребенком выкладывается серия сюжетных картинок в беспорядке (для серии «Верный друг» – 2, 4, 1, 3). Инструкция: Я разложила картинки неправильно, не в том порядке. Посмотри внимательно на картинки и разложи их в правильном порядке.

Если ребенок неправильно раскладывает картинки, экспериментатор говорит: Ты их тоже разложил картинки неправильно. Посмотри, в каком

порядке их надо разложить. Далее картинки раскладываются в правильной последовательности, после чего дается инструкция: А, теперь внимательно рассмотри эти картинки и составь рассказ, который будет называться... (Верный друг).

Прежде всего, оценивается, как ребенок разложил серию сюжетных картинок. Правильное выполнение задания по серии из 4-х картинок оценивается в 3 балла. Неправильное выполнение задания оценивается в 0 баллов. Далее оценивается характер составления рассказа» [20].

Данное задание проводилась с каждым испытуемым индивидуально, результаты фиксировались в протоколе исследования, представленного в приложении В, таблице В.2.

По результатам диагностического задания в контрольной и в экспериментальной группе высокий уровень развития умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки выявлены не были.

В экспериментальной группе средний уровень развития умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки имеет 20% (2 ребенка) – Максим К. он запутался в последовательности сюжетных картинок, выставил их в последовательности (2, 3, 4, 1), в соответствии с этим составил свой рассказ и Андрей Л., он справился с последовательностью сюжетных картинок, составил рассказ, сохраняя структуру, однако, рассказ был очень коротким, состоящий из простых предложений.

Низкий уровень развития умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки в экспериментальной группе имеет 80% (8 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У., эти дети не смогли выставить последовательность сюжетных картин, расположили их в хаотичном порядке, не соблюдая причинно-следственные связи. Рассказ не последовательный, отсутствует структура, очень короткий

и не законченный. Например, Вячеслав Д. не смог выстроить последовательность сюжетных картин, составить по ним рассказ. Ждал вопросы и отвечал на них неполными предложениями.

В контрольной группе средний уровень развития умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки имеет 40% (4 ребенка) – Марк А., Мария Н., Дарья Т., Михаил Х.

Низкий уровень развития умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки имеет 60% (6 детей) – Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Александра О., Алексей П., Яна С.

Количественные показатели по диагностическому заданию 2 представлены на рисунке 2.

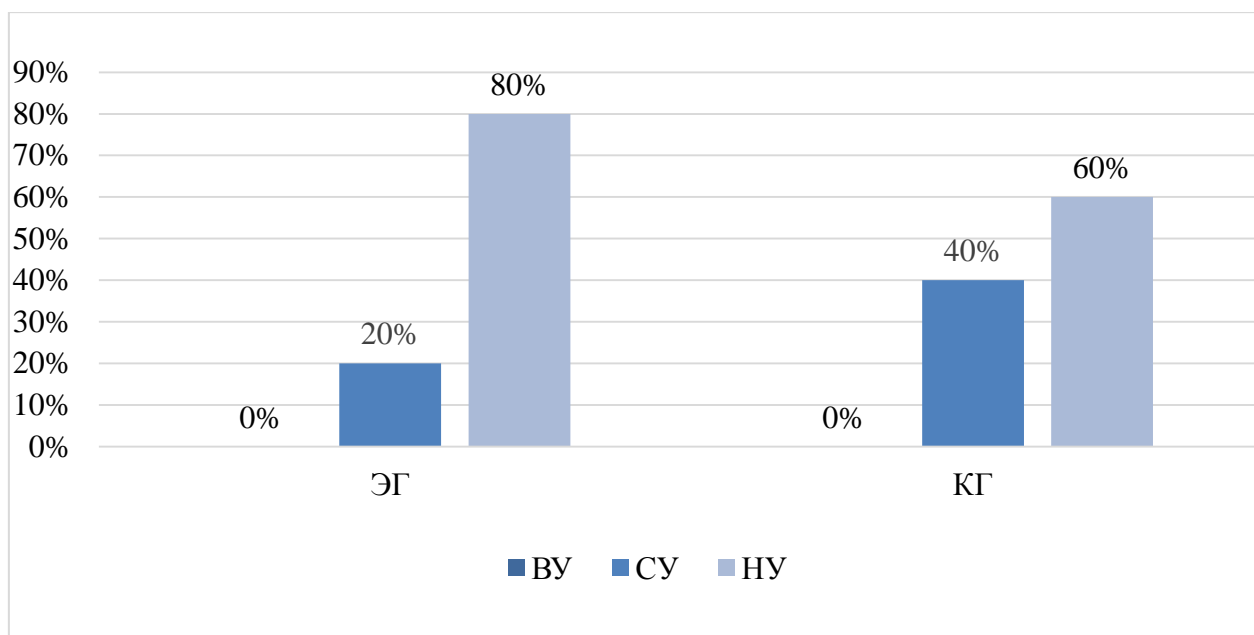


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 2

Диагностическое задание 3. Составление рассказа по сюжетной картинке.

Цель: выявление умения составления рассказа по сюжетной картинке.

Материал: сюжетная картинка «Дети на прогулке» (Приложение Б, рисунок Б.3).

Процедура и инструкция: «ребенку предлагается сюжетная картинка и дается следующая инструкция: рассмотри внимательно картинку и расскажи, что нарисовано на картинке. Составь рассказ, который будет называться.... (Дети на прогулке)» [20].

Данное задание проводилась с каждым испытуемым индивидуально, результаты фиксировались в протоколе исследования, представленного в приложении В, таблице В.3.

По результатам диагностического задания и в контрольной и в экспериментальной группе высокий уровень развития умения составления рассказа по сюжетной картинке выявлены не были.

В экспериментальной группе средний уровень развития умения составления рассказа по сюжетной картинке также не был выявлен.

Низкий уровень развития умения составления рассказа по сюжетной картинке в экспериментальной группе имеет 100% (10 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Андрей Л., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У. Их рассказы были не структурированы, ограничивались описанием отдельных ситуаций. Например, Марина Ж. составила такой рассказ: «Дети гуляли. Один мальчик с папой вешал на дерево. Девочка собирала цветы».

В контрольной группе средний уровень развития умения составления рассказа по сюжетной картинке имеет 10% (1 ребенок) – Дарья Т., она составила рассказ, который соответствует изображаемой ситуации, однако, некоторые смысловые звенья были пропущены.

Низкий уровень развития умения составления рассказа по сюжетной картинке имеет 90% (9 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Михаил Х., например, Яна С. начала рассказывать рассказ по картинке, а потом увлеклась и перешла на рассказ из собственного опыта, забыв о задании.

Количественные показатели по диагностическому заданию 3 представлены на рисунке 3.

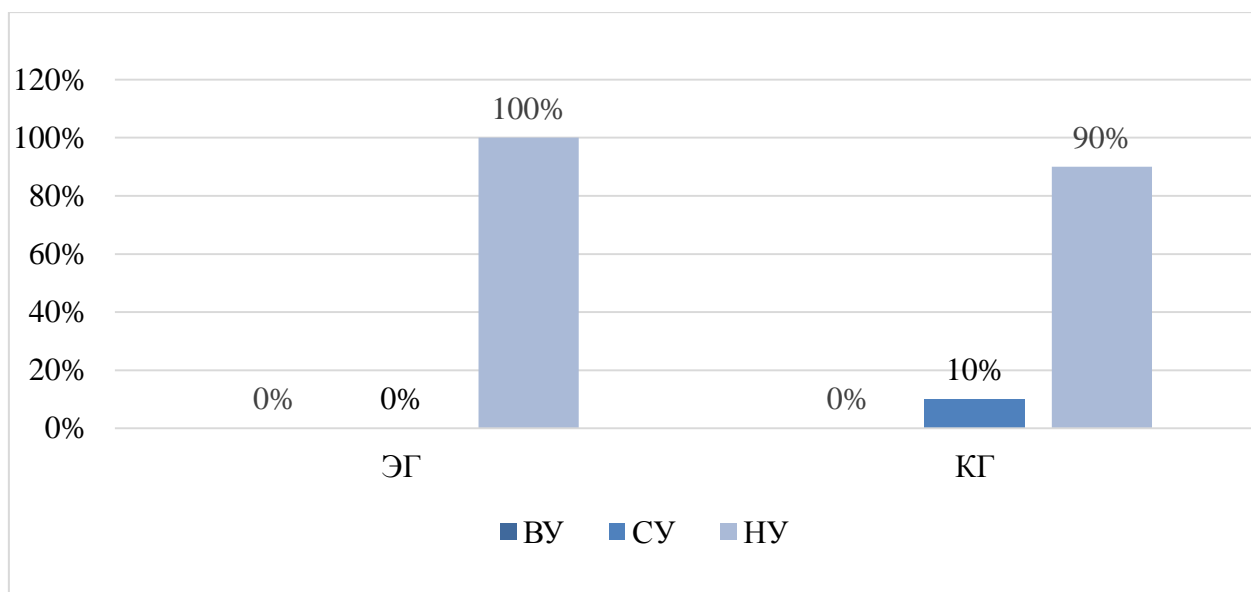


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 3

Диагностическое задание 4. Пересказ короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок.

Цель: выявление умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок.

Материал: серия из 3-х сюжетных картинок и устный текст. Рассказ «Щенок» (Приложение Б, рисунок Б.4).

Процедура и инструкция: «Вначале ребенку дается следующая инструкция: Сейчас я прочитаю тебе рассказ и покажу картинки. А ты внимательно слушай рассказ и приготовься его пересказать. Рассказ называется «Щенок». Далее выкладывается первая картинка и читается соответствующий фрагмент текста. Затем выкладывается вторая картинка и так далее. После прочтения последней фразы текста дается инструкция: А, теперь перескажи. Рассказ называется «Щенок». Картинки не убираются» [20].

Данное задание проводилась с каждым испытуемым индивидуально, результаты фиксировались в протоколе исследования, представленного в приложении В, таблице В.4.

По результатам диагностического задания и в контрольной и в экспериментальной группе высокий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок выявлены не были.

В экспериментальной группе средний уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 10% (1 ребенок) – Андрей Л., его пересказ в значительной степени соответствовал рассказу и предложенным картинкам: «Собачка сидела на дороге. Около подъезда и около двери шел дождь. Девочки увидели собачку и забрали её домой. Дали ей покушать».

Низкий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок в экспериментальной группе имеет 90% (9 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У., например, Светлана Р. Пересказала рассказ так: «Девочки кормили щенка. Он сидел под дождем и промок. Они его взяли и принесли домой».

В контрольной группе средний уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 20% (2 ребенка) – Марк А. и Дарья Т. Так, Марк А. составил пересказ: «На дороге сидел щенок. Он промок. Шёл дождь. Девочки увидели его и принесли домой. Дали ему попить молока».

Низкий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 80% (8 детей) – Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Михаил Х. Так, Алексей П. составил такой пересказ: «Девочки нашли собаку. Она сидела под дождем. Они её накормили».

Количественные показатели по диагностическому заданию 4 представлены на рисунке 4.

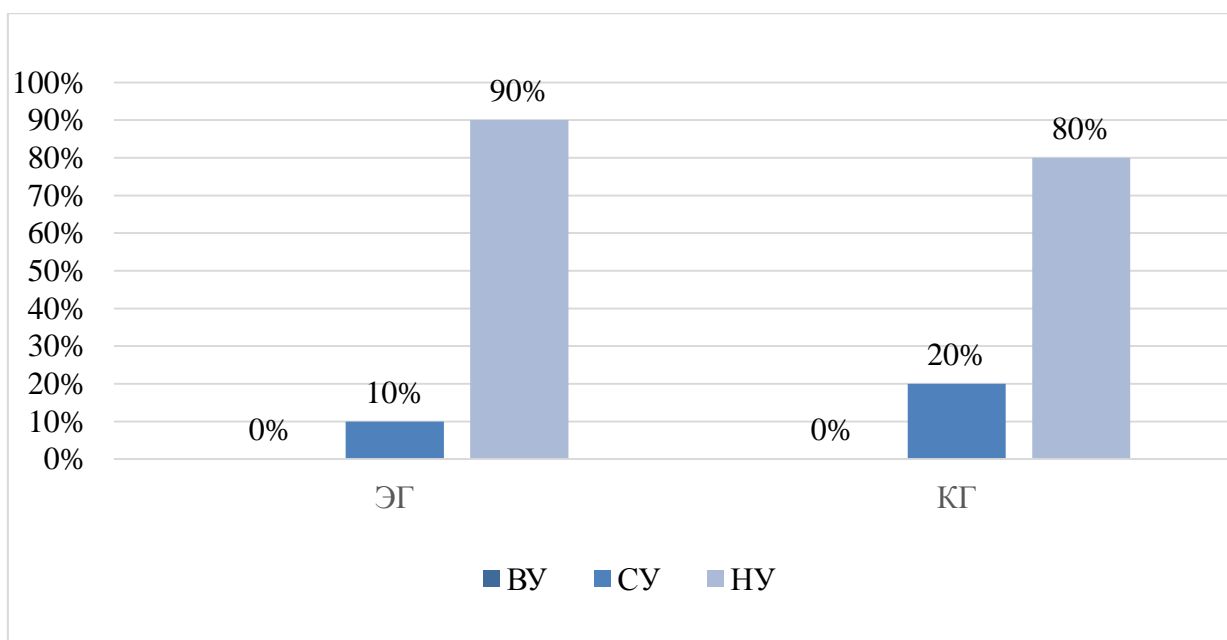


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания 4

Диагностическое задание 5. Составление пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок.

Цель: выявление умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок.

Материал: серии из 4-5 сюжетных картинок и устный текст сказки «Лиса и журавль» (Приложение Б, рисунок Б.5).

Процедура и инструкция: «Вначале ребенку дается следующая инструкция: сейчас я расскажу тебе сказку «Лиса и журавль». А ты внимательно слушай и приготовься ее пересказать. Экспериментатор читает сказку и одновременно выкладывает перед ребенком соответствующие содержанию картинки.

После прочтения сказки дается инструкция: а теперь перескажи эту сказку. Она называется «Лиса и журавль». Картинки не убираются» [20].

Данное задание проводилась с каждым испытуемым индивидуально, результаты фиксировались в протоколе исследования, представленного в приложении В, таблице В.5.

По результатам диагностического задания и в контрольной и в экспериментальной группе высокий уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок выявлены не были.

В экспериментальной группе средний уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок выявлен не был.

Низкий уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок в экспериментальной группе имеет 100% (10 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Андрей Л., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У., эти ребята составили очень короткие рассказы, пропуская важные для понимания предложения, не выявляя причинно-следственные связи и смысла рассказа. Стоит отметить, что Вячеслав Д., например, просто описал каждую из серии картинок простыми предложениями, отсутствовали связи между предложениями: «Он пришёл к лисе. А потом она к нему».

В контрольной группе средний уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 20% (2 ребенка) – Дарья Т., Михаил Х.

Низкий уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 80% (8 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С. Трудно дался пересказ длинного текста ребятам, многие смысловые звенья были пропущены и искажены. Так, например, Александра О. составила пересказ так: «Пришел журавль в гости к лисе, а у неё только тарелки. А когда лиса пришла к журавлю, у него только кувшин. Так и остались они обиженные».

Количественные показатели по диагностическому заданию 5 представлены на рисунке 5.

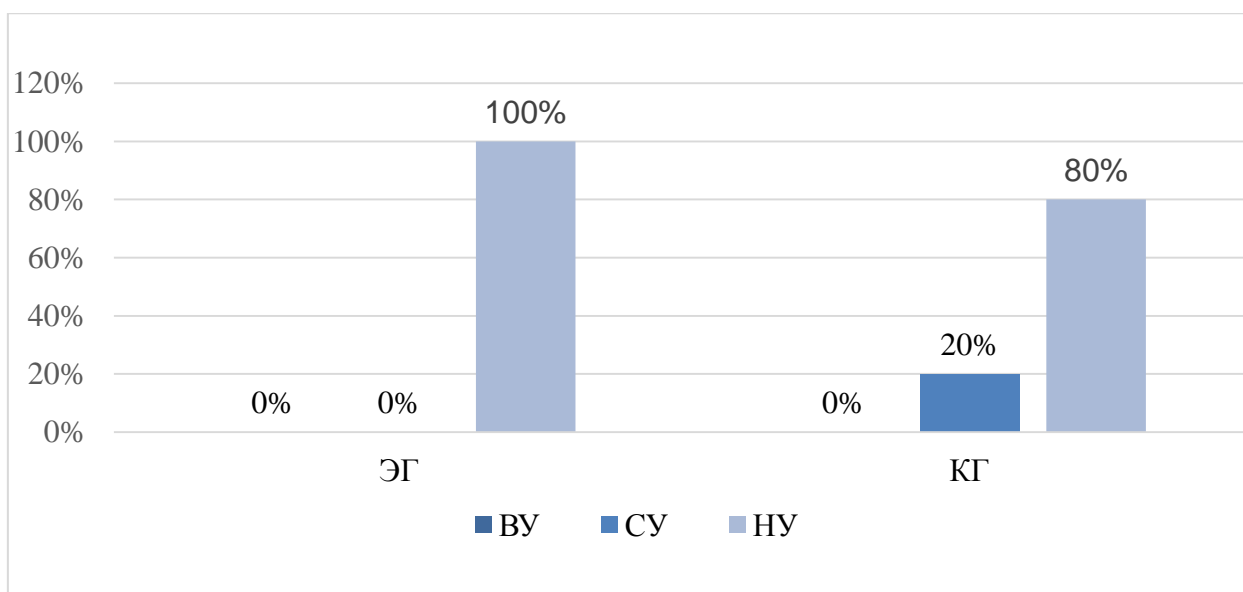


Рисунок 5 – Результаты диагностического задания 5

Диагностическое задание 6. Составление пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку.

Цель: выявление умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку.

Материал: сюжетная картинка «Три медведя» и устный текст (Приложение Б, рисунок Б.6).

Процедура и инструкция: «вначале ребенку дается следующая инструкция: Сейчас я тебе прочитаю рассказ и покажу картинку к этому рассказу. А ты внимательно слушай и приготовься его пересказать. Рассказ называется... (Три медведя). Перед ребенком выкладывается картинка и зачитывается текст. После прочтения рассказа дается инструкция: а теперь перескажи то, что я прочитала» [20].

Данное задание проводилась с каждым испытуемым индивидуально, результаты фиксировались в протоколе исследования, представленного в приложении В, таблице В.6.

По результатам диагностического задания и в контрольной и в экспериментальной группе высокий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку выявлен не был.

В экспериментальной группе средний уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку имеет 80% (8 детей) – Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Андрей Л., Даниил М., Светлана Р., София У. Конечно, ребята не первый раз слышали эту сказку, и справились довольно хорошо с заданием. Например, Максим К. так составил свой пересказ: «Жили – были три медведя: папа медведь, мама медведь и их сынок Мишутка. Пошли они в лес. А Машенька в лесу заблудилась и увидела их дом. Зашла в него. Увидела стол с тремя тарелками. Поела из самой большой, пошла, поела из средней тарелки. А в маленькой тарелке всю съела. Устала и решила прилечь. На самую большую кровать – не понравилось. Но средняя кровать – не понравилось. А легла в маленькую и уснула. Пришли медведи увидели беспорядок и Машу. Как зарычит папа медведь. Маша испугалась и выпрыгнула в окно и убежала».

Низкий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку в экспериментальной группе имеет 20% (2 ребенка) – Вячеслав Д., Виктория С. Так, Вячеслав Д. составил рассказ: «Был один большой медведь, медведиха и их ребенок», это показывает, что пересказ короткого, знакомого текста, вызывает у него большие трудности, также наблюдается нарушение грамматического строя речи, отсутствие развернутого связного высказывания.

В контрольной группе средний уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку имеет 90% (9 детей) – Марк А., Дмитрий З., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Дарья Т., Михаил Х.

Низкий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку имеет 10% (1 ребенок) – Виктория М.

Количественные показатели по диагностическому заданию 6 представлены на рисунке 6.

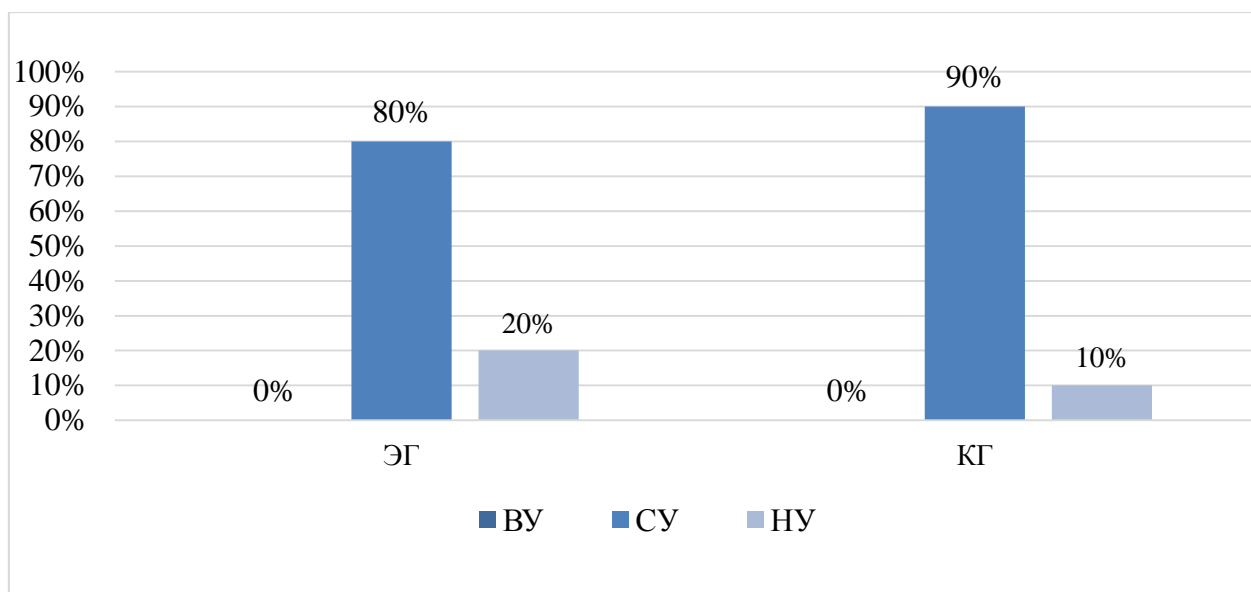


Рисунок 6 – Результаты диагностического задания 6

Диагностическое задание 7. Составление пересказа текста без опоры на наглядность.

Цель: выявление умения пересказа текста без опоры на наглядность.

Материал: Короткий текст «Катя и Маша» и более длинный текст «Галка и кувшин».

Процедура и инструкция: «перед началом эксперимента ребенку дается следующая инструкция: сейчас я прочитаю тебе рассказ, а ты внимательно его слушай и приготовься пересказать. Затем прочитывается текст. После прочтения текста дается инструкция: а теперь перескажи. Рассказ называется (Катя и Маша. Галка и кувшин)» [17, с. 14].

Данное задание проводилось с каждым испытуемым индивидуально, результаты фиксировались в протоколе исследования, представленного в приложении В, таблица В.7.

В контрольной и экспериментальной группе высокий уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность выявлен не был.

Средний уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность в экспериментальной группе имеет 70% (7 детей) – Марина Ж., Алексей З., Анна И., Андрей Л., Даниил М., Светлана Р., София У.

Низкий уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность имеет 30% (3 ребенка) – Вячеслав Д., Максим К., Виктория С.

В контрольной группе средний уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность имеет 90% (9 детей) – Марк А., Дмитрий З., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Дарья Т., Михаил Х.

Низкий уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность имеет 10% (1 ребенок) – Виктория М.

Количественные показатели по диагностическому заданию 7 представлены на рисунке 7.

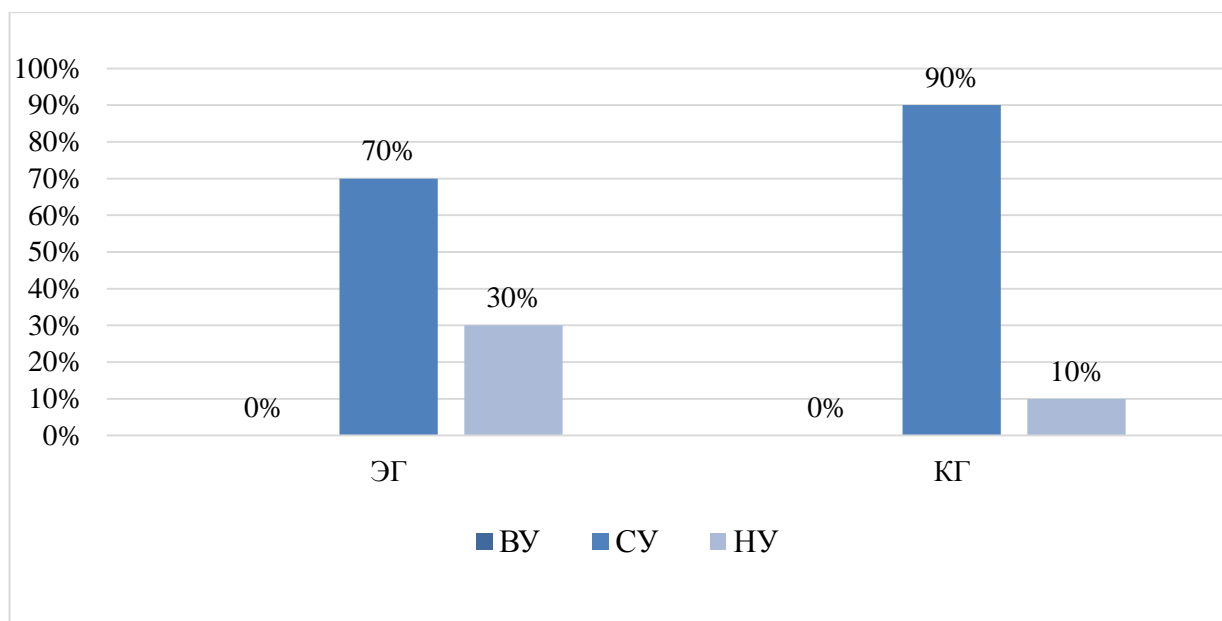


Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 7

Диагностическое задание 8. Составление самостоятельного рассказа.

Цель: выявление умения составления самостоятельного рассказа.

Процедура и инструкция: «ребенку дается следующая инструкция: расскажи какой-нибудь мультфильм» [20].

Данное задание проводилась с каждым испытуемым индивидуально, результаты фиксировались в протоколе исследования, представленного в приложении В, таблице В.8.

Данное задание вызвало наибольший интерес детей, однако позволило увидеть более полное отставание в развитии умения составления самостоятельного рассказа детей.

В ходе проведения данного диагностического задания ни в контрольной ни в экспериментальной группе высокий уровень развития умения составления самостоятельного рассказа выявлен не был.

В экспериментальной группе средний уровень развития умения составления самостоятельного рассказа имеет 10% (1 ребенок) – Андрей Л.

Низкий уровень развития умения составления самостоятельного рассказа выявлен у 90% (9 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У., у этих детей рассказы были очень трудны к восприятию и пониманию сюжета мультфильма. Так, Вячеслав Д. рассказал о мультфильме «Катя и ЭФ»: «Катя и Эф, они...они залазают в дверь, которая их телепортирует. И узнают. У них там потом появляется картинки. И говорят ну, говорят кто это. И потом их склеивают. Потом они всё, когда узнают, они возвращаются домой. И смотрят в альбоме».

В контрольной группе средний уровень развития умения составления самостоятельного рассказа имеет 10% (1 ребенок) – Дарья Т.

Низкий уровень развития умения составления самостоятельного рассказа выявлен у 90% (9 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Михаил Х.

Количественные показатели по диагностическому заданию 8 представлены на рисунке 8.

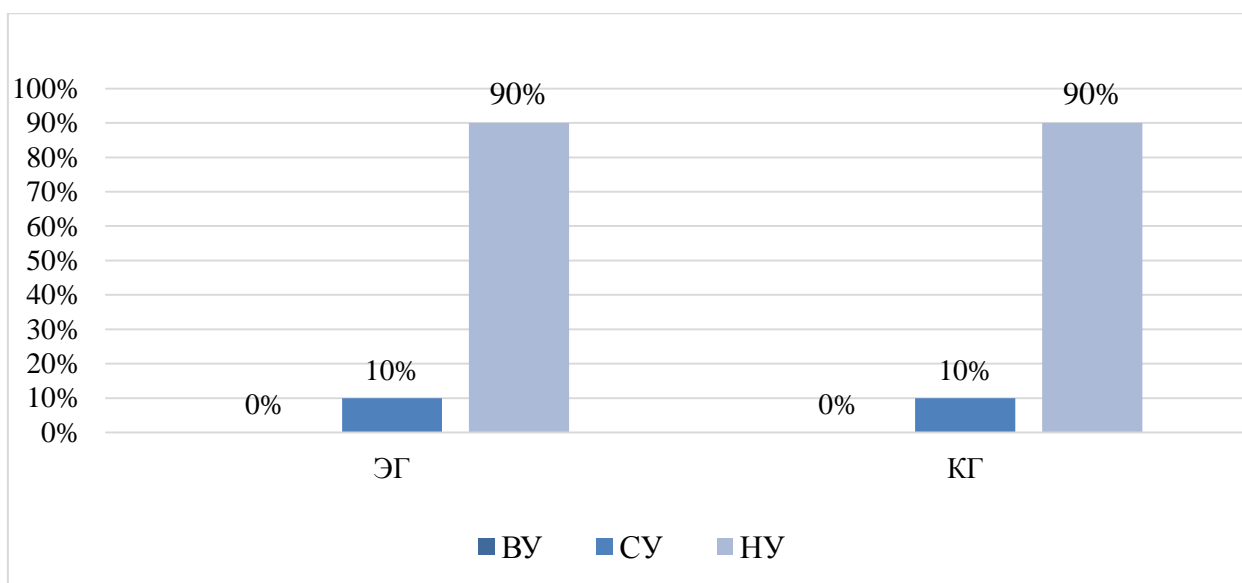


Рисунок 8 – Результаты диагностического задания 8

После проведения серий диагностических заданий, считается общее количество набранных баллов (максимальное количество 60 баллов) и производится интерпретация результатов, перевод баллов в уровень развития монологической речи:

ВУ (высокий уровень) – от 48 до 60 баллов. «Рассказ полностью соответствует изображенной ситуации. Имеются все основные смысловые звенья, которые воспроизводятся в правильной последовательности. Рассказ характеризуется смысловой целостностью; определены временные, причинно-следственные и другие связи между событиями. Допускаются частичные пропуски деталей ситуации. Рассказ состоит из грамматически правильных предложений, характеризуется связностью, развернутостью» [20].

СУ (средний уровень) – от 36 до 47 баллов. «Рассказ в значительной степени соответствует изображенной ситуации. Однако, отдельные смысловые звенья (1-2) искажены, либо основные смысловые звенья имеются, но нарушена последовательность отдельных событий, либо пропущены отдельные смысловые звенья. В рассказе имеются отдельные

неправильные предложения. Связующие звенья отсутствуют либо представлены эпизодически, ограниченно. Рассказ состоит из простых предложений, очень краткий, текст в основном понятен, но имеются затруднения при понимании отдельных деталей текста» [20].

НУ (низкий уровень) – менее 35 баллов. «Рассказ лишь частично соответствует изображаемой ситуации либо отсутствует; имеются искажения смысла; пропущено большое количество смысловых звеньев (более 2-3). Не раскрыты временные и причинно-следственные отношения. Имеется лишь воспроизведение отдельных фрагментов ситуации без определения их взаимоотношений. Отсутствует смысловая целостность. Рассказ состоит преимущественно из неправильных предложений, отсутствуют связующие звенья между ними, либо рассказ очень краткий, не закончен, в нем пропущено более трех необходимых для понимания предложений, восприятие текста затруднено» [20].

Все баллы по всем проведенным диагностическим заданиям были занесены в сводную таблицу (Приложение В, таблица В.9), и в соответствии с критериями выставлен общий уровень развития монологической речи.

По результатам констатирующего этапа проведенного исследования уровня развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, в экспериментальной группе 100% (10 детей) имеют низкий уровень развития монологической речи.

Хочется отметить Андрея Л., ему не хватило всего 1 балла до среднего уровня. Так, на фоне остальных детей этой группы у него достаточно сформирована монологическая речь.

Особое внимание нужно уделить Вячеславу Д., у него катастрофически низкий балл (19 баллов), что говорит о несформированности предпосылок монологической речи, бедный словарный запас не позволяет выразить свои мысли, ошибки в согласовании различных частей речи, отсутствует планирование речевого высказывания, не держит структуру

повествовательных высказываний, трудности с пересказом, ему требуется усиленная коррекционная работа.

В контрольной группе высокого уровня выявлено не было. Средний уровень развития монологической речи имеет 10% (1 ребенок) – Дарья Т., её рассказы в значительной степени соответствует изображенной ситуации, однако некоторые смысловые звенья всё же отсутствовали, рассказы были очень краткими, составленные из простых нераспространенных предложений.

Низкий уровень имеет 90% (9 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Михаил Х., этим ребятам довольно трудно давались диагностические задания, составленные рассказы были не структурированы, наблюдались «перескоки» с одной части рассказа на другую, часто требовалась помощь, наводящие и дополнительные вопросы, часто рассказы состояли из предложений (слов) – ответов на наводящие вопросы.

Количественные показатели по констатирующему этапу эксперимента представлены на рисунке 9.

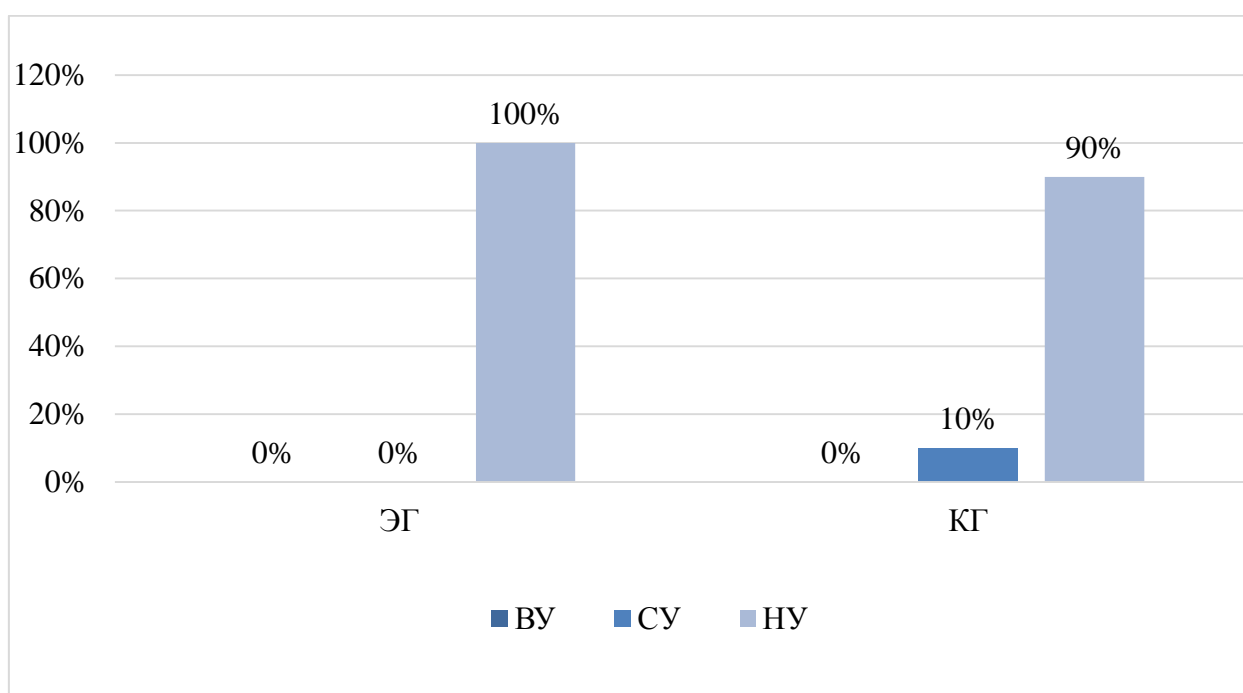


Рисунок 9 – Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таким образом, исходя из результатов констатирующего этапа эксперимента, можно сделать вывод о том, что у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, низкий уровень развития монологической речи. Слабо развиты навыки пересказа и рассказывания как с опорой на картинку, так и без неё. Самостоятельный рассказ имеет значительные недостатки: отсутствует структура, предложения простые не распространенные, отсутствует причинно-следственная связь между предложениями, наблюдается бедность словаря (включая все части речи), нарушены навыки согласования малознакомых слов, низко развиты навыки планирования речевого высказывания.

Исходя из всего вышесказанного, можно заключить, что детям 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, необходима целенаправленная, систематическая, планомерная работа по коррекции всех компонентов монологической речи. При планировании коррекционной работы стоит учитывать индивидуальные особенности детей, особое внимание уделить Вячеславу Д., так как по результатам констатирующего эксперимента у него наблюдается резкое отставание от основной массы детей экспериментальной группы.

2.2 Содержание работы по развитию монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности

На основе гипотезы исследования и результатов констатирующего этапа эксперимента нами был организован и проведен формирующий этап. Данный этап эксперимента направлен на развитие монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности.

Опираясь на теоретический анализ работ Н.Е. Вераксы, А.Н. Вераксы, В.А. Деркунской, О.В. Дыбиной, А.Ю. Кузиной, Н.Ю. Пахомовой были

определены три этапа реализации формирующего эксперимента по развитию монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности (подготовительный, проектный, рефлексивный).

На подготовительном этапе формирующего эксперимента нами были изучены теоретические основы организации проектной деятельности в коррекционной работе по развитию монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, в результате которого был выбран творческий вид проектной деятельности, как наиболее перспективный для создания мотивации детской проектной деятельности и возможности развития всех сторон монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Проектный этап формирующего эксперимента был направлен на реализацию и апробацию потенциала творческой проектной деятельности для развития монологической речи детей 6-7 лет с нарушением речи III уровня. Этапы реализации творческого проекта были выделены на основе работ Н.Ю. Пахомовой и Н.Е. Вераксы о проектной деятельности, а также были учтены исследования Т.Б. Филичевой, О.С. Орловой, Т.В. Тумановой о последовательности этапов развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 –Этапы реализации творческого проекта

Этап по Н.Ю. Пахомовой	Этап по Н.Е. Вераксе	Содержание	Этап развития монологической речи
Погружение в проект	1 этап	Обсуждение с педагогами возможного вида творческого проекта (по продолжительности, по типу организации детей, по содержанию)	

Продолжение таблицы 2

Этап по Н.Ю. Пахомовой	Этап по Н.Е. Вераксе	Содержание	Этап развития монологической речи
Погружение в проект	2 этап	<p>Определение с педагогами мотивов участия в проекте для детей.</p> <p>Постановка проблемного вопроса, создание мотивации детской деятельности.</p>	<p>Создание мотивации речевой деятельности, обдумывание замысла речевого высказывания. Развитие soft skills 4к: коммуникации, креативности, кооперации, критического мышления. Обогащение и активизация словарного запаса детей.</p> <p>Формирование умения составлять распространенные предложения по схеме.</p> <p>Формирование умения построения изложения из трех распространенных фраз.</p>
	3 этап	Обсуждение детских идей реализации проекта	<p>Совершенствование словаря дошкольников</p> <p>Развитие умения построения распространенного предложения</p> <p>Развитие умения построения изложения из трех распространенных фраз.</p>
Организация деятельности	4 этап	Зарисовка идей реализации проекта	<p>Совершенствование словаря дошкольников</p> <p>Работа по совершенствованию умения построения распространенного предложения</p> <p>Совершенствование умения построения изложения из трех распространенных фраз.</p>
	5 этап	Презентация детьми своих идей реализации проекта	<p>Развитие диалогической речи.</p> <p>Развитие умения составлять рассказ на основе наглядных материалов.</p>

Продолжение таблицы 2

Этап по Н.Ю. Пахомовой	Этап по Н.Е. Вераксе	Содержание	Этап развития монологической речи
Организация деятельности	6 этап	Информирование родителей.	Совершенствование диалогической речи
Осуществление деятельности	7 этап	Организация работы по реализации общего замысла проекта	Развитие умения составлять пересказ на основе наглядных материалов.
			Совершенствование диалогической речи и интонационной выразительности речевого высказывания.
			Совершенствование умения составлять рассказ, используя наглядность.
Презентация результатов	8 этап	Обсуждение вариантов презентации продукта проекта	Развитие умения пересказывать небольшой текст без опоры на наглядные материалы
	9 этап	Презентация продукта проекта	Развитие умения составлять связный рассказ на основе личного опыта.

Таким образом, были связаны этапы развития связной монологической речи с этапами проектной деятельности, учитывая вид выбранного проекта и уровня развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, выявленного в ходе констатирующего эксперимента.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, цели формирующего эксперимента, индивидуальных особенностей и интересов детей, тем недели согласно адаптивной основной общеобразовательной программы, опыта воспитателей и детей в проектной деятельности, активности родителей, а также согласно организационным этапам проектной деятельности, описанным в статье О.В. Дыбиной и А.Ю. Кузиной, творческий проект формирующего эксперимента реализовывался на обучающем этапе организации, в котором тематику проекта выбирают дети

(из предложенных тем взрослым), а проектирование носит открытый, незавершённый характер, предполагающий возможность корректировки с учетом мнений и пожеланий детей.

Технологическая карта проекта представлена в приложении Г. Ежедневное планирование мероприятий (проектного этапа формирующего эксперимента) представлено в таблице Г.1 приложения Г.

Рассмотрим каждый этап реализации творческого проекта более подробно.

Первый этап реализации творческого проекта был направлен на обсуждение с педагогами возможного вида творческого проекта (по продолжительности, по типу организации детей, по содержанию). С целью актуализации знаний педагогов по теме организации проектной деятельности детей была проведена консультация-практикум с педагогами (Приложение Д).

В ходе данной консультации было обсуждено и уточнено понятие «проектной деятельности», основные признаки и этапы проектной деятельности дошкольников, отличие проектной от исследовательской деятельности, особое внимание уделялось, выбранному нами творческому проекту. Так, в ходе обсуждения были предложены и рассмотрены возможные варианты проектов, например, групповой долгосрочный проект «Лето – это маленькая жизнь», индивидуальные краткосрочные проекты на каждого ребёнка «Насекомые», групповой долгосрочный проект «Хранители сказок». Выбран был групповой долгосрочный проект «Хранители сказок», так как его можно реализовывать в течении всего года, по произведениям, изучаемым в ходе ознакомления с художественной литературой. Таким образом использовать запланированную непрерывную образовательную деятельность по ознакомлению с произведениями художественной литературы как дополнительную возможность усилить эффект от проектной деятельности.

Второй этап реализации творческого проекта был направлен на определение с педагогами мотивов участия в проекте для детей, с этой целью был организован «мозговой штурм», так среди предложенных педагогами мотивов участия в проекте для детей были: получение награды, возможность стать героем, создание чего-то нового.

Ещё одним направлением второго этапа стало: постановка проблемного вопроса, создание мотивации детской деятельности. Так, с целью реализации данного направления была организована непрерывная образовательная деятельность по речевому развитию с детьми «Книжный уголок» (Приложение Е), в рамках темы недели «Мы читаем. Творчество С.Я. Маршака».

В качестве сюрпризного момента в организации непрерывной образовательной деятельности, к детям пришли персонажи сказки «Кошкин дом» С.Я. Маршака, они пожаловались ребятам на то, что в соседней группе, их дома (книги), дети очень редко берут, и потихонечку из сказок начинают исчезать персонажи, про которых забыли. Они попросили ребят помочь им и придумать, как же спасти героев сказок, чтобы они совсем не пропали.

Так, в ходе занятия была создана проблемная ситуация: «Дети старшей группы совсем не интересуются книгами. Книжный уголок стоит в запустении. Можем ли мы что-то сделать? У вас больше знаний, умений и опыта, вы самые взрослые ребята в саду. Как заинтересовать детей старшей группы читать сказки?». Ребята (Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Андрей Л., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У.) с энтузиазмом восприняли эту идею. Им очень хотелось помочь книжным героям. Однако, дети стеснялись и не могли предложить какое-то решение, например, Виктория С. сказала: «не знаю, это в школе надо книги читать», Даниил М. предположил: «Можно эээмм..... это, им сказать, что бы они читали, а то....персонажи исчезают». Тогда, персонажи сказали, что это тайная информация и никому нельзя говорить, что они исчезают, иначе злодеи узнают об этом, и смогут их уничтожить окончательно. Светлана Р.

сказала: «Ну, тогда надо придумать.....ну, что то такое, эммм, даже не знаю что».

С целью повышения мотивации к выражению своих идей, детям было предложено стать супергероями и организовать свой суперотряд по спасению персонажей сказок «Хранители сказок». Детям выдали блокноты «журнал супергероя», в которых они могли записывать или зарисовывать свои впечатления, идеи, мысли, победы и так далее, также в них можно наклеивать полученные специальные поощрительные наклейки в качестве «знаков отличия». Таким образом, казалось бы, простые блокнотики сыграли большую роль для развития монологической речи: создавали мотивацию речевой деятельности, подталкивали к обдумыванию замысла речевого высказывания.

С целью обогащения знаний детей о способах привлечения читателей и обогащения словарного запаса нами был предложен рассказ. В ходе рассказа познакомили детей с такими способами привлечения читателей, как: реклама, листовка, буклет, «подвешенная книга», выставка, презентация, буктрейлер.

С целью закрепления полученных знаний, развития soft skills 4к: коммуникации, креативности, кооперации, критического мышления, обогащения и активизации словарного запаса детей, на стене была вывешена «Азбука темы», а к ней предметы – партнеры (карандаши, фломастеры). Ребятам объяснили, что это за азбука и правила её использования. «Азбука темы» – большой лист ватмана на котором вертикально написаны буквы алфавита (как в телефонной книге), каждый ребенок может дополнить «Азбуку темы» своими словами по заданной теме, соблюдая условия: слова необходимо записывать самому, если не умеешь, договорись с тем, кто умеет (ребенок, педагог), что бы слово напечатали на черновике и перепечатай слово в «Азбуку темы» сам; на одну букву «Азбуки темы» можно записать сколько угодно слов; записывать нужно по очереди, не мешая товарищу. Данная «Азбука темы» решила задачу с активизацией, расширением словарного запаса по теме (тему можно менять, в ходе разворачивания

проектной деятельности и вывешивать новую азбуку). В ходе этой непрерывной образовательной деятельности была использована тема «Способы привлечения читателей». Конечно, ребята сразу начали записывать новые слова, полученные в ходе нашего рассказа. Печатать умеют не все ребята, поэтому некоторым (Вячеславу Д., Максиму К., Виктории С.) понадобилась помощь, но перепечатывали с черновика все дети сами. Что способствовало развитию коммуникативных навыков, так как им пришлось договариваться с товарищами, умеющими печатать или со взрослым. Так, в «Азбуке темы» появились, помимо взятых из рассказа педагога способов (реклама, листовка, буклет, выставка, «подвешенная книга», презентация, буктрейлер), способы, придуманные ребятами: «Обложка» – предложила Марина Ж. На вопрос, что она имеет в виду под этим способом, она ответила: «Ну, приклеить можно двухсторонним скотчем на книжку картинку». Ребята получили свои первые наклейки «генератор идей» в «журнал героя» и были очень рады, с интересом разглядывая их. Таким образом, с помощью приёма «Азбука темы» решается важный предварительный этап развития монологической речи, ведь без развитого словарного запаса, мы не можем говорить о полноценной монологической речи.

Следующим заданием для ребят в ходе этой образовательной деятельности было упражнение «Иностранцы», с помощью этого упражнения ребята учились составлять распространенные предложения по схеме. Схема предложения составлялась взрослым из цветных прямоугольников: красные прямоугольники – слова-предметы, синие – слова-действия, зеленые – слова-признаки. Так, например, София У. составила предложение: «Провести книговую выставку», продемонстрировав нарушение умения словообразования, наличие которого необходимо для освоения монологической речи. Поэтому после завершения непрерывной образовательной деятельности проводились с Софьей У. упражнения на образование прилагательных: «Чья, чьё, чьи?» (развитие умения образования

притяжательных прилагательных); «Скажи какой?» (развитие умения образования относительных и качественных прилагательных); «Из чего?» (развитие умения образования относительных прилагательных). Данные упражнения проводились с ней два раза в неделю по 15 минут.

Далее нужно было из этих предложений составить мини-рассказы. Дети не сразу поняли, как объединить предложения в один рассказ, поэтому, например, Марина Ж. просто перечислила составленные детьми предложения: «Рассказать интересный рассказ. Нарисовать яркую листовку. Устроить книжную выставку». После предложенного нами примера мини-рассказа: «Чтобы привлечь внимание ребят к сказке, нужно нарисовать яркую листовку. Нарисовать главных героев карандашами. Написать название сказки. Раздать листовки ребятам», ребята стали лучше справляться с заданием. Например, Алексей З. составил такой мини-рассказ: «Чтобы дети читали сказки, нужно сделать выставку. Поставить книги. Позвать детей». У всех детей, за исключением Вячеслава Д., получилось составить хоть и не распространенные мини-рассказы, но с сохранением структуры и последовательности речевого высказывания. Вячеслав Д. составил мини-рассказ: «Всякая реклама, ну там.. про сказки. Дети посмотрят. Придумываешь, что заснимешь. И... готово». После завершения непрерывной образовательной деятельности проводились упражнения с использованием мнемотехники, направленные на развитие умения составления рассказа с опорой на наглядность «Животные» (Кто это? Цвет, части тела? Чем покрыты? Голос? Чем питается? Жилище? Детеныши?); «Еда» (Что это? Цвет? Форма? Вкус? Где растет? Какой на ощупь? Что можно приготовить?); «Мебель» (Что это? Форма? Цвет, материал? Детали мебели? Как используют? Для какого помещения? Как ухаживают?); «Игрушки» (Что это? Цвет? Форма? Материал? Детали? Какая на ощупь? Как играть?). Данные упражнения проводились с ним два раза в неделю по 15 минут. Темы для составления рассказов в упражнениях в процессе

индивидуальной работы с детьми взяты как наиболее им знакомые, не требующие предварительного обогащения словаря.

Так, непрерывная образовательная деятельность была закончена рефлексией, в ходе которой уделялось особое внимание развитию умения отвечать на вопросы полным развёрнутым предложением. Например, Анна И., отвечая на вопросы рефлексии: Расскажите, что сегодня вам понравилось; что вызвало трудности и почему; что нового вы узнали, ответила: «Супергерои. Придумать что-то, потому что ... вдруг не правильно. Разные штуки...мульттики, реклама, карточки». После напоминания о том, что отвечать нужно полным предложением, её ответ звучал так: «Мне понравилось, что мы супергерои. Трудно придумывать, что-то вдруг неправильно. Узнала про рекламу, мультфильмы, карточки».

На данном этапе велась коррекционная работа по созданию мотивации речевой деятельности, обдумывание замысла речевого высказывания, развитию soft skills 4к: коммуникации, креативности, кооперации, критического мышления, обогащению и активизации словарного запаса детей. Кроме того, работа направлена на развитие умения составлять распространенные предложения по схеме, умения построения изложения из трех распространенных фраз, так как усвоение всех этих навыков и умений являются предпосылками для развития грамотной связной монологической речи.

Третий этап реализации творческого проекта был направлен на обсуждение детских идей реализации проекта. С этой целью была организована совместная деятельность взрослого с детьми. Ребятам было предложено выбрать из способов привлечения читателей, которые они вписывали в «Азбуку темы», выбрать одно любое и придумать, как его можно реализовать. Дети предлагали рассказ-описание, используя мнемодорожку. Ребята должны отвечать на вопросы полным предложением. Данная деятельность развивала монологическую речь, в частности такие важные умения как: планирование речевого высказывания, составление

рассказа-описания с опорой на наглядность. Так, Вячеслав Д. представил свою идею: «Я выбрал буктрейлер. Он мне понравился, его можно смотреть по телевизору. Чтобы его сделать, нужно снять видео. А в конце сказать: «Ставьте лайки. Подписывайтесь на канал»». У него получился неплохой, небольшой рассказ-презентация идеи. Услышав фразу про лайки, дети оживились, развеселились и с большим энтузиазмом принялись придумывать свои рассказы. Таким образом, каждый ребенок представил свою идею и если способы и совпадали, то виденье их реализации была разной. Например, Светлана Р. представила идею: «Я выбрала листовки. Они мне понравились тем, что их легко сделать. Надо нарисовать на листе героев сказки и разложить в шкафчики ребятам». А Яна С. тот же способ описала: «Я выбрала листовки. Я люблю рисовать, и они мне понравились. Нужно нарисовать обложку сказки. Положить их, где книги».

Все ребята испытывали трудности с составлением рассказа по мнемодорожке, поэтому нами организованы дополнительные групповые игры-соревнования на составление таких рассказов-описаний. Рассмотрим одну из таких проведенных нами игр-соревнований. Ребята делились на две команды, вставали в колонну по одному. На магнитной доске выставлялась мнемодорожка по теме «Кошкин дом» (герой; внешний вид; характер; что делал?). Задача детей – составить правильно рассказ-описание без помощи взрослого. За выполненное задание давалась фишка, тому, кто не справился, фишка не давалась. Побеждала команда, набравшая большее количество фишек. Так, Андрей Л. составил рассказ-описание: «Кот Василий. Высокий, сильный помощник кошки. Характер...думаю, трудный. Он охранял и подметал двор». Такие игры проводились три раза в неделю, на протяжении двух недель. Дети в командах каждый раз набирались в разных составах. В первых проведенных нами играх-соревнованиях, команда победителей набирала всего две фишки из пяти, другая команда набирала одну фишку. К концу второй недели, команда-победитель одерживала победу, набрав четыре

из пяти фишек, проигравшая команда набирала три фишки. Что говорит о развитии умения составлять рассказ-описание с наглядной опорой.

На данном этапе велась коррекционная работа по совершенствованию словаря дошкольников, развитию умения построения распространенного предложения, развитию умения построения изложения из трех распространенных фраз.

Перейдем к описанию четвертого этапа реализации творческого проекта, который был направлен на зарисовку идей реализации проекта. На данном этапе в совместной деятельности детей и взрослого, ребятам было предложено выбрать одно понравившееся им средство привлечения читателей из «Азбуки темы» и зарисовать его. Известно, что рисование положительно влияет на развитие мелкой моторики, которая в свою очередь важна для развития речи. С детьми была проведена беседа по рисунку, мотивируя ребят отвечать полным распространенным предложением, совершенствуя умение построения распространенного предложения, а также совершенствуя умение построения изложения из трех распространенных фраз, составляя мини-рассказ о своём способе. Беседа состояла из следующих вопросов:

- Какой из способов ты рисуешь?
- Почему ты выбрал именно этот способ?
- Что в этом способе, на твой взгляд, интересно для окружающих?

Так, например, Вячеслав Д. ответил: «Я рисую буктрейлер. Его можно смотреть по телевизору. Ничего не надо читать, там, искать, сел и смотри. А в конце можно сказать: «Ставьте лайки. Подписывайтесь на канал»». Ему понравилась реакция ребят на последнюю фразу в прошлый раз, поэтому он решил её добавить в рассказ-описание. Хочется отметить, что слово «буктрейлер» Вячеслав Д. вспомнил сам, что свидетельствует об обогащении его активного словаря новым словом. София У. ответила: «Я рисую презентацию книги. Ну не знаю, просто. Интересно, что ты можешь выступать. Тебя все слушают». Рисунки детей и пример «журнала

супергероя», представлены в Приложении Ж (рисунки Ж.1-Ж.9). После такой индивидуальной беседы с каждым ребенком, у детей получились мини описательные рассказы своих идей по изображённой картинке.

Таким образом, на данном этапе велась коррекционная работа по совершенствованию умения построения изложения из трех распространенных фраз.

Пятый этап реализации проекта был направлен на презентацию детьми своих идей. Данный этап проводился в той же совместной деятельности, что и зарисовка идей, является продолжением совместной деятельности взрослого с детьми по зарисовке идей реализации проекта. Так, свои мини описательные рассказы ребята по очереди представили друг другу. Для развития диалогической речи, как важного этапа в развитии монологической речи, нами было предложено детям задавать вопросы выступающему ребенку. Так, Светлане Р. после её представления способа «листочки», описанного выше, Софья У. задала вопрос: «А зачем в шкафчик класть?», на что Светлана Р. ответила: «Чтобы всем ребятам достались». Так, после такой беседы с вопросами, было замечено, что дети неохотно вступают в диалог, были созданы ситуации: «Гости из другой вселенной» в ходе которой, дети делились на пары (один ребенок – землянин, другой – инопланетянин), в ходе разговора нужно узнать какие условия жизни на другой планете, потом дети менялись ролями; «Шифровка» в ходе которой выбирался шифровальщик, ему давалась картинка с изображением. Остальные ребята по очереди должны задавать ему вопросы, на которые нельзя ответить да или нет и отгадать, что изображено, а задача шифровальщика ответить на вопросы, не называя загаданный предмет. Так, например, в ходе первого проведения игры «Шифровка», шифровальщиком была Виктория С., ей досталась карточка с изображением слона, далее задавали Виктории С. вопросы: «Как выглядит предмет?». Виктория С. ответила: «Ну,... он такой серый. У него большие ноги, уши и нос». Анна И. сразу отгадала: «Это слон». Теперь она стала шифровальщиком, ей досталась карточка кастрюля. Виктория С. решила

повторить вопрос, который задавали ей: «Как выглядит предмет?». Анна И. ответила: «Это такое большое с ручками». Ребята не догадались. Тогда Андрей Л спросил: «А какого цвета предмет?». Анна И. ответила: «Такого красного цвета с цветочком». Этот ответ также не помог ребятам отгадать предмет. Света Р. предположила: «Это чайник?». Тогда нами был задан вопрос: «Как используют предмет?», на что Анна И. ответила: «Туда наливают воду и можно готовить». Алексей З. сказал: «Это сковородка», а Даниил М. перебил: «Нет! Это кастрюля!». Таким образом, ребята учились строить диалог, задавать значимые для характеристики предметов вопросы, развивались коммуникативные умения, активизировался словарный запас, развивалось умение отвечать на вопросы распространенным предложением, данные игры проводились два раза в неделю на протяжении двух недель.

Для реализации одного из условий проектной деятельности, проводимой на обучающем этапе организации: выбор темы проекта детьми из предложенного взрослым, было организовано голосование в виде соцопроса. Соцопрос (Приложение Ж, рисунок Ж.10) – ватман на котором начерчена таблица восемь на одиннадцать, в каждый столбец впечатывались названия, представленных детьми идей, рядом были выставлены предметы-партнёры (карандаши и фломастеры). Каждый ребенок в одной строчке закрашивал соответствующий наиболее понравившейся ему идее, квадратик, за свою идею голосовать было нельзя. При этом ребенок должен аргументировать свой выбор, рассказав, почему именно за эту идею он отдаёт свой голос. Например, Максим К., проголосовав за листовку сказал: «Я выбираю листовку, раз за себя голосовать нельзя». Света У., проголосовав за буктрейлер, сказала: «Мне понравилось, как Слава сказал: подписывайтесь на канал, ставьте лайки». Андрей Л. также проголосовал за буктрейлер: «Я выбираю буктрейлер, потому что интересно, как его делать». После проведения голосования были подведены результаты, представленные в Приложении Ж, рисунок Ж.10, наибольшее количество голосов, конечно

было отдано за идею буктрейлера, ребята загорелись идеей создания своего видеоролика.

На данном этапе была осуществлена работа по развитию диалогической речи, развитию умения составлять рассказ на основе наглядных материалов. Помимо фронтальной работы, нами с учетом результатов констатирующего эксперимента была организована индивидуальная работа с Вячеславом Д. по совершенствованию умения построения распространенного предложения, включающие упражнения: «Размытое письмо», «Если бы я был волшебником», «Дополни предложение». Индивидуальная работа проводилась каждый день в течение всего этапа.

Шестой этап реализации творческого проекта – информирование родителей о проекте был направлен на совершенствование диалогической речи детей, так как именно диалогическая речь более простая форма связной речи и без её развития невозможно развивать монологическую речь. Для этого в родительском уголке было вывешено сообщение о начале проекта, о том, какую информацию по возможности необходимо найти (способы создания буктрейлеров, анимационные приёмы), о том, что почитать и обсудить с детьми дома (сказку «Кошкин дом», обсудить главную мысль и характеристику персонажей, выявить поворотный момент в истории). Важно, чтобы родители обсудили с детьми идеи сценария будущего видеоролика (придумать, как должен выглядеть буктрейлер, какие сцены сказки взять).

Данный этап был направлен на вовлечение родителей в коррекционный образовательный процесс путём совершенствования диалогической речи детей в домашних условиях.

Седьмой этап реализации творческого проекта был направлен на организацию работы по реализации общего замысла проекта. Рассмотрим её более подробно.

В ходе этого этапа была организована непрерывная образовательная деятельность по чтению книги «Кошкин дом», конспект которой представлен в приложении И.

В процессе непосредственной образовательной деятельности нами проведена беседа, в ходе которой выделяли основные характерные черты героев. Так, в ходе беседы, на вопрос какая была кошка в начале сказки, Даниил М. ответил: «Богатая», Анна И. сказала: «Кошка была важная», а Максим К. сказал: «Ленивая». Были определены характеристики всех героев сказки (кошки, кота Василия, котят, козла, козы, петуха и курицы, свиньи). Далее ребята заполняли «Азбуку темы» (Приложение К, рисунок К.1), составляли рассказы-описания героев, опираясь на заполненную ими «Азбуку темы».

Так, например, София У. составила рассказ-описание про козла: «Козёл пришел в штанах и рубашке. А ещё.., ещё у него был этот... , как его...ремень (имела в виду пояс). Он был очень глупый. И съел цветы у кошки». Далее в ходе непрерывной образовательной деятельности разыгрывали драматизацию отрывков после пожара по сказке «Кошкин дом». Роли распределились с помощью жеребья. В ходе драматизации развивались средства интонационной выразительности речи, а также связная диалогическая речь. Далее с ребятами был составлен план пересказа с использованием мнемотаблицы. В таблицу ребята внесли: рассказ о кошкином доме; встреча гостей; развлечение; появляются котята; пожар; кошка ищет помощи; кошка нашла новый дом.

В качестве предварительной работы, помимо фронтальной непрерывной образовательной деятельности, описанной выше, была организована индивидуальная работа с Вячеславом Д., которая содержала упражнения «Скажи какой?», «Опиши», также были составлены рассказы-описания на всех героев сказки. Данная работа проводилась ежедневно в течение одной недели.

Погрузившись в сказку и характеры героев, можно было приступить к созданию структуры буктрейлера. С этой целью была организована беседа, которая состояла из следующих вопросов: с чего должен начинаться буктрейлер? Что будет поворотным моментом буктрейлера? Чем закончится буктрейлер? Значимо, что родители активно включились в проект, много обсуждали с детьми, находили примеры уже снятых буктрейлеров, а некоторые ребята (София У., Алексей З.) принесли в группу готовые сценарии, подготовленные совместно с родителями. Из сценариев, принесенных детьми, нами совместно с детьми были взята идея с представлением создателей, автора сказки «Кошкин дом» и призыв к прочтению.

Таким образом, нам с ребятами осталось выявить поворотный момент сказки. Например, Анна И. на вопрос, что будет поворотным моментом буктрейлера, предложила: «может, когда к кошке пришли гости?». Тогда нами был задан уточняющий вопрос: «Поворотный момент – это такой момент сказки, после которого меняется характер главного героя. Какой главный герой сказки? После чего у героя изменился характер?». Ребята ответили хором: «Кошка». Андрей Л. сказал: «Когда дом загорелся». Так, в ходе обсуждения с детьми были выявлены компоненты будущего видеоролика: представление создателей, описание начала истории, поворотный момент, призыв к дальнейшему прочтению.

Далее была организована для детей виртуальная экскурсия по студии мультипликации, нами были рассказаны детям способы создания мультипликационного ролика с помощью технологии стоп-моушен: используя нарисованных и вырезанных из бумаги героев; используя пластилиновые фигурки, используя игрушки из пальчикового театра. Ребята единогласно выбрали слепить пластилиновые фигурки персонажей. Так, в процессе продуктивной изобразительной деятельности были распределены жеребьёвкой и вылеплены персонажи для дальнейшей съёмки. В процессе деятельности у детей развивалась мелкая моторика, коммуникативные

умения, навыки речевого общения. Для создания фоновых картин для сцен будущего буктрейлера, были привлечены родители детей. Нами было организовано соревнование по составлению пересказа на основе наглядных материалов (мнемотаблица, составленная на предыдущем этапе). После соревнования был выбран лучший рассказчик – Андрей Л., ему была вручена «особая наклейка». Так, Андрей Л. составил пересказ: «Жила кошка в красивом доме. Окна в доме были расписные. Пришли к кошке гости: коза, курица, козёл, свинья и...а, и петух. Кошка показала свой дом гостям. Пела песни, играла на пианино. А потом пришли котята. Они просились ночевать. А кот Василий прогнал их. Пошла кошка провожать гостей. А дом загорелся... И сгорел. Никто из друзей не пустил кошку. А котята пустили. Стали они жить-поживать. И построили новый дом».

Настало время съёмки. Были распределены роли среди детей группы, выбрали автора, Кошку, кота Василия, Курицу, Петуха, Козу, Козла, Свинью, Котенка 1, Котенка 2). Установлены правила: на месте сцены персонажей без команды не двигать, брать только своего персонажа, говорить и перемещать персонажей по очереди, после сигнала автора. Съёмка велась с помощью технологии стоп-моушен, фотографии делал автор.

По окончании съёмок фотографий, нами совместно с детьми был выполнен монтаж полученных фотографий в один видеоряд. В процессе съёмки совершенствовались коммуникативные умения и диалогическая речь. Вне съёмочного процесса нами организованы индивидуальные упражнения по совершенствованию умения составления рассказа из собственного опыта как подготовительный этап к последующей презентации продукта. Данные упражнения проводились с каждым ребёнком два раза в неделю в течение двух недель.

Следующим этапом создания буктрейлера, была озвучка полученного ролика. Задача была сложной, детям нужно было выразительно сказать свои реплики при этом, попадая в действия видеоролика, что развивало умение речевого планирования и интонационной выразительности речевого

высказывания. Буктрейлер был готов. Ребята получили свои наклейки в «журнал супергероя».

Таким образом, в ходе седьмого этапа велась коррекционная индивидуальная работа по развитию умения составлять пересказ на основе наглядных материалов, совершенствованию умения составлять рассказ, используя наглядность с помощью дидактических игр «Зоопарк», «Когда это бывает?». Большое внимание уделили совершенствованию диалогической речи и интонационной выразительности речевого высказывания с помощью дидактической игры «Скажи с эмоцией», со всеми ребятами экспериментальной группы.

Восьмой этап реализации творческого проекта был направлен на обсуждение вариантов презентации продукта проекта. Для этого нами был организован совместный просмотр продукта нашего с детьми проекта (Приложение Л, рисунок Л.1), обсуждение и составление рассказа о создании буктрейлера. Так в ходе обсуждения был задан вектор обсуждения: «ребята, давайте вспомним интересные, смешные, забавные, важные истории, которые произошли с нами в процессе создания буктрейлера». Детям очень понравилась их работа. Они с радостью делились впечатлениями и эмоциями от создания буктрейлера.

В процессе обсуждения вариантов презентации было организовано соревнование по пересказу содержания буктрейлера без опоры на наглядные материалы. Так, Алексей З. составил пересказ отрывка сказки «Кошкин дом»: «Жила-была богатая кошка. И был у неё большой дом. Ещё у кошки был дворник – кот Василий. Вот пришли к кошке гости. Козел и коза, курица с петухом и свинья. Стала кошка хвалиться своим домом и гостей развлекать. А потом пришли к ней котята. Просились ночевать. Их прогнали. А потом дом загорелся. И осталась кошка без дома». Рассказ получился хорошо структурированным, с сохранением логики. И позволяет увидеть улучшения по сравнению с началом формирующего эксперимента. В ходе соревнований,

путем тайного голосования, детьми выбран лучший рассказчик – Марина Ж., она получила «особую наклейку» в «журнал супергероя».

Далее был организован «мозговой штурм».

В процессе «мозгового штурма» с детьми было организовано обсуждение презентации буктрейлера. Ребята, в отличие от начала формирующего эксперимента, более активно и инициативно принялись высказывать свои идеи. Так, например, София У. продолжила: «А давайте, создадим канал и выложим туда?». Вячеслав Д. предложил: «Нужно всех позвать к нам в группу и показать буктрейлер». В ходе совместного обсуждения у ребят совершенствовались коммуникативные навыки, умение аргументировать свои предложения. Был продуман план презентации буктрейлера и этапы реализации: приглашение родителей и детей, подготовка речи об истории создания буктрейлера, совместный просмотр.

Так, в ходе данного этапа была проведена индивидуальная коррекционная работа по составлению пересказа без опоры на наглядные материалы сказки «Лиса и журавль» с каждым ребенком экспериментальной группы.

Следующий завершающий, девятый этап реализации творческого проекта был направлен на презентацию продукта проекта. С целью реализации презентации продукта творческого проекта ребята изготовили плакат приглашение на презентацию для родителей, листовки-приглашения для детей старшей группы. Выбрали ведущего – Вячеслава Д., придумали связный рассказ на основе собственного опыта об истории создания буктрейлера, отрепетировали основные моменты презентации. Рассмотрим более подробно процедуру презентации буктрейлера.

Для начала был изготовлен плакат приглашение на презентацию для родителей в ходе коллективной изобразительной деятельности, конспект представлен в Приложении М. В ходе данной непрерывной образовательной деятельности с целью обогащения и активизации словарного запаса детей, нами был проведен рассказ о способах создания фона на ватмане. Также

детьми осуществлялось оречевление своей деятельности, что способствовало совершенствованию планирования речевого высказывания. Детям приходилось обсуждать и договариваться о способе создания фона, что способствовало совершенствованию коммуникативных навыков и аргументированному высказыванию. Например, Даниил М. при обсуждении способа создания фона предложил использовать способ по мокрому ватману: «Можно на мокром листе сделать. Разными цветами, будет красиво». Ребята не согласились, Анна И. аргументировала: «Будет ярко», Софья У. поддержала: «Слишком ярко». Марина Ж. сказала: «А давайте с пакетом? Посмотрим, что будет». В итоге решили сделать фон с помощью целлофанового пакета. Далее ребята сделали надпись-приглашение и приклеили картинки. Плакат, представленный в Приложении М, рисунок М.1 вывесили в раздевалке в уголке для родителей. А для приглашения ребят старшей группы было решено сфотографировать плакат, распечатать и передать в старшую группу.

Для написания речи было организовано обсуждение с детьми, на котором дети вспоминали интересные моменты возникшие в ходе реализации проекта. Эти моменты планировалось вставить в речь для презентации буктрейлера. Так, ребята конечно вспомнили случай с презентацией своей идеи Вячеславом Д., когда он сказал: «Подписывайтесь на канал. Ставьте лайки». Максим К. вспомнил: «А помните, как у Вики не получалось сделать глаза? У петуха три головы...». Так, в веселой атмосфере ребята ещё раз вспомнили, как они создавали свой первый в жизни буктрейлер, сколько было интересных и приятных моментов, таким образом, развивалось умение составлять связный рассказ на основе личного опыта.

В день премьеры буктрейлера собрались родители и дети старшей группы, ребята-создатели буктрейлера. В начале презентации ведущий – Вячеслав Д. представил продукт следующими словами: «Здравствуйте, гости! Ребята, а вы знаете, где у вас книжный уголок? А какие интересные книги там есть? Мы – суперотряд «Хранители книг» решили напомнить вам

о них. Для этого мы сняли видеосик. Внимание на экран». Конечно, Вячеслав Д. разволновался и забыл слово буктрейлер в самый ответственный момент, но не растерялся и заменил его на «видосик», получилось необычно. После просмотра буктрейлера ребята-создатели отвечали на вопросы детей о том, как они создавали буктрейлер.

Таким образом, была организована презентация продукта проектной деятельности – буктрейлер к сказке С.Я. Маршака «Кошкин дом». Параллельно со всеми детьми экспериментальной группы проводились коррекционные упражнения по развитию умения составлять связный рассказ на основе личного опыта. Для этого каждое утро была организована беседа «Как я провёл вчерашний вечер?», в понедельник беседа «Как я провел выходные». Так, например, Софья У. поделилась: «К нам приезжала бабушка. Мы пошли в парк. Там были животные. Я кормила кроликов. Они пушистые и смешные. А потом мы пошли домой»

Рефлексивный этап формирующего эксперимента включал беседу-обсуждение с родителями и педагогами группы. Были отмечены положительные стороны проектной деятельности по созданию буктрейлера для развития монологической речи. Педагоги и родители выразили заинтересованность во включении создания буктрейлеров в дальнейшую образовательную деятельность. Было предложено открытие канала в ютуб с буктрейлерами, а также возможность включения данной проектной деятельности на все возрастные группы детей.

Таким образом, формирующий эксперимент был завершен. На всех этапах реализации проектной деятельности особое внимание уделялось развитию монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Проектная деятельность позволила включить детей в обсуждение, в активное практическое использование коммуникативных навыков. Также была организована индивидуальная работа по развитию монологической речи с детьми экспериментальной группы, проведены различные игры и

упражнения. В групповой работе были организованы различные речевые ситуации, непрерывная образовательная деятельность, игры-соревнования.

Так, в проектную деятельность были включены все этапы развития монологической речи, с учетом их последовательности, по исследованиям Т.Б. Филичевой, О.С. Орловой, Т.В. Тумановой. Что позволяет сделать вывод, что проектная деятельность – результативное средство развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

2.3 Изучение динамики уровня развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

С целью выявления результативности использования проектной деятельности для развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, нами был проведен контрольный эксперимент. В контрольном эксперименте применялись те же диагностические задания, что и на констатирующем эксперименте (таблица 1).

Рассмотрим результаты контрольного эксперимента более подробно.

Диагностическое задание 1. Составление рассказа с опорой на наглядность.

Цель: выявление умения составления рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога.

Результаты фиксировались в протоколе исследования (Приложение Н, таблица Н.1).

В ходе проведения диагностического задания 1 в контрольной группе детей высокий уровень умения составления рассказа с опорой на наглядность не был выявлен.

Средний уровень умения составления рассказа с опорой на наглядность был выявлен у 10% (1 ребенка) – Дарья Т.

Низкий уровень умения составления рассказа с опорой на наглядность имеет 90% (9 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Михаил Х.

В экспериментальной группе детей высокий уровень умения составления рассказа с опорой на наглядность не был выявлен.

Средний уровень умения составления рассказа с опорой на наглядность имеет 90% (9 детей) – Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Андрей Л., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У.

Низкий уровень умения составления рассказа с опорой на наглядность имеет 10% (1 ребенок) – Вячеслав Д.

Динамика КГ (контрольная группа) и ЭГ (экспериментальная группа) представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика результатов по диагностическому заданию 1

КГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	1 ребенок	10%	1 ребенок	10%
Низкий	9 детей	90%	9 детей	90%
ЭГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	1 ребенок	10%	9 детей	90%
Низкий	9 детей	90%	1 ребенок	10%

Как видно из таблицы, представленной выше в контрольной группе по показателю, проверяемому диагностическим заданием 1, положительной динамики не выявлено.

В экспериментальной группе имеется положительная динамика: 80 % (8 детей) перешли на более высокий уровень развития умения составления

рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога.

Диагностическое задание 2. Составление внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки.

Цель: выявление умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки.

Результаты фиксировались в протоколе исследования (Приложение Н, таблица Н.2).

В ходе проведения диагностического задания 2 в контрольной группе детей с высоким уровнем не были выявлены.

Средний уровень развития умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки имеет 40% (4 ребенка) – Марк А., Мария Н., Дарья Т., Михаил Х.

Низкий уровень развития умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки имеет 60% (6 детей) – Дмитрий З., Виктория М, Сергей М., Александра О., Алексей П., Яна С.

В экспериментальной группе высокий уровень умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки не был выявлен.

Средний уровень умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки был выявлен у 40% (4 детей) – Алексей З., Максим К., Андрей Л., София У.

Низкий уровень умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки имеет 60% (6 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Анна И., Даниил М., Светлана Р., Виктория С.

Динамика результатов представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика результатов по диагностическому заданию 2

КГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	4 ребенка	40%	4 ребенка	40%
Низкий	6 детей	60%	6 детей	60%
ЭГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	2 ребенка	20%	4 ребенка	40%
Низкий	8 детей	80%	6 детей	60%

Как видно из таблицы, представленной выше, в ходе диагностического задания 2 в контрольной группе динамики выявлено не было.

В экспериментальной группе положительная динамика: 20% (2 ребенка) перешли на следующий уровень развития умения составления внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки.

Диагностическое задание 3. Составление рассказа по сюжетной картинке.

Цель: выявление умения составления рассказа по сюжетной картинке.

Результаты фиксировались в протоколе исследования (Приложение Н, таблица Н.3).

В ходе проведения диагностического задания 3 в контрольной группе детей высокий уровень умения составления рассказа по сюжетной картинке не был выявлен.

Средний уровень развития умения составления рассказа по сюжетной картинке имеет 10% (1 ребенок) – Дарья Т.

Низкий уровень развития умения составления рассказа по сюжетной картинке имеет 90% (9 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Михаил Х.

В экспериментальной группе высокий уровень умения составления рассказа по сюжетной картинке не был выявлен.

Средний уровень умения составления рассказа по сюжетной картинке был выявлен у 50% (5 детей) – Марина Ж., Алексей З, Максим К., Андрей Л., София У.

Низкий уровень умения составления рассказа по сюжетной картинке имеет 50% (5 детей) – Вячеслав Д., Анна И., Даниил М., Светлана Р., Виктория С.

Динамика результатов представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика результатов по диагностическому заданию 3

КГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	1 ребенок	10%	1 ребенок	10%
Низкий	9 детей	90%	9 детей	90%
ЭГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	0 детей	0%	5 детей	50%
Низкий	10 детей	100%	5 детей	50%

Как видно из таблицы, представленной выше, в ходе диагностического задания 3 в контрольной группе положительной динамики не выявлено.

В экспериментальной группе положительная динамика: 50% (5 детей) перешли на следующий уровень развития умения составления рассказа по сюжетной картинке, 50% (5 детей) перешли с низкого на средний уровень.

Диагностическое задание 4. Пересказ короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок.

Цель: выявление умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок.

Результаты фиксировались в протоколе исследования (Приложение Н, таблица Н.4).

В ходе проведения диагностического задания 4 в контрольной группе детей высокий уровень умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок не был выявлен.

Средний уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 20% (2 ребенка) – Марк А. и Дарья Т.

Низкий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 80% (8 детей) – Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Михаил Х.

В экспериментальной группе высокий уровень умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок не был выявлен.

Средний уровень умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок был выявлен у 50% (5 детей) – Алексей З, Анна И, Андрей Л., Светлана Р., София У.

Низкий уровень умения пересказа короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 50% (5 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Максим К., Даниил М., Виктория С.

Динамика результатов представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика результатов по диагностическому заданию 4

КГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	2 ребенка	20%	2 ребенка	20%
Низкий	8 детей	80%	8 детей	80%
ЭГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	1 ребенок	10%	5 детей	50%
Низкий	9 детей	90%	5 детей	50%

Как видно из таблицы, представленной выше, в ходе диагностического задания 4 в контрольной группе динамика не выявлена.

В экспериментальной группе положительная динамика: 40% (4 ребёнка) перешли с низкого на средний уровень развития умения составления рассказа по сюжетной картинке.

Диагностическое задание 5. Составление пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок.

Цель: выявление умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок.

Результаты фиксировались в протоколе исследования (Приложение Н, таблица Н.5).

В ходе проведения диагностического задания 5 в контрольной группе дети с высоким уровнем не были выявлены.

Средний уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 20% (2 ребенка) – Дарья Т., Михаил Х.

Низкий уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 80% (8 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С.

В экспериментальной группе высокий уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок не был выявлен.

Средний уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 60% (6 детей) – Марина Ж., Анна И., Андрей Л., Светлана Р., Виктория С., София У.

Низкий уровень развития умения пересказа длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок имеет 40% (4 ребенка) – Вячеслав Д., Алексей З., Максим К., Даниил М.

Динамика результатов представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Динамика результатов по диагностическому заданию 5

КГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	2 ребенка	20%	2 ребенка	20%
Низкий	8 детей	80%	8 детей	80%
ЭГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	0 детей	0%	6 детей	60%
Низкий	10 детей	100%	4 ребенка	40%

Как видно из таблицы, представленной выше, в ходе диагностического задания 5 в контрольной группе динамика не выявлена.

В экспериментальной группе положительная динамика: 60% (6 детей) перешли на следующий уровень.

Диагностическое задание 6. Составление пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку.

Цель: выявление умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку.

Результаты фиксировались в протоколе исследования (Приложение Н, таблица Н.6).

В ходе проведения диагностического задания 6 в контрольной группе детей высокий развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку выявлен не был.

Средний уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку имеет 100% (10 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Дарья Т., Михаил Х.

Низкий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку не был выявлен.

В экспериментальной группе высокий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку был выявлен у 10% (1 ребенка) – Андрей Л.

Средний уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку имеет 90% (9 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У.

Низкий уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку не был выявлен.

Данное диагностическое задание оказалось наиболее легким для выполнения в обеих группах, сказка к сюжетной картинке знакома детям, они справлялись с пересказом, выстраивали последовательность, сохраняя структуру текста.

Динамика результатов представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика результатов по диагностическому заданию 6

КГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	9 детей	90%	0 детей	0%
Низкий	1 ребенок	10%	10 детей	100%
ЭГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	1 ребенок	10%
Средний	8 детей	80%	9 детей	90%
Низкий	2 ребенка	20%	0 детей	0%

Как видно из таблицы, представленной выше, в ходе диагностического задания 6 в контрольной группе выявлена незначительная динамика 10% (1 ребёнок) перешел с низкого на средний уровень развития умения пересказа короткого текста с опорой на сюжетную картинку.

В экспериментальной группе положительная динамика: 30% (3 ребенка) перешли на следующий уровень: 10% (1 ребенок) со среднего на высокий уровень, 20% (2 ребенка) с низкого на средний уровень.

Диагностическое задание 7. Составление пересказа текста без опоры на наглядность.

Цель: выявление умения пересказа текста без опоры на наглядность.

Результаты фиксировались в протоколе исследования (Приложение Н, таблица Н.7).

В ходе проведения диагностического задания 7 в контрольной группе детей высокий уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность выявлен не был.

Средний уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность имеет 100% (10 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М.,

Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Дарья Т., Михаил Х.

Низкий уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность не был выявлен.

В экспериментальной группе высокий уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность выявлен не был.

Средний уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность имеет 100% (10 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Андрей Л., Даниил М., Светлана Р., Виктория С., София У.

Низкий уровень развития умения пересказа текста без опоры на наглядность не был выявлен.

Динамика результатов представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика результатов по диагностическому заданию 7

КГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	9 детей	90%	10 детей	100%
Низкий	1 ребёнок	10%	0 детей	0%
ЭГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	7 детей	70%	10 детей	100%
Низкий	3 ребёнка	30%	0 детей	0%

Как видно из таблицы, представленной выше, в ходе диагностического задания 7 в контрольной группе выявлена незначительная динамика 10% (1 ребенок) перешел с низкого уровня на средний уровень.

В экспериментальной группе положительная динамика: 20% (2 ребенка) перешли на следующий уровень: 30% (3 ребенка) с низкого уровня перешли на средний уровень.

Диагностическое задание 8. Составление самостоятельного рассказа.

Цель: выявление умения составления самостоятельного рассказа.

Результаты фиксировались в протоколе исследования (Приложение Н, таблица Н.8).

В ходе проведения диагностического задания 8 в контрольной группе детей высокий уровень развития умения составления самостоятельного рассказа выявлен не был.

Средний уровень развития умения составления самостоятельного рассказа имеет 10% (1 ребенок) – Дарья Т.

Низкий уровень развития умения составления самостоятельного рассказа выявлен у 90% (9 детей) – Марк А., Дмитрий З., Виктория М., Сергей М., Мария Н., Александра О., Алексей П., Яна С., Михаил Х.

В экспериментальной группе высокий уровень развития умения составления самостоятельного рассказа выявлен не был.

Средний уровень развития умения составления самостоятельного рассказа имеет 30% (3 ребенка) – Андрей Л., Светлана Р., Софья У.

Низкий уровень развития умения составления самостоятельного рассказа выявлен у 70 % (7 детей) – Вячеслав Д., Марина Ж., Алексей З., Анна И., Максим К., Даниил М., Виктория С.

Наиболее сложное для детей обеих групп задание, больше всего вызывало трудностей, однако многие ребята экспериментальной группы, набравшие низкий уровень, заметно лучше стали составлять рассказ из собственного опыта, более уверенно, и точно продумывая структуру речевого высказывания.

Динамика результатов по диагностическому заданию 8 представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика результатов по диагностическому заданию 8

КГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	1 ребёнок	10%	1 ребёнок	10%
Низкий	9 детей	90%	9 детей	90%
ЭГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0 детей	0%	0 детей	0%
Средний	1 ребёнок	10%	3 ребёнка	30%
Низкий	9 детей	90%	7 детей	70%

Как видно из таблицы, представленной выше, в ходе диагностического задания 8 в контрольной группе динамика результатов не выявлена.

В экспериментальной группе положительная динамика: 20% (2 ребенка) перешли с низкого на средний уровень.

С целью выявления общей динамики развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, все результаты, полученные в ходе контрольного эксперимента по всем диагностическим заданиям, занесены в сводную таблицу Н.9, Приложение Н. Результаты выявления динамики констатирующего и контрольного эксперимента приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика результатов эксперимента

КГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	1	10%	1	10%
Низкий	9	90%	9	90%

Продолжение таблицы 11

ЭГ				
Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество человек	Процент в группе (%)	Количество человек	Процент в группе (%)
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	0	0%	3	30%
Низкий	10	100%	7	70%

Как видно из таблицы, представленной выше, в контрольной группе не произошло динамики по развитию монологической речи.

В экспериментальной группе динамика составила 30% (3 ребёнка) – Алексей З., Андрей Л., Софья У. перешли с низкого уровня развития монологической речи на средний уровень.

Но хочется отметить, что среди остальных детей, не перешедших на уровень выше, так же наблюдается положительная динамика. Так, самым заметным результатом стал результат Вячеслава Д., на констатирующем этапе он набрал в сумме 19 баллов, на контрольном – 25 баллов. Марина Ж. за время формирующего эксперимента прибавила 6 баллов, Анна И. прибавила 5 баллов, Максим К. прибавил 6 баллов, ему не хватило всего 1 балла для перехода на средний уровень, Даниил М. прибавил 2 балла, Светлана Р. прибавила 8 баллов, ей также не хватило лишь 1 балла для перехода на средний уровень, Виктория С. прибавила 7 баллов.

Ребята гораздо реже стали нуждаться в помощи взрослого при составлении монологического высказывания, чаще распространяют предложения, стараются отвечать на вопросы последовательно, развернуто, лучше продумывают внутреннюю программу высказывания, составляют рассказы по сюжетным картинкам.

В целом дети стали коммуникативными, инициативными, стараются выражать свои мысли, появилась мотивация общения, улучшились коммуникативные навыки, более точно формулируют речевое высказывание.

В ходе проведения экспериментального изучения потенциала проектной деятельности в развитии монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, наша гипотеза о том, что развитие монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности подтверждена.

Были связаны этапы развития связной монологической речи с этапами проектной деятельности, учитывая вид выбранного проекта и уровня развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, выявленного в ходе констатирующего эксперимента.

Ценно, что изменилась позиция родителей, они стали внимательнее относиться к развитию у детей диалогической и монологической речи, обогащению словаря, стремились проводить с детьми разные речевые упражнения в домашних условиях.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проектная деятельность является результативным инструментом для развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Заключение

Данная работа посвящена экспериментальному изучению потенциала проектной деятельности для развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Первая глава раскрывает теоретические основы развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности. В ней описывается сущность понятия монологической речи в психолого-педагогической литературе, психолого-педагогические основы развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, характеристика проектной деятельности как средства развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Вторая глава описывает экспериментальное исследование развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством проектной деятельности. Для констатирующего и контрольного эксперимента по изучению уровня развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, были подобраны диагностические задания на основании исследований Р.И. Лалаевой и её комплексной методики исследования монологической связной речи.

Так, на констатирующем этапе эксперимента, нами выявлен очень низкий уровень развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в контрольной и экспериментальной группе. В экспериментальной группе 100% (10 детей) имеют низкий уровень развития монологической речи, в контрольной группе высокого уровня выявлено не было, средний уровень развития монологической речи имеет 10% (1 ребенок), низкий уровень имеет 90% (9 детей).

Содержание формирующего эксперимента разработано на основе гипотезы исследования и результатов констатирующего этапа эксперимента. Цель формирующего эксперимента составлена с учетом индивидуальных

особенностей и интересов детей, адаптивной основной общеобразовательной программы, опыта воспитателей и детей в проектной деятельности, активности родителей. Этапы реализации творческого проекта были выделены на основе работ Н.Ю. Пахомовой и Н.Е. Вераксы о проектной деятельности, а также были учтены исследования Т.Б. Филичевой, О.С. Орловой, Т.В. Тумановой о последовательности этапов развития монологической речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе реализации творческого проекта по созданию буктрейлера к сказке С.Я. Маршака «Кошкин дом», нами были организованы: консультация-практикум для педагогов «Организация проектной деятельности в детском саду»; для детей: непрерывная образовательная деятельность на темы: «Книжный уголок», «Кошкин дом», «Плакат-приглашение»; беседы о героях, сюжете, идее сказки, выделения основных характерных черт героев, с уточняющими вопросами по рисунку презентации идеи, по структуре буктрейлера; драматизация отрывка сказки «Кошкин дом»; конструктивная и изобразительная деятельность; индивидуальные занятия с детьми; упражнения: «Размытое письмо», «Если бы я был волшебником», «Дополни предложение» «Скажи какой?», «Опиши»; виртуальная экскурсия по студии мультипликации; мнемотаблицы.

В ходе формирующего эксперимента применены различные педагогические инструменты: «журнал супергероя», «Азбука тем», «Соцопрос», наклейки достижений. Проектная деятельность была направлена на всех участников образовательной деятельности, включена в совместную деятельность детей и взрослых. Особое внимание уделялось направленности на развитие связной монологической речи детей.

В ходе контрольного эксперимента была выявлена положительная динамика в развитии монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня: в экспериментальной группе динамика составила 20% (2 детей) перешли с низкого уровня развития монологической речи на средний уровень.

Так же наблюдается динамика внутри низкого уровня развития монологической речи с тенденцией к значительному повышению. Дети проявляли умение составлять рассказ с опорой на наглядность, рассказ включал разные предложения (простые и сложные), проявляли самостоятельность при пересказе текста с опорой и без опоры на наглядность, в процессе пересказа старались не исказить смысл текста, полностью сохраняли идею пересказа. У ребят интерес вызывал пересказ короткого текста с опорой на сюжетную картинку, особенно, если содержание сюжетной картинки было доступно, включала какую-либо деятельность (игровую, продуктивную, трудовую).

Изменилась позиция педагогов группы, они стали активнее использовать проектную деятельность в решении коррекционных задач по развитию речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтвердили выдвинутую нами в начале исследования гипотезу и доказали результативность и эффективность проектной деятельности как средства развития монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений. М. : Издательский центр «Академия». 2000. 400 с.
2. Веракса Н. Е. Проектная деятельность дошкольников. М. : Мозаика-Синтез. 2008. 112 с.
3. Волосовец Т. В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: учебно-методическое пособие. М. : Творческий центр «Сфера». 2008. 223 с.
4. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. Пособие. М. : АСТ; Астрель; Транзиткнига. 2006. 158 с.
5. Гербова В. В. Коммуникация: развитие речи и общения детей в подготовительной к школе группе детского сада. М. : Мозаика-Синтез. 2013. 110 с.
6. Глухов В. П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи: Учебно-методич. пособие для студентов пед. и гуманитар. вузов и практикующих логопедов. М. : Секачев. 2012. 48 с.
7. Глухов В. П. Методика формирования связной речи детей дошкольного возраста с системным речевым недоразвитием. М. : МПГУ. 2017. 230 с.
8. Глухов В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. М. : АСТ: Астрель. 2005. 351 с.
9. Деркунская В. А. Проектная деятельность дошкольников. Учебно-методическое пособие. М. : Центр педагогического образования. 2012. 144 с.
10. Долгова А. Т. Создание мультфильма своими руками посредством проектной деятельности в условиях ДОУ. Самара : ООО «Издательство АСГАРД». 2016. с. 22-25.

11. Дыбина О. В., Кузина А. Ю. Роль проектной деятельности в развитии у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира. Детский сад: теория и практика. 2011. № 9. с. 98-104.
12. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екб. : ЛИТУР. 2010. 320 с.
13. Изучение связной монологической речи в лингвистике и психолингвистике // Обучающий сайт Студопедия. URL: https://studopedia.ru/25_46303_izuchenie-svyaznoy-monologicheskoy-rechi-v-lingvistike-i-psiholingvistike.html (Дата обращения: 12.02.2022)
14. Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: Пособие для логопеда. М. : Просвещение. 1985. 207 с.
15. Корицкая Е. Г., Шимкович Т. А. Формирование развернутой описательно-повествовательной речи у детей с третьим уровнем общего речевого развития. М. : Просвещение. 1972. с. 181-199.
16. Кузина А. Ю. Развитие у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности. автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Спб. 2009.
17. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. Спб. : Наука-Питер. 2006. 102 с.
18. Лебедева И. Н. Развитие связной речи дошкольников. Обучение рассказыванию по картинке. СПб. : ЦДК. 2014. 175 с.
19. Основы теории и практики логопедии; под ред. Р. Е. Левиной. М. : Альянс. 2013. 366 с.
20. Психолингвистические представления о речи // Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. URL: <https://studfile.net/preview/1764701/page:3/> (дата обращения: 12.02.2022)
21. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М. : 2002. 223с.

22. Ткаченко Т. А. Большая книга заданий и упражнений на развитие связной речи малыша. М. : Эксмо. 2015. 136 с.

23. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. М. : Профессиональное образование. 1993. 232с.

Приложение А

Список детей, принимающих участие в эксперименте

Таблица А.1 – Списочный состав подгрупп

Имя, Ф.	Возраст	Логопедический статус
ЭГ		
Вячеслав Д.	6 лет 3 месяца	ОНР III уровня
Марина Ж.	6 лет 5 месяцев	ОНР III уровня
Алексей З.	6 лет 4 месяца	ОНР III уровня
Анна И.	6 лет 5 месяцев	ОНР III уровня
Максим К.	6 лет 6 месяцев	ОНР III уровня, дизартрия
Андрей Л.	6 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
Даниил М.	6 лет 6 месяцев	ОНР III уровня
Светлана Р.	6 лет 4 месяца	ОНР III уровня
Виктория С.	6 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
София У.	6 лет 2 месяца	ОНР III уровня, дизартрия
КГ		
Марк А.	6 лет 3 месяца	ОНР III уровня
Дмитрий З.	6 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
Виктория М.	6 лет 6 месяцев	ОНР III уровня, дизартрия
Сергей М.	6 лет 5 месяцев	ОНР III уровня
Мария Н.	6 лет 4 месяца	ОНР III уровня
Александра О.	6 лет 2 месяца	ОНР III уровня
Алексей П.	6 лет 3 месяца	ОНР III уровня
Яна С.	6 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
Дарья Т.	6 лет 5 месяцев	ОНР III уровня
Михаил Х.	6 лет 4 месяца	ОНР III уровня

ЭГ – экспериментальная группа

КГ – контрольная группа

Приложение Б
Стимульный материал



Рисунок Б.1 – Стимульный материал к диагностическому заданию 1

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.2 – Стимульный материал к диагностическому заданию 2



Рисунок Б.3 – Стимульный материал к диагностическому заданию 3



Рисунок Б.4 – Стимульный материал к диагностическому заданию 4



Рисунок Б.5 – Стимульный материал к диагностическому заданию 5



Рисунок Б.6 – Стимульный материал к диагностическому заданию 6

Приложение В

Протокол проведения констатирующего этапа эксперимента

Таблица В.1 – Результаты диагностического задания 1

Имя, Ф. ребенка	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	1	НУ
Марина Ж.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Анна И.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Максим К.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Андрей Л.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Даниил М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Светлана Р.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
София У.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Контрольная группа						
Марк А.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Михаил Х.	1	НУ	1	НУ	2	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты диагностического задания 2

Имя, Ф.	Серия	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
		Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа							
Вячеслав Д.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Марина Ж.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Алексей З.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Анна И.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Максим К.	2	1	СУ	2	СУ	5	СУ
Андрей Л.	2	2	СУ	2	СУ	6	СУ
Даниил М.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Светлана Р.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Виктория С.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
София У.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Контрольная группа							
Марк А.	2	1	НУ	2	СУ	5	СУ
Дмитрий З.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Виктория М.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Сергей М.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Мария Н.	2	1	НУ	2	СУ	5	СУ
Александра О.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Алексей П.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Яна С.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Дарья Т.	2	2	СУ	2	СУ	6	СУ
Михаил Х.	2	2	СУ	2	СУ	6	СУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты диагностического задания 3

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Марина Ж.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Анна И.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Максим К.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Андрей Л.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Даниил М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Светлана Р.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
София У.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Контрольная группа						
Марк А.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Михаил Х.	1	НУ	1	НУ	2	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Результаты диагностического задания 4

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Марина Ж.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Анна И.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Максим К.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Андрей Л.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Даниил М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Светлана Р.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
София У.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Контрольная группа						
Марк А.	1	НУ	2	СУ	3	СУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Михаил Х.	1	НУ	1	НУ	2	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.5 – Результаты диагностического задания 5

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Марина Ж.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Анна И.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Максим К.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Андрей Л.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Даниил М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Светлана Р.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
София У.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Контрольная группа						
Марк А.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дарья Т.	2	СУ	1	НУ	3	СУ
Михаил Х.	2	СУ	1	НУ	3	СУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Результаты диагностического задания 6

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Марина Ж.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Алексей З.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Анна И.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Максим К.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Андрей Л.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Даниил М.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Светлана Р.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
София У.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Контрольная группа						
Марк А.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Дмитрий З.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Мария Н.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Александра О.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Алексей П.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Яна С.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Михаил Х.	2	СУ	2	СУ	4	СУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.7 – Результаты диагностического задания 7

Имя, Ф.	Катя и Маша				Галка и кувшин				Сумма баллов	Средний уровень
	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста			
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа										
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	1	НУ	4	НУ
Марина Ж.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Алексей З.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Анна И.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Максим К.	2	СУ	1	НУ	2	СУ	2	СУ	7	НУ
Андрей Л.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Даниил М.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Светлана Р.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	1	НУ	5	НУ
София У.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.7

Имя, Ф.	Катя и Маша				Галка и кувшин				Сумма баллов	Средний уровень
	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста			
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Контрольная группа										
Марк А.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Дмитрий З.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	1	НУ	5	НУ
Сергей М.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Мария Н.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Александра О.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Алексей П.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Яна С.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Михаил Х.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.8 – Результаты диагностического задания 8

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Степень понятности текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа								
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Марина Ж.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Алексей З.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Анна И.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Максим К.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Андрей Л.	2	СУ	1	НУ	2	СУ	5	СУ
Даниил М.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Светлана Р.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
София У.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.8

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Степень понятности текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Контрольная группа								
Марк А.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Дарья Т.	2	СУ	1	НУ	2	СУ	5	СУ
Михаил Х.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.9 – Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента

Имя, Ф.	Балл по диагностической методике								Сумма баллов	Средний уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Экспериментальная группа										
Вячеслав Д.	1	3	2	2	2	2	4	3	19	НУ
Марина Ж.	2	3	2	2	2	4	8	3	26	НУ
Алексей З.	2	3	2	2	2	4	8	3	26	НУ
Анна И.	2	3	2	2	2	4	8	3	26	НУ
Максим К.	2	5	2	2	2	4	7	4	28	НУ
Андрей Л.	4	6	2	4	2	4	8	5	35	НУ
Даниил М.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Светлана Р.	2	3	2	2	2	4	8	3	26	НУ
Виктория С.	2	3	2	2	2	2	5	3	21	НУ
София У.	2	3	2	2	2	4	8	3	26	НУ

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.9

Имя, Ф.	Балл по диагностической методике								Сумма баллов	Средний уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Контрольная группа										
Марк А.	2	5	2	3	2	4	8	4	30	НУ
Дмитрий З.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Виктория М.	2	3	2	2	2	2	5	4	22	НУ
Сергей М.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Мария Н.	2	5	2	2	2	4	8	4	29	НУ
Александра О.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Алексей П.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Яна С.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Дарья Т.	4	6	4	4	3	4	8	5	38	СУ
Михаил Х.	2	6	2	2	3	4	8	4	31	НУ

Приложение Г
Технологическая карта проекта

Проект по развитию монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

1. Название проекта: «Хранители сказок»
2. Тематическое поле: Художественная литература
3. Проблема, сформулированная детьми и воспитателем: Дети старшей группы совсем не интересуются книгами. Книжный уголок стоит в запустении. Как заинтересовать детей старшей группы читать сказки?

4.1. Цель проекта дошкольников:	4.2. Цель работы над проектом для воспитателя:
Найти ответ на вопрос: Как заинтересовать детей старшей группы читать сказки?	Развитие монологической речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня
5.1. Задачи работы над проектом для дошкольников:	5.2. Задачи работы над проектом для воспитателя:
Предложить варианты по повышению заинтересованности художественной литературой детей старшей группы	Создать условия для определения возможных методов решения проблемного вопроса
Узнать о способах создания продукта проекта	Обогатить РППС
Создать продукт	Оказать необходимую помощь в создании продукта проекта
Осуществить презентацию продукта проекта	Организовать презентацию продукта проекта
6.1. Описание результата работы детей над проектом, полученного детьми:	6.2. Описание результата работы детей над проектом, полученного воспитателем:
Развивается умение находить методы решения проблемных вопросов	Дети умеют находить ответы на проблемный вопрос, критически мыслить.
Развивается умение представлять свою идею, социально-коммуникативные навыки	У детей развиваются социально-коммуникативные навыки, умение представлять идею.
Развиваются компоненты монологической речи: словарный запас, грамматический строй, синтаксическая сторона, связность речи, речевое планирование.	У детей развивается монологическая речь: словарный запас, грамматический строй, синтаксическая сторона, связность речи, речевое планирование.
Получены навыки создания буктрейлера, командной работы	Дети умеют создавать буктрейлер, работать в команде

7. Тип проекта: Творческий (познавательный)

Продолжение Приложения Г

8. Разделы программы, содержание которых включено в проект:

8.1. основной раздел Программы:

Раздел	Тема
Речевое развитие	Развитие связной монологической речи

8.2. другие разделы:

Раздел	Тема
Социально-коммуникативное	Презентация и аргументация своей идеи решения. Презентация продукта проекта.
Познавательное	Решение проблемной ситуации и поиск ответа на вопрос: Как заинтересовать детей старшей группы читать сказки?
Художественно-эстетическое	Чтение художественных произведений, зарисовка своих идей, создание буктрейлера

9. «Надпредметная» информация, необходимая детям для выполнения проекта:

Область человеческих знаний	Необходимая информация
Создание мультфильмов и видеороликов	Как создаются мультфильмы и видеоролики?
Буктрейлер	Что такое буктрейлер и как его создать?

10. Количество дошкольников, участвующих в проекте: 10 человек.

11. Материально-технические ресурсы, необходимые для выполнения проекта:

- «Кошкин дом» С.Я. Маршак
- листы для зарисовки идей по количеству детей, карандаши цветные, ватман для «Азбуки темы» и «соцопроса», листы А4, фломастеры, краски, пластилин, блокнотики «журнал супергероя» по количеству детей, наклейки.
- мнемотаблица для создания структуры буктрейлера,
- фотоаппарат (телефон), программа для создания видеороликов «Киностудия».

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.1 – Ежедневное планирование проектного этапа формирующего эксперимента

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
I этап проектной деятельности	Март, 4я неделя					
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
	Педагоги	Консультация-практикум с педагогами «Организация проектной деятельности в детском саду»				
II этап проектной деятельности	Апрель, 1я неделя					
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
	Педагоги	«Мозговой штурм» определения мотивов участия детей в проектной деятельности.				

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
		Апрель, 1я неделя				
	Дети	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
II этап проектной деятельности			НОД «Книжный уголок» Индивидуальная работа с Софией У. Д/и «Чья, чьё, чьи?»; Д/и «Скажи какой?»	Индивидуальная работа с Вячеславом Д. упражнения с использованием мнемотехники «Животные», «Еда»	Индивидуальная работа с Софией У. Д/и «Чья, чьё, чьи?»; Д/и «Скажи какой?»	Индивидуальная работа с Вячеславом Д. упражнения с использованием мнемотехники «Мебель», «Игрушки»
III этап проектной деятельности	Дети	Апрель, 2я неделя				
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
		Совместная деятельность взрослого с детьми рассказ-описание по заготовленной мнемодорожке .	Групповые игры-соревнования на составление рассказов-описаний по мнемодорожке «Кошкин дом»		Групповые игры-соревнования на составление рассказов-описаний по мнемодорожке «Кошкин дом»	Групповые игры-соревнования на составление рассказов-описаний по мнемодорожке «Кошкин дом»

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
III этап проектной деятельности	Апрель, 3я неделя					
	Дети	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
		Групповые игры-соревнования на составление рассказов-описаний по мнемодорожке «Кошкин дом»		Групповые игры-соревнования на составление рассказов-описаний по мнемодорожке «Кошкин дом»		Групповые игры-соревнования на составление рассказов-описаний по мнемодорожке «Кошкин дом»
IV этап проектной деятельности	Апрель, 4я неделя					
	Дети	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
		Совместная деятельность по зарисовке идей реализации проекта. Беседа, с уточняющими вопросами по рисунку.	Групповая игровая речевая ситуация для ведения диалога «Гости из другой вселенной»	Групповая игровая речевая ситуация для ведения диалога «Шифровка»	Групповая игровая речевая ситуация для ведения диалога «Гости из другой вселенной»	Групповая игровая речевая ситуация для ведения диалога «Шифровка»

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
V этап проектной деятельности	Дети	Апрель, 4я неделя				
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
		Представление детьми своих идей Индивидуальная работа с Вячеславом Д. «Размытое письмо»	Групповая игровая речевая ситуация для ведения диалога «Шифровка» Индивидуальная работа с Вячеславом Д. «Если бы я был волшебником»	Групповая игровая речевая ситуация для ведения диалога «Гости из другой вселенной» Индивидуальная работа с Вячеславом Д. «Дополни предложение»	Групповая игровая речевая ситуация для ведения диалога «Шифровка» Индивидуальная работа с Вячеславом Д. «Размытое письмо»	Соцопрос Групповая игровая речевая ситуация для ведения диалога «Гости из другой вселенной» Индивидуальная работа с Вячеславом Д. «Если бы я был волшебником»

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
VI этап проектной деятельности		Май, 1я неделя				
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
				Информационный лист о начале проекта, какую информацию по возможности необходимо найти, что почитать и обсудить с детьми дома		
Дети			Индивидуальная работа с Вячеславом Д. Д/у «Скажи какой?», «Опиши»	Индивидуальная работа с Вячеславом Д. Д/у «Скажи какой?», «Опиши»	Индивидуальная работа с Вячеславом Д. Д/у «Скажи какой?», «Опиши»	

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
VII этап проектной деятельности		Май, 2я неделя				
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
				Индивидуальная работа с Вячеславом Д. Д/у «Скажи какой?», «Опиши» НОД «Кошкин дом»	Виртуальная экскурсия по студии мультипликаци. Продуктивная изобразительная деятельность по вылепке персонажей	Индивидуальная работа с Вячеславом Д. Д/у «Скажи какой?», «Опиши» Соревнование по составлению пересказа на основе наглядных материалов
Родители			Изготовление фоновых картин буктрейлера			

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
VII этап проектной деятельности	Дети	Май, 3я неделя				
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
		Совместная деятельность «Съёмка буктрейлера»	Совместная деятельность «Съёмка буктрейлера»	Совместная деятельность «Съёмка буктрейлера»	Совместная деятельность «Съёмка буктрейлера»	Совместная деятельность «Съёмка буктрейлера»
		Индивидуальная работа с Вячеславом Д. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Алексеем З. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Максимом К. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Даниилом М. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Викторией С. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»
Индивидуальная работа с Мариной Ж. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Анной И. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Андреем Л. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Светланой Р. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Софией У. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»		

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
		Май, 4я неделя				
VII этап проектной деятельности	Родители	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
			Заучивание с детьми реплик озвучки	Заучивание с детьми реплик озвучки	Заучивание с детьми реплик озвучки	Заучивание с детьми реплик озвучки
	Дети	<p>Озвучка буктрейлера</p> <p>Индивидуальная работа с Вячеславом Д. Д/и «Скажи с эмоцией»</p> <p>Индивидуальная работа с Мариной Ж. Д/и «Скажи с эмоцией»</p>	<p>Озвучка буктрейлера</p> <p>Индивидуальная работа с Алексеем З. Д/и «Скажи с эмоцией»</p> <p>Индивидуальная работа с Анной И. Д/и «Скажи с эмоцией»</p>	<p>Озвучка буктрейлера</p> <p>Индивидуальная работа с Максимом К. Д/и «Скажи с эмоцией»</p> <p>Индивидуальная работа с Андреем Л. Д/и «Скажи с эмоцией»</p>	<p>Озвучка буктрейлера</p> <p>Индивидуальная работа с Даниилом М. Д/и «Скажи с эмоцией»</p> <p>Индивидуальная работа с Светланой Р. Д/и «Скажи с эмоцией»</p>	<p>Озвучка буктрейлера</p> <p>Индивидуальная работа с Викторией С. Д/и «Скажи с эмоцией»</p> <p>Индивидуальная работа с Софией У. Д/и «Скажи с эмоцией»</p>

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
VII этап проектной деятельности	Дети	Июнь, 1я неделя				
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
		Монтаж буктрейлера	Индивидуальная работа с Алексеем З. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Максимом К. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Даниилом М. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Викторией С. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»
		Индивидуальная работа с Вячеславом Д. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Анной И. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Андреем Л. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Светланой Р. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»	Индивидуальная работа с Софией У. Д/и «Зоопарк», «Когда это бывает?»

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
VIII этап проектной деятельности	Июнь, 2я неделя					
	Дети	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
		<p>Совместный просмотр буктрейлера</p> <p>Индивидуальная работа с Вячеславом Д. пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»</p> <p>Индивидуальная работа с Мариной Ж. пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»</p>	<p>Составление рассказа о создании буктрейлера.</p> <p>Соревнование по пересказу содержания буктрейлера без опоры на наглядные материалы</p> <p>Индивидуальная работа с Алексеем З пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»</p>	<p>Мозговой штурм «Презентация буктрейлера»</p> <p>Индивидуальная работа с Максимом К. пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»</p> <p>Индивидуальная работа с Андреем Л. пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»</p>	<p>Индивидуальная работа с Даниилом М. пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»</p> <p>Индивидуальная работа с Светланой Р. пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»</p>	<p>Индивидуальная работа с Викторией С. пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»</p> <p>Индивидуальная работа с Софией У. пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»</p>

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
VIII этап проектной деятельности	Июнь, 2я неделя					
	Дети	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
			Индивидуальная работа с Анной И. пересказ без опоры на наглядный материал «Лиса и журавль»			
	Июнь, 3я неделя					
IX этап проектной деятельности	Дети	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
		Групповая беседа «Как я провел выходные» НОД «Плакат-приглашение»	Групповая беседа «Как я провел вчерашний вечер?»	Групповая беседа «Как я провел вчерашний вечер?»	Групповая беседа «Как я провел вчерашний вечер?»	Групповая беседа «Как я провел вчерашний вечер?»

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Проектный этап формирующего эксперимента	Участники образовательного процесса	Месяц, неделя, день				
IX этап проектной деятельности	Дети	Июнь, 4я неделя				
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт
		Групповая беседа «Как я провел выходные»	Групповая беседа «Как я провел вчерашний вечер?»	Групповая беседа «Как я провел вчерашний вечер?»	Групповая беседа «Как я провел вчерашний вечер?»	Групповая беседа «Как я провел вчерашний вечер?» Презентация буктрейлера

Приложение Д

Консультация-практикум для педагогов «Организация проектной деятельности в детском саду»

Цель: актуализация педагогических знаний об организации проектной деятельности в детском саду.

Задачи:

- Обсудить понимание понятия «проектная деятельность».
- Уточнить основные признаки и этапы проектной деятельности дошкольников.
- Дать представления о планируемой проектной деятельности и роли педагога в ней.
- Закрепить практические навыки организации проектной деятельности дошкольников.

Ход:

Проектная деятельность. Как часто за последнее время Вы слышали про эту технологию? О ней не говорит только ленивый. Но что мы понимаем под проектной деятельностью? (Обсуждение понятия «проектная деятельность»)

На просторах интернета мы можем встретить огромное количество разнообразных конспектов проектной деятельности. Но все ли они являются проектными? Каждая ли исследовательская деятельность является проектной? Как отличить проектную от исследовательской деятельности? Какие признаки говорят о том, что реализуется именно проектная деятельность? Метод проектов включает в себя несколько этапов, выделенных Н.Ю. Пахомовой, и только при их соблюдении можно говорить о том, что реализуется проектная деятельность в детском саду: погружение в проект; организация деятельности; осуществление деятельности; презентация результатов.

Продолжение Приложения Д

Роли педагога в проектной деятельности на разных этапах введения проектной деятельности (мотивационный, обучающий, деятельностно-реализующий) меняются, О.В. Дыбина и А.Ю. Кузина в своей статье описывают изменения роли взрослого от организатора проектной деятельности до координатора самостоятельной деятельности детей.

В педагогике выделяют три основных вида проектной деятельности: исследовательскую, нормативную и творческую. Сегодня хотелось бы остановиться именно на творческой проектной деятельности, так как нам предстоит его реализовать в ходе эксперимента. Так, Н.Е. Веракса определяет следующие этапы творческого проекта: «подготовительная работа, определение мотивов участия детей, дети высказывают свои идеи, дети записывают свои идеи, демонстрируют свои работы сверстникам, рассказывают о своих рисунках, отвечают на вопросы воспитателя и ровесников, информирование родителей, организация работы по реализации общего замысла, идеи представления полученного продукта, презентация продукта творческого проекта».

Коллеги, предлагаю Вам обсудить возможные темы проектов, и попробовать сформулировать возможные проблемные ситуации для детей. (обсуждение тем проектов, придумывание и обсуждение проблемных ситуаций и возможных проблемных вопросов, мотивации участия детей в проекте).

Итак, мы с вами обсудили и уточнили понятие «проектной деятельности», основные признаки и этапы проектной деятельности дошкольников, отличие проектной от исследовательской деятельности, обговорили вид предстоящей проектной деятельности и обсудили возможную тему, практически попробовали сформулировать проблемную ситуацию, предположить возможные проблемные вопросы. Если у Вас есть какие-то вопросы, задавайте, я с радостью на них отвечу.

Приложение Е

Конспект непрерывной образовательной деятельности «Книжный уголок».

Тема «Книжный уголок»

Возрастная группа подготовительная

Образовательная область Речевое развитие

Цель: Совершенствование связной речи.

Интеграция образовательных областей: ПР; РР; ФР; С-кР, Х-эР

Образовательные задачи

Задачи, ориентированные на получение когнитивного опыта:

- ознакомить со способами привлечения читателей;
- обогатить и активизировать словарь по теме.

Задачи, ориентированные на получение опыта эмоционально-ценностного отношения к миру:

- формировать активность, инициативность;
- формировать положительный настрой на занятие;
- формировать коммуникативные навыки, нормы речевого общения;
- формировать эмоциональный интеллект;
- формировать интерес к занятию.

Задачи, ориентированные на получение опыта практической деятельности:

- совершенствовать навык отвечать на вопросы полным предложением;
- совершенствовать навык построения распространенного предложения;
- совершенствовать навык построения изложения из трех распространенных фраз;
- совершенствовать навык речевого планирования;
- развивать soft skills 4к: коммуникация, креативность, кооперация, критическое мышление.

II. СЛОВАРНАЯ РАБОТА

Обогащение словаря: буктрейлер, презентация, маркетолог, «подвешенная книга».

Активизация словаря: реклама, буклет, листовка, выставка.

III. ПОДГОТОВКА К ЗАНЯТИЮ:

Предварительная работа с детьми:

- Чтение сказки «Кошкин дом» С.Я. Маршак
- Рассмотрение иллюстраций к книге
- Просмотр мультфильма «Кошкин дом»
- Беседа о героях, сюжете, идее сказки

Оборудование и материалы: «Азбука темы», блокноты («журнал супергероя») по количеству детей, карандаши, фломастеры, персонажи из сказки: свинья, коза с козлом, курица с петухом, кот Василий, котята-сиротки, наклейки, магнитная доска, прямоугольники для доски (синие, красные, зеленые).

Продолжение Приложения Е

Формы и методы организации совместной деятельности

Детская деятельность	Формы и методы организации совместной деятельности
по ФГОС ДОО	
Коммуникативная	Беседа
Познавательная	Заполнение «Азбуки темы», рассказ педагога
Двигательная	Физкультминутка
Восприятие художественной литературы	Чтение отрывка сказки «Кошкин дом» С.Я. Маршака

Логика образовательной деятельности

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	<p>– Здравствуйте, ребята. Попробуйте отгадать, строки из какой сказки я вам сейчас зачту?</p> <p>– Молодцы! Правильно это сказка «Кошкин дом» С.Я. Маршака.</p> <p>– Ой, ребята, слышите? Кто-то шумит в раздевалке? Кто это может быть?</p> <p>– Проходите, гости дорогие. Ребята, вы узнали наших гостей?</p>	<p>Здороваются, слушают отрывок, отгадывают произведение.</p> <p>С интересом ждут, кто войдёт из раздевалки.</p> <p>Высказывают свои предположения.</p>	<p>Формируется положительный настрой на занятие</p> <p>Формируется активность, инициативность, коммуникативные навыки, нормы речевого общения.</p>
Основная часть	<p>Гости (персонажи сказки):</p> <p>– Ребята, у нас случилась беда. Дети из старшей группы совсем не интересуются книгами, наш дом – книга «Кошкин дом» С.Я. Маршака стоит нетронутая. Никто не читает сказки. Из-за этого из нашей сказки начали исчезать персонажи, в других сказках происходит то же самое. Мы пришли просить у вас помощи. Вы самые взрослые ребята в саду, у вас больше знаний и опыта, может вы сможете придумать, как помочь нам?</p> <p>Педагог:</p> <p>– Ох, ребята, давайте поможем нашим гостям?</p>	<p>Слушают рассказ героев сказки</p>	<p>Формируется эмоциональный интеллект</p>

Продолжение Приложения Е

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Основная часть	<p>– Возьмите эти «журналы супергероев» (блокноты), в них вы можете записывать или зарисовывать свои впечатления, идеи, мысли, победы, так же сюда я буду клеить наклейки за «особые заслуги».</p> <p>– А, теперь, я вам расскажу о том, как маркетологи привлекают внимание своих клиентов.</p> <p>Маркетологи – это такие люди, которые занимаются привлечением внимания покупателя к продукту, что бы его купили.</p> <p>Итак, самыми, наверное, знакомыми для вас способами будут: реклама, листовка, буклет.</p> <p>Вы привыкли видеть рекламу по телевизору, но листовка и буклет тоже реклама.</p> <p>В листовке можно рассказать об одной интересной книге, потому что она занимает один лист – от сюда и её название – листовка.</p> <p>В буклете можно рассказать о нескольких книгах – буклет как маленькая книжечка, в которой несколько страниц.</p> <p>Можно устроить выставку книг, а можно применить способ «подвешенная книга». Этот способ заключается в том, что участники пишут своё впечатление от книги и подвешивают записочки в определенном месте.</p>	<p>Хотят помочь персонажам, но не знают, как.</p> <p>С удовольствием соглашаются стать супергероями</p> <p>Берут блокноты, рассматривают.</p> <p>Внимательно слушают рассказ педагога</p>	<p>Формируется интерес к занятию</p> <p>Происходит ознакомление со способами привлечения читателей, обогащение и активизация словаря по теме.</p>

Продолжение Приложения Е

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Основная часть	<p>Ещё одним способом является презентация книги – когда человек прочитавший книгу, рассказывает о ней будущим читателям, но не рассказывая сюжет книги.</p> <p>Также есть способ – буктрейлер. Это рекламный видеоролик о книге, похож на тот, что вы видите, когда рекламируют мультик.</p> <p>Вот как много способов есть, может нам взять какие-то на заметку? Или вы сами знаете другие способы?</p> <p>Вот вам первое задание: я вывешиваю «Азбуку темы», сегодня тема нашей азбуки: способы привлечения читателей. Но важно помнить правила работы с «Азбукой темы»: каждый ребенок может дополнить «Азбуку темы» своими словами по заданной теме, соблюдая условия: слова необходимо записывать самому, если не умеешь, договорись с тем, кто умеет (ребенок, педагог), что бы слово напечатали на черновике и перепечатай слово в «Азбуку темы» сам; на одну букву «Азбуки темы» можно записать сколько угодно слов; записывать нужно по очереди, не мешая товарищу.</p> <p>Какие вы молодцы! Все записали сами!!! Поздравляю, каждый из вас получает свою первую наклейку: «генератор идей».</p>	<p>Отвечают на вопросы</p> <p>Слушают задание, заполняют азбуку.</p> <p>Ребята радуются своим успехам, рассматривают наклейки.</p>	<p>Совершенствуется навык отвечать на вопросы полным предложением.</p> <p>Развиваются soft skills 4к: коммуникация, креативность, кооперация, критическое мышление</p> <p>Продолжает сохранятся интерес к занятию.</p>

Продолжение Приложения Е

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Основная часть	<p>Давайте с вами поиграем в иностранцев? Представьте, что слова, которые вы написали, нужно объяснить иностранцу. Посмотрите, на доску, красные прямоугольники – слова-предметы, синие- слова действия, зеленые – слова-признаки. Я буду ставить прямоугольники в определенном порядке, ваша задача составить предложение с вашим словом по схеме.</p> <p>Отлично, вы здорово справились, а теперь задачка посложнее, нужно с вашими предложениями составить небольшой рассказ.</p> <p>Замечательно, каждый из вас получает наклейку: «дельное предложение».</p>	<p>Слушают задание, выполняют, составляя предложения по заданной схеме со своими словами.</p> <p>Слушают задание, выполняют.</p> <p>Ребята радуются своим успехам, рассматривают наклейки.</p>	<p>Совершенствуется навык построения распространенного предложения, навык речевого планирования.</p> <p>Совершенствуется навык построения изложения из трех распространенных фраз.</p> <p>Продолжает сохранятся интерес к занятию.</p>
Заключительная часть	<p>Дорогие наши гости, посмотрите какие идеи у наших ребят! Они обязательно спасут вашу сказку. Правда, ребята? А теперь, нам пора прощаться.</p> <p>Какие вы ребята молодцы! Расскажите, что сегодня вам понравилось? Что вызвало трудности и почему? Что нового вы узнали? До свиданья!</p>	<p>Да. Прощаются с персонажами.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p>	<p>Совершенствуется навык отвечать на вопросы полным предложением.</p>

Приложение Ж

Материалы этапа зарисовки идей проектной деятельности



Рисунок Ж.1 – Иллюстрация идеи Андрея Л. «Презентация»



Рисунок Ж.2 – Иллюстрация идеи Максима К. «Буклет»



Рисунок Ж.3 – Иллюстрация идеи Марины Ж. «Обложки»

Продолжение Приложения Ж



Рисунок Ж.4 – Иллюстрация идеи Светланы Р. «Листовка»

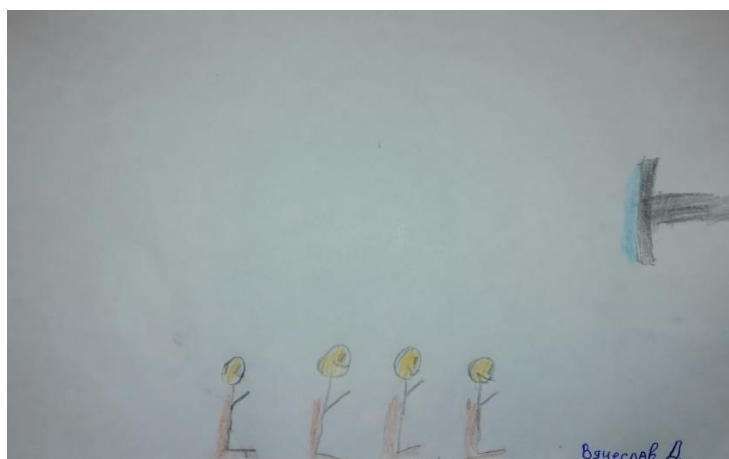


Рисунок Ж.5 – Иллюстрация идеи Вячеслава Д. «Буктрейлер»



Рисунок Ж.6 – Иллюстрация идеи Софии У. «Презентация»

Продолжение Приложения Ж



Рисунок Ж.7 – Иллюстрация идеи Анны И. «Реклама»

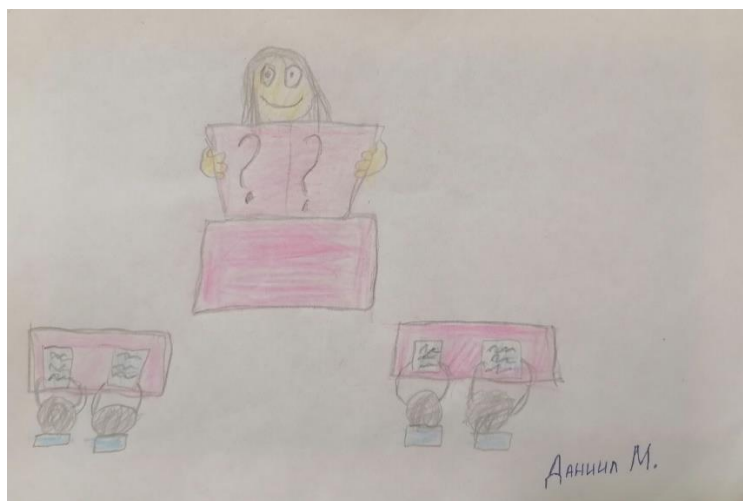


Рисунок Ж.8 – Иллюстрация идеи Даниила М. «Подвешенная книга»

Продолжение Приложения Ж



Рисунок Ж.9 – «Журнал супергероя» Вячеслава Д.



Рисунок Ж.10 – Соцпрос

Приложение И

Конспект непрерывной образовательной деятельности «Кошкин дом».

Тема «Кошкин дом»

Возрастная группа подготовительная

Образовательная область Речевое развитие

Цель: Совершенствование связной речи.

Интеграция образовательных областей: ПР; РР; ФР; С-кР, Х-эР

I. Образовательные задачи

Задачи, ориентированные на получение когнитивного опыта:

- ознакомить с приёмами выразительности в драматизации;
- обогатить и активизировать словарь по произведению.

Задачи, ориентированные на получение опыта эмоционально-ценностного отношения к миру:

- формировать активность, инициативность.
- формировать положительный настрой на занятие.
- формировать коммуникативные навыки, нормы речевого общения
- формировать эмоциональный интеллект
- формировать интерес к занятию

Задачи, ориентированные на получение опыта практической деятельности:

- совершенствовать навык отвечать на вопросы полным предложением;
- совершенствовать навык составления описательного рассказа
- совершенствовать навык составления плана пересказа;
- совершенствовать навык речевого планирования;
- совершенствовать навык пересказа с опорой на мнемотаблицу;
- развивать эмоциональную и интонационную выразительность речи

II. СЛОВАРНАЯ РАБОТА

1. Обогащение словаря: рогожка, загривок, каланча, лоханка, ботвинья.
2. Активизация словаря: ставенки, резные, расписные, сиротки, ротозеи.

III. ПОДГОТОВКА К ЗАНЯТИЮ:

1. Предварительная работа с детьми:

Чтение сказки «Кошкин дом» С.Я. Маршак

Рассматривание иллюстраций к книге

Просмотр мультфильма «Кошкин дом»

Беседа о героях, сюжете, идее сказки

2. Оборудование и материалы: «Азбука темы», блокноты («журнал супергероя») по количеству детей, карандаши, фломастеры, персонажи из сказки: свинья, коза с козлом, курица с петухом, кот Василий, котята-сиротки, наклейки, магнитная доска, мнемотаблица для составления рассказа, материал для драматизации отрывка сказки: маски персонажей, накидки.

Продолжение Приложения И

Формы и методы организации совместной деятельности

Детская деятельность по ФГОС ДОО	Формы и методы организации совместной деятельности
Коммуникативная	Беседа, составление рассказов-описаний, плана пересказа.
Познавательная	Заполнение «Азбуки темы», рассказ педагога
Двигательная	Физкультминутка
Восприятие художественной литературы	Чтение отрывка сказки «Кошкин дом» С.Я. Маршака
Игровая	Драматизация отрывка сказки «Кошкин дом»

Логика образовательной деятельности

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	<p>– Здравствуйте, ребята. Сегодня мы с вами поговорим о сказке «Кошкин дом» С.Я. Маршака, по которой мы с вами решили снять буктрейлер. Поэтому, рассказывайтесь поудобнее и приготовьтесь слушать внимательно отрывок.</p>	<p>Здороваются, рассказываются, готовятся слушать внимательно.</p>	<p>Формируется положительный настрой на занятие, интерес к занятию.</p>
Основная часть	<p>– Сейчас я вам прочту отрывок из сказки «Кошкин дом», до сцены где кот Василий и Кошка остались без крыши над головой.</p> <p>– Ребята, помните «Азбуку темы»? Давайте вспомним правила работы с ней? Тема нашей сегодняшней «Азбуки» слова-признаки. Давайте поиграем. Я буду вам называть героя сказки, а вы называть и записывать на нужную букву слово-признак героя. Слова-признаки отвечают на вопрос «какой?»</p> <p>– Какие молодцы! А сейчас давайте составим описательный рассказ о герое. Кто хочет попробовать? Молодцы, все вы получаете по наклейке «знатоки».</p>	<p>Слушают отрывок</p> <p>Отвечают на вопрос, называют правила, выполняют задание.</p> <p>Отвечают, составляют рассказ-описание о заданных героях.</p>	<p>Формируется эмоциональный интеллект.</p> <p>Обогащается и активизируется словарный запас по произведению.</p> <p>Совершенствуется навык отвечать на вопросы полным предложением.</p> <p>Совершенствуется навык составления описательного рассказа.</p> <p>Формируется активность, инициативность.</p>

Продолжение Приложения И

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Основная часть	<p>– Ребята, а вы помните, что было после того, как Кошка и кот Василий остались без крова? Как приняли их друзья в своих домах? Кто помог им в итоге? Давайте разыграем сценку? Кто каким персонажем будет решит жребий.</p> <p>– Как замечательно вы сыграли! Молодцы! Я даю каждому по новой наклейке «театрал».</p> <p>– Теперь, мы можем с вами составить план пересказа, заполнив мнемотаблицу.</p> <p>– Замечательно! А теперь давайте все вместе перескажем сказку опираясь на нашу мнемотаблицу.</p>	<p>Отвечают на вопросы, тянут жребий, готовятся к драматизации.</p> <p>Радуются, рассматривают наклейки, клеят в «журнал супергероя».</p> <p>Составляют план пересказа, заполняя мнемотаблицу.</p> <p>Пересказывают сказку с опорой на мнемотаблицу.</p>	<p>Совершенствуется навык отвечать на вопросы полным предложением.</p> <p>Формируются коммуникативные навыки, нормы речевого общения.</p> <p>Развивается эмоциональная и интонационная выразительность речи.</p> <p>Происходит ознакомление с приёмами выразительности в драматизации.</p> <p>Продолжается формирование интереса к занятию.</p> <p>Совершенствуются навыки составления плана пересказа и речевого планирования.</p> <p>Совершенствуется навык пересказа с опорой на мнемотаблицу.</p>
Заключительная часть	<p>– Какие вы ребята молодцы! Расскажите, что сегодня вам понравилось?</p> <p>Что вызвало трудности и почему?</p> <p>Что нового вы узнали?</p> <p>До свиданья!</p>	<p>Отвечают на вопросы</p>	<p>Совершенствуется навык отвечать на вопросы полным предложением.</p>

Приложение К

«Азбука темы», составленная детьми в ходе НОД «Кошкин дом»

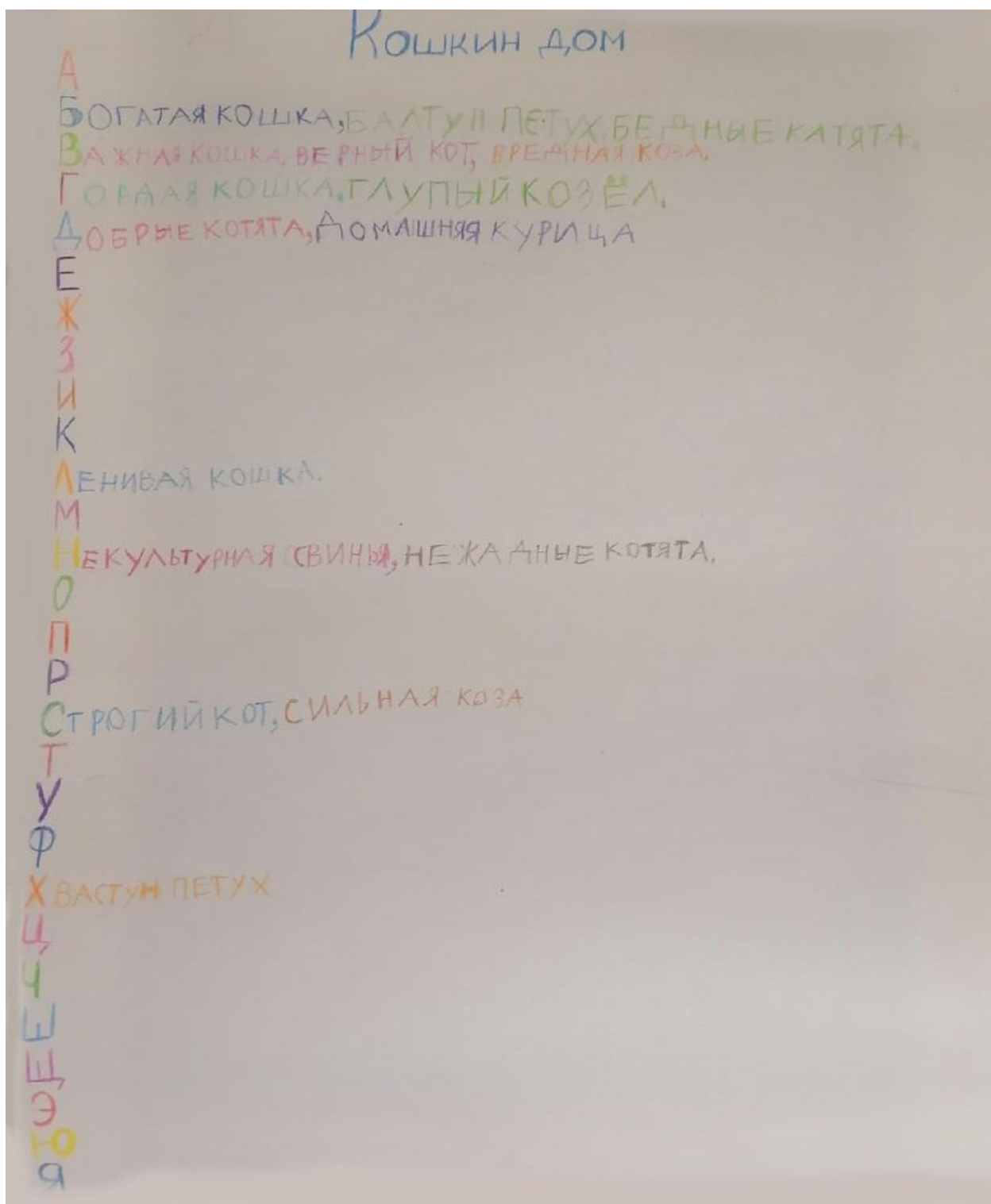


Рисунок К.1 – «Азбука темы» характеристика героев сказки «Кошкин дом»

Приложение Л

Продукт проектной деятельности



Рисунок Л.1 – Кюар код для просмотра буктрейлера «Кошкин дом»

Приложение М

Конспект непрерывной образовательной деятельности «Плакат-приглашение».

Тема «Буктрейлер»

Возрастная группа подготовительная

Образовательная область Художественно-эстетическое развитие

Цель: Создание плаката-приглашения.

Интеграция образовательных областей: ПР; РР; ФР; С-кР

I. Образовательные задачи

Задачи, ориентированные на получение когнитивного опыта:

- ознакомить со способами, применяемыми при изготовлении плакатов;
- обогатить и активизировать словарь по теме.

Задачи, ориентированные на получение опыта эмоционально-ценностного отношения к миру:

- формировать активность, инициативность;
- формировать положительный настрой и интерес на занятие;
- формировать коммуникативные навыки, нормы речевого общения;

Задачи, ориентированные на получение опыта практической деятельности:

- совершенствовать навык отвечать на вопросы полным предложением;
- совершенствовать мелкую моторику;
- совершенствовать навык оречевления деятельности;
- совершенствовать координацию речи с движением;
- воспитывать эмоциональный отклик на продукт своей деятельности.

II. СЛОВАРНАЯ РАБОТА

Обогащение словаря: ватман

Активизация словаря: фон, композиция, плакат, презентация

III. ПОДГОТОВКА К ЗАНЯТИЮ:

Предварительная работа с детьми:

- Чтение сказки «Кошкин дом» С.Я. Маршак
- Рассматривание иллюстраций к книге
- Просмотр мультфильма «Кошкин дом»
- Беседа о героях, сюжете, идее сказки
- Создание буктрейлера

Оборудование и материалы: Ватман А3, краски, кисточки, поролоновые тампоны, стаканчики с чистой водой, тряпочки, подставки для кистей, палитра, целлофановые пакеты, клей-карандаш, картинки на тему «Кошкин дом», распечатанные фотографии процесса изготовления буктрейлера.

Продолжение Приложения М

Формы и методы организации совместной деятельности

Детская деятельность	Формы и методы организации совместной деятельности
по ФГОС ДОО	
Коммуникативная	Беседа
Познавательная	Рассказ педагога
Двигательная	Физкультминутка
Изобразительная	Коллективная работа «Плакат-приглашение»

Логика образовательной деятельности

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	<p>– Здравствуйте, ребята! Вот и создали мы с вами буктрейлер! Как же здорово он получился. Но мы же его делали не просто так?</p> <p>Верно, ребята! А как же должен был буктрейлер спасти персонажей?</p> <p>Верно! А как же ребята и родители его увидят?</p> <p>Хорошая идея! А как мы их пригласим?</p>	<p>Здороваются</p> <p>Да. Мы его делали, чтобы спасти персонажей сказки.</p> <p>Его должны были посмотреть ребята и родители и захотеть прочесть книгу.</p> <p>Их нужно пригласить к нам в группу и показать.</p> <p>Нарисуем приглашения! (другие варианты)</p>	<p>Формируется положительный настрой и интерес на занятие;</p> <p>Совершенствуется навык отвечать на вопросы полным предложением;</p> <p>Совершенствуются коммуникативные навыки;</p> <p>Формируется активность, инициативность</p>
Основная часть	<p>Что бы нарисовать приглашение нам понадобится вот такой большой лист, он называется ватман. Он довольно плотный, но он к сожалению, скучный, белый. Нужно его раскрасить, что бы у нашего приглашения был красивый фон. Ребята, а вы знаете что такое фон?</p>	<p>Отвечают на вопрос</p>	<p>Обогащается и активизируется словарь по теме</p> <p>Совершенствуется навык отвечать на вопросы полным предложением.</p>

Продолжение Приложения М

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Основная часть	<p>Молодцы ребята! Но самое главное правило: фон не должен быть ярче чем основные акценты.</p> <p>Я хочу вам показать несколько способов создания фона. Первый способ по мокрому ватману. Намазываем ватман водой чистой кисточкой, так что бы ватман был хорошо покрыт водой. Потом выбираем цвет и капельками аккуратно наносим краску на мокрый ватман. Посмотрите, как красиво расходится краска по мокрому ватману.</p> <p>Ещё один приём, который я хочу вам показать называется рисование целлофановым пакетом. Для этого нам понадобится пакет. Можно на уже нанесенный нами фон прикладывать скомканный пакет. А можно сначала скомкать пакет, нанести на него краску поролоновым тампоном и сделать отпечаток на ватмане. Посмотрите, и в одном и в другом случае получаются красивые причудливые узоры.</p> <p>А теперь давайте с вами выберем один из способов и закрасим наш ватман.</p> <p>(Имя ребенка), расскажи, что ты делаешь?</p> <p>Молодцы! А пока наш фон сохнет, давайте выполним упражнения физминутки.</p> <p>Замечательно! А теперь давайте напишем слова приглашения. Нужно аккуратно вести кисточкой, обводя буквы на ватмане.</p>	<p>Слушают рассказ, наблюдают за технологией.</p> <p>Выбирают способ, закрашивают ватман.</p> <p>Оречевляют свою деятельность.</p> <p>Выполняют упражнения физминутки.</p>	<p>Происходит ознакомление со способами, применяемыми при изготовлении плакатов.</p> <p>Обогащается и активизируется словарь по теме.</p> <p>Формируются коммуникативные навыки, нормы речевого общения, активность и инициативность.</p> <p>Совершенствуется мелкая моторика.</p> <p>Совершенствуется навык оречевления деятельности.</p> <p>Совершенствуется координация речи с движением.</p>

Продолжение Приложения М

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Основная часть	<p>Таким способом написать слова приглашения.</p> <p>Здорово получилось! Теперь нужно украсить наш плакат-приглашение. Я подготовила для вас картинки, можно вырезать понравившиеся и наклеить на плакат.</p> <p>Какой замечательный плакат-приглашение у вас получился. Расскажите, как вы его сделали.</p>	<p>Выполняют задание</p> <p>Вырезают картинки, приклеивают.</p> <p>Отвечают на вопрос</p>	<p>Совершенствуется мелкая моторика.</p> <p>Совершенствуется мелкая моторика.</p> <p>Совершенствуются коммуникативные навыки.</p> <p>Формируется активность, инициативность.</p> <p>Формируются коммуникативные навыки, нормы речевого общения, активность и инициативность.</p> <p>Совершенствуется навык отвечать на вопросы полным предложением.</p>
Заключительная часть	<p>Теперь осталось повесить наш плакат. Ребята, расскажите, что вам понравилось больше всего? Что было самым трудным? Что не получилось?</p> <p>Вы все большие молодцы.</p>	<p>Отвечают на вопросы</p>	<p>Формируются коммуникативные навыки, нормы речевого общения, активность и инициативность.</p> <p>Совершенствуется навык отвечать на вопросы полным предложением.</p>



Рисунок М.1 – Плакат-приглашение

Приложение Н

Протокол проведения контрольного этапа эксперимента

Таблица Н.1 – Результаты диагностического задания 1

Имя, Ф. ребенка	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Марина Ж.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Алексей З.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Анна И.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Максим К.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Андрей Л.	3	СУ	3	СУ	6	СУ
Даниил М.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Светлана Р.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Виктория С.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
София У.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Контрольная группа						
Марк А.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Михаил Х.	1	НУ	1	НУ	2	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.2 – Результаты диагностического задания 2

Имя, Ф.	Серия	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
		Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа							
Вячеслав Д.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Марина Ж.	2	1	НУ	1	НУ	4	НУ
Алексей З.	2	2	СУ	1	НУ	5	СУ
Анна И.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Максим К.	2	2	СУ	2	СУ	6	СУ
Андрей Л.	3	2	СУ	2	СУ	7	СУ
Даниил М.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Светлана Р.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Виктория С.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
София У.	3	2	СУ	2	СУ	7	СУ
Контрольная группа							
Марк А.	2	1	НУ	2	СУ	5	СУ
Дмитрий З.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Виктория М.	1	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Мария Н.	2	1	НУ	2	СУ	6	СУ
Александра О.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Алексей П.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Яна С.	1	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Дарья Т.	3	2	СУ	2	СУ	7	СУ
Михаил Х.	2	1	НУ	2	СУ	6	СУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.3 – Результаты диагностического задания 3

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Марина Ж.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Алексей З.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Анна И.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Максим К.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Андрей Л.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Даниил М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Светлана Р.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
София У.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Контрольная группа						
Марк А.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Михаил Х.	1	НУ	1	НУ	2	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.4 – Результаты диагностического задания 4

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Марина Ж.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей З.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Анна И.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Максим К.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Андрей Л.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Даниил М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Светлана Р.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
София У.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Контрольная группа						
Марк А.	1	НУ	2	СУ	3	СУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Михаил Х.	1	НУ	1	НУ	2	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.5 – Результаты диагностического задания 5

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Марина Ж.	2	СУ	1	СУ	3	СУ
Алексей З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Анна И.	2	СУ	1	НУ	3	СУ
Максим К.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Андрей Л.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Даниил М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Светлана Р.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Виктория С.	2	СУ	1	НУ	3	СУ
София У.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Контрольная группа						
Марк А.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	НУ
Дарья Т.	2	СУ	1	НУ	3	СУ
Михаил Х.	2	СУ	1	НУ	3	СУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.6 – Результаты диагностического задания 6

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа						
Вячеслав Д.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Марина Ж.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Алексей З.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Анна И.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Максим К.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Андрей Л.	3	ВУ	3	ВУ	6	ВУ
Даниил М.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Светлана Р.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Виктория С.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
София У.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Контрольная группа						
Марк А.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Дмитрий З.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Виктория М.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Сергей М.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Мария Н.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Александра О.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Алексей П.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Яна С.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	4	СУ
Михаил Х.	2	СУ	2	СУ	4	СУ

СУ – средний уровень

ВУ – высокий уровень

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.7 – Результаты диагностического задания 7

Имя, Ф.	Катя и Маша				Галка и кувшин				Сумма баллов	Средний уровень
	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста			
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа										
Вячеслав Д.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	1	НУ	7	СУ
Марина Ж.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Алексей З.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Анна И.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Максим К.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Андрей Л.	2	СУ	2	СУ	3	СУ	2	СУ	8	СУ
Даниил М.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Светлана Р.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Виктория С.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	1	СУ	7	СУ
София У.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	НУ	8	СУ
Контрольная группа										
Марк А.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Дмитрий З.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Виктория М.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	1	НУ	7	СУ
Сергей М.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Мария Н.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Александра О.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Алексей П.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Яна С.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Дарья Т.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ
Михаил Х.	2	СУ	2	СУ	2	СУ	2	СУ	8	СУ

НУ – низкий уровень, СУ – средний уровень

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.8 – Результаты диагностического задания 8

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Степень понятности текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа								
Вячеслав Д.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Марина Ж.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Алексей З.	2	СУ	1	НУ	2	СУ	5	НУ
Анна И.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
Максим К.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Андрей Л.	2	СУ	1	НУ	2	СУ	5	СУ
Даниил М.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Светлана Р.	2	СУ	1	НУ	2	СУ	5	СУ
Виктория С.	1	НУ	1	НУ	1	НУ	3	НУ
София У.	2	СУ	1	НУ	2	СУ	5	СУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения Н

Продолжение таблицы Н.8

Имя, Ф.	Семантическая оценка текста		Языковое оформление текста		Степень понятности текста		Сумма баллов	Средний уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Контрольная группа								
Марк А.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Дмитрий З.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Виктория М.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Сергей М.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Мария Н.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Александра О.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Алексей П.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Яна С.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ
Дарья Т.	2	СУ	1	НУ	2	СУ	5	СУ
Михаил Х.	1	НУ	1	НУ	2	СУ	4	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.9 – Сводная таблица результатов контрольного этапа исследования

Имя, Ф.	Балл по диагностической методике								Сумма баллов	Средний уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Экспериментальная группа										
Вячеслав Д.	2	3	2	2	2	4	7	3	25	НУ
Марина Ж.	4	4	4	2	3	4	8	3	32	НУ
Алексей З.	4	5	4	4	2	4	8	5	36	СУ
Анна И.	4	3	2	4	3	4	8	3	31	НУ
Максим К.	4	6	4	2	2	4	8	4	34	НУ
Андрей Л.	6	7	4	4	4	6	8	5	44	СУ
Даниил М.	4	3	2	2	2	4	8	4	29	НУ
Светлана Р.	4	3	2	4	4	4	8	5	34	НУ
Виктория С.	4	3	2	2	3	4	7	3	28	НУ
София У.	4	7	4	4	4	4	8	5	40	СУ

Продолжение Приложения Н

Продолжение таблицы Н.9

Имя, Ф.	Балл по диагностической методике								Сумма баллов	Средний уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Контрольная группа										
Марк А.	2	5	2	3	2	4	8	4	30	НУ
Дмитрий З.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Виктория М.	2	2	2	2	2	4	7	4	25	НУ
Сергей М.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Мария Н.	2	6	2	2	2	4	8	4	30	НУ
Александра О.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Алексей П.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Яна С.	2	3	2	2	2	4	8	4	27	НУ
Дарья Т.	4	7	4	4	3	4	8	5	39	СУ
Михаил Х.	2	6	2	2	3	4	8	4	31	НУ