

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития
посредством дидактических игр и игровых упражнений

Обучающийся

Г.А. Гусева
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и упражнений.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием дидактических игр и игровых упражнений в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования дидактических игр и упражнений в процессе развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования; выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; разработать содержание и организовать работу по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и упражнений; оценить динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц и 8 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 50 страницах. Общий объем работы с приложениями – 53 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений	9
1.1 Развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития как психолого- педагогическая проблема	9
1.2 Использование дидактических игр и игровых упражнений как средства развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	13
Глава 2 Экспериментальное исследование развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений	23
2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	23
2.2 Содержание работы по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений	31
2.3 Выявление динамики уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	41
Заключение	47
Список используемой литературы	49
Приложение А Список детей 5-6 лет с задержкой психического развития, участвующих в экспериментальной работе	51
Приложение Б Количественные результаты на констатирующем этапе	52
Приложение В Количественные результаты на контрольном этапе	53

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что в сегодня в обществе присутствует социальный заказ на воспитание ребенка, умного, коммуникативного и предприимчивого, который старается узнавать внешний мир и взаимодействовать с социумом. Мелкая моторика выполняет существенную функцию в развитии речевого аппарата, умственного и психофизического формирования дошкольника с задержкой психического развития.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования как раз интеллектуальное и речевое развитие считаются главными сферами образования дошкольников. При этом, чем больше развита у детей с задержкой психического развития мелкая моторика рук, тем выше показатели их познавательного и речевого развития.

«Истоки способностей и дарования детей, по словам В.А. Сухомлинского, находятся на кончиках пальцев. Но в настоящее время у большинства детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития отмечается отставание в развитии мелкой моторики. Проблема развития мелкой моторики рук детей 5-6 лет с задержкой психического развития, исследована достаточно глубоко в работах Н.А. Бернштейна, Л.С. Выготского, Е.П. Ильина, А.Р. Лурии, Е.А. Смирновой, Д.Б. Эльконина и других ученых. Связь пальцевой моторики и психического развития подтверждена исследованиями М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной, Н.М. Щелованова, М.Ю. Кистяковской. Психологи и педагоги рассматривают мелкую моторику как один из показателей физического и нейропсихического развития ребенка» [13].

«Мелкая моторика – это разновидность движений, в которых участвуют мелкие мышцы. Эти движения не являются безусловным рефлексом, как ходьба, бег, прыжки и требуют специального развития» [4].

«Развитие мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического

развития – это психолого-педагогическая проблема, которая является актуальной. Ее решение предполагает организацию работы с детьми по развитию у них дифференцированных и сложно скоординированных движений кистей и пальцев рук при выполнении различных действий. Игровая деятельность имеет потенциальные возможности для развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [4].

«Дидактические игры и упражнения как эффективное средство развития мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста, в том числе детей 5-6 лет с задержкой психического развития, рассматриваются в работах А.Е. Белой, М.Г. Борисенко, С.Е. Гаврина, И.П. Дворовой, Н.А. Красильниковой, О.И. Крупенчук, О.П. Рожкова, Л.П. Савиной, И.Е. Светловой, В.А. Солнцевой, Т.А. Ткаченко, О.В. Узоровой, В.В. Цвынтарного, Е.Ф. Черенковой» [12].

Несмотря на достаточное количество работ по исследуемой нами проблеме, недостаточно изученным остается вопрос развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и упражнений.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволили нам выявить следующее **противоречие** между необходимостью развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием дидактических игр в данном процессе.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каково влияние дидактических игр и игровых упражнений на развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?

Тема исследования: «Развитие мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально

проверить возможность использования дидактических игр и игровых упражнений в процессе развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития возможно, если:

- составлен и апробирован комплекс дидактических игр и игровых упражнений, направленный на развитие показателей мелкой моторики рук у детей;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы картотекой дидактических игр и игровых упражнений, способствующих развитию у детей мелкой моторики рук;
- привлечены родители к работе по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой, были сформулированы **задачи исследования.**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений.

2. Выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

3. Определить и апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений.

4. Выявить динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- теоретические положения Н.А. Бернштейна, Л.С. Выготского, Е.П. Ильина, А.Р. Лурии, Е.А. Смирновой, Д.Б. Эльконина о развитии мелкой моторики рук у дошкольников с задержкой психического развития;
- теоретические положения А.В. Антаковой-Фоминой, М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной, Н.М. Щеловановой, М.Ю. Кистяковской о связи пальцевой моторики и психического развития старших дошкольников;
- теоретические положения А.Е. Белой, М.Г. Борисенко, С.Е. Гавриной, И.П. Дворовой, Н.А. Красильниковой, О.И. Крупенчук, О.П. Рожковой, Л.П. Савиной, И.Е. Светловой, В.А. Солнцевой, Т.А. Ткаченко, О.В. Узоровой, Е.Ф. Черенковой в области использования «дидактических игр и упражнений для развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [13].

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической, специальной и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы;
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализ результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 53 «Чайка» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования заключается в том, что составлен комплекс дидактических игр и игровых упражнений, направленный на развитие

мелкой моторики рук у детей у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, для использования в коррекционно-развивающей работе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обосновано поэтапное содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что составленный комплекс дидактических игр и игровых упражнений, направленный на развитие мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, может быть использован учителями-дефектологами и педагогами дошкольных образовательных организаций, работающих с данной категорией детей.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц, 8 рисунков. Основной текст работы изложен на 50 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений

1.1 Развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития как психолого-педагогическая проблема

«Мелкая моторика – общность между работой костной, мышечной и нервной системами в единстве со зрением в исполнении небольших и точных движений пальцами руки и всей кистью.

К зоне мелкой моторики можно отнести значительное количество всевозможных движений: от элементарных жестов, например, захватов руками различных предметов, до весьма мелких движений, например, движения при застегивании, сбор мелких деталей, рисование, письмо» [23, с. 51].

«М.М. Кольцова отмечает, что мелкая моторика – это двигательная деятельность, которая обусловлена скоординированной работой мелких мышц руки и глаза» [15, с. 18].

«Масштаб, который занимает работа кисти руки в коре головного мозга, занимает в районе трети, всей коры. При этом, Зона, отвечающая за работу кисти руки, в коре головного мозга, находится рядом с зоной, которая контролирует речь человека. Вследствие этого, развитие речи у детей, тесно объединено с развитием мелкой моторики» [23, с. 34].

«В.В. Давыдов отмечал, что кисть руки – это своеобразный орган речи, который может быть приравнен к артикуляционному аппарату. Следовательно, с этой точки зрения, мелкая моторика рук – это еще одна речевая зона мозга» [13, с. 50].

Работа пальцев обеих рук улучшались на протяжении всего периода развития человечества, потому что у людей, руки являлись основным инструментом для выполнения тонкой работы. И со временем, все больше и

больше увеличивалась зона в коре головного мозга, отвечающей за развитие мелкой моторики [18, с. 6].

Поэтому, чтобы повышать у дошкольников с задержкой психического развития речь, необходимо формировать двигательную функцию мелкой моторики [3, с. 12].

Работа кисти руки незаурядна и многофункциональна. Она главный орган трудовой деятельности во всем его разнообразии.

Рука тесно объединена с интеллектом, с волнениями, трудом, является дополнительным элементом речи.

Все то, что человек не может сформулировать словами, он формулирует жестами, посредством мелкой моторики. Жестами можно обидеть и поддержать, объяснить, что нужно (например, если человек не знает иностранного языка, а объяснить нужно и так далее).

«Основой способностей и талантов дошкольников, по словам В.А. Сухомлинского, являются их кончики пальцев» [14, с. 56] кисти рук с трудовыми атрибутами, тем более сложные движения дети выполняют. Чем лучше развита рука у дошкольника, тем более ребенок интеллектуален.

Психиатр и невропатолог В.М. Бехтерев полагал, что движения рук и интеллект тесно взаимосвязаны. Если развивать двигательную сторону моторики руки, то, параллельно будет развиваться головной мозг [16, с. 18].

«В самом начале, у ребенка формируются тонкие движения кисти и пальцев рук, после проявляется речь; все дальнейшее развитие речи находится в непосредственной зависимости от уровня нагрузки в период тренировки подвижности пальцев рук.

Следует заметить, что тренировка пальцев воздействует на формирование речи не просто так. В исследовании, которое провели С.А. Максимова, было установлено, что, если дошкольник делает пальцами определенные ритмические движения, то у него увеличивается скоординированная деятельность в лобном и височном отделах головного мозга» [19, с. 106].

«Е.О. Смирновой было проведено исследование детей первых недель жизни. У шестинедельных младенцев записывались биотоки мозга, затем у одних из этих детей тренировали правую руку, у других – левую.

Тренировка заключалась в массаже кисти руки и пассивных (то есть производимых не самим ребенком, а взрослым) сгибаниях и разгибаниях пальчиков.

Через месяц и через два месяца после начала такой тренировки повторно записывали биотоки мозга и математическими методами вычислялась степень устойчивости в появлениях волн высокой частоты (что является показателем созревания коры мозга).

В результате исследования выяснилось, что через месяц тренировки высокочастотные ритмы стали отмечаться в области двигательных проекций, а через два месяца – и в будущей речевой зоне, в полушарии, противоположном тренируемой руке» [19, с. 108].

Л.Ф. Бильчугов полагал, «что решающими для эффективного развития мелкой моторики рук ребенка с задержкой психического развития являются условия воспитания и целенаправленного обучения, способствующего развитию движений рук.

Двигательные задачи, которые ставит перед ребенком взрослый в процессе воспитания и образования, и попытки ребенка с задержкой психического развития решить их самостоятельно, являются необходимым условием развития соответствующих уровней построения движений: различные задания на мелкую моторику способствуют развитию тонких движений кистей и пальцев рук» [7, с. 36].

«М. Донильдсон, наблюдая развитие мелкой моторики в онтогенезе, так описывает этот процесс: первые элементарные манипуляции ребенка 3-4 месяцев с предметами неточны и сопровождаются синкинезиями, то есть рефлексорными содружественными движениями.

Далее при одновременном развитии зрительного анализатора происходит развитие и мелкой моторики» [14, с. 62].

У детей 4-6 месяцев формируется произвольная регуляция движения глаз, а в 5 месяцев малыш сможет взять игрушку двумя руками.

В 7-10 месяцев зрительная и моторная координация движений уже неплохо сформирована: дети смогут открыть и закрыть крышку у картонной коробки, складывать игрушки в коробку, вставлять детали в ячейки, подходящие по размеру, доставать матрешку одну из другой и так далее.

В 12 месяцев мелкая моторика у детей делается еще лучше. Из-за этого дети могут уже брать мелкие бусины, зажав их между пальцами, пытаются их рассматривать. Они могут самостоятельно использовать ложку, для еды, могут сами пить из кружки.

В «18 месяцев дети смогут самостоятельно построить башню из 3-4 кубиков, могут сами есть ложечкой, пытаются бегать, не полностью, но уже начинают самостоятельно» [14] снимать одежду.

Дети стараются подражать взрослым, выполняя определенные действия, к примеру, «моет» посуду, кормит кукол или игрушечных животных и так далее.

В два года дети могут сами подниматься по лестнице, бить ногами по мячику. У детей 2-4 лет моторика развита уже неплохо. У них получается подбрасывать вверх и в сторону мяч обеими руками, они могут подниматься по лестнице, у них получается переливать воду из одного стакана в другой, дети рисуют каракули, сами снимают свою одежду [14, с. 93].

Очень важно, в дошкольном возрасте с задержкой психического развития развивать мелкую моторику, посредством специальной коррекционно-развивающей работы.

Л.С. Выготский «полагал, что, при более-менее независимой, свободной от высших умственных процессов и тренируемая моторная область дает существенный потенциал для возмещения умственного недостатка» [9, с. 138].

Мелкая моторика считается частью общей моторики ребенка и улучшенного двигательного стереотипа общего комплекса двигательной

функции организма ребенка.

Мелкая моторика отвечает уровню лучшего стереотипа моторного формирования ребенка. Во-первых, она проходит рядом со статичностью «мелких движений, во-вторых, мелкая моторика переходит в большей амплитуде к крупной, или жесткой, моторике.

Мелкую моторику нужно формировать параллельно с формированием главных видов общих моторных возможностей, на базе жесткой моторики, для развития лучшего двигательного стереотипа» [11, с. 73].

Формирование мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития – это психологический и педагогический вопрос, который считается актуальным.

Решение данного вопроса дает возможность разработать и провести с дошкольниками работу по развитию у них мелкой моторики рук. Важно, что мелкая моторика рук взаимосвязана с разнообразными психическими процессами, например, такими как речь, память, логическое мышление и другими.

1.2 Использование дидактических игр и игровых упражнений как средства развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Потенциальная вероятность постижения окружающего предметного мира детьми 5-6 лет с задержкой психического развития зависит от развития мелкой моторики рук, то есть от познания мира посредством осязания.

Мелкая моторика рук «развивается, как итог общих связей, которые появляются при совместном действии зрительного, речедвигательного, зрительного и слухового анализаторов» [7, с. 78].

В 70-е годы XX века В.Г. Шацкая и М.Ю. Кистяковская представили, что по итогу данного развития появляется усвоение тонких действий руками.

«В.Г. Шацкая и М.Ю. Кистяковская смогли доказать, что развитие

мелкой моторики находится в близкой связи с формированием осязания и зрения» [17].

Вид вещи может послужить, определенной мотивацией для того, чтобы ребенок начал движение рукой, в направлении к увиденной им вещи. Сформированные движения руками развиваются у дошкольника понемногу, не сразу.

У дошкольников с задержкой психического развития необходимо развивать мелкую моторику для того, чтобы формировать интеллектуальные способности и речь [28, с. 63].

Действенным методом «развития мелкой моторики рук в дошкольных образовательных организациях считаются пальчиковые игры – это. Своего рода, упражнения для формирования мускулатуры всех пальцев рук. Они формируют правильность двигательных реакций, формируют двигательную координацию» [25, с. 35].

Развитие осязания и «формирование мелкой моторики рук случается в различных разновидностях изобразительной деятельности. Например, лепка развивает мелкие мышцы пальцев рук, посредством давления» [14] на рецепторы ладоней и подушечек пальцев, происходит активизация коры мозга, что помогает развитию мышления и речи у детей с задержкой психического развития.

Весьма необходима аппликация, в которой ребенок развивает мелкую моторику вырезая из бумаги детали, приклеивая бусины и ткани и так далее.

В процессе рисования дети давят на рецепторы, работая с карандашами и кисточкой. Для развития мелкой моторики посредством рисования, младшим дошкольникам лучше всего, рисовать карандашами, кисточками с более толстым основанием, а детям старшего дошкольного возраста, наоборот, с более тонким грифом [4, с. 56].

Для детей с задержкой психического развития «важно рисовать карандашами, краской и играть со своими руками. Детям 5-6 лет с задержкой психического развития нужно разрешить, в первую очередь, использовать

различные материалы, которые стимулируют их тактильные и кинестетические способности, то есть глину, краску для рисования пальцами, тесто, песок и воду. Такие материалы тренируют также кисти рук, заставляя напрягаться и расслабляться» [4, с. 60].

Чтобы тренировать мелкую моторику, можно использовать пальчиковые игры с пропеванием слов игры, например, «Пальчики наши смиренно лежат, много работать они хотят...».

Можно предложить детям игру, на изучение своей руки. Детям предлагают, обвести свою руку на бумаге и показывая на каждый пальчик, сказать, как он называется, или использовать пальчиковые или кистевые куклы [7, с. 89].

Также «результативны игры с мячами, которые полезны для мотивации развития кистей рук.

Дети 5-6 лет с задержкой психического развития умеют, например, сидя в кругу и кидать мяч друг другу, произнося, при этом, свои имена» [8, с. 78], озвучивать погоду за окном, времена года или что-то еще; можно посредством бросания мяча об стену, развивать мелкую моторику рук; посредством игры с мячом в парах; посредством игры одновременно с несколькими мячами и так далее.

Дошкольники, могут обвести трафарет, а после этого, заштриховать полученный рисунок, к примеру, косой штриховкой или волнистой штриховкой, а также, узор может изображать в штриховке петли, круги, пружинки и так далее.

Детям 5-6 лет с задержкой психического развития нравится играть с куклами теневого театра (если ребенок правильно складывает пальцы, а после этого, ему на руки направляют пучок света, то на стене можно увидеть какое-либо животное). Нужны элементарные материалы: экран или стена, фонарик или лампа [25, с. 38].

Развитие «мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития осуществляется, как воспитателем или учителем-логопедом на

коррекционно-развивающих занятиях, так и родителями дома.

Для того, чтобы выполнение упражнений стало увлекательной игрой, можно использовать разнообразные приемы:

- пальчиковая гимнастика;
- показ при помощи рук различных изображений (например, очки, стул, колокольчик, заяк), которыми может сопровождаться чтение потешек или сказок;
- конструирование из счетных палочек;
- лепка из соленого теста и теплого воска;
- обрывание бумаги разной плотности и фактуры (например, папиросной, газетной, картона)» [8, с. 77].

«Восторг вызывает у детей 5-6 лет с задержкой психического развития создание в группе запланированного беспорядка – Разноцветный бумажный дождь – разрывание цветной бумаги на мелкие кусочки, подбрасывание вверх, любованье их полетом, с последующим сбором обрывков и выполнением коллективной аппликации – Радуга; сминание, а затем разглаживание ладонями и пальцами скомканного листа бумаги (заготовка фактурной бумаги для рисования или аппликации)» [20, с. 201].

«Детям любят выполнять следующие задания на развитие мелкой моторики:

- аппликация из природного материала (яичная скорлупа, крупа, семена, ягоды);
- разнообразные изображения (узоры, фигуры, буквы), которые дошкольники выкладывают из камешков, веточек, шишек и так далее;
- мозаику из пластилина, пластика, разрезанных открыток и так далее» [20, с. 205].

Кроме того, «детям интересно:

- нанизывание бус и пуговиц на проволоку, тесьму или леску;
- создание на ткани изображений и узоров из цветных нитей;
- сматывание шерстяной или хлопковой пряжи в клубок;

- завязывание бантов и узлов различной конфигурации;
- перебирание и сортировка различных круп и семян (рис, пшено, горох, фасоль, бобы)» [20, с. 207].

«Умелыми пальцы становятся не сразу. Игры и упражнения, пальчиковые разминки, проводимые систематически в детском саду, дома, во дворе, во время выездов на природу – с самого раннего возраста, помогают детям уверенно держать карандаш и ручку, самостоятельно заплетать косички и шуровать ботинки, строить из мелких деталей конструктора, лепить из глины и пластилина, мастерить подарки своим близким, принося им и себе радость.

Если будут развиваться пальцы рук, то у детей будут развиваться мышление и речь, отпадут проблемы обучения не только в первом классе, но и в дальнейшем» [16, с. 18].

Под пальчиковыми упражнениями для развития мелкой моторики определяют множественное повторение определенного движения пальцами рук для закрепления навыка, либо, для увеличения его качества [23, с. 121].

О играх говорят, как о превосходном универсальном и развивающем процессе. Сущность дидактических игр заключается в том, что возбуждение рецепторов, которые находятся на руках, влияют на мозг дошкольника, и деятельность головного мозга активизируется.

Пальчиковые игры – это представление каких-либо историй, сказок посредством пальцев. В ходе пальчиковых игр дети, воспроизводя движения, получают «развитие мелкой моторики рук, которые не просто оказывают подходящее воздействие на развитие мелкой моторики рук, но и готовят детей к письму» [1, с. 62].

Весьма существенным направлением для развития мелкой моторики считается то, что в пальчиковых играх и пальчиковых упражнениях, для выполнения необходимы стихи [21, с. 18].

Стихи могут привлечь детей, создать нужный ритм и простые в заучивании.

Для развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития можно применять комплекс пальчиковых игр и упражнений, в основании каких имеются, в основном, движения ладонью и пальчиками на сжатие, редко – на растяжение и очень редко – на расслабление. Для приобретения наивысшего эффекта от пальчиковой игры и упражнений с пальцами рук нужно составить комплекс так: необходимо объединять в одном комплексе пальчиковых игр на сжатие, растяжение и расслабление пальцев рук; необходимо каждое действие отдельно друг от друга, но в одном комплексе.

Но, как правило, в комплекс пальчиковых игр включена лишь, та часть руки, в которой задействованы большой палец, а также, указательный и средний пальцы, совмещенная с этими пальцами часть ладони и отвечающее за них двигательное поле, то есть, та часть, которая несет самую большую нагрузку. При этом, безымянный палец и мизинец не задействуются. результативность данных пальчиковых игр не достаточна [24, с. 24].

Ю.А. Петрова выделяет следующие этапы разучивания пальчиковых игр и упражнений с «детьми 5-6 лет с задержкой психического развития:

- педагог сначала показывает игровые действия детям сам;
- педагог показывает игру, манипулируя пальцами и рукой ребенка;
- педагог и ребенок выполняют движения одновременно, педагог проговаривает текст;
- ребенок выполняет движения с необходимой помощью педагога, который произносит текст;
- ребенок выполняет движения и проговаривает текст, а педагог подсказывает и помогает» [24, с. 12].

Стихи, сопровождающие игру или «упражнение – это та основа, на которой формируется и совершенствуется чувство ритма. Они учат детей слышать рифму, ударения, делить слова на слоги» [22, с. 67].

Так же, в процессе дидактической игры или выполнения упражнения «ребенок учится концентрировать свое внимание и правильно его

распределять» [22, с. 19].

Пальчиковые игры и «упражнения на развитие мелкой моторики рук очень эмоциональны, увлекательны, захватывают детей своей импровизацией, непосредственностью, театрализацией, элементами сюрпризности и предполагают наличие ситуации успеха» [22, с. 45].

В процессе пальчиковых игр и упражнений дошкольники воспроизводят движения педагога, формируют мелкую моторику рук, посредством чего, формируется ловкость движений и четкое умение управления этими движениями.

Пальчиковые игры и упражнения повышают подвижность и гибкость пальцев и кистей рук, а тем самым облегчают овладение детьми 5-6 лет с задержкой психического развития навыками рисования, способствуют активизации речевых зон, формируют ритмичную и четкую речь, улучшают память, развивают способность к концентрации и распределению внимания, развивают творческую фантазию и воображение.

«Таким образом, для развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития мелкой моторики рук в дошкольных образовательных организациях можно использовать: пальчиковые игры, лепку, рисование, конструирование, аппликацию, игры для пальцев с пением, игры с мячом, теневой театр, мозаику и другие средства» [6, с. 16].

«Анализ работ М.М. Кольцовой показал, что если формирование движений пальцев отвечает возрасту дошкольников, то развитие речи и сформированность письма, тоже находятся в пределах возрастной нормы детей, если же развитие мелкой моторики рук отстает, то присутствуют проблемы в развитии речи, и в сформированности письма» [15, с. 114].

«Такого же мнения придерживается Н.А. Анучина, которая полагала, что, выполняя пальчиками различные упражнения или участвуя в дидактических играх, ребенок с задержкой психического развития достигает хорошего развития мелкой моторики рук, которая не только оказывает благоприятное влияние на развитие речи (так как при этом индуктивно

происходит возбуждение в речевых центрах мозга), но и подготавливает ребенка к рисованию, а в дальнейшем и к письму. Кисти рук приобретают хорошую подвижность, гибкость, исчезает скованность движений» [2, с. 46].

«Дидактическая игра – это один из тех видов детской деятельности, который используется взрослыми в целях обучения дошкольников различным действиям с предметами, способам и средствам общения. В игре ребенок развивается как личность, у него формируются те стороны психики, от которых в последствии будут зависеть успешность его учебной и трудовой деятельности, его отношения с людьми.

Игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребенка» [2, с.128].

«Дидактическая игра – не простой процесс, но в нем четко прослежена структура, то есть главные части, которые определяют игру как вид образования и игру одновременно. Важный элемент дидактической игры – дидактическая задача, которая устанавливается задачами образовательного и воспитательного влияния. При этом, каждая деятельность обуславливается стимулом, то есть, тем, на что игра обращена» [13, с. 98].

Каждая игра «имеет правила, которые обусловлены содержанием игры. Правила определяют характер игры и способ действий, организуют и направляют поведение, взаимоотношение детей в игре. Правила, используемые в дидактической игре, являются критерием правильности игровых действий, их оценки» [25, с. 37].

«Игровые действия являются основанием дидактической игры – без игровых действий невыполнима игра. Чем многообразнее сами игровые действия, тем увлекательнее для дошкольников будет игра и тем благополучнее разрешаются дидактические и игровые задачи.

Игровые действия – это такие действия, какие выполняют дошкольники в игре. Чем они многообразнее и состоятельнее, тем

увлекательнее игра. Игровые действия весьма различны: в играх дошкольников они состоят в собирании вещей, игрушек, в перестановке предметов, в перекладывании деталей, в сравнении частей, подборе по величине, форме, цвету, в подражании действиям воспитателя» [22, с. 69].

«Важной частью игры считается игровая задача, которую должны выполнить дети в процессе игры. Имеется две основные задачи – дидактическая и игровая – они отражают взаимосвязь обучения и игры» [13, с. 91].

«Поэтому, нужно выделить важнейшее значение такой деятельности для улучшения развития дошкольников, коррекции всевозможных дефектов в психике дошкольников, подготовки их к обучению в школе» [5, с. 19].

Игра энергична там, где воспитатель руководит игрой целенаправленно и поэтапно, учитывая факторы, которые смогут обеспечить своевременное формирование игровой деятельности на разных возрастных этапах. В руководстве игрой необходимо учитывать возможности и личный опыт дошкольников.

Основанные, таким образом, игровое действие получает особую экспансивную окраску. Если этого нет, то игра становится скучной и не интересной для дошкольников.

В «игре развиваются различные направления личности дошкольников, происходят серьезные перемены в его психике, которые формируют переход к следующей стадии развития» [4, с. 56].

«Таким образом, мелкая моторика – это разновидность движений, в которых участвуют мелкие мышцы. Эти движения не являются безусловным рефлексом, как ходьба, бег, прыжки и требуют специального развития.

Ученые, психологи и педагоги рассматривают мелкую моторику как один из показателей физического и нейропсихического развития ребенка» [13, с. 132].

«Развитие навыков мелкой моторики в дошкольном возрасте важно потому, что вся дальнейшая жизнь ребенка потребует использования точных,

координированных движений кистей и пальцев, которые необходимы, чтобы одеваться, рисовать и писать, выполнять множество разнообразных бытовых и учебных действий.

У дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития проявляются неточные моторные акты, особенно это видно при исполнении двигательных действий в быстром темпе или в процессе быстрого переключения своих движений. Плохо сформирована общая координация двигательных актов [17].

Формирование и улучшение мелкой моторики рук анализируется как нужная часть общей системы психолого-педагогической согласованности действий по формированию психики дошкольника» [10, с. 236].

«М.М. Кольцова пришла к выводу, что правильная организация различных видов детской деятельности и систематическое применение дидактических игр и упражнений способствуют достижению хороших результатов в развитии пальцевой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [15, с. 115].

Глава 2 Экспериментальное исследование развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений

2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Исходя из поставленных целей и задач исследования, нами была определена цель констатирующего этапа эксперимента – изучение уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальной базой исследования явился МБУ детский сад № 53 «Чайка» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Список детей 5-6 лет с задержкой психического развития, участвующих в экспериментальной работе представлен в таблице А.1 в приложении А.

Опираясь на исследования А.В. Артемьевой, Н.О. Озерецкого и Н.И. Гуревича для достижения цели и решения задач исследования на констатирующем этапе были выделены показатели уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и определены соответствующие диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа исследования

Показатель	Диагностическая методика
Наличие сформированности последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики	Диагностическая методика 1 «Петушок» (автор А.В. Артемьева)
Наличие графического навыка	Диагностическая методика 2 «Возьми карандаш» (автор: А.В. Артемьева)
Наличие координации рук и глаз	Диагностическая методика 3 «Проведи дорожку» (автор: А.В. Артемьева)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Наличие динамической организации движений пальцев рук	Диагностическая методика 4 «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)
Соответствие координационных механизмов возрастной норме	Диагностическая методика 5 «Пальчик с носиком здороваются» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)

Диагностическая методика 1 «Петушок» (автор: А.В. Артемьева) [4].

Цель: выявление уровня сформированности последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики.

Материалы: «альбом для рисования, карандаш, бланк для результатов и ручка.

Содержание: на листе бумаги обрисовываются ладони ребенка. Далее, педагог просит воспитанника поднять один палец, при выявлении лишних движений руки на листе ставятся отметки. Начинать тест следует с правой руки, при этом нужно соблюдать такую последовательность движений: 5-1-2-4-3 (где 1 – большой палец, а 2 – указательный и так далее). Подсчитывается количество отметок на каждой руке и складывается полученный результат.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – свыше 9 лишних движений

Средний уровень (2 балла) – 6-8 лишних движений.

Высокий уровень (3 балла) – меньше 5 лишних движений» [4].

Обратимся к результатам проведенной методики.

Количественные результаты по диагностической методике 1 представлены в таблице 2 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностической методике 1

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	50 % (5)	50 % (5)	–

Высокий уровень в группе не выявлен.

Низкий уровень показали в группе 5 детей (50%) – Паша О., Владислав И., Артем Д., Игнат С., Всеволод Л. Эти дети показали свыше девяти лишних движений.

Средний уровень в группе показали 5 детей (50%) – Вероника Ж., Константин В., Григорий С., Мила Р., Марианна Т. Эти дети показали 6-8 лишних движений.

Диагностическая методика 2 «Возьми карандаш» (автор: А.В. Артемьева).

Цель: выявление уровня развития графического навыка.

Материалы: «карандаш, бланк для результатов и ручка

Содержание: педагог предложил детям, раскрасить картинку, используя цветные карандаши. Результаты наблюдения заносились в бланк протокола по следующим критериям:

- умение правильно держать карандаш;
- не заходить за линии контура;
- раскрашивать в одном направлении, при необходимости менять его;
- степень нажима на карандаш;
- уровень напряжения руки и пальцев.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может справиться с заданием.

Средний уровень (2 балла) – ребенок раскрашивает в хаотичном направлении, заходит за контур, кисть руки напряжена, зажата.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок равномерно раскрашивает рисунок, рука движется свободно, кисть не напряжена» [4].

Обратимся к результатам проведенной методики.

Количественные результаты по диагностической методике 2 представлены в таблице 3 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Низкий уровень показали в группе 6 детей (60%) – Паша О., Владислав И., Артем Д., Мила Р., Игнат С., Всеволод Л. Эти дети не могут справиться с заданием, постоянно отвлекаются, не могут сосредоточиться.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностической методике 2

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	60 % (6)	40 % (4)	–

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) – Вероника Ж., Константин В., Григорий С., Марианна Т. Дети равномерно раскрасили рисунки, совершая равномерное свободное движение руки.

Высокий уровень в группе не выявлен.

Диагностическая методика 3. «Проведи дорожку» (автор: А.В. Артемьева).

Цель: выявление уровня координации рук и глаз.

Материалы: «бланк для результатов и ручка, альбомные листы.

Содержание: педагог раздает детям лист бумаги, карандаш и просит нарисовать дорожку от одного конца листа до другого (по горизонтали)

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справился с заданием, не смог нарисовать линию.

Средний уровень (2 балла) – ребенок справился с заданием, момент рисования кисть руки была зажата, линия была немного ломанной, прерывалась. Нажим на карандаш в начале рисования и в конце был различным (сильный вначале и более слабый, в конце).

Высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием, в момент рисования кисть руки была расслаблена, линия была прямой, не прерывалась. Нажим на карандаш в начале рисования и в конце был, примерно, одинаков» [4].

Обратимся к результатам проведенной методики.

Количественные результаты по диагностической методике 3 представлены в таблице 4 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Высокий уровень в группе не выявлен.

Низкий уровень показали в группе 6 детей (60%) – Паша О., Владислав И., Артем Д., Мила Р., Игнат С., Всеволод Л. Эти дети не смогли

нарисовать дорожку. Дорожка получалась прерывистой, неровной. Кисти рук при выполнении задания были напряжены.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностической методике 3

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	60 % (6)	40 % (4)	–

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) – Вероника Ж., Константин В., Григорий С., Марианна Т. Дети справились с заданием, в процессе выполнения задания кисть руки была зажата, линия была немного ломанной, прерывалась. Нажим на карандаш в начале рисования и в конце был различным (сильный вначале и более слабый, в конце).

Диагностическая методика 4 «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич).

«Цель: выявить уровень сформированность динамической организации движений пальцев рук.

Материалы: ручка и лист для фиксации результатов.

Содержание: педагог предлагает ребенку в течение 10 секунд указательными пальцами, горизонтально вытянутых вперед руки описать в воздухе одинаковые круги любого размера (руки движутся в противоположных направлениях).

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок вращает руками одновременно в одну сторону или описывает круги разной величины.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно выполняет задание, но иногда сбивается и начинает вращать руками одновременно в одну сторону или описывать круги разной величины, но поправляется и выполняет задание верно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно описывает в воздухе одинаковые круги любого размера, его руки движутся в противоположных направлениях, при этом он не сбивается во время выполнения задания» [4].

Обратимся к результатам проведенной методики.

Количественные результаты по диагностической методике 4 представлены в таблице 5 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностической методике 4

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	60 % (6)	40 % (4)	–

Низкий уровень показали в группе у 6 детей (60%) – Паша О., Владислав И., Артем Д., Мила Р., Игнат С., Всеволод Л. Игнат С., Всеволод Л вращали руками одновременно в одну сторону, а Паша О., Владислав И. описывали круги разной величины.

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) – Вероника Ж., Константин В., Григорий С., Марианна Т. «Дети правильно выполняли задания, но иногда допускали ошибки и начинали вращать руками одновременно в одну сторону или описывать круги разной величины, но исправляли ошибки и выполняли задание верно» [4].

Диагностическая методика 5 «Пальчик с носиком здороваются» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич).

«Цель: выявить уровень соответствия возрастной норме координационных механизмов.

Материалы: ручка и лист для фиксации результатов.

Содержание: после предварительного показа задания ребенку педагог предлагает детям закрыть глаза и коснуться указательным пальцем правой руки: а) кончика носа; б) мочки левого уха.

Задание повторяется в той же последовательности другой рукой.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – если ребенок допускает неточности (дотрагивается до середины или верхней части носа, уха), это свидетельствует о незрелости его координационных механизмов и несоответствии возрастной норме.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание правильно, но иногда путает право или лево, правую или левую руки, правое или левое ухо. После замечания экспериментатора сам исправляется.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок все задания выполняет правильно» [4].

Количественные результаты по диагностической методике 5 представлены в таблице 6 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностической методике 5

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	50 % (5)	50 % (5)	–

Обратимся к результатам проведенной методики.

Высокий уровень в группе не отмечен.

Средний уровень в группе показали 5 детей (50%) – Вероника Ж., Константин В., Григорий С., Мила Р., Марианна Т.

Низкий уровень показали в группе 5 детей (50%) – Паша О., Владислав И., Артем Д., Игнат С., Всеволод Л.

«На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Высокий уровень развития мелкой моторики характеризуется хорошей скоординированностью движений рук, точностью, ловкостью, плавностью движений без напряжения, равномерным темпом движения рук, правильным удержанием позы.

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) – Вероника Ж., Константин В., Григорий С., Марианна Т.

Средний уровень развития моторики характеризуется недостаточной скоординированностью движений, быстротой и неточностью движений, колебаниями темпа движения рук, нарушением позы на фоне утомления.

Низкий уровень показали в группе 6 детей (60%) – Паша О., Владислав И., Артем Д., Мила Р., Игнат С., Всеволод Л.

Низкий уровень развития мелкой моторики отличается напряженностью и не скоординированностью движений, нарушением темпа движений рук, ручной неловкостью, нарушением позы рук, резкостью движений» [4].

Итак, мы имеем следующие результаты, по констатирующему этапу исследования, которые представлены в таблице 7 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 7 – Уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	60% (6)	40% (4)	–

Общие результаты выявления уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлены на рисунке 1.

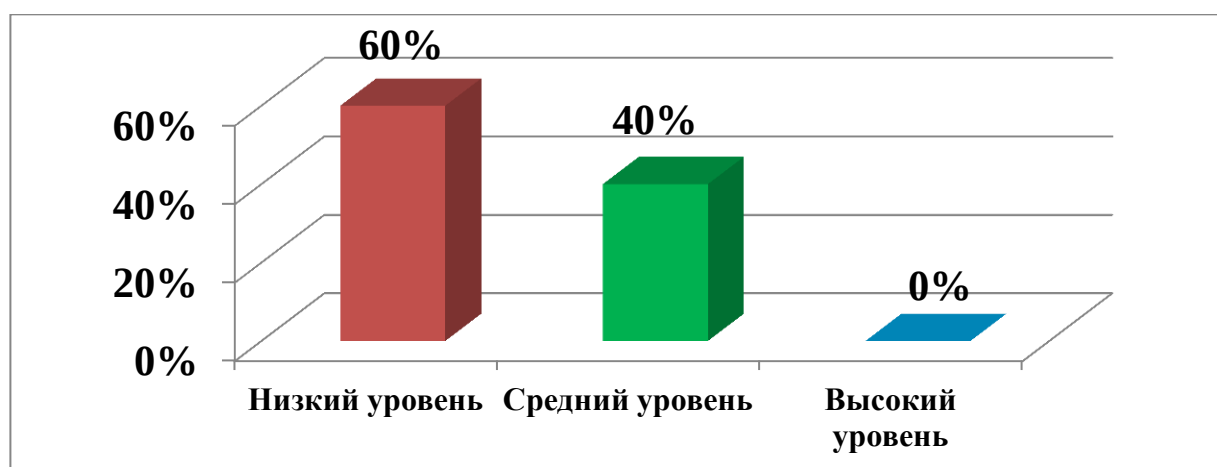


Рисунок 1 – Уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (констатирующий этап)

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 5-6 лет к одному из уровней развития мелкой моторики рук.

Низкий уровень развития мелкой моторики рук был выявлен у 6 детей (60%). Эти дети не могут справиться с заданием, постоянно отвлекаются, не могут сосредоточиться

Средний уровень развития мелкой моторики рук был выявлен у 4 детей (40%). Дети совершают равномерное свободное движение руки,

Высокий уровень выявлен не был.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Таким образом, анализ констатирующего эксперимента показал, что необходима формирующая работа по развитию мелкой моторики рук у старших дошкольников, на этапе которой будет подтверждена или опровергнута выдвинутая гипотеза исследования.

2.2 Содержание работы по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений

Исходя «из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: определить и апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений. Опираясь на выдвинутую гипотезу, формирующий эксперимент состоял из трех этапов:

На первом этапе был составлен комплекс дидактических игр и игровых упражнений, направленный на развитие показателей мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

На втором этапе была обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы картотекой дидактических игр и игровых упражнений, способствующих развитию у детей 5-6 лет мелкой моторики рук

На третьем этапе были привлечены родители к работе по развитию

мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. С родителями провели беседу о методах и условиях развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений» [2].

Итак, на первом этапе мы разработали комплекс дидактических игр и игровых упражнений, направленный на развитие показателей мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, представленный в таблице 8.

Таблица 8 – Комплекс дидактических игр и игровых упражнений на развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Показатель	Дидактическая игра	Игровое упражнение
Последовательность переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики	Цель: формирование последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики	Цель: закрепление последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики
	Дидактическая игра 1 «Прищепка»	Упражнение 1 «Ежик»
	Дидактическая игра 2 «Веселые клубочки»	Упражнение 2 «Котик»
	Дидактическая игра 3 «Археологи»	Упражнение 3 «Репка»
Наличие графического навыка	Цель: формирование графического навыка	Цель: закрепление графического навыка
	Дидактическая игра 1 «Рисование по манке»	Упражнение 1 «Кораблик»
	Дидактическая игра 2 «Составь узор из спичек и палочек»	Упражнение 2 «Мишка»
Наличие координации рук и глаз	Цель: формирование координации рук и глаз	Цель: закрепление координации рук и глаз
	Дидактическая игра 1 «Разноцветная мозаика»	Упражнение 1 «Наш дом»
	Дидактическая игра 2 «Геометрическая мозаика»	Упражнение 2 «Зверята»
Наличие динамической организации движений пальцев рук	Цель: формирование динамической организации движений пальцев рук	Цель: закрепление динамической организации движений пальцев рук
	Дидактическая игра 1 «Лыжник»	Упражнение 1 «Каша»
		Упражнение 2 «Солнышко»
	Дидактическая игра 2 «Крышечка»	Упражнение 3 «Зайка»

Рассмотрим подробнее каждый этап формирующего эксперимента:

Вначале, была обогащена развивающая предметно-пространственная среда, в группу внесли картотеку дидактических игр и игровых упражнений, способствующих развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития мелкой моторики рук.

Затем месяц с детьми проводили дидактические игры и игровые упражнения в течение дня в ходе совместной деятельности в режимных моментах.

Для формирования последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики были проведены дидактические игры «Прищепка», «Веселые клубочки» и «Археологи».

Для проведения дидактической игры «Прищепка» нам понадобились разноцветные прищепки и вырезанные из бумаги и приклеенные на картон изображения тучки, солнышка, ствола дерева. Дети должны были, посредством прищепок дополнить недостающие детали предложенному предмету. Например, Паша О. взял изображение тучки и с помощью прищепок дополнил тучку дождиком, а Артем Д. посредством прищепок дополнил солнышко лучиками, Мила Р. дополнила ствол дерева листочками. Которым она делала из зеленых прищепок. Детям приходилось в процессе дополнения переключать движения пальцев, им нужно было брать предметы с картинками, брать прищепки, отрывать прищепки, прикреплять прищепки к картинкам. Таким образом, у детей развивалась мелкая моторика рук, а также, творческое воображение.

Для проведения дидактической игры «Веселые клубочки» нам понадобились несколько разноцветных клубочков толстой пряжи. Клубочки разматывали и на конце нитки прикрепляли картинку с животными, например, были использованы картинки с изображением собаки, гепарда, лошади, орла, зайца. Нитку растягивали на длину группы, с другой стороны, вставляли дети, которые должны были сматывать нитку в клубок и параллельно с тем, как клубок сматывался, картинка с животным приближалась к черте,

проведенной на полу. Выигрывал тот, у кого картинка с животным первыми пересечет линию финиша. Дети очень весело и азартно играли в эту игру. Чаще других побеждали Игнат С. и Артем Д.

Для проведения дидактической игры «Археологи» нам потребовались три пластмассовых контейнера на 10 литров. В первый контейнер была засыпана гречневая крупа, во второй песок, в третий – сухой горох. Затем, во все контейнеры были помещены резиновые фигурки динозавров (по 5 штук, в каждый контейнер). Дети представляли себя археологами, перед игрой, вместе с детьми посмотрели документальный фильм «Динозавры», в котором, археологи проводят раскопки доисторических животных. Затем, детей пригласили к столам, на которых стояли контейнеры и предложили найти фигурки, в первый раз, детям озвучили количество фигурок динозавров, которые есть в контейнерах и которые нужно найти. Трое детей соревновались на скорость, кто найдет первым пять фигурок, тот выиграл. На этом этапе выиграл Константин В., он играл с Всеволодом Л. и Пашей О. На следующем этапе, детям не было озвучено, сколько фигурок динозавров есть в контейнерах, скорость нахождения не была важна, все дети, должны были найти все фигурки из своего контейнера за 15 минут. Лучше других, со своим заданием справился Артем Д., он играл совместно с Вероникой Ж. и Игнатом С. В эту игру в итоге, сыграли все дети группы.

Для закрепления последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики было проведено игровое упражнение «Ежик». Данное упражнение проводили на первой прогулке.

«В самом начале дети пальчики разогрели. Разогревали ладони легкими поглаживаниями до приятного ощущения тепла, несколько раз сгибали и разгибали их. Провели небольшой массаж кистей рук и каждого пальчика, каждой фаланги – именно эти движения составили основу, для проведения игры» [2].

Отдельные движения по данному игровому упражнению представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Элементы движений
для проведения игрового упражнения «Ежик»

«Закрепление последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики посредством игровых упражнений «Котик» и «Репка». Игровое упражнение «Котик» проводили утром, после того как дети пришли в детский сад, а игровое упражнение «Репка» проводили на второй прогулке» [2].

Отдельные движения игрового упражнения «Котик» представлены на рисунке 3.

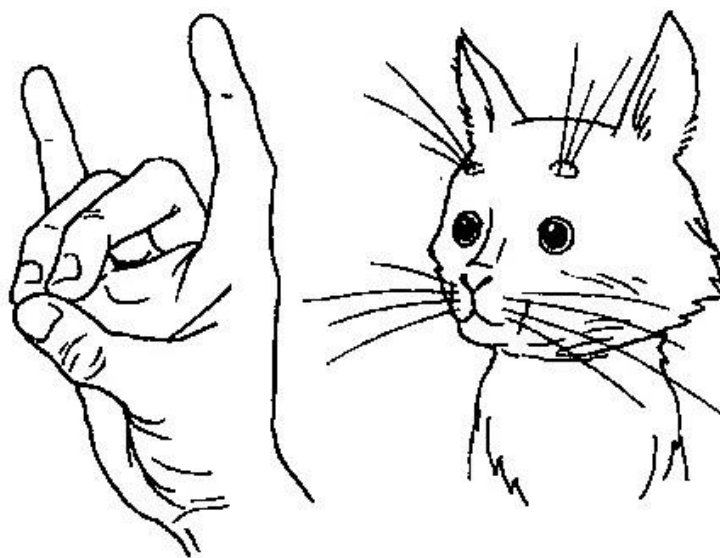


Рисунок 3 – Элементы движений
для проведения игрового упражнения «Котик»

Для формирования графического навыка у детей была проведена дидактическая игра «Рисование по манке».

Для этой игры были взяты пластмассовые подносы, на которые высыпали тонким слоем манку. Детям предложили нарисовать пальчиком на поверхности дерево, затем нужно было разровнять манку и снова нарисовать, например, дом. Дети с увлечением рисовали различные рисунки пальчиками, при этом развивая мелкую моторику.

Так же, для формирования графического навыка у детей была проведена дидактическая игра «Составь узор из спичек и палочек».

Детям предлагали узоры снежинки, машины, простой графический узор, затем раздавали наборы из цветных пластиковых палочек и предлагали сложить из палочек узор по предложенному образцу.

Для закрепления графического навыка у детей были проведены игровое упражнение «Кораблик» на второй прогулке и игровое упражнение «Мишка» во второй половине дня.

Проводя игровое упражнение «Кораблик», мы говорили детям:

- По реке ходил кораблик (дети соединяли ладони и производили волнообразные движения);
- «Ветер сильный вдруг подул (дети раскрыли ладони и дули на них);
- Наш корабль перевернул (дети раскрыли ладони и перевернули их вниз);
- Капитан у нас отважный,
- От воды насквозь промок (дети терли ладошки друг о друга);
- Спас кораблик свой бумажный,
- Починил и снова в путь» [2].

«В рамках данного этапа была создана атмосфера в группе, которая позволила каждому ребенку реализовать свою активность. Не сдерживались проявления ребенка оценкой, запретами, ограничением представлением материалов для игровой деятельности. Детям было предложено поиграть в любую из вышеперечисленных игр самостоятельно. Дети должны были

самостоятельно договориться и выполнить одно из двух упражнений» [2].

Для развития координации рук и глаз проводили дидактические игры «Разноцветная мозаика» и «Геометрическая мозаика».

Первой, провели дидактическую игру «Разноцветная мозаика». Детям предлагали образцы рисунков, например, рисунок цветочной клумбы, на котором были изображены красные цветы, но перед детьми было поставлено одно условие, рисунок должен быть аналогичен образцу, только цветы не должны быть красными, а должны быть синими. Дети с удовольствием играли в эту игру.

Затем провели дидактическую игру «Геометрическая мозаика». Детям предлагали картинки и набор геометрических деталей. При этом, картинки были обычными, но ребенку нужно было повторить рисунок, только посредством геометрических деталей. Например, Мила Р. сложила из треугольников змейку, а Вероника Ж. сложила из прямоугольников дерево.

Для закрепления развития «координации рук и глаз мы проводили упражнения «Наш дом» и «Зверята».

Игровое упражнение «Наш дом» проводили на занятии по художественному конструированию.

В самом начале упражнения дети разогрели пальчики. Разогревали ладони легкими поглаживаниями до приятного ощущения тепла, несколько раз сгибали и разгибали их. Провели небольшой массаж кистей рук и каждого пальчика, каждой фаланги – именно эти движения составили основу, для проведения упражнения.

Затем, мы прочитали стишок к упражнению и показывали детям, что нужно делать, а дети повторяли за педагогом. В выполнении упражнения участвовал каждый из десяти пальчиков (все вместе и поочередно)» [2].

Отдельные движения игрового упражнения «Наш дом» представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Элементы движений для проведения упражнения «Наш дом»

Игровое упражнение «Зверята» «проводили в самостоятельной деятельности детей во второй половине дня.

Так же, как и в предыдущих упражнениях, сначала мы с детьми разогрели руки.

Затем, сказали детям:

- Зайка с котиком играли
- Все игрушки растеряли (дети показывают ушки, пальчики сжимают и разжимают);
- Петушок пришел к ним в гости (дети пальчиками шагают по коленям);
- И принес горошка горстку (дети соединяют ладошки в лодочку);
- Мы горошек посчитаем,
- Сколько зернышек узнаем.
- Раз два три четыре пять (дети загибают пальчики на счет);
- Начинаем вновь считать.

Дети увлеченно выполняли то, что мы их просили. Данное упражнение не вызывало у детей трудностей» [2].

Отдельные движения по упражнению «Зверята» представлены на рисунке 5.

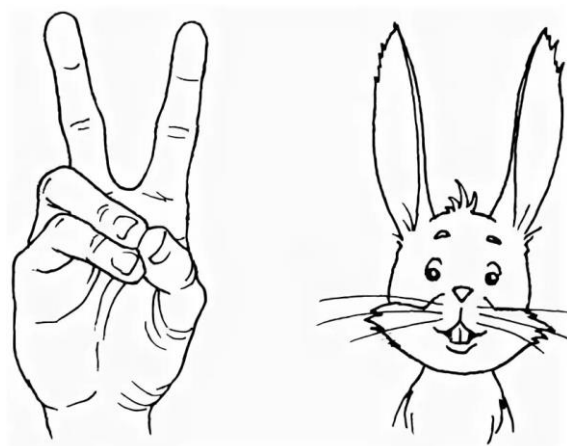


Рисунок 5 – Элементы движений для проведения упражнения «Зверята»

Для развития динамической организации движений пальцев рук были проведены дидактические игры «Лыжник» и «Крышечка». В дидактической игре «Лыжник» каждому ребенку раздавали по две пластиковые крышечки от бутылок с лимонадом, дети ставили два пальца на стол (указательный и средний) и надевали на них крышечки, затем, на столе рисовали линию и дети наперегонки, передвигая крышечки пальцами, доходили до этой линии. Кто первым доходил до линии, тот выигрывал. В этой игре выиграли Владислав И., Игнат С., Марианна Т.

В дидактической игре «Крышечка» между собой скотчем, скрепляли 12 пустых пластиковых бутылок. Группа была разделена на две команды. Каждая команда выстраивалась в шеренгу и рассчитывалась на первый-второй. Первые на скорость откручивали крышечки с бутылок, вторые закручивали их обратно. Та команда, которая первая заканчивала игру, побеждала. Дети с таким азартом играли в эту игру. Что пришлось провести ее несколько раз.

Для закрепления динамической организации движений пальцев рук было проведено игровое упражнение «Каша». Упражнение проводили на первой прогулке.

Мы сказали детям:

- Варим-варим кашку (дети пальчиком водят по ладошке);
- Для нашей Наташки (дети загибают пальчик);

- Эта ложка для Егора (дети загибают пальчик);
- Эта ложка для Федоры (дети загибают пальчик);
- Ложка кошке (дети загибают пальчик);
- Ложка псу (дети загибают пальчик);
- Ну а птичкам дам я крошки.

Затем, для закрепления динамической организации движений пальцев рук было проведено игровое упражнение «Солнышко», а на занятии по познавательному развитию на тему «Лесные жители» было проведено игровое упражнение «Зайка».

Отдельные движения игрового упражнения «Солнышко» представлены на рисунке 6.

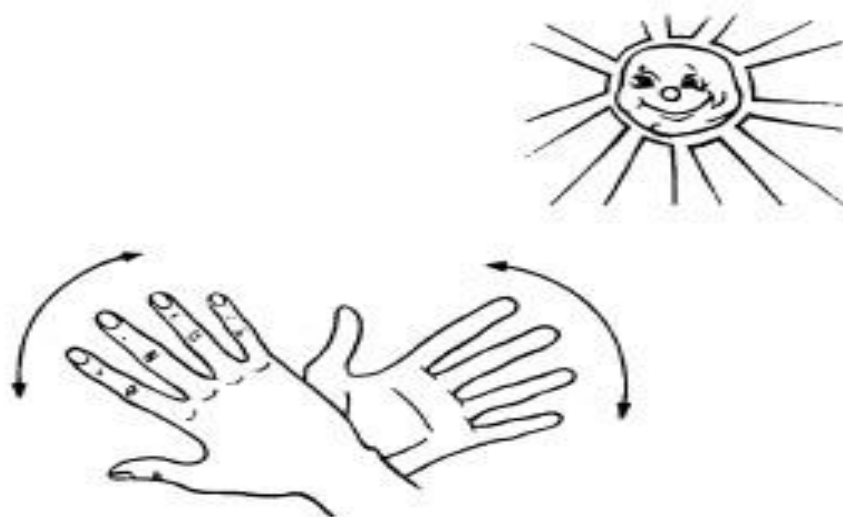


Рисунок 6 – Элементы движений для проведения упражнения «Солнышко»

«В рамках данного этапа была создана атмосфера в группе, которая позволила каждому ребенку реализовать свою активность. Не сдерживались проявления ребенка оценкой, запретами, ограничением представлением материалов для игровой деятельности. Детям было предложено поиграть в любую из разученных дидактических игр самостоятельно. Дети должны были самостоятельно договориться и сыграть в одну из проведенных дидактических игр» [2].

Для родителей «была разработана и проведена беседа Развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр, затем, текст беседы был распечатан и помещен в родительский уголок. В период проведения формирующего этапа исследования родители принимали активное участие в процессе развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений. Они дома играли с детьми в те дидактические игры и игровые упражнения, которые проводили с ними в детском саду» [2].

Таким образом, наша формирующая работа была завершена, об ее успешности мы сможем судить после проведения повторной диагностики и сравнения результатов исследования.

2.3 Выявление динамики уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

«После проведения формирующего эксперимента, мы решили проверить насколько успешными оказались выбранные нами формы работы. При этом, анализ полученных данных проводился в соответствии с выделенными ранее показателями. Были использованы те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования» [2].

Диагностическая методика 1 «Петушок» (автор: А.В. Артемьева).

Цель: выявление уровня сформированности последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики на контрольном этапе.

Обратимся к результатам проведенной методики.

Количественные результаты по диагностической методике 1 представлены в таблице 9 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 9 – Количественные результаты по диагностической методике 1 (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	20 % (2)	50 % (5)	30% (3)

Низкий уровень показали в группе 2 ребенка (20%) – Паша О., Игнат С.

Средний уровень в группе показали 5 детей (50%) – Владислав И., Константин В., Артем Д., Мила Р., Всеволод Л.

Высокий уровень в группе показали 3 ребенка (30%): Вероника Ж., Григорий С., Марианна Т.

Диагностическая методика 2 «Возьми карандаш» (автор: А.В. Артемьева).

Цель: выявление уровня развития графического навыка на контрольном этапе.

Количественные результаты по диагностической методике 2 представлены в таблице 10 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 10 – Количественные результаты по диагностической методике 2 (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	30 % (3)	40 % (4)	30% (3)

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень показали в группе 3 ребенка (30%) – Паша О., Артем Д., Игнат С.

Средний уровень в группе показали 5 детей (50%) – Владислав И., Константин В., Мила Р., Всеволод Л.

Высокий уровень в группе показали 3 ребенка (30%): Вероника Ж., Григорий С., Марианна Т.

Диагностическая методика 3. «Проведи дорожку» (автор: А.В. Артемьева).

Цель: выявление уровня координации рук и глаз на контрольном этапе.

Количественные результаты по диагностической методике 3 представлены в таблице 11 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 11 – Количественные результаты по диагностической методике 3 (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	20 % (2)	40 % (4)	40 % (4)

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень показали в группе 2 ребенка (20%) – Паша О., Игнат С.

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) – Владислав И., Мила Р., Артем Д., Всеволод Л.

Высокий уровень в группе показали 4 ребенка (40%): Вероника Ж., Константин В., Григорий С., Марианна Т.

Диагностическая методика 4 «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич).

Цель: выявить уровень сформированность динамической организации движений пальцев рук на контрольном этапе.

Количественные результаты по диагностической методике 4 представлены в таблице 12 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 12 – Количественные результаты по диагностической методике 4 (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	20 % (2)	40 % (4)	40 % (4)

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень показали в группе 2 ребенка (20%) – Паша О., Игнат С.

Средний уровень в группе показали 4 ребенка (40%) – Владислав И., Мила Р., Артем Д., Всеволод Л.

Высокий уровень в группе показали 4 ребенка (40%): Вероника Ж., Константин В., Григорий С., Марианна Т.

Диагностическая методика 5 «Пальчик с носиком здороваются» (авторы

Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич).

Цель: выявить уровень соответствия возрастной норме координационных механизмов на контрольном этапе.

Количественные результаты по диагностической методике 5 представлены в таблице 13 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 13 – Количественные результаты по диагностической методике 5 (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	20 % (2)	50 % (5)	30% (3)

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень показали в группе 2 ребенка (20%) – Паша О., Игнат С.

Средний уровень в группе показали 5 детей (50%) – Владислав И., Константин В., Артем Д., Мила Р., Всеволод Л.

Высокий уровень в группе показали 3 ребенка (30%): Вероника Ж., Григорий С., Марианна Т.

Итак, мы имеем следующие результаты, по контрольному этапу исследования, которые представлены в таблице 14 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 14 – Уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	20 % (2)	50 % (5)	30% (3)

Общие результаты выявления уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлены на рисунке 7.

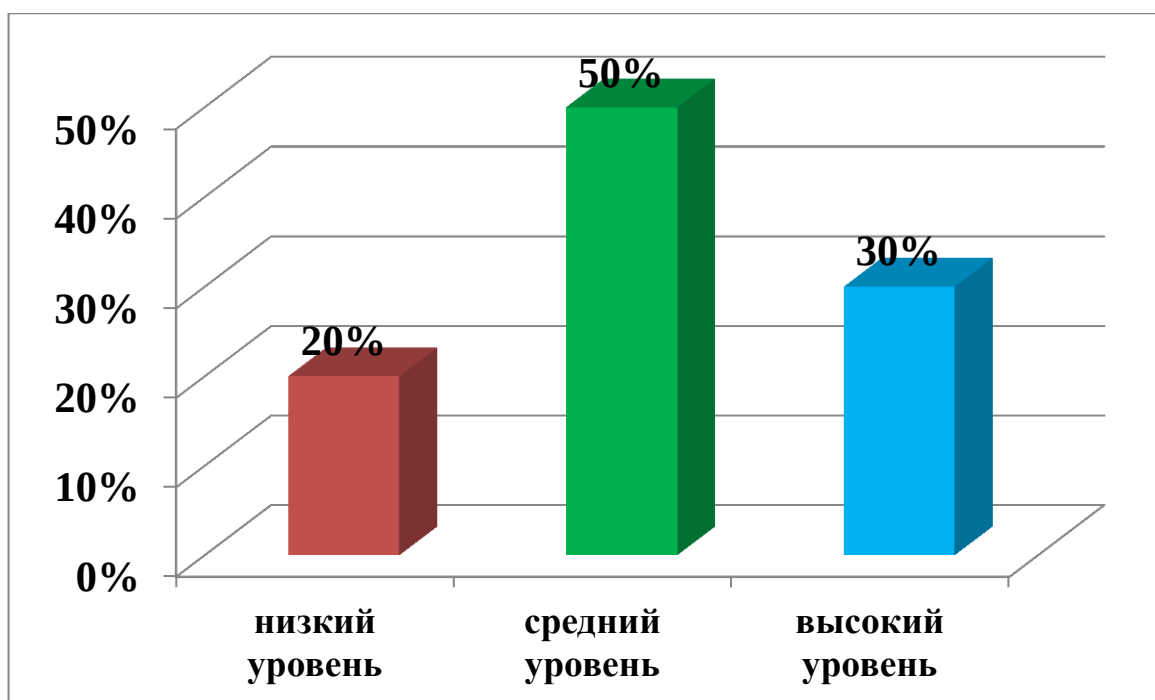


Рисунок 7 – Уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (контрольный этап)

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали следующее.

«Низкий уровень развития мелкой моторики рук показали 2 ребенка (20%) – Паша О., Игнат С. Низкий уровень развития мелкой моторики отличается напряженностью и нескоординированностью движений, нарушением темпа движений рук, ручной неловкостью, нарушением позы рук, резкостью движений.

Средний уровень развития мелкой моторики рук показали 5 детей (50%) – Владислав И., Константин В., Артем Д., Мила Р., Всеволод Л. Средний уровень развития моторики характеризуется недостаточной скоординированностью движений, быстротой и неточностью движений, колебаниями темпа движения рук, нарушением позы на фоне утомления.

Высокий уровень развития мелкой моторики рук показали 3 ребенка (30%) – Вероника Ж., Григорий С., Марианна Т. Высокий уровень развития мелкой моторики характеризуется хорошей скоординированностью движений рук, точностью, ловкостью, плавностью движений без напряжения,

равномерным темпом движения рук, правильным удержанием позы» [4].

Затем мы проанализировали динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, представленную на рисунке 8.

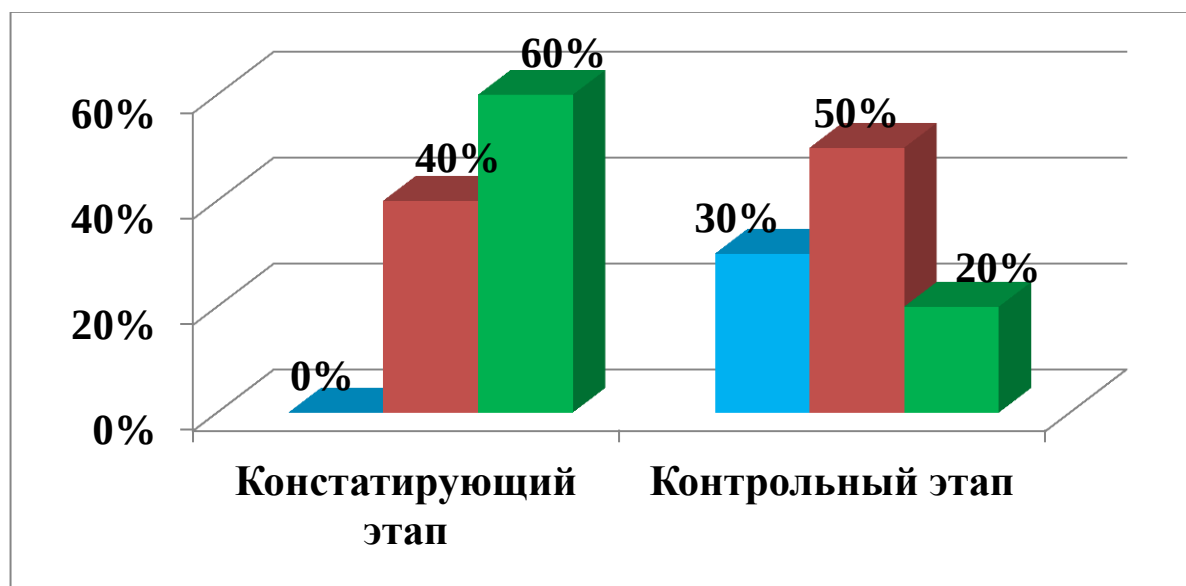


Рисунок 8 – Динамика уровней развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Показатель низкого уровня развития мелкой моторики рук детей 5-6 лет с задержкой психического развития снизился на 40%.

Показатель среднего уровня развития мелкой моторики рук детей 5-6 лет с задержкой психического развития повысился на 10%.

Показатель высокого уровня развития мелкой моторики рук детей 5-6 лет с задержкой психического развития повысился на 30%.

Можно отметить, что работа по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений оказалась успешной. Задачи исследования решены, гипотеза подтвердилась.

Заключение

Теоретическое «изучение психолого-педагогической литературы по проблеме влияния пальчиковых игр на развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, позволило установить, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления.

Анализ исследований А.В. Артемьевой, Н.О. Озерецкого и Н.И. Гуревича позволил выделить следующие показатели развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития: сформированность последовательности переключения движений и двигательных навыков мелкой моторики; наличие графического навыка; наличие координации рук и глаз; наличие динамической организации движений пальцев рук; соответствие координационных механизмов возрастной норме» [6].

Результаты, «полученные в процессе проведения констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод о том, что наличие детей с низким уровнем развития мелкой моторики рук происходит из-за недостаточного внимания к этой проблеме со стороны родителей и педагогов. Это подтверждают результаты анкетирования педагогов. Анализ результатов констатирующего эксперимента свидетельствует, что дети 5-6 лет имеют проблемы с развитием мелкой моторики рук» [6].

На «основе результатов констатирующего эксперимента на первом этапе был составлен комплекс дидактических игр и игровых упражнений, направленный на развитие показателей мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

На втором этапе была обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы картотекой дидактических игр и игровых упражнений, способствующих развитию у детей 5-6 лет мелкой моторики рук

На третьем этапе были привлечены родители к работе по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. С родителями провели беседу о методах и условиях развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений» [2].

Результаты контрольного эксперимента показали динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

- показатель низкого уровня снизился на 40%;
- показатель среднего уровня повысился на 10%;
- показатель высокого уровня повысился на 30%.

Можно отметить, что работа по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр и игровых упражнений оказалась успешной. Задачи исследования решены, гипотеза подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Аксенова М. С. Развитие тонких движений пальцев рук у детей с нарушением речи // Дошкольное воспитание. № 8. 2012. С. 62–65.
2. Алексеева Е.Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста : учебник и практикум для среднего профессионального образования. М. : Юрайт, 2020. 195 с.
3. Аникеева Н. П. Дети с ЗПР, проблемы и развитие в ДОУ. М. : Логос, 2013. 396 с.
4. Артемова Л. В. Развитие мелкой моторики у дошкольников с ЗПР. М. : АСТ, 2012. С. 56–68.
5. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития. М. : НЦ ЭНАС, 2001. 136 с.
6. Борякова Н. Ю. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития // Дефектология 2019. № 1 С. 16–24.
7. Бильчугов Л. Ф. Развитие мелкой моторики рук у детей в ДОО. Спб. : Питер, 2014. 125 с.
8. Воспитание детей дошкольного возраста с ЗПР / Под ред. Н. Н. Поддъякова, Ф. А. Сохина. М. : Логос, 2016. 123 с.
9. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. М. : Логос, 2011. 314 с.
10. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследование мышления в советской психологии. М. : Логос, 2014. С. 236–277.
11. Глазырина Е. В. Сенсорное воспитание дошкольников. М. : АСТ, 2019. 129 с.
12. Гальперин П. Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка // Вопросы психологии. 2016. № 1. С. 26–31.
13. Давыдов В. В. Развитие мелкой моторики у дошкольников. М. : Академия, 2013. 163 с.

14. Донильдсон М. Развитие руки у ребенка. М. : Академия, 2012. 356 с.
15. Кольцова М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка. М. : АСТ, 2015. 132 с.
16. Комарова Т. С. Дошкольный возраст: проблемы развития способностей // Дошкольное воспитание. 2013. № 10. С. 18–26.
17. Кузин В. С. Психология. М. : АГАР, 2011. 364 с.
18. Макарова М. П. Пальчиковая гимнастика для дошкольников // Дошкольное воспитание. 2011. № 3. С. 1-28.
19. Максимова С. А. Грамотная психодиагностика и потребность в необходимости // Народное образование. 2010. № 1. С. 106–111.
20. Мелик-Пашаев А. А., Новлянская З. Н. Ступеньки к творчеству. М. : Академия, 2017. 369 с.
21. Менджерицкая Д. В. Сенсорное развитие дошкольников в детском саду /Под ред. Т. А. Марковой. М. : Логос, 2016. 147 с.
22. Осипова Е. И. Особенности дидактических игр и упражнений в развитии мелкой моторики у дошкольников. М. : Гардарики, 2012. 258 с.
23. Пантелеева Л. В. Развитие мелкой моторики рук у детей в детском саду. М. : Академия, 2014. 128 с.
24. Петров Ю. А. Азбука пальчиковой гимнастики у дошкольников. М. : АСТ, 2013. 38 с.
25. Рыбаченко А. Б., Барба М. Ф., Харсекина Е. В. Роль дидактических игр и игровых упражнений для развития мелкой моторики рук у детей с задержкой психического развития // Вопросы дошкольной педагогики. 2012. № 1. С. 35–42.

Приложение А

Список детей 5-6 лет с задержкой психического развития, участвующих в экспериментальной работе

Таблица 1 А – Список детей 5-6 лет с задержкой психического развития,
участвующих в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Вероника Ж.	5,2	ЗПР
Паша О.	5,5	ЗПР
Владислав И.	5,6	ЗПР
Константин В.	5,4	ЗПР
Артем Д.	5,4	ЗПР
Григорий С.	5,2	ЗПР
Мила Р.	5,7	ЗПР
Игнат С.	5,3	ЗПР
Марианна Т.	5,6	ЗПР
Всеволод Л.	5,7	ЗПР

Приложение Б

Количественные результаты на констатирующем этапе

Таблица Б 1 – Количественные результаты на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Уровень
	1	2	3	4	5	
Вероника Ж.	2	2	2	2	2	Средний
Паша О.	1	1	1	1	1	Низкий
Владислав И.	1	1	1	1	1	Низкий
Константин В.	2	2	2	2	2	Средний
Артем Д.	1	1	1	1	1	Низкий
Григорий С.	2	2	2	2	2	Средний
Мила Р.	2	1	1	1	2	Низкий
Игнат С.	1	1	1	1	1	Низкий
Марианна Т.	2	2	2	2	2	Средний
Всеволод Л.	1	1	1	1	1	Низкий

Приложение В

Количественные результаты на контрольном этапе

Таблица В 1 – Количественные результаты на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Уровень
	1	2	3	4	5	
Вероника Ж.	3	3	3	3	3	Высокий
Паша О.	1	1	1	1	1	Низкий
Владислав И.	2	2	2	2	2	Средний
Константин В.	2	2	3	3	2	Средний
Артем Д.	2	1	2	2	2	Средний
Григорий С.	3	3	3	3	3	Высокий
Мила Р.	2	2	2	2	2	Средний
Игнат С.	1	1	1	1	1	Низкий
Марианна Т.	3	3	3	3	3	Высокий
Всеволод Л.	2	2	2	2	2	Средний