

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Механизм противодействия коррупции»

Обучающийся

К.С. Садыхова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., Н.А. Блохина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Тема исследования «Механизм противодействия коррупции».

Актуальность темы исследования определяется, в первую очередь, состоянием борьбы в сфере противодействия коррупции, уровнем ее распространения в России. Согласно различным исследованиям Россия относится к категории сильно коррумпированных стран. Это привело к тому, что коррупция начала серьезно угрожать верховенству закона, препятствовать здоровой конкуренции, затруднять экономическое развитие, угрожать стабильности демократических институтов и моральным устоям общества. Во-вторых, актуальность исследования обусловлена принятием и действием федерального закон «О противодействии коррупции»

Целью выпускной квалификационной работы является глубокое и комплексное изучение механизма противодействия коррупционным преступлениям, рассмотрение возникающих проблем и противоречий, как теоретических, так и практических. Вышеуказанная цель исследования обусловила постановку и решение в работе следующих основных задач: проанализировать правовую антикоррупционную политику государства; изучить средства предупреждения коррупции в органах внутренних дел; охарактеризовать деятельность Следственного комитета РФ по предупреждению преступлений коррупционной направленности; изучить основные направления деятельности прокуратуры по противодействию коррупции; проанализировать проблемы предупреждения коррупционных преступлений и предложить пути их решения.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Текст работы изложен на 94 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Основные положения о природе и сущности коррупции в современной России.....	9
1.1 Понятие коррупции.....	9
1.2 Теоретические основы механизма противодействия коррупции	20
Глава 2 Механизм противодействия преступлениям коррупционной направленности	24
2.1 Правовые основы противодействия коррупции в России	24
2.2 Правовая антикоррупционная политика государства.....	32
Глава 3 Проблемы противодействия коррупции в государственных органах	51
3.1 Средства предупреждения коррупции в органах внутренних дел ..	51
3.2 Деятельность Следственного комитета РФ по предупреждению преступлений коррупционной направленности	58
3.3 Основные направления деятельности прокуратуры по противодействию коррупции.....	63
3.4 Проблемы предупреждения коррупционных преступлений.....	74
Заключение	82
Список используемой литературы и используемых источников.....	87

Введение

На сегодняшний день, как в зарубежных странах, так и в Российской Федерации, помимо обширного спектра глобальных проблем, от решения которых зависит дальнейшее благополучное развитие общества, одну из центральных ниш занимает коррупция, общественная опасность которой крайне велика. В современных реалиях эта проблема отождествляет собой экономического паразита, принимающего множество разнообразных форм, который охватил своим действием, можно сказать, практически все сферы общественной жизни. Недаром укоренилось выражение, что коррупция — это «социальная чума» XXI века. Действительно, это серьезная опасность, представляющая угрозу основам государственности, общества, личности, национальной безопасности.

Коррупция первостепенная причина роста теневого сектора экономики и политики государства, она дезорганизует моральные и нравственные принципы граждан, способствует увеличению преступности, и, более того, подрывает авторитет и престиж государственной власти на всех ее уровнях.

Как уже отмечалось, коррупция явление сложное и многогранное. Тем не менее, в рамках данного исследования коррупция будет рассматриваться не как криминологический, социально-экономический феномен, а преимущественно как правовое явление, которое можно квалифицировать конкретной уголовно-правовой нормой.

Актуальность темы исследования определяется, в первую очередь, состоянием борьбы в сфере противодействия коррупции, уровнем ее распространения в России. Согласно различным исследованиям Россия относится к категории сильно коррумпированных стран. Это привело к тому, что коррупция начала серьезно угрожать верховенству закона, препятствовать здоровой конкуренции, затруднять экономическое развитие, угрожать стабильности демократических институтов и моральным устоям общества. Фактически коррупция рассматривается сегодня как одна из угроз

безопасности Российской Федерации. Во-вторых, актуальность исследования обусловлена принятием и действием федерального закон «О противодействии коррупции» [23].

Когда говорят о коррупции в нашей стране, то в основном речь идет о коррумпированных чиновниках и госаппарате. В силу этого борьбу с этим явлением стремятся свести к борьбе с отдельным слоем чиновников или сотрудников государственных органов. Это опасное заблуждение. Проповедуя такую идеологию, с одной стороны, можно не только дискредитировать, но и подорвать работу государственного аппарата, с другой – увольнение действующих госслужащих и замена их новыми людьми, не имеющими отношения к государственной службе, ситуацию не изменит. Не менее разрушительна для страны коррупция в сфере предоставления социально-значимых услуг населению: здравоохранение, образование, ЖКХ. От подобного рода коррупции как раз и страдает ежедневно большинство населения. Граждане не могут получить гарантированное бесплатное лечение или образование, потому что у них нет денег на взятки. Этими поборами подрывается доверие к государству, к власти, разлагается общество. Поэтому борьба с коррупцией будет эффективной при условии ее восприятия как целой системы общественных отношений и привития антикоррупционного сознания, укрепления доверия населения к органам власти. В этом процессе, конечно, важна организованная деятельность органов власти, в том числе, роль законодательной власти, депутатов. Это парламентский контроль за исполнением законов органами власти и осуществление антикоррупционной экспертизы законов и законопроектов.

Однако, наибольшую степень опасности коррупция представляет тогда, когда она захватывает органы внутренних дел, которые должны осуществлять защиту государства и граждан от преступных посягательств.

Преступления, коррупционной направленности, которые совершаются сотрудниками органов внутренних дел, представляют собой повышенную общественную опасность, там самым подрывают саму основу существования

правоохранительных органов, снижают авторитет органов внутренних дел и формируют негативное отношение населения к ним, а также способствуют развитию правового нигилизма в России.

Проблемы, связанные с противодействием коррупции в Российской Федерации, приобретают глобальный и системный характер. Коррупционные преступления носят повышенную социальную опасность. Так, организованная коррупция имеет институциональный, а не личностный характер. Системность коррупции подчеркивает транснациональность данного феномена. К тому же данный признак свойственен всякой коррумпированности как процессу, который усложняется и самовоспроизводится в социальной среде.

Проблема коррупции в современной России на сегодняшний день стоит особенно остро. Каждый гражданин повседневно сталкивается с самыми различными видами проявления недобросовестности власть имущих чинов, желающих нажиться на проблемах граждан и частных компаний. Нередки случаи, когда обвинения в коррупционных преступлениях предъявляются и тем, кто случайно или умышленно преступил закон или же стал жертвой провокации и оговора.

Коррупционные преступления выступают препятствием в решении важных политических и экономических задач. Коррупция подрывает в глазах народа авторитет власти. Она является помехой для эффективного развития международных экономических, торговых и других связей, тормозит эффективное развитие правотворчества.

Несмотря на относительную законодательную урегулированность уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за коррупционные преступления, в теории и правоприменительной практике остаются определенные правовые коллизии, сложности в разграничении смежных составов преступлений. Это связано со спецификой отдельных элементов в составах коррупционных преступлений. Таким образом, в сложившейся ситуации требуется подготовка, обзор, объективная оценка,

обсуждение и дальнейшее закрепление на законодательном уровне целостной концепции системы коррупционных преступлений с учетом имеющихся недостатков.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с деятельностью различных государственных органов в механизме противодействия коррупционным преступлениям.

Предметом исследования выступают нормы, содержащиеся в различных нормативно-правовых актах, которые раскрывают отдельные характеристики коррупционных преступлений, а именно: понятие и признаки преступлений, попадающих под признаки коррупционных, отдельные составы коррупционных преступлений, их квалифицирующие признаки, а также судебная практика по данной тематике.

Целью выпускной квалификационной работы является глубокое и комплексное изучение механизма противодействия коррупционным преступлениям, рассмотрение возникающих проблем и противоречий, как теоретических, так и практических.

Вышеуказанная цель исследования обусловила постановку и решение в работе следующих основных задач:

- определить понятие, признаки и систему коррупционных преступлений в Российской Федерации и зарубежных странах;
- определить правовые основы противодействия коррупции в России;
- проанализировать правовую антикоррупционную политику государства;
- изучить средства предупреждения коррупции в органах внутренних дел;
- охарактеризовать деятельность Следственного комитета РФ по предупреждению преступлений коррупционной направленности;
- изучить основные направления деятельности прокуратуры по противодействию коррупции;

- проанализировать проблемы предупреждения коррупционных преступлений и предложить пути их решения.

В теоретическую основу исследования легли труды известных отечественных юристов, специалистов в области уголовного права, ученых-процессуалистов, а именно: С.В. Бондаренко, Б.В. Волженкина, Б.В. Здравомыслова, О.С. Капинус, А.В. Креховец, М.П. Клейменова, В.И. Соловьева, В.Н. Кудрявцева, С.В. Познышева, А.А. Пионтковского, Г.А. Сатарова, А.Я. Светлова, В.Н. Ширяева, Б.Н. Чичерина, В.Е. Эминова.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, международные конвенции по вопросам коррупции, Уголовный кодекс РФ и иные федеральные законы, а также ведомственные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в связи с совершением коррупционных преступлений.

При выполнении работы использовались как общенаучные методы (системный, исторический), так и частно-научные методы исследования, такие как формально-логический, системно-структурный, сравнительно-правовой и другие.

Структура работы включает введение, три главы, разделенные на восемь параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Основные положения о природе и сущности коррупции в современной России

1.1 Понятие коррупции

В современных реалиях общества, в условиях общей социальной напряженности, нестабильной экономики, поляризации общества по уровню дохода, противоречивости и непоследовательности шагов политической власти, потери положительных ценностных ориентаций, пренебрежения культуры, значительным образом возросла коррупция в органах государственной и муниципальной власти.

В юридической литературе не умолкают споры об определении понятия и сущности коррупционных преступлений, определения его признаков. Анализ официальных документов, нормативно-правовых актов, а также учебной и научной литературы показывает, что нередко наряду с понятием коррупционные преступления используются и другие. Например, можно встретить такие термины как «преступления в сфере коррупции», «преступления о коррупции», «преступления коррупционного характера», «должностные преступления, связанные с коррупцией», «преступления коррупционной направленности» и др.

Действующее российское законодательство оперирует двумя терминами «коррупция» и «коррупционные преступления». К сожалению, все это обуславливает отсутствие единообразного подхода к определению коррупционной преступности.

Согласимся с высказыванием В.В. Лунева о том, что коррупция должна изучаться не только в качестве существующего правового явления, но и рассматриваться с криминологической позиции [20, с. 59].

Некоторые авторы коррупцию рассматривают в качестве специфического социального явления, характеризующегося использованием государственными и муниципальными служащими своих служебных и

должностных полномочий, привилегий и связи для личного обогащения [54, с. 4].

В юридической литературе постоянно отмечается, что коррупция, понимаемая как подкуп – «продажность различных категорий служащих, совершающих в связи с этим разные злоупотребления, приобрела в России невиданные ранее масштабы и представляет реальную угрозу не только правам гражданина и человека, но также национальной безопасности» [1, с. 3].

Помимо выше приведенных определений коррупции научная литература содержит и другие. Однако различная тестовая формулировка не меняет сути данного понятия, в которое ученые вкладывают использование вопреки интересам общества и государства должностного положения в корыстных интересах.

Следует обратить внимание, что коррупция до сих пор находится под пристальным вниманием научной общественности. На проблему коррупции обращают внимание не только российская научная общественность, но и ученые Запада. При этом мнение российских ученых по поводу рассматриваемого в работе явления значительно отличаются от мнения западных ученых. Так, в России коррупция рассматривается только исключительно в качестве правонарушения, которое ассоциируется с противоречащим требованиям правовых норм общественно-вредным виновным деянием. Западные ученые значительно расширяют такое толкование коррупции, рассматривая в большей степени нарушения моральных и этических норм, то есть, включая в это понятие девиантное поведение политической элиты.

Вместе с тем в условиях демократии, рыночной экономики и свободной торговли, на наш взгляд, нельзя сводить коррупцию только к примитивному взяточничеству. В настоящее время наблюдаются многие завуалированные формы коррупции. Например, взносы на политические цели, инвестирование коммерческих структур за счет государственного бюджета, лоббизм, использование связей преступных сообществ и т.д.

Представляется, что понятие коррупции следует рассматривать в широком и узком смысле. В первом случае коррупция рассматривается в политологическом смысле. При этом у должностных лиц принято выделять возможность непосредственного распределения выгоды или, когда должностные лица разрешают подобное распределение в случаях преобладания над долгом и обязанностью служить государственным и общественным интересам искушения получения личной прибыли. Следовательно, в широком понимании коррупция включает и взяточничество, и самостоятельное чиновничье предпринимательство [4, с. 332]. В данном случае она появляется, во-первых, если чиновник выполняет государственную функцию; во-вторых, когда данное лицо при наличии установленных правил, имеет возможность действовать по собственному усмотрению, и, в-третьих, если данное лицо преследует цель получения личной выгоды.

В узком или уголовно-правовом смысле коррупция есть не что иное, как сознательное пренебрежение должностными лицами своих обязанностей или, когда они действуют вопреки установленным обязанностям с целью получения дополнительной материальной выгоды или вознаграждения [18, с. 132].

Необходимо обратить внимание, что в коррупции всегда присутствуют две стороны – подкупающая и подкупаемая. В тоже время для преступлений, носящих коррупционный характер, выделяют три типичных уголовно-правовых признака. Первый признак указывает на то, что подкуп может быть как активным, так и пассивным. Например, одной из форм коррупции выступает взяточничество. Вторым признаком является наличие надлежащего субъекта, то есть лица, которое игнорируя установленные правила ради личной наживы получает некоторую выгоду. Третий уголовно-правовой признак указывает на совершенное в корыстных целях в обстоятельствах подкупа или корыстной заинтересованности злоупотребление надлежащим субъектом в рамках осуществляемых им функций своими полномочиями [57, с. 70].

Базовым нормативным правовым актом в России в сфере противодействия коррупции является Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон о противодействии коррупции) [23].

Несмотря на это, данный закон не лишен ряда пробелов и недостатков, на что справедливо обращают внимание многие исследователи. В частности, вполне обоснованно критическим замечаниям подвергается законодательное определение коррупции, изложенное в ст. 1 Закона о противодействии коррупции, ввиду следующих обстоятельств:

- использованный законодатель способов раскрытия понятия «коррупция» через описание возможных ее проявлений выглядит не вполне верным, поскольку он не позволяет понять сущность и содержание коррупции;
- при описании коррупции используется такой признак как «использование физическим лицом своего должностного положения». Однако, не каждое правонарушение коррупционного характера можно подвести под данный законодательный признак;
- в приведенном законодательном определении ничего не говорится о проявлениях коррупционной деятельности лиц, выполняющих управленческие функции, которые имеют достаточно широкое распространение в практике [58, с. 9].

Помимо этого, хотелось бы отметить на весьма узкое трактование Законом о противодействии коррупции понятия коррупции, проявления которой могут обуславливаться не только материальными, но и нематериальными потребностями и интересами. К последним можно отнести, например, стремление лица продвинуться по карьерной лестнице или понравиться руководству. В связи с изложенным считаем необходимым в п. 1 ст. 1 Закона о противодействии коррупции дополнить фразой: «а также в целях получения выгоды или услуг неимущественного характера».

В тоже время многие авторы придерживаются категоричной точки зрения, что основу коррупционных правонарушений составляет незаконное получение выгод и преимуществ материального характера (денежных средств, иного имущества, имущественных прав и т.д.) [21, с. 15].

Коррупция разрушает общественное доверие, подрывает верховенство закона, искажает конкуренцию, препятствует трансграничным инвестициям и торговле, а также искажает распределение ресурсов, а сокращение коррупции остается главным приоритетом государственной политики.

В международно-правовых актах можно встретить как узкое, так и широкое понимание коррупции. При этом независимо от того, содержит ли тот или иной международный документ легальную дефиницию коррупции, содержание и объем данного понятия могут быть определены через выделение существенных признаков коррупционных деяний. До 2003 г. как для универсальных, так и для региональных соглашений было характерно описание коррупции через категорию «подкуп – продажность». При этом сфера совершения коррупционных актов, предмет и субъектный состав коррупции уже определялись довольно широко.

С принятием в 2003 г. Конвенции ООН против коррупции в международном праве возобладал широкий подход, который включил в объем понятия «коррупция» не только различные виды подкупа - продажности (в первую очередь взяточничество), но и иные формы коррупции, которые в общем виде связаны с различными видами злоупотребления положением в корыстных целях либо для удовлетворения личного интереса [16]. Также Конвенция ООН 2003 г. расширила перечень субъектов коррупции. Подобный подход был воспринят как в национальных законодательствах различных государств мира, так и на уровне региональных соглашений (в качестве примера здесь можно назвать Модельный закон СНГ 2003 г.).

Нормы европейского права в целом сочетают в себе как меры ответственности за коррупцию, так и меры, направленные на поощрение должного поведения и активное пресечение коррупционных действий, и в

первую очередь на уровне национальных компаний. Велика роль консультаций для бизнеса и разъяснительной работы среди населения в этой сфере. Спецификой политики противодействия коррупции в странах Европейского союза следует признать также взаимосвязь с экономическими отношениями, поскольку подобные действия нарушают условия конкуренции и, как следствие, не способствуют экономическому развитию стран Союза. В свою очередь, предполагается активное участие компаний в мерах по предупреждению коррупции среди своих сотрудников, что отражает специфику моделей коррупционного поведения в странах ЕС, связанного с использованием дачи взяток, в основном в интересах коммерческих компаний.

Деструктивность коррупции как антисоциального явления осознана на государственном и международном уровнях. Осознание транснационального характера и общественной опасности коррупционных преступлений положено в основу противодействия коррупции на правоприменительном уровне. Особое место отводится противодействию взяточничеству как наиболее распространенному и общественно опасному коррупционному преступлению.

Коррупция представляет собой сложное социальное явление, имеющее различные формы проявления от дисциплинарного проступка до общественно опасного деяния - преступления.

Проблема законодательства о противодействии коррупции в том, что оно широко оперирует понятием «коррупционное правонарушение», но его определения не дает.

С момента принятия ФЗ «О противодействии коррупции» понятие «коррупционное правонарушение» обусловлено правовым значением термина «коррупция».

Это позволяло ученым выделять признаки коррупционного правонарушения на основании легально сформулированного в ст. 1 ФЗ определения коррупции.

Наиболее опасными коррупционными проявлениями являются коррупционные преступления. И.А. Савенко выделяет следующие признаки коррупционных преступлений:

- направлены на подрыв авторитета государственной власти как в целом, так и отдельных ее структурных подразделений, включая органы местного самоуправления, а также службы в коммерческих и иных организациях;
- связаны с получением вознаграждения либо иных нематериальных благ и преимуществ, которое носит противоправный характер;
- направлены на использование должностного или служебного положения как механизма достижения корыстной или некорыстной цели и обеспечения групповых или узкогрупповых интересов;
- характеризуются наличием прямого умысла;
- их субъектом является лицо, обладающее признаками представителя власти, должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, наделенное на законном основании властными полномочиями, организационно-управленческими или административно-хозяйственными функциями [50, с. 25].

Совершение коррупционных правонарушений обусловлено определенными причинами, факторами, обуславливающие их совершение.

Причины совершения коррупционных правонарушений носят самый разнообразный характер:

- социальные;
- экономические;
- политические;
- биологические;
- правовые;
- воспитательные;

- идеологические;
- религиозные и т.д.

По мнению М.Е. Максимочкина, главная причина неправомерного поведения индивида связана с различными разногласиями, направленными на потерю стабилизации нормального взаимодействия общественной среды и человека [47, с. 35].

Среди юридических причин коррупционных правонарушений можно назвать несовершенство законодательства, неэффективная работа юридических органов и т.д. Российское право в последние годы претерпело существенные изменения, обусловленные становлением демократических институтов, развитием экономических, интеграционных процессов.

В отечественной правовой системе в последние годы наблюдается гуманизация системы права, как в отношении материальных нормативных предписаний, отражающих требования правовой действительности, так и касательно норм процедурного характера. Это проявляется, например, в расширении перечня преступлений, за которые может назначаться наказание в виде обязательных и принудительных работ.

Значительное влияние на формирование коррупционного поведения оказывают правовые факторы, среди которых можно назвать наличие пробелов и противоречий в нормативных правовых актах, допускающих совершение коррупционных правонарушений; не реализация принципа неотвратимости наказания за совершенные коррупционные правонарушения.

Можно выделить еще одну детерминанту – правовую, которая в законодательстве определена как коррупциогенные факторы - это положения нормативных правовых актов (их проектов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции. Антикоррупционная

экспертиза правовых актов является в настоящее время действенной и эффективной мерой противодействия коррупции. Вместе с тем выявленные проблемы доказывают необходимость совершенствования института антикоррупционной экспертизы, порядка ее проведения, разработки и внедрения механизма взаимодействия субъектов экспертизы, в том числе с независимыми экспертами.

Недопустимым является отождествление термина «причины» со смежным понятием «условия». В отличие от причин условия правонарушений представляют собой факты, которые непосредственно правонарушений не вызывают, но способствуют их совершению. Причины отражают внутреннее стремление лица удовлетворить собственные потребности и желания посредством совершения противоправных деяний. Условия обусловлены внешними факторами, оказывающие влияние на причины противоправного поведения. Это позволяет прийти к выводу о наличии неотъемлемой связи между условиями и причинами совершения правонарушений. При этом, такая связь носит прямой характер, что проявляется в том, что, устранив условия, подвигающие лицо на осуществление противоправной деятельности, можно предупредить причины совершения правонарушений.

Среди условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений, можно выделить:

- достаточно высокий уровень безработицы, обусловленный распространением коронавирусной инфекции;
- падение реального уровня доходов граждан;
- значительная поляризация населения по положению и уровню дохода;
- недостаточное содействие и поддержка со стороны государства общественных организаций, которые занимаются развитием спорта, различными направлениями искусства и творчества;
- отсутствие действенной законодательно определенной концепции (программы) по развитию и укреплению основ морали,

нравственности, правопослушания у младшего поколения и повышение ее уровня в обществе;

– социально-экономический кризис и т.д.

После распада СССР произошло резкое ухудшение экономической ситуации, а также возросшая социально-классовая напряженность в обществе. В общественной жизни появились некоторые социальные проблемы, влияющие на формирование мировоззрения, такие, как нравственная деградация общества; недостаток правдивости; рост масштабов азартных игр, наркотиков и других социальных пороков; культ поклонения деньгам, гедонизм, крайний индивидуализм и т.п.

С дальнейшим развитием политики реформ и открытости многих стран негативные факторы рыночной экономики оказывают отрицательное воздействие на население. В общественной жизни появились некоторые социальные проблемы, влияющие на формирование мировоззрения, такие, как нравственная деградация общества; недостаток правдивости; рост масштабов порнографии, азартных игр, наркотиков и других социальных пороков; культ поклонения деньгам, гедонизм, крайний индивидуализм и т.п. Все эти социальные проблемы производят отрицательное воздействие на формирование ценностей у людей и становятся внешней мотивацией, побуждающей их к совершению преступлений.

Проблема повышения правосознания и правовой культуры граждан на сегодняшний день приобретает особое значение. Какие бы законы не принимало государство их реализация наталкивается на сложности в случае неисполнения и ненадлежащего соблюдения.

Вопросы повышения правосознания, формирования высокой правовой культуры, борьбы с правовым нигилизмом, развития институтов гражданского общества и укрепления начал правового государства всегда имели большое значение. Сегодня в связи с колоссальными темпами социальных преобразований, прогрессирующим усложнением хозяйственных отношений, нарастающими процессами информатизации и цифровизации проблемы

правового просвещения, воспитания и образования не только остаются актуальными, но и приобретают новое звучание. Наиболее перспективным направлением развития России в указанной области является формирование и развитие прогрессивной и отвечающей современным вызовам системы правового просвещения населения.

Сегодня реализуется ряд наиболее прогрессивных форм взаимодействия государства и общественных структур: формирование и деятельность общественных советов при органах государственной власти; участие в правотворчестве и правоприменении; осуществление общественного контроля; участие общественности в специальных процедурах государственного управления, совершенствовании антикоррупционных технологий. Данные направления выступают магистральными технологиями в вопросах укрепления правового государства, активизации ресурсов гражданского общества, конструктивной апробации новых политических идей в жизни общества.

Итак, коррупция представляет собой сложное социально-правовое явление, которое негативным образом складывается на развитии государственного управления, системы государственной и муниципальной службы. Коррупция является одной из угроз национальной безопасности страны. Понятие коррупционных и должностных правонарушений не тождественно понятию коррупции и не сводится только к получению и даче взятки. Коррупция - это обобщающая категория, объединяющая достаточно широкий круг коррупционных действий. Распространение коррупции обуславливается различными причинами: экономическими, социальными, индивидуальными, организационными, правовыми и другими. Недостатком действующего законодательства следует назвать отсутствие легального определения категории «коррупция».

1.2 Теоретические основы механизма противодействия коррупции

В условиях становления современного правового государства с элементами демократии происходит расширение полномочий не только специализированных органов, но и прав и законных интересов граждан, что, в свою очередь, может привести к неблагоприятным последствиям. Одним из ключевых моментов благополучия государства и граждан является экономическое развитие [48, с. 57].

Исследуя практические и теоретические аспекты внедрения эффективного механизма противодействия коррупции, можно прийти к выводу, что основным и наиболее значимым в данном направлении является направление в организационных и правовых аспектах. Это выражается в том, что сложность решения проблемы видится в отсутствии эффективного механизма объединения усилий ключевых субъектов противодействия коррупции. В нашей стране функционируют специальные федеральные органы государственной власти (СК, МВД, ФСБ и т.д.), для которых борьба с коррупцией является одним из направлений служебной деятельности. Основную нагрузку в этой деятельности несут на себе органы внутренних дел.

Следует акцентировать внимание на том, что с расширением полномочий, прав и законных интересов всех граждан и специализированных учреждений происходит варьирование обязанностей и обязательств, что может привести к практическим казусам.

Несомненно, Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ является основным источником и инструментом в борьбе и противодействии с коррупцией [23], но следует обратить внимание на то, что данный нормативно-правовой акт носит более информационный, теоретический аспект, нежели практический. Рассматривая данный закон, явно прослеживается последовательность в обязательственных правоотношениях, что говорит о том, что процессуальная составляющая в аспекте противодействия коррупции не раскрыта до конца.

Анализируя предоставленные данные, можно прийти к выводу, что процессуального законодательства в плане механизма противодействия коррупции как такового в настоящее время не существует.

Целесообразно было бы предложить следующий нормативный акт, который являлся бы дополнением к существующему Федеральному закону «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ: «Инструкция к действующему Федеральному закону № 273-ФЗ относительно процессуального регулирования в области противодействия коррупции».

Данная инструкция будет содержать следующие аспекты, которые наиболее актуализированы в настоящее время:

- основания привлечения к ответственности лиц в области коррупционных действий;
- основные механизмы процессуального регулирования в рамках конкретного субъекта. Суть заключается в том, что на территории каждого субъекта актуализирована и распространена та или иная проблематика в области коррупции, это зависит от промышленности, числа населения, развития бизнеса различного уровня и структур;
- основные сроки и порядок проведения процессуальных действий в рамках судебного разбирательства. Следует сказать о том, что коррупционные преступления рассматриваются в рамках уголовного судопроизводства и, следовательно, рассматриваются и разрешаются в определенных процессуальных рамках и законах. Однако казусы, возникающие на практике, порой не имеют аналогии и судьи не могут разрешить то или иное дело, что значительно замедляет работу судебных органов и взаимосвязанных с ними исполнительных органов государственной власти;
- критерии применения аналогии закона в случае казусных, противоречивых ситуаций на практике. В практике редко, но бывают случаи, когда ситуации не подпадают под нормы закона и разрешение их зачастую не является возможным. В связи с этим

можно ввести аналогию закона относительно схожих процессуальных ситуаций и порядок их разрешения, что позволит в должной мере расширить сферу полномочий судебных и исполнительных органов государственной власти.

Следует отметить, что механизм противодействия является системой, закрепленной в законодательстве и применяемой на практике, которая включает в себя три взаимосвязанных, но равно автономных элемента:

- предупреждение (профилактика) коррупции, которое представляет собой комплекс законодательно закрепленных мер;
- уголовное преследование лиц, совершивших коррупционные преступления. Иными словами, уполномоченные органы борются с субъектами преступления, давая наглядный пример для граждан для профилактики совершения аналогичных деяний;
- ликвидация последствий коррупционных деяний и снижение их до минимального уровня.

На территории Российской Федерации на протяжении уже многих лет активно принимаются меры по созданию правовых реформ на национальном и региональном уровнях в зависимости от развитости субъекта и основных направлений той или иной сферы деятельности.

Меры по расширению правоприменительных аспектов в области противодействия коррупции можно разделить и выделить на следующие практические направления:

- Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» [35];
- проведение реформирования Уголовного кодекса Российской Федерации в аспекте применения конфискационных мер и действий;
- введение норм и правил антикоррупционной экспертизы в законотворческом процессе;

- создание и внедрение во все сферы жизнедеятельности комиссий, которые регулируются на различных уровнях и в рамках различных органов, которые контролируют соблюдение норм о конфликте интересов;
- введение специализированного законодательства, регулирующего доступ к информации (Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации») [24].

Исходя из сказанного, следует сказать о том, что коррупция во всем мире является насущной проблемой, которая требует радикального разрешения. Считается малозначительным тот факт, на какой должности находится субъект коррупционных действий и на каком уровне власти находится, поскольку любое исключение в области привлечения к ответственности влечет за собой наложение и развитие проблематик другого рода.

Следует помнить о том, что любое противозаконное действие при помощи совместного усилия даст свои положительные динамики, если при этом правильно и законно использовать правовые инструменты, выражающиеся в нормативно-правовой базе с использованием предложенных ранее нововведений в области противодействия коррупции на современном этапе становления российского государства.

Глава 2 Механизм противодействия преступлениям коррупционной направленности

2.1 Правовые основы противодействия коррупции в России

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Первые достижения по процессу законодательного регулирования вопросов коррупции появились в 1992 году. Основными законами того периода стали Указ Президента РФ от 04.04.1992 № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» (позже утратил силу), а также Указ Президента Российской Федерации от 02.07.1993 г. № 981 «О заграничных командировках должностных лиц центральных федеральных органов исполнительной власти» [36]. В 1993-1997 годах Государственная Дума неоднократно пыталась принять законодательные акты о борьбе с коррупцией.

Проект закона предусматривал, что борьбу с коррупцией в пределах своих полномочий должны вести органы прокуратуры, внутренних дел, федеральной службы безопасности, таможенной и пограничной службы, налоговой полиции и других правоохранительных органов, в которых учреждаются специализированные подразделения по борьбе с коррупцией. В качестве же специального органа по борьбе с коррупцией была названа Межведомственная комиссия Совета Безопасности Российской Федерации по защите прав граждан и общественной безопасности, борьбе с преступностью

и коррупцией. Закон предъявлял к лицам, претендующим на выполнение государственных функций, ряд специальных требований. В 1997 г. Государственная дума отклонила проект закона о коррупции.

Все эти попытки принятия нормативно-правовой базы, стали первичной основой для формирования законодательства о коррупции. Указом президента РФ от 24 ноября 2003 года был создан Совет при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией. Основной задачей Совета стало оказание содействия президенту РФ в определении приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и ее реализации. В состав Совета вошли председатель правительства, председатель Совета Федерации, председатель Государственной Думы, председатели Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного Судов.

Антикоррупционный потенциал был заложен в Распоряжении Правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах», а также большую роль сыграл Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [25], в котором в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» [26] устанавливались правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы Российской Федерации. Кроме того, стоит отметить, что в 2006 году Российская Федерация ратифицировала Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [16].

Итогом формирования нормативной базы о коррупции, стало создание основного нормативно-правового акта, Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [23], который отразил основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации

последствий коррупционных правонарушений. Федеральный закон «О противодействии коррупции» является одновременно и нормативным правовым актом, и программным документом, который был призван:

- определить основные направления государственной деятельности в сфере борьбы с коррупцией;
- установить сферу применения антикоррупционной политики;
- сформулировать и зафиксировать социальные ожидания в антикоррупционной деятельности.

К основным принципам противодействия коррупции законодатель отнес:

- принцип законности;
- принцип признания, обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина;
- принцип публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- принцип неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- принцип комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- принцип приоритетного применения мер по предупреждению коррупции;
- принцип сотрудничества государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

В соответствии со ст. 5 ФЗ «О противодействии коррупции» Президент Российской Федерации:

- определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции;

- устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

На Федеральное Собрание Российской Федерации возлагается задача по своевременной разработке и принятию федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контроль за деятельностью органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

Правительство Российской Федерации в деятельности по противодействию коррупции призвано решать задачи по распределению функций между федеральными органами исполнительной власти, руководство которыми оно осуществляет.

Правоохранительные органы и специальные службы РФ, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны информировать подразделения кадровых служб соответствующих федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений о ставших им известными фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции [19, с. 41].

На Генерального прокурора Российской Федерации и подчиненных ему прокуроров возложена обязанность в пределах своих полномочий координировать деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, а также реализация иных полномочий, установленных федеральными законами, в области противодействия коррупции.

Важно понимать, что в Российской Федерации не один закон регулирует сферу коррупции. Смежные законы принимаются ежегодно. Они также очень важны, поскольку часто могут служить дополнениями к конкретной отрасли, которую не отразили в Федеральном законе «О противодействии коррупции» или закрывать некоторые разночтения или неточности в указанном законе.

Одним из важных смежных законов можно считать Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [27]. Указанный Федеральный закон устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. Он также устанавливает основные принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), которыми являются:

- обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- оценка нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
- обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
- компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
- сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной

экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Кроме того, необходимо отметить Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [28].

Основная суть указанного закона в том, что в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, упорядочения лоббистской деятельности, расширения инвестирования средств в национальную экономику и повышения эффективности противодействия коррупции устанавливается запрет лицам, принимающим по долгу службы решения, затрагивающие вопросы суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации, и (или) участвующим в подготовке таких решений, открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами, определяются категории лиц, в отношении которых устанавливается данный запрет, порядок осуществления проверки соблюдения указанными лицами данного запрета и меры ответственности за его нарушение.

Важность указанного закона состоит в том, что сотрудники, должностные лица, организации, работающие на государственной службе или имеющие доступ к бюджетным средствам, не имеют права выводить доходы за пределы государства. Указанный запрет помогает снижать коррупциогенные факторы, поскольку в таком случае, при незаконном присвоении денежных средств, затрудняется реализация указанных средств в пределах одного государства.

Еще одним из знаковых нормативно-правовых актов можно считать Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [29]. Указанный федеральный закон в целях противодействия коррупции устанавливает правовые и организационные основы осуществления контроля за соответствием расходов лица, замещающего государственную должность (иного лица), расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей доходу данного лица и его супруги (супруга) в случаях и порядке, установленных настоящим Федеральным законом, а также определяет категории лиц, в отношении которых осуществляется контроль за расходами, порядок осуществления контроля за расходами и механизм обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы.

Указанный федеральный закон необходим для того, чтобы у должностных лиц, организаций или государственных органов не было возможности, в случае получения какого-либо материального или имущественного блага, законно его оформить в свое владение. Так как при выявлении в декларациях незаконных сумм или объектов движимого, или недвижимого имущества потребуется отвечать перед соответствующими органами.

Сформированное законодательство предусматривает, что, если в течение двух лет после ухода с государственной службы экс-чиновник имеет право работать в коммерческих и некоммерческих организациях, с которыми по роду своей деятельности он работал в должности чиновника, только в том случае, если на это дано согласие специальной комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих. Также определялось, что за коррупцию граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность.

Кроме того, необходимо отметить, что законодатель внес соответствующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, по которому упростил порядок привлечения к уголовной ответственности депутатов, судей и ряда категорий лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

Также стоит отметить и Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» [35]. Указанный Национальный план реализуется путем осуществления государственными органами, органами местного самоуправления и организациями мероприятий, направленных на предупреждение коррупции и борьбу с ней, а также на минимизацию и ликвидацию последствий коррупционных правонарушений, по следующим основным направлениям.

Национальный план противодействия коррупции – системный документ программного характера, направленный на борьбу с коррупцией и её предупреждение, утверждаемый Президентом РФ.

Документ состоит из 16 разделов, в числе которых:

- совершенствование системы запретов, ограничений и обязанностей;
- повышение эффективности мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;
- совершенствование правового регулирования ответственности за несоблюдение антикоррупционных стандартов;
- меры по повышению эффективности антикоррупционной экспертизы документов;
- совершенствование порядка предоставления сведений о доходах чиновниками;
- применение цифровых технологий в целях противодействия коррупции и т. д.

Таким образом, на протяжении всего становления российского законодательства, закон всегда предъявлял к лицам, претендующим на выполнение государственных функций, ряд специальных требований. В

настоящее время в действующем законодательстве четко установилась ответственность лиц за коррупционные преступления и правонарушения. Документально определено, что государственный служащий обязан сообщать обо всех фактах склонения его к коррупционным действиям, кроме того, обязательным является и предоставление работодателю сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения и о доходах, имуществе и обязательствах членов своей семьи – супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Необходимо отметить, что несмотря на наличие уже созданных нормативно-правовых актов, которые регулируют вопросы противодействия коррупции, остается ряд «пробелов» в законодательстве, позволяющих обходить его, что также усложняет способ расследования подобных преступлений.

2.2 Правовая антикоррупционная политика государства

Важнейшее место в системе мер противодействия коррупции в органах государственной власти отведено нормативно-правовому регулированию.

Одним из важнейших принципов правового государства принцип верховенства закона. Принцип верховенства закона в правовом государстве характеризуется двояким смыслом. Так, конституция, являющаяся основным законом страны, и иные нормативные правовые акты направлены на регулирование основных аспектов государственной и общественной жизни, определяя основы правового статуса человека. В тоже время закон является первичным элементом, способствующим надлежащей организации и функционированию различных государственных институтов. Все граждане, юридические лица обязаны соблюдать действующее законодательство.

Правовые основы антикоррупционной политики заложены Конституцией РФ, которая в правовом и демократическом государстве, которым признается Российская Федерация, является основным нормативным правовым актом, наделенным такими сущностными свойствами как прямое

действие на всей территории страны, стабильность, верховенство, обладание высшей юридической силой и т.д. [15].

В частности, Конституция РФ закрепляет основные права и свободы граждан, устанавливает основы организации государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации, закрепляет конституционно-правовой статус органов прокуратуры и механизмы взаимодействия с иными органами государственной и муниципальной власти.

В силу конституционного положения, сформулированного в ч. 1 ст. 1 Конституции РФ, Российская Федерация признается демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления.

По тексту Конституции РФ также можно встретить употребление термина «законность». Так, в п. «е» ч. 1 ст. 114 говорится о том, что Правительство Российской Федерации осуществляет меры по обеспечению законности. К ведению Совета Федерации в силу п. «м») ч. 1 ст. 102 отнесено заслушивание ежегодных докладов Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации.

Важное значение в сфере противодействия коррупции имеют международные правовые акты, среди которых следует отметить Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г, имеющую универсальный характер, с принятием которой в международном праве возобладал широкий подход, который включил в объем понятия «коррупция» не только различные виды подкупа - продажности (в первую очередь взяточничество), но и иные формы коррупции, которые в общем виде связаны с различными видами злоупотребления положением в корыстных целях либо для удовлетворения личного интереса. Также Конвенция ООН 2003 г. расширила перечень субъектов коррупции. Подобный подход был воспринят как в национальных законодательствах различных государств мира, так и на уровне региональных соглашений (в качестве примера здесь можно назвать Модельный закон СНГ 2003 г. [46]).

Вопрос международного сотрудничества государств в борьбе с международными преступлениями, которыми выступают коррупционные преступления, представляет особую важность, поскольку в последние годы количество преступлений остается стабильно высоким. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией выступает важнейшей сферой межгосударственных отношений, получающей все большее развитие в последние годы.

Как пишет С.В. Кузякин, определяющим для дальнейшего развития международного сотрудничества в сфере антикоррупционной борьбы стало также включение в Конвенцию положений, предусматривающих тесное сотрудничество государственной власти и гражданского общества в рамках противодействия коррупции. В целях наиболее эффективной реализации данных положений в 2006 г. была создана Коалиция Конвенции ООН против коррупции, в которую вошли более 350 общественных организаций, являющихся институтами гражданского общества, по всему миру [17, с. 81].

Международное сотрудничество осуществляется по различным направлениям: правовом, политическом, военном, экономическом. Международное сотрудничество выступает как необходимое условие обеспечения эффективности противодействия преступности.

Пробелом действующего законодательства является то обстоятельство, что ни в международных, ни в национальных актах не дается легального определения международного сотрудничества. Полагаем, что международное сотрудничество можно определить, как совместную деятельность государств, а также иных субъектов международного права в экономической, социальной, культурной, гуманитарной и иных сферах, направленную на достижение общих целей.

Таким образом, под международным сотрудничеством в сфере противодействия коррупции следует понимать совместную деятельность субъектов международного права, основанную на общих интересах, а также

нормах и принципах международного права, осуществляемую в целях противодействия и предупреждения коррупции и ее проявлениям.

Выделяются три уровня международного сотрудничества:

- межгосударственный;
- межправительственный;
- межведомственный.

Международное сотрудничество в сфере противодействия коррупции можно разделить на следующие уровни:

- двустороннее сотрудничество государств, подразумевающее обмен информацией о состоянии преступности, совместное противодействие существующим преступным схемам, предупреждение организованной преступности, выдача по запросу задержанных преступников и т.д. Так, Россией заключены соответствующие соглашения с различными государствами, среди которых можно назвать Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о повышении эффективности взаимодействия в борьбе с преступностью [51]. В данном Соглашении обозначены основные направления сотрудничества государств в борьбе с преступностью и в первую очередь в предупреждении, выявлении, пресечении и раскрытии наиболее опасных видов преступлений (в том числе, коррупционные преступления);
- сотрудничество государств на региональном уровне (например, в рамках различных международных организаций БРИКС, Таможенный союз, СНГ);
- заключение многосторонних соглашений (договоров).

Ряд международных актов по борьбе с легализацией преступных доходов принято и на региональном уровне. Одним из таких актов можно назвать Договор государств - участников Содружества Независимых Государств о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов

и финансированию терроризма от 5 октября 2007 года, цель которого заключалась в объединении усилий стран СНГ по сотрудничеству в этой сфере. В дополнение к договору Российская Федерация подписала несколько двусторонних соглашений по рассматриваемой проблематике со своими ближайшими соседями (Белоруссией, Узбекистаном и т.д.).

В целях реализации положений международно-правовых актов в сфере противодействия организованной преступности, и усиления международного сотрудничества в данной сфере были созданы различные международные организации правоохранительной направленности Международная организация уголовной полиции (Интерпол). Сегодня в Международную уголовную полицию входит 190 государств. У Интерпола имеется весьма внушительный инструментарий по осуществлению международного сотрудничества в сфере розыска и задержания преступников, объявленных в международный розыск. У Интерпола имеется собственная база разыскиваемых лиц, которая периодически пополняется по запросам государств. Наряду с банком данным разыскиваемых лиц в Интерполе сформирована уникальная картотека не только отпечатков пальцев, но ДНК. В данную картотеку помещаются данные о преступниках, личность которых установлена и имеется основания подозревать их в совершении преступления, так и об неустановленных лицах, следы которых были обнаружены непосредственно на месте преступления (следы пальцев рук, ног, волосы и т.д.).

В России базовым нормативным правовым актом в сфере противодействия коррупции является Закон о противодействии коррупции, которым устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Несколько позднее был принят Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и

проектов нормативных правовых актов» (далее – Закон об антикоррупционной экспертизе), заложивший правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения [27].

Антикоррупционная экспертиза правовых актов является в настоящее время действенной и эффективной мерой противодействия коррупции. Вместе с тем, имеющиеся проблемы в данной сфере доказывают необходимость совершенствования института антикоррупционной экспертизы, порядка ее проведения, разработки и внедрения механизма взаимодействия субъектов экспертизы, в том числе с независимыми экспертами. Недостатком действующего законодательства следует назвать то обстоятельство, что заключение общественной антикоррупционной экспертизы для органов государственной власти носит рекомендательный характер.

В последнее время правотворческая деятельность становится все более прозрачной и открытой для заинтересованных граждан. В современных условиях она приобретает публичный характер путем вовлечения различных слоев населения в процессы, оказывающие влияние на характер и содержание принимаемых правовых норм, тем самым положительно влияет на баланс социокультурных и морально-нравственных норм, которые важны для безопасности государства в целом.

Можно выделить также некоторые федеральные законы, которые специально не посвящены вопросам противодействия коррупции, но имеют к этому непосредственное отношение. Так, ряд положений, затрагивающих вопросы противодействия и профилактики коррупции, содержатся в Федеральном законе от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [25], Федеральном законе от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [30], устанавливающие порядок прохождения государственной и муниципальной службы, предусматривающие порядок поступления на

службу, закрепляющие требования к служащим, перечень обязанностей, запретов и ограничений при прохождении службы и т.д. Сущность государственной службы необходимо рассматривать в различных аспектах: правовом, организационном и функциональном, что обуславливается комплексным и всесторонним характером данного института. К отличительным особенностям государственной службы можно отнести ее публичный характер, в основе которой положен принцип исполнения государственных задач и функций государства. Большинство из запретов, предусмотренных в ст. 17 Закона о государственной службе, связаны с особым характером государственной службы, при прохождении которой не допускается осуществление различного рода деятельности, не совместимой с ней. Достаточно значительный перечень запретов и ограничений, возлагаемых на государственных служащих, обусловлен необходимостью предотвращения коррупции на государственной службе.

В целях формирования правовой базы по противодействию легализации преступных доходов был принят Федеральный закон от 7.08.2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее - Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-Ф), в рамках которого впоследствии было сформирована система законодательства по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем [31].

Помимо федеральных законов важное значение в противодействии коррупции имеют подзаконные нормативные акты, принимаемые Президентом РФ, Правительством РФ, различными органами государственной власти. Так, Указом Президента РФ от 16.08.2021 № 478 принят Национальный план противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы [35].

Среди других важнейших правовых актов Президента РФ в сфере противодействия коррупции можно назвать, например, Указ Президента РФ от 21.09.2009 № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений,

представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» [37]. Большинство президентских полномочий, реализуемых им как лично, так и через органы государственной власти, следует рассматривать с позиции гарантированности прав и свобод человека и гражданина, поскольку Президент РФ выступает персонифицированным представителем государства, чья главная функция сводится к обеспечению прав и свобод.

Следует отметить и нормативное регулирование противодействия коррупции на региональном уровне, где также принимаются различные нормативные акты. Например, Закон г. Москвы № 64 от 17 декабря 2014 г. «О мерах по противодействию коррупции в городе Москве» в ст. 4 предусматривает учреждение Совета по противодействию коррупции в целях создания системы противодействия коррупции в органах исполнительной власти города Москвы, иных государственных органах города Москвы и устранения причин, ее порождающих, при мэре Москвы [43].

На территории Московской области также принят Закон Московской области от 10.04.2009 № 31/2009-ОЗ «О мерах по противодействию коррупции в Московской области» [44].

Повышенное внимание вопросу противодействия коррупции на муниципальном уровне обусловлено наибольшей приближенностью органов местного самоуправления к гражданам, проживающим на соответствующей территории, что позволяет им априори выступать первичным звеном в цепочке органов, уполномоченных противодействовать коррупции. Поэтому многие исследователи придерживаются мнения, что вследствие того, что органы местного самоуправления находятся в постоянном и непосредственном контакте с населением, то они способны эффективно решать вопросы противодействия коррупции. Уровень муниципальной власти, не смотря на особый правовой статус и перечень решаемых вопросов местного значения,

является неотъемлемым структурным элементом всего государственного механизма. Поэтому вопрос противодействия коррупции не может быть решен без привлечения органов местного самоуправления.

Органы местного самоуправления вправе осуществлять правовое регулирование в вопросе противодействия коррупции муниципальными правовыми актами, исходя из содержания ст. 2 Закона о противодействии коррупции. Это проявляется в принятии нормативных актов, регламентирующих проведение антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных актов, установлении требований к муниципальным служащим о порядке предоставления сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также порядка предоставления и обнародования таких сведений; действиях муниципального служащего в ситуации, когда происходит конфликт интересов или муниципального служащего склоняют к совершению коррупционного правонарушения и т.д. Соответствующие муниципальные правовые акты приняты в большинстве муниципальных образований (например, Постановление администрации городского округа Щербинка в г. Москве от 15.10.2014 № 373 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) администрации городского округа Щербинка» [45]).

В своей работе профессор П.А. Кабанов на основе изучения регионального законодательства отмечает, что в подавляющем большинстве случаев (47%) соответствующие антикоррупционные программы утверждаются правительствами субъектов РФ, в 28,9% случаев – высшими должностными лицами регионов, в 18,1% - администрациями региональных руководителей, в 3,6% случаев – региональными законодательными органами, в 2,4% случаев – специализированными региональными антикоррупционными органами [12, с. 54].

Основная цель принятия региональных антикоррупционных программ заключается в снижении уровня коррупции. В тоже время в ряде программ

указываются такие необычные и труднодостижимые цели как устранение причин и условий, порождающих коррупцию, повышение эффективности государственного управления, повышение уровня правовой грамотности (Мурманская область).

В отличие от вопроса о противоправности коррупционного поведения на практике острую дискуссию вызывал вопрос о конкретном составе субъектов, которые могут привлекаться к гражданско-правовой ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Актуальность этому вопросу придает не только нежелание широкого круга лиц быть уличенными в коррупции и испытать на себе действенность принципа неотвратимости наказания. От его правильного разрешения напрямую зависит объем имущественной массы, которую должностные лица, как правило, не аккумулируют у себя, а рассредоточивают на подконтрольных и аффилированных им лицах, формально не являющихся субъектами государственного контроля.

Проблемы антикоррупционной политики в России носят комплексный характер. Многие из них связаны с обеспечением законности в деятельности органов государственной и муниципальной власти на территории области. По мнению О.В. Аверьяновой, реализация принципа законности в деятельности государственных органов наблюдается через разработку и практическое внедрение различных мероприятий, цель которых заключается в выявлении и профилактики нарушений, поддержании уровня дисциплины и правопорядка [2, с. 112].

В.В. Клочков, в свою очередь, утверждает, что законность в деятельности государственных органов следует рассматривать через процедуру высококачественных юридических норм, строгое их соблюдение и выполнение [13, с. 76].

Однако, в нормах действующего законодательства принцип законности деятельности органов государственной власти не находит своего должного закрепления и развития. Так, в Федеральном законе от 21.12.2021 № 414-ФЗ

«Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» принцип законности вообще не упоминается [32].

Полагаем, что принцип законности в деятельности органов государственной власти подразумевает под собой строгое и неукоснительное соблюдение и исполнение законов, своевременное выявление и пресечение правонарушений, их предупреждение, применение мер ответственности к лицам, виновным в их совершении.

Законность не может возникнуть сама по себе. Для этого должны сформироваться определенные предпосылки, такие как построение в стране демократического и правового государства, где в основе регулирования общественных отношений положен закон, соблюдение закона и иных нормативных правовых актов всеми гражданами, государством в лице уполномоченных органов государственной власти и их должностных лиц, очерченность деятельности органов государственной власти определенными границами и пределами, возложение мер ответственности в отношении лиц, нарушивших положения нормативных правовых актов.

Совершенствование политики по противодействию коррупции сдерживается неразвитостью в нашей стране институтов гражданского общества.

Государство должно поощрять и поддерживать развитие институтов гражданского общества не только правотворчеством, но и мерами социальной, финансовой поддержки. Например, необходимо развивать такие инструментарии как субсидирование, налоговые льготы для СМИ, на деятельности которых пандемия также отразилась.

Институт гражданского общества выступает объединением граждан, действия которых направлены на реализацию каких-либо целей и задач, на разрешение собственных, общих для групп проблем. Характеризующими признаками института гражданского общества являются: обладание особой формой; наличие единой цели; независимость от государственной власти; осуществление деятельности на основе принципов самоорганизации,

самоуправления, добровольности; равноправия; неиерархичность системы. Сегодня же можно говорить о доминировании российского государства над обществом.

Взаимодействие и взаимное влияние государства и гражданского общества достаточно велико и носит самый разнообразный характер.

М.А. Яковлева выделяет следующие направления влияния гражданского общества на институты государственной власти:

- законодательное регулирование деятельности граждан и гражданских ассоциаций;
- корректировка условий функционирования гражданского общества и его ресурсов;
- формирование определенной государственной идеологии и поддержание ее ценностей внутри общества [61, с. 8].

Первой формой взаимодействия государства и гражданского общества следует считать их воздействие друг на друга. Воздействие гражданского общества на государство проявляется в таких демократических институтах, как референдум, выборы, общественные обсуждения, общественная инициатива и т.д.

Антикоррупционная экспертиза правовых актов является в настоящее время действенной и эффективной мерой противодействия коррупции. Вместе с тем, имеющиеся проблемы в данной сфере доказывают необходимость совершенствования института антикоррупционной экспертизы, порядка ее проведения, разработки и внедрения механизма взаимодействия субъектов экспертизы, в том числе с независимыми экспертами. Недостатком действующего законодательства следует назвать то обстоятельство, что заключение общественной антикоррупционной экспертизы для органов государственной власти носит рекомендательный характер.

В последнее время правотворческая деятельность становится все более прозрачной и открытой для заинтересованных граждан. В современных условиях она приобретает публичный характер путем вовлечения различных

слоев населения в процессы, оказывающие влияние на характер и содержание принимаемых правовых норм, тем самым положительно влияет на баланс социокультурных и морально-нравственных норм, которые важны для безопасности государства в целом.

В условиях развития средств электронной коммуникации изменяются основополагающие формы взаимодействия граждан с представительными органами власти. С одной стороны, граждане способны предоставлять необходимую информацию представительным органам власти, позволяющую усовершенствовать сложившиеся механизмы государственного управления, а с другой - представительные органы имеют возможность взаимодействовать с избирателями по наиболее важным аспектам правотворческой деятельности.

Вызывает интерес законопроект, разработанный Минюстом РФ, в соответствии с которым в Законе об основах общественного контроля предлагается закрепить возможность заключения соглашений между субъектами общественного контроля и органами публичной власти по вопросам взаимодействия при решении задач противодействия коррупции, а также предусмотреть право субъектов общественного контроля участвовать в работе координационных, экспертных и совещательных органов по вопросам противодействия коррупции, создаваемых при данных органах власти.

Полагаем, что принятие данного законопроекта, безусловно, стало бы важным шагом на пути создания правовых механизмов обеспечения общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

В России приняты меры по усилению контроля за соблюдением лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, должности государственной гражданской службы, требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения, но не всегда они исполняются. Целесообразным с нашей точки зрения является

расширение перечня лиц, сведения об имуществе которых должны предоставляться государственными служащими. Законодательное ограничение перечня данных лиц исключительно членами семьи, к которым сегодня законодательство о противодействии коррупции относит только супругов и несовершеннолетних детей. Такое решение законодателя считаем неоправданным, а перечень членов семьи необходимо расширить, включив в него также родителей, братьев, сестер и других лиц в случаях, предусмотренным законодательством. Это позволит исключить переписывание незаконно полученного имущества на родственников.

Действующая система антикоррупционной политики не лишена определенных проблем и противоречий, требующих своего разрешения. Проблема заключается в том, что ни в одном нормативном правовом акте не только не закреплено легальное определение антикоррупционной политики, но и ее основных направлений. Разрешение данного противоречия видится в принятии специального Федерального закона «Об антикоррупционной политике», в котором, в частности, следует закрепить следующее определение антикоррупционной политики: «комплексная и системная деятельность государства, осуществляется в лице уполномоченных органов власти, первоочередной целью которой является обеспечение прав и законных интересов граждан, организаций, самого государства от потенциальных угроз, которые несет в себе коррупция, предупреждение и профилактика коррупции, а также минимизация ее негативных последствий на охраняемые общественные отношения».

Одна из мер по совершенствованию антикоррупционной политики видится в сокращении административных барьеров для ведения бизнеса. Для этого в регионе реализуется комплекс мер по повышению открытости работы государственных органов, уровня информированности субъектов предпринимательской деятельности, переводу работы с документами в электронный формат.

Существенное влияние на повышение качества антикоррупционной политики должна оказать реформа государственной и муниципальной службы. Более пристальное внимание представители нанимателя должны уделять подбору кадров. Одним из эффективных институтов подбора профессионалов является испытание при приеме на службу.

С целью популяризации государственной службы, снижения финансовых затрат и трудозатрат на заседания конкурсных комиссий, а также с целью формирования постоянного необходимого резерва для замещения должностей государственной службы, по нашему мнению, необходимо установить систему замещения вакантных должностей лиц, включенных в кадровый резерв. Таким образом, конкурсы должны проводиться не на вакантные должности, а исключительно в кадровый резерв.

Необходимо внедрить практику общенародного опубликования сведений о фактах коррупции в органах власти и принятых мерах по наказанию лиц, замешанных в коррупции, которая показала достаточно высокую эффективность во многих странах.

Повышение эффективности антикоррупционной политики требует соответствующего научного обеспечения. Научное и научно-методическое обеспечение деятельности по противодействию и профилактике коррупции является не только актуальной проблемой, но и практически значимой, которое неразрывным образом связано с собственно антикоррупционной политикой Российской Федерации, находящей свое отражение в соответствующих нормативных правовых актах. В тоже время действующее антикоррупционное законодательство не лишено ряда пробелов и недостатков. Так, изучение положения Федерального закона «О противодействии коррупции» свидетельствует об оставлении законодателем без внимания терминов «коррупционное правонарушение» и «экономико-коррупционное правонарушение». Устранение данного пробела законодательства видится в раскрытии понятия коррупционного правонарушения.

Статья 20 Конвенции ООН против коррупции возлагает обязанность на служащих по обоснованию законности полученных доходов. В тоже время данная статья Конвенции не применяется в России.

Возможность имплементации настоящей нормы в отечественную правовую систему не находит всеобщего одобрения как у правоохранительных органов, так и у научных работников. В частности, одна группа исследователей высказывают категорически отрицательное отношение к подобной законодательной инициативе, объясняя свое мнение тем, что в таком случае можно было бы говорить о наличии явного противоречия с конституционным положением, закрепленным в ст. 48 основного закона страны, согласно которому обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность [59, с. 130].

Другие, напротив, утверждают о целесообразности ратификации Россией ст. 20 Конвенции. По их мнению, в самой Конвенции и в предлагаемых законопроектах обязанность доказывания на служащего законности доходов не возлагается, а говорится исключительно о незаконном обогащении [10, с. 95].

По нашему мнению, можно говорить о несоответствии данного предложения конституционной норме о презумпции невиновности. В тоже время уровень коррупции в стране сегодня таков, что угрожает национальной безопасности и препятствует экономическому развитию, подрывает авторитет государственной власти. В указанных условиях от государства требуется принятие решительных мер. Тем самым, Россия приведет свое законодательство в соответствие со ст. 20 Конвенции о противодействии коррупции.

Если говорить о системе государственной службы, то противодействие коррупции в этой сфере должно основываться не только на традиционных методах (меры административной и уголовной ответственности), но и на административно-правовых механизмах. Основу таких механизмов должны составлять стимулы, ограничения и запреты в системе государственной

службы, выстроенные таким образом, чтобы коррупция, сопровождающая деятельность практически каждого государственного органа, перестала быть выгодной для коррупционеров.

Думается, что особую роль в модернизации данных механизмов должны сыграть инновационные цифровые технологии, инструменты общественного контроля и различные меры по профилактике коррупции и пропаганде антикоррупционного правосознания.

Предлагаемые меры и предложения по совершенствованию антикоррупционной деятельности должны быть не только интересными с теоретической точки зрения, но и являться эффективными.

В частности, в настоящем исследовании предложено более активно привлекать институты гражданского общества и граждан к профилактике и предупреждению коррупционных нарушений посредством использования таких форм как общественные слушания (обсуждения), участие граждан в экспертизе проектов нормативных актов, народная (общественная) правотворческая инициатива граждан, опросы и т.д.

Полагаем, что предоставление гражданам возможности высказать свое мнение в формате голосования, проведения опросов является, является достаточно эффективным и действенным методом, способствующим профилактике коррупции, выступать неким барьером для принятия должностными лицами органов государственной и муниципальной власти незаконных решений. Реализация данного предложения повысит не только степень вовлеченности граждан и институтов гражданского общества в политические и социально-экономические отношения, а также позволит повысить доверие граждан к власти, что должно положительным образом сказаться на снижении уровня бытовой коррупции, большей вовлеченности граждан в соблюдение законности.

Совершенствование системы противодействия коррупции в России является невозможным без изучения положительного зарубежного опыта в данной сфере и возможности его имплементации в отечественную правовую

систему. В таких странах как Швеция, Норвегия, Финляндия активное участие в антикоррупционной деятельности принимают институты гражданского общества, например, в части освещения фактов коррупционного поведения, активное привлечение граждан к законотворческой деятельности. В отечественном законодательстве одним из принципов антикоррупционной деятельности является взаимодействие государства и институтов гражданского общества, однако, он в большей степени носит декларационный характер, поскольку не подкреплён реальными механизмами и рычагами воздействия институтов гражданского общества на власть. Органы государственной власти в данных странах характеризуются открытостью деятельности, создают все необходимые условия для упрощения получения гражданами государственных услуг. Во многом низкий уровень коррупции в Швеции, Норвегии, Финляндии обусловлен достаточно высоким уровнем жизни населения, высокой заработной платой, обеспечением необходимыми социальными гарантиями. В России наблюдается совершенно противоположная ситуация. Значительная часть граждан находится за чертой бедности, что подпитывает бытовую коррупцию. Невысокими являются доходы многих федеральных государственных служащих. В этой связи повышение материального благополучия граждан России является одной из первоочередных задач по искоренению коррупции.

В Швеции, в общем как и в других странах ЕС, велика роль предупреждения коррупции, но специфическим механизмом следует считать консультации с представителями бизнеса, позволяющие оценить коррупционные риски, что может рассматриваться как альтернатива этическим стандартам, не всегда отвечающим практике действий в конкретных ситуациях.

Общей спецификой государств, входящих в это политическое и экономическое объединение, следует считать поощрение предупреждения коррупционных действий как основного механизма противодействия

коррупции. В отличие от стран, относящихся к североамериканской модели, в странах ЕС используются самые разнообразные механизмы поощрения.

В заключение отметим, что сформированная в России система антикоррупционной деятельности не лишена ряда пробелов и противоречий, требующих своего скорейшего разрешения. В частности, имеются существенные опасения, связанные с координацией деятельности всех органов государственной власти по пресечению и предупреждению коррупционных правонарушений, налаживанием между ними действенного взаимодействия. На сегодняшний день в России вопросами противодействия коррупции занимаются многочисленные правоохранительные и иные органы власти (полиция, прокуратура, ФСБ). В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос о создании специального независимого антикоррупционного органа, к компетенции которого следует отнести выработку единой антикоррупционной политики.

Глава 3 Проблемы противодействия коррупции в государственных органах

3.1 Средства предупреждения коррупции в органах внутренних дел

В качестве субъектов противодействия коррупции в органах внутренних дел выступают должностные лица и органы, которые уполномочены на то законами и иными нормативными правовыми актами, и которые осуществляют комплекс мероприятий, направленных на профилактику, предупреждение и пресечение коррупции в ОВД.

При этом субъектам противодействия коррупции в органах внутренних дел относятся лица и иные органы, вовлеченные в определенные антикоррупционные мероприятия в целях оказания содействия ее субъектам [62, с. 43].

Согласно ст. 5 Федерального закона «О противодействии коррупции», в качестве субъектов противодействия коррупции в органах внутренних дел, относятся:

- подразделения уголовного розыска ОВД, в компетенцию данного органа входит борьба с организованной преступностью общеуголовной направленности;
- подразделения по борьбе с экономическими преступлениями ОВД, на которые возложены функции по борьбе с коррупцией и организованной преступностью экономической направленности;
- подразделения собственной безопасности ОВД, данный орган занимается вопросами противодействия коррупции в подразделениях МВД и ФМС Российской Федерации;
- подразделения, которые непосредственно осуществляющие борьбу с организованной преступностью и коррупцией.

Руководство МВД России достаточно давно провозгласило необходимость обеспечения собственной безопасности и законности в

качестве одной из приоритетных задач в деятельности органов внутренних дел. В связи с этим, руководителям служб и подразделений органов внутренних дел неоднократно приписывалось использовать действенные формы контроля законности в профессиональной деятельности должностных лиц и оперативно реагировать на все факты должностных проступков, которые допущены сотрудниками.

В настоящее время отделами собственной безопасности ОВД, в целях противодействия коррупционным проявлениям реализуются такие мероприятия как: не допустить проникновение в систему органов внутренних дел организованных преступных групп и сообществ; не допустить при принятии на службу в органы внутренних дел и в специализированные учебные заведения лиц, которые проявляют преступную направленность; выявлять и пресекать коррупционные связи сотрудников органов внутренних дел с криминальными и недобросовестными коммерческими структурами, с целью «крышевания» и поддержания их интересов [14, с. 303].

Так, например, в 2020 году, 29 января в Москве, был арестован бывший сотрудник ФСБ Игорь Фролов, его обвиняют по ч. 4 ст. 291.1 УК РФ («Посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере»). Фролов выступал посредником при передаче взятки от «вора в законе» Мирона (Мирон Амадян, он же – Дмитрий Чантурия) сотрудникам МВД России.

По данному делу также задержаны несколько ведущих сотрудников МВД России за получение взятки в размере 25 млн. рублей от «вора в законе» Мирона. Он приходится «вору в законе» Аслану Усояну (Дед Хасан) двоюродным племянником и фактическим наследником его преступной империи. Сотрудники ГУУР, за столь внушительную взятку должны были прекратить проверку по статье 210.1 УК РФ («Занятие высшего положения в преступной иерархии») в отношении Мирона. Арестованный Фролов, был сотрудником службы безопасности Мирона. 30 января 2020 года сотрудники ФСБ совместно с ГСУ СК по Москве задержали зам. начальника управления

по расследованию резонансных дел ГУУР МВД Евгения Кузина. Также на допрос доставили зам. главы отдела по борьбе с бандитизмом Олега Агаева. Также задержан начальник пятого управления ГУУР МВД России (непосредственный руководитель Кузина) Денис Беднарский. Его отпустили, однако предложили уволиться из органов внутренних дел по собственному желанию. Деньги от вора в законе сотрудники ГУУР получали несколькими траншами с октября 2019 года по январь 2020-го [3].

При создании Управления собственной безопасности (УСБ) и отдела собственной безопасности (ОСБ) на базе инспекции по личному составу в системе МВД России и наделение их оперативно-розыскными полномочиями и подчинением первому должностному лицу позволило в определенной степени усилить борьбу с нарушителями законности и коррумпированными работниками ОВД.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что деятельность подразделений собственной безопасности в сфере контроля за подбором и расстановкой кадров следует осуществлять более внимательно, данное обстоятельство объясняется значительным ухудшением качественных характеристик кандидатов, поступающих на службу в органы внутренних дел.

В настоящее время основной и одной из главных задач подразделений собственной безопасности органов внутренних дел выступает разработка, а также реализация комплекса мер, которые направлены на защиту сотрудников полиции от какого-либо криминогенного влияния, в то же время не стоит забывать об организации контроля за соблюдением различного рода руководителями органов внутренних дел, процесса порядка несения службы и создания комфортных условий для сотрудников, которые добросовестно исполняют свои обязанности во время несения службы и исполнению своих обязанностей.

Следует заметить, что все же самая главенствующая роль среди всех субъектов предупреждения преступлений среди сотрудников органов внутренних дел отводится вышестоящему руководству, включающего в себя

непосредственного руководителя, а также старшего начальника – руководителя органа либо подразделения.

Особая роль начальствующего состава в разработке и реализации управленческих решений, которые направлены на организацию, а также проведение работы, которая осуществляется в рамках предупреждения противозаконных действий их подчиненных, выражает в своевременном анализе, точной оценке морального состояния личного состава, а также в применении сделанных выводов в процессе анализа и оценки при разработке системы организационных и воспитательных мер, которые направлены на обеспечение позитивного настроения действующих сотрудников органов внутренних дел, построение законного мнения, а также совершение профессиональных компетентных действий в целях обеспечения правопорядка и защиты прав и свобод населения [62, с. 46-47].

Несомненно, организация и проведение воспитательной работы с кадровым составом являются прямой профессиональной обязанностью вышестоящего руководства. Помимо ответственности за результаты оперативно-служебной деятельности, в компетенцию руководителей входит организация и проведение воспитательной деятельности, морально-психологической подготовки и информирование подчиненных, а также анализ морального состояния и дисциплины личного состава.

Очередной важной задачей руководства является поддержание и укрепление законности, формирование у подчиненных установки на их строжайшее соблюдение. Жесткая дисциплина личного состава и действия сотрудников в рамках уставного порядка способствуют дальнейшему повышению эффективности деятельности ОВД в целом.

Деятельность руководителей должна стать мотивационным фактором, который приводит к положительной динамике роста профессионального мастерства сотрудников, выработку у них инициативы и творчества, а также формирование приоритетных нравственных качеств, таких как

неподкупность, законность, справедливость, честность, достоинство, мужество.

Руководствующий состав должен быть примером для своих подчиненных, каждый начальник обязан быть честным и бескорыстным при исполнении своего гражданского и служебного долга. Руководителю необходимо систематически принимать меры предупреждения коррупционной деятельности в своем отделе, а также внимательно относиться к любой ситуации, содержащей опасность коррупционного и иного противозаконного поведения подчиненных [8, с. 23].

Однако, на практике, это не всегда бывает так. Бывают случаи, когда сами начальники совершают коррупционные преступления, в частности, берут взятки. Приведем пример из судебной практики.

Так, например, 18.03.2020 года, суд вынес приговор бывшему начальнику отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Барнаулу Андрею Абрамову, он получил восемь лет тюрьмы строго режима и штраф 13 млн. рублей за взятку. Согласно материалам дела, в июне 2019 года Абрамов получил от двух предпринимателей 700 тыс. руб. взятки в качестве первой части ранее оговоренной суммы в размере 1,3 млн. рублей. Эти деньги предназначались за незаконные действия и бездействие полицейского в пользу представляемых бизнесменами компаний. После передачи денег Абрамова задержали. Позже его уволили из органов внутренних дел. Кроме назначенного срока, суд лишил его специального звания «майор полиции» [60]. Так, бывший начальник УЭБиПК ГУ МВД России по Алтайскому краю Вадим Надвоцкий осужден на 6 лет за получение взятки и лишен специального звания «полковник полиции». Следствием и судом установлено, что в течение трех лет (с 2016 по 2018 г.) он получал через посредника взятку от представителя двух коммерческих организаций, занимавшихся реализацией топлива на территории края, на общую сумму более 12 млн. 900 тыс. руб. Деньги предназначались за лояльное

отношение, предоставление возможности на беспрепятственной основе и без негативных последствий реализовывать топливо [52].

На наш взгляд, необходимо чтобы каждый начальник своим положительным примером показывал своим подчиненным, как нужно себя вести, что нужно быть честным, справедливым, быть не подверженным соблазну «легким» деньгам и т.д.

Следует отметить, что меры реализации антикоррупционной политики в ОВД представляют комплекс принципов, процедур и конкретных мероприятий, которые имеют тесную взаимосвязь и направлены на борьбу с коррупцией путем предупреждения и пресечения коррупционных правонарушений, реализации ответственности за такие правонарушения, возмещения причиненного ими вреда, осуществления контроля над реализацией указанных мер.

В целях борьбы с коррупционными преступлениями в сфере внутренних дел требуется выработать формы и методы противодействия коррупции. В первую очередь необходимо создавать для сотрудников ОВД благоприятные условия для их деятельности, которые способствуют усилению интересов, направленных на исполнение задач, поставленных перед ними. Понятно, что здесь подразумевается финансовое поощрение. Считаем, что гарантия противодействия взяточничеству может обеспечиваться за счет высокого дохода сотрудников правоохранительных органов, так как в том случае не будет возникать потребность в поиске иной материальной поддержке, выраженной в форме подкупа.

Еще один метод противодействия коррупции состоит в проведении работы, направленной на совершенствование воспитательной деятельности. Такая работа даст возможность в период подготовки кадров формировать в будущих сотрудников ОВД особые нравственные начала, не принимающие коррупцию никаким образом.

Немаловажная роль должна отводиться к методам подбора кандидатуры на службу в ОВД. Для этого надлежит изучать личность претендентов

довольно подробно, используя собеседование, получение дополнительной информации с помощью наведения справок. Имея полное представление о личности претендента на службу в правоохранительные органы, можно понять, сможет ли данный человек перейти на сторону коррупции в той или иной ситуации, когда ей выпадет такой шанс.

Выделим несколько ведущих направлений по борьбе с коррупционными преступлениями в органах внутренних дел. Первое направление состоит в изучении морально-психологического климата в коллективах органов полиции. Важно создать такой климат, в котором ярко проявляется нетерпимость, неприязнь к людям, которые нарушают антикоррупционное законодательство. Ко второму направлению отнесем проведение обсуждения в ходе совещаний правонарушителей. Такие обсуждения преследуют профилактические цели. В рамках третьего направления предлагается реализация в системе МВД России мероприятий, которые предполагают выработку положительного отношения к службе. Требуется закрепить у сотрудников полиции твердое желание прохождения четной службы в ОВД РФ. Четвертое направление по борьбе с коррупционными преступлениями в органах внутренних дел включает тщательный и объективный подбор кадров на государственную службу в органы безопасности. Для пятого направления характерно усиление ответственности руководителей подразделений всех уровней за их упущения в воспитательной работе над своими подчиненными. И, наконец, шестое направление предполагает мероприятия по наведению порядка в сфере государственного учета нарушений дисциплины и законности сотрудниками органов внутренних дел.

В обязанность сотрудников ОВД входит уведомление работодателя, органов прокуратуры и других государственных органов о всех случаях, когда ему поступали обращения, предполагающие склонение к совершению коррупционных преступлений. Такое уведомление входит в должностную обязанность сотрудника ОВД. При невыполнении указанной обязанности,

сотрудник может быть уволен со службы в ОВД или его могут прилечь в соответствии с законодательством РФ к иным видам ответственности [6, с. 54].

Отметим, что в настоящее время в органах внутренних дел Российской Федерации складывается обширная система общих и специализированных субъектов предупреждения преступлений личного состава, которая помогает охватить на всех этапах прохождения службы (с периода обучения в ведомственных образовательных учреждениях и стажировки при приеме на службу вплоть до достижения предельного возраста службы в ОВД) все категории с учетом групповых особенностей (курсанты и слушатели, женщины, мужчины, молодые сотрудники и т.п.).

3.2 Деятельность Следственного комитета РФ по предупреждению преступлений коррупционной направленности

Следственный Комитет Российской Федерации имеет положение вневедомственного органа следствия. Раньше Следственный Комитет был присоединён к Прокуратуре Российской Федерации и его деятельность регулировалась законом «О Прокуратуре Российской Федерации». С 2011 года, правовую основу деятельности Следственного Комитета, согласно ст.2 Федерального закона «О Следственном Комитете Российской Федерации» составляют:

- Конституция Российской Федерации [15];
- общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [56];
- Уголовный кодекс Российской Федерации [55];
- Указ Президента РФ «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации») [5];
- Федеральный закон «О противодействии коррупции» [23];

– иные нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Результатом функционирования на протяжении указанного времени Следственного комитета РФ в качестве самостоятельного ведомства помимо определенных достижений в части расследования резонансных и общественно значимых преступлений против личности, в сфере противодействия коррупции, восстановления нарушенных прав несовершеннолетних и иных социально не защищенных слоев граждан является, пожалуй, главное – доверие граждан к новому ведомству, осознание его пользы для общества. За весь предшествующий период общественность воспринимает этот орган в качестве дееспособного ведомства, способного эффективно противостоять любым преступным проявлениям.

Проблем, которые встают перед следователем при расследовании преступлений коррупционной направленности достаточно много, как уже говорилось в предыдущей главе. Для их решения необходимо разработать комплекс мер, которые направлены на совершенствование деятельности Следственного комитета РФ в целом (изменение законодательной базы, учебного материала, подготовки новых сотрудников), так и на улучшение самих методик по расследованию преступлений коррупционной направленности.

После поступления на службу в органы Следственного комитета РФ молодые следователи, чаще всего, занимаются расследованием таких преступлений как ст. 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти», ст. 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти», ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», ст. 131 «Изнасилование». Реже бывает, что следователю сразу передают дело по ст. 105 УК РФ «Убийство» или ч.4 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего». Как уже упоминалось ранее, преступления коррупционной направленности имеют свою специфику и сложность при их расследовании,

поэтому вести производство по таким уголовным делам должны следователи с большим опытом работы. Но не всегда есть возможность передать такое дело опытному следователю, поэтому иногда их раскрытием занимаются следователи с опытом работы до 1 года. Предлагается ввести специальные курсы первичной подготовки для молодых следователей по линии расследования преступлений коррупционной направленности. Проводить эти курсы должны следователи-криминалисты, работающие в Следственном управлении Следственного комитета РФ по субъекту. Дела коррупционной направленности можно будет передавать только тем следователям, которые прошли курс первичной подготовки по расследованию таких преступлений. Также возможно введение курсов первичной подготовки по другим линиям расследования преступлений, которые вызывают сложности на начальном этапе работы – это преступления, относящиеся к главе 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» и преступления из главы 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях».

Законодательно это можно закрепить в Приказе СК России от 14.01.2016 № 4 «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях Следственного комитета Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.02.2016 № 41153), в главе II «Виды и основания проведения аттестации». В пункт 4 «Первичной аттестации подлежат сотрудники, имеющие высшее профессиональное образование, а также обучающиеся по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе высшего образования по специальности или направлению подготовки в области юриспруденции не менее половины срока получения образования, установленного федеральным государственным образовательным стандартом, и не имеющие академической задолженности, по истечении шести месяцев службы в системе Следственного комитета» внести поправки после слов «...по истечении шести месяцев службы в системе

Следственного комитета» добавить «прошедшие курсы первичной подготовки по расследованию преступлений коррупционной направленности».

При непосредственном расследовании преступлений коррупционной направленности больше внимания уделять составлению постановлений о производстве оперативно-розыскных мероприятий, направленных на получение доказательств о причастности лица к инкриминируемому ему преступлению. Напоминать органам дознания, которым дается поручение, о соблюдении законности при проведении ОРМ, в противном случае полученные доказательства будут недопустимыми.

При проведении следственных действий, связанных с обыском и выемкой уделять большое внимание составлению протокола обыска и выемки, а также осмотру и точному описанию изъятых предметов. Также необходимо учитывать специфику учреждений, где будут проводиться следственные действия, часто они бывают охраняемыми, поэтому нужно брать с собой в сопровождение специальные подразделения МВД России и ФСБ России.

Допрос подозреваемых необходимо проводить с использованием средств видеофиксации, чтобы в дальнейшем в суде они не смогли отказаться от своих показаний. При подготовке к допросу, полностью изучить весь характеризующий материал и иметь на руках неоспоримые вещественные доказательства, не рекомендуется начинать допрос в спешке.

После допроса в качестве подозреваемого, в большинстве случаев преступлений коррупционной направленности, нужно выбирать меру пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу для того, чтобы полностью исключить возможность оказания давления на потерпевших и свидетелей, для изменения ими своих показаний.

С 1 января 2021 г. вступила в силу ч. 10 ст. 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с которой цифровая валюта признается разновидностью имущества. Цифровые возможности сегодня действительно поражают. Антикоррупционное законодательство в этой сфере должно развиваться с учетом арсенала

имеющихся правовых инструментов, с учетом международных и зарубежных тенденций развития данной сферы деятельности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, хотелось бы отметить, что расследование преступлений коррупционной направленности является одной из самых актуальных проблем предварительного следствия, совершенствование методик расследования и внесение поправок в нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность Следственного комитета Российской Федерации поможет повысить качество расследования преступлений данного вида. Возможно, тогда Россия займет одно из последних мест в списке самых коррумпированных стран мира и приблизится, тем самым, к Европейским странам.

Во-вторых, предлагается ввести специальные курсы первичной подготовки для молодых следователей по линии расследования преступлений коррупционной направленности. Проводить эти курсы должны следователи-криминалисты, работающие в Следственном управлении Следственного комитета РФ по субъекту. Дела коррупционной направленности можно будет передавать только тем следователям, которые прошли курс первичной подготовки по расследованию таких преступлений. Законодательно это можно закрепить в приказе СК России от 14.01.2016 № 4 «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях Следственного комитета Российской Федерации» в главе II «Виды и основания проведения аттестации» статью 4 дополнить словами «прошедшие курсы первичной подготовки по расследованию преступлений коррупционной направленности».

В-третьих, больше внимания уделять составлению постановлений о производстве оперативно-розыскных мероприятий, направленных на получение доказательств о причастности лица к инкриминируемому ему преступлению. Напоминать органам дознания, которым дается поручение, о

соблюдении законности при проведении ОРМ, в противном случае полученные доказательства будут недопустимыми.

В-четвертых, при проведении следственных действий, связанных с обыском и выемкой уделять большое внимание составлению протокола обыска и выемки, а также осмотру и точному описанию изъятых предметов. Также необходимо учитывать специфику учреждений, где будут проводиться следственные действия.

В-пятых, допрос подозреваемых желательно проводить с использованием средств видеофиксации, чтобы в дальнейшем в суде они не смогли отказаться от своих показаний. При подготовке к допросу, полностью изучить весь характеризующий материал и иметь на руках неоспоримые вещественные доказательства, не рекомендуется начинать допрос в спешке.

В-шестых, с 1 января 2021 г. цифровая валюта признается разновидностью имущества. Таким образом, антикоррупционное законодательство в этой сфере должно развиваться с учетом арсенала имеющихся правовых инструментов, с учетом международных и зарубежных тенденций развития данной сферы деятельности.

3.3 Основные направления деятельности прокуратуры по противодействию коррупции

Отдельная роль в борьбе государства с коррупцией выделяется органам прокуратуры. В этой связи прокуроры наделены широким кругом полномочий, в том числе по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции на всей территории Российской Федерации, по надзору за оперативно-розыскной деятельностью при выявлении преступлений коррупционной направленности, по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью следователей, дознавателей в процессе расследования преступлений коррупционной направленности, а также поддержанию государственного обвинения в суде по делам данной категории.

Прокуратура наделена рядом полномочий по реализации мер административного принуждения за нарушение антикоррупционного законодательства, а также полномочиями по проведению антикоррупционной экспертизы нормативно правовых актов и их проектов.

Не смотря на выше перечисленные полномочия, существуют проблемы при их реализации, что в свою очередь ведет к снижению эффективности работы по противодействию коррупции. Для эффективной реализации всех представленных прокурорам полномочий, необходима разработка методических рекомендаций, касающихся применения законодательства о противодействии коррупции.

Нормативно-правовую основу деятельности органов прокуратуры, в том числе по борьбе с коррупцией, составляют законодательные акты различных уровней.

Основополагающим нормативно-правовым актом, несомненно, является Конституция Российской Федерации. Согласно ст. 129 Конституции РФ, прокуратура – это единая федеральная централизованная система, осуществляющая надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции [15].

Следующим нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность органов прокуратуры по вопросам противодействия коррупции, является Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [33]. Так как прокуратура РФ является надзорным органом, основу ее деятельности составляет прокурорский надзор. В разделе III ФЗ «О прокуратуре РФ» определены основные направления прокурорского надзора:

- надзор за исполнением законов;
- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
- надзор за исполнением органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

- надзор за исполнением законов органами администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Полномочия прокурора при проведении прокурорских проверок по данным направлениям деятельности, также затрагивают сферу противодействия коррупции.

Также, в соответствии со ст. 9.1 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор в ходе осуществления своих полномочий, проводит антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

Важным законодательным актом в сфере противодействия коррупции органами прокуратуры является Федеральный закон от 03.12.2012 №230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [29]. В данном законе раскрываются вопросы осуществления органами прокуратуры контроля за расходами определенного круга должностных лиц органов и организаций государственной власти и органов местного самоуправления РФ.

Следующим нормативно-правовым актом, определяющие полномочия прокуратуры в сфере борьбы с коррупцией, является Федеральный закон от 07.05.2013 №79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [28]. В данном законе указывается, что все запросы в иностранные банки, иные иностранные организации, и в уполномоченные иностранные органы, направляются органами прокуратуры. Также Генеральная прокуратура вправе направлять запросы в Центральный банк

Российской Федерации, который с свою очередь обращается к банкам иностранных государств, с целью получения информации о наличии у лиц, которым в соответствии с законодательством РФ запрещено иметь счета и хранить наличные денежные средства за пределами РФ, счетов (вкладов), наличных денежных средств и иных ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами РФ.

Генеральный прокурор РФ издает и иные указы, указания, распоряжения, регламентирующие работу органов прокуратуры по различным направлениям противодействия коррупции.

Следует заметить, что противодействие с коррупцией осуществляется в тесном взаимодействии различных правоохранительных и иных органов между собой. Поэтому в ходе осуществления данной деятельности органы прокуратуры заключают соглашения с другими органами по вопросам борьбы с коррупцией. Данные соглашения также составляют нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность органов прокуратуры по борьбе с коррупцией. К таковым относятся: Соглашение об обмене информацией между Генеральной прокуратурой и Министерством внутренних дел Российской Федерации в области противодействия коррупции от 21.03.2016 №СД-1-16, Соглашение о взаимодействии Генеральной прокуратуры и Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в области противодействия коррупции от 01.08.2015, Соглашение о взаимодействии Генеральной прокуратуры и Федеральной налоговой службы в области противодействия коррупции от 14.02.2014 №СД-1-14.

Приведенные нормативно-правовые акты составляют лишь малую часть актов, регулирующих вопросы противодействия коррупции органами прокуратуры. Таким образом, можно сделать вывод, что органам прокуратуры отведена ведущая роль в процессе борьбы государства с коррупцией, поскольку прокуратура является координатором всех органов по данному вопросу, осуществляет надзор за точное и единообразное исполнение законов

о противодействии коррупции на территории Российской Федерации, а также имеет ряд других полномочий.

Источниками получения информации о нарушении законодательства о противодействии коррупции, в первую очередь, являются сведения, ставшие известными по результатам проведенной органами прокуратуры проверки. Во-вторых, это получение информации от различных правоохранительных органов или органов государственной власти и местного самоуправления о нарушении антикоррупционного законодательства. В-третьих, информация может быть получена от граждан и различных организаций, а также путем мониторинга СМИ и других доступных каналов в сети Интернет.

Прокурорские проверки соблюдения требований антикоррупционного законодательства государственными и муниципальными служащими проводятся на постоянной основе, что дает положительные результаты, приводящие к снижению нарушений в данной сфере.

Проверку можно подразделить на три этапа: подготовительный этап, этап посещения проверяемого органа, и заключительный этап, на котором прокурором принимаются меры реагирования.

На подготовительном этапе прокурорами изучается нормативная база, регулирующая сферу деятельности определенного государственного или муниципального органа власти. Дается оценка нормативным актам, регламентирующим правоотношения при предоставлении сведений о доходах, об имуществе, о расходах, актов, определяющих порядок урегулирования конфликта интересов. Следует проверить, имеется ли на сайте проверяемого органа, сведения о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера конкретного служащего.

В ходе посещения проверяемого органа, прокурорами изучаются должностные регламенты, на предмет выявления должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, а также личные дела служащих. Особое внимание следует уделить лицам, которые занимаются вопросами привлечения к административной ответственности, имеют контролирующие

или надзорные полномочия, а также занимаются закупками. При изучении личных дел следует обратить внимание на автобиографию и анкету, заполняемую при поступлении на службу, из них можно получить информацию о родственниках служащего, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов. Проверить соблюдение требований по предоставлению сведений о расходах, доходах и обязательствах имущественного характера. Изучить материалы проверок достоверности и полноты сведений о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера, проведенные в проверяемом органе, на предмет законности и достаточности. Далее следует изучить штатное расписание, для выявления возможного подчинения родственников друг другу. При необходимости следует направить запросы в контролирующие органы, с целью получения информации о возможном нарушении антикоррупционного законодательства.

Следует отметить, что с 1 января 2021 года вступил в силу ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [34]. Данным законом в правовое поле вводятся новые объекты прав, создаваемые посредством цифровых технологий. Хотя цифровые финансовые активы и цифровая валюта не являются денежной единицей России, но имеют определенную ценность и признаются имуществом. Таким образом, все цифровые активы должны быть отражены в справках о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера, лиц, которые обязаны предоставлять такие сведения.

По окончании проверки, изучив и проанализировав всю имеющуюся информацию, прокурор подготавливает справку о результатах проверки, и при наличии оснований принимает меры реагирования. Так, например, 18 ноября 2020 года судом в полном объеме удовлетворено требование Генеральной прокуратуры РФ об обращении в доход государства имущества главы республики Марий Эл и подконтрольной ему организации (строящиеся в Йошкар-Оле здание развлекательного центра площадью 17 тыс. кв. м,

стоимостью более 111 млн. рублей). В отношении данного имущества не было предоставлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы [11].

Проведение антикоррупционной экспертизы нормативно правовых актов органами прокуратуры является одним из основных направлений в сфере борьбы государства с коррупцией, поскольку одна из причин существования коррупции – это несовершенство законодательства. Антикоррупционная экспертиза проводится в целях выявления и устранения коррупциогенных факторов в нормативно правовых актах и их проектах.

Согласно определению, данному в ст. 1 ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативно правовых актов и проектов нормативно правовых актов», коррупциогенные факторы можно подразделить на два вида: факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Органы прокуратуры проводят антикоррупционную экспертизу нормативно правовых актов по вопросам, касающимся прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, а также законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, фондов и иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федерального закона; социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы [27].

Также прокурорами ведется работа по выявлению, пресечению административных правонарушений коррупционной направленности. В

законодательстве нет четкого определения коррупционного правонарушения. Но руководствуясь положениям Инструкции по формированию статистического отчета «Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции и результаты расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» по форме «К», а именно п. 1.14 и п. 5.1, можно выделить следующие критерии отнесения правонарушений к коррупционным: правонарушение направлено на незаконное извлечение материальной или иной выгоды для себя или третьих лиц с использованием должностного положения; правонарушение прямо нарушает правовые нормы антикоррупционного законодательства [39]. К таковым, в первую очередь, относятся ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица) и ст. 19.29 КоАП РФ (незаконное привлечение к трудовой деятельности либо выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего). Коррупционными правонарушениями можно считать и иные составы, но при наличии корыстного умысла и использования своего должностного положения, для достижения противоправных целей, например, ст. 5.45 КоАП РФ (использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума), ст. 14.9 КоАП РФ (ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления), ст. 15.21 КоАП РФ (использование служебной информации на рынке ценных бумаг) и другие статьи.

В целях организации работы по выявлению, пресечению административных правонарушений коррупционной направленности, прокурорами изучаются материалы уголовных дел коррупционной направленности, материалы надзора за оперативно-розыскной деятельностью, обращения граждан и информация, опубликованная в СМИ, а также материалы гражданских, арбитражных и административных дел. При этом, особое внимание должно уделяться информации, содержащей сведения о

незаконном предоставлении юридическим лица бюджетных средств, заключении и исполнении государственных и муниципальных контрактов, предоставлении земельных участков, выполнении уполномоченными органами контрольных и разрешительных функций, и прочее [49, с. 69].

Основным способом выявления коррупционных правонарушений является мониторинг постановлений о возбуждении уголовных дел, а также сами материалы уголовных дел коррупционной направленности. Действующее антикоррупционное законодательство не исключает возможности возбуждения уголовного дела в отношении физического лица и одновременного возбуждения дела об административном правонарушении в отношении юридического лица, в интересах которого действовало физическое лицо [9, с. 93].

Переходя к уголовно-правовому выражению коррупции, следует в первую очередь отметить такое направление работы прокуратуры, как координация деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией происходит как на федеральном, так и на региональном уровне, и осуществляется Генеральной прокуратурой и прокуратурами субъектов Российской Федерации соответственно.

Прокуратура, как координатор работы правоохранительных органов по борьбе с коррупцией в пределах своих полномочий, осуществляет следующие виды деятельности:

- проведение координационных совещаний совместно с руководителями правоохранительных органов;
- обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью;
- совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью, изучения и распространения положительного опыта;

- создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений;
- проведение совместных целевых мероприятий для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению;
- взаимное использование возможностей правоохранительных органов для повышения квалификации работников, проведение совместных семинаров, конференций;
- оказание взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности в процессе деятельности по борьбе с преступностью;
- издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов;
- выпуск совместных бюллетеней (сборников) и других информационных изданий;
- разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности [38].

Данный перечень координационных мероприятий не является исчерпывающим, на практике могут осуществляться и иные мероприятия с целью координации работы.

В Уголовном кодексе преступления коррупционной направленности не объединены в одну главу, но в настоящее время существует перечень преступлений, отнесенных к коррупционным. Он закреплен в Указании Генеральной прокуратуры РФ № 35/11, МВД России №1 от 24 января 2020 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (Перечень №23) [42]. Самыми распространенными преступлениями среди них являются: взяточничество (получение, дача взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество ст. 290-291.2 УК РФ),

злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), мошенничество, совершенное должностными лицами (ст. 159 УК).

Преступления коррупционной направленности являются латентными, в связи с этой особенностью, основная часть данных преступлений раскрывается оперативно-розыскными средствами. Поэтому прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью при выявлении коррупционных преступлений, также является важной составляющей в деле борьбы с коррупцией и обеспечением законности.

При осуществлении надзора за оперативно-розыскной деятельностью при выявлении коррупционных преступлений прокуроры руководствуются Приказом Генпрокуратуры России от 15.02.2011 №33 (ред. от 20.01.2017) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности». Так, в силу п. «л» ч. 6 вышеуказанного Приказа [41], прокурорам следует проверять законность проведения ОРМ при наличии запроса направленного в соответствии с ФЗ «О противодействии коррупции», а также иными законами, в целях добывания информации необходимой, для установления факта коррупционной деятельности.

Также, прокурорам надлежит ежеквартально проводить в органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, проверки соблюдения законности, при получении и документировании информации о коррупционной деятельности при принятии решений по ее проверке и последующей реализации в делах оперативного учета [40].

Уполномоченным прокурорам при осуществлении надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность при выявлении, пресечении и раскрытии коррупционных преступлений, следует обращать внимание, на следующее. При подготовке к проведению проверки, следует проанализировать статистические данные, о состоянии преступности в указанной сфере. Далее следует проверить законность заведения дел

оперативного учета, а также проверить, имеется ли в делах достоверная информация о статусе должностного лица. Также надлежит проверить законность и эффективность проведения оперативно-розыскных мероприятий по делам оперативного учета данной категории. Проанализировать и оценить результаты работы, направленные на установление имущества, подлежащего конфискации, а также имущества, за счет которого будет возмещен ущерб, причиненный государству, в результате коррупционной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что работа органов прокуратуры по противодействию коррупции многогранна и трудоемка, затрагивает многие сферы деятельности. Прокуроры осуществляют борьбу с коррупцией как в уголовно-правовой сфере, так и вне уголовно-правовой сферы. Для осуществления работы по противодействию коррупции требуется особые профессиональные навыки, знания по многим направлениям функционирования государства и общества. В целом, работа прокуратуры по противодействию коррупции организована на высоком уровне.

3.4 Проблемы предупреждения коррупционных преступлений

Борьба с коррупцией невозможна без реализации комплекса мер политического, социального, экономического, правового и организационного характера. Государство использует различные антикоррупционные стратегии, поскольку борьба с коррупцией невозможна без всестороннего и системного подхода к решению этой проблемы.

В противодействии коррупции и иным преступлениям экономического характера в современной России в соответствии со сформированным законодательством задействованы все силы страны. Однако общественное мнение страны не удовлетворено уровнем и эффективностью противодействия указанным видам преступлений [53, с. 19].

За семь месяцев 2021 года в России выявлено максимальное количество коррупционных преступлений за последние восемь лет. Генеральная

прокуратура Российской Федерации зафиксировали 24,5 тысячи коррупционных преступлений за 2021 год. По сравнению с прошлым годом, количество преступлений коррупционной направленности в 2021 году выросло на 16,5 процента. Почти половина таких преступлений (12,1 тысячи) приходится на взятки. За семь месяцев 2021 года их количество увеличилось на 27,4 процента по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. В каждом третьем случае размер взятки не превышал 10 тысяч рублей, число случаев мелких взяток выросло на 26 процентов.

Размер ущерба от преступлений коррупционной направленности к августу 2021 года увеличился с 32,4 миллиарда до 39,4 миллиарда рублей по сравнению с аналогичным периодом 2020 года.

В нынешнем году, вне зависимости от добровольного погашения или изъятия имущества, выросла сумма возмещенного ущерба: с 3,5 миллиарда рублей за семь месяцев 2020 года до 9,9 миллиарда рублей в текущем периоде.

По заключению Генеральной прокуратуры, в России наблюдается увеличение общего количества преступлений экономической направленности. За семь месяцев 2021 года их число, по сравнению с тем же периодом 2020-го, выросло почти на семь тысяч. Материальный ущерб составил предварительно 171,8 миллиарда рублей [7].

Предупреждение коррупционной преступности – важнейшее направление в противодействии её распространению. Противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Законодатель уже заложил в Федеральный закон «О противодействии коррупции» меры по профилактике коррупции, которые получили отражение в 6 статье указанного закона. Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

- установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;
- развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции [23].

Особенности предупреждения коррупционных преступлений в различных органах схожи по своей сути, поэтому автор исследования считает возможным рассмотреть вопрос предупреждения коррупционных преступлений на примере Шестого кассационного суда общей юрисдикции, в котором проходил преддипломную практику. Суд – один из государственных

органов, где коррупция наиболее опасна и разрушительна, т.к. если судебная власть коррумпирована, то о здоровом правовом государстве не может быть и речи.

30 июля 2018 года вступил в силу Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 года № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» [22].

1 октября 2019 года в России начали свою деятельность новые апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции (пять апелляционных и девять кассационных судов общей юрисдикции, а также по одному апелляционному и кассационному военному суду), которые стали работать на территории судебных округов, охватывающих несколько соседних субъектов Российской Федерации, разделенных по экстерриториальному принципу.

Главной целью современной судебной реформы стало повышение независимости судебной системы от региональных властей, что, как следствие, лишило региональных чиновников чувства безнаказанности и снизило уровень коррупции в государстве.

Апелляционные суды общей юрисдикции теперь рассматривают дела в качестве суда апелляционной инстанции по жалобам, представлениям на судебные акты областных и равных им судов, принятые ими в качестве суда первой инстанции и не вступившие в законную силу, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Кассационные суды общей юрисдикции, в свою очередь, рассматривают дела в качестве суда кассационной инстанции по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Необходимо отметить, что путем создания организационно обособленных апелляционных и кассационных инстанций в рамках системы судов общей юрисдикции реформа обеспечила независимость и самостоятельность судей. До настоящего времени в судах общей юрисдикции возникали ситуации, когда президиум областного суда рассматривал в кассационном порядке жалобы на апелляционные определения этого же областного суда.

Таким образом, создание новых апелляционных и кассационных судов, организационно обособленных от нижестоящих и вышестоящих инстанций, способствовало обеспечению независимости судей, что несет безусловную пользу для всей судебной системы судов общей юрисдикции, давно нуждающейся в масштабной реформе.

В целях противодействия коррупции, и недопущения вовлечения государственных гражданских служащих в коррупционные преступления, в суде разработано и утверждено Приказом от 25.02.2019 № 31 «Положение о порядке уведомления федеральным государственным гражданским служащим Шестого кассационного суда общей юрисдикции о фактах обращения к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений». Указанное положение обязует гражданских служащих уведомлять Председателя Шестого кассационного суда общей юрисдикции обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка. Кроме того, положение позволяет гражданским служащим уведомлять о фактах склонения к совершению коррупционных правонарушений органы прокуратуры и другие государственные органы, а также сообщать о фактах коррупции, в том числе с указанием содержания уведомления, Председателю Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

Необходимо отметить, что Шестой кассационный суд общей юрисдикции, осуществляя деятельность в области противодействия коррупции контактирует с другими правоохранительными органами, что также отвечает целям и задачам противодействия коррупции по федеральному законодательству. Показателен тот пример, что суды Самарской области при участии Управления Судебного департамента в Самарской области разработали совместный Приказ «Об утверждении Положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Шестого кассационного суда общей юрисдикции, Самарского областного суда, Центрального окружного военного суда, Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда Самарской области, районных (городских) судов Самарской области, Самарского гарнизонного военного суда и Управления Судебного департамента в Самарской области и урегулированию конфликта интересов». Данное положение определяет порядок формирования и деятельности Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов перечисленных органов.

Дополнительно в целях предупреждения коррупционных преступлений в суде разработан и утвержден Приказом от 26.11.2018 № 18 «Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Шестого кассационного суда общей юрисдикции». Данный кодекс формирует общее поведение служащих суда, а также, обязывает исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению сотрудниками должностных обязанностей, соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, связанные с прохождением гражданской службы, не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям,

быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций.

Таким образом, перечень мер по предупреждению коррупционных преступлений отражен в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В целях выработки устойчивой и эффективной системы борьбы с коррупционной преступностью и её предупреждения, представляется необходимым также определить в законе полный перечень коррупционных преступлений. Борьба с коррупцией может быть эффективной только в случае, если она базируется на адекватном представлении государства о специфике её криминогенных факторов, состоящих из комплекса причин и условий, присущих коррупции в различных сферах общественных отношений.

Заключение

В заключение рассмотрения темы исследования сформулируем следующие выводы.

Споры по определению понятия и сущности коррупции, ведутся и по настоящий день. Вместе с тем, практически все ученые видят сущность данного явления в использовании вопреки интересам общества и государства должностного положения в корыстных интересах. Нормативное определение коррупции законодатель дает в ФЗ РФ «О противодействии коррупции». При этом нормы закона не дают четкого определения, в связи с чем, в правоприменительной деятельности возникает ряд проблем. Понятие коррупции законодателем сводится к перечислению посягательств, которые составляют сущность должностных и служебных преступлений.

Наблюдается неопределенность в содержании понятия «коррупционная преступность». Ученые и правоприменители до сих пор не пришли к единой точке зрения по поводу отнесения тех или иных деяний к коррупционным. Основная причина такого положения кроется в представленной законодателем возможности в рамках ФЗ РФ «О противодействии коррупции» расширенного толкования, как понятия коррупции, так и подпадающие под ее признаки деяния.

Правовую основу противодействия коррупции в Российской Федерации составляют Конституция РФ, ряд федеральных конституционных и федеральных законов, общепризнанные нормы международного права, а также международные договоры РФ, нормативно-правовые акты, изданные Президентом РФ, Правительством РФ, а также федеральными органами государственной власти, а также разработанные на уровне государственной и муниципальной власти нормативно-правовые документы.

Основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных

правонарушений устанавливает Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Проведенное исследование показало, что действующая концепция противодействия коррупции в России не лишена определенных проблем и противоречий, требующих своего разрешения. Противодействие коррупции осуществляется в рамках проведения комплексной антикоррупционной политики. Проблема заключается в том, что ни в одном нормативном правовом акте не только не закреплено легальное определение антикоррупционной политики, но и ее основных направлений. Разрешение данного противоречия видится в принятии специального Федерального закона «Об антикоррупционной политике», в котором, в частности, следует закрепить следующее определение антикоррупционной политики: «комплексная и системная деятельность государства, осуществляется в лице уполномоченных органов власти, первоочередной целью которой является обеспечение прав и законных интересов граждан, организаций, самого государства от потенциальных угроз, которые несет в себе коррупция, предупреждение и профилактика коррупции, а также минимизация ее негативных последствий на охраняемые общественные отношения».

В современный этап развития отечественной государственности сформирована достаточно обширная нормативно-правовая база антикоррупционной деятельности и основа для построения действенной концепции противодействия коррупции. Общеизвестным стало понимание, что только одними мерами государственного принуждения эффективно противодействовать коррупции невозможно. Хотя законодатель вполне обоснованно ужесточил меры уголовного наказания за коррупционные правонарушения. В этой связи на государственном уровне разработана система антикоррупционного законодательства, включающая в себя комплекс мер правового, экономического, социального, воспитательного, образовательного и иного характера, которые будут не только пресекать факты коррупционных правонарушений, но и способствовать их

профилактике за счет минимизации коррупционных рисков, снятия чрезмерных административных барьеров, проведения правового просвещения и т.д.

Несмотря на эффективную работу, проводимую сотрудниками правоохранительных органов в сфере противодействия коррупционным преступлениям, в представленном исследовании даны рекомендации по совершенствованию их деятельности в данном направлении:

- организовать межведомственное взаимодействие и сотрудничества;
- осуществлять обобщение опыта по выявлению и раскрытию коррупционных преступлений;
- проводить работу, направленную на совершенствование информационно-аналитического обеспечения подразделений, занимающихся расследованием преступлений коррупционной направленности.;
- предусмотреть дополнительные мероприятия, направленные на выявление коррупционных преступлений, совершенных должностными лицами, имеющими отношение к распределению бюджетных средств;
- проводить ежеквартально тщательный анализ материалов средств массовой информации, сети Интернет, а также обращений граждан по фактам коррупции.

В настоящее время прокуратура является надзорным органом, который имеет широкий круг полномочий для противодействия коррупции, и активно использует свои полномочия для достижения высоких результатов работы. Нормативная база, регулирующая деятельность прокуратуры по противодействию коррупции, обширна, так как в нее входят законодательные акты различных уровней, начиная от Конституции РФ, заканчивая локальными актами органов прокуратуры. Поэтому большинство вопросов, касающихся организации работы прокуратуры по противодействию коррупции закреплено на законодательном уровне.

Поскольку, коррупционные проявления обширны и затрагивают различные сферы деятельности, а ответственность за совершение данных действий установлена как на уровне дисциплинарных взысканий, административных и уголовных, у работников прокуратуры возникают трудности при организации работы по данному направлению.

Для большей эффективности надзорной деятельности прокуратуры за исполнением законодательства о противодействии коррупции необходимо внести следующие изменения и дополнения в законодательные акты:

- в ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности», и наделить прокуроров правом на получение справок по операциям и счетам лиц, в отношении которых проводится проверка;
- в ч. 4 ст. 146 УПК РФ в части обязанности предоставления прокурору копии постановления о возбуждении уголовного дела вместе с материалами проверки, с целью точного и единообразного исполнения закона, и объективной оценки законности возбуждения уголовного дела;
- в ч. 1 ст. 221 УПК РФ, а именно дополнив тем, что прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело вместе с обвинительным заключением и вещественными доказательствами. Аналогичными изменениями необходимо дополнить ч. 1 ст. 226 и ч. 1 ст. 226.8 УК РФ, в которых так же регулируется вопрос принятия прокурором решения по уголовному делу, но по которому проводилось дознание и дознание в сокращенной форме, соответственно. Данное изменение требуется, так как в настоящее время в УПК РФ не урегулированы вопросы ознакомления прокурора с вещественными доказательствами;
- в ч. 5 ст. 165 УПК РФ, заменив фразу «наложение ареста на имущество, указанное в части 1 ст. 104.1 УК РФ», на «наложение ареста на имущество». А также предусмотреть норму о том, что в

случае наложения ареста на имущества без получения судебного решения, необходимо уведомить об этом прокурора в течении 24 часов с момента начала следственного действия. Данное нововведение позволит своевременно принять меры к недопущению вывода имущества, подлежащего конфискации, добытого в результате коррупционных преступлений, из правового поля, а также обеспечить своевременное применение мер прокурорского реагирования, в случае нарушения закона.

Подводя итог, необходимо сделать вывод о том, что проявления коррупции и последствия от нее могут быть минимизированы и ограничены только комплексными и системными мерами. Специфической чертой коррупции в России является формирование устойчивых доверительных отношений, связывающих должностных лиц и граждан, которые создают коррупционную сеть. Для совершенствования процессов расследования и предупреждения коррупционных преступлений необходимо изменение сознания самого общества, а противодействие коррупционным преступлениям должно осуществляться с использованием широкого комплекса мер правового, экономического и иного характера.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Новые тенденции уголовно-правовой политики РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности // Российская юстиция. 2017. № 5. С. 2-4.
2. Аверьянова О.В. Понятие законности и система средств обеспечения законности в государственном управлении // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 2 (56). С. 112-118.
3. В Москве суд арестовал экс-чекиста за передачу взятки полицейским от «вора в законе» // ЭИ «Знак» [официальный сайт]. URL: <https://www.znak.com> (дата обращения 30.08.2022).
4. Волосников С.С. Коррупция. Характеристика понятия // Молодой ученый. 2017. № 20. С. 332-334.
5. Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14 января 2011 г. № 38 (ред. от 15.06.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 января 2011 г. N 4 ст. 572.
6. Воронцов С.А., Ляхов В.П. О дисциплинарной, административной и гражданско-правовой ответственности государственных и муниципальных служащих за коррупционные правонарушения // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 4 (59). С. 54-61.
7. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России за январь – июль 2021 года // Генеральная прокуратура Российской Федерации портал правовой статистики [официальный сайт]. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения – 10.09.2022).
8. Иванова Т.Е. Службе – честь // Вестник кадровой политики МВД России. 2018. № 4. С. 23.
9. Илий С.К. Участие прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях коррупционной направленности //

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции. 2015. С. 93.

10. Ильин И.В., Изосимов В.С. Вопросы отражения статьи 20 Конвенции ООН против коррупции, предусматривающей ответственность за незаконное обогащение должностного лица в уголовном законодательстве Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 5. С. 95-96.

11. Интервью Генерального прокурора РФ Краснова И.В. «Российской газете» // Генеральная прокуратура Российской Федерации [официальный сайт]. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1894644/> (дата обращения 06.09.2022).

12. Кабанов П.А. Региональные антикоррупционные программы как организационно-правовые средства противодействия коррупции // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 4. С. 54-60.

13. Клочков В.В. Актуальные проблемы теории законности и прокурорского надзора: монография. М.: Академия Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2012. 261 с.

14. Комовкина Л.С., Комлева Т.В. Противодействие коррупции в ОВД // Актуальные вопросы применения норм административного права («Корневские чтения») // Сборник научных трудов. 2018. С. 303-306.

15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

16. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. 2006. №10.

17. Кузякин С.В. Международное сотрудничество в сфере противодействия коррупции // Административное право и процесс. 2021. № 1. С. 79-83.
18. Купратая А.В. Понятие и виды коррупционных правонарушений // Актуальные проблемы права, экономики и управления. 2016. № 12. С.132-135.
19. Курбанов Р.А., Хабриева Т.Я. Правовые основы противодействия коррупции. Международные и национальные стандарты и инициативы. В 2 томах. Том 2 / Р.А. Курбанов, Т.Я. Хабриева. М.: Проспект, 2019. 440 с.
20. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: Учебник: В 2 т. - М. - 2011. Т. II. 470 с.
21. Макаров А.А. Коррупция в системе ОВД. М., 2009. 187 с.
22. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции: Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1- ФКЗ // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4811.
23. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.
24. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. N 31 (часть I) ст. 3448.
25. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.
26. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 июня 2003 г. N 22 ст. 2063.

27. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 июля 2009 г. N 29 ст. 3609.

28. О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами: Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2306.

29. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ (ред. от 01.04.2022) // СЗ РФ. 2012. № 50. Ст. 6953.

30. О муниципальной службе в Российской Федерации: федеральный закон от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 2007. 07 марта.

31. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 22.03.2022) // Российская газета. 2001. 09 августа.

32. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрании законодательства Российской Федерации от 27 декабря 2021 г. N 52 (часть I) ст. 8973.

33. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 (ред. от 11.06.2022) // Российская газета. №229. 25.11.1995.

34. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации:

Федеральный закон от 31.07.2020 №259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета. №173. 06.08.2020.

35. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы: Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 августа 2021 г. N 34 ст. 6170.

36. О заграничных командировках должностных лиц центральных федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 02.07.1993 № 981 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 28. Ст. 2607.

37. О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению: указ Президента РФ от 21.09.2009 № 1065 (ред. от 10.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 39. Ст. 4588.

38. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»): Указ Президента РФ от 18.04.1996 №567 (ред. от 31.12.2019) // Российская газета. №83. 05.05.1996

39. Об утверждении и введении в действие статистического отчета «Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции и результаты расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» по форме «К» и Инструкции по его формированию: Приказ Генпрокуратуры России от 04.09.2017 №605 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [официальный сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/553942000> (дата обращения 08.09.2022).

40. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: Приказ

Генпрокуратуры России от 15.02.2011 №33 (ред. от 20.01.2017) // Законность. №9. 2011.

41. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции: Приказ Генпрокуратуры России от 29.08.2014 №454 (ред. от 24.08.2021) // Законность. №12. 2014.

42. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (Перечень №23): Указание Генеральной прокуратуры России № 35/11, МВД России №1 от 24.01.2020 (ред. от 13.07.2020)// Информационная система «Консультант плюс» [официальный сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_345696/ (дата обращения 10.09.2022).

43. О мерах по противодействию коррупции в городе Москве: закон г. Москвы от 17.12.2014 № 64 (ред. от 07.04.2021) // Ведомости Московской городской Думы. 2015. № 1. Ст. 387.

44. О мерах по противодействию коррупции в Московской области: закон Московской области от 10.04.2009 № 31/2009-ОЗ (ред. от 29.12.2021) // Ежедневные Новости. Подмосковье. № 76. 2009. 22 апреля.

45. Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) администрации городского округа Щербинка: постановление администрации городского округа Щербинка в г. Москве от 15.10.2014 № 373 (ред. от 25.09.2017) // Щербинские вести. 2016. 11 февраля.

46. Основы законодательства об антикоррупционной политике: модельный закон (принят Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 15 ноября 2003 г. № 22-15) // сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.08.2022).

47. Решняк М.Г. Актуальные проблемы соотношения уголовно-правовых мер противодействия коррупции в частной и публичной сферах в Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2021. № 4. С. 34-38.

48. Рукосуева А.А. Принципы использования информационно-телекоммуникационных средств в механизме противодействия коррупции // Молодой исследователь. Дона. 2020. №1. С. 56-62.
49. Русецкий А.Е. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции: сборник методических рекомендаций / А.Е. Русецкий. Москва Генеральная прокуратура РФ. 2017. С. 69.
50. Савенко И.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с коррупционной преступностью: науч.-практ. пособие. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2016. 76 с.
51. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о повышении эффективности взаимодействия в борьбе с преступностью (Заключено в г. Бресте 15.09.2014) // Бюллетень международных договоров. 2015. № 10.
52. Суд ужесточил приговор Вадиму Надвоцкому // ИД «Политсиби» [официальный сайт]. URL: <https://politsib.ru/> (дата обращения 30.08.2022).
53. Сулакшин С.С. Доктрина государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации / С.С. Сулакшин. М.: Научный эксперт, 2019. 213 с.
54. Суховецкий М.И. Проблема проявления коррупции в миграционной сфере: теоретико-методологические аспекты // Миграционное право. 2021. № 3. С. 3-6.
55. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
56. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921.

57. Шишкарев С.Н. Концептуальные и правовые основы российской антикоррупционной политики: монография / С.Н. Шишкарев. М.: НОРМА, 2010. 245 с.
58. Шокот И.Ю. К вопросу о понятии коррупции, ее сущности и признаках // Военно-юридический журнал. 2015. № 7. С. 8-12.
59. Экимов А.И. Конвенция ООН против коррупции в правовой системе Российской Федерации // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. № 4. С. 129-137.
60. Экс-начальнику антикоррупционного подразделения барнаульской полиции дали срок за взятку // ИД «Альта-Пресс [официальный сайт]. URL: <https://altapress.ru/> (дата обращения 30.08.2022).
61. Яковлева М.А. Правовой аспект взаимодействия гражданского общества и государства // Наука и школа. 2015. № 4. С. 7-12.
62. Ящук Я.Г., Руденко А.С., Чистотина О.Н. Противодействие коррупции в органах внутренних: учебное пособие / Я.Г. Ищук, А.С. Руденко, О.Н. Чистотина. Рязань: Издательство ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2017. 84 с.