

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Антитеррористическая деятельность государства: понятие и правовые основы борьбы с терроризмом»

Обучающийся

А.С. Лобанов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент Н.А. Блохина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Выпускная квалификационная работа на тему «Антитеррористическая деятельность государства: понятие и правовые основы борьбы с терроризмом». На сегодняшний день тема исследования выпускной квалификационной работы не утрачивает своей актуальности, которая обусловлена национальной безопасностью и борьбе с терроризмом.

Антитеррористическая деятельность нашего государства направлена прежде всего на самосохранение и на обеспечении безопасности общества и самого государства, защита людей и целостности страны. В целом надежное и эффективное обеспечение национальной безопасности и антитеррористической деятельности возможно только комплексно, с применением всей совокупности имеющихся у государства ресурсов, сил, инструментов и средств воздействия, направленных на нейтрализацию опасности, исходящей от соответствующих угроз терроризмом.

Задачей исследования является рассмотрение антитеррористической деятельности государства, а также государственное управление в области противодействия терроризму и повышение эффективности борьбы с ним.

Таким образом, можно сформулировать вывод о том, что как в теории, так и на практике предстоит задача в изучении и решении проблематики всей антитеррористической деятельности в нашей стране.

Структура работы состоит из аннотации, введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Объем работы составляет 77 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика терроризма как социально-правового явления.8	
1.1 Понятие и виды терроризма в международном и российском праве.8	
1.2 История становления законодательства об ответственности за терроризм.....	19
Глава 2 Общая характеристика антитеррористической деятельности.....	27
2.1 Антитеррористическая деятельность: понятие и виды.....	27
2.2 Преступления террористического характера по УК РФ: понятие и виды.....	32
Глава 3 Противодействие терроризму в Российской Федерации.....	50
3.1 Государственное управление в области противодействия терроризму.....	50
3.2 Повышение эффективности борьбы с терроризмом.....	57
Заключение	66
Список используемой литературы и используемых источников.....	72

Введение

Актуальность данной работы обусловлена тем, что терроризм – в последние десятилетия в мире происходят процессы возрастания угрозы терроризма, представляющего собой новую форму организованного насилия.

Терроризм - это «насилие, содержащее в себе угрозу другого, не менее жестокого насилия, для того чтобы вызвать панику, напугать и даже разрушить государственность и общественный порядок, внушить страх, заставить противника принять желаемое решение, вызвать политические и иные изменения» [3, с.10].

Несомненно ежегодно назревает необходимость в принятии новых нормативно-правовых актов, которые были бы направлены на предотвращение террористической деятельности в нашей стране, ведь у террористов появляются все новые и изощрённые методы.

Сегодня главным вопросом, стоящим перед мировым сообществом в борьбе с терроризмом является выработка универсальных подходов к борьбе с этим явлением.

Терроризм на сегодняшний день является угрозой для всего человечества, а не для отдельной страны или государства, это проблема всего мира. Поэтому и проблема терроризма в целом очень актуальна и очень сложна. Соответственно актуальна и насущно важна антитеррористическая деятельность в нашем государстве.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 [53], среди национальных интересов на долгосрочную перспективу указано обеспечение незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета. При этом, как подчеркивают специалисты, наше государство должно применять и совершенствовать правоохранные меры для борьбы с этим негативным явлением.

В праве России терроризм определяется как идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и/или иными формами противоправных насильственных действий.

Террористическая деятельность сегодня характеризуется широким размахом.

В наш оборот прочно вошли такие словосочетания как, например, «борьба с терроризмом и пресечение каналов его финансирования», «организованная преступность и терроризм». В научных исследованиях и общественных оценках, с терроризмом отождествляются и захваты заложников этническими группами, и взрывы и особенно все, что связано с криминальной деятельностью этнических групп. Все это в конкретных случаях может иметь место. Однако, пафос и нагнетания панических настроений вокруг этих вопросов не позволяет адекватно оценить степень криминальной угрозы [2, с.6].

С 10 марта 2006 года вступил в силу Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Появление этого закона было давно ожидаемо в связи с обостренностью проблемы борьбы с терроризмом в Российской Федерации [44, с.10].

В настоящее время назрела необходимость формирования общероссийской инфраструктуры общественной безопасности с выделением в ней модели русского контртерроризма.

Основной целью работы является анализ и изложение системы научных знаний о антитеррористической деятельности: понятии и мерах борьбы с терроризмом в международном и отечественном законодательстве.

Для достижения поставленной цели необходимо также изучить труды правоведов, посвященные проблемам терроризма в России и за рубежом.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- дать общую характеристику терроризма как негативного социально-правового явления;
- изучить историю возникновения терроризма;
- рассмотреть международно-правовой аспект терроризма;
- раскрыть понятие и сущность терроризма, его виды и формы;
- дать уголовно-правовую характеристику преступлений террористической направленности, раскрыть их понятие и систему, проанализировать отдельные составы по УК РФ;
- дать криминологическую характеристику терроризма и преступлений террористической направленности.

В работе проведен юридический анализ террористического акта по Уголовному кодексу РФ, а также исследованы вопросы общей криминологической характеристики терроризма.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в государстве и направленные на борьбу с терроризмом.

Предметом являются положения норм международного права и национального уголовного законодательства, теория криминологии, раскрывающие терроризм и преступления террористической направленности, антитеррористическая деятельность государства, а также правовые основы борьбы с терроризмом в Российской Федерации.

В основе данного исследования лежат методы логического и систематического анализа, практический, догматический (формально-логический, юридический), сравнительно-правовой метод научного познания. Таким образом методологическую основу исследования составили логико-правовой, структурно-логический, сравнительно-правовой, системный и конкретно-социологический методы исследования. Использовались частно-научные методы исследования: анализа, статистический и другие.

Научную базу исследования настоящей дипломной работы составили труды таких правоведов, как: Ю.Н. Демидов, Л.Л. Кругликов, А.И. Рарог,

Ю.С. Горбунов, В.В. Мальцев, А.В. Бриллиантов, Е.Д. Шелковникова, А.В. Петрушов, А.И. Моисеенко, С.Ю. Сапрыкин и другие.

Теоретическую базу работы составили исследования таких ученых как Антонян Ю.А., Агапов П.А., Емельянов В.П., Ляхов Е.Г., Попов А.В., Беляев С.С., Мальцев В.В., Петрищев В.Е., Моджорян Л.А., Миньковский Г.М., Ревин В.П., Салимов К.Н., Максина С.В., Григорьев А.А. и другие.

В процессе подготовки к выполнению работы автором были изучены многие нормативные акты и специальная литература, в частности: Международная конвенция «О борьбе с захватом заложников» от 17.12.1979 г., Уголовный кодекс РФ, ФЗ РФ «О противодействии терроризму» 2006 года и другие нормативные акты, а также акты судебного толкования и материалы судебной практики.

Структура и объем работы. Содержание работы изложено в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика терроризма как социально-правового явления

1.1. Понятие и виды терроризма в международном и российском праве

На протяжении многих лет борьба с терроризмом представляет собой одну из самых острых проблем, решаемых как внутри российского государства, так и на международном уровне.

Прежде чем перейти к понятию терроризма необходимо подчеркнуть многогранный характер самого явления.

Отдельные авторы считают, что «терроризм вобрал в себя в концентрированном виде практически все сколько-нибудь заметные противоречия современности» [46, с.8]. Другие авторы считают, что «терроризм есть мотивированное насилие с политическими целями» [46, с.12].

Один из ведущих западных экспертов Брюс Хорман указывает, что «слово... «террор» в политический лексикон Европы попало в XIV в., когда с латыни на французский были переведены сочинения древнеримского историка Тита Ливия...» [47, с.52]. Действительно, терроризм - одно из самых сложных явлений нашей жизни, постоянно сопровождающее человечество и имеющее тысячелетнюю историю. Считается, что слово «террор» в политическом лексиконе Европы появилось в XIV веке, когда с латыни на французский были переведены сочинения древнеримского историка Тита Ливия. Его смысл в различные исторические эпохи понимался по-разному. В словаре, изданном во Франции в 1796 году, слово «террорист» имеет положительное наполнение.

Однако он делает оговорку: «Терроризм имеет политическое значение только в том случае, если рассматривается в контексте большевистской революционной борьбы за мировое господство» [28, с.7].

Л.А. Моджорян считает, что «от терроризма как государственного преступления следует отличать терроризм как преступление международного характера, затрагивающее интересы двух и более государств или нарушающее международный правопорядок. Террористический акт можно квалифицировать как преступление международного характера, когда:

– террорист и лица, страдающие от террористического акта, являются гражданами одного и того же государства или разных государств, но преступление совершено за пределами этих государств;

– террористический акт направлен против лиц, пользующихся международной защитой;

– подготовка к террористическому акту ведется в одном государстве, а осуществляется в другом;

– совершив террористический акт в одном государстве, террорист укрывается в другом, и встает вопрос о его выдаче».

Большую работу в этом выполняет Содружество Независимых Государств. В ст. 1 Договора о сотрудничестве государств - участников в борьбе этого Сообщества с терроризмом [12] дается более развернутое определение этого феномена. В данной статье Договора говорится, что терроризм - противоправное уголовное деяние, совершаемое в целях: нарушения общественной безопасности; оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам; устрашения населения, проявляющегося, например, в виде насилия или угрозы его применения в отношении физических или юридических лиц, уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов; создания опасности гибели людей, посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля и др. (перечисляются шесть видов проявления терроризма).

Основными тенденциями современного терроризма являются:

– увеличение количества террористических актов и пострадавших от них лиц;

– расширение географии терроризма, интернациональный характер террористических организаций, использование международными террористическими организациями этнорелигиозного фактора;

– усиление взаимного влияния различных внутренних и внешних социальных, политических, экономических и иных факторов на возникновение и распространение терроризма;

– повышение уровня организованности террористической деятельности, создание крупных террористических формирований с развитой инфраструктурой;

– усиление взаимосвязи терроризма и организованной преступности, в том числе транснациональной;

– повышение уровня финансирования террористической деятельности и материально-технической оснащенности террористических организаций;

– стремление субъектов террористической деятельности завладеть оружием массового поражения;

– попытки использования терроризма как инструмента вмешательства во внутренние дела государств;

– разработка новых и совершенствование существующих форм и методов террористической деятельности, направленных на увеличение масштабов последствий террористических актов и количества пострадавших.

Возникновение и распространение терроризма в Российской Федерации имеют определенные исторические предпосылки и связаны как с внутренними экономическими, политическими, социальными, межнациональными, конфессиональными противоречиями, так и с внешними, в том числе общими для всего мирового сообщества, террористическими угрозами.

Основными внутренними факторами, обуславливающими возникновение и распространение терроризма в Российской Федерации либо способствующими ему причинами и условиями, являются:

– межэтнические, межконфессиональные и иные социальные противоречия;

- наличие условий для деятельности экстремистски настроенных лиц и объединений;
- недостаточная эффективность правоохранных, административно-правовых и иных мер по противодействию терроризму;
- ненадлежащий контроль за распространением идей радикализма, пропагандой насилия и жестокости в едином информационном пространстве Российской Федерации;
- недостаточно эффективная борьба с организованной преступностью и коррупцией, незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Основными внешними факторами, способствующими возникновению и распространению терроризма в Российской Федерации, являются:

- попытки проникновения международных террористических организаций в отдельные регионы Российской Федерации;
- наличие очагов террористической активности вблизи государственной границы Российской Федерации и границ ее союзников;
- наличие в иностранных государствах лагерей подготовки боевиков для международных террористических и экстремистских организаций, в том числе антироссийской направленности, а также теологических учебных заведений, распространяющих идеологию религиозного экстремизма;
- финансовая поддержка террористических и экстремистских организаций, действующих на территории Российской Федерации, со стороны международных террористических и экстремистских организаций;
- стремление ряда иностранных государств, в том числе в рамках осуществления антитеррористической деятельности, ослабить Российскую Федерацию и ее позицию в мире, установить свое политическое, экономическое или иное влияние в отдельных субъектах Российской Федерации;

– распространение идей терроризма и экстремизма через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и средства массовой информации;

– заинтересованность субъектов террористической деятельности в широком освещении своей деятельности в средствах массовой информации в целях получения наибольшего общественного резонанса;

– отсутствие в международном сообществе единого подхода к определению причин возникновения и распространения терроризма и его движущих сил, наличие двойных стандартов в правоприменительной практике в области борьбы с терроризмом;

– отсутствие единого антитеррористического информационного пространства на международном и национальном уровнях.

Генерал КГБ Филипп Бобков утверждал, что западные страны не гнушались поддержкой терроризма в тех случаях, когда это было им выгодно: «террористические и диверсионные акты, в подготовке которых участвовали западные спецслужбы, осуществлялись не только на территории Советского Союза. Ими поощрялся международный терроризм, воплощавший в себе различные цели, как готовивших их центров, так и исполнителей... Естественно, поддержка их западными и, в частности, американскими спецслужбами, определялась их заинтересованностью развитием событий в конкретной стране или в определенном регионе мира».

Международное сообщество осознаёт опасность, исходящую от этого явления. В связи с этим на международном и региональном уровне принят ряд конвенций о противоправности различных проявлений международного терроризма. Примерами таких правовых актов являются [32, с.328]:

– Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 1970 год) [18];

– Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 1971 год) [20];

– Конвенция о предотвращении и наказаний преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, включая дипломатических агентов (Конвенция ООН 1973 года) [21];

– Конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 1979 год) [29];

– Конвенция о физической защите ядерного материала (1980 год) [22];

– Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (1988 год) [19];

– Конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (1997) и так далее.

Несомненно во всех международных документах говорится одно главное и общее правило, что терроризм ни при каких обстоятельствах не может быть оправдан [1, с.5].

Терроризм вследствие стремительного развития информационных технологий и технологических изменений в области вооружений, военной техники и взрывчатых веществ, увеличения географической мобильности и интернационализации современной жизни, становится в один ряд с другими глобальными проблемами, такими как предотвращение термоядерной катастрофы, обеспечение экологической безопасности, здравоохранения и так далее. Все это как правило повлечет за собой большое количество человеческий жертв и разрушений.

Бандитские группировки и террористические группы пытаются именно благодаря террористическим актам решить свои политические, религиозные и иные проблемы. К террористическим действиям чаще всего прибегают те, кто иным путем не может утвердить и отстоять свои принципы, идеалы, свободу и независимость. Терроризм стал отражать культ насилия и способствует его развитию, уничтожая правовые, социальные методы разрешения конфликтов. Уровень и формы проявления терроризма показывают, что он стал проблемой не только отдельных личностей, народов, государств, а международной проблемой.

Стоит заметить, что жертвами терроризма могут стать любые люди, вне зависимости от социального положения, пола, возраста, причем они никак не

относятся к политике и не виновны в обстановке в стране. Тем самым терроризм прививает чувство страха всему населению и создает угрозу всем. В результате террористического акта погибает очень много людей. Хотелось бы привести слова Э.М. Ремарка, смерть человека – это смерть, а смерть двух миллионов человек – только статистика. В последнее время эта «статистика» выходит из-под контроля государства и общества. Как показывает практика, терроризм приводит к «свертыванию» государственных, юридических, социальных гарантий и свобод личности, поскольку он вызывает со стороны государства контрмеры, которые не всегда согласуются с нормами правового государства.

Все это свидетельствует о том, что проблемы терроризма и сама антитеррористическая деятельность должны стоять во главе угла в любом государстве. Несмотря на то, что проблемы терроризма, как видно, приобрели в обществе особую актуальность, преступления террористического характера в настоящее время недостаточно исследованы. Отсутствует криминологическое понятие терроризма, а его определение в российском уголовном законодательстве вызывает споры. Не полностью раскрыта феноменология терроризма, не выделены его отдельные проявления, отсутствует четкая типология. Не разработанность типологических вопросов препятствует адекватному пониманию природы и причин рассматриваемого явления социальных и психологических механизмов его реализации. Отсюда недостаточная проработанность юридических аспектов и продуманность мер борьбы и пресечения террористических актов. Без исследования этих аспектов невозможно представить себе сущность и причины такого многогранного явления как терроризм. Поскольку терроризм далеко вышел за те рамки, которые обозначены уголовным законом. Именно важность данной темы в нынешних условиях заинтересовала автора и побудила к написанию настоящей работы.

В современных условиях проблема терроризма занимает особое место среди явлений криминальной действительности и угрожает подорвать основы

стабильности и мирового правопорядка. Терроризм выступает уже не только как внутригосударственный феномен, затрагивающий интересы отдельного государства, но и как проблема международного масштаба.

Все это приводит к ослаблению государственной власти и представляет большую угрозу международной безопасности в целом.

Изучая все проблемы связанные с угрозой безопасности можно выделить основные, это и транснациональная организационная преступность, наркоторговля, международный терроризм, высокотехнологические типы оружия, нестабильность диктатуры во многих странах.

Как мы видим, идет глобальный терроризм во всем мире, это коснулось не только нашей страны, но и США, Великобритании, Саудовской Аравии, Египта, Испании и других стран, все мы почувствовали уязвимость всего мира и нестабильность, и незащищенность во всем.

В связи с этим представляется необходимым найти эффективные пути предотвращения угроз во всех их проявлениях, в которых они вызывают разрушительные последствия. Именно поэтому в документах ООН и других международных организаций содержатся настоятельные требования о выработке глобальной стратегии по борьбе с терроризмом. Она должна способствовать активному поиску новых инструментов глобального сотрудничества в правовых рамках.

Однако, по мнению С.С. Беляева, государственный терроризм следует отличать от международного терроризма, который затрагивает интересы двух и более государств или нарушает международный правопорядок [5, с.107]. С этим мнением не согласна Н.С. Беглова, которая считает, что неправильно разграничивать терроризм вообще от международного терроризма, так как «международный терроризм – это не какой-то особый вид терроризма, а продолжение внутреннего терроризма, выход его за пределы границ того или иного государства» [4, с.40].

Проблема международного терроризма является поводом для дискуссий многих ученых, политиков и общественных деятелей. До настоящего времени

не выработано четкого и полного определения понятия «терроризм», «международный терроризм», «террористический акт с международным элементом». Попытка дать четкое определение явления международного терроризма предпринималась в ходе работы на проекте Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, где в ст. 24 отмечалось, что международный терроризм есть «совершение, организация, содействие осуществлению, финансирование или поощрение агентами или представителями одного государства актов против другого государства или попустительство с их стороны совершению таких актов, которые направлены против лиц или собственности, и которые по своему характеру имеют цель вызвать страх у государственных деятелей, групп лиц и населения в целом» [31, с.111]. Следует отметить, что данное определение не встретило единодушия в Комиссии международного права.

Несколько иное понятие международного терроризма высказывает И.И. Карпец, который понимает международный терроризм как «международную либо внутригосударственную, но имеющую международный характер, то есть охватывающую два и более государства, организационную и иную деятельность, направленную на создание специальных организаций и групп, а также деятельность отдельных лиц для совершения убийств и покушения на убийство, нанесения телесных повреждений, применения насилия захвата людей в качестве заложников с целью получения выкупа, насильственного лишения человека свободы, сопряженного с глумлением над личностью, применением пыток, шантажа и так далее; терроризм может сопровождаться разрушением и разграблением зданий, жилых помещений и иных объектов» [17, с.98].

Как видно представляет немалую сложность найти единый подход к определению понятия международный терроризм, который требует целенаправленного и разноаспектного изучения. Однако, можно выделить основную особенность международного терроризма, которая состоит в

наличии иностранного элемента. Так, Л.А. Моджорян, относит к международному терроризму следующие факты:

- как террорист, так и жертвы терроризма являются гражданами одного или того же государства или разных государств, но преступление совершено за пределами этих государств;
- террористический акт направлен против лиц, пользующихся международной защитой;
- подготовка к террористическому акту ведется в одном государстве, а осуществляется в другом;
- совершив террористический акт в одном государстве, террорист укрывается в другом [35, с.14-15].

В последнем случае встает вопрос о выдаче террориста. Данное положение нашло закрепление в нормах международного права. Так, в Женевской Конвенции «О предупреждении и пресечении терроризма» от 16.11.1937 года посвящен ряд статей вопросам, связанным с экстрадицией (выдачей) преступника, совершившего террористический акт международного характера. Институт выдачи преступников определяется как национальными интересами государств, так и интересами международного сотрудничества. В случаях, когда выдача невозможна, данная Конвенция требует осуждения преступника национальным судом государства, на территории которого он был задержан. Статья 19 Женевской Конвенции содержит принцип неотвратимости наказания преступника.

Использованный в ряде международных документов метод определения терроризма посредством перечисления конкретных деяний, в которых он может выражаться вовне, по словам В.П. Емельянова, вряд ли можно считать перспективным [14, с.70]. В этой связи довольно точным представляются следующие выводы, сделанные Т.С. Бояр-Созонович: «Не принижая роль и значение соответствующих международных «предметных» Конвенций по борьбе с отдельными видами и формами международного терроризма, вместе с тем нельзя не принять во внимание их ограниченность. Даже в совокупности

они не представляют собой упорядоченной и скоординированной системы мер. Кроме того, по мере развития науки и техники постоянно будут возникать новые виды и формы терроризма, которые на каком-то этапе выпадут из поля действия международных «предметных» Конвенций. Таким образом, работа в данном направлении не снимает с повестки дня необходимость разработки универсального международно-правового документа, который охватил бы всю проблему в целом» [6, с.119-120].

Неопределенность существует и по вопросам объекта международного терроризма. Точное установление объекта преступления имеет большое значение для уяснения сущности преступного деяния. В национально-правовой доктрине господствует мнение о том, что объектом международного терроризма является система международно-правовых отношений и конкретных правоотношений. В частности такого мнения придерживаются И.П. Блищенко, Р.А. Каламкарян, И.И. Карпец [31, с.130].

Также существует проблема определения субъекта международного терроризма. Некоторые ученые, такие как Бустаманте, Доннедье де Вабр, считали, что субъектом международного терроризма может быть только государство, а физические лица могут нести ответственность только по национальному праву, другие (Пелла, Сальдана) полагали, что как государство, так и индивиды могут быть субъектами международного уголовного права [49, с.252].

Однако концепция уголовной ответственности государств подвергалась обоснованной критике как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Подробную и убедительную критику данной теории осуществили в частности, Г.И. Тункин, В.И. Кузнецов, Ю.М. Колосов, которые указали на невозможность механического перенесения категорий уголовного права в право международное и несостоятельность попыток отождествления уголовной ответственности и международной ответственности государств [30, с.269]. Так как в международно-правовой науке ответственность государств подразделяют на два вида: политическую и материальную, а это не является

санкциями уголовно-правового характера. Следовательно, если к государству не применяется уголовная ответственность, то значит, оно не может быть субъектом преступления [11, с.54].

Как видно, представляет немалую сложность определить структуру, специфику и сущностные элементы не только международного, но и национального терроризма. В связи с этим имеет смысл попытаться дать уголовно-правовую и криминологическую характеристику терроризма как общественно-опасного явления.

1.2. История становления законодательства об ответственности за терроризм

Борьба с терроризмом как с социально-политическим явлением в России имеет давнюю историю, и на всем ее протяжении в качестве главного правового инструмента использовалась правовая квалификация террористической деятельности как уголовно наказуемых деяний. В развитии упомянутой квалификации можно выделить три периода: царский, советский и постсоветский.

Законодательство царской России не содержало правовой квалификации терроризма как преступления. В то же время уже в Судебнике царя и великого князя Иоанна Васильевича 1550 г. была предпринята попытка установить самостоятельную ответственность за совершение государственных преступлений. Так, в п. 61 Судебника предусматривалось, что «государственному убийце живота не дати, казнити смертною казнею». В дальнейшем Российское государство совершенствовало свое законодательство с учетом преобразований, происходивших в Европе. Так, в XIX в. Устав уголовного судопроизводства допускал изъятия из общего порядка судопроизводства в отношении определенных категорий дел. К ним относились и дела о государственных преступлениях. В соответствии с п. 204

Устава дела о таких преступлениях были подсудны Судебным палатам или Верховному уголовному суду.

После восстания декабристов в 1826 г. была создана тайная полиция, в функции которой входил сбор сведений о сектантах и раскольниках, наблюдение за лицами, состоящими под надзором полиции, а также за иностранцами. Она взяла под жесткий контроль творческую интеллигенцию, включая театральную, средства массовой информации и издание литературных произведений. Так, в России изначально был отдан приоритет организационно-профилактической работе по делам о государственных преступлениях с использованием специальных сил и средств.

Уголовное законодательство Российской империи второй половины 19 - начала 20 века, в частности Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года в редакции 1857, 1865 и 1885 годов и Уголовное уложение 1903 года, не содержало в себе самостоятельного раздела или главы, где были бы сосредоточены нормы, предусматривавшие ответственность за деяния, аналогичные тем, которые предусмотрены в главе 24 раздела IX УК РФ 1996 года (преступления против общественной безопасности).

Уголовно-правовые системы европейских государств решали этот вопрос по-разному. Одни, например, французское, бельгийское, английское законодательство шли по тому же пути, что и Россия, другие (германское, венгерское, голландское, норвежское) выделяли самостоятельную группу посягательств против общежития под наименованием общепасных преступлений.

К числу общепасных преступлений по уголовному кодексу этих государств относились следующие деяния: повреждения телеграфов, путей сообщения, железных дорог, имущества посредством огня, взрыва и потопления, отравления водохранилищ и тому подобное.

Основным определяющим признаком этих преступлений признавался общепасный способ совершения преступления. Тем не менее, само понимание способа и его границы трактовались весьма специфически. Под

ними понимались: «случай, когда для достижения преступного результата виновный прибегает к средствам, впоследствии выходящим из под контроля и носящим характер разрушительных стихийных сил природы (огонь, вода, пар, газы, заразные болезни)». Одновременно сфера действия способа ограничивалась лишь воздействием на чужое имущество. Вместе с тем, из изложенного выше не следует, что уголовное законодательство Российской империи не предусматривало ответственности за аналогичные преступления. Уложение 1845 года в редакции предусматривало достаточное количество норм о деяниях, относимых в настоящее время к числу общепасных преступлений.

Терроризм – одно из самых опасных явлений современности, которое в конце XX - начале XXI веков приняло настолько угрожающие масштабы, что стало не только внутренней проблемой отдельных государств, а приобрело международный характер. Однако, терроризм – порождение отнюдь не сегодняшнего дня. Как отмечает С.Г. Корелина, акты терроризма, сочетавшие в себе проявления национализма и религиозного фанатизма, имели место еще в период зарождения христианства [48, с.32].

Обращаясь к истории России, можно заметить, что терроризм в разное время проявлялся под разными псевдонимами, такими как анархизм или экстремизм, становясь то «красным», то «белым», приобретая революционную направленность. Террор существует с тех времен, когда впервые обычное уголовное убийство было «переименовано» в «политическое». Россия как «загадочная» с исторической, политической и правовой точки зрения страна, внесла в теорию и практику всемирного терроризма немалую лепту. В связи с этим неоправданно рассматривать проблемы терроризма, опираясь на опыт иностранных государств, игнорируя при этом отечественный опыт так называемой «революционной борьбы».

Само слово терроризм ведет начало от латинского слова terror, что в переводе означает страх и ужас. Как политический термин «террор» был использован французскими революционерами XVIII столетия, которые

придумали лозунг: «Свобода, Равенство, Братство». По словам Робеспьера, известного деятеля французской революции, «террор есть не что иное, как быстрая, строгая и непреклонная справедливость: тем самым он является проявлением добродетели, применяемый при крайней нужде Отечеству».

Свое толкование термина «террор» предложили такие классики теории как Ф. Энгельс, В.И. Ульянов-Ленин, Ф.Э. Дзержинский, А. Гитлер и многие другие. Г.П. Плеханов, например, утверждал, что «террор – это система действий, имеющих целью устрашить политического врага, распространить ужас в его рядах» [26, с.255]. Можно утверждать, что каждой исторической эпохе свойственна своя трактовка понятия «терроризм», определение его мотивов и целей, которая находила выражение в различных формах.

История возникновения терроризма в России, по мнению Л.М. Ляшенко, берет начало с «брожения народа» и жестокой расправой правительства с его участниками» [27, с.96]. В связи с этим насилие осуществлялось обеими сторонами. Однако это было насилие разного порядка. Историческая литература разделяет эти явления следующим образом: «террор, как насилие, применяемое государством, то есть насилие со стороны «сильного»» и «терроризм, как насилие со стороны оппозиции, то есть со стороны «слабого»». Таким образом, террористические направления конца XIX века носили революционный (политический) и соответственно государственный характер, как реакция на действия революционеров.

Так, эпоха русского политического террора началась утром 4 апреля 1866 года, когда у ворот петербургского Летнего сада суетливый молодой человек пытался застрелить из пистолета Александра II. До этого Россия знала дворцовые перевороты, были убиты императоры: Иоанн VI, Петр III, Павел I, но впервые целью покушения становился не захват власти, не попытка изменить династический порядок, а некая абстрактная и плохо сформулированная политическая идея. Покушавшийся на царя был Дмитрий Каракозов, который объяснил свой поступок так: «Я был человек болезненный, нервный и вместе с тем нерелигиозный, - конечно, весьма

естественно, что у меня родилась мысль о самоубийстве; в то время я был в университете, а как известно, все студенты читают прокламации. Очень естественно, что при таких обстоятельствах у меня родилась склонность к преступлению» [34, с.30]. Каракозов промахнулся, его схватили жандармы, и уже 3 сентября 1866 года он был повешен.

Не менее знаковой фигурой для русского революционного движения стал Александр Соловьев, произведший 2 апреля 1879 года пять выстрелов в Александра II покушение вновь не удалось. Позже, в своих показаниях Соловьев объяснил: «Как тени проходят в моем воображении мученики за народ, фигурировавшие в целом ряде больших процессов и безвременно погибшие. Затем картины страданий братьев по убеждениям, томящихся в центральной тюрьме, - все это разжигает ненависть к врагам и побуждает к мщению...» [9, с.31]. Как видно, революционный террор приобрел политическую направленность.

Тем временем революционные волнения стали набирать силу. Террористическая активность революционеров была наиболее высокой в 60 - 80 годы XIX века (деятельность «Земли и воли», фракции «Народной воли») и в 1905 - 1907 годах (деятельность большевиков, эсеров-максималистов, анархистов). Наиболее яркий показатель государственного террора как борьбы с революционным, нашел свое отражение в Своде законов Российской Империи 1832 г., Уложении 1845 и 1885 гг., Уголовном Уложении 1903 г., где мерой наказания была смертная казнь.

Однако эта мера наказания применялась только за особо тяжкие государственные преступления, а именно за «злоумышление против императора и членов императорского дома», «поношение императора и членов императорского дома злыми и вредительскими словами», «бунт и измену». Впрочем, за «поношение императора злыми словами» смертная казнь практически не применялась, а заменялось наказанием в виде ссылки в Сибирь или каторгой. Это видно из приведенных в начале XX века М.Н. Гернет сведений, согласно которым за периоды: с 1826 г. по 1855 г. к смертной казни

было приговорено 328 человек, а приговор приведен в исполнение в отношении 11 человек; с 1881 г. по 1894 г. к смертной казни приговорили 66 человек, казнено 28 человек; с 1894 г. по 1907 г. – было казнено всего два человека [47, с.71]. Остальные политические преступники были сосланы в Сибирь.

Как отмечается в литературе, многие вожди революции гордились, когда за «решительность» и пламенную веру в «революционную справедливость» их именовали террористами.

Терроризм как политическое и «контрреволюционное преступление» нашел свое выражение и в уголовном законодательстве СССР.

Так, ст. 58 УК РСФСР 1926 года определяет терроризм, как «разрушение или повреждение с контрреволюционной целью взрывом, поджогом или другими способами железнодорожных и иных путей, средств сообщения, средств народной связи, водопровода, общественных складов, иных сооружений или государственного или общественного имущества».

Чисто политическую направленность отражали нормы УК РСФСР 1961 года, где целью «посягательства на государственного, общественного деятеля либо представителя власти» было «подрыв и ослабление Советской власти».

Позже, с распадом СССР в 1994 году были внесены поправки в УК РСФСР 1961 г., в частности: ст. 68 (диверсия – была исключена), а в ст. 66 (террористический акт) было введено указание на «политические мотивы» заменившее «цель подрыва и ослабления Советской власти», а в Главе X УК РСФСР «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения» появилась новая ст. 213 «Терроризм».

Позднее, с принятием в 1996 году УК РФ, преступление терроризм было зафиксировано в ст. 205, которое вошло в раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Следует заметить, что законодатель изменил только нумерацию статьи – с 213-й на 205-ю, а структура и все основные элементы – гипотеза, диспозиция и санкция – остались без изменений. Таким образом, ст. 213 УК РСФСР предусматривала

ответственность за терроризм в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет, при квалифицирующих признаках – на срок от восьми до пятнадцати лет или от десяти до двадцати лет лишения свободы.

Так, в течение большого промежутка времени статус данного преступления перерос из уголовно-политических в общеуголовные. В связи с чем, появились различные формы выражения терроризма, его виды; терроризм как преступное явление переступил государственные границы и вылился на международный уровень.

В конце XX в. терроризм претерпел серьезные изменения, что, однако, не повлекло адекватного реагирования со стороны российского законодателя, хотя отдельные сдвиги все же произошли. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. [52], также рассматривая терроризм как преступление против общественной безопасности, расширил его состав. Статья 205 УК («Терроризм»), расположенная в гл. 24 «Преступления против общественной безопасности», определяла терроризм как совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также как угрозу совершения указанных действий в тех же целях [40, с.204].

С принятием Федерального закона «О борьбе с терроризмом» 1998 г. начался второй этап постсоветского периода.

В ст. 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [56] определяется, что террористическая деятельность включает в себя помимо иных действий: подготовку и финансирование террористического акта; подстрекательство к террористическому акту; организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно

участие в такой структуре; вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Процесс образования правового государства состоит в распространении принципа суверенности на право, приоритете права по отношению к власти. Приоритет права предполагает такое законодательное регулирование общественных отношений, при котором все участники изначально рассматриваются как равноправные партнеры, деятельность их определяется не усмотрением какой бы то ни было стороны этих отношений, а только велением закона. На пути становления гражданского общества и правового государства серьезным препятствием является терроризм, который создает проблемы не только в общероссийском масштабе.

Не случайно в докладе Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, подготовленном по поручению Генерального секретаря ООН, отмечено, что любое событие или процесс, которые ведут к массовой гибели людей или уменьшению шансов на выживание и ослабляют государства как базовые элементы международной системы, представляют собой угрозу международной безопасности.

Глава 2 Общая характеристика антитеррористической деятельности

2.1 Антитеррористическая деятельность: понятие и виды

Ю.Н. Демидов указывает, что оперативно-служебная деятельность органов внутренних дел по линии борьбы с терроризмом и экстремизмом должна строиться по ряду основных направлений, это и пресечение теракций и распространение различного рода идеологии, пресечение каналов финансирования и укрепление сотрудничества между странами [10, с.39].

Необходимо отметить, что принятыми мерами несколько снижено количество террористических проявлений. Количество совершенных террористических акций в 2020 г. сократилось в Южном Федеральном округе (174 преступления) на 30,4% и непосредственно в Чеченской Республике (95 преступления) на 55,6%.

Анализ оперативных позиций подразделений БОП по линии борьбы с терроризмом показал, что еще не везде оперативная и агентурная работа отвечает предъявляемым требованиям. Явно недостаточно целевого спецаппарата и агентуры, обладающей маршрутными возможностями, недостаточно заведено дел оперативного учета с террористической окраской [10, с.40].

В работе сотрудников отсутствует наступательность, стремление к получению упреждающей информации. В большинстве случаев заведение дел оперативного учета и спецаппарата отвечает одной цели - своевременного выполнения оперативного плана, от чего страдает качество отбора агентуры и оперативная значимость заведения ДООУ по линии борьбы с терроризмом.

Непосредственно в Северо-Кавказском регионе органами внутренних дел проведен комплекс профилактических мероприятий по недопущению совершения актов терроризма, обеспечению общественной безопасности и стабилизации оперативной обстановки. Как результат, в 2020 году

подразделениями федеральных сил и правоохранительными органами проведено 5 560 результативных оперативно-розыскных и разведывательно-поисковых мероприятий. В результате нейтрализовано 315 бандитов (в их числе 73 бандглаваря и 5 наемников), задержано 1 262 участника НВФ и лиц, подозреваемых в причастности к бандподполью (в их числе 46 бандглаварей), добровольно прекратили участие в бандподполье 56 боевиков [10, с.41].

Выявлено и уничтожено: 333 базы боевиков, 1 641 тайник с оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами. Из незаконного оборота изъято: 1 784 единицы стрелкового оружия, 8 ПЗРК, 31 ПТУР, 85 огнеметов. 986 гранатомётов и 16 746 выстрелов к ним, 9 012 снарядов, 944 нажимных мины, 5 896 гранат и более 937 тыс. патронов. Подразделениями субъектов КТО предотвращен 254 ДТА. Из незаконного оборота изъято более 3,3 т. взрывчатых веществ, обезврежено 885 взрывных устройств [10, с.41].

Приведем некоторые примеры. Так, 6 декабря 2005 года в городе Буйнакске Республики Дагестан сотрудниками УБЭиУТ МВД РД и ОУР ГОВД в ходе проведения ОРМ на территории дачного товарищества «Южное» в доме, принадлежащем А.К. Кабашилаеву, 1971 года рождения, находящемуся в федеральном розыске за совершение тяжкого преступления, обнаружен тайник, из которого изъято: шесть мешков аммиачной селитры общим весом 300 кг, 40 кг сахарной пудры, 70 кг подшипников, 17 патронов калибра 7,62 мм.

Антитеррористическая деятельность направлена не только на предупреждение совершения теракций, но и на работу по раскрытию уже совершенных преступлений, установлению и задержанию их организаторов, пособников и исполнителей.

Так, в ходе оперативного сопровождения УД № 101875, возбужденного по пп. а, е, ж ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 205 УК РФ по факту подрыва 12.06.2005 г. на ст. Узуново Московской области железнодорожного полотна при прохождении поезда сообщением «Грозный - Москва», задержаны исполнители данного преступления - В. и К. В дальнейшем в ходе

проведенных обысков изъяты боеприпасы и компоненты для производства СВУ в большом количестве, в том числе алюминиевая пудра, аммиачная селитра, марганцовка, отрезки огнепроводного шнура длиной 10-15 см, подготовленные для изготовления иницирующего устройства, бутылки с кислотами натрия и серы, шприцы, которые могли быть использованы в качестве детонаторов [10, с.41].

Аул Тукуй-Мектеб расположен на восточной окраине Ставрополя, недалеко от границы с республикой Дагестан, в 60 километрах от райцентра, города Нефтекумск. В 90-х годах из жителей аула был сформирован так называемый «ногайский батальон», воевавший против федеральных сил в Дагестане и Чечне, а затем перешедший к диверсиям и терактам.

Сотрудниками правоохранительных органов была получена информация о месте дислокации бандгруппы «ногайского батальона» и наличии у ее представителей большого количества взрывных веществ для подготовки ряда диверсионно-террористических акций. В результате реализации оперативной информации 09.02.06 года, оперативной группой была выявлена бандгруппа, члены которой находились в заброшенном помещении бывшей сельской бани. Район был оцеплен, блокирован, была подтянута военная техника, из близлежащих домов эвакуированы мирные жители. На предложение сдаться бандиты ответили шквальным огнем, в том числе из подствольных гранатометов. 10.02.06 года начался штурм, в котором участвовало около 300 представителей силовых структур. Вся бандгруппа была ликвидирована. К большому сожалению, со стороны федеральных структур также имеются потери.

Неослабевающий уровень террористических угроз обусловлен прежде всего тем, что в современных условиях проявления терроризма приобретают крайние формы экстремизма, чаще всего мусульманско-религиозной направленности, поэтому противодействие терроризму будет иметь максимальную эффективность только при одновременном пресечении экстремистских проявлений [16, с.37].

С целью противодействия распространению религиозного течения экстремистского толка «ваххабизм» и вовлечению в ряды бандформирований новых членов организован и проводится комплекс информационно-пропагандистских мероприятий. Так, в тесном взаимодействии с Духовным центром мусульман проводится работа по противодействию распространению на территории Северо-Кавказских республик идеологии «ваххабизма». Сотрудниками указанного центра совместно с подразделениями МВД России проводятся семинары на предприятиях, в организациях и учебных заведениях по разъяснению самой сути течения, его отличительных признаках и исходящей от него угрозы для общества [10, с.43].

Следует констатировать, что для выявления и пресечения деятельности экстремистских организаций требуется проведение большого объема оперативно-розыскных и профилактических мероприятий. Вместе с тем, результаты работы в силу несовершенства действующего законодательства (отсутствия каких-либо санкций в КоАП РФ, а также в УК РФ за пропаганду экстремизма, призывы к джихаду и др.) часто невозможно оформить в виде возбуждения конкретного уголовного дела или реализации дела оперативного учета. При таком положении характерна ситуация, когда возбужденные уголовные дела по ст. 282, на этапе предварительного расследования переqualифицируются в другие статьи УК РФ. Все это не позволяет эффективно противодействовать распространению экстремизма.

Особое внимание органами внутренних дел и прокуратуры уделяется работе по пресечению и недопущению деятельности на территории страны организаций, запрещенных Верховным судом Российской Федерации. Так, 15 октября 2005 года Кузьминской межрайонной прокуратурой по материалам УБОП КМ ГУВД г. Москвы, ОБОП УВД ЮВАО, УФСБ по городу Москве и Московской области возбуждено уголовное дело по ст. 282 прим. 2 УК РФ в отношении С.А. Сиддикова, 1981 г.р., гражданина Узбекистана, который организовал деятельность отделения религиозного объединения «Партия исламского освобождения», признанного решением Верховного суда РФ

экстремистским, и пропагандировал превосходство граждан по признаку их религиозной принадлежности, а также распространял литературу экстремистского толка. Подозреваемый задержан. У него изъято 30 брошюр с содержанием, направленным на возбуждение национальной и религиозной вражды [10, с.44].

Пока я писал свою выпускную работу 8 октября 2022 года произошел теракт на Крымском мосту, взрывом было обрушено около 250м автомобильного шоссе, сгорело 7 цистерн грузового поезда. В результате террористического акта погибли не менее пяти человек, движение по данному мосту было остановлено на несколько дней, такого не было с момента его открытия.

Позже конечно же и железнодорожное и автомобильное сообщение было частично восстановлено. Основной версией стал подрыв грузового автомобиля. Были задержаны пять граждан России, Украины и Армении, которые и являлись организаторами украинской военной разведкой, им предъявлено обвинение в совершении террористического акта.

Национальный антитеррористический комитет выработал дополнительные меры для защиты транспортного перехода через Керченский пролив. Для защиты моста была организована круглосуточная охрана военными и спецслужбами со множествами видеокамер, радиотехнических средств и ПВО.

Также после взрыва на Крымском мосту по всей территории России проведены антитеррористические мероприятия, так, например, на Сахалине прошло заседание антитеррористической комиссии по формированию комплекса мер по обеспечению безопасности промышленной инфраструктуры региона, так как Сахалинская область – это территория особого стратегического значения для всей страны. Сейчас там реализуются мероприятия по дополнительной защите Южных Курильских островов.

К тому же по всей стране прошли антитеррористические учения на особо важных стратегических объектах.

Но несмотря на это 24 октября 2022 года ФСБ России в Ставропольском крае предотвратила теракт на объекте органов правопорядка. В результате проведенных мероприятий органами безопасности в г. Пятигорске вскрыта законспирированная ячейка запрещенной в РФ международной террористической организации «ИГИЛ». Граждане центрально-азиатского региона планировали по указанию западных эмиссаров совершение диверсионно-террористической акции в здании городской полиции. При подготовке к которой они были задержаны, сейчас уже они дали признательные показания, оперативные мероприятия продолжаются, по факту возбуждено уголовное дело.

2.2 Преступления террористического характера по УК РФ:

понятие и виды

Как видно, терроризм представляет собой сложное, многоплановое явление, которое посягает на различные блага и общественные установления, охраняемые законом, что вызывает определенные трудности в выработке его общего понятия, признаков, мотивов и так далее. В связи с этим представляет определенную сложность выявить однозначную уголовно-правовую и криминологическую характеристику.

Терроризм как социальное явление имеет многомерный характер, в основе которого лежат противоречия и конфликты между отдельными группами людей, возникающие в реальной жизни. Он может выражать различные оттенки конфликтных ситуаций (политические, религиозные, националистические, общеуголовные и так далее) и проявляться в различных формах. Поэтому определения терроризма могут быть различными и по содержательным характеристикам, и по объему в зависимости от сферы проявления и поставленных целей.

Конечно же терроризм должен иметь более определенный характер и четкие границы. Формы его проявления в этом качестве достаточно

разнообразны: захват заложников, направленные против безопасности гражданской авиации, территориальной целостности, правительства, политических и общественных деятелей и так далее.

Терроризм как преступное явление, по словам В.С. Комиссарова, содержит все необходимые элементы для отражения сущности этого преступления, а именно:

- общеопасный способ совершения преступления, который может быть совершен путем поджога, взрыва и иных действий;
- многовариантность, путем захвата заложников, угона воздушного транспорта и так далее;
- многохарактерность возможного вреда, причем не имеет значения для квалификации, количество действительных и предполагаемых жертв, степень тяжести и размер ущерба вообще;
- целеустремление к устрашению, нарушению общественной безопасности, как средство достижения определенных целей [48, с.27].

Здесь необходимо остановиться на признаках, отличающих терроризм от других видов преступлений. Так, С.А. Эфиров указывает на следующие признаки, характерные для акта терроризма:

- политическая мотивация насильственных действий;
- насильственные акты, имеющие целью создать определенный социально-политический климат, дестабилизировать положение, запугать правительство и общество;
- отсутствие необходимой связи с вооруженной конфронтацией, граница между терроризмом и войной [48, с.24].

Однако, данные признаки условные и не являются исчерпывающими. На наш взгляд наиболее удачно раскрывает уголовно-правовые признаки терроризма В.П. Емельянов, который считает, что «отличительной чертой терроризма является то, что он порождает общую опасность, возникающую в результате совершения общеопасных действий либо угрозы таковыми.

Опасность при этом должна быть реальной и угрожать неопределенному кругу лиц» [15, с.84].

Несомненно еще одной отличительной чертой терроризма можно назвать его публичный характер исполнения. Террористические акты всегда видны и ощущаемы. Как заметила С.Г. Келина: «Эти действия всегда совершаются в целях саморекламы, с намерением вызвать шок, страх у населения и властей» [48, с.33].

Все эти действия направлены на создание в обществе и государстве чувство страха и подавленности. Так ЮМ. Антонян пишет, «о терроризме можно говорить лишь тогда, когда смыслом поступка является устрашение, наведение ужаса» [3, с.8]. Здесь можно говорить о таком страхе, который является не целью, а рычагом воздействия на государственные органы.

Также отличительной чертой терроризма является то, что при его совершении общеопасное насилие применяется в отношении одних лиц или имущества, а психологическое воздействие в целях склонения к определенному поведению других определенных лиц – представителей власти, юридических или физических лиц. То есть насилие влияет на принятие решения не прямым образом, а опосредованно, через вынуждение лица, находящегося под влиянием страха, принять определенное решение.

По мнению А.Э. Жалинского, терроризм – это форма социальной борьбы, стремление изменить существующий правопорядок насильственными действиями [3, с.8].

По словам В.В. Витюк, терроризм – это тактика политической борьбы, связанная с сознательным и систематическим осуществлением насильственных действий, его политическая сущность отличает терроризм от «уголовной преступности» [8, с.9].

Можно до бесконечности проводить параллель и выявлять различия в высказываниях ученых, давать определения терроризма с различных аспектов, однако, только учитывая все признаки данного преступления, сгруппировав и

синтезировав их, можно отграничить терроризм от его смежных понятий, тем самым определить его более четкую формулировку.

Анализируя приведенные выше понятия терроризма, трудно не согласиться с мнением В.П. Емельянова, который, на наш взгляд, ставит более точную уголовно-правовую оценку терроризма как преступного деяния.

Другим важным моментом с юридической точки зрения является определение субъекта преступления. Ведь если нет субъекта, нет самого преступного деяния. По общему правилу, которое устанавливает уголовное законодательство Российской Федерации, субъектом преступления может быть признано лишь физическое вменяемое лицо, достигшее уголовно-наказуемого возраста. Здесь, на наш взгляд, необходимо заострить внимание на психологической оценке преступника – террориста.

Нередко среди террористов встречаются люди с психическими отклонениями, склонными к суициду, что в настоящее время часто встречается. Так, многие террористические акты совершаются террористами – комикадзе (самоубийцами), террористами – фанатиками.

Определение психологического типа играет немаловажную роль в выявлении мотивов, причин обращения к терроризму. В связи с этим возникает проблема выделения направлений террористического движения. Так, условно можно указать как минимум три направления:

- борьба против правительства своей страны;
- борьба за национальное самоутверждение;
- религиозный фанатизм.

Отсюда вытекают следующие причины обращения к террористическому способу.

Во-первых, это причины психопатологического характера. Как уже было сказано, что среди террористов имеются не только нормальные (вменяемые) люди, но и лица с психическими отклонениями.

Во-вторых, это мотивы самоутверждения, самоидентификации, героики, придания своей деятельности особой значимости, преодоления

отчуждения и так далее, то есть все те психологические моменты, которые выделяет С.Н. Еникополов в психологических типах среди террористов.

В-третьих, корыстные мотивы, которые могут вытеснять идейные или переплетаться с ними. И наконец, самый основной мотив – «идейный абсолютизм», «железное убеждение в обладании единственной высшей окончательной истиной, спасением своего народа или даже человечества». Идейный абсолютизм возникает на религиозной (фанатизм), политической, национальной почве, что постепенно перерастает в терроризм.

Приведенная типология далека от совершенства. Некоторые ее пункты переплетаются. Так, «идейный абсолютизм» может сопрягаться с корыстной заинтересованностью или быть присущим лицам с психическими отклонениями. М.П. Киреев, исследовавший терроризм на воздушном транспорте, привел следующие данные о мотивации таких действий. Как показывают приведенные исследования, в 25 % случаев имело место политическая мотивация, в 25 % случаев – уголовная, то есть корыстная, а в 50 % - имели место психические отклонения террористов [48, с.25].

Как видно очень тесно связаны между собой причины (мотив) совершения террористических действий, психологические типы субъектов преступления, а также способы совершения данных деяний.

Данная уголовно-правовая оценка помогает раскрыть и понять криминологию терроризма как преступного поведения. Во многих террористических актах преследуется цель убийства государственных деятелей, журналистов, судей, сотрудников правоохранительных органов и других представителей власти. К такой форме терроризма можно отнести убийства депутатов Государственной Думы РФ Мартемьянова и Старовойтовой, журналистов Листьева и Холодова.

Очевидно, что при таком многообразии признаков, целей, мотивов и форм данного деяния, она не может быть целостной и однородной. Из всего сказанного можно сделать вывод, что невозможно рассматривать уголовно-правовой аспект данного преступления отдельно от криминологического, а

также трудно найти грань разделения многих составляющих элементов такого вида преступления как терроризм.

Так, ст. 1 Европейской конвенции о пресечении терроризма (1977 г.) [13] помимо посягательств, подпадающих под действие перечисленных в ней договоров (конвенций о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации; о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой).

В связи с этим следует определить основные сущностные характеристики терроризма и его структурные элементы как преступного деяния. Анализ научной юридической литературы и уголовного законодательства показывает, что терроризм как деяние представляет собой конкретный акт волевого поведения человека, посягающий на определенный объект и выражающийся в совершении или угрозе совершения общепасных действий (взрывов, поджогов и тому подобное), могущих повлечь гибель людей или иные тяжкие последствия, направленные на устрашение населения с целью понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица, группы лиц к принятию какого-либо решения или отказа от него. Думается, что и конкретный состав терроризма должен содержать совокупность таких же признаков. Отсутствие хотя бы одного из указанных признаков должно свидетельствовать об отсутствии состава терроризма, даже если это деяние по многим показателям будет сходно с терроризмом.

«Будущая объективная сторона преступления, - отмечает В. Кудрявцев, - в идеальной форме складывается в сознании лица и затем в той или иной мере осуществляется в действительности. Выбор преступником объекта посягательства, времени, места совершения преступления и средств к достижению преступной цели определяет и объективную сторону его поведения. Объективная сторона служит практическим осуществлением преступных намерений субъекта. Особенно наглядно это видно в тех

умышленных преступлениях, которые совершаются по заранее продуманному плану» [25, с.12]. Таким примером может служить преступление терроризм.

Впервые ответственность за терроризм введена Федеральным законом Российской Федерации от 01.07.1994 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» в УК РСФСР 1960 года [59]. Так появилась ст. 213 УК РСФСР, которая предусматривала ответственность за терроризм.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает ответственность за различные преступления террористического характера.

Следует отметить, что под террором в русском языке понимается «1. Устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения. 2. Жесткое запугивание, насилие» [37, с.824].

В соответствии со ст. 205 УК РФ под террористическим актом понимается совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Аналогичное понятие терроризма дано в ст. 271 УК Туркменистана, ст. 226 УК Киргизии.

Исходя из формулировки данной статьи целью терроризма является нарушение общественной безопасности, устрашение населения либо оказание воздействия на принятие решений органами власти.

В ранее действовавшем Федеральном законе РФ от 25 июля 1998 г. «О борьбе с терроризмом» [60] давалось несколько иное, более детализированное понятие терроризма: насилие или угроза его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения) имущества и других материальных

объектов, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, осуществляемые в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворения их неправомерных имущественных и (или) иных интересов; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность; нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой, а равно на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой [21], если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений.

Исходя из данной формулировки, целью терроризма являлось нарушение общественной безопасности, устрашение населения, оказание воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, удовлетворение их неправомерных имущественных и (или) иных интересов.

Поэтому, например, представляется правильной квалификация действий Т., осужденного приговором Московского городского суда по ч. 5 ст. 33, п. «в» ч. 2 ст. 205 и по ч. 5 ст. 33, п. «в», «г», «д», «ж» ч. 2 ст. 206 УК РФ [7, с.25].

Т. признан виновным в соучастии в виде пособничества в терроризме, то есть содействии советами и предоставлением информации в угрозе совершения взрыва и иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных общественно опасных последствий, с применением огнестрельного оружия, в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения и оказания воздействия на принятие решения органами власти.

Он же признан виновным в содействии советами и предоставлении информации для удержания в качестве заложников двух и более лиц, с

применением оружия и насилия, опасного для жизни и здоровья, в отношении несовершеннолетних в целях понуждения государства совершить какое-либо действие как условие освобождения заложников.

Терроризм входит в группу преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

Сразу отметим, что в связи с изменением ст. 205 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2006 № 153-ФЗ) [58] понятия «террористический акт» и «терроризм» в контексте данной главы работы об объективных и субъективных признаках данного состава преступления будут рассматриваться как тождественные.

Социальная опасность преступлений против общественной безопасности заключается в том, что при совершении таких деяний причиняется вред жизненно важным интересам личности - ее правам и свободам, материальным и духовным ценностям общества, ставятся в опасность суверенитет и территориальная целостность государства, нарушается общественное спокойствие населения и подрывается авторитет властей.

Видовым объектом ряда преступлений этой главы УК является:

– состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от разнообразных внутренних и внешних угроз общепасного характера;

– состояние защищенности личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями общественного порядка;

– состояние защищенности интересов личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями порядка обращения с общепасными материалами, веществами и изделиями;

– состояние защищенности личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями специальных правил безопасности ведения определенных видов работ или деятельности.

Статья 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [56] раскрывает понятие «терроризм» как идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Такое понимание терроризма отличается от определения терроризма в Уголовном кодексе РФ от 13 июня 1996 № 63-ФЗ.

Так, статья 205 УК РФ определяла это следующим образом: «терроризм, то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях».

В отличие от вышеназванного, статья 3 Федерального закона от 25 июля 1998 г. № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом» [60], утратившая силу с 1 января 2007 года в соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона, дает более обширное определение и раскрывает терроризм как насилие или угрозу его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угрозу уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, осуществляемые в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворения их неправомерных имущественных и (или) иных интересов; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность; нападение на представителя иностранного

государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой, а равно на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений [44, с.27].

Террористический акт, в ч. 1 ст. 205 УК определяется как совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Как было указано выше, не случайно в Концепции национальной безопасности России терроризм назван среди иных внешних и внутренних угроз национальной безопасности России.

Статья 205 УК РФ предусматривает ответственность за терроризм - совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти деяния совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

В настоящее время действует Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ, который определяет основные принципы противодействия терроризму, правовые организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом [56].

Объективная сторона преступления, предусмотренного частью 1 статьи 205 УК РФ, выражается в двух самостоятельных составах:

– совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий;

– угроза совершения указанных действий.

Субъективная сторона терроризма характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что совершает взрыв, поджог или иные действия, создающие опасность гибели людей, причинение значительного имущественного ущерба или наступления иных общественно опасных последствий, либо сознает угрозу совершения указанных действий и желает так действовать.

В субъективную сторону данного преступления законодатель включил также цель: нарушение общественной безопасности, устрашение населения, оказание воздействия на принятие решений органами власти. Мотивы преступления могут быть различны

Интеллектуальный признак прямого умысла определяется как осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия), предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий. Волевой признак прямого умысла характеризуется желанием лица, совершившего преступление, наступления общественно опасных последствий [43, с.231].

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста, это могут быть как граждане Российской Федерации, так и иностранцы, лица без гражданства либо лица с двойным гражданством.

А.И. Рарог указывает на то что обязательным признаком терроризма является специальная цель, заключающаяся в одном из трех вариантов либо в их сочетании: нарушение общественной безопасности, устрашение населения или оказание воздействия на принятие решения органами власти [51, с.250].

С.Е. Метелев также пишет, что цель террористов заключается в том, чтобы нарушить общественную безопасность и оказать влияние на принятие

определенных решений органами власти [33, с.23]. Так, С. и Д. осуждены за террористический акт, совершенный группой лиц по предварительному сговору. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассматривая в судебном заседании от 7 декабря 2006 года кассационные жалобы осужденных С. и Д. на приговор Архангельского областного суда от 14 июля 2006 года, установила: в кассационной жалобе осужденный С. указывает, что с приговором не согласен, считает его чрезмерно суровым. Утверждает, что доводить до конца свой умысел заработать деньги путем угрозы в адрес властей о разборе путей на железной дороге не намеревался, о чем свидетельствует тот факт, что ни один из составов с рельс не сошел и он не делал никаких звонков с требованиями выплаты денег. Считает, что совершил это преступление в связи с тем, что находился в состоянии опьянения. Просит смягчить назначенное ему наказание.

Осужденный Д. в кассационной жалобе, выражая несогласие с приговором, указывает, что предъявленное ему обвинение в совершении террористического акта, который якобы не произошел по чистой случайности, не соответствует действительности, поскольку, если бы они с С., имеющим опыт работы на железной дороге, задались целью совершить террористический акт с целью получения денег, то данной цели достигли бы. Считает, что об отсутствии у них цели создания условий для крушения поезда свидетельствует то обстоятельство, что до момента обнаружения повреждения пути по этому участку прошло 79 составов, однако крушения не произошло.

Выводы суда о виновности С. и Д. в совершении указанных преступлений основаны на исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре доказательствах. Доводы кассационных жалоб осужденных о том, что они не преследовали цели крушения поезда и не намеревались путем угроз в адрес властей потребовать деньги, Судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку они опровергаются полученными в судебном заседании доказательствами.

Так, в судебном заседании осужденные не отрицали, что с помощью похищенных из кладовой на железной дороге костыльных лап расшили железнодорожное полотно, вытащив из него костыли, удерживающие рельсы. Д. также пояснял, что расшить железнодорожное полотно С. предложил для того, чтобы потребовать после этого деньги с администрации области. В ходе предварительного следствия, при допросе в качестве подозреваемого и проверке показаний на месте, Д., кроме того, пояснял, что С. предложил ему разобрать железнодорожные пути для того, чтобы пустить под откос поезд, а после этого позвонить в мэрию, администрацию области или руководству железной дороги и под угрозой повторения подобной акции потребовать с них 1 миллион долларов США.

Из показаний свидетеля С.В. следует, что он слышал, как его брат С. и Д. обсуждали план совершения преступления на железной дороге, согласно которому они собирались разобрать железную дорогу, а после того, как поезд сойдет с рельсов, С. должен был позвонить в администрацию области и под угрозой повторения разбора дороги потребовать деньги. Он также видел, как С. и Д. с помощью похищенных лап вытаскивали из шпал костыли, удерживающие рельсы, и разобрали таким образом полотно на длину рельсы.

При таких обстоятельствах, Судебная коллегия считает, что с учетом исследованных в судебном заседании доказательств, суд пришел к правильному выводу о том, что действия осужденных были направлены на создание условий, необходимых для крушения поезда, с целью нарушения общественной безопасности, устрашения населения и оказания воздействия на принятие решений органами государственной власти.

Судебная коллегия считает, что надлежащим образом оценив полученные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины С. и Д. в терроризме, совершенном группой лиц по предварительному сговору, и правильно квалифицировал их действия.

Поскольку по смыслу уголовного закона, предусмотренное ст. 205 УК РФ преступление считается оконченным с момента создания реальной опасности гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, доводы стороны защиты о том, что действия осужденных следует квалифицировать как покушение на это преступление, так как указанных последствий не наступило, являются несостоятельными и удовлетворению не подлежат.

Судебная коллегия определила: приговор Архангельского областного суда от 14 июля 2006 года в отношении С. и Д. оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных - без удовлетворения [38].

«В тех случаях, когда имеется юридическое распределение ролей, т.е. выделяются организатор, пособник, подстрекатель и исполнитель без участия трех первых лиц в непосредственном совершении преступления, соучастия в форме группы лиц по предварительному сговору не может быть» (БВС РФ. 2000. № 7. С. 14).

В соответствии со ст. 1 ФЗ «Об оружии» от 13 ноября 1996 г. № 150-ФЗ под огнестрельным оружием понимается оружие (то есть устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели), предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда (это пистолеты, ружья, автоматы, пулеметы, гранатометы и так далее) [57].

Часть 3 статьи 205 УК РФ предусматривает ответственность за особо квалифицированный вид терроризма: деяния, предусмотренные частями 1 или 2 статьи 205 УК РФ, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, а равно сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения [43, с.231].

В соответствии со статьей 35 УК РФ под организованной группой следует понимать устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Субъективная сторона терроризма, повлекшего по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, характеризуется двойной формой вины – умышленная вина по отношению к акту терроризма и неосторожная (в форме легкомыслия или небрежности) по отношению к наступившей смерти.

Радиоактивные вещества - это вещества, содержащие элементы, обладающие способностью к самопроизвольному превращению в другие элементы, сопровождающемуся испусканием ионизирующего излучения.

Анализ правоприменительной практики показывает, что чаще всего к ответственности за совершение террористического акта привлекаются лица по ч. 2 и 3 ст. 205 УК РФ.

Так, К., 3 июня 1977 года рождения, уроженец с. Урус-Мартан Урус-Мартановского района ЧИАССР, судимый 29 сентября 2003 г. по ст. ст. 30 ч. 3, 205 ч. 3, 222 ч. 3, 223 ч. 3 УК РФ к 11 годам лишения свободы, осужден по ч. 2 ст. 209 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы, по п. п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 205 УК РФ к 10 годам лишения свободы; Ш., 19 декабря 1974 года рождения, уроженец с. Урус-Мартан Урус-Мартановского района ЧИАССР, несудимый, осужден по ч. 2 ст. 209 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 205 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 222 УК РФ к 6 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы.

Примечание к ст. 205 УК РФ определяет условия освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке акта терроризма, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления данного акта

и если в действиях этого лица не содержалось иного состава преступления [41, с.106].

В деятельности террористических организаций произошли существенные изменения - качественно трансформировались масштабы терроризма, ряд аналитиков полагают, что на повестке дня стоит «супертерроризм», который проявляется по существу следующим образом:

– во-первых, цель наиболее крупных акций - нанесение ударов, в том числе психологических, по странам, являющимся своеобразными лидерами современной цивилизации.

– во-вторых, происходит переориентация террористических организаций в методах и средствах своей деятельности.

Они отходят от традиционного терроризма «ограниченного радиуса действия».

В подготовке террористических акций крупные международные террористические организации опираются на возможности групп государств и используют мощные финансовые ресурсы, применяют новейшие технические средства, боевые отравляющие вещества, усиливается стремление террористических организаций к обладанию компонентами других видов оружия массового уничтожения.

Расширяются связи террористов с наркобизнесом и незаконной торговлей оружием.

– в-третьих, как показывают данные исследователей, значительно возрос интеллектуальный и образовательный уровень лидеров терроризма.

На фоне слияния и сотрудничества руководителей, легальных и нелегальных структур экстремистского толка с руководящим ядром националистических, религиозно-сектантских, фундаменталистских и других сообществ на основе взаимовыгодных личных интересов происходит сращивание политического и уголовного терроризма.

– в-четвертых, акты терроризма чаще всего приносят массовые человеческие жертвы, влекут разрушение материальных и духовных

ценностей, не поддающиеся порой восстановлению, сеют вражду между государствами, недоверие между государствами социальными и национальными группами, которые иногда невозможно преодолеть в течение жизни целого поколения.

– в-пятых, терроризм как никакое другое преступление связан с глобальными политическими, экономическими и социальными противоречиями развития мирового сообщества.

В то же время по своим масштабам, направленности и тяжести последствий он наиболее опасен для государства и отдельных граждан.

Мир вступил в уникальную эпоху терроризма, который может превратить все современное общество в его потенциальную жертву.

Таким образом исходя из вышеперечисленного в настоящее время, никогда прежде терроризм не являлся глобальным феноменом. В течение последнего времени произошла его глобализация и универсализация.

В связи с этим, происшедшие изменения в современном терроризме определяют необходимость качественной перестройки борьбы с ним, основные направления которой затрагивают как международный, так и внутри российский аспекты, требуют критического переосмысления имеющихся представлений об этом особом и весьма сложном явлении современной жизни.

Давно назрела данная проблема и срочно необходимо предпринять все имеющиеся инструменты для решения данной проблемы во всем мире, а не только в нашей стране или в нашем регионе.

Глава 3 Противодействие терроризму в Российской Федерации

3.1 Государственное управление в области противодействия терроризму

В нашем государстве ведется очень большая работа по противодействию терроризму. Так например в соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» и в целях совершенствования государственного управления в области противодействия терроризму были образованы в городах Каспийске, Мурманске, Петропавловске-Камчатском, Симферополе и Южно-Сахалинске оперативные штабы в морских районах (бассейнах) для организации планирования применения сил и средств федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по борьбе с терроризмом, управления контртеррористическими операциями в территориальном море, исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе РФ (за исключением Балтийского моря), в других морских пространствах, в пределах которых РФ осуществляет суверенитет, суверенные права и юрисдикцию, а также на судах, плавающих под Государственным флагом РФ.

На руководителей оперативных штабов возложено много задач, например на оперативные штабы в субъектах РФ - организацию планирования применения выделенных для борьбы с терроризмом сил и средств федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов, а также управление контртеррористическими операциями, проводимыми на территориях субъектов РФ и во внутренних морских водах, прилегающих к этим территориям.

На оперативные штабы, например, в Калининградской и Ленинградской областях возложили организацию планирования применения сил и средств федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов

по борьбе с терроризмом, управление контртеррористическими операциями в территориальном море, исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе РФ в Балтийском море, а также на судах, плавающих под Государственным флагом РФ.

Первоочередные меры по пресечению террористического акта или действий, создающих непосредственную угрозу его совершения, осуществляются силами и средствами федеральных органов исполнительной власти. Порядок осуществления первоочередных мер определяется совместным нормативным правовым актом Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, Федеральной службы охраны РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства обороны РФ, Министерства юстиции РФ и Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. До начала работы оперативных штабов в субъектах РФ или оперативных штабов в морских районах (бассейнах) первоочередные меры по пресечению террористического акта или действий, создающих непосредственную угрозу его совершения, организует:

– в случае совершения такого акта или таких действий на территории муниципального образования и в прилегающих к ней внутренних морских водах - начальник соответствующего подразделения органа федеральной службы безопасности, дислоцированного на данной территории, а при отсутствии указанного подразделения - начальник соответствующего органа внутренних дел РФ;

– в случае совершения такого акта или таких действий в территориальном море, исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе РФ, в других морских пространствах, в пределах которых РФ осуществляет суверенитет, суверенные права и юрисдикцию, а также на судах, плавающих под Государственным флагом РФ, - начальник соответствующего подразделения пограничного органа федеральной службы безопасности в установленной зоне ответственности.

Также благодаря государственной политике по борьбе с терроризмом были сформированы следующие группы:

– оперативные группы для осуществления первоочередных мер по пресечению террористического акта или действий, создающих непосредственную угрозу его совершения, на территории муниципального образования и в прилегающих к ней внутренних морских водах;

– оперативные группы для осуществления первоочередных мер по пресечению террористического акта или действий, создающих непосредственную угрозу его совершения, в территориальном море, исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе РФ, в других морских пространствах, в пределах которых РФ осуществляет суверенитет, суверенные права и юрисдикцию, а также на судах, плавающих под Государственным флагом РФ.

Национальный антитеррористический комитет (далее - Комитет) является коллегиальным органом, образованным в целях организации и координации деятельности по противодействию терроризму, осуществляемой федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, а также антитеррористическими комиссиями и оперативными штабами в субъектах РФ, оперативными штабами в морских районах (бассейнах).

Комитет в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ [23], федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ.

В составе Комитета функционирует Федеральный оперативный штаб.

Основными задачами Комитета являются:

– мониторинг состояния общегосударственной системы противодействия терроризму. В ходе этой задачи Президенту РФ готовят целый пакет мер по формированию государственной политики и

совершенствованию нормативно-правового регулирования в области противодействия терроризму;

- организация и координация деятельности по противодействию терроризму;

- информационное сопровождение деятельности по противодействию терроризму.

Комитет осуществляет следующие основные функции:

- в целях мониторинга состояния общегосударственной системы противодействия терроризму, подготовки предложений Президенту РФ по формированию государственной политики и совершенствованию нормативно-правового регулирования в области противодействия терроризму: анализ причин и условий возникновения и распространения терроризма, разработка мер по их устранению;

- в целях организации и координации деятельности по противодействию терроризму, осуществляемой федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, а также антитеррористическими комиссиями и оперативными штабами в субъектах РФ, оперативными штабами в морских районах (бассейнах): организационное руководство, методическое обеспечение и контроль деятельности антитеррористических комиссий и оперативных штабов в субъектах РФ, оперативных штабов в морских районах (бассейнах);

- в целях информационного сопровождения деятельности по противодействию терроризму: своевременное информирование населения через средства массовой информации о преступлениях террористической направленности или об угрозах их совершения, а также о мерах по минимизации и (или) ликвидации последствий таких преступлений [50, с.193].

Комитет для решения возложенных на него задач имеет право:

- принимать решения по вопросам, отнесенным к его компетенции;

– запрашивать и получать в установленном порядке от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, иных государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций и должностных лиц необходимые материалы и информацию по вопросам, отнесенным к его компетенции;

– создавать рабочие органы для изучения вопросов, касающихся противодействия терроризму;

– привлекать для участия в работе Комитета должностных лиц и специалистов федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, иных государственных органов, органов местного самоуправления, а также представителей общественных объединений и организаций;

– организовывать проверку исполнения принятых Комитетом и Федеральным оперативным штабом решений федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, антитеррористическими комиссиями и оперативными штабами в субъектах РФ, оперативными штабами в морских районах (бассейнах), общественными объединениями, организациями и должностными лицами;

– вносить в установленном порядке предложения по вопросам, требующим решения Президента РФ или Правительства РФ;

– осуществлять взаимодействие с компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия терроризму, участвовать в пределах своей компетенции в подготовке проектов международных договоров РФ;

– утверждать положение о наградах Комитета и их описание [55].

Комитет осуществляет свою деятельность на плановой основе в соответствии с регламентом, утверждаемым председателем Комитета.

План работы Комитета рассматривается на заседании Комитета и утверждается председателем Комитета.

Заседания Комитета проводятся не реже одного раза в два месяца. В случае необходимости по решению председателя Комитета могут проводиться внеочередные заседания.

Присутствие на заседании Комитета его членов обязательно.

В случае если член Комитета не может присутствовать на заседании, он обязан заблаговременно известить об этом председателя Комитета, а также согласовать с ним возможность присутствия на заседании (с правом совещательного голоса) лица, исполняющего его обязанности.

Заседание Комитета считается правомочным, если на нем присутствует более половины его членов. Члены Комитета не вправе делегировать свои полномочия иным лицам.

Решения Комитета принимаются большинством голосов присутствующих на заседании членов Комитета. При равенстве голосов решающим является голос председателя Комитета [55].

Председатель Комитета:

- организует деятельность Комитета;
- осуществляет от имени Комитета взаимодействие с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, иными государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями;
- утверждает регламент, планы работы и отчеты Комитета;
- определяет дату, время, место проведения и повестку дня заседания Комитета;
- ведет заседания Комитета;
- проводит заочное голосование (путем опроса членов Комитета) по вопросам, требующим оперативного решения;
- утверждает положения о рабочих органах Комитета, Федерального оперативного штаба, типовые положения о рабочих органах антитеррористических комиссий и оперативных штабов в субъектах РФ, оперативных штабов в морских районах (бассейнах);

- создает временные рабочие группы для подготовки материалов к заседаниям Комитета и Федерального оперативного штаба;
- организует контроль за исполнением решений Комитета;
- издает распоряжения в пределах своих полномочий;
- формирует наградной и подарочный фонды Комитета, поощряет от имени Комитета физических и юридических лиц, отличившихся в области противодействия терроризму;
- реализует иные полномочия, предусмотренные законодательством РФ в области противодействия терроризму.

Председатель Комитета имеет двух заместителей, в том числе одного заместителя - руководителя аппарата Комитета.

Члены Комитета:

- осуществляют по поручению председателя Комитета подготовку материалов для рассмотрения на заседании Комитета;
- организуют в пределах своей компетенции исполнение решений Комитета, в том числе путем издания ведомственных нормативных актов и соответствующих планов;
- организуют реализацию мер по противодействию терроризму в соответствии с компетенцией государственных органов, представителями которых в Комитете они являются;
- предлагают вопросы для рассмотрения на заседании Комитета;
- вносят поправки в повестку дня заседаний Комитета и в проекты решений Комитета;
- знакомятся с протоколами заседаний Комитета и отчетами об исполнении принятых решений, а также с документами, имеющими отношение к рассматриваемым на заседании Комитета вопросам, и другими материалами.

Решения Комитета направляются в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, иные государственные органы, в органы местного самоуправления в части, их

касающейся, а также доводятся до сведения общественных объединений, организаций и граждан путем опубликования на официальном сайте Комитета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Обеспечение реализации принятых Комитетом и Федеральным оперативным штабом решений возлагается на аппарат Комитета. Комитет имеет бланк со своим наименованием и эмблему.

Одним из важных направлений деятельности Национального антитеррористического комитета является и образовательно-просветительская деятельность, так, например, в рамках этой деятельности по всей стране проведены профилактические лекции для студентов о последствиях экстремизму и терроризму, так как эти два преступления могут развиваться и как показывает практика развиваются в молодежной среде. Также ежегодно проходит всероссийский форум «Противодействие идеологии терроризма в образовательной сфере и молодежной среде». В этом году он прошел 20 октября 2022 года в г. Москва.

3.2 Повышение эффективности борьбы с терроризмом

Общегосударственная система противодействия терроризму представляет собой совокупность субъектов противодействия терроризму и нормативных правовых актов, регулирующих их деятельность по выявлению, предупреждению (профилактике), пресечению, раскрытию и расследованию террористической деятельности, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма. Она также призвана обеспечить проведение единой государственной политики в области противодействия терроризму и направлена на защиту основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечение национальной безопасности РФ.

Субъектами противодействия терроризму являются уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит проведение мероприятий по противодействию

терроризму, негосударственные организации и объединения, а также граждане, оказывающие содействие органам государственной власти и органам местного самоуправления в осуществлении антитеррористических мероприятий [54].

Координацию деятельности по противодействию терроризму, организацию планирования применения сил и средств федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по борьбе с терроризмом, а также управление контртеррористическими операциями обеспечивают Национальный антитеррористический комитет, Федеральный оперативный штаб, антитеррористические комиссии и оперативные штабы в субъектах РФ.

Правовую основу общегосударственной системы противодействия терроризму составляют Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ и Правительства РФ, Стратегия национальной безопасности РФ, Концепция внешней политики РФ, Военная доктрина РФ, а также нормативные правовые акты РФ, направленные на совершенствование деятельности в данной области.

Цель противодействия терроризму в РФ - защита личности, общества и государства от террористических актов и иных проявлений терроризма.

Основными задачами противодействия терроризму являются:

- выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению и распространению терроризма;
- выявление, предупреждение и пресечение действий лиц и организаций, направленных на подготовку и совершение террористических актов и иных преступлений террористического характера;
- привлечение к ответственности субъектов террористической деятельности в соответствии с законодательством РФ;

- поддержание в состоянии постоянной готовности к эффективному использованию сил и средств, предназначенных для выявления, предупреждения, пресечения террористической деятельности, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма;

- обеспечение безопасности граждан и антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей;

- противодействие распространению идеологии терроризма и активизация работы по информационно-пропагандистскому обеспечению антитеррористических мероприятий.

Противодействие терроризму в Российской Федерации в настоящее время имеет первостепенное значение, что обуславливает необходимость участия в указанной деятельности всех заинтересованных субъектов: государства, общества, каждого отдельного гражданина. В системе противодействия терроризму должно участвовать и бизнес-сообщество, которое, с одной стороны, является основной силой в борьбе с терроризмом, но, с другой стороны, может выступать и его источником. Наибольшую пользу бизнес может принести в рамках профилактических мероприятий, а также при ликвидации последствий террористических актов. В то же время предпринимательский сектор в силу своей масштабности и слабого контроля является основным источником финансирования терроризма.

Противодействие терроризму в РФ осуществляется по следующим направлениям:

- предупреждение (профилактика) терроризма;
- борьба с терроризмом;
- минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма.

Предупреждение (профилактика) терроризма осуществляется по трем основным направлениям:

- создание системы противодействия идеологии терроризма;

- осуществление мер правового, организационного, оперативного, административного, режимного, военного и технического характера, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств;

- усиление контроля за соблюдением административно-правовых режимов.

Особая роль в предупреждении (профилактике) терроризма принадлежит эффективной реализации административно-правовых мер, предусмотренных законодательством РФ [54].

Предупреждение (профилактика) терроризма предполагает решение следующих задач:

- разработка мер и осуществление мероприятий по устранению причин и условий, способствующих возникновению и распространению терроризма;

- противодействие распространению идеологии терроризма путем обеспечения защиты единого информационного пространства РФ; совершенствование системы информационного противодействия терроризму;

- улучшение социально-экономической, общественно-политической и правовой ситуации в стране;

- прогнозирование, выявление и устранение террористических угроз, информирование о них органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественности;

- использование законодательно разрешенных методов воздействия на поведение отдельных лиц (групп лиц), склонных к действиям террористического характера;

- разработка мер и осуществление профилактических мероприятий по противодействию терроризму на территориях субъектов РФ;

- определение прав, обязанностей и ответственности руководителей федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также хозяйствующих

субъектов при организации мероприятий по антитеррористической защищенности подведомственных им объектов;

– разработка и введение в действие типовых требований по обеспечению защищенности от террористических угроз критически важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей;

– совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью и имуществу лиц, участвующих в борьбе с терроризмом, а также лиц, пострадавших в результате террористического акта;

– усиление взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и укрепление международного сотрудничества в области противодействия терроризму;

– обеспечение скоординированной работы органов государственной власти с общественными и религиозными организациями (объединениями), другими институтами гражданского общества и гражданами [54].

Условиями успешного осуществления мероприятий по ликвидации последствий террористического акта являются учет специфики чрезвычайных ситуаций, связанных с его совершением, а также характера объектов, подвергшихся террористическому воздействию, и способов террористической деятельности, разработка типовых планов задействования сил и средств общегосударственной системы противодействия терроризму и их заблаговременная подготовка, в том числе в ходе учений.

В настоящее время в рамках обеспечения национальной безопасности Российской Федерации одной из основных задач, стоящих перед органами государственной власти, выступает задача противодействия терроризму и экстремизму, выполнение которой невозможно без эффективного взаимодействия всех заинтересованных субъектов, к числу которых относится и бизнес-сообщество, поскольку террористические акты наносят серьезный ущерб не только непосредственными разрушениями, но и подрывом имиджа

государства, что может привести и к снижению показателей экономического развития страны.

На современном этапе противодействие терроризму невозможно без согласованных действий всех субъектов системы обеспечения национальной безопасности. Только посредством проведения совместных мероприятий, консолидации усилий и ресурсов органов власти и заинтересованных субъектов (общество, бизнес-структуры, индивид), комплексного использовании всевозможных мер (политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных и иных) может быть достигнута главная цель обеспечения государственной и общественной безопасности - предупреждение и пресечение террористической и экстремистской деятельности организаций и физических лиц.

В соответствии с основными направлениями противодействия терроризму, предусмотренными настоящей Концепцией, антитеррористическая деятельность осуществляется посредством системы мер, в ходе реализации которых используются различные взаимосвязанные и согласованные между собой формы, методы, приемы и средства воздействия на субъекты террористической деятельности.

К основным мерам по предупреждению (профилактике) терроризма относятся:

- политические (нормализация общественно-политической ситуации, разрешение социальных конфликтов, снижение уровня социально-политической напряженности, осуществление международного сотрудничества в области противодействия терроризму);

- социально-экономические (оздоровление экономики регионов РФ и выравнивание уровня их развития, сокращение масштабов маргинализации общества, его социального и имущественного расслоения и дифференциации, обеспечение социальной защиты населения);

- правовые (реализация принципа неотвратимости наказания за преступления террористического характера, незаконный оборот оружия,

боеприпасов, взрывчатых веществ, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, радиоактивных материалов, опасных биологических веществ и химических реагентов, финансирование терроризма, а также регулирование миграционных процессов и порядка использования информационно-коммуникационных систем);

– информационные (разъяснение сущности терроризма и его общественной опасности, формирование стойкого неприятия обществом идеологии насилия, а также привлечение граждан к участию в противодействии терроризму);

– культурно-образовательные (пропаганда социально значимых ценностей и создание условий для мирного межнационального и межконфессионального диалога);

– организационно-технические (разработка и реализация целевых программ и мероприятий по обеспечению критически важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей техническими средствами защиты, совершенствование механизма ответственности за несоблюдение требований обеспечения антитеррористической защищенности объектов террористической деятельности и улучшение технической оснащенности субъектов противодействия терроризму).

В целях совершенствования государственной политики в области обеспечения безопасности РФ, повышения эффективности борьбы с терроризмом Правительство РФ совместно с Министерством обороны РФ, Министерством внутренних дел РФ, Министерством РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерством юстиции РФ, Федеральной службой безопасности РФ и Федеральной службой РФ по контролю за оборотом наркотиков в 2-недельный срок разработало и представило предложения по созданию новой системы взаимодействия сил и средств, участвующих в урегулировании ситуации на территории Северо-Кавказского региона РФ, и

по созданию системы предотвращения и ликвидации кризисных ситуаций на территории РФ.

Сегодня достаточно очевидно: чтобы эффективно противодействовать терроризму, Россия должна иметь свою, определяемую ее национальными, конфессиональными и другими особенностями реалистичную и действенную программу борьбы с преступностью и терроризмом, которая позволит не только противодействовать совершаемым террористическим актам, но и предупреждать возможность их осуществления.

Уже очевидно, что терроризм в его современном виде - это одна из форм боевых действий, войны. Этому есть и конкретное подтверждение.

Понадобилось время для того, чтобы понять: то, что началось вторжением в Дагестан и взрывами домов в Москве и в других городах России, представляет собой именно войну, а не акты мести сепаратистов, террористов. Однако только лишь после событий в Беслане власть это признала.

В свое время бывший директор ФСБ Н. Патрушев, комментируя актуальные проблемы борьбы с терроризмом, подчеркнул, что многие годы как законодательная, так и исполнительная ветви власти в течение нескольких дней или недель бурно реагировали на совершенный теракт, высказывали различные предложения, которые впоследствии редко доходили до законодательного оформления.

В последние годы в РФ начала выстраиваться система эффективных мер борьбы с терроризмом, мы осознали необходимость пересмотра законодательной базы в этом вопросе. Следовательно, можно констатировать, что система мер по борьбе с терроризмом как явление в России и на территории Северного Кавказа, в частности, пока только формируется.

Правительство РФ создало эффективную систему государственного управления в кризисных ситуациях, предусмотрев выработку адекватных мер по предупреждению и предотвращению терроризма в любой форме (применение или угроза применения взрывных устройств, включая ядерные, радиоактивных, химических, биологических, токсических, отравляющих,

сильнодействующих, ядовитых веществ, захват заложников и другие формы), техногенных аварий и катастроф, локализации их последствий, а также по своевременному оповещению населения о кризисных ситуациях или угрозе возникновения таких ситуаций; утвердило соответствующие планы действий в кризисных ситуациях Правительства РФ, министерств и других федеральных органов исполнительной власти совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ; совместно с Федеральной службой безопасности РФ и Министерством внутренних дел РФ разработан комплекс мер по предупреждению и пресечению террористических проявлений на объектах транспорта, энергетики и связи, в местах массового пребывания людей, в образовательных и медицинских учреждениях, а также утвердило перечни объектов повышенной опасности по всем субъектам РФ.

Также Правительство РФ создает условия, способствующие участию граждан и их объединений в обеспечении безопасности, предупреждении и пресечении террористических проявлений; разрабатывает принципиально новые подходы к организации деятельности правоохранительных органов с учетом проведения мероприятий в рамках административной реформы.

Заключение

Изучение научной литературы, анализ действующего законодательства и судебной практики позволяет сделать следующие выводы.

В юридической науке очень много научной литературы по проблемам борьбы с терроризмом и всей антитеррористической деятельности государства, но к сожалению в них нет общепринятого определения террор.

В русском языке «террор» определяется как устрашение противника путем физического насилия, вплоть до уничтожения, а терроризм - это практика террора [36, с.824].

При определении понятий террор и терроризм некоторые авторы различие проводят по характеру действий: террор - это открытые, демонстративные действия, а терроризм реализуется в конспиративных, нелегальных действиях. Чаще всего оба эти понятия используют как синонимы. Хотя на сегодняшний день существует более ста определений терроризма.

А. Бернгард пишет: «Террор является насилием и устрашением, используемым объективно более сильным в отношении более слабых; терроризм - это насилие и устрашение, используемое более слабым в отношении более сильного» [45, с.174].

Терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и иными формами противоправных насильственных действий.

Террористическая деятельность включает в себя: организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта; подстрекательство к террористическому акту; организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического

акта, а равно участие в такой структуре; вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Применительно к борьбе с терроризмом используется понятие «террористический акт». Это совершение взрыва, поджога или иных действий, связанных с устрашением населения и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления экологической катастрофы или иных особо тяжких последствий, в целях противоправного воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

При этом противодействие терроризму должно быть одной из приоритетных задач национальной политики безопасности. Эффективность ее зависит от многих взаимосвязанных факторов. В частности:

- полнота и объективность выявления причин и условий, благоприятствующих терроризму и, напротив, сдерживающих это явление;
- степень подготовки всех подразделений которые направлены на борьбу с терроризмом.

Российское законодательство декларировало подробный перечень принципов антитеррористической деятельности:

- законность;
- приоритет мер предупреждения терроризма, неотвратимость наказания за осуществление террористической деятельности;
- сочетание гласных и негласных методов борьбы с терроризмом;

– комплексное использование профилактических правовых, политических, социально-экономических, пропагандистских мер, приоритет защиты прав лиц, подвергающихся опасности в результате террористической акции;

– минимальные уступки террористам;

– единоначалие в руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении контртеррористических операций;

– уменьшение жертв и ущерба в ходе антитеррористической операции.

Предупреждение терроризма может быть общесоциальным, то есть специально ненаправленным на его предупреждение. К основному виду этого предупреждения относятся меры, направленные на совершенствование политической системы нашего общества для исключения возможных острых политических конфликтов, могущих повлечь для их разрешения совершение актов терроризма, а также меры по улучшению социального положения населения.

Терроризм существовал на протяжении почти всей истории человечества. Однако в нынешнем столетии он получил небывалое распространение. Это глобальная проблема не только России, но и всего мира, никто не застрахован в данной ситуации от террористических актов.

Между тем суть данного феномена исследована далеко не полностью. Существуют различные мнения юристов, политологов, социологов, посвященных терроризму как преступному явлению. Несомненно терроризм одно из самых сложных понятий и явлений в нашей современной жизни, в котором террористы используют все новые и новые средства и методы, которые очень трудно прогнозировать и они являются весьма опасными. Поэтому и необходимо качественно и перестроить все направление борьбы с данным явлением, критически переосмыслить все его особенности. А начать стоит с контроля за действиями органов государственной власти в борьбе с терроризмом. Хотя мы должны понимать, что реализация механизма борьбы с терроризмом является весьма сложным и многоаспектным процессом,

который займет очень много времени, сил и средств и не может не осуществляться с жесткими требованиями изменений российского законодательства.

В идеологи терроризма конца XX века усиливается влияние религиозного фактора, особенно движения исламских фундаменталистов и радикалов.

Оценивая терроризм с точки зрения социального и политического аспекта, нельзя забывать о правовом.

Ведь, как известно, в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации, существует множество пробелов, которые требуют основательной доработки и устранения.

Однако, на наш взгляд, сначала необходимо выявить существующие недостатки и противоречия в законодательной базе.

В соответствии с Концепцией противодействия терроризму в РФ [24] общегосударственная система противодействия терроризму рассматривается как совокупность субъектов противодействия терроризму и нормативных правовых актов, регулирующих их деятельность по выявлению, предупреждению, пресечению и расследованию террористической деятельности, минимизации и ликвидации последствий проявления терроризма.

К мерам предупреждения терроризма относится совершенствование правовой базы реализации принципа неотвратимости наказания за преступления террористического характера, использования законодательно разрешенных методов воздействия на поведение отдельных лиц, склонных к действиям террористического характера.

При этом нормативно-правовая база противодействия терроризму должна соответствовать таким требованиям, как адекватность реагирования на постоянные изменения способов и форм, методов и тактики деятельности субъектов террористической деятельности; учитывать международный опыт, реальные социально-политические, национальные, этноконфессиональные и

иные факторы; обеспечивать эффективное уголовное преследование за террористическую деятельность.

Представляется необходимым принять комплекс мер по созданию общегосударственной системы противодействия терроризму, включающей в себя:

- укрепление государственных органов, участвующих в предупреждении и пресечении его проявлений;

- улучшении материально-технического оснащения и вооружения; ведение дополнительных социальных льгот и гарантий сотрудникам и членам их семей;

- усиление гарантий правовой защищенности и личной безопасности участников антитеррористических операций.

Все это позволит существенным образом ограничить терроризм и террористическую деятельность и поможет стабилизировать криминальную обстановку в стране.

В 2010 году будучи Президентом РФ Д.А. Медведев ставил задачу проанализировать судебную практику по статьям о терроризме и делать больший упор на профилактику таких преступлений юридическими средствами. Об этом глава государства заявил, в частности, на заседании Совета безопасности РФ в марте 2010 года [39].

В настоящее время также ведется данная работа действующим Президентом РФ В.В. Путиным, который особое внимание уделяет внешней политике государства и антитеррористической защищенности объектов транспортной инфраструктуры и мест массового пребывания людей. Все это, будем надеяться, позволит ограничить террористическую деятельность и поможет стабилизировать криминальную обстановку в стране. Ведь главной угрозой мира на земле остается терроризм.

Поэтому и становится очевидным, что эффективность борьбы с терроризмом зависит напрямую от национальной программы борьбы с данным видом преступления и государственной стратегией предупреждения

его возможности осуществления. Иногда после совершения теракта очень много высказывается предложений по законодательному регулированию данного вида преступлений но к сожалению они иногда остаются только высказываниями и мнениями и не доходят до законодательного оформления в России.

За последние несколько месяцев было выявлено очень большое количество намерений совершить теракты по нашей стране. В связи с этим Национальный антитеррористический комитет и ФСБ проводит комплекс дополнительных мер, направленных на повышение уровня антитеррористической защищенности не только объектов транспортного перехода «Краснодарский край – Крым», но и всех особо важных стратегических объектов инфраструктуры РФ.

Поэтому в нашей стране необходимо выстроить целостную систему эффективных мер по борьбе с терроризмом, пересмотреть законодательную базу в целом и оптимизировать деятельность системы противодействия терроризму путем совершенствования механизмом управления. Это все можно сделать в первую очередь сообща, взаимодействуя с другими странами. В первую очередь пересмотрев международные нормы по противодействию терроризму, которые уже давно устарели, так как они большинство еще ратифицированы в прошлом столетии, а террористы применяют новейшие методы в своей деятельности, например используют биологический и потребительский терроризм. Также необходимо создать общегосударственную информационно-аналитическую систему обеспечения антитеррористической деятельности в нашем государстве, это позволит более быстро реагировать на террористическую ситуацию и эффективно оценивать уровень угрозы террористических актов.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агапов П.В. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: анализ законодательной новации // Уголовное право. 2017. № 1. С. 4-6.
2. Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью и терроризмом: Тексты выступлений на научно-практической конференции (17 дек. 2003г.): Сборник материалов. М.: ВНИИ МВД России, 2005. – С.6
3. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. - М.: Щит-М, 1998. - 305с.
4. Беглова Н.С. Терроризм: поиск решение проблемы // США: экономика, политика, идеология. – 1991. № 1. – С. 40.
5. Беляев С.С. О борьбе с международным терроризмом // Государство и право. – 1998. № 9. – С. 107.
6. Бояр-Созонович Т.С. Международный терроризм: политико-правовые аспекты. - Киев, Одесса, 1991. - С. 119-120.
7. Бриллиантов А.В. Уголовная ответственность за вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению // Российский следователь. 2006. № 6. С. 25
8. Витюк В.В. Социальная сущность и идейно-политические концепции современного левого терроризма. – М., 1985. – С. 9.
9. Гейфман А. Революционный террор в России 1894-1917. - М.: Крон-ПРЕСС, 1997. – С. 31.
10. Демидов Ю.Н. Противодействие международному терроризму в России: Лекция.– Домодедово: ВИПК МВД России, 2006.– 53с.
11. Дикаев С.У., Диваева И.Р. Уголовная ответственность за преступления террористического характера. Учеб. пособ. – М. : ЦОКР МВД России, 2015. 78 с.

12. Договор о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (Подписан в г. Минске 04.06.1999) // Бюллетень международных договоров. 2006. № 9. С. 22 - 30.

13. Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS № 090 (Страсбург, 27 января 1977 г.) Конвенция вступила в силу 4 августа 1978 г. // СЗ РФ. - 2003. - № 3. - Ст. 202.

14. Емельянов В.П. Проблемы ответственности за международный терроризм // Государство и право. – 2000. № 1. – С. 70.

15. Емельянов В.П. Проблемы уголовно-правовой борьбы с терроризмом // Государство и право. – 2000. № 3. – С. 84.

16. Канунникова Н.Г. К вопросу о реализации механизма административно-правового регулирования противодействия экстремизму и терроризму в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2022. N 7. С. 36 - 38.

17. Карпец И.И. Преступление международного характера. - М., 1979. – С. 98.

18. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Заключена в г. Гааге 16.12.1970) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXVII.- М., 1974. С. 292 - 296.

19. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (SUA) (Заключена в г. Риме 10.03.1988) // Международное публичное право: Сб. докум. Т. 2. - М.: БЕК, 1996. С. 82 - 89.

20. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Заключена в г. Монреале 23.09.1971) // Борьба с терроризмом касается каждого. Библиотечка «Российской газеты». Вып. 13.- М., 2003. С. 145 - 150.

21. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (от 14 декабря 1973 г.) // Международно-правовые основы борьбы с

терроризмом: Сборник документов / Составитель В.С. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2003. С. 28 - 35;

22. Конвенция о физической защите ядерного материала // Действующее международное право. Т. 3. - М.: МНИМП, 1997. С. 30 - 38.

23. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 1993. № 237.

24. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // Российская газета. 2009. № 198.

25. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М.: Госюриздат., 1960. – С. 12.

26. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 21.- М.: Политиздат, 1954. – С. 255.

27. Ляшенко Л.М. История терроризма в России в документах, исследованиях // Вопросы истории. – 1996. № 5. – С. 96.

28. Малсвил Ж. Армянская трагедия 1915 года. Баку, 1990. С. 7.

29. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Принята в г. Нью-Йорке 17.12.1979 Резолюцией 34/146 Генеральной Ассамблеи ООН) // Действующее международное право. Т. 3.- М.: МНИМП, 1997. С. 23 - 29.

30. Международное право/ Отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. - М., 1995. – С. 269.

31. Международное уголовное право. Под ред. И.П. Блищенко, Р.А. Каламкарян, И.И. Карпец. - М., 1995. – 130 с.

32. Международный терроризм и СНГ. Материалы круглого стола. - М., 2009. С. 328.

33. Метелев С.Е. Некоторые особенности современного терроризма // Гражданин и право. 2006. № 11. С. 23

34. Миронов Б.Н. Преступность в России в XIX – начале XX века // Отечественная история. – 1998. № 1. – С. 30.

35. Моджорян Л.А. Терроризм: правда и вымысел. - 2-изд. - М., 1986. – С. 14-15.
36. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. / Под ред. Шведовой Н.Ю. - М., 2007. - С. 824.
37. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1993. С. 824.
38. Определение Верховного Суда РФ от 07.12.2006 № 1-о06-42 Приговор по делу оставлен без изменения, поскольку выводы суда о виновности осужденных в совершении преступлений основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, действия осужденных квалифицированы правильно, наказание назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности, а одному из осужденных также и с учетом смягчающих наказание обстоятельств, признанных судом исключительными // Документ опубликован не был / СПС КонсультантПлюс
39. Официальный сайт Президента РФ: <http://www.kremlin.ru>
40. Петрищев В.Е. Российское законодательство: профилактика терроризма // Современный терроризм: состояние и перспективы / Под ред. Е.И. Степанова. М., 2000. С. 204.
41. Пинкевич Т.В. Терроризм и экстремизм: тенденции и проблемы противодействия в Северо-Кавказском федеральном округе (региональный аспект) // Проблемы теории и практики борьбы с экстремизмом и терроризмом: матер. Всеросс. науч.-практ. конф. – М., 2015. - С. 105-108.
42. Поименный список приговоренных к смертной казни русскими судами в период с 1826 г. по 1906 г. // Смертная казнь: за и против. - М., 1989. – С. 71.
43. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Н.А. Громова. – М.: ГроссМедиа, 2007. – С. 231

44. Сапрыкин С.Ю. Новый закон о противодействии терроризму: комментарий к Федеральному закону от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. – «ГроссМедиа», 2006, - 46с.

45. Сидоренко А.Г., Тихомиров Ю.В. Терроризм и антитеррористическая безопасность в контексте истории и современной геополитики. - М., 2011. С. 174.

46. Современный терроризм: взгляд из Центральной Азии. Алматы, 2002. С. 8.

47. Терроризм - угроза человечеству в XXI веке. М.: Институт востоковедения РАН, Изд-во «Крафт+», 2003. С. 52.

48. Терроризм: психологические корни и правовые оценки. «Круглый стол» журнала Государство и право // Государство и право. – 1995. № 4. – С. 20-43.

49. Тункин Г.И. Вопросы международного права. - М., 1962. – С. 252.

50. Туранов М.Ю. Уголовно-правовая характеристика преступлений террористической направленности // Совершенствование оперативно-служебной деятельности органов безопасности и органов внутренних дел по противодействию финансированию терроризма и экстремизма и их взаимодействия. Материалы межведомственной научно-практической конференции (16 - 17 июня 2005 г.). - М., 2006. - С. 192 – 196.

51. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп./ Под ред. А.И. Рарога.– М.: Юристъ, 2004.– С. 250.

52. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954

53. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2001. - № 27 (часть II). - Ст. 5351.

54. Указ Президента РФ от 13.09.2004 N 1167 «О неотложных мерах по повышению эффективности борьбы с терроризмом» // СЗ РФ. – 2004. - № 38. - Ст. 3779.

55. Указ Президента РФ от 26.12.2015 N 664 (ред. от 29.01.2022) «О мерах по совершенствованию государственного управления в области противодействия терроризму» (вместе с «Положением о Национальном антитеррористическом комитете») // СЗ РФ. – 2015. - № 52 (часть I). - Ст. 7591.

56. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Российская газета. 2006. № 48

57. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» // СЗ РФ. - 1996. - № 51. - Ст. 5681

58. Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. - 2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3452

59. Федеральный закон РФ от 01.07.1994 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» // СЗ РФ. - 1994. - № 7. - Ст. 11. - утратил силу.

60. Федеральный закон РФ от 25.07.1998 № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом» // СЗ РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3808. - утратил силу.