

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие эмоционального интеллекта младших школьников

Обучающийся

О.С. Соколова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы создания условий для развития эмоционального интеллекта младших школьников.

Целью исследования является разработка и проверка эффективности педагогических условий по развитию эмоционального интеллекта у младших школьников.

В исследовании решаются следующие задачи: опираясь на анализ научных трудов, провести анализ психолого-педагогической литературы по развитию эмоционального интеллекта школьников младших классов, диагностировать уровень эмоционального интеллекта младших школьников, разработать и реализовать программу для развития эмоционального интеллекта младших школьников, провести анализ результатов констатирующего и контрольного этапов проведенной опытно-экспериментальной работы, а также доказать результативность разработанной и реализованной программы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 27 рисунков, 23 таблицы, списка используемой литературы (44 наименования) и 6 приложений. Основной текст работы изложен на 68 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы изучения эмоционального интеллекта у младших школьников	7
Понятие эмоционального интеллекта.....	7
Психолого-педагогическая характеристика младшего	16
Направления развития эмоционального интеллекта у младших школьников.....	20
Глава 2 Психолого-педагогическая программа развития эмоционального интеллекта у младших школьников.....	27
Исследование уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников.....	27
Реализация педагогических условий по развитию эмоционального интеллекта.....	41
Проведение повторной диагностики и анализ полученных результатов.....	49
Заключение.....	65
Список используемой литературы.....	69
Приложение А «Словарь эмоций» Е.С. Ивановой.....	74
Приложение Б Методика «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» (В.М. Минаева).....	75
риложение В Методика «Что – почему –	76
Приложение Г Методика «Эмоциональные лица».....	79
Приложение Д Варианты упражнений.....	81
Приложение Е Пример занятия из программы.....	82

Введение

Актуальность темы работы. Эмоциональным интеллектом интересуются ученые, психологи и педагоги давно, но особый интерес к данному понятию проявился в последние десять-пятнадцать лет. Одним из важных навыков обозначили эмоциональный интеллект на Всемирном экономическом форуме, который прошел в 2020 году.

Давиде Антоньяцца [4] отметил, что одним из актуальных нововведений в сфере образования можно считать эмоциональный интеллект и внимание к его развитию. Планете необходимы люди, которые будут эмоционально образованы, которые смогут не только управлять своими эмоциями, но и понимают суть эмоций и то, как эмоции влияют на жизнь каждого. Эти люди способны к жизни в гармонии с собой и другими, так как знают и умеют управлять своим эмоциональным состоянием и внимательны к состоянию других.

Несмотря на то, что интерес к самому понятию эмоционального интеллекта и к его развитию высок, но вопросов, которые еще требуют решения остается все же много. Исследователи приводят новые модели эмоционального интеллекта, анализируют уже известные, но вопросы по происхождению эмоционального интеллекта и его развитию возникают также регулярно [15], [16], [37], [42], [43]. И если теоретически многое объяснено, то с практической точки зрения нужно внедрять эмоциональное обучение, следить за тем, как оно проходит, делать соответствующие выводы, менять параметры или оставлять развитие в том же русле [30].

Получается, что актуальность темы исследования обусловлена тем, что интерес у общества и науки к эмоциональному интеллекту возрастает, а на практике развитие эмоционального интеллекта еще изучено не до конца.

Разработанность темы. О развитии эмоционального интеллекта, в том числе и младших школьников, писали многие выдающиеся ученые и педагоги: Дж. Барисо EQ. Эмоциональный интеллект на практике,

Д.Г. Гоулман Эмоциональный интеллект, Л.М. Наймушина История становления понятия «эмоциональный интеллект» в психологической науке
Обзор психолого-педагогической работы по внедрению социально-эмоционального обучения, Социально-эмоциональное обучение как новое направление развития педагогической науки и практики [29],
А.А. Панкратова Эмоциональный интеллект: примеры программы формирования, Е.Н. Романова Дифференциация понятий «эмоциональный интеллект» и «эмоциональная компетенция», В.А. Ситаров, О.А. Пашкова
Сущностные признаки эмоционального интеллекта.

Цель исследования – разработать и проверить эффективность педагогических условий по развитию эмоционального интеллекта у младших школьников.

Объект исследования: образовательный процесс.

Предмет исследования: педагогические условия по развитию эмоционального интеллекта у младших школьников.

Гипотеза исследования: развитие эмоционального интеллекта младших школьников будет эффективным, если:

- организационно-педагогические условия развития эмоционального интеллекта будут соответствовать возрастным и индивидуальным особенностям детей младшего школьного возраста;
- в условиях образовательной организации будет проводиться целенаправленная и планомерная работа по развитию эмоционального интеллекта.

Задачи работы:

- изучить психолого-педагогическую литературу по развитию эмоционального интеллекта школьников младших классов;
- диагностировать уровень эмоционального интеллекта младших школьников;
- разработать и реализовать программу для развития эмоционального интеллекта младших школьников;

– провести анализ результатов констатирующего и контрольного этапов проведенной опытно-экспериментальной работы, а также доказать результативность разработанной и реализованной программы.

База исследования – ГБОУ Школа 1411 г. Москвы. В исследовании приняли участие две группы младших школьников в возрасте 6-7 лет – экспериментальная группа и контрольная. В каждой группе участников было по 15 человек.

В ходе научно-исследовательской работы для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования: анализ литературных источников и документов, психологические методики, наблюдение, методы математической статистики.

Новизна исследования заключается в разработке специальной программы для педагогического сопровождения младших школьников в процессе развития эмоционального интеллекта, предусматривающий последовательность действий работы с педагогами, родителями, детьми для достижения последними достаточного или оптимального уровней сформированности эмоционального интеллекта.

Практическая значимость. Результаты исследования работы могут быть использованы в работе с младшими школьниками как в школах, так и в дополнительном образовании.

В процессе написания работы были использованы учебники, статьи, научные работы отечественных и зарубежных авторов.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка используемой литературы (44 наименования), 6 приложений. Работа проиллюстрирована 27 рисунками и 23 таблицами. Объем работы – 73 страницы без приложения.

Глава 1 Теоретические основы изучения эмоционального интеллекта у младших школьников

1.1 Понятие эмоционального интеллекта

Эмоциональный интеллект – способность разбираться в эмоциях человека: понимать эмоции и причину, вызывающую эмоции, использовать свои эмоции для решения задач, связанных с отношениями и мотивацией.

Мнения ученых разделились. Одни считают, что эмоциональный интеллект передается по наследству, другие предполагают, что ему можно научиться, что это не врожденное, а приобретенное и развиваемое качество.

Если рассматривать историю появления самого термина «интеллект», то его первым обозначил в XIX веке Ф. Гальтон (Francis Galton), основываясь на учении Ч. Дарвина (Charles Robert Darwin) по эволюции. Ученый полагал, что любые индивидуальные различия у людей обусловлены наследственностью.

Уже в XX веке появились и другие подходы к пониманию сущности такого термина, как интеллект (рисунок 1).

1	2	3
<ul style="list-style-type: none">• как способности обучаться• А. Бине, Ч.Спирмен, С. Колвин, Г. Вудроу и др.	<ul style="list-style-type: none">• как способности оперировать абстракциями• Л.Термен, Э. Торндайк, Дж. Петерсон	<ul style="list-style-type: none">• как способности адаптироваться к новым условиям• В. Штерн, Л. Терстоун, Ж. Пиаже

Рисунок 1 – Подходы к пониманию интеллекта и его сущности

В начале XX века также был введен в науку термин коэффициент интеллекта. Ввел его ученый из Германии В. Штерн (William Stern). В это же время другой ученый Ч. Спирман (Charles Edward Spearman) создал двухфакторную модель интеллекта [40].

В 30-е гг. XX века появилось и понятие социального интеллекта, введенное психологом из США Э. Торндайком (Edward Lee Thorndike) [39], который рассматривал данный термин как одно из умений человека находить контакт с другими людьми.

Многие ученые продолжали изучать интеллект, одним из них стал психолог из Америки Д. Векслер (David Wechsler). Именно им созданы шкалы интеллекта как для детей, так и для взрослых. Также ученый обратил внимание на компоненты интеллекта, которые можно отнести к эмоциональным, а вот уже другой ученый А. Маслоу (Abraham H. Maslow) высказал мысль о том, что можно выстраивать «эмоциональную силу» [25].

В XX веке изучали эмоции различные ученые и психологи. Одним из них был психолог из США К.Э. Изард (Carroll Ellis Izard), который считал эмоции «нечто, что переживается как чувство (feeling), которое мотивирует, организует и направляет восприятие, мышление и действия» [20], [21].

Об эмоциональном интеллекте отдельно заговорили после интереса к другому понятию – социальный интеллект, которое изучали такие ученые, как:

- Дж. Гилфорд (Joy Paul Guilford) (1967),
- Х. Гарднер (Howard Earl Gardner) (1993),
- Г. Айзенк (G. Eysenck) (1995).

Понятие эмоционального интеллекта было введено в научный оборот во второй половине XX века. В 1964 году у Майкла Белдока (Michael Beldoch) вышла работа «Sensitivity to expression of emotional meaning in three modes of communication» [10], что переводится как «чувствительность к выражению эмоционального интеллекта в трех способах общения», а в 1966 году вышла работа еще одного ученого Б. Лойнера (B. Leuner)

«Emotional intelligence and emancipation» (эмоциональный интеллект и эмансипация) [24].

Всестороннее научное изучение эмоционального интеллекта было начато в конце XX века. Психологи из США П. Сэловей (Peter Salovey) и Дж. Майер (J. Mayer) в своей работе дали первое определение эмоциональному интеллекту – определили в качестве способности по отслеживанию чужих эмоций и своих чувств, а также как умение отличать эмоции и чувства свои и других людей [38, с. 30].

Позже те же самые ученые уточнили понятие и было предложено более обширное определение рассматриваемому понятию – определили уже в качестве способности по переработке полученной информации, которую можно получить от проявляемых эмоций и использовать эту информацию для того, чтобы предпринять какое-то действие, принять решение или сделать определенные выводы [7, с. 10].

Дж. Майер исследовал историю появления и развития дефиниции «эмоциональный интеллект». Им же были выделены и периоды становления понятия (рисунок 2).

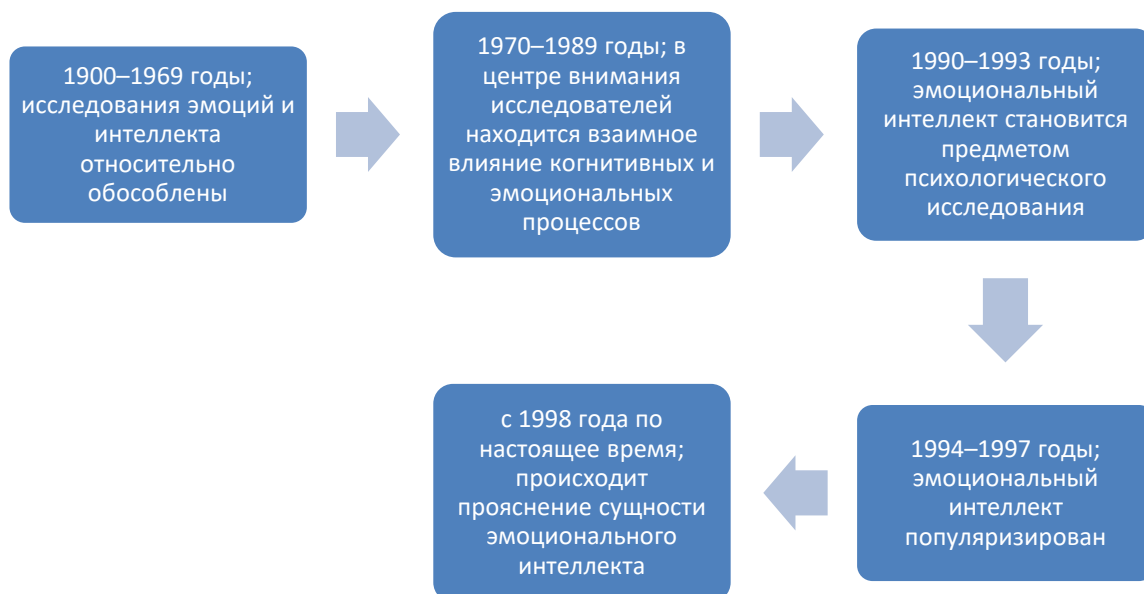


Рисунок 2 – Периодизация изучения эмоционального интеллекта

Также П. Сэловей и Дж. Майер разработали и модель, описывающую эмоциональный интеллект, которая является не только первой, но и признанной в мире психологии (рисунок 3).

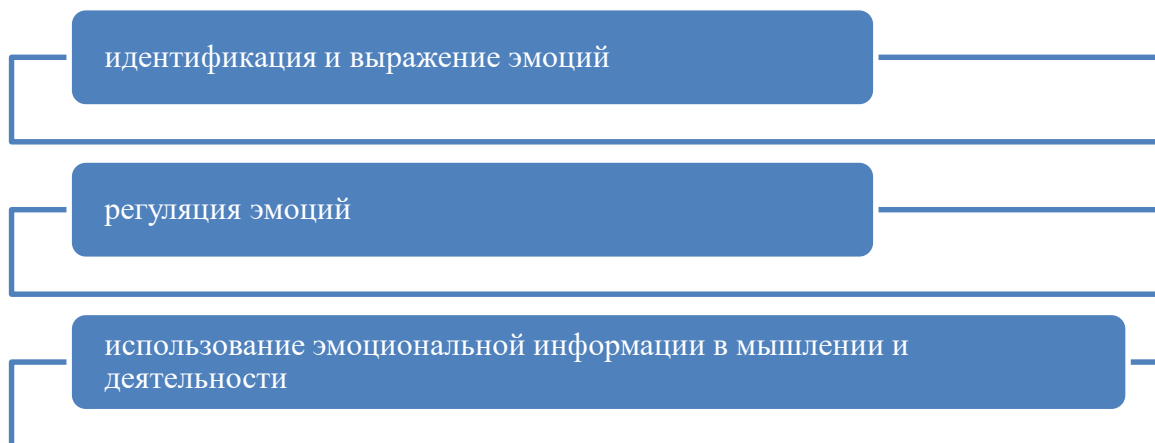


Рисунок 3 – Модель эмоционального интеллекта

Модель эмоционального интеллекта является достаточно сложной по построению, несмотря на то, что состоит только из трех типов способностей.

Еще один психолог из Израиля – Рувен Бар-Он (Reuven Bar-On) также предложил свое определение для понятия эмоционального интеллекта - «совокупность некогнитивных способностей, компетенций, умений, которые влияют на способность быть успешным в совладении с требованиями и давлением окружающей среды» [6]. Этим же психологом было введено понятие «EQ» («эмоциональный коэффициент») для того, чтобы измерить эмоциональный интеллект.

Модель эмоционального интеллекта по Р. Бар-Ону представлена на рисунке 4.

В рассматриваемой модели имеются 15 различных навыков, которые находятся в пересечении с выделенными Гоулманом способностями.

Изучением эмоций и эмоционального интеллекта ученые основательно стали заниматься в последние 10 лет. В современной науке имеется уже много публикаций и исследований по рассматриваемым вопросам.



Рисунок 4 – Модель Рувена Бар-Она

Известный психолог из Белоруссии – И.Н. Андреева считает, что есть определенные трудности, которые мешают полному пониманию природы и особенностей эмоционального интеллекта. Она пишет в своей работе, что трудности обусловлены «наличием популярных представлений об эмоциональном интеллекте, подходов к его измерению, далеких от науки» [3, с. 84].

Важность изучение эмоционального интеллекта отмечают как отечественные ученые, так и зарубежные. Так, Джастин Барисо (Justin Bariso) в одной из своих работ пишет, что в последнее время люди сильно изменились, и стало важно иметь высокий эмоциональный интеллект, так как с каждым годом растет спрос на эти знания [7, с. 10].

Также Д. Барисо отмечает, что интерес к природе и особенностям эмоционального интеллекта стал причиной того, что люди стали использовать информацию не только в позитивном ключе, но и ущерб себе и другим. Появилось множество мошенников, которые научились манипулировать эмоциями в своих целях [7, с. 11].

Психологи нашей страны, а именно Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, тоже интересовались тем, как связаны интеллект и эмоции.

Например, С.Л. Рубинштейн в своей работе отмечал, что любые рассуждения являются не только результатом мысли, и не столько, а в первую очередь результатом проявления чувств и эмоций [36, с. 331]. Психолог уверенно сообщает, что эмоции и интеллект неразрывны и взаимосвязаны [36, с. 153].

Если рассматривать работы современных психологов России, то интерес к проблемам эмоционального интеллекта прослеживается у многих авторов, например, И.Н. Андреева, Е.А. Богачева, Е.Ю. Бруннер, В.И. Иванова, Г.Г. Гарскова, М.О. Журавлева, Е.П. Ильин, И.Н. Мещерякова, И.С. Морозова, А.Е. Каргина, Л.М. Наймушина, А.А. Панкратова, Е.Н. Романова и других авторов [3], [11], [13], [14], [19], [22], [26], [27], [28], [35].

Первым российским ученым, который дал определение эмоционального интеллекта, можно назвать Г.Г. Гарскову. Рассмотрим на рисунке 5 определения эмоционального интеллекта различных авторов.

Итак, определений эмоционального интеллекта на данный момент имеется множество, в них прослеживается различный подход к выделению главного, но везде имеется связь с эмоциями, и каждый автор выделяет важность изучения рассматриваемого понятия.

Авторы показывают, что важно уметь контролировать свои эмоции, и видеть, чувствовать эмоции других людей.

Например, один из отечественных психологов – И.С. Морозова считает, что человеку нужно уметь понять, отличить и контролировать свои

эмоции, а также и эмоции других людей, и что именно эти действия и составляют эмоциональный интеллект личности [27, с. 85].

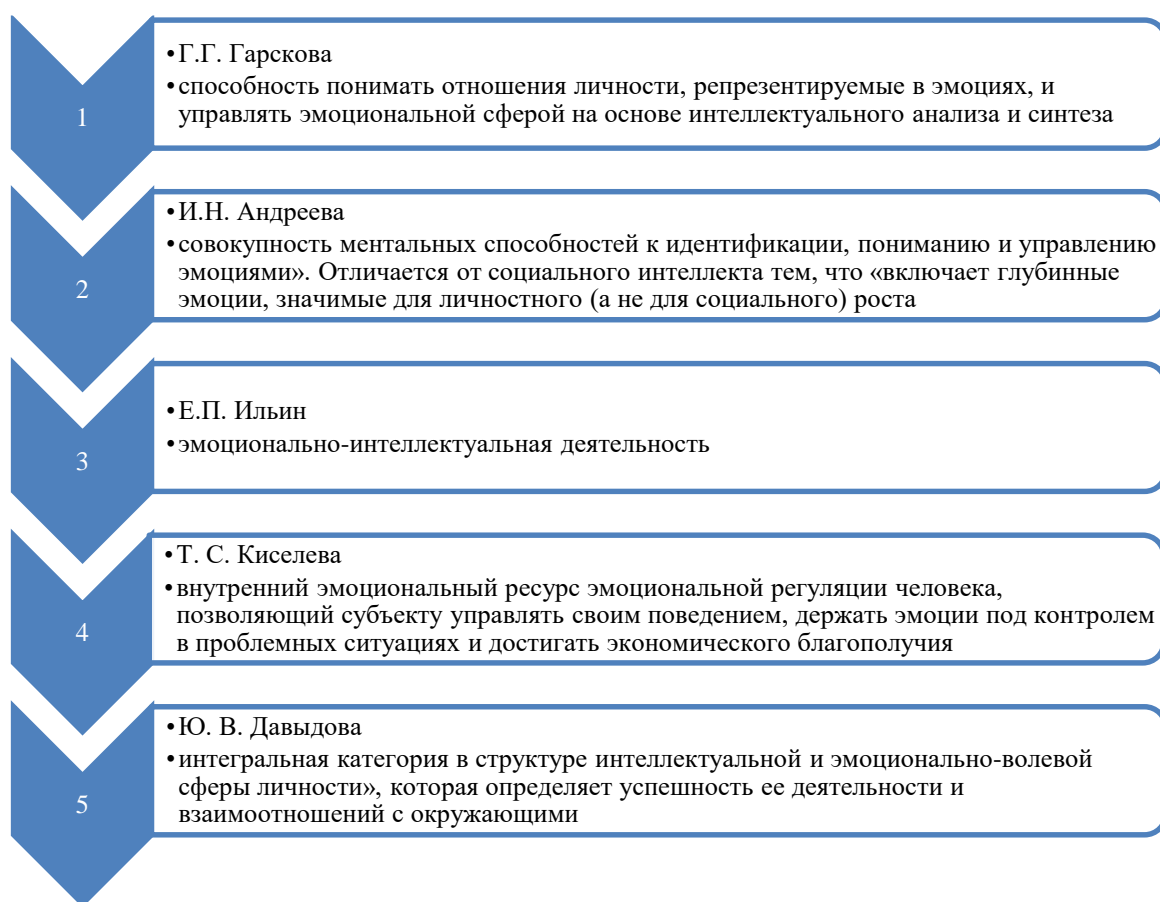


Рисунок 5 – Определения эмоционального интеллекта [14], [3], [22], [23], [17]

Другой автор – М.О. Журавлева выделяет в своей работе некоторые признаки рассматриваемого понятия (рисунок 6).

Приведем еще одно определение эмоционального интеллекта, которое дано И.Н. Мещеряковой. Она рассматривает данное понятие, как способности людей по построению отношений с другими людьми, несмотря на то, где и как эти отношения выстраиваются. Автор отмечает, что людям с высоким эмоциональным интеллектом присуще чувство юмора, самоконтроль у людей велик, они всегда могут держать себя в руках [26].

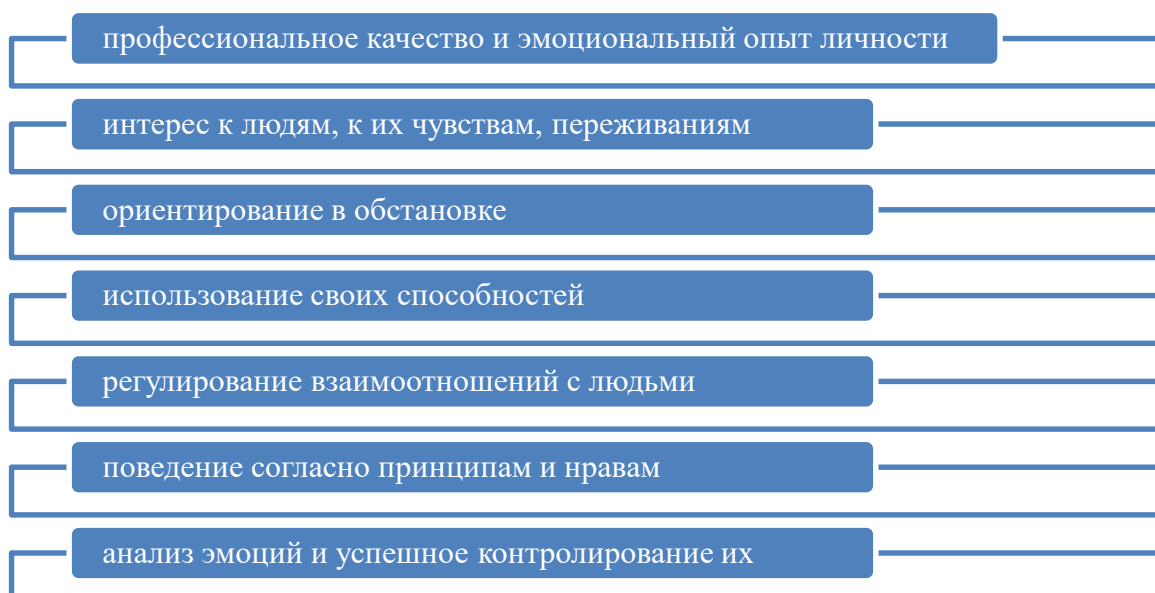


Рисунок 6 – Признаки эмоционального интеллекта по М.О. Журавлева [19]

Другие авторы – Е.Ю. Бруннер и В.И. Иванова в своей статье также выделяют некоторые признаки эмоционального интеллекта (рисунок 7).

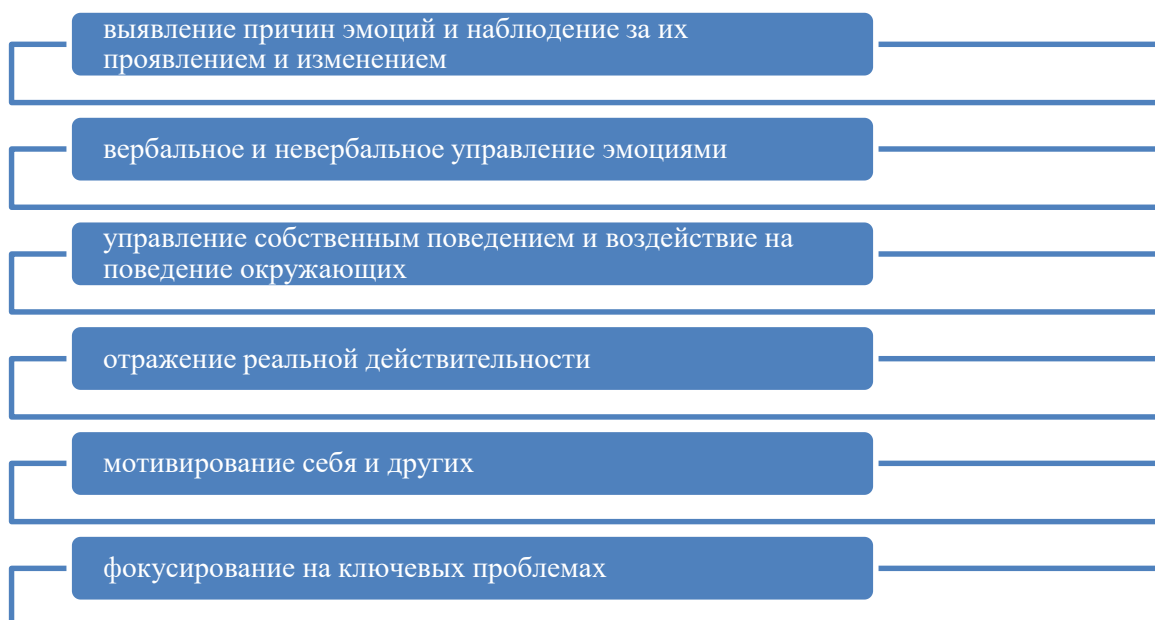


Рисунок 7 – Признаки эмоционального интеллекта по Е.Ю. Бруннер и В.И. Иванову [13, с. 262]

Рассмотрим на рисунке 8 признаки эмоционального интеллекта, выделенные Е.А. Богачевой и Е.В. Майоровой и О.В. Шинкаревой.

Рассмотрев определения эмоционального интеллекта и признаки, которые в нем выделили различные авторы, видим, что прослеживается связь между высшими ценностями и эмоциональным интеллектом. Именно это влияет на более гармоничное развитие личности.

Е.А. Богачева	Е.В. Майорова и О.В. Шинкарева
<ul style="list-style-type: none">• использование эмоций для улучшения качества жизни;• личностное и профессиональное становление и адаптация в среде;• развитие эмоциональной сферы;• установление дружественных отношений с товарищами;• ориентация на будущую профессиональную деятельность;• способность человека воспринимать и принимать проявления личности;• выражение в эмоциях;• способность понимать и управлять эмоциями;• умелое управление своими чувствами и регулирование уровнем стресса;• плодотворное общение с товарищами и преподавателями;• самоощущение личности	<ul style="list-style-type: none">• понимание своего эмоционального состояния и окружающих;• управление своими эмоциями и эмоциями окружающих;• осознание, понимание и управление собственным поведением и поведением окружающих;• эффективное взаимодействие с социумом;• социально-психологическая адаптация человека;• выявление причин эмоций;• наблюдение за переходом эмоции от одной к другой;• вербальное и невербальное управление своими эмоциями и эмоциями других людей;• отражение реальной действительности;• понимание ценностей

Рисунок 8 – Признаки эмоционального интеллекта, выделенные Е.А. Богачевой и Е.В. Майоровой и О.В. Шинкаревой [11], [44]

В Федеральном Государственном образовательном стандарте начального общего образования отмечено, что дети в возрасте младшего школьника более восприимчивы к обучению, именно данный возраст благоприятен для развития эмоционального интеллекта.

Рассмотрим особенности детей младшего школьного возраста, чтобы перейти к изучению направлений развития эмоционального интеллекта у младших школьников.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика младшего школьного возраста

Жизнь человека насыщена психологическими изменениями на каждом из этапов, но особенно они заметны в раннем детстве, дошкольном детстве и в период обучения ребенка в начальной школе. Очень важно в воспитании и обучении детей учитывать возрастные особенности школьников, в том числе и в подходах к профориентации.

Рассмотрим особенности развития младших школьников для целей развития у них эмоционального интеллекта.

Младший школьный возраст – это дети, которые обучаются в начальной школе, то есть те, которые входят в возраст с 6,5 до 10-11 лет. Рассматриваемый период считают периодом, в котором качества ребенка, как физические, так и психические развиваются интенсивно. Биологический рост организма обусловлен тем, что в данный период старые железы внутренней секреции прекращают свою работу, но в работу вступают новые [32].

Сравнительно недавно с точки зрения истории рассматриваемый возраст выделили в отдельный этап (таблица 1). Возраст детей в данной категории не имеет четких границ и может быть смещен в ту или иную сторону.

Итак, от ролевой игры в дошкольном возрасте дети в младшем школьном возрасте переходят к учению, как ведущей деятельности. Из новообразований рассматриваемого возраста можно отметить появление рефлексии и самоконтроля (рисунок 9).

Таблица 1 - Возрастная периодизация (по Д.Б. Эльконину) [33, с. 9]

Возрастной период	Ведущая деятельность	Новообразования возраста
Младенческий (0-1 год)	Непосредственное эмоциональное общение	Потребность в общении. Эмоциональные отношения
Раннее детство (1-3)	Предметно-манипулятивная деятельность	Речь и наглядно-действенное мышление
Дошкольный возраст (3-7)	Ролевая игра	Потребность в общественно значимой и общественно оцениваемой деятельности
<i>Младший школьный возраст (7-11)</i>	<i>Учение</i>	<i>Произвольность, внутренний план действия, самоконтроль, рефлексия</i>
Подростковый возраст	Общение в процессе обучения, организационно-трудовой деятельности	Стремление к «взрослости», самооценка, подчинение нормам коллективной жизни

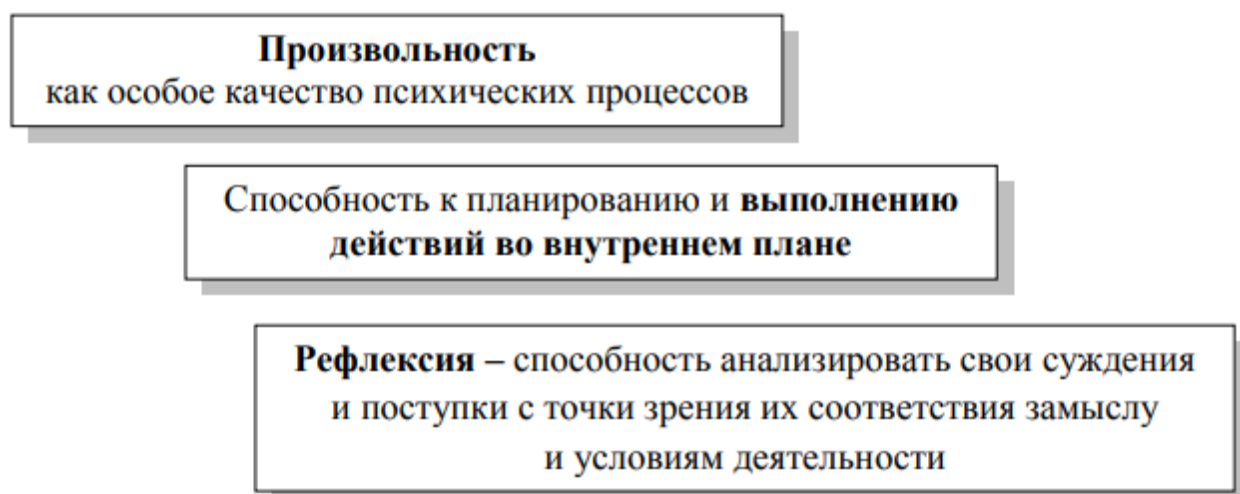


Рисунок 9 – Основные новообразования младшего школьного возраста [33]

Физическое развитие у детей младшего школьного возраста, несмотря на интенсивность, является достаточно гармоничным. Дети растут, у них меняется рост и масса тела, меняются и пропорции тела. Рост детей в рассматриваемый период увеличивается за счет того, что растут ноги. Пропорционально всему телу голова занимает уже не шестую часть тела, а одну седьмую [18, с. 72].

Отметим также и тот момент, что в младшем школьном возрасте дети болеют меньше, чем в дошкольном возрасте. Связано это с тем, что у младших школьников иммунитет уже сформирован.

В рассматриваемый период у детей продолжается и формирование коры головного мозга, развиваются борозды и извилины, а также волокна, связывающие полушария. Целостность работы мозга младшего школьника оказывает влияние на динамику каждого из психических процессов ребенка [41, с. 46].

Младший школьный возраст ограничен двумя кризисами – 7 лет и подростковым.

Э.И. Бахтеева пишет о кризисе 7 лет, как о периоде, в котором у детей рождается Я-социальное [8].

Дети в младшем школьном возрасте теряют эмоциональную открытость, а также учатся регулировать свои эмоции и состояния [1]. Кризисные явления, такие как манерность, кривляние и прочее (рисунок 10) нужны для перестройки организма, психики ребенка, и они исчезнут, когда минует кризис, и ребенок научится управлять своими эмоциями.

Совокупность физиологического созревания и психологического определяют, готов ли ребенок к тому, чтобы начать обучаться в школе [9, с. 30]. Дети должны проявлять познавательную активность и деятельность. Также важна и учебная мотивация.

Есть ученые, в том числе и Ш.А. Амонашвили [1], которые считают, что уже в 6 лет дети готовы к тому, чтобы обучаться в школе. Дети в данном возрасте уже стремятся к общественной деятельности и являются личностью. Также они могут управлять своим поведением. Естественно, это относится не ко всем детям, которым исполнилось 6 лет, но к большинству. Также у шестилеток уже развита коммуникабельность, они владеют собственной речью. Но также высока ранимость детей и велика все еще их утомляемость.



Рисунок 10 – Симптомы кризиса 7 лет

Игра как вид деятельности все еще присутствует у младшего школьника, но уже не является ведущим видом. На первый план выступает учебная деятельность (таблица 2).

Таблица 2 – Учебная деятельность младшего школьника [33, с. 14]

Обязательная	Целенаправленная	Общественно значимая	Систематическая
Компоненты учебной деятельности			
Учебные задачи	Учебные действия	Действия контроля	Действия оценки
направлены на усвоение общественного способа решения некоторого класса конкретно-практических задач	помогают учащимся воспроизводить и усваивать образцы общих способов решения задач	сличение, соотнесение учебных действий с образцом, который задает учитель	процесс оценки ребёнком своей деятельности разных этапах ее осуществления
<i>Что освоить?</i>	<i>Что сделать?</i>	<i>Правильно ли?</i>	<i>Достиг ли результата?</i>

Именно учебная деятельность становится значимой, она целенаправленна, обязательна и происходит систематически.

Учебную деятельность также называют одной из особенных форм социальной активности детей, что проявляется при помощи познавательных и предметных действий [5].

У детей, которые идут в первый класс должен быть сформирован определенный уровень психических процессов, среди которых важным является мышление.

Учителям и педагогам дополнительного образования необходимо продолжать развивать внимание, воображение и память детей, а также важные полезные качества и навыки. В этом, среди прочего, может помочь и развитие эмоционального интеллекта. Дети должны познавать мир, расширять свои представления о нем.

Приходим к выводу, что развивать эмоциональный интеллект у детей очень благоприятно именно в младшем школьном возрасте, так как дети данного возраста уже осознанно воспринимают эмоции, а также могут оценить их у окружающих их людей.

Далее перейдем к рассмотрению направлений развития эмоционального интеллекта у младших школьников.

1.3 Направления развития эмоционального интеллекта у младших школьников

Эмоциональный интеллект многие ученые и психологи соотносят со способностями людей увидеть эмоции свои и другого, распознать их и смочь эти эмоциональные проявления держать под контролем. Также важно, считают ученые и психологи, научиться использовать эти умения и знания для того, чтобы успешно выполнять различные виды деятельности. Это может быть учебная деятельность, работа, бытовое общение и другое. Современные психологи ввели в оборот еще один термин, который и

определяет названные способности, – социально-эмоциональные компетенции (В.А. Романов, Е.Н. Романова, Н.В. Болдырева) [12], [34], [35].

Социально-эмоциональные компетенции ученые Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» описывают как некоторый навык или несколько навыков, которые помогают людям или дают возможность создавать социальные контакты и поддерживать их, понимать и принимать свои эмоции и эмоции другого человека, уметь оставаться в позитивном настрое при любой ситуации и прочее [31].

Известные в науке модели эмоционального интеллекта помогают составить характеристику названных компетенций. Известны как зарубежные модели, предложенные такими авторами, как П. Сэловей, Д. Мейер и Д. Карузо, Д. Гоулман, Рувен Бар-Он, так и российскими – А.И. Савенков и Д.В. Люсин.

Ученые еще не пришли к одному мнению по поводу соотношения эмоциональных компетенций и эмоционального интеллекта. Некоторые психологи считают, что интеллект является врожденным, а компетенции – это то, что приобрел человек в своей жизни, развиваясь.

Не согласиться с такими утверждениями нельзя, так как бывают ситуации, когда эмоционального интеллекта, полученного при рождении не достаточно для решения социально-эмоциональных ситуаций. Тут требуется опыт и развитие интеллекта и компетенций.

Есть и другое мнение, что социальный интеллект является целью, в то время как эмоциональный – это способность, позволяющая достичь данную цель.

Проанализировав различные источники, удалось выявить некоторые основания для того, чтобы классифицировать социально-эмоциональные компетенции (рисунок 11).

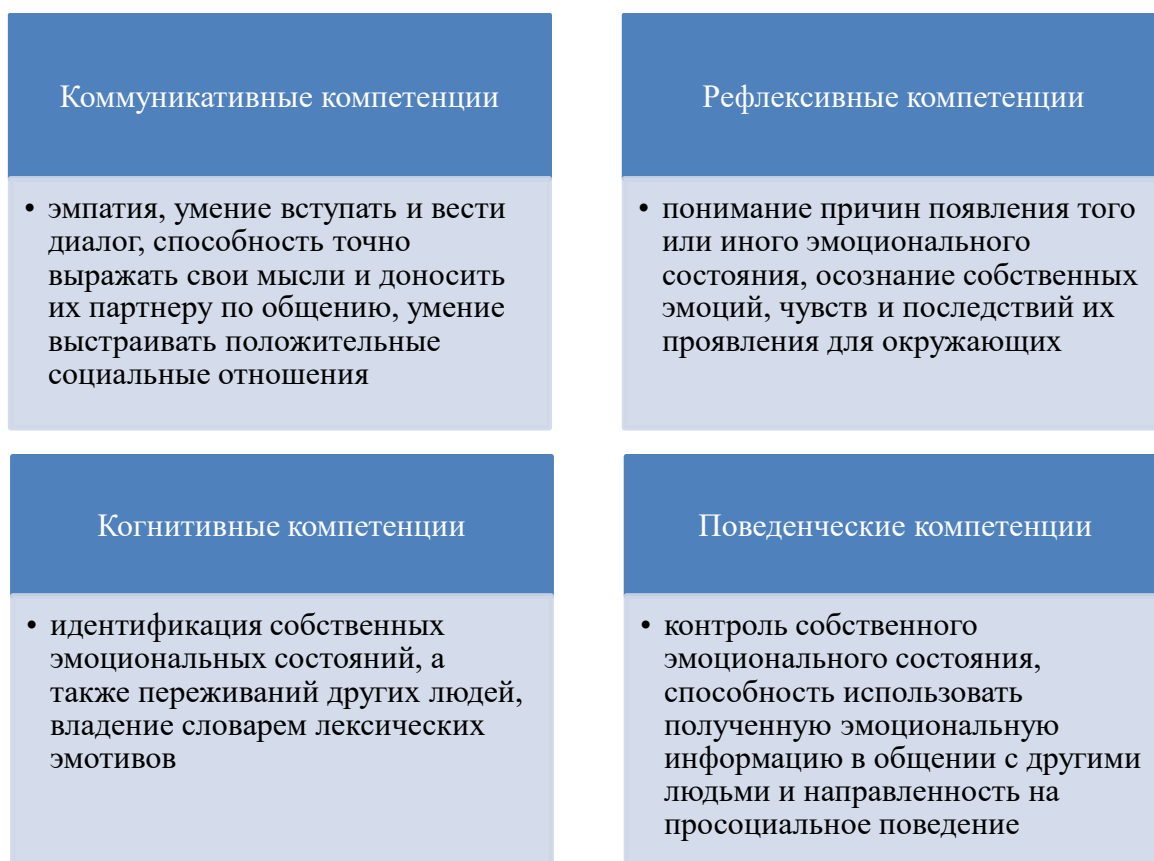


Рисунок 11 – Классификация социально-эмоциональных компетенций

Е.Н. Романова в своей статье выделяет отличия в рассматриваемых понятиях (рисунок 12).

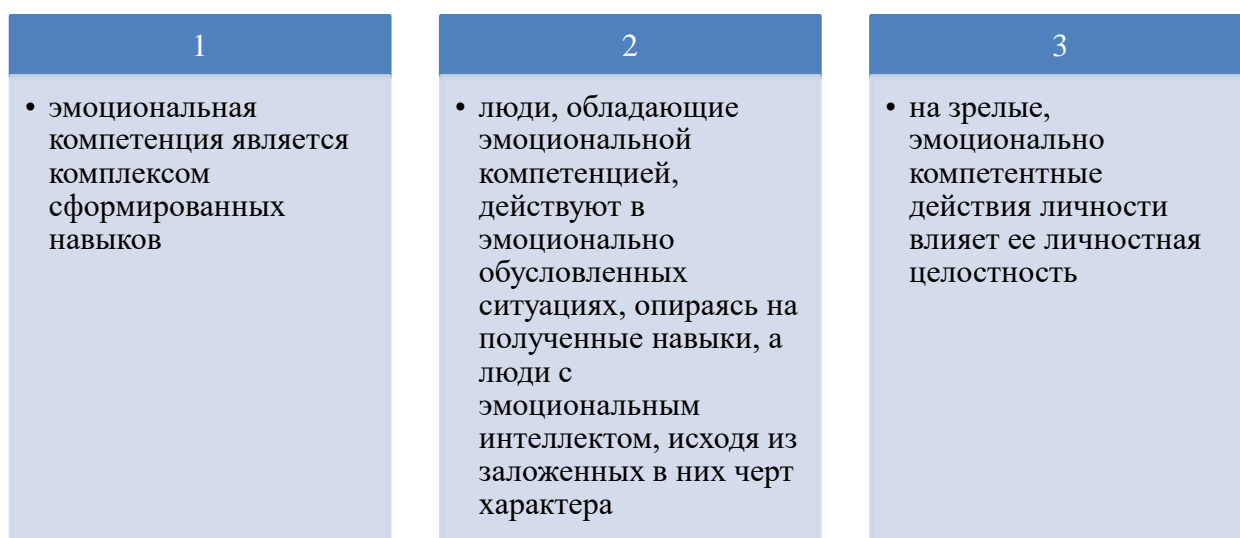


Рисунок 12 – Различия эмоциональных компетенций и интеллекта [35]

Составляющие эмоциональной компетенции представлены на рисунке 13.



Рисунок 13 – Компоненты эмоциональной компетенции

Несмотря на то, что имеется много работ по рассматриваемой проблеме, не все моменты учеными полностью определены. Поэтому исследования должны продолжаться для уточнения имеющейся информации и поиску новой.

Важность изучения эмоционального интеллекта определена и теми процессами, которые происходят в настоящее время в российском и мировом образовании. Многие психологи говорят о том, что не только важен показатель интеллекта, важно и эмоциональное состояние обучающегося, его эмоциональный интеллект.

В современном мире большое внимание стали обращать на эмоциональную одаренность детей, их эмоциональную креативность. Появились понятия эмоционально-инклюзивной школы. Стали уделять внимание эмоционально-интеллектуальной образовательной среде.

В странах запада первыми стали внедрять в обучение новые программы, которые помогают как детям, так и взрослым развивать эмоциональный интеллект. В России такие новшества также внедряются, но не так интенсивно и повсеместно, как того требует современность.

В США уже более 20 лет действует специальная программа SEL - социального и эмоционального обучения. В образовательных учреждениях, где ее внедрили применяется позитивная психология.

Технологии, применяемые в SEL, способствуют повышению качества обучения. В российских школах также необходимо применять программы для развития эмоционального интеллекта, что в свою очередь поможет повысить эмоциональную грамотность обучающихся.

Российские педагоги ищут пути для того, чтобы развивать у школьников и студентов эмоциональные компетенции [2].

В нашей стране уже несколько лет проходит конференция «Работающий эмоциональный интеллект в бизнесе и образовании». Она имеет как научную, так и практическую направленность. Теоретический интерес ученых к особенностям и развитию эмоционального интеллекта с каждым годом стараются все больше направить в практическое русло.

В России на базе нескольких школ и лицеев уже открыты пробные площадки для практического использования разработанных психологами программ по развитию эмоционального интеллекта. Первые были созданы в Тюмени и Москве в 2017 году.

Появилась и функционирует Школа Эмоционального интеллекта «ЭИдети».

Опробована в нашей стране и методика комплексного развития эмоционального интеллекта (EQ) детей («Академия монсиков»), которая должна помочь развить уровень социализации детей.

Имеются разработки, которые помогают развитию эмоциональных компетенций особенным детям.

Таким образом, можно заключить, что работы по развитию эмоционального интеллекта в сфере образования продолжаются, активно внедряются нововведения, которые способствуют успешному и гармоничному развитию ребенка.

Выводы по первой главе

В первой главе были рассмотрены теоретические основы изучения эмоционального интеллекта у младших школьников. Дано понятие эмоционального интеллекта и определены особенности его изучения, дана психолого-педагогическая характеристика младшего школьного возраста, рассмотрены направления развития эмоционального интеллекта у младших школьников.

Ученые и психологи так и не пришли к однозначным выводам по поводу происхождения эмоционального интеллекта. Одни считают, что эмоциональный интеллект передается по наследству, другие предполагают, что ему можно научиться, что это не врожденное, а приобретенное и развиваемое качество.

Само понятие эмоционального интеллекта было введено в научный оборот во второй половине XX века. Но всестороннее научное изучение эмоционального интеллекта было начато лишь в конце XX века.

Были рассмотрены различные модели эмоционального интеллекта, предложенные учеными-психологами. Также рассмотрены и подходы к определению эмоционального интеллекта. Важность изучения

эмоционального интеллекта отмечают как отечественные ученые, так и зарубежные.

Установили, что в ФГОС НОО отмечено, что дети в возрасте младшего школьника более восприимчивы к обучению, именно данный возраст благоприятен для развития эмоционального интеллекта.

Были рассмотрены особенности детей младшего школьного возраста для того, чтобы перейти к изучению направлений развития эмоционального интеллекта у младших школьников. Развивать эмоциональный интеллект у детей очень благоприятно именно в младшем школьном возрасте, так как дети данного возраста уже осознанно воспринимают эмоции, а также могут оценить их у окружающих их людей. Ученые еще не пришли к одному мнению по поводу соотношения эмоциональных компетенций и эмоционального интеллекта. Некоторые психологи считают, что интеллект является врожденным, а компетенции – это то, что приобрел человек в своей жизни, развиваясь.

Не согласиться с такими утверждениями нельзя, так как бывают ситуации, когда эмоционального интеллекта, полученного при рождении недостаточно для решения социально-эмоциональных ситуаций. Тут требуется опыт и развитие интеллекта и компетенций.

Важность изучения эмоционального интеллекта определена и теми процессами, которые происходят в настоящее время в российском и мировом образовании. Многие психологи говорят о том, что не только важен показатель интеллекта, важно и эмоциональное состояние обучающегося, его эмоциональный интеллект.

В современном мире большое внимание стали обращать на эмоциональную одаренность детей, их эмоциональную креативность. Появились понятия эмоционально-инклюзивной школы. Стали уделять внимание эмоционально-интеллектуальной образовательной среде.

Глава 2 Психолого-педагогическая программа развития эмоционального интеллекта у младших школьников

2.1 Исследование уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников

Исследование проводилось с целью разработки программы развития эмоционального интеллекта младших школьников.

Ход исследования:

- выявить уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников, используя методики: «Словарь эмоций» (Приложение А); методика «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» (В.М. Минаева) (Приложение Б); «Эмоциональная идентификация» (автор Е.И. Изотова) (Приложение В); методика «Эмоциональные лица» (Н.Я. Семаго) (Приложение Г);
- провести анализ полученных результатов с целью определить уровень эмоционального интеллекта младших школьников для последующего развития.

Исследование проходило на базе ГБОУ Школа 1411 г. Москвы.

После того, как был проведен теоретический анализ особенностей развития эмоционального интеллекта младших школьников, пришли к выводу о важности его дальнейшего развития у детей. Для чего было принято решение о проведении практического исследования, целью которого стало выявление уровня эмоционального интеллекта до и после специальных занятий по его развитию.

В исследовании приняли участие две группы младших школьников в возрасте 6-7 лет – экспериментальная группа и контрольная. В каждой группе участников было по 15 человек.

Само исследование проводилось в три этапа:

- на первом этапе были проведены с детьми методики в обеих группах, после чего результаты, полученные по методикам, были проанализированы;
- на втором этапе с детьми экспериментальной группы была проведена серия занятий, направленная на развитие эмоционального интеллекта у младших школьников;
- на третьем этапе также с обеими группами были проведены методики, которые были использованы на этапе констатирующего эксперимента.

В завершении эксперимента было проведено сравнение результатов, полученных на этапе констатирующего и контрольного экспериментов, и сделаны выводы.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы были выделены соответствующие критерии и показатели, акцентирующие содержательные аспекты эмоционального интеллекта младшего школьника (таблица 3).

Таблица 3 – Критерии и показатели для выявления уровня эмоционального интеллекта

Критерий	Показатель	Методика
Когнитивный	Совокупность знаний об эмоциях, их видах, наличие познавательной активности	Диагностическая методика «Словарь эмоций»
Оценочный	Идентификация собственного эмоционального состояния, способность понимать эмоции окружающих	Диагностическая методика «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций»
Деятельностный	Сформированность умений ставить цели деятельности и достигать их, проявлять инициативу, преодолевать трудности и находить решения в нестандартных ситуациях, учет полученной от окружающих эмоциональной информации в общении с окружающими	Диагностическая методика «Что – почему – как», диагностическая методика «Эмоциональные лица»

На этапе констатирующего эксперимента в двух группах детей младшего школьного возраста были проведены исследования по методике «Словарь эмоций».

Целью данного исследования стало выявление уровня развития у младших школьников словаря эмоций. Вопросы и критерии оценивания по данной методике представлены в Приложении А.

Во время проведения методики детям были зачитаны слова, которые обозначают ту или иную эмоцию. Школьники на своих листах ставили плюс или минус или как-то по-другому отмечали те эмоции, которые знакомы им и те, названия которых ребятам не известны.

В таблице 4 представлены результаты по методике «Словарь эмоций» для экспериментальной группы, а в таблице 5 для контрольной.

Таблица 4 – Результаты по методике «Словарь эмоций» для экспериментальной группы

Испытуемый	Балл	Уровень
Катя Ф.	10	С
Богдан К.	15	С
Дима С.	11	С
Илана С.	17	В
Таня В.	14	С
Матвей Г.	6	Н
Варя Е.	13	С
Ира П.	7	Н
Сережа Р.	10	С
Ваня П.	8	Н
Данил Н.	6	Н
Милана У.	6	Н
Кристина Ф.	15	С
Олег О.	7	Н
Алена Л.	8	Н

В экспериментальной группе выявлено, что высокий уровень развития словаря эмоций выявлен только у одного ребенка. Средний уровень выявлен у 7 детей, что составляет 47 %, и низкий также выявлен у 7 человек испытуемых.

Контрольная группа показала следующие результаты – выявлено, что высокий уровень развития словаря эмоций не выявлен ни у одного из детей данной группы. Средний уровень выявлен у 7 детей, что составляет 47 %, а низкий также выявлен у 8 человек испытуемых, что составляет 53 %.

Таблица 5 – Результаты по методике «Словарь эмоций» для контрольной группы

Испытуемый	Балл	Уровень
Ксюша Д.	15	С
Кирилл Ч.	5	Н
Маша М.	13	С
Катя Н.	7	Н
Саша А.	9	С
Алиса Ю.	11	С
Настя К.	15	С
Диана П.	8	Н
Матвей А.	6	Н
Вася Е.	6	Н
Саша Д.	7	Н
Алеша Р.	10	С
Василиса И.	8	Н
Дима Ф.	5	Н
Оля Е.	13	С

Получается, что младшие школьники в обеих группах показали не развитость словарного запаса. Дети не только не могут с уверенностью назвать все предлагаемые названия эмоций, но многие (показавшие низкий уровень развития словаря эмоций) не знакомы даже с базовыми понятиями – гордость, спокойствие, успокоение и другие слова-эмотивы.

На рисунке 14 наглядно представим в сравнении полученные результаты по методике «Словарь эмоций».

Видим, что результаты в экспериментальной и контрольной группах по методике «Словарь эмоций» на этапе констатирующего эксперимента схожи.

Вторая методика, которую применяли в процессе исследования, – «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций». Целью стало – определить у младших школьников уровень развития восприятия графических изображений эмоций.

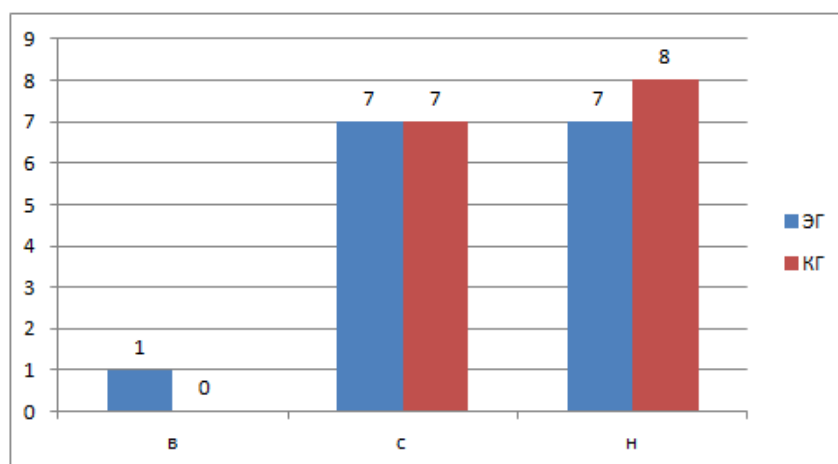


Рисунок 14 – Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группе по методике «Словарь эмоций» на этапе констатирующего эксперимента

Карточки с изображением эмоций (графические) и критерии оценивания по данной методике представлены в Приложении Б.

Выясняли, как ученик воспринимает каждое из изображений и эмоции. Понятны ли ребенку эмоции, знает ли он каждую из них, может ли назвать.

В таблице 6 представлены результаты по второй методике для экспериментальной группы, а в таблице 7 для контрольной.

Таблица 6 – Результаты по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» для экспериментальной группы

Испытуемый	Балл	Уровень
Катя Ф.	4	С
Богдан К.	4	С
Дима С.	4	С
Илана С.	5	В
Таня В.	5	В
Матвей Г.	4	С
Варя Е.	4	С
Ира П.	4	С
Сережа Р.	4	С
Ваня П.	3	Н
Данил Н.	3	Н
Милана У.	4	С
Кристина Ф.	4	С
Олег О.	4	С
Алена Л.	2	Н

В экспериментальной группе выявлено, что высокий уровень развития восприятия графических изображений эмоций выявлен у двух детей, что составляет 13 %. Средний уровень выявлен у 10 детей, что составляет 67 %, а низкий – у 3 человек испытуемых.

Таблица 7 – Результаты по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» для контрольной группы

Испытуемый	Балл	Уровень
Ксюша Д.	4	С
Кирилл Ч.	2	Н
Маша М.	4	С
Катя Н.	3	Н
Саша А.	5	В
Алиса Ю.	4	С
Настя К.	5	В
Диана П.	4	С
Матвей А.	4	С
Вася Е.	3	Н
Саша Д.	4	С
Алеша Р.	4	С
Василиса И.	2	Н
Дима Ф.	3	Н
Оля Е.	4	С

Контрольная группа показала следующие результаты – выявлено, что высокий уровень развития восприятия графических изображений эмоций выявлен у 2 человек. Средний уровень выявлен у 8 детей, что составляет 53 %, а низкий также выявлен у 5 человек испытуемых, что составляет 33 %.

Все дети из обеих групп с легкостью справлялись с интерпретацией первых двух картинок, на которых изображены радость и горе. Некоторые дети вместо горя говорили, что это грусть. Также практически всем испытуемым успешно удавалось определить эмоцию гнева, но некоторые из детей определяли ее как злость.

Сложнее обстояли дела с картинками № 3 и 5. Не все школьники смогли правильно опознать эмоции, представленные на данных картинках. Некоторым удавалось идентифицировать после наводящих вопросов или в

том случае, когда картинки с эмоциями лежали одновременно перед учеником.

На рисунке 15 наглядно представим в сравнении полученные результаты по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций».

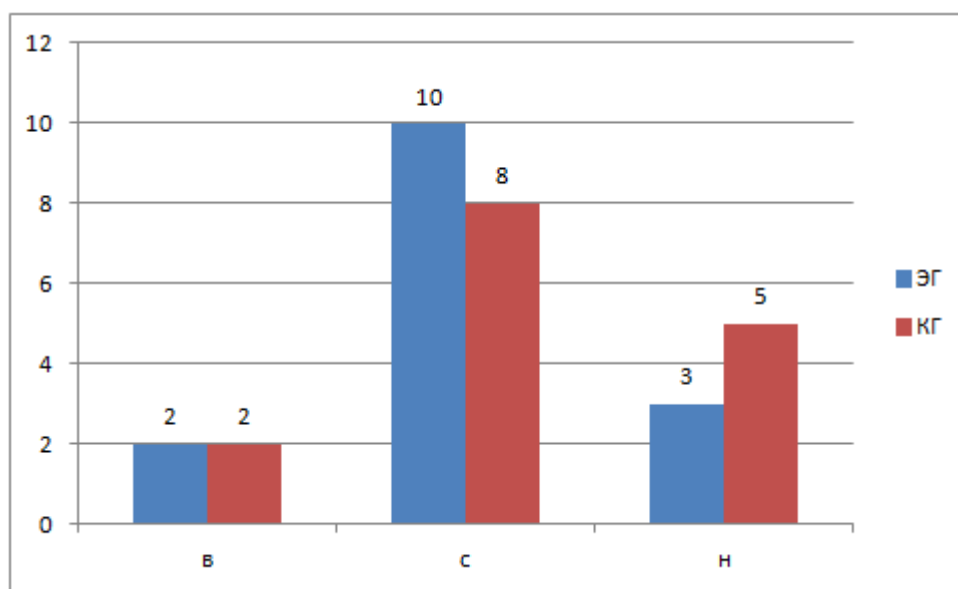


Рисунок 15 – Сравнение результаты в экспериментальной и контрольной группах по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» на этапе констатирующего эксперимента

Видим, что результаты в экспериментальной и контрольной группах по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» на этапе констатирующего эксперимента схожи.

Далее в исследовании была использована еще одна методика – «Что – почему – как» для того, чтобы выявить у младших школьников степень готовности учитывать эмоциональное состояние других людей, проявлять заботу, уметь сопереживать другому.

Перед прочтением рассказа детям было сказано о том, что рассказ нужно послушать и потом будут заданы несколько вопросов по нему.

Сама методика и критерии оценивания по ней (методика 3) представлены в Приложении В.

В таблице 8 представлены результаты по методике «Что – почему – как» для экспериментальной группы, а в таблице 9 для контрольной.

Таблица 8 – Результаты по методике «Что – почему – как» для экспериментальной группы

Испытуемый	Балл	Уровень
Катя Ф.	3	С
Богдан К.	2	Н
Дима С.	3	С
Илана С.	5	В
Таня В.	2	Н
Матвей Г.	1	Н
Варя Е.	4	С
Ира П.	1	Н
Сережа Р.	1	Н
Ваня П.	3	С
Данил Н.	1	Н
Милана У.	2	Н
Кристина Ф.	4	С
Олег О.	3	С
Алена Л.	2	Н

Таблица 9 – Результаты по методике «Что – почему – как» для контрольной группы

Испытуемый	Балл	Уровень
Ксюша Д.	4	С
Кирилл Ч.	3	С
Маша М.	2	Н
Катя Н.	2	Н
Саша А.	5	В
Алиса Ю.	3	С
Настя К.	4	С
Диана П.	4	С
Матвей А.	1	Н
Вася Е.	2	Н
Саша Д.	2	Н
Алеша Р.	3	С
Василиса И.	4	С
Дима Ф.	1	Н
Оля Е.	4	С

В экспериментальной группе выявлено, что высокий уровень степени готовности учитывать эмоциональное состояние других людей выявлен у одного ребенка, что составляет 7 %. Средний уровень выявлен у 6 детей, что составляет 40 %, а низкий – у 8 человек испытуемых или у 53 %.

Контрольная группа показала следующие результаты - выявлено, что высокая степень готовности учитывать эмоциональное состояние других людей выявлен у 1 человека. Средний уровень выявлен у 8 детей, что составляет 53 %, а низкий также выявлен у 6 человек испытуемых, что составляет 40 %.

Некоторые ученики активно пытались решить озвученную проблему, предлагая пути решения, предполагая фразы героя рассказа. Другие же молчали или говорили, что не знают, что ответить.

В каждой из групп был один школьник, который готов учесть состояние других людей, их эмоции. Многие ученики, которые показали средний уровень по данной методике, способны сопереживать другим, могут показывать свое сочувствие. Также есть и такие дети, которым трудно проявлять эмоции или они не знают, как правильно это делать, возможно, стесняются.

На рисунке 16 наглядно представим в сравнении полученные результаты по методике «Что – почему – как».

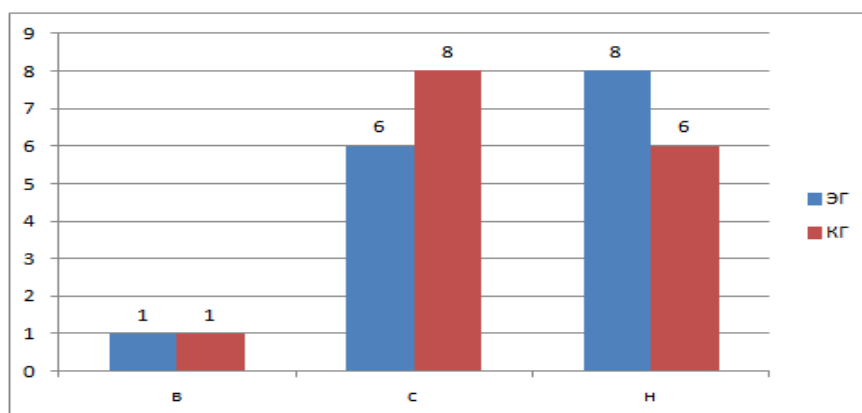


Рисунок 16 – Сравнение результаты в ЭГ и КГ по методике «Что – почему – как» на этапе констатирующего эксперимента

Видим, что результаты в экспериментальной и контрольной группах по третьей методике на этапе констатирующего эксперимента схожи.

Методика «Эмоциональные лица» дает возможность оценить, насколько адекватно ребенок может опознать эмоциональное состояние другого, насколько точно и качественно будет это опознавание.

В таблице 10 представлены результаты по методике «Эмоциональные лица» для экспериментальной группы, а в таблице 11 для контрольной.

Таблица 10 – Результаты по методике «Эмоциональные лица» для экспериментальной группы

Испытуемый	Балл	Уровень
Катя Ф.	14	С
Богдан К.	7	Н
Дима С.	9	С
Илана С.	16	В
Таня В.	6	Н
Матвей Г.	12	С
Варя Е.	10	С
Ира П.	15	С
Сережа Р.	8	Н
Ваня П.	9	С
Данил Н.	7	Н
Милана У.	17	В
Кристина Ф.	13	С
Олег О.	11	С
Алена Л.	14	С

Баллы выставлялись следующим образом – за первые три схематичные картинки при правильном назывании эмоций давалось по 1 баллу, за верно названные эмоции по фотографиям – по 2 балла. Баллы за составление истории распределялись так:

- 9-10 баллов за полную и подробную историю;
- 5-8 баллов – за историю, в которой в целом эмоции были описаны верно, но требовались или наводящие вопросы, или подсказки, уточнения;

– 1-4 балла – если ребенок не может рассказать про настроение на картинке, даже если были даны подсказки и наводящие вопросы.

Таблица 11 – Результаты по методике «Эмоциональные лица» для контрольной группы

Испытуемый	Балл	Уровень
Ксюша Д.	8	Н
Кирилл Ч.	11	С
Маша М.	13	С
Катя Н.	15	С
Саша А.	6	Н
Алиса Ю.	7	Н
Настя К.	16	В
Диана П.	12	С
Матвей А.	8	Н
Вася Е.	7	Н
Саша Д.	10	С
Алеша Р.	10	С
Василиса И.	15	С
Дима Ф.	9	С
Оля Е.	13	С

В экспериментальной группе выявлено, что высокий уровень адекватного опознания эмоционального состояния выявлен только у двух детей. Средний уровень выявлен у 9 детей, что составляет 60 %, и низкий выявлен у 4 человек испытуемых.

Контрольная группа показала следующие результаты – выявлено, что высокий уровень адекватного опознания эмоционального состояния выявлен у одного из детей данной группы. Средний уровень выявлен у 9 детей, что составляет 0 %, а низкий также выявлен у 5 человек испытуемых, что составляет 33 %.

Для большинства ребят не представляло сложности определить эмоции на схематично изображенных лицах. С определением эмоций по фотографиям справились не все ребята. Многим удавалось назвать эмоцию после нескольких угадываний.

Некоторым участникам эксперимента не удавалось составить рассказ по эмоции, представленной стимульным материалом. Многие из учеников

смогли рассказать об эмоциональном состоянии «героя» после некоторых наводящих вопросов или подсказок.

На рисунке 17 наглядно представим в сравнении полученные результаты по методике «Эмоциональные лица».

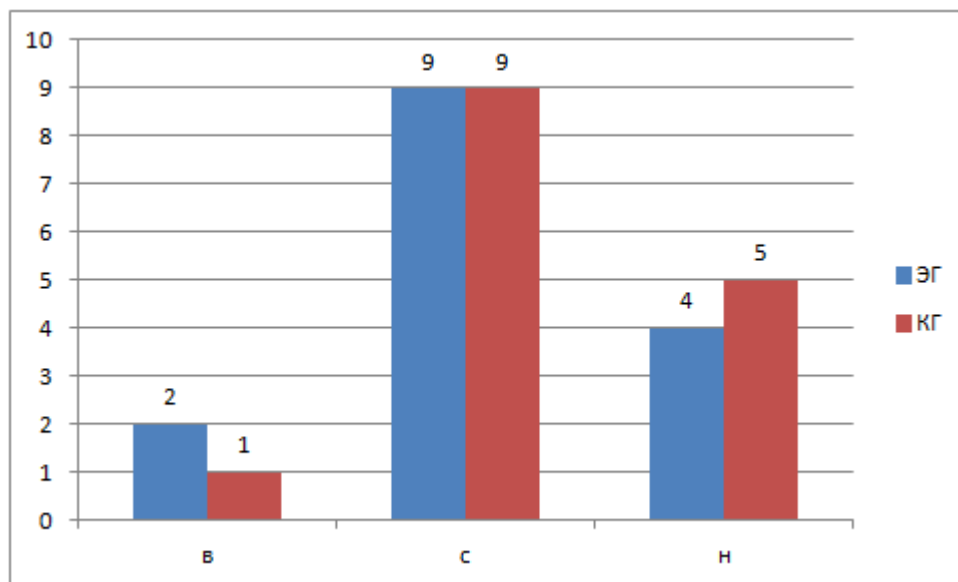


Рисунок 17 – Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группе по методике «Эмоциональные лица» на этапе констатирующего эксперимента

Видим, что результаты в экспериментальной и контрольной группах по методике «Эмоциональные лица» на этапе констатирующего эксперимента схожи.

В таблице 12 представлены в целом результаты первичной диагностики в экспериментальной группе по констатирующему эксперименту, показывающие уровень развития эмоционального интеллекта младшего школьника, а в таблице 13 – для контрольной группы.

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования, было выделено три уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников.

Таблица 12 – Результаты первичной диагностики в экспериментальной группе по констатирующему эксперименту

Испытуемый	Балл методика 1	Балл методика 2	Балл методика 3	Балл методика 4	Всего баллов	Уровень
Катя Ф.	10	4	3	14	31	с
Богдан К.	15	4	2	7	28	с
Дима С.	11	4	3	9	27	с
Илана С.	17	5	5	16	43	с
Таня В.	14	5	2	6	27	с
Матвей Г.	6	4	1	12	23	с
Варя Е.	13	4	4	10	31	с
Ира П.	7	4	1	15	27	с
Сергея Р.	10	4	1	8	23	с
Ваня П.	8	3	3	9	23	с
Данил Н.	6	3	1	7	17	н
Милана У.	6	4	2	17	29	с
Кристина Ф.	15	4	4	13	36	с
Олег О.	7	4	3	11	25	с
Алена Л.	8	2	2	14	26	с

Таблица 13 – Результаты первичной диагностики в контрольной группе по констатирующему эксперименту

Испытуемый	Балл методика 1	Балл методика 2	Балл методика 3	Балл методика 4	Всего баллов	Уровень
Ксюша Д.	15	4	4	8	31	с
Кирилл Ч.	5	2	3	11	21	н
Маша М.	13	4	2	13	32	с
Катя Н.	7	3	2	15	27	с
Саша А.	9	5	5	6	25	с
Алиса Ю.	11	4	3	7	25	с
Настя К.	15	5	4	16	40	с
Диана П.	8	4	4	12	28	с
Матвей А.	6	4	1	8	19	н
Вася Е.	6	3	2	7	18	н
Саша Д.	7	4	2	10	23	с
Алеша Р.	10	4	3	10	27	с
Василиса И.	8	2	4	15	29	с
Дима Ф.	5	3	1	9	18	н
Оля Е.	13	4	4	13	34	с

В частности к низкому уровню развития эмоционального интеллекта были отнесены ученики, набравшие от 0 до 21 балла по всем проведенным

методикам, к среднему уровню – школьники, у которых сумма всех баллов была от 22 до 44, а к высокому – от 45 до 58 баллов.

Высокий уровень развития эмоционального интеллекта не выявлен в экспериментальной группе ни у одного из учеников, средний уровень развития показали 14 школьников или 93 %, а низкий 1 ученик или 7 %.

Высокий уровень развития эмоционального интеллекта также не выявлен в контрольной группе ни у одного из учеников, средний уровень развития показали 11 школьников или 73 %, а низкий 4 ученика или 27 %.

На рисунке 18 представлены обобщенные результаты для обеих групп в сравнении. Обобщение происходило на основе качественных показателей и сумм набранных детьми баллов.

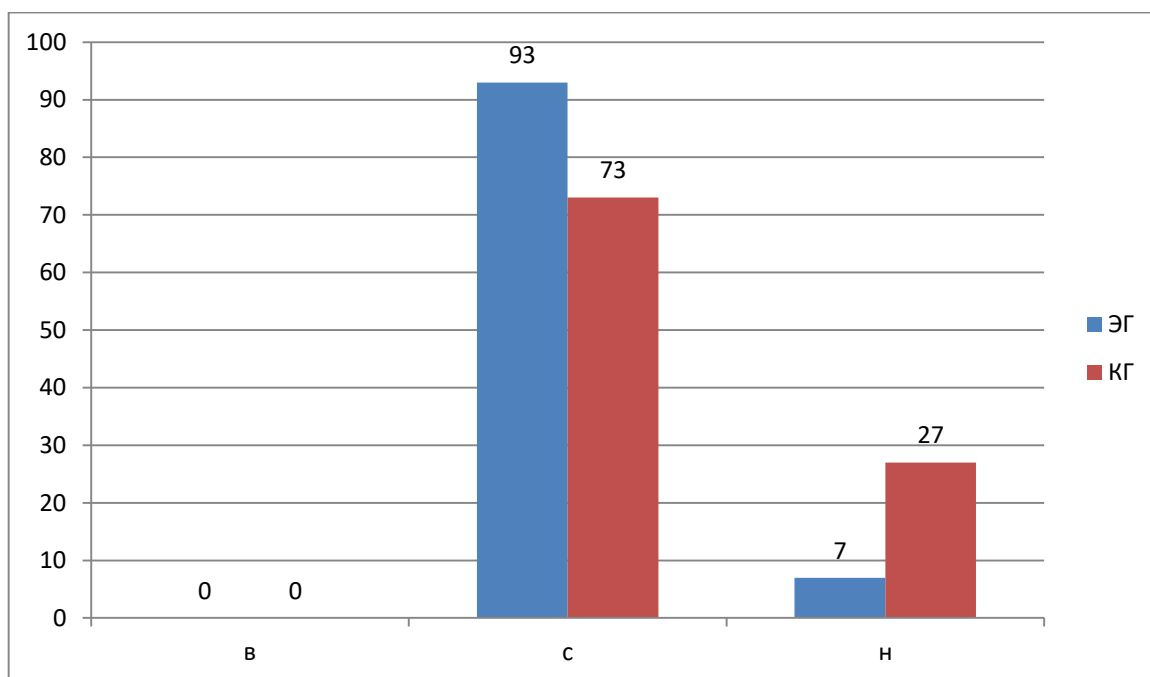


Рисунок 18 – Уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников в ЭГ и КГ по констатирующему эксперименту, %

Таким образом, проведя четыре методики на выявление развития эмоционального интеллекта у младших школьников, видим, что в обеих группах – и экспериментальной, и контрольной – никто из детей не показал

высокий результат по методикам. В основном результаты находятся на среднем и низком уровне.

Младшие школьники в обеих группах не показали развитость эмоционального словарного запаса. В то же время дети из обеих групп с легкостью справлялись с интерпретацией простых эмоций на картинках, но сложнее школьникам давалась интерпретация других эмоциональных состояний.

В целом у детей развита способность к сопереживанию, но не все умеют и готовы показывать свое сочувствие. Также есть и такие дети, которым трудно проявлять эмоции или они не знают, как правильно это делать, возможно, стесняются.

Для большинства ребят не представляло сложности определить эмоции на схематично изображенных лицах. С определением эмоций по фотографиям справились не все ребята. Многим удавалось назвать эмоцию после нескольких угадываний. Некоторым участникам эксперимента не удавалось составить рассказ по эмоции, представленной стимульным материалом. Многие из учеников смогли рассказать об эмоциональном состоянии «героя» после некоторых наводящих вопросов или подсказок.

Приходим к выводу, что необходимо развивать эмоциональный интеллект у детей.

Для развития эмоционального интеллекта у детей необходимо разработать педагогические условия по его развитию и провести с младшими школьниками, а именно с ребятами из экспериментальной группы несколько занятий по программе.

2.2 Реализация педагогических условий по развитию эмоционального интеллекта

Для гармоничного развития младших школьников в целом и развития у них эмоционального интеллекта в частности используем одну из

распространенных моделей – создание психолого-педагогических условий для развития эмоционального интеллекта младших школьников и их реализация. Именно они дают возможность взаимодействовать всем участникам процесса: педагогам, детям и их родителям.

Цель психолого-педагогических условий можно обозначить как метод, который помогает создать условия для того, чтобы обеспечить личностное и индивидуальное развитие каждого школьника.

В структуру входит диагностическая работа, работа по коррекции и развитию, реабилитация (при необходимости), работа, направленная на профилактику и разнообразные консультации всех участников процесса.

Организация работы велась по трем направлениям, что помогло создать нужные условия для того, чтобы эмоциональный интеллект эффективно развивался у учеников начальной школы (рисунок 24).

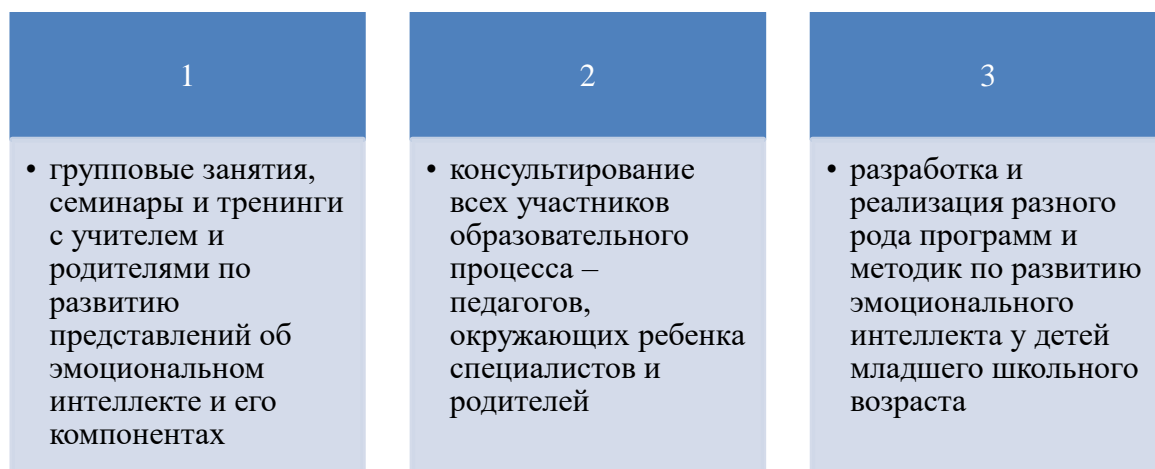


Рисунок 24 – Направления в работе по развитию эмоционального интеллекта

Первое направление – это беседы, круглые столы, собрания, которые проводили с учителями и родителями учеников начальных классов. Во время занятий можно и нужно было задавать вопросы, обсуждать различные теории и практики по развитию эмоционального интеллекта.

Беседы имели больше теоретическую направленность. В планах разработать программу практических занятий для учителей и родителей, где

можно будет показать на практике упражнения, которые помогают развивать эмоциональный интеллект у детей и взрослых. Также можно разработать программу по совместным занятиям детей младшего школьного возраста с родителями, что считаем благоприятно повлияет на успешность развития детского эмоционального интеллекта.

Второе направление из трех рассматриваемых направлений планировалось проводить в виде консультаций для учителей начальных классов и родителей учеников. Но как таковых консультаций не получилось. Родители за консультациями не обращались. Учителя отметили, что информации, полученной на первом направлении, было достаточно на данном этапе.

Учителям были озвучены результаты, которые показали ученики экспериментальной и контрольной групп на первом этапе эксперимента. Планируем, что интерес учителей должно вызвать сравнение результатов по двум этапам эксперимента, которые предоставим после обработки данных.

Также учителям оставим программу по развитию эмоционального интеллекта у школьников начальных классов для того, чтобы учитель мог при необходимости провести с детьми занятия, способствующие развитию эмоционального интеллекта у детей.

В рамках первого и второго направлений нами было проведено собрание, на котором присутствовали учителя младших школьников, школьный психолог, а также родители детей. На собрании кратко было рассказано о важности эмоционального интеллекта и его развитии у детей, описаны методы по развитию эмоционального интеллекта, даны конкретные упражнения, которые можно выполнять с учениками на переменах, во внеучебной деятельности и дома с родителями (Приложение Д).

Особый упор был направлен на реализацию третьего направления – провести серию занятий с детьми для того, чтобы помочь им развить свой эмоциональный интеллект. Для этого была разработана специальная программа.

помогали детям настроиться на занятие, помочь психологически справиться с незнакомыми ощущениями.

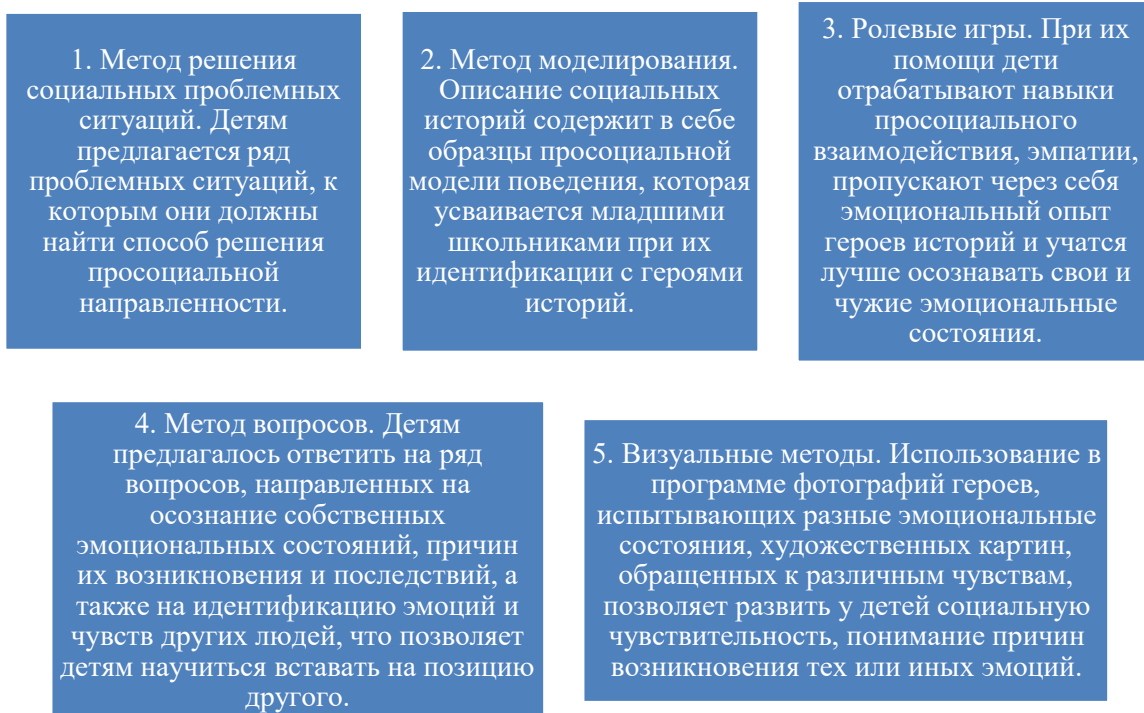


Рисунок 26 – Направления занятий

В начале каждого занятия также у детей спрашивали про настроение, которое у них сейчас. Про причины данного настроения. И про то, каким цветом это настроение можно было бы обозначить.

Ответы собирались и анализировались от первого занятия до последнего.

На первом занятии было просмотрено видео про эмоции и чувства (рисунок 27).

Далее было проведено обсуждение основных эмоций, когда они проявляются, зачем нужны человеку.



Рисунок 27 – Видео для просмотра

После этого были загадки про эмоции (рисунок 28).

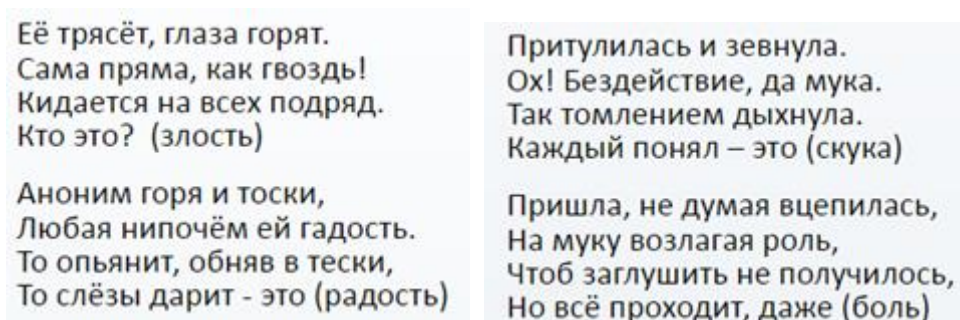


Рисунок 28 – Примеры загадок про эмоции

На занятиях использовали различные игровые методы. Например, школьникам предлагали на листах бумаги утверждения, которые нужно было разложить в коробочки с надписями: злость, обида, удовольствие, вина. Примеры надписей для сортировки представлены на рисунке 29.

УДОВОЛЬСТВИЕ: Как мне хорошо, это замечательно, ничего не видел лучше.

ОБИДА: Во всем я виноват, никто меня не слушает, не понимает, все считают меня плохой, никто меня не пожалеет, всем все равно, как что, то сразу я.

ВИНА: Я больше так не буду, простите меня.

ЗЛОСТЬ: Так тебе и надо, всех побью, будете знать, как со мной спорить, никто мне не нужен.

Рисунок 29 – Примеры надписей для сортировки

Несмотря на то, что в возрасте младшего школьника ведущим видом становится уже не игра, а учебная деятельность, нами были использованы приемы сказкотерапии на занятиях.

Например, использовалась сказка «Колобок». Заготавливались фигурки героев сказки с различными эмоциями на их лицах (мордах). В процесс проговаривания сказки или ее прослушивания в аудиоформате, ребенку предлагалось выбрать нужную фигурку, то есть с подходящим выражением лица. Если школьник не справлялся с задачей или затруднялся с выбором, то мы старались обсудить его сомнения для того, чтобы ребенок сам в итоге смог сделать правильный выбор.

При успешном прохождении задания с одной из сказок и при возникновении желания у ребенка продолжить игру, его просили помочь оживить сказку однокласснику. Ребенок отвечал за выбор эмоций у другого персонажа сказки.

На некоторых занятиях получалось целое театральное действие. Минусом становилось то, что дети младшего школьного возраста не умеют терпеть и ждать ответа другого, поэтому иногда у них возникает непреодолимое желание подсказать однокласснику и дать правильный ответ.

Также проводилась с детьми игра под названием «Фантазии». Школьникам задавались вопросы, ответы на которые они сначала записывали на листе, а потом по очереди говорили свой ответ. Ответы обсуждались и дополнялись.

Например, вопросы были такие:

- какой вкус у обиды?
- какого цвета удовольствие?
- на какое животное похожа радость, а на какое грусть?

Также было проведено занятие по коллективной изобразительной деятельности.

Школьникам из экспериментальной группы предложили разбиться на пары. Каждой из пар дали заготовленные силуэты вагонов поезда, на каждом из которых было по три окна. Именно три окна, чтобы понаблюдать за детьми, как они будут делить три окна на двоих. В каждом окошке предлагалось нарисовать по мультгерою. Затем оформить сам вагон – раскрасить его. И в конце занятия собрать из вагонов целый поезд. На этом этапе также велось наблюдение за детьми, кто и как выполнял данную работу, с какими эмоциями.

После занятия с детьми обсуждали, что было трудного в работе в парах, как ребята выходили из создавшихся ситуаций. Как можно было бы поступить еще в такой ситуации, управляя своими эмоциями.

На каждом из проводимых занятий в начале и в конце каждый ученик заполнял «Календарь эмоций». То есть каждый ученик подходил к доске и наклеивал стикер с изображенной эмоцией напротив своего имени. Если ребенок не находил ту картинку, которая отражала его эмоциональное состояние на данный момент, то он мог на пустом стикере нарисовать свою эмоцию.

То же самое проделывали все дети в конце занятия, а потом обсуждали:

- поменялось или нет их эмоциональное состояние во время проведения занятия;

- почему оно было то или другое;
- почему поменялось или не поменялось;
- какое бы хотел ученик видеть эмоциональное состояние у себя и других детей на занятии.

Также дети с большим удовольствием принимали участие в задании «Кубик эмоций».

На гранях кубика изображены отдельные эмоции – радость, грусть, страх, удивление, злость, спокойствие.

Каждый ученик бросал кубик и показывал то эмоциональное состояние, которое выпало на верхней грани кубика. Ребенок, изображая выпавшую ему эмоцию, говорил, когда у него бывает такое состояние, нравится ли оно ему, если нет, то что можно сделать, чтобы изменить эту эмоцию на другую.

Также школьникам давали домашнее задание. Например, одним из заданий стало посмотреть мультфильм «Головоломка», где показаны основные эмоции девочки – всего 5: Радость, Печаль, Страх, Гнев и Брезгливость.

На следующем занятии происходило обсуждение просмотренного мультфильма с обсуждением и пересмотром основных моментов.

Пример одного из занятий представлен в Приложении Е.

Предполагаем, что разработанная серия занятий будет способствовать развитию эмоционального интеллекта школьника. Для подтверждения предположения после проведенных занятий были проведены те же методики на этапе контрольного эксперимента, что и на этапе констатирующего.

2.3 Проведение повторной диагностики и анализ полученных результатов

В контрольном эксперименте принимали участие дети из контрольной и экспериментальной групп.

В таблице 14 представлены результаты по методике «Словарь эмоций» для экспериментальной группы, а в таблице 15 для контрольной на этапе контрольного эксперимента (данные и по констатирующему, и по контрольному экспериментам представлены для сравнения).

Таблица 14 – Результаты по методике «Словарь эмоций» для экспериментальной группы

Испытуемый	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Катя Ф.	10	с	18	В
Богдан К.	15	с	15	С
Дима С.	11	с	14	С
Илана С.	17	в	19	В
Таня В.	14	с	17	В
Матвей Г.	6	н	10	С
Варя Е.	13	с	18	В
Ира П.	7	н	9	С
Сергея Р.	10	с	14	С
Ваня П.	8	н	7	Н
Данил Н.	6	н	11	С
Милана У.	6	н	12	С
Кристина Ф.	15	с	18	В
Олег О.	7	н	10	С
Алена Л.	8	н	8	Н

В экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента выявлено, что высокий уровень развития словаря эмоций выявлен уже у 5 детей, что составляет 33 %. Средний уровень показали 8 детей, что составляет 53 %, а низкий остался лишь в 2 человек испытуемых.

На рисунке 19 представим наглядно сравнение результатов по методике «Словарь эмоций» у младших школьников экспериментальной группы на этапах констатирующего и контрольного экспериментов.

По результатам видно, что после проведения занятий с младшими школьниками увеличился процент детей, показавшим высокий уровень с 7 % до 34 %, а также уменьшился процент детей, которые показывали низкий уровень развития словаря эмоций с 47 % до 13 %.

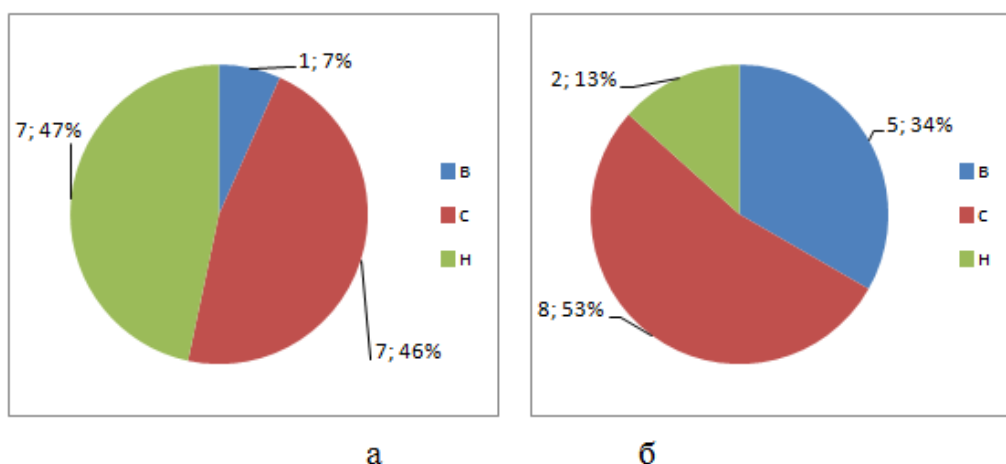


Рисунок 19 – Сравнение результатов по первой методике у школьников ЭГ на этапах констатирующего (а) и контрольного (б) экспериментов

Таблица 15 – Результаты по методике «Словарь эмоций» для контрольной группы

Испытуемый	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Ксюша Д.	15	с	14	С
Кирилл Ч.	5	н	7	Н
Маша М.	13	с	15	С
Катя Н.	7	н	10	С
Саша А.	9	с	17	В
Алиса Ю.	11	с	19	В
Настя К.	15	с	16	С
Диана П.	8	н	11	С
Матвей А.	6	н	8	Н
Вася Е.	6	н	9	С
Саша Д.	7	н	8	Н
Алеша Р.	10	с	14	С
Василиса И.	8	н	8	Н
Дима Ф.	5	н	7	Н
Оля Е.	13	с	15	С

Контрольная группа показала следующие результаты – выявлено, что высокий уровень развития словаря эмоций выявлен на этапе контрольного эксперимента у 2 детей. Средний уровень выявлен у 8 детей, что составляет 53 %, а низкий также выявлен у 5 человек испытуемых, что составляет 33 %.

На рисунке 20 представим наглядно сравнение результатов по методике «Словарь эмоций» у младших школьников контрольной группы на этапах констатирующего и контрольного экспериментов.

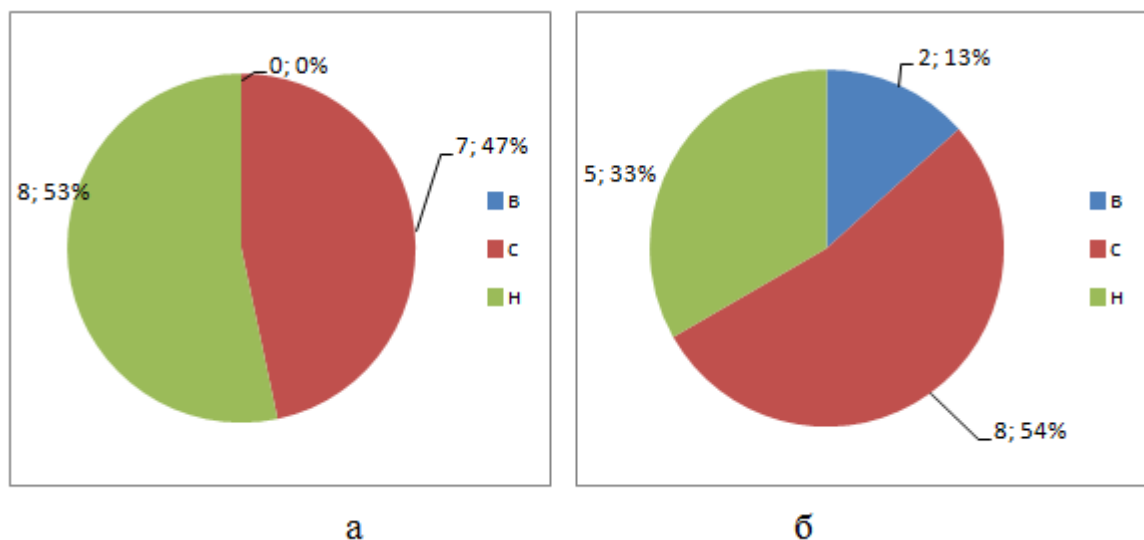


Рисунок 20 – Сравнение результатов по методике «Словарь эмоций» у младших школьников контрольной группы на этапах констатирующего (а) и контрольного (б) экспериментов

По результатам видно, что в контрольной группе также произошли улучшения показателей, но не так сильно, как в экспериментальной. Увеличился процент детей, показавшим высокий уровень с 0 % до 13 %, а также уменьшился процент детей, которые показывали низкий уровень развития словаря эмоций с 53 % до 33 %.

Результаты по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» для экспериментальной группы на двух этапах эксперимента представлены в таблице 16, а для контрольной группы в таблице 17.

В экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента выявлено, что высокий уровень развития восприятия графических изображений эмоций выявлен уже у 6 детей, что составляет 40 %. Средний

уровень показали 9 детей, что составляет 60 %, а низкий не выявлен ни у кого.

Таблица 16 – Результаты по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» для экспериментальной группы на двух этапах эксперимента

Испытуемый	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Катя Ф.	4	с	5	В
Богдан К.	4	с	4	С
Дима С.	4	с	4	С
Илана С.	5	в	5	В
Таня В.	5	в	5	В
Матвей Г.	4	с	5	В
Варя Е.	4	с	5	В
Ира П.	4	с	4	С
Сереза Р.	4	с	4	С
Ваня П.	3	н	4	С
Данил Н.	3	н	4	С
Милана У.	4	с	4	С
Кристина Ф.	4	с	5	В
Олег О.	4	с	4	С
Алена Л.	2	н	4	С

Таблица 17 – Результаты по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» для контрольной группы на двух этапах эксперимента

Испытуемый	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Ксюша Д.	4	с	4	С
Кирилл Ч.	2	н	3	Н
Маша М.	4	с	3	Н
Катя Н.	3	н	3	Н
Саша А.	5	в	5	В
Алиса Ю.	4	с	4	С
Настя К.	5	в	5	В
Диана П.	4	с	4	С
Матвей А.	4	с	4	С
Вася Е.	3	н	3	Н
Саша Д.	4	с	4	С
Алеша Р.	4	с	5	В
Василиса И.	2	н	3	Н
Дима Ф.	3	н	4	С
Оля Е.	4	с	4	С

На рисунке 21 представим наглядно сравнение результатов по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» у младших школьников экспериментальной группы на этапах констатирующего и контрольного экспериментов.

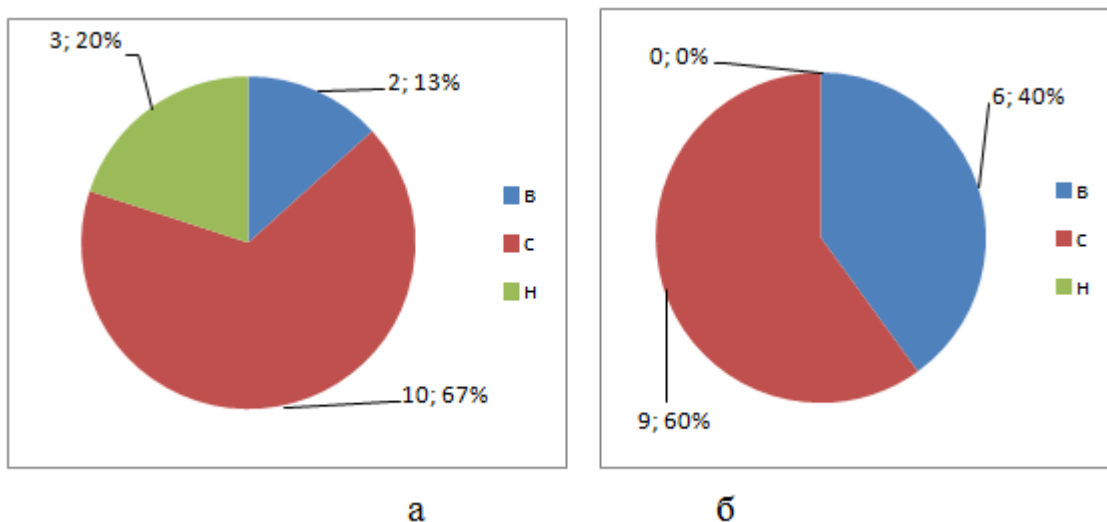


Рисунок 21 – Сравнение результатов по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» у младших школьников экспериментальной группы на этапах констатирующего (а) и контрольного (б) экспериментов

По результатам видно, что после проведения занятий с младшими школьниками увеличился процент детей, показавшим высокий уровень с 13 % до 40 %, а также уменьшился процент детей, которые показывали низкий уровень развития восприятия графических изображений с 20 % до 0 %.

В контрольной группе на этапе контрольного эксперимента выявлено, что высокий уровень развития восприятия графических изображений эмоций выявлен уже у 3 детей, что составляет 20 %. Средний уровень показали 7 детей, что составляет 47 %, а низкий выявлен у 5 человек.

На рисунке 22 представим наглядно сравнение результатов по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» у младших школьников контрольной группы на этапах констатирующего и контрольного экспериментов.

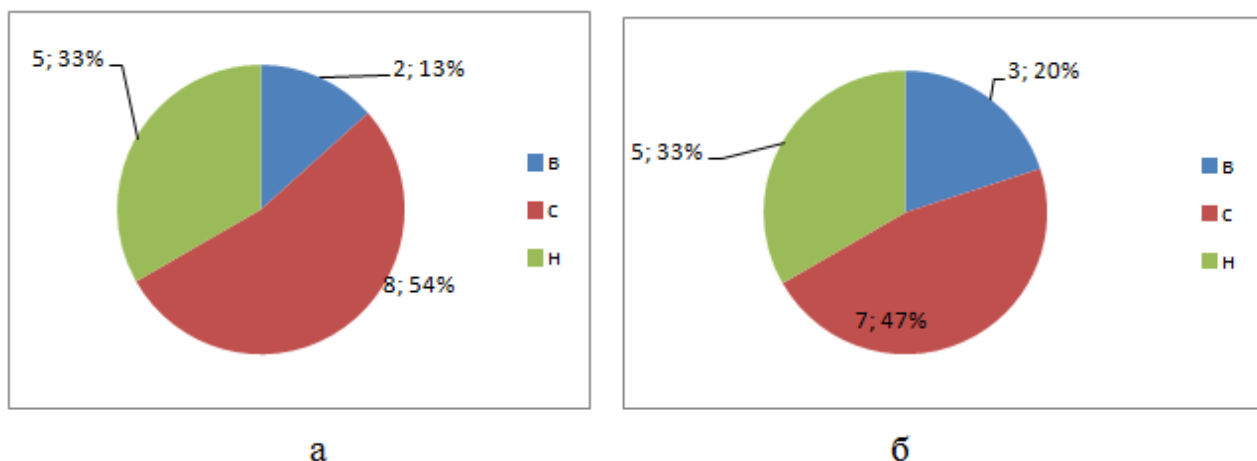


Рисунок 22 – Сравнение результатов по методике «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» у младших школьников контрольной группы на этапах констатирующего (а) и контрольного (б) экспериментов

По результатам видно, что на этапе контрольного эксперимента незначительно увеличился процент детей, показавшим высокий уровень с 13 % до 20 %, а также незначительно уменьшился процент детей, которые показывали низкий уровень развития восприятия графических изображений эмоций с 54 % до 47 %.

Результаты по методике «Что – почему – как» для экспериментальной группы на двух этапах эксперимента представлены в таблице 18, а для контрольной группы в таблице 19.

В экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента выявлено, что высокий уровень степени готовности учитывать эмоциональное состояние других людей выявлен уже у 5 детей, что составляет 33 %. Средний уровень показали 8 детей, что составляет 53 %, а низкий выявлен у двух детей.

На рисунке 23 представим наглядно сравнение результатов по методике «Что – почему – как» у младших школьников экспериментальной группы на этапах констатирующего и контрольного экспериментов.

Таблица 18 – Результаты по методике «Что – почему – как» для экспериментальной группы на двух этапах эксперимента

Испытуемый	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Катя Ф.	3	с	4	С
Богдан К.	2	н	3	С
Дима С.	3	с	5	В
Илана С.	5	в	6	В
Таня В.	2	н	3	С
Матвей Г.	1	н	2	Н
Варя Е.	4	с	6	В
Ира П.	1	н	3	С
Сергея Р.	1	н	2	Н
Ваня П.	3	с	4	С
Данил Н.	1	н	3	С
Милана У.	2	н	4	С
Кристина Ф.	4	с	6	В
Олег О.	3	с	5	В
Алена Л.	2	н	4	С

Таблица 19 – Результаты по методике «Что – почему – как» для контрольной группы на двух этапах эксперимента

Испытуемые	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Ксюша Д.	4	с	4	С
Кирилл Ч.	3	с	4	С
Маша М.	2	н	2	Н
Катя Н.	2	н	3	С
Саша А.	5	в	6	В
Алиса Ю.	3	с	4	С
Настя К.	4	с	4	С
Диана П.	4	с	5	В
Матвей А.	1	н	2	Н
Вася Е.	2	н	3	С
Саша Д.	2	н	2	Н
Алеша Р.	3	с	3	С
Василиса И.	4	с	4	С
Дима Ф.	1	н	2	Н
Оля Е.	4	с	5	В

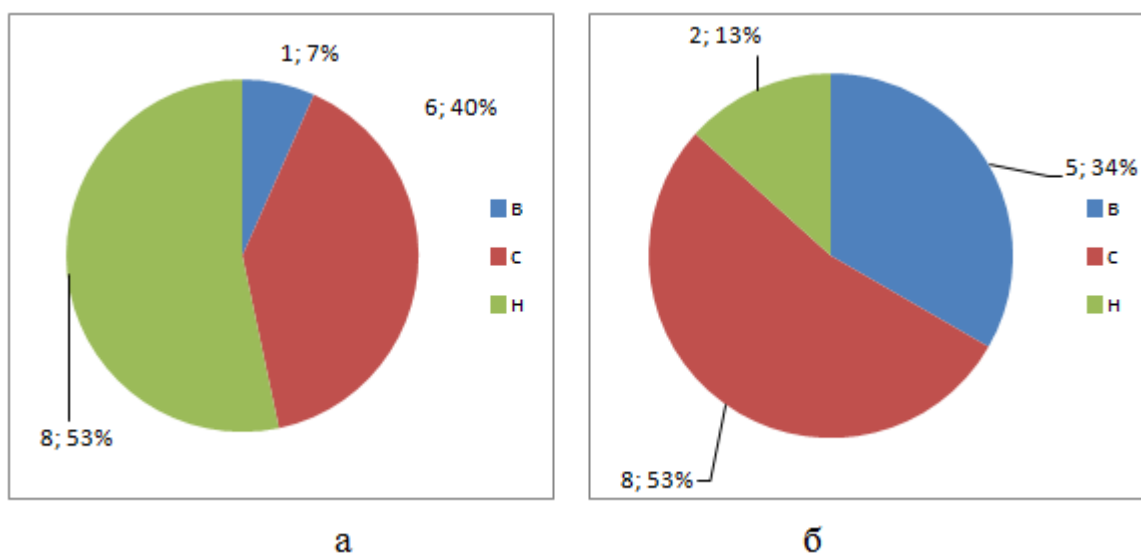


Рисунок 23 – Сравнение результатов по методике «Что – почему – как» у младших школьников экспериментальной группы на этапах констатирующего (а) и контрольного (б) экспериментов

По результатам видно, что после проведения занятий с младшими школьниками увеличился процент детей, показавшим высокий уровень с 7 % до 34 %, а также уменьшился процент детей, которые показывали низкий уровень развития степени готовности учитывать эмоциональное состояние других людей с 53 % до 13 %.

В контрольной группе на этапе контрольного эксперимента выявлено, что высокий уровень развития степени готовности учитывать эмоциональное состояние других людей выявлен уже у 3 детей, что составляет 20 %. Средний уровень показали 8 детей, что составляет 53 %, а низкий выявлен у 4 человек.

На рисунке 24 представим наглядно сравнение результатов по методике «Что – почему – как» у младших школьников контрольной группы на этапах констатирующего и контрольного экспериментов.

По результатам видно, что на этапе контрольного эксперимента незначительно увеличился процент детей, показавшим высокий уровень с 7 % до 20 %, а также незначительно уменьшился процент детей, которые

показывали низкий уровень развития степени готовности учитывать эмоциональное состояние других людей с 40 % до 27 %.

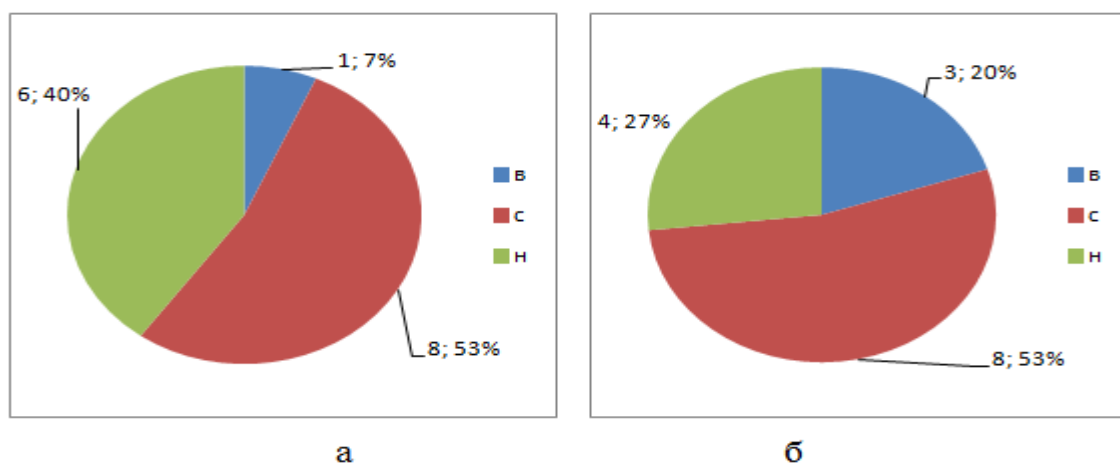


Рисунок 24 – Сравнение результатов по методике «Что – почему – как» у младших школьников контрольной группы на этапах констатирующего (а) и контрольного (б) экспериментов

Результаты по методике «Эмоциональные лица» для экспериментальной группы на двух этапах эксперимента представлены в таблице 20, а для контрольной группы в таблице 21.

Таблица 20 – Результаты по методике «Эмоциональные лица» для экспериментальной группы на двух этапах эксперимента

Испытуемый	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Катя Ф.	14	с	17	В
Богдан К.	7	н	10	С
Дима С.	9	с	12	С
Илана С.	16	в	18	В
Таня В.	6	н	8	Н
Матвей Г.	12	с	14	С
Варя Е.	10	с	11	С
Ира П.	15	с	17	В
Сереза Р.	8	н	11	С
Ваня П.	9	с	15	С
Данил Н.	7	н	8	Н
Милана У.	17	в	17	В
Кристина Ф.	13	с	14	С
Олег О.	11	с	12	С
Алена Л.	14	с	18	В

Таблица 21 – Результаты по методике «Эмоциональные лица» для контрольной группы на двух этапах эксперимента

Испытуемый	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Ксюша Д.	8	н	9	С
Кирилл Ч.	11	с	14	С
Маша М.	13	с	15	С
Катя Н.	15	с	14	С
Саша А.	6	н	8	Н
Алиса Ю.	7	н	8	Н
Настя К.	16	в	17	В
Диана П.	12	с	14	С
Матвей А.	8	н	9	С
Вася Е.	7	н	7	Н
Саша Д.	10	с	11	С
Алеша Р.	10	с	8	Н
Василиса И.	15	с	16	В
Дима Ф.	9	с	11	С
Оля Е.	13	с	15	С

В экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента выявлено, что высокий уровень адекватного опознания эмоционального состояния выявлен уже у 5 детей, что составляет 33 %. Средний уровень показали 8 детей, что составляет 53 %, а низкий выявлен у двух детей.

На рисунке 25 представим наглядно сравнение результатов по методике «Эмоциональные лица» у младших школьников экспериментальной группы на этапах констатирующего и контрольного экспериментов.

По результатам видно, что после проведения занятий с младшими школьниками увеличился процент детей, показавшим высокий уровень с 13 % до 34 %, а также уменьшился процент детей, которые показывали низкий уровень адекватного опознания эмоционального состояния с 27 % до 13 %.

В контрольной группе на этапе контрольного эксперимента выявлено, что высокий уровень адекватного опознания эмоционального состояния выявлен уже у 2 детей, что составляет 13 %. Средний уровень показали 9 детей, что составляет 60 %, а низкий выявлен у 4 человек.

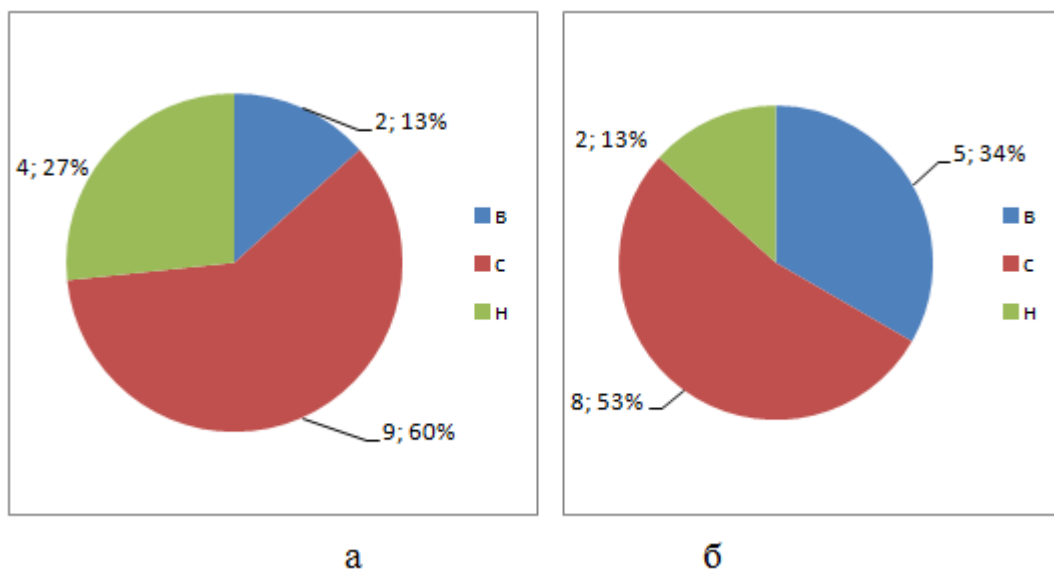


Рисунок 25 – Сравнение результатов по методике «Эмоциональные лица» у младших школьников экспериментальной группы на этапах констатирующего (а) и контрольного (б) экспериментов

На рисунке 26 представим наглядно сравнение результатов по методике «Эмоциональные лица» у младших школьников контрольной группы на этапах констатирующего и контрольного экспериментов.

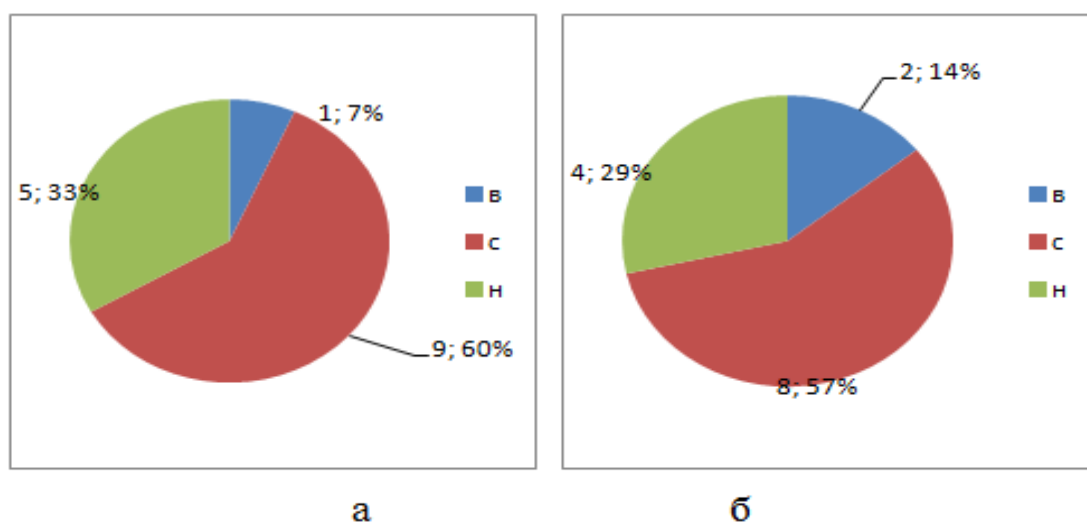


Рисунок 26 – Сравнение результатов по методике «Эмоциональные лица» у младших школьников контрольной группы на этапах констатирующего (а) и контрольного (б) экспериментов

По результатам видно, что на этапе контрольного эксперимента незначительно увеличился процент детей, показавшим высокий уровень с 7 % до 14 %, а также незначительно уменьшился процент детей, которые показывали низкий уровень адекватного опознания эмоционального состояния с 33 % до 29 %.

В таблице 22 представлены результаты повторной диагностики в экспериментальной группе, а в таблице 23 – для контрольной группы.

Таблица 22 – Результаты повторной диагностики в экспериментальной группе по контрольному эксперименту

Испытуемый	Балл методика 1	Балл методика 2	Балл методика 3	Балл методика 4	Всего баллов	Уровень
Катя Ф.	18	5	4	17	44	с
Богдан К.	15	4	3	10	32	с
Дима С.	14	4	5	12	35	с
Илана С.	19	5	6	18	48	в
Таня В.	17	5	3	8	33	с
Матвей Г.	10	5	2	14	31	с
Варя Е.	18	5	6	11	40	с
Ира П.	9	4	3	17	33	с
Сергея Р.	14	4	2	11	31	с
Ваня П.	7	4	4	15	30	с
Данил Н.	11	4	3	8	26	с
Милана У.	12	4	4	17	37	с
Кристина Ф.	18	5	6	14	43	с
Олег О.	10	4	5	12	31	с
Алена Л.	8	4	4	18	34	с

Высокий уровень развития эмоционального интеллекта выявлен в экспериментальной группе у одного из учеников (Илана С.), средний уровень развития показали 14 школьников или 93 %, а низкий не выявлен. В тоже время есть пограничные баллы, например у Кати Ф. общая сумма баллов 44, а у Кристины Ф. – 43 балла, а высокий уровень присваивается ребенку, если набрано 45 и более баллов. То есть названные ученицы явно показывают уровень выше среднего в развитии эмоционального интеллекта.

Высокий уровень развития эмоционального интеллекта не выявлен в контрольной группе ни у одного из учеников, средний уровень развития показали 15 школьников или 100 %.

В тоже время в таблице есть пограничные баллы, например у Насти К. общая сумма баллов 42, а высокий уровень присваивается ребенку, если набрано 45 и более баллов. То есть ученица явно показывает уровень выше среднего в развитии эмоционального интеллекта. Так же и с уровнем ниже среднего, который показывают два ученика Вася Е. и Дима Ф., у которых сумма набранных баллов 22 и 24 соответственно.

Таблица 23 – Результаты повторной диагностики в контрольной группе по контрольному эксперименту

Испытуемый	Балл методика 1	Балл методика 2	Балл методика 3	Балл методика 4	Всего баллов	Уровень
Ксюша Д.	14	4	4	9	31	с
Кирилл Ч.	7	3	4	14	28	с
Маша М.	15	3	2	15	35	с
Катя Н.	10	3	3	14	30	с
Саша А.	17	5	6	8	36	с
Алиса Ю.	19	4	4	8	35	с
Настя К.	16	5	4	17	42	с
Диана П.	11	4	5	14	34	с
Матвей А.	8	4	2	9	23	с
Вася Е.	9	3	3	7	22	с
Саша Д.	8	4	2	11	25	с
Алеша Р.	14	5	3	8	30	с
Василиса И.	8	3	4	16	31	с
Дима Ф.	7	4	2	11	24	с
Оля Е.	15	4	5	15	39	с

На рисунке 27 представлены обобщенные результаты для обеих групп в сравнении. Обобщение происходило на основе качественных показателей и сумм набранных детьми баллов.

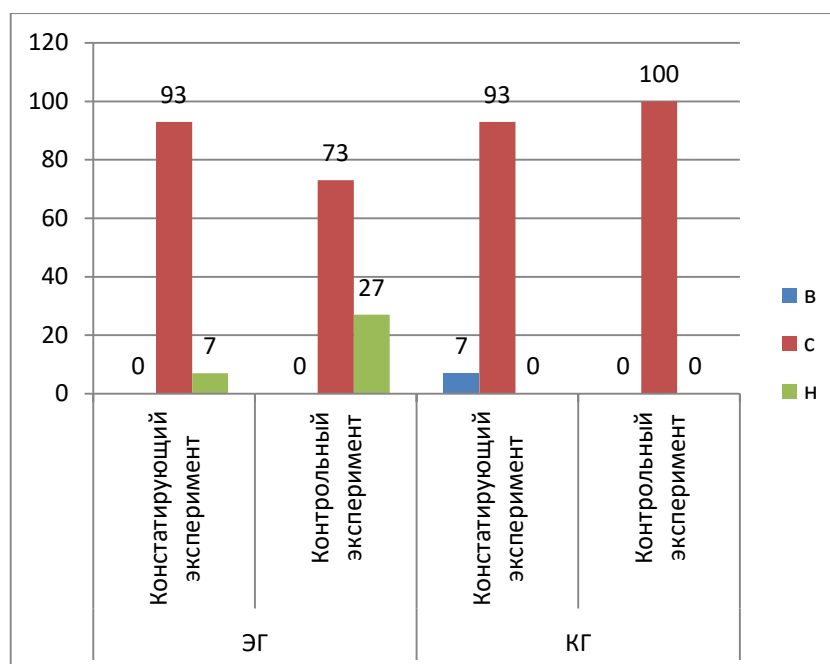


Рисунок 27 – Уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников в экспериментальной и контрольной группах по констатирующему эксперименту и контрольному (%)

Таким образом, проведя методики на выявление развития эмоционального интеллекта у младших школьников, видим, что в обеих группах – и экспериментальной, и контрольной – произошли изменения в лучшую сторону. Увеличилось количество детей, которые показали более высокий уровень на этапе контрольного эксперимента, но в экспериментальной группе такие изменения более значимы.

Приходим к выводу, что с младшими школьниками необходимо проводить специальные занятия, направленные на развитие эмоционального интеллекта.

Выводы по второй главе

Во второй главе разработана психолого-педагогическая программа развития эмоционального интеллекта у младших школьников. Исследование проходило на базе ГБОУ Школа 1411 г. Москвы, приняли участие две группы школьников в возрасте 6-7 лет – экспериментальная группа и контрольная. В каждой группе участников было по 15 человек.

Само исследование проводилось в три этапа: на первом этапе были проведены с детьми методики в обеих группах, после чего результаты, полученные по методикам, были проанализированы, на втором этапе с детьми экспериментальной группы была проведена серия занятий, направленная на развитие эмоционального интеллекта у младших школьников, на третьем этапе также с обеими группами были проведены методики, которые использованы на этапе констатирующего эксперимента.

В завершении эксперимента было проведено сравнение результатов, полученных на этапе констатирующего и контрольного экспериментов, и сделаны выводы. Проведя методики на выявление развития эмоционального интеллекта у младших школьников, видим, что в обеих группах – и экспериментальной, и контрольной – произошли изменения в лучшую сторону. Увеличилось количество детей, которые показали более высокий уровень на этапе контрольного эксперимента, но в экспериментальной группе такие изменения более значимы.

Заключение

В работе рассмотрены особенности развития эмоционального интеллекта у младших школьников.

В первой главе были рассмотрены теоретические основы изучения эмоционального интеллекта у младших школьников. Дано понятие эмоционального интеллекта и определены особенности его изучения, дана психолого-педагогическая характеристика младшего школьного возраста, рассмотрены направления развития эмоционального интеллекта у младших школьников.

Ученые и психологи так и не пришли к однозначным выводам по поводу происхождения эмоционального интеллекта. Одни считают, что эмоциональный интеллект передается по наследству, другие предполагают, что ему можно научиться, что это не врожденное, а приобретенное и развиваемое качество.

Само понятие эмоционального интеллекта было введено в научный оборот во второй половине XX века. Но всестороннее научное изучение эмоционального интеллекта было начато лишь в конце XX века.

Были рассмотрены различные модели эмоционального интеллекта, предложенные учеными-психологами. Также рассмотрены и подходы к определению эмоционального интеллекта.

Важность изучения эмоционального интеллекта отмечают как отечественные ученые, так и зарубежные.

Установили, что в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования отмечено, что дети в возрасте младшего школьника более восприимчивы к обучению, именно данный возраст благоприятен для развития эмоционального интеллекта.

Были рассмотрены особенности детей младшего школьного возраста для того, чтобы перейти к изучению направлений развития эмоционального интеллекта у младших школьников.

Развивать эмоциональный интеллект у детей очень благоприятно именно в младшем школьном возрасте, так как дети данного возраста уже осознанно воспринимают эмоции, а также могут оценить их у окружающих их людей.

Ученые еще не пришли к одному мнению по поводу соотношения эмоциональных компетенций и эмоционального интеллекта. Некоторые психологи считают, что интеллект является врожденным, а компетенции – это то, что приобрел человек в своей жизни, развиваясь.

Не согласиться с такими утверждениями нельзя, так как бывают ситуации, когда эмоционального интеллекта, полученного при рождении не достаточно для решения социально-эмоциональных ситуаций. Тут требуется опыт и развитие интеллекта и компетенций.

Важность изучения эмоционального интеллекта определена и теми процессами, которые происходят в настоящее время в российском и мировом образовании. Многие психологи говорят о том, что не только важен показатель интеллекта, важно и эмоциональное состояние обучающегося, его эмоциональный интеллект.

В современном мире большое внимание стали обращать на эмоциональную одаренность детей, их эмоциональную креативность. Появились понятия эмоционально-инклюзивной школы. Стали уделять внимание эмоционально-интеллектуальной образовательной среде.

В странах запада первыми стали внедрять в обучение новые программы, которые помогают как детям, так и взрослым развивать эмоциональный интеллект. В России такие новшества также внедряются, но не так интенсивно и повсеместно, как того требует современность.

Во второй главе разработана психолого-педагогическая программа развития эмоционального интеллекта у младших школьников.

Цель исследования: разработать программу развития эмоционального интеллекта младших школьников и определить ее эффективность.

Исследование проходило на базе ГБОУ Школа 1411 г. Москвы. В исследовании приняли участие две группы младших школьников в возрасте 6-7 лет – экспериментальная группа и контрольная. В каждой группе участников было по 15 человек.

Само исследование проводилось в три этапа:

- на первом этапе были проведены с детьми методики в обеих группах, после чего результаты, полученные по методикам, были проанализированы;
- на втором этапе с детьми экспериментальной группы была проведена серия занятий, направленная на развитие эмоционального интеллекта у младших школьников;
- на третьем этапе также с обеими группами были проведены методики, которые были использованы на этапе констатирующего эксперимента.

В завершении эксперимента было проведено сравнение результатов, полученных на этапе констатирующего и контрольного экспериментов, и сделаны выводы.

Результаты в экспериментальной и контрольной группах по всем методикам на этапе констатирующего эксперимента схожи.

Для развития эмоционального интеллекта у детей была разработана программа по его развитию и проведены с младшими школьниками несколько занятий по этой программе.

Организовывали работу по трем направлениям, что помогло создать нужные условия для эффективного развития эмоционального интеллекта у младших школьников.

В рамках первого и второго направлений было проведено собрание, на котором присутствовали учителя младших школьников, школьный психолог, а также родители детей. На собрании кратко было рассказано о важности эмоционального интеллекта и его развитии у детей, описаны методы по развитию эмоционального интеллекта, даны конкретные упражнения,

которые можно выполнять с учениками на переменах, во внеучебной деятельности и дома с родителями.

Особый упор был направлен на реализацию третьего направления – разработки и реализации программы по развитию эмоционального интеллекта у детей.

На занятиях использовались различные виды деятельности с детьми. Также школьникам давали домашнее задание. Например, одним из заданий стало посмотреть мультфильм «Головоломка», где показаны основные эмоции девочки – всего 5: Радость, Печаль, Страх, Гнев и Брезгливость. На следующем занятии происходило обсуждение просмотренного мультфильма с обсуждением и пересмотром основных моментов.

Используя разработанную программу, предполагалось, что грамотное психолого-педагогическое сопровождение будет способствовать развитию эмоционального интеллекта школьника. Для подтверждения предположения после проведенных занятий были проведены те же методики, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Проведя методики на выявление развития эмоционального интеллекта у младших школьников, видим, что в обеих группах – и экспериментальной, и контрольной – произошли изменения в лучшую сторону. Увеличилось количество детей, которые показали более высокий уровень на этапе контрольного эксперимента, но в экспериментальной группе такие изменения более значимы.

Приходим к выводу, что с младшими школьниками необходимо проводить специальные занятия, направленные на развитие эмоционального интеллекта.

Список используемой литературы

1. Амонашвили Ш. А. В школу – с шести лет. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000039/st002.shtml> (дата обращения: 07.08.2022).
2. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. Новополюцк : ПГУ, 2011. 388 с.
3. Антоньяца Д. Наш мир нуждается в новом поколении эмоционально образованных людей. URL: <https://eikids.ru/novosti/intervyu-s-davide-antonyatstsa-2.html> (дата обращения: 07.08.2022).
4. Бабинова Н. В., Воронина Л. В. Теоретико-методологические аспекты формирования предпосылок к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologichesie-aspekty-formirovaniya-predposylok-k-uchebnoy-deyatelnosti-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 07.08.2022).
5. Бар-Он Р. Эмоциональный коэффициент, 1997.
6. Барисо Дж . EQ. Эмоциональный интеллект на практике. М. : «Эксмо», 2019. 150 с.
7. Бахтеева Э. И. Особенности формирования личности ребенка на этапе перехода от старшего дошкольного к младшему школьному возрасту. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-lichnosti-rebenka-na-etape-perehoda-ot-starshego-doshkolnogo-k-mladshemu-shkolnomu-vozrastu> (дата обращения: 07.08.2022).
8. Бегиева Б. М., Кабжихов А. А. Психолого-педагогические особенности младших школьников // Вопросы науки и образования. 2020. №26 (110). С. 29-31.
9. Белдок М. Sensitivity to expression of emotional meaning in three modes of communication. 1964.

10. Богачева Е. А. Влияние эмоционального интеллекта на качество жизни студентов в образовательном пространстве // Известия Саратовского университета. 2018. № 4. С. 383-388.
11. Болдырева Н. В. Эмоциональная компетентность современного руководителя в бизнесе // Мировые цивилизации. 2018. №2. С. 23-35.
12. Бруннер Е. Ю., Иванова В. И. К вопросу определения дефиниции «эмоциональный интеллект» с применением технологии интеллект-картирования // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 47-2. С. 260-265.
13. Гарскова Г. Г. Введение понятия «эмоциональный интеллект» в психологическую теорию // Ананьевские чтения: тез. науч.- практ. конф.; редкол.: А.А. Крылов. СПб. : Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 1999. С. 25-26.
14. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ. М. : «Манн, Иванов и Фербер», 2013. 560 с.
15. Гоулман Д. Г. Эмоциональный интеллект. М. : «Манн, Иванов и Фербер», 2018. 544 с.
16. Давыдова Ю. В. Эмоциональный интеллект: сущностные признаки, структура и особенности проявления в подростковом возрасте: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. М., 2011. 22 с.
17. Дарвиш О. Б. Возрастная психология: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений. Киев : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2018. 264 с.
18. Журавлева М. О. Развитие эмоционального интеллекта у будущих психологов: программа и результаты тренинга // Вестник московского университета. 2013. № 3. С. 76-77.
19. Игнатович В. К., Игнатович С. С., Бондарев П. Б. Социальные пробы как педагогическое условие проектирования индивидуальных образовательных результатов учащихся в системе дополнительного образования детей // Kant. 2018. № 4(29). С. 31 – 36.

20. Изард К. Э. Психология эмоций / Перев. с англ. СПб. : Издательство «Питер», 2000. 464 с.
21. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. СПб. : Питер, 2011. С. 242-244.
22. Киселева Т. С. Эмоциональный интеллект как жизненный ресурс и его развитие у взрослых: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. М., 2015. 26 с.
23. Лойнера Б. Emotional intelligence and emancipation (эмоциональный интеллект и эмансипация). 1966.
24. Маслоу А. Дальнейшие рубежи развития человека. М., 1999. 217 с.
25. Мещерякова И. Н. Формирование эмоционального интеллекта студентов-психологов в процессе обучения в вузе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-emotsionalnogo-intellekta-studentov-psihologov-v-protssesse-obucheniya-v-vuze> (дата обращения: 03.08.2022).
26. Морозова И. С., Каргина А. Е. Развитие содержательных характеристик эмоционального интеллекта студентов вуза в условиях психолого-педагогического сопровождения // Известия Иркутского государственного университета. 2018. Т. 25. С. 76–88.
27. Наймушина Л. М. История становления понятия «эмоциональный интеллект» в психологической науке. Педагогика: история, перспективы. 2020. Том. 3. №4. С. 63-70.
28. Наймушина Л. М. Обзор психолого-педагогической работы по внедрению социально-эмоционального обучения. Педагогика вчера, сегодня, завтра. 2019. Том. 2. №3. С. 41-45.
29. Наймушина Л. М. Социально-эмоциональное обучение как новое направление развития педагогической науки и практики // Педагогика: история, перспективы. 2019. №3. С. 41-48.
30. Оценка социальных и эмоциональных навыков в школе: ESP // НИУ «Высшая школа экономики (официальный сайт). URL: <https://ioe.hse.ru/monitoring/esp> (дата обращения: 04.08.2022).

31. Панкратова А. А. Эмоциональный интеллект: примеры программы формирования // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2010. № 1. С. 51-55.
32. Психология младшего школьника: учебно-методическое пособие / авт.-сост. Ю. Е. Водяха, С. А. Водяха. Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2018. 109 с.
33. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения 15.08.2022).
34. Романов В. А. Социальная и эмоциональная компетентность: сравнительный анализ // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №58-1. С. 189-192.
35. Романова Е. Н. Дифференциация понятий «эмоциональный интеллект» и «эмоциональная компетенция» // МНИЖ. 2021. №1-4 (103). С. 150-152.
36. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Питер, 2006. 438 с.
37. Ситаров В. А., Пашкова О. А. Сущностные признаки эмоционального интеллекта // Вестник Московского университета МВД России. 2020. №7. С. 315-318.
38. Сэловей П. и Майер Дж. The Mayer–Salovey–Caruso Emotional Intelligence Test, 1990.
39. Торндайк Э. Социальный интеллект: какие навыки помогают нам налаживать связи. URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/247291-social-intelligence> (дата обращения: 11.08.2022).
40. Факторные модели интеллекта. Модель Ч. Спирмена. URL: https://studwood.ru/2149472/psihologiya/faktornye_modeli_intellekta (дата обращения: 11.08.2022).

41. Хабарова И. В., Бедерева Н. С., Шилов С. Н. Влияние темперамента, нейроэнергометаболизма и уровня активации коры головного мозга на психическое развитие младших школьников // Журнал медико-биологических исследований. 2017. №3. С. 43-55.
42. Хлевная Е. А., Штроо В. А. От науки к практике: по итогам II международной научно-практической конференции «Работающий эмоциональный интеллект в бизнесе и образовании» // Организационная психология. 2019. №1. С. 148-165.
43. Шабанов С. Эмоциональный интеллект. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 426 с.
44. Шинкарева О. В., Майорова Е. А. Оценка эмоционального интеллекта студентов высших учебных заведений // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 4(25). С. 262-267.

Приложение А

«Словарь эмоций» Е.С. Ивановой

Цель методики: изучить объем словаря эмоций у детей 6-7 лет.

Процедура проведения. В ходе исследования педагог называет слова, которые обозначают эмоции, чувства и переживания, а детям необходимо поставить около слова знак «+», если им известно значение данного слова. Если слово, обозначающее эмоции, чувства и переживания детям не знакомо, около слова необходимо поставить знак «-». При этом педагог каждое слово зачитывает дважды, с небольшой временной паузой.

Критерии оценки результатов:

- высокий уровень развития словаря эмоций – 17 и более понятий эмоций и чувств;
- средний уровень развития словаря эмоций – 9-16 понятий;
- низкий уровень развития словаря эмоций – до 8 понятий.

Словарь эмоций

№	Слова-эмотивы
1	радость
2	обида
3	нежность
4	благодарность
5	страх
6	злость
7	грусть
8	любовь
9	веселье
10	удивление
11	горе
12	гордость
13	спокойствие
14	успокоение
15	уверенность
16	желание
17	любопытство
18	жалость
19	удовольствие
20	волнение

Приложение Б

Методика «Изучение восприятия детьми графического изображения эмоций» (В.М. Минаева)

Проводится индивидуально.

Ребенку предлагают карточки, на которых графически обозначены эмоции:

- радость,
- горе,
- страх,
- гнев,
- удивление.

Карточки показывают по очереди детям и спрашивают: «Какое лицо показано на картинке?»



Порядок обработки данных.

Выясняют, как воспринимают дети графические изображения эмоциональных состояний. Сравнивают графические изображения по сложности восприятия их детьми.

Приложение В

Методика «Что – почему – как».

Цель. Выявить степень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём.

Инструкция. Воспитатель говорит детям: «Сейчас я прочитаю вам рассказ. Ваша задача: слушать внимательно, а потом ответить на мои вопросы».

Текст для девочек:

«Меня зовут Аня. Я учусь в первом классе. У меня есть старшая сестра Таня. Однажды мы ехали на машине и попали в аварию. Мы были легко ранены. У Тани была сломана правая рука, но она скоро зажила. А у меня на лице была глубокая царапина, и через месяц остался шрам. Шрам небольшой, но все ребята в школе его замечают, особенно мальчик по имени Вова. Вова – заводила среди ребят. И вы знаете, он и его друзья стали надо мной смеяться. Мне было очень обидно. Я даже не хотела больше ходить в школу. Таня узнала об этом. На днях я всё-таки как обычно пошла в школу с Таней. Около входа стоял Вова с друзьями. Увидев меня, они начали о чём-то шептаться и смеяться. Моя сестра сразу подошла к ним и что-то сказала Вова. Я стояла далеко от них, поэтому ничего не слышала. Я только знаю, что именно после разговора с Таней Вова и его друзья перестали надо мной смеяться. Я горжусь тем, что я – младшая сестра Тани и тем, что у меня есть старшая сестра, которая всегда мне поможет. Но я до сих пор не знаю, что же Таня сказала Вова и ребятам. Как вы думаете, что она им сказала?»

Текст для мальчиков:

«Меня зовут Антон. У меня есть старший брат Юра. Недавно я начал учиться кататься на велосипеде. Первое время я часто падал, и соседские мальчики надо мной смеялись. Мне было очень обидно. Я даже хотел забросить велосипед. Но Юра решил мне помочь. В один прекрасный день мы с Юрой вышли во двор с велосипедом. Там нас увидели ребята. Они

Продолжение Приложения В

начали о чём-то шептаться и смеяться. Мой старший брат сразу подошёл к ним и что-то сказал. Я стоял далеко от них, поэтому ничего не слышал. Я только знаю, что именно после разговора с Юрой мальчики перестали надо мной смеяться. Я горжусь тем, что я – младший брат Юры и тем, что у меня есть старший брат, который всегда мне поможет. Но я до сих пор не знаю, что же Юра сказал ребятам. Как вы думаете, что он им сказал?»

Обработка результатов. Ребёнок, отвечая на вопросы психолога, должен решить определённую проблему, связанную с отношениями между детьми, их оценкой ситуаций и пониманием эмоциональных состояний других людей. Ответы оцениваются по трёхбалльной шкале.

Что Таня (Юра) сказала (сказал) ребятам?

- 0 баллов – ребёнок не отвечает или даёт такие варианты ответа: «Не смейтесь», «Что вы делаете?», «Как вам не стыдно».
- 1 балл – «Старшая сестра (старший брат) угрожала (угрожал) ребятам;
- 2 балла – конструктивное решение проблемы.

Варианты конструктивного решения:

- старшая сестра (старший брат) просит ребят оставить младшую сестру (младшего брата) в покое, иначе она (он) пожалуется учителям и родителям;

- старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам что так делать нельзя, что это плохо;

- старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам проблему своей младшей сестры (своего младшего брата) и настаивает на том, чтобы ребята прекратили над ней (над ним) смеяться.

«Почему Таня (Юра) так поступила (поступил)?»

- 0 баллов – ребёнок не понимает вопроса.
- 1 балл – «Чтобы не смеялись»; «Чтобы не обижали».
- 2 балла – «Люди чувствуют себя плохо, если над ними смеются»

Продолжение Приложения В

Как бы ты поступил(а) в такой ситуации?

- 0 баллов – ответ отсутствует.
- 1 балл – «Надо попросить взрослых поговорить с обидчиками».
- 2 балла – ребёнок сам принимает решение, опираясь на свои чувства – чувства обиженного человека.

Уровни развития эмоционального интеллекта:

- Низкий: 0 – 2 балла;
- Средний: 3 – 4 балла;
- Высокий: 5 – 6 баллов.

Приложение Г

Методика «Эмоциональные лица» (Н. Я. Семаго)

Данная методика была разработана Н.Я. Семаго в 1993 г. и предназначена для оценки возможности адекватного опознания эмоционального состояния, точности и качества этого опознавания. Также при работе с методикой возможна косвенная оценка межличностных взаимоотношений, в том числе выявление контрастных эмоциональных «зон» в общении с детьми или взрослыми. В качестве стимульного материала используются две серии изображений эмоциональной лицевой экспрессии. Методика используется для работы с детьми от 3 до 11-12 лет.

Цель: Оценка возможности адекватного опознания эмоционального состояния, точность и качество этого опознания (тонкие эмоциональные дифференцировки), возможность соотнесения с личными переживаниями ребенка. При работе с методикой возможна косвенная оценка межличностных взаимоотношений, в том числе выявление контрастных эмоциональных «зон» в общении с детьми или взрослыми.

1-я серия (3 изображения) состоит из контурных (схематичных) изображений лиц. В схематичном виде проводятся следующие эмоциональные выражения:

1. Злость (гнев);
2. Печаль (грусть);
3. Радость.

Эмоциональная экспрессия на контурных изображениях обозначена наиболее этологически значимыми элементами лица: характерным для каждого варианта пространственным расположением уголков рта и положения бровей.

2-я серия (14 изображений) включает в себе изображения конкретных лиц детей (мальчиков и девочек: по 7 изображений соответственно). В методике используются изображения со следующими эмоциональными выражениями:

1. Явная радость;
2. Страх;
3. Сердитость;
4. Приветливость;
5. Стыд, вина;
6. Обида;
7. Удивление.

Процедура проведения

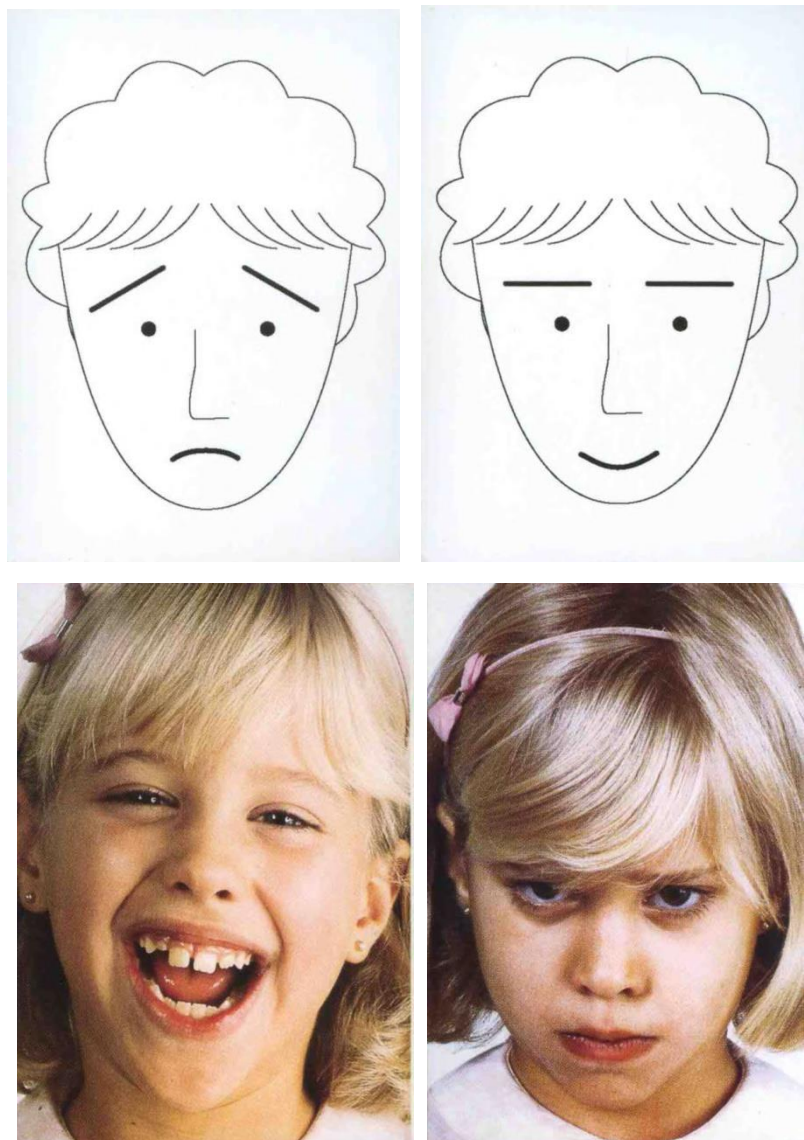
Как правило, работа с данной методикой проводится в ситуации, когда возникает гипотеза относительно проблем эмоционального развития ребенка и особенностей развития аффективной сферы. Соответственно, материал подается в зависимости от задач исследования в различные моменты диагностического обследования, часто это удобно делать в процессе «смены деятельности» и так называемого «отдыха» ребенка.

Продолжение Приложения Г

Сама процедура проведения исследования в полном объеме состоит из трех последовательных этапов.

- 1-й этап: предъявление для опознания эмоциональных состояний 1-й серии изображений (схематичные изображения).
- 2-й этап: предъявление реальных изображений (в соответствии с полом ребенка).
- 3-й этап: придумывание истории по какому-либо изображению.

Примеры изображений



Приложение Д

Варианты упражнений

Упражнение «Чувства по кругу».

Для понимания собственных эмоций и эмоций других людей, распознавания проявления эмоций и их вербализации: участники бросают друг другу мяч, называя при этом состояние или чувство, поймавший же должен был назвать противоположное этому состояние.

Игровое упражнение «Посочувствуй другому»

Цель: развитие у детей способность ставить себя на место другого человека, выражать сочувствие, сопереживание. Упражнения выполняются в парах.

Детям задают разнообразные ситуации.

- Девочка упала, поранила руку, ей очень больно (один ребенок с помощью мимики, позы показывает боль, другой пытается найти ласковые слова, жесты, оказывает помощь).

- Два друга давно не виделись. Они мечтают о встрече (дается задание показать, как встретятся два друга после долгой разлуки).

- Малыш потерялся, плачет (нужно показать, как поступит старший ребенок, как поможет малышу).

- Девочку обидели. Ее пожалела подруга (завязала бант, дала игрушку, обняла, как еще можно утешить девочку?)

Приложение Е

Пример занятия из программы

Цель: развитие способности выражать сочувствие, удовлетворение потребности в эмоциональной близости.

Материалы: фонарик, мягкие игрушки.

Структура занятия:

- Ритуал приветствия
- Игра «Обними и приласкай игрушку»
- Игровое упражнение «Посочувствуй другому»
- Ритуал прощания

Ход работы:

Ритуал приветствия

Цель: создание условий для настроя детей друг на друга и возможности дать каждому ребенку почувствовать себя в центре внимания.

Игра «Обними и приласкай игрушку»

Цель: удовлетворение потребности детей в эмоциональном тепле и близости.

Игровое упражнение «Посочувствуй другому»

Цель: развитие у детей способность ставить себя на место другого человека, выражать сочувствие, сопереживание.

Ритуал прощания

Цель: обучение детей говорить добрые слова в адрес другого, дать возможность каждому ощутить эмоциональное удовлетворение собой и дружескую поддержку.