

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Механизм правового регулирования национальной безопасности»

Обучающийся

А.Н. Антонова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.Н. Станкин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Работа посвящена проблемам национальной безопасности РФ в современном мире, которая включает в себя личность, общество и государство.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

Во введение обосновывается актуальность проблем обеспечения национальной безопасности, определяются цели и задачи исследования, объект и предмет.

Первая глава посвящена понятию национальной безопасности в современном мире, ее классификации, видам и основным направлениям.

Во второй главе сформированы угрозы национальной безопасности РФ и правовые основы ее регулирования в современном мире. Кроме того, предложены основные направления развития законодательства в сфере регулирования национальной безопасности в РФ.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы системы национальной безопасности.....	7
1.1 Понятие и сущность национальной безопасности в современном обществе.....	7
1.2 Классификация и отдельные виды национальной безопасности.....	16
1.3 Основные направления обеспечения национальной безопасности.....	25
Глава 2 Анализ механизма регулирования национальной безопасности РФ...	32
2.1 Угрозы национальной безопасности РФ в современном мире.....	32
2.2 Правовые основы регулирования национальной безопасности РФ.....	42
2.3 Основные направления развития законодательства в сфере регулирования национальной безопасности в РФ.....	46
Заключение.....	58
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Для любого государства обеспечение национальной безопасности и защиты национальных интересов является одной из стратегических целей. В этом проявляется суверенитет государства, который предполагает его право выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять свою внешнюю и внутреннюю политику в своих интересах и решать вопросы внешнеэкономической деятельности.

Актуальность темы исследования заключается в том, что национальная безопасность – важное условие функционирования и развития личности, общества и государства.

На сегодня проблемы безопасности характеризуются большим количеством и масштабами различного рода угроз, которые имеют глобальное проявление.

Политическая власть пытается соединить требования нескольких аспектов национальной безопасности, среди которых можно выделить экономическую, политическую, энергетическую, национальную, экологическую, кибербезопасность.

Работа, которая ведется для усиления по сохранению национальной безопасности страны представляет собой целенаправленную деятельность субъектов национальной безопасности, которые в рамках действующего законодательства и с использованием имеющихся государственных возможностей, разрабатывают и осуществляют силовые, регулирующие, координирующие, контрольно-нормативные государственно-распорядительные воздействия на объекты национальной безопасности. Несомненно, что основной целью этих воздействий является прогнозирование, своевременное выявление, предупреждение и нейтрализация угроз устойчивому развитию человека, общества и государства, и прежде всего их жизненно важным интересам.

В Конституции РФ сам термин «национальная безопасность» не упоминается, в тексте Федерального закона РФ от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» разъяснения этого термина не приводится, в Указе президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности РФ» понятие «национальная безопасность» определяется как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором реализуются конституционные права и свободы граждан, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет и другое.

Объект исследования – национальная безопасность.

Предмет исследования – правовое регулирование национальной безопасности.

Цель исследования – проанализировать механизм правового регулирования национальной безопасности.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятие и сущность национальной безопасности в современном обществе,
- рассмотреть классификацию и отдельные виды национальной безопасности,
- проанализировать основные направления обеспечения национальной безопасности,
- определить угрозы национальной безопасности РФ в современном мире,
- рассмотреть правовые основы регулирования национальной безопасности РФ,
- изучить основные направления развития законодательства в сфере регулирования национальной безопасности в РФ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сделанные выводы по работе могут послужить основой для последующих

исследований по проблемам нормативного регулирования и реализации механизма национальной безопасности.

Нормативно-правовая база исследования: Конституцию РФ, Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности», Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности РФ, Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 год» и другие, научная литература авторов: Д.А. Абубекерова, А.А. Гольдфарб, А.Ю. Григорьев и другие.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1 Теоретические основы системы национальной безопасности

1.1 Понятие и сущность национальной безопасности в современном обществе

На сегодняшний день вопрос национальной безопасности изучен недостаточно [5].

Некоторые авторы настаивают на сохранении понятия «государственная безопасность», которая, по их мнению, «предполагает защищенность конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности» [8, 9].

В то же время реальное в целом содержание конституционного строя гораздо богаче и разнообразнее подобных предположений.

Только принципы государственного строя России, которым посвящена глава 1 Конституции, закрепляют основы правового статуса человека и гражданина (ст. 2, 6), гражданского общества (ст. 3, 12, 13), экономической системы (ст. 8, 9) и правового демократического государства (ст. 1, 4, 5, 7, 10, 14).

В действующей Стратегии (от 2 июля 2021 года) национальная безопасность - это «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [6].

Становление национальной безопасности прошло длительный путь.

Один из шагов происходит в 2009 г. с принятием Концепции национальной безопасности Российской Федерации [9].

«Стратегия национальной безопасности», которая утверждена Президентом РФ В. В. Путиным в 2015, – является пятым доктринальным документом высшего уровня [2, с. 10].

Но с учетом возникающих внешних угроз, в 2021 г. издан Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [8; 33].

Приведем ключевое понятие исследования: «Национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [18].

Исчерпывающим по содержанию будет следующая аспектация концепта национальной безопасности:

«1) адекватная существующим и перспективным вызовам военная обороноспособность, которая заключается в наличии у государства:

- а) средств, которые обеспечивают невозможность нанесения по российскому государству глобального удара оружием массового поражения, в том числе без гарантированных ответных действий;
- б) перспективных военно-технических разработок, пролонгирующих состояние пункта до среднесрочного прогнозного горизонта;
- в) Вооруженных Сил, которые способны отразить любую агрессию обычным вооружением и сохранить неспособность проникновения через государственные границы любых криминальных или террористических субъектов;

- 2) внутривластическая стабильность и суверенность, недопущение политических волнений, государственного переворота, революции, гражданской войны, последствия которых являются критическими;
- 3) внешнеполитический потенциал и «возможности реализации независимой внешней политики, которая обеспечивает удовлетворение национальных интересов»;
- 4) экономическая устойчивость и независимость, в том числе – торговая, финансово-банковской сферы, инфраструктурная, транспортно-логистическая, энергетическая и прочее;
- 5) научно-технический и образовательный потенциал, который гарантирует длительное обеспечение военно-технического превосходства и развитие перспективных вооружений, устойчивое экономическое развитие в мире;
- 6) информационная безопасность – поддержание и устойчивое развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры;
- 7) демографический потенциал – сохранение устойчивого воспроизводства населения;
- 8) социокультурная самобытность и устойчивое развитие культуры» [22].

Большое значение 7 и 9 пунктам придается в статье военного эксперта и политолога Е. Морозова «Геополитическая методология разработки стратегии национальной безопасности» [12].

Современный мир характеризуется напряженными отношениями между государствами, а также конфликтами внутри стран, которые вызваны этническими, религиозными и националистическими различиями. Обстановка в сфере национальной безопасности осложняется распространением разнообразных агрессивных негосударственных акторов.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации исходит из тех «реалий, которые связаны с крушением Советского государства,

правопреемницей которого является Российская Федерация. Как известно, последствия распада СССР привели к возникновению принципиально новой геополитической ситуации, при которой современная Россия оказалась, фактически, «задвинутой» вглубь евразийского континента». [17, с. 19] Урезание Европейской части России, справедливо констатировал профессор А.И. Зубков, самым негативным образом сказалось на её геополитическом положении, «ущемив возможности реализации её интересов как в самой Европе, так и в сопредельных с ней территориях» [15, с. 86]

Изоляция Российской Федерации как одной из крупнейших мировых держав от участия в общемировых интеграционных процессах абсолютно недопустима [6, с. 534].

Усилия «высшего политического руководства российского государства направлены на недопущение стремления ряда государств к ослаблению позиций нашей страны в политической, экономической и военной областях. Современная Россия как влиятельная европейско-азиатская держава, бесспорно, имеет национальные интересы в Европе, на Ближнем Востоке, в Центральной и Южной Азии, Азиатско-Тихоокеанском регионе, в Арктике. При этом важно понимать, геополитические проблемы современности имеют комплексный взаимозависимый характер». [23, с. 74]

Разработчики Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, исходили из признания очевидного факта: «процесс формирования новой полицентричной модели мироустройства сопровождается ростом глобальной и региональной нестабильности. В этих условиях обостряются противоречия, связанные с неравномерностью мирового развития, углублением разрыва между уровнями благосостояния стран, борьбой за ресурсы, доступом к рынкам сбыта, контролем над транспортными артериями». [10, с. 96]

При этом следует отметить, что «Российской Федерацией предпринимались шаги в направлении установления прагматического

сотрудничества с Альянсом. В частности, в 90-е годы было заключено Соглашение между государствами-участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнёрство ради мира», о статусе их Сил и Дополнительный протокол к нему, которое было ратифицировано Российской Федерацией в 2007» [5, с. 28].

Как отмечается в экспертном докладе Центра координации исследований РИСИ: «Проблемы трансформации НАТО на современном этапе, спустя 70 лет после своего образования НАТО сохраняет долгосрочную антироссийскую направленность. Нарастив своё военное присутствие вблизи российских границ, Североатлантический альянс существенно повышает риски возникновения непреднамеренных военных инцидентов и других конфликтных ситуаций. Вероятность экстраординарных ситуаций резко возрастает в условиях отсутствия плотных рабочих контактов по военной линии между Российской Федерацией и НАТО, которые были заморожены по инициативе Альянса в апреле 2014 г» [4, с. 41].

Аналитики акцентируют внимание на «значительном увеличении использования в ежегодных докладах генеральных секретарей НАТО термина «deterrence» (сдерживание) в привязке к необходимости реализовывать соответствующие меры в отношении Российской Федерации. Причём, данный термин в принятой трактовке понимается как «способность убедить потенциального агрессора в том, что последствия оказания давления и / или вооружённого конфликта перевесят возможные выгоды вследствие явной угрозы возмездия» [7, с. 108].

По-видимому, американские эксперты полагают, что интересы Запада должны признаваться а priori всеми, включая Россию, а у самой Российской Федерации не может быть никаких национальных интересов.

Весьма своеобразно понимают авторы и перспективы диалога с Россией: «Противодействуя российской агрессии и укрепляя сдерживание, НАТО, - указывают они, - должно оставаться открытым для диалога с Россией, когда

это отвечает интересам Запада. Россия – крупная европейская держава, которую необходимо учитывать» [4, с.15].

Предлагая двуединый подход – сдерживание и диалог - для противодействия «России президента Путина», авторы не могут скрыть главного: существования объективных национальных интересов Российской Федерации [16, с. 9].

Как отмечается в Стратегии национальной безопасности РФ: «укрепление России происходит на фоне новых угроз национальной безопасности, имеющих комплексный взаимосвязанный характер. Конкуренция между государствами всё в большей степени охватывает ценности и модели общественного развития, человеческий, научный и технологический потенциалы. Особое значение в этом процессе приобретает лидерство в освоении ресурсов Мирового океана и Арктики. Основные вызовы национальной безопасности Российской Федерации в Арктике связаны с попытками ряда иностранных государств пересмотреть базовые положения международных договоров, регулирующих хозяйственную и иную деятельность в этой зоне, создать собственные национальные системы правового регулирования без учёта таких договоров и региональных форматов международного сотрудничества» [2, с. 57].

Анализ Основ государственной политики России в Арктической зоне до 2035 г. позволяет на конкретном примере раскрыть характерную черту современных документов стратегического планирования в сфере национальной безопасности, которая выражается в связке «безопасность-развитие» [12, с. 69].

Так, в документе выделено 8 направлений государственной политики Российской Федерации в данном регионе.

Их реализация предполагает решение 63 задач, причём, непосредственное отношение к обеспечению обороны и безопасности отнесены лишь 17.

Но даже они не носят исключительно военный характер, а связаны, среди прочего, с решением комплекса социально-экономических проблем Арктической зоны [19, с. 32].

Всё это крайне «ослабляет систему глобальной безопасности, а также систему договоров и соглашений в области контроля над вооружением. В борьбе за влияние на международной арене задействован весь спектр политических, финансово-экономических и информационных инструментов. Все активнее используется потенциал специальных служб. Ареной острого геополитического противостояния между коллективным Западом и Российской Федерацией становится Евразийское пространство» [25, с. 81].

Стратегии национальной безопасности РФ позволяет говорить о данном регионе как о «важном направлении реализации национальных интересов России. Речь идёт об огромном пространстве, населённом народами с общей институциональной историей, выражающейся в устойчивых ценностно-поведенческих установках, сохраняющих свою актуальность в настоящее время. Наша страна выступает активным участником формирования евразийского экономического пространства. Евразийский экономический союз является крупным интеграционным проектом, объединяющим Российскую Федерацию, Казахстан, Беларусь, Кыргызстан и Армению, обладающих совокупным ВВП 2,2 триллиона долларов и населением в 183 миллиона человек» [16, с. 21].

Однако интерес к данному проекту проявляют «свыше 40 государств мира. Государства Персидского залива, обладающие 45% всех мировых запасов нефти и 15% газа, также заинтересованы в активизации своего экономического присутствия в Евразии. ЕАЭС, в силу своего центрального положения, выступает ключевым транспортным звеном, связующим экономические центры Евразии». [13, с. 8]

По мнению К. К. Токаева: «именно санкционное противостояние препятствует успешному сотрудничеству с ЕАЭС. Нормализация же

отношений Запада с Россией «могла бы значительно усилить общий торговый потенциал Большой Евразии и оздоровить всю мировую экономическую систему» [8, с. 9].

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, прямо указывается, что позиция Запада, «направленная на противодействие интеграционным процессам и создание очагов напряженности в Евразийском регионе, оказывает негативное влияние на реализацию российских национальных интересов. Важным направлением политики стран Запада является создание очагов нестабильности непосредственно у российских границ. Как показывает практика, созданию нестабильности предшествует деятельность в регионе различного рода неправительственных организаций» [23, с. 11].

Безусловным лидером создания и распространения подобных структур выступают США, рассматривающие «сеть региональных неправительственных организаций в качестве проводника американских интересов. Как отмечается в Стратегии национальной безопасности РФ, практика свержения легитимных политических режимов, провоцирования внутригосударственных нестабильности и конфликтов получает всё более широкое распространение» [16, с. 23].

В качестве реакции на рост международной нестабильности, как указывается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, «государства мира всё чаще берут на себя ответственность за дела в своих регионах. Региональные и субрегиональные торговые и иные экономические соглашения становятся одним из важнейших средств защиты от кризисных явлений. Политика современного российского государства в полной мере отражает эту тенденцию. Однако, как одна из ведущих мировых держав, Российская Федерация осознаёт свою ответственность за общемировые процессы». [26, с. 90]

Как указывает профессор О. Г. Карпович, «действующая Стратегия национальной безопасности РФ объективно отражает новую геополитическую реальность, возникшую в результате трёх главных событий, произошедших накануне.

Во-первых, добровольного вхождения Крыма в состав России.

Во-вторых, операции Воздушно-космических сил РФ в Сирии, направленных на уничтожение международных террористических группировок.

В-третьих, острой фазы военно-стратегического противостояния с НАТО, связанного с активным продвижением Альянса к российским границам. С высоты пяти лет, прошедших с момента утверждённой Стратегии национальной безопасности РФ, можно утверждать, что данный документ отражает довольно точно ту объективную реальность, которая сложилась на текущий момент в сфере национальной безопасности, рисков и угроз. В документе даны предельно точные выверенные оценки главному геостратегическому противнику Российской Федерации – США». [24, с. 37]

Можно утверждать, «Стратегии национальной безопасности РФ сфокусирована вокруг геополитических проблем. Этому можно дать следующее объяснение.

Разработка и согласование рассматриваемого документа пришлись на острую фазу противостояния Российской Федерации и стран Запада, прежде всего, США.

Как политико-правовой документ стратегического планирования в сфере национальной безопасности, Стратегия носит характер ситуационного реагирования, в наибольшей степени отвечающим исключительно высоким темпам динамики и изменчивости геополитических процессов в современном мире» [31, с. 74].

Российское государство стремится к выстраиванию международных отношений на принципах международного права, обеспечения надежной и равной безопасности государств, взаимного уважения народов.

Неэффективная система государственного управления в сфере национальной безопасности, возникающая, в частности, из-за «существования затратной модели экономики, истощения финансовых ресурсов государства, а также тотальной коррупции, искажения демократических процедур, тормозящих процесс кадрового обновления субъектов государственного управления, приводит к невозможности государства выполнять свои функции по защите прав и свобод человека и гражданина, вызывая рост недоверия к власти со стороны общества». [16, с. 96]

Таким образом, оценивая принятые конституционные поправки, можно сказать, что в результате нововведений был укреплен суверенитет РФ и её место в системе международных отношений, конкретнее определено содержание системы национальной безопасности.

А также заложены основы для расширения законодательства с целью более четкой её реализации.

1.2 Классификация и отдельные виды национальной безопасности

В современном мире во всех сферах общественной жизни происходят глобальные процессы трансформации. Усиливающийся кризис в мире, а именно рост уровня социального неравенства, стремление транснациональных корпораций вытеснить друг друга и занять преобладающее положение, рост экстремистских настроений, разрастание серьезных политических конфликтов между государствами - всё это приводит к дестабилизации общества и становится всё более опасно как на национальном, так и на мировом уровне.

Поэтому очень важно обеспечивать внутреннюю стабильность государства, наращивать экономический, духовный, политический и военный потенциал. Решение этих задач неразрывно связано с обеспечением национальной безопасности [1].

Национальная безопасность - состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, которое обеспечивает прогрессивное развитие личности, общества и государства в целом. В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» координацию деятельности по обеспечению безопасности осуществляют Президент Российской Федерации и формируемый и возглавляемый им Совет Безопасности, а также в пределах своей компетенции Правительство Российской Федерации, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение международных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны [14].

Угрозы, сказывающиеся на состоянии российского общества, - это угроза в военной сфере, угроза истощения природных ресурсов и ухудшения экологической ситуации, угроза безопасности в социальной сфере, террористическая угроза.

Угроза в военной сфере. Россия всё также продолжает наращивать свой военный потенциал, ведь нередко вспыхивают новые политические конфликты, сопровождающиеся применением оружия и военной техники.

Угроза истощения природных ресурсов и ухудшения экологической ситуации.

Численность населения с годами растет, но необходимые для жизни природные ресурсы не успевают восполняться.

Это приводит к ухудшению природной и экологической ситуации как в стране, так и во всем мире.

Также заводы и комбинаты выбрасывают ядовитые отходы в воду или воздушное пространство, что негативно сказывается на здоровье населения, поэтому эта угроза актуальна.

Угроза безопасности в социальной сфере. В России всё также растет население, которое живет за чертой бедности.

Это ведет к снижению интеллектуального и производительного потенциала страны, что негативно сказывается на динамике духовного и экономического развития, поэтому и является угрозой национальной безопасности.

Террористическая угроза. Сохраняется и угроза совершения террористических актов. Государство также занимается вопросом повышения безопасности в данной сфере с целью создания условий для спокойной жизни населения.

Проблема национальной безопасности актуальна, для любого государства, однако в связи со сложившейся ситуацией в начале 2022 года обеспечение национальной безопасности становится первостепенной задачей государства.

В настоящее время Россия столкнулась с новыми экономико-политическими вызовами и угрозами, поэтому необходимо пересмотреть существующие подходы к обеспечению национальной безопасности в контексте негативных внешнеполитических и экономических процессов, происходящих в мировом пространстве.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 440 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» национальная безопасность страны обеспечивается за счет укрепления и развития приоритетов, наиболее важным из которых является обеспечение социально-экономической безопасности [1].

В современном мировом пространстве практически не осталось стран, которые бы не зависели от степени международной интеграции.

Однако, как показывает практика, чем больше у страны суверенитета и чем меньше национальная экономика зависит от влияния интеграции, тем слабее на нее будет политическое и экономическое воздействие посредством санкций.

Текущие террористические риски для транспортных систем исторически связаны с транснациональными и региональными террористическими организациями, такими как «Аль-Каида», «Исламское государство Ирака и Леванта».

Угроза угона транспортного средства по-прежнему вызывает беспокойство.

Злоумышленники могут также задействовать множество других тактик для использования смертоносного оружия на транспортных объектах. Самодельные взрывные устройства (СВУ), размещенные в транспортных средствах или спрятанные в рюкзаках или других безобидных упаковках или сумках были распространенной тактикой.

Транспортные операции также подвержены риску, что отдельные лица или небольшие группы активных участников преступного сообщества будут использовать СВУ, транспортные средства, ножи или комбинацию оружия в одиночных или скоординированных атаках.

Угрозы химического, биологического, радиологического или ядерного оружия являются приоритетами безопасности из-за последствий такого нападения.

Кибербезопасность на сегодняшний день также является одним из основных приоритетов для транспортного сообщества.

Кибер-системы, используемые на транспорте, предоставляют услуги сетевой связи, позиционирования, навигации, отслеживания промышленных систем управления.

Эти системы часто имеют множество точек доступа к данным, которые подвергают системы возможному вторжению. Террористы или другие злоумышленники, включая инсайдеров, могут использовать эти потенциальные уязвимости для срыва операций, финансирования своей деятельности или получения ценной информации, которую впоследствии будут использовать в своих противоправных целях [39].

Так, в апреле 2017 г. террорист-смертник привел в действие СВУ в пассажирском вагоне метро, который ехал между остановками в Санкт Петербурге.

В результате чего 15 человек погибли, включая нападавшего, и более 100 получили ранения.

В июле 2017 г. власти Австралии сорвали заговор с целью переправить СВУ, спрятанное в мясорубке, на коммерческий самолет, летевший из Сиднея в Абу-Даби.

В сентябре 2017 г. злоумышленник взорвал СВУ в переполненном вагоне метро в утренний час пик на станции Парсонс-Грин в Западном Лондоне, Великобритания.

В результате чего 29 человек получили ранения.

В марте 2019 г. водитель школьного автобуса угнал школьный автобус с 51 ребенком внутри недалеко от итальянского Милана. Водитель протаранил автобусом полицейские машины, а затем поджег его, в результате чего 14 человек получили ранения.

Концептуально теоретические вопросы транспортной безопасности вызывают интерес со стороны правоведов, историков, философов,

общественных и государственных деятелей, социально-активных масс населения России.

Что объясняется высокой степенью важности глубокого и комплексного изучения аспектов, связанных с транспортной безопасностью в условиях состоявшегося развитого правового государства, операционной деятельности нескольких миллионов юридических лиц при верховенстве закона и высшей ценности для государства права и свобод личности.

Ввиду взаимной интеграции связей между государствами, появления юридических лиц с иностранным элементом (участием) на взаимной основе, а также возможностей по пересечению границ в упрощенном порядке вопросы обеспечения транспортной безопасности обрели перманентный характер и затронули почти все современные государства.

К проблемам правовой регламентации транспортной безопасности сложился устойчивый интерес преобладающей части научного сообщества, а сами вопросы транспортной безопасности стали особо важными и по ним идут оживленные дискуссии на международном и национальном уровнях.

В соответствии с принятой Концепцией национальной безопасности Российской Федерации 1997 г. национальная безопасность России связывалась именно с безопасностью ее многонационального населения [1].

На сегодня «национальная безопасность» понимается как состояние защищенности от внутренних и от внешних угроз, которое позволяет защищать конституционные права, свободы, достойное качество жизни и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации.

Повышение антитеррористической защищенности объектов транспортного комплекса Российской Федерации отнесены Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400, к мерам, направленным на обеспечение стратегических национальных приоритетов по государственной

и общественной безопасности, улучшение качества жизни граждан Российской Федерации.

Более того, ввиду специальной военной операции, которую проводит Российская Федерация на Украине с 24 февраля 2022 г., любая деятельность, которая направлена на уничтожение либо нарушение функционирования объектов транспортной инфраструктуры России, обозначена в качестве основной угрозы государственной безопасности [9, с. 28].

Хотелось бы отметить, что, «несмотря на внешнюю привлекательность названия, решение вопросов с помощью soft power предполагает также использование и силы жесткой, а именно вооруженных сил, в случае не реализации ранее поставленных целей.

Это характерно, в частности, для военной доктрины США, в которой Россия фиксируется в качестве одного из основных потенциальных соперников и конкурентов» [13, с. 69].

Национальная безопасность страны фиксируется в официальных документах как «совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов» [10, с. 23].

Ценностный подход к трактовке понятия «национальной безопасности» определяет ее как многогранный феномен, составляющий неотъемлемое условие существования личности, общества и государства и позволяющий сохранять национальные ценности многонационального российского государства, - накопленные ценности его наций и национальных групп». [36, с. 11]

Именно «Стратегия национальной безопасности РФ определяет концептуальную основу и понятийный аппарат других стратегических документов в ее подсистемах, в частности в системе военной безопасности». [10, с. 36]

Однако сложившуюся систему нормативно-правового регулирования отношений национальной безопасности сегодня вполне можно охарактеризовать как «правовой хаос».

Ряд исследователей, это «явление связывают с увеличением числа документов, которое не корреспондирует с повышением уровня требований к их форме, содержанию и функциональному назначению» [21, с. 69].

Большинство исследователей утверждают, что «военная безопасность является видом безопасности национальной, поскольку обеспечивает состояние защищенности как наиболее значимый национальный интерес, как объективную потребность личности, общества и государства - в режиме их устойчивого позитивного развития». [13, с. 47]

Известно, что законодательно определено отнесение органов государственной власти и органов местного самоуправления к субъектам данного вида отношений.

Как справедливо отмечает И. Б. Кардашова: «в структуру обеспечения военной безопасности страны по каким-то причинам законодатель не включил в качестве ее субъектов ряд органов государственной власти, формально в нее не входящих, но способных обеспечивать решение задач, стоящих перед рассматриваемой системой. Это Прокуратура РФ, Следственный Комитет России, Центральный банк РФ, Центральная избирательная комиссия РФ, Счетная Палата РФ». [26, с. 15]

К. В. Фатеевым выделяет следующие подсистемы: «система государственного управления обеспечением военной безопасности; система территориального обеспечения военной безопасности; система функционального обеспечения военной безопасности; собственно, военная организация государства как система обеспечения военной безопасности и др.» [14, с. 43].

В целом систему обеспечения военной безопасности страны можно охарактеризовать как «модель целенаправленной деятельности

уполномоченных субъектов, направленную на выявление, пресечение и предупреждение военных угроз, - угроз интересам личности, общества и государства. Как представляется, основной задачей данной системы является преобразование программ обеспечения военной безопасности, принятых государством, в научно обоснованную модель скоординированных действий органов государственной власти и гражданского общества в рамках действующего в стране законодательства». [28, с. 75]

Другая важная угроза национальной безопасности это кибертерроризм. «Кибертерроризм – комплекс незаконных действий в киберпространстве, создающих угрозу государственной безопасности, личности и обществу» [11, с. 46].

В России, к примеру, была осуществлена мощнейшая атака на сайт государственных услуг. Это лишь «три из большого количества примеров преступников, использующих взлом и другие гнусные цифровые схемы, чтобы вызвать разрушение и хаос. Эксперты разделяют кибертеррористические атаки на три категории: простые неструктурированные, продвинутое-структурированные и сложные-скоординированные» [22, с. 29].

Кибертеррористическая деятельность представляет «угрозу национальной безопасности по целому ряду причин: банковские и финансовые системы все чаще оцифровываются и подключаются к Интернету, многие эксперты по кибербезопасности опасаются, что хакеры могут вызвать сильнейшую экономическую нестабильность, потенциально вызывая рецессию или депрессию в национальных экономиках; незаконно приобретенная информация может быть обнародована». [29, с. 43]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день существует большое количество оснований классификации национальной безопасности, основу ее составляют безопасность личности, общества и государства.

Национальная безопасность неотъемлемая и важнейшая задача государства.

Достойное обеспечение национальной безопасности приведет к стабилизации и развитию общества. Для этого необходимо учитывать в комплексе национальные интересы и основные угрозы национальной безопасности.

1.3 Основные направления обеспечения национальной безопасности

Распад социалистического лагеря дал высочайший стимул развитию глобального рынка и новой волне развития городов-аттракторов. В достаточно короткое время в мировой рынок вписалась и Россия, центрами которой стали Москва и Санкт-Петербург.

Именно эти города в нашей стране стали городами-аттракторами, имеющие контроль за, пожалуй, наибольшей территорией в мире. Наибольшей, но далеко не самой развитой территорией.

Не удивительно то, что мы, на сегодняшний день, имеем «две России»: «Россию пространства», где господствуют ценности выживания и «Россию метрополий» (Москва и Санкт-Петербург), где господствуют ценности самовыражения.

Эти «две России» очень сильно взаимосвязаны, активно взаимодействуют между собой и сплачиваются единым политическим режимом.

Но в условиях нарастания противоречий внутри самого политического режима, будет создаваться опасность возникновения конфликта по двум основным линиям.

Первая линия - это столкновение «России пространства» и «России метрополии». Любопытно, что наиболее чутко на это дихотомию реагируют люди культуры.

Например, многие знают песню группы «Ленинград» «Москва, по ком звонят твои колокола».

В ней весьма рельефно отражено экзистенциальное противопоставление «москвичей» и «россиян».

Мы не будем приводить конкретный фрагмент песни, дабы не быть обвиненными в «разжигании вражды».

Скажем одно: само появление этой песни весьма симптоматично и подтверждает нашу теорию.

Вторая линия - это столкновение российских городов-аттракторов в борьбе с зарубежными городами-аттракторами за контроль над территориями «России пространств».

Тут существует высокий потенциал центробежных тенденций.

Большую роль в этом потенциальном противостоянии будет играть позиция политических и деловых элит российских региональных городов-аттракторов: Калининграда, Архангельска, Владивостока, Южно-Сахалинска, Ростова-на-Дону, Краснодар, Екатеринбург, Нижнего Новгорода, Казани, Перми, Тюмени, Новосибирска, Красноярска, Иркутска.

В этом списке есть и приморские города-аттракторы, находящиеся на пересечении мировых морских путей, так и континентальные транспортные хабы, являющиеся не только центрами производства, а и распределения произведенных товаров по миру. Важная роль в выборе политической ориентации российских городов-аттракторов будет принадлежать представителям «нового опасного класса» 21-го века, которые вполне выберет вместо ценностей выживания и общероссийской национальной идентичности, ценности самовыражения [47, с. 38].

Инфраструктурные условия для этого уже созданы: в культурном пространстве России гегемонию сохраняют западная культура, ценности которой - это, прежде всего, ценности самовыражения.

Площадки для информационной коммуникации остаются также, в большинстве своем, в руках зарубежных медиа-холдингов, компаний, а отечественный медиапродукт также транслирует ценности самовыражения.

Такую ситуацию мы не можем охарактеризовать в черно-белых тонах. Это объективное проявление развития мирового хозяйственного уклада, который диктует свои законы в определении господствующих ценностей.

В свете выше сказанного приобретает особую важность новая редакция Стратегия национальной безопасности России, которая была подписана Президентом России 2 июля 2021 г.

Примечательной особенностью этого документа является серьёзное расширение понимания факторов обеспечения национальной безопасности.

В ней видно чёткое стремление представить национальную безопасность как синтетическое явление, являющееся результатом благополучия практически во всех сферах общественной жизни.

1 июля 2020 г. прошло голосование по принятию поправок в Конституцию России.

Согласно этим поправкам в зону ответственности органов местного самоуправления были переданы вопросы здравоохранения. Значительные полномочия у органов местного самоуправления имеются и в аспекте социальной защиты населения, особенно, тех его слоёв, которые в этом нуждаются особенно.

Результативность деятельности органов местного самоуправления в этих сферах может рассматриваться и как фактор национальной безопасности. Есть риск, что органы МСУ могут пользоваться практикой сокрытия истинного хозяйственного и социокультурного положения городских и поселковых сообществ под видом сохранения гостайны.

Национальных интересов в Стратегии выделяется восемь.

В целом, все восемь интересов так или иначе достигаются, в том числе, средствами, осуществляемыми на местном уровне органами МСУ.

Тем не менее, органам местного самоуправления особое внимание необходимо обратить на следующие национальные интересы:

- «1. Сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, поддержание гражданского мира и согласия в стране;
2. Охрана окружающей среды;
3. Укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [16, с. 89]

В соответствии с этими интересами формулируются в Стратегии и соответствующие приоритеты.

В Четвёртой части Стратегии даётся общая характеристика содержания государственной политики по обеспечению национальной безопасности по каждому из стратегических приоритетов.

Первый параграф части - «Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала».

Если следовать содержанию федерального законодательства о местном самоуправлении, то для местных властей критически важным является разносторонняя работа в сфере обеспечения достойной жизни, свободного развития человека.

Разумеется, все перечисленные здесь и далее направления работы должны реализовываться в тесной кооперации властей всех уровней.

В Стратегии указывается 17 основных задач по достижению целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала.

Особую радость вызывает тот факт, что среди этих трёх задач провозглашаются три, которые имеют непосредственное отношение к законодательно закреплённому функционалу органов МСУ.

Это три последние по счёту задачи:

- развитие сферы культуры;
- улучшение жилищных условий граждан;
- создание комфортной среды для проживания во всех населённых пунктах, развитие инфраструктуры.

Законодательство России определяет, что основной задачей органов местного самоуправления на местах является управление муниципальной собственностью.

А что есть такое собственность - это овеществленный труд. Само слово «собственность» происходит от слова «собности», т.е. владение вещью или чем-либо иным как личным достоянием. Муниципалитет, город, лишенный людей, становится останками древней Трои или же Пальмиры. Город – это люди, и то, что они создают.

Все что, создается вокруг нас - создается в рамках конкретных человеческих сообществ, организованных по территориальному принципу. Местное самоуправление - это о том, как управлять той собственностью, которая содействует развитию сообщества, в целом, и каждого его члена, в частности.

В своё время, в далёком 2003 г. в одном из городов постсоветского пространства по распоряжению главы города проводилась молодёжная ролевая игра «МЭРиЯ», в которой довелось участвовать одному из авторов данной книги. Игра имела два этапа - районный и городской.

Во время этой игры ее участники занимались вовсе не придумыванием постановлений городского совета и не предавались мечтам о высокой политике городского масштаба.

Если обычно для человека его хозяйствование заканчивается за дверьми его квартиры, то эта игра заставляла думать несколько масштабнее: она вводила ребят, подрастающее поколение в проблематику, с которой каждый день имеет дело любой орган местного самоуправления вне зависимости от

его географического расположения, государственной принадлежности, размера территории того или иного населенного пункта. Любое хозяйствование - это распределение сил, ресурсов.

Любое распределение требует права выбора. Человек не может хозяйствовать, если у него нет ресурсов, если у него нет сил, и нет права выбора.

Человек не может обустроить свой дом, свой район, а уж, тем более, город, если он не будет вступать в сотрудничество с другими людьми. Данное сотрудничество необходимо для того, чтобы объединить ресурсы, найти новые их источники, объединить знания, навыки.

В конце концов, кооперация людей нужна для того, чтобы согласовать план своих действий.

Когда, один хочет одно, а второй - прямо противоположное и ни один из них не желает уступить хоть на йоту, чтобы, быть может, в ближайшем будущем им было обоим комфортно жить на их общей территории, начинается хаос.

На городском уровне символом и инструментом достижения единства местного сообщества должен являться избираемый на прямых всеобщих выборах мэр.

Так или иначе, конечным, адресатом, перед которым будет ответственен человек, ставший мэром, будут жители города.

Желает он того или не желает, но такой человек будет вынужден соотносить политику органов местного самоуправления с мнением и интересами территориального сообщества.

Американские эксперты полагают, что интересы Запада должны признаваться *a priori* всеми, включая Россию, а у самой Российской Федерации не может быть никаких национальных интересов. Весьма своеобразно понимают авторы и перспективы диалога с Россией:

«Противодействуя российской агрессии и укрепляя сдерживание, НАТО, - указывают они, - должно оставаться открытым для диалога с Россией, когда это отвечает интересам Запада. Россия – крупная европейская держава, которую необходимо учитывать» [4, с. 15].

Таким образом, можно сделать вывод.

Правовая основа обеспечения национальной безопасности - система связанных между собой, согласованных правовых актов, которые содержат в себе нормы права, регламентирующие вопросы обеспечения национальной безопасности.

В качестве ключевых источников выступают Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности», Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и другие документы.

Глава 2 Анализ механизма регулирования национальной безопасности РФ

2.1 Угрозы национальной безопасности РФ в современном мире

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации в своих ключевых посылах геополитического и геостратегического характера исходит из тех реалий, которые связаны с крушением Советского государства, правопреемницей которого является Российская Федерация.

Как известно, последствия распада СССР привели к возникновению принципиально новой геополитической ситуации, при которой современная Россия оказалась, фактически, «задвинутой» вглубь евразийского континента.

Урезание Европейской части России, справедливо констатировал профессор А.И. Зубков, самым негативным образом сказалось на её геополитическом положении, «ущемив возможности реализации её интересов как в самой Европе, так и в сопредельных с ней территориях» [1, с. 86]

Другой авторитетный исследователь говорит: «Обеспечение элементарных жизненных потребностей – вот что побуждало Россию веками пробиваться к морям: без них она задыхается на своих замкнутых материковых просторах» [6, с. 534].

Изоляция РФ как одной из крупнейших мировых держав от участия в общемировых интеграционных процессах абсолютно недопустима.

Именно эта бесспорная внешнеполитическая позиция чётко прослеживается в тексте Стратегии национальной безопасности РФ.

Усилия высшего политического руководства российского государства направлены на недопущение стремления ряда государств к ослаблению позиций нашей страны в политической, экономической и военной областях.

При этом следует отметить, что Российской Федерацией предпринимались шаги в направлении установления прагматического сотрудничества с Альянсом.

В частности, в 90-е годы было заключено «Соглашение между государствами-участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнёрство ради мира», о статусе их Сил и Дополнительный протокол к нему, которое было ратифицировано Российской Федерацией в 2007 г» [5].

Вероятность «экстраординарных ситуаций резко возрастает в условиях отсутствия плотных рабочих контактов по военной линии между Российской Федерацией и НАТО, которые были заморожены по инициативе Альянса в апреле 2014 г» [4, с. 41].

Аналитики акцентируют внимание на значительном увеличении использования в ежегодных докладах генеральных секретарей НАТО термина «deterrence» (сдерживание) в привязке к необходимости реализовывать соответствующие меры в отношении Российской Федерации.

Причём, данный термин в принятой трактовке понимается как «способность убедить потенциального агрессора в том, что последствия оказания давления и / или вооружённого конфликта перевесят возможные выгоды вследствие явной угрозы возмездия». [7, с. 108]

В современный период по вине стран Запада, прежде всего США, постепенно, но планомерно разрушается эффективно действовавшая архитектура европейской безопасности и нормы международного права.

При этом государства-члены страны НАТО не демонстрируют готовности к обсуждению российских предложений по деэскалации напряжённости и предотвращению военных инцидентов.

Как отмечается в Стратегии национальной безопасности РФ, укрепление России происходит на фоне новых угроз национальной безопасности, которые имеют комплексный взаимосвязанный характер.

Особое значение в этом процессе приобретает лидерство в освоении ресурсов Мирового океана и Арктики [2, с. 57].

Анализ Основ государственной политики России в Арктической зоне до 2035 г. позволяет на конкретном примере раскрыть характерную черту современных документов стратегического планирования в сфере национальной безопасности, которая выражается в связке «безопасность-развитие».

Так, в документе выделено 8 направлений государственной политики РФ в данном регионе.

Их реализация предполагает решение 63 задач, причём, непосредственное отношение к обеспечению обороны и безопасности отнесены лишь 17.

По мнению российских экспертов: «ценность рассматриваемого документа состоит в том, что в нём подтверждена лидирующая роль России в Арктическом регионе, конкретизированы задачи по обеспечению национальной безопасности на арктическом направлении» [4, с. 55].

Как отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, «в международных отношениях не снижается роль силового фактора. Реализуемая США и их союзниками «политика сдерживания» России предусматривает оказание на неё политического, экономического, военного и информационного давления. Ареной острого геополитического противостояния между коллективным Западом и Российской Федерацией становится Евразийское пространство. Комплексный анализ основных положений Стратегии национальной безопасности РФ позволяет говорить о данном регионе как о важном направлении реализации национальных интересов России» [29, с. 48].

Речь идёт об огромном пространстве, населённом народами с общей институциональной историей, выражающейся в устойчивых ценностно-

поведенческих установках, сохраняющих свою актуальность в настоящее время.

Наша страна выступает активным участником формирования евразийского экономического пространства.

Евразийский экономический союз является крупным интеграционным проектом, объединяющим Российскую Федерацию, Казахстан, Беларусь, Кыргызстан и Армению. Важным направлением политики стран Запада является создание очагов нестабильности непосредственно у российских границ.

Как показывает практика, «созданию нестабильности предшествует деятельность в регионе различного рода неправительственных организаций. Безусловным лидером создания и распространения подобных структур выступают США, рассматривающие сеть региональных неправительственных организаций в качестве проводника американских интересов. Политика современного российского государства в полной мере отражает эту тенденцию. Однако, как одна из ведущих мировых держав, Российская Федерация осознаёт свою ответственность за общемировые процессы» [27, с. 41].

Как указывает профессор О. Г. Карпович, действующая Стратегия национальной безопасности РФ объективно отражает новую геополитическую реальность, возникшую в результате трёх главных событий, произошедших накануне: «Во-первых, добровольного вхождения Крыма в состав России. Во-вторых, операции Воздушно-космических сил РФ в Сирии, направленных на уничтожение международных террористических группировок. В-третьих, острой фазы военно-стратегического противостояния с НАТО, связанного с активным продвижением Альянса к российским границам. С высоты пяти лет, прошедших с момента утверждённой Стратегии национальной безопасности РФ, можно утверждать, что данный документ отражает довольно точно ту

объективную реальность, которая сложилась на текущий момент в сфере национальной безопасности, рисков и угроз» [19, с. 96].

В документе даны предельно точные выверенные оценки главному геостратегическому противнику Российской Федерации – США.

В целом, можно утверждать, Стратегии национальной безопасности РФ сфокусирована вокруг геополитических проблем. Этому можно дать следующее объяснение.

«Разработка и согласование рассматриваемого документа пришлось на острую фазу противостояния Российской Федерации и стран Запада, прежде всего, США. Как политико-правовой документ стратегического планирования в сфере национальной безопасности, Стратегия носит характер ситуационного реагирования, в наибольшей степени отвечающим исключительно высоким темпам динамики и изменчивости геополитических процессов в современном мире». [11, с. 65]

«Российское государство стремится к построению международных отношений на принципах международного права, обеспечения надежной и равной безопасности государств, взаимного уважения народов». [23, с. 37]

Проблема национальной безопасности актуальна, для любого государства, однако в связи со сложившейся ситуацией в начале 2022 года обеспечение национальной безопасности становится первостепенной задачей государства.

В настоящее время Россия столкнулась с новыми экономико-политическими вызовами и угрозами, поэтому необходимо пересмотреть существующие подходы к обеспечению национальной безопасности в контексте негативных внешнеполитических и экономических процессов, происходящих в мировом пространстве.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 440 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» национальная безопасность страны обеспечивается за счет укрепления и

развития приоритетов, наиболее важным из которых является обеспечение социально-экономической безопасности [1].

В современном мировом пространстве практически не осталось стран, которые бы не зависели от степени международной интеграции.

Однако, как показывает практика, чем больше у страны суверенитета и чем меньше национальная экономика зависит от влияния интеграции, тем слабее на нее будет политическое и экономическое воздействие посредством санкций.

По этой причине такие факторы как:

- конкурентоспособность национального производства, способного независимо производить товары и услуги, которые необходимы для удовлетворения потребностей;
- наличие развитого военного комплекса, который сможет обеспечить безопасность страны от внешних угроз;
- способность обеспечивать исполнение внешней торговли и обязательств по отношению к иностранным партнерам в важнейших товарах и услугах, призваны обеспечить устойчивость национальной экономики и поддержать ее стабильное функционирование в период резкого обострения внешних политических отношений и санкционного давления.

Использование санкций против конкурентоспособных стран малоэффективно, и не приносит желаемых результатов, противоборствующей стороне, навязывающей свою политику.

В конце февраля 2022 года страны военно-политического блока НАТО, а также страны Европейского союза стали вводить экономические санкции в отношении России в связи с признанием независимости Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Данные меры воздействия под видом прекращения военных действий на Украине направлены на ослабление геополитического положения России как

равноправного союзника, что может привести к резкому спаду национального производства, а также к снижению экономической безопасности на мировой арене.

В отношении России экономические санкции стали вводиться с 2014 года из-за изменения статуса Крыма, но желаемого результата не достигли.

В этот период первых антироссийских санкций заместитель министра финансов Алексей Моисеев заявил, что готовится законопроект о создании аналога международной системы SWIFT и только в 2017 году СПФС (система передачи финансовых сообщений) готова была заменить международную систему в случае ее отключения в России.

Новый санкционный пакет более сокрушительный - это приостановка сертификации «Северного потока 2»; запрет полетов; заморозка резервов Центрального Банка РФ, находящиеся в банках стран G7; отключение части российских банков от системы платежей SWIFT.

Однако, на большую часть населения введение санкций в виде отключения SWIFT, не может оказать существенного влияния, если только в части оплаты поездок за границу или покупки товаров в интернет магазинах, зарегистрированных в странах, поддерживающих санкции картами Visa и Mastercard банков, попавших под санкции.

Для малого и среднего бизнеса данный вид санкций не нанесет никакого ущерба, только в том случае, если данные предприятия производили свои операции с национальной валютой и в России. В противном случае возникнут проблемы, заключающиеся в замедление расчетов с поставщиками и покупателями.

Из решения СОВЕТА (ОВПБ) 2022/346 от 1 марта 2022 г [4] очевидно, что «страны Евросоюза обеспокоены возможными последствиями антироссийских санкций в мировой экономике и оставление без важных энергетических ресурсов, поэтому они не стали включать в список банков,

подлежащих отключению от SWIFT Сбербанк и Газпромбанк. Россия не первая страна, в отношении которой применяется отключение SWIFT.

Иран, был отключен в 2012 году из-за разработки ядерной военной программы, что привело к краху многих сфер в экономике, а также к падению ВВП, который в данной стране продолжает стабильно снижаться до сих пор. Следующей страной стала КНДР, для экономики которой это оказалось не так болезненно, как для Ирана, однако темпы роста ВВП замедлились.

Отключение от SWIFT нашей страны может привести как к негативным последствиям для российской экономики, так и превращение данной проблемы в плюс:

- движение денег за границу будет очень замедленно, что может привести к тому, что некоторые потребители уйдут с российского рынка или же повысят ценники из-за увеличения расходов конечного потребителя. Также это позволит искать новых потребителей и производителей, заинтересованных в отношениях с Россией;
- сложности на фондовом рынке. В первые дни введения санкций индекс московской биржи обвалился на 45 %, что свидетельствует о панике инвесторов и выходе иностранных инвесторов. С другой стороны, правительство может быть заинтересовано в получении в собственность крупных компаний и началу эффективного руководства ими [5];
- прекращение импорта и экспорта. Население России столкнется с проблемой нехватки товаров на прилавках магазинов, в этих условиях малый и средний бизнес будет быстро переключаться на производство товаров, необходим внутри государства, подобное происходило в 2020 году из-за новой коронавирусной инфекции. На долю экспорта в России приходит большая часть минеральной продукции, это означает, что данная продукция будет распределяться внутри

государства, вследствие чего может произойти понижение цен на различные товары [6].

К сожалению, будут присутствовать и исключительно негативные моменты. Из-за закрытия международных компаний в России, что приведет к повышению безработицы. Уровень инфляции также начнет расти несмотря на то, что Центральный банк России повысил ключевую ставку до 20 % годовых, в последний раз ключевая ставка была на таком уровне в 2014 году и составляла 17 %.

Одной из угроз национальной безопасности также следует считать коррупционные действия.

Можно с уверенностью сказать, что коррупция присутствует во всех сферах общественной жизни и затронула интересы всех социальных групп, слоев и классов общества, при этом поражая политику, экономику, социальную сферу и культуру.

Н. А. Яковлев и В. А. Егоров классифицируют коррупцию следующим образом: «коррупция, происходящая на уровне соприкосновения власти и государства, где, как правило, объединение их общих интересов приводит к профессиональной коррупции. Коррупция на бытовом уровне. Это коррупция, с которой гражданин соприкасается каждый день в процессе своей жизнедеятельности». [24, с. 72]

Например, коррупция в сфере образования, здравоохранения, в системе ЖКХ.

Как правило, граждане вынуждены сталкиваться с бытовой коррупцией в повседневном режиме, либо как в форме «взятки выживания», либо как в форме «взятки комфорта».

Взятка комфорта является самой распространённой формой бытовой взятки.

Граждане дают взятку буквально за все, чтобы не проходить различные бюрократические процедуры, не стоять в очередях в государственных учреждениях, не ждать решения вопроса неделями или месяцами.

Взятка комфорта – это ситуация, когда гражданин решает, что он не хочет иметь дело с государственной машиной по правилам, то есть он покупает себе взяткой комфорт и удобство.

Под взяткой выживания следует понимать «ситуацию, когда происходит коррупционное вымогательство, то есть принуждение на бытовом уровне человека к коррупции.

Взятки выживания существуют только из-за правовой неграмотности населения, в том числе – гастарбайтеров, и подлости чиновников, полицейских и других лиц, пользующихся этой неграмотностью. Коррупция, происходящая в судебной системе, тем самым подрывающая легитимность и саму систему закона». [16, с. 98]

Можно утверждать, что коррупция является реальной угрозой нормальному функционированию публичной власти, верховенству закона, демократии, правам человека и социальной справедливости, поэтому коррупция рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации и требуется принятие своевременных мер по ее искоренению.

Коррупцию следует рассматривать скорее, как социальное или криминологическое, чем правовое явление.

Одним из важнейших условий борьбы с коррупцией как социальным явлением является необходимость осознания современным человеком того, что с коррупцией можно справиться только сообща.

Бороться необходимо начинать с самого себя, формируя культуру добросовестного исполнения профессиональных обязанностей и высокую гражданскую позицию.

2.2 Правовые основы регулирования национальной безопасности РФ

Обеспечение национальной безопасности в контексте жизнедеятельности общества и государства является приоритетным направлением всей системы органов публичной власти в РФ.

Стоит отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (о безопасности) законодательное закрепление полномочий в сфере обеспечения национальной безопасности на уровне федеральных органов государственной власти получили Президент РФ, Правительство РФ и отдельные министерства, а также палаты Федерального Собрания РФ.

Из перечисленных субъектов, чья деятельность направлена на обеспечение национальной безопасности, интерес представляет Парламент. Это связано с его представительным характером и основной сферой деятельности - законодательным процессом. Федеральное Собрание РФ является постоянно действующим органом государственной власти, состоящим из двух палат, - Государственной Думы и Совета Федерации.

Правовой статус данного органа государственной власти закреплен в главе 5 Конституции РФ. В контексте обеспечения национальной безопасности необходимо рассмотреть отдельные полномочия Федерального Собрания РФ, в том числе и на основе Закона о безопасности. При этом часть полномочий палат будет отличаться.

Стоит отметить, что в структуре палат Федерального Собрания РФ имеются профильные комитеты, ведающие вопросами обеспечения национальной безопасности. В структуру Государственной Думы РФ входят комитеты по безопасности и противодействию коррупции, по обороне, по бюджету и налогам и др. [1]. В Совет Федерации введены такие комитеты: по

обороне и безопасности, по международным делам, по бюджету и финансовым рынкам [2].

Становление концептуальных основ конституционно-правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации происходило «одновременно с формированием новой государственности. На сегодняшний день этот процесс продолжается. Вопросы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации требуют концептуального подхода. Концептуальное осмысление, разработка теоретических положений и политико-правовых средств и методов правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации происходило поэтапно и совершенствуется по сегодняшний день.» [20, с. 96]

Законом РФ от 05 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» были обозначены проблемы обеспечения национальной безопасности. «Новые конституционные положения вступили в противоречие по отдельным трактовкам понятий и их содержанию, закрепленных Законом РФ от 05 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности». Данные обстоятельства предопределили дальнейшую выработку и совершенствование теоретических основ безопасности.» [18, с. 46]

В рассматриваемый период было принято большое количество нормативных правовых актов, но они не были подчинены общей идее – обеспечению национальной безопасности.

Среди значительного массива нормативных актов можно выделить следующие:

Федеральные конституционные законы – от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (утратил силу);

Федеральные законы – от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации,

информатизации и защите информации» (утратил силу), от 03 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности», от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ Уголовный кодекс Российской Федерации, от 06 февраля 1997 г. № 26-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел» (утратил силу), от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации»;

Концепция коллективной безопасности государств-участников договора о коллективной безопасности от 10 февраля 1995 г.;

Постановление Правительства РФ от 07 августа 1995 г. № 798 «О мероприятиях по реализации документов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе»;

Указы Президента РФ – от 29 апреля 1996 г. № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» (утратила силу), от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», от 15 июня 1996 г. № 909 «Об утверждении концепции государственной национальной политики Российской Федерации» (утратил силу), и др.

Результатом кропотливой работы ученых, законодателей, представителей политических объединений стало принятие Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ № 1300 от 17 декабря 1997 г.

В этом документе «Концепция национальной безопасности» определялась как «официальная система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности».

Также стоит обратить внимание на такой документ как Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) [6].

В данном документе закреплена официальная позиция государств относительно подготовки и реализации вооруженной защиты страны. Вопросы, задачи, направления, принципы, механизмы реализации безопасности в военно-морской деятельности регулируются Указ Президента РФ от 20.07.2017 № 327 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2030 года» [8].

Также существуют и другие документы, которые приняты в рамках реализации отдельных направлений национальной безопасности (например, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 05.12.2016 №646, Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», Указ Президента РФ от 30.11.2016 № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» и пр.).

В сферу обеспечения национальной безопасности входят и иные подзаконные акты:

- акты Президента РФ (указы, распоряжения);
- акты Правительства РФ (постановления, распоряжения);
- межведомственные акты;
- акты федеральных органов власти;
- акты органов власти субъектов РФ - акты органов местного самоуправления и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что «правовая основа обеспечения национальной безопасности представляет собой систему связанных между собой, согласованных правовых актов, которые содержат в себе нормы права, регламентирующие вопросы обеспечения национальной безопасности.

Система нормативных актов в сфере обеспечения национальной безопасности обширная и включает в себя большое количество нормативных источников» [30, с. 17].

В качестве ключевых источников выступают Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности», Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

2.3 Основные направления развития законодательства в сфере регулирования национальной безопасности в РФ

Национальная безопасность традиционно определяет степень отсутствия угрозы национальным интересам. Однако из-за непредсказуемости ситуаций на международной арене, политика, приоритеты и определение угроз национальной безопасности усложнились.

Сегодня политики пытаются соединить требования нескольких аспектов национальной безопасности, среди которых можно выделить экономическую, политическую, энергетическую, национальную, экологическую, кибербезопасность [3].

В политическом контексте такое расширение определения «национальная безопасность» создает серьезные проблемы.

Например, возникают проблемы перепрофилирования программ внутренней политики, таких как улучшение инфраструктуры, предназначенной для отвлечения средств и ресурсов от вооруженных сил.

В других случаях возникают проблемы реагирования на сложности быстро меняющейся международной обстановки.

Сегодня, усилия по сохранению национальной безопасности страны представляет собой целенаправленную деятельность субъектов национальной безопасности, которые в рамках действующего законодательства и с использованием имеющихся государственных возможностей

(дипломатических, военных, экономических, интеллектуальных), разрабатывают и осуществляют силовые, регулирующие, координирующие, контрольно-нормативные государственно-распорядительные воздействия на объекты национальной безопасности.

Несомненно, что основной целью этих воздействий является прогнозирование, своевременное выявление, предупреждение и нейтрализация угроз устойчивому развитию человека, общества и государства, и прежде всего их жизненно важным интересам.

Поэтому система государственного управления в сфере национальной безопасности является составной частью системы государственного управления, и ее принципиальная особенность заключается в том, что она как бы «погружена» в общую систему государственного управления.

Неэффективная система государственного управления в сфере национальной безопасности, возникающая, в частности, из-за существования затратной модели экономики, истощения финансовых ресурсов государства, а также тотальной коррупции, искажения демократических процедур, тормозящих процесс кадрового обновления субъектов государственного управления, приводит к невозможности государства выполнять свои функции по защите прав и свобод человека и гражданина, вызывая рост недоверия к власти со стороны общества.

В таких условиях проблема национальной безопасности выступает как крайне актуальная и требующая общественно-государственного решения. некоторые способы постоянно реализуются на практике, но необходимо постоянное совершенствование законодательства с целью предупреждения преступности.

Это, в свою очередь, обуславливает настоятельную необходимость разработки единой системы знаний о национальной безопасности на основе научно-методической базы, в том числе выявления эффективных средств

государственного управления в сфере обеспечения национальной безопасности страны.

Изучение проблем государственного управления в сфере национальной безопасности должно носить не только теоретический, но и непосредственно практический характер, проводя мониторинг согласно обстановке в стране в настоящее время, поскольку направлено на совершенствование законодательства национальной безопасности, разработку стратегии безопасности и военной доктрины, и является основой для разработки направлений деятельности субъектов государственного управления с целью своевременного выявления, предотвращения и нейтрализации реальных и потенциальных угроз национальным интересам.

Административное законодательство определяет сферы и угрозы национальной безопасности, которые, как и приоритеты политики национальной безопасности, определяются в стратегии национальной безопасности и периодически актуализируется в зависимости от изменения ситуации в сфере безопасности, отвечая потребностям государства на определенном этапе развития [41, с. 59].

В целях совершенствования государственного управления в сфере национальной безопасности необходимо развивать участие гражданского общества в этом процессе: активнее привлекать академические институты, высшие учебные заведения, общественность, что будет способствовать повышению уровня восприятия и поддержка государственной политики в области государственного управления в сфере национальной безопасности страны, которые в свою очередь будут устранять терминологические пробелы, обеспечение надлежащего общественного контроля за ее реализацией.

На законодательном уровне необходимо провести четкое разграничение и устранение дублирования, коллизий, конфликта полномочий, компетенции, функций и задач государственных органов – субъектов государственного управления в сфере национальной безопасности в сфере защиты прав и свобод

человека и гражданина, правоохранительной деятельности, национальной безопасности в целом, а также однозначно определить роли и место органа в системе государственного управления в сфере национальной безопасности страны, его особый правовой статус [3].

Таким образом, «управления в сфере национальной безопасности представляет собой комплекс взаимосвязанных понятий: общественной безопасности как правовой категории; административно-правового обеспечения национальной безопасности; организационно-правового механизма национальной безопасности; угроз национальной безопасности. В Стратегии национальной безопасности 2021 г. экономическая безопасность приняла статус стратегического национального приоритета» [43, с. 38].

Обозначены цели обеспечения экономической безопасности: укрепление экономического суверенитета РФ, повышение конкурентоспособности экономики и ее устойчивости к воздействию угроз, обеспечение темпов экономического роста выше мировых. Эти цели будут достигнуты путем решения следующих задач:

- «сохранение макроэкономической устойчивости;
- повышение платежеспособного внутреннего спроса;
- обеспечение ускорения темпов прироста инвестиций;
- обеспечение устойчивого развития реального сектора экономики;
- повышение производительности труда;
- технологическое обновление базовых секторов экономики;
- цифровизация экономики и государственного управления;
- модернизация производственной базы организаций ОПК;
- обеспечение энергетической безопасности РФ;
- укрепление финансовой системы РФ;
- укрепление единства экономического пространства РФ;
- сокращение дифференциации субъектов РФ;
- развитие системы стратегического планирования;

- совершенствование системы государственного контроля в сфере экономической деятельности;
- создание на территории РФ благоприятной деловой среды;
- совершенствование взаимодействия государства и бизнеса;
- устранение диспропорций на рынке труда;
- снижение доли теневого и криминального секторов экономики;
- поддержка, развитие и защита конкуренции на российском рынке;
- создание стратегических резервов минерально-сырьевых ресурсов;
- развитие международных деловых контактов» [38, с. 94].

С развитием новых и интеллектуальных технологий развивается непосредственно связь обеспечения национальной безопасности и искусственного интеллекта.

Согласно указу Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», искусственный интеллект это: «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека.

Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений» [1, с. 57].

В указе № 490 определяются принципы развития и использования технологий искусственного интеллекта, одними из которых является:

- «обеспечение защиты граждан и государства;
- безопасность граждан;
- технологический суверенитет;
- поддержка конкуренции и т.д.» [44, с. 70].

Согласно стратегии национальной безопасности Российской Федерации (от 31.12.2015 г №683): «национальная безопасность – состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Включает в себя оборону страны и все виды безопасности и прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности». [33, с. 21]

В Российской Федерации большое внимание уделяется разработке «технологий искусственного интеллекта в военно-промышленном комплексе [3]. В настоящее время на вооружении российской армии находится более 2000 беспилотных летательных аппаратов («Орлан-10», «Альтиус-У», «Орион»), разработана линейка беспилотных наземных систем, включающие в себя малые системы, большие танковые системы («Уран-9», «Соратник», «Уран-6», «Сфера»)). [40, с. 92]

Повсеместное внедрение искусственного интеллекта может не только привести к позитивным изменениям во всех сферах жизнедеятельности человечества в том числе и национальной безопасности, но и создать определенные угрозы.

При изучении современных государств, можно отметить, что существуют разные подходы к обеспечению национальной безопасности, а, следовательно, и различные механизмы, на которых она строится. Помимо этого, различия идут внутри самого государства по иерархии, где рассматривают, на каком уровне строится безопасность – общенациональном, региональном или местном. [35, с. 112]

Отметим, что в рамках теории национальной безопасности изучается исторический отечественный и современный зарубежный опыт обеспечения безопасности, эволюция и периодизация правового обеспечения национальной безопасности в Российском государстве; анализируются

доктринальные подходы к определению понятия национальной безопасности и т.д.

Рассмотрим основные концепции и подходы, на которые опирается теория национальной безопасности.

Во-первых, это исторический опыт. Вследствие того, что существует большое разнообразие исторических событий и документов, можно проследить, как менялось то или иное положение государства под воздействием различных событий.

С точки зрения национальной безопасности, как науки, можно проследить, какие именно события впоследствии приводили к нарушению безопасности государства, его внутренней нестабильности, потери суверенитета и пр.

Обобщая все эти данные, на основе современных теорий национальной безопасности можно создать модели того, какие именно события приведут к каким последствиям в будущем.

Во-вторых, для того, чтобы обозначить основные теоретические подходы в данном предмете, должен быть сформирован строгий понятийный аппарат.

Если рассматривать теорию национальной безопасности, то здесь понятия представляют собой зафиксированные мысли, относящиеся к данной сфере при помощи терминологии, и собранные вместе по отличительным признакам.

Поэтому, можно сказать, что внутри данного понятийного аппарата находится целая система, где понятия, относящиеся к теории национальной безопасности, находятся между собой в определенной иерархии и отношениях, подчиняющихся логическим законам, и от них зависит, какими будут концепции этой теории.

Основные принципы теоретического исследования, методы и понятийный аппарат в итоге формируют его методологию.

В-третьих, теоретизация накопленного опыта в теории национальной безопасности государства не была бы возможной без системного подхода. Он является основным методологическим принципом.

В-четвертых, данная теория должна опираться на принцип объективности. [46, с. 69]

Например, когда теоретизируются подходы к изучению механизмов обеспечения национальной безопасности, необходимо проведение анализа на основе исторических событий, которые были наиболее важными для государства того времени, но для этого нужны объективный анализ и правильное толкование тех или иных событий.

Таким образом, данный способ помогает правильно раскрыть причинно-следственные связи, теоретизировать их, обобщить, и на основе них строить методологию исследования.

Изучение и анализ методов обеспечения национальной безопасности проводится на основе результативности и последствий тех или иных мер, которое проводило государство. Любая связка методов и их результатов относится к историческому исследованию, потому что это уже свершившийся факт, а текущее состояние возможно прогнозировать с той или иной точностью.

Однако прогнозы опираются на систематический анализ политики государств по обеспечению национальной безопасности, а также основных их программ и стратегий, зафиксированных документально, на которые эти государства опирались при выстраивании данной политики.

Помимо этого, включаются также исследования и современного обеспечения национальной безопасности, которое выражается в анализе методов обеспечения безопасности со стороны различных ведомств государства, общественных групп, систему законодательства и пр. [32, с. 83]

Стоит отметить, что каждое государство обладает своим уникальным опытом развития, событий и международного положения, что приводит к

необходимости становления уникальной системы национальной безопасности, основанной с учетом этих вводных переменных. Современные теоретические подходы к изучению методов обеспечения национальной безопасности государства можно разделить на несколько основных, среди которых можно выделить такие, как концептуальный, ведомственный и системный.

Концептуальный подход является наиболее распространенным. Он предполагает использование определенной базы, на основе которой строятся и систематизируются основные положения, что в итоге приводит к образованию какой-либо концепции, доктрины и пр. [37, с. 92]

Например, концептуальным подходом к обеспечению национальной безопасности Российской Федерации можно указать опору на президентский указ «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации», являющийся политическим документом, в котором сформулированы главные направления политики РФ, и выступающий основой для разработки конкретных программ и организационных документов в области обеспечения безопасности РФ.

Эта Концепция рассматривает такие положения, как положение Российской Федерации в мировом сообществе, национальные интересы России, угрозы национальной безопасности РФ, обеспечение национальной безопасности РФ и т.д.

В более частных случаях применяется ведомственный подход, который является более конкретным по отношению к предыдущему, потому что решает более узкие задачи в четко обозначенное время.

К недостаткам данного подхода можно отнести отсутствие необходимой гибкости в случаях непредвиденных ситуаций.

Он означает, что каждое ведомство отвечает за безопасность по своему направлению [34, с. 43].

Например, Министерство здравоохранения Российской Федерации отвечает за безопасность государства в медицинской сфере, обеспечение защиты граждан в области охраны здоровья, организацию профилактических мероприятий, оказание медицинской помощи населению и пр., иными словами, отвечает за все, что связано с медицинской сферой.

Министерство обороны РФ отвечает за выработку и проведение оборонной политики, защиту населения страны с точки зрения военного дела и пр.

Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий занимается обеспечением национальной безопасности в области предупреждения, защиты от неожиданных происшествий техногенного или природного типов, обеспечения безопасности в случае наводнений или пожаров и т.д., каждое ведомство обеспечивает безопасность в своей сфере и в совокупности образуют общую концепцию.

Таким образом, каждое ведомство обеспечивает национальную безопасность государства внутри своего направления, которые являются более узкими, чем общегосударственная концепция национальной безопасности. Если рассматривается обеспечение ее с точки зрения ведомственных методов, можно определить, что вместе они образуют аналогичный подход, который был рассмотрен прежде.

Наиболее обширным является системный подход, который выражается в том, что рассматривает помимо уже существующей концепции национальной безопасности различные теоретические разработки, которые могут повысить ее эффективность.

Это означает большую гибкость в самой теории, потому что концепции могут быстрее и проще перестраиваться в соответствии с новыми политическими условиями.

В данном случае исследование методов обеспечения национальной безопасности при использовании системного подхода являются междисциплинарными, обеспечивающими связь различных гуманитарных дисциплин, таких как право, политология, экономика и т.д.

Поэтому данный подход является наиболее сложным из имеющихся. Если рассматривать связку личности – государства при системном подходе, то обеспечение национальной безопасности является совокупностью элементов безопасности как личности, гражданских прав и пр., так и государства, его конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности [42, с. 61].

Помимо этого, существует также и ценностный подход к изучению механизмов обеспечения национальной безопасности.

Он указывает на то, какие основные ценности государства зафиксированы в Концепции или Стратегии национальной безопасности. Например, в Российской Федерации в Стратегии основными ценностями являются такие положения, как свобода и независимость РФ, единство культур многонационального народа РФ, уважение семейных и конфессиональных традиций, патриотизм и пр.

Традиционные ценности народа в данном случае получают документальное оформление в различных государственных нормативно-правовых актах и отражаются в Конституции государства. Поэтому механизмы обеспечения национальной безопасности государства работают именно таким образом, чтобы в первую очередь не противоречить основным национальным ценностям [45, с. 22].

Таким образом, существует достаточное число теоретических подходов, рассматривающих механизмы обеспечения национальной безопасности государства. Среди них можно выделить концептуальный, ведомственный, системный и ценностный.

Они рассматривают теорию национальной безопасности различными методами, однако в любом случае опираются на единую нормативно-правовую и информационную базу.

Таким образом, безопасность РФ - это готовность и способность ее власти и народа отстаивать жизненно важные национальные интересы государства от внутренних и внешних угроз, таких как экономические, военные и другие.

Для предотвращения угроз национальной безопасности необходимо обеспечить социальную стабильность, этническое и конфессиональное согласие, повысить мобилизационный потенциал и рост национальной экономики, поднять качество работы органов государственной власти и сформировать действенные механизмы их взаимодействия с гражданским обществом.

Заключение

В действующей Стратегии национальная безопасность - это «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны».

Национальные интересы России определяют ее подход как к обеспечению безопасности, так и формирование системы ее обеспечения. Они должны опираться на существующие в государстве ценности, которые имеют неотъемлемое внутреннее значение, и составлять основу процветания и устойчивости российского общества.

Оценивая принятые конституционные поправки, можно сказать, что в результате нововведений был укреплен суверенитет РФ и её место в системе международных отношений, конкретнее определено содержание системы национальной безопасности, а также заложены основы для расширения законодательства с целью более четкой её реализации

В России и в мире в последние годы произошли существенные изменения, которые вызваны: «обострением международной обстановки как следствием политики западной цивилизации, направленной на развитие военно-силового сценария; усилением глобальных противоречий и соперничества, вызванных опережающими темпами развития новых центров силы; социально-экономическими трудностями в России».

Россия интегрирована в мировую систему, которая постоянно меняется, поэтому ее безопасность не может быть проанализирована вне контекста безопасности других стран.

Западные эксперты отмечают, что слабыми звеньями конкурентоспособности России являются избыточная ресурсобеспеченность страны, а также низкая эффективность и качество государственного управления вследствие протяженности территории.

Если вообще по индексу глобальной конкурентоспособности Россия занимает 43-е место, то по институтам – 100-е. При этом по такому важному показателю, как размер рынка, Россия продолжала занимать в 2017 г. 6-е место в мире.

В настоящее время национальная безопасность выступает в качестве одной из основ существования публичной власти, поскольку она существует лишь в тех странах, которые заинтересованы в обеспечении эффективности работы общества и государства, поэтому каждый субъект власти играет определенную роль в обеспечении и реализации национальной безопасности.

Для решения проблем, возникших в России в связи с мировым финансово-экономическим кризисом, а также для управления экономической безопасностью требовалось совершенствование деятельности органов государственной власти, чьи полномочия включают возможности оказания прогнозируемого влияния на сбалансированное развитие отраслей, а также внутреннюю и внешнюю торговлю.

Экономика России в рассматриваемый период характеризовалась более низким уровнем производительности труда, чем в соседних странах. В России к 2019 г. проблемы перестройки экономики остаются нерешенными. Разработка и внедрение новой инвестиционной и отраслевой политики не завершены.

Тем не менее, несмотря на политические и экономические вызовы, стоявшие перед Россией в первые десятилетия XXI в., она продолжала улучшать свой инвестиционный климат, используя весь спектр обширных административных, налоговых, таможенных и правовых инструментов.

13 мая 2017 г. В.В. Путиным был утвержден такой концептуальный документ как «Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 года», что, по сути явилось стратегическим ответом России на западную санкционную политику.

По этому поводу Президент РФ указал: «Еще совсем недавно казалось, что такие документы не нужны, но судя по тому, что произошло, мы должны думать обо всех угрозах».

Правильное определение целей государственного управления невозможно без адекватной оценки угроз безопасности и их развития. И, напротив, сценарии преодоления угроз безопасности обусловлены управленческими целями и приоритетами.

Потому в области обеспечения безопасности разделение функций прогнозирования и целеполагания между разными документами, как минимум, непродуктивно, а как максимум, чревато потерей управляемости системы.

Разумным представляется принятие концептуального документа в области налоговой безопасности в форме не федерального закона или постановления Правительства РФ, имеющего упрощенный порядок корректировки, а Указа Президента РФ как высшего должностного лица, возглавляющего Совет Безопасности РФ и определяющего внутреннюю политику страны.

Президентом РФ в рамках полномочий в области обеспечения безопасности утверждаются, наряду со Стратегиями, Основы государственной политики в области отдельных видов безопасности.

Концептуальные различия в содержании между двумя видами документов отсутствуют (большинство из них предусматривают одинаковые разделы: цели, задачи, основные направления и механизмы реализации государственной политики в области обеспечения соответствующего вида

безопасности; некоторые - также разделы: оценка состояния системы безопасности, порядок взаимодействия органов власти).

Стратегия охватила такие проблемы, как недостаточные темпы роста экономики российского государства в ответ на проявления мирового финансового кризиса 2008 г., а также на необходимости отхода от модели экономики, базирующейся на экспорте ресурсов. Эта Стратегия наиболее четко определила экономические вызовы и угрозы, с которыми столкнулась Россия.

Наиболее значимые мероприятия по противодействию угрозам налоговой безопасности, правда, в иных формулировках, отражены лишь в программе «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», в рамках подпрограммы «Развитие налоговой и таможенной системы и регулирование производства и оборота отдельных видов подакцизных товаров».

Некоторые ученые предлагают утвердить аналогичные программы государственного управления налоговой безопасностью на уровне субъектов федерации, однако с учетом федерального подчинения основных органов налогового администрирования подобные программы в субъектах федерации окажутся беспредметными.

В настоящее время существуют разные подходы к обеспечению национальной безопасности, а, следовательно, и различные механизмы, на которых она строится.

Помимо этого, различия идут внутри самого государства по иерархии, где рассматривают, на каком уровне строится безопасность – общенациональном, региональном или местном.

В частности, это исторический опыт. Вследствие того, что существует большое разнообразие исторических событий и документов, можно проследить, как менялось то или иное положение государства под воздействием различных событий.

С точки зрения национальной безопасности, как науки, можно проследить, какие именно события впоследствии приводили к нарушению безопасности государства, его внутренней нестабильности, потери суверенитета и пр.

Обобщая все эти данные, на основе современных теорий национальной безопасности можно создать модели того, какие именно события приведут к каким последствиям в будущем.

Также можно отметить строгий понятийный аппарат, чтобы обозначить основные теоретические подходы в данном предмете.

Если рассматривать теорию национальной безопасности, то здесь понятия представляют собой зафиксированные мысли, относящиеся к данной сфере при помощи терминологии, и собранные вместе по отличительным признакам.

Поэтому, можно сказать, что внутри данного понятийного аппарата находится целая система, где понятия, относящиеся к теории национальной безопасности, находятся между собой в определенной иерархии и отношениях, подчиняющихся логическим законам, и от них зависит, какими будут концепции этой теории. Основные принципы теоретического исследования, методы и понятийный аппарат в итоге формируют его методологию.

Применение накопленного опыта в теории национальной безопасности государства не была бы возможной без системного подхода. Он является основным методологическим принципом.

Также должна присутствовать объективность в подходах к изучению механизмов обеспечения национальной безопасности, необходимо проведение анализа на основе исторических событий, которые были наиболее важными для государства того времени, но для этого нужны объективный анализ и правильное толкование тех или иных событий.

Таким образом, данный способ помогает правильно раскрыть причинно-следственные связи, теоретизировать их, обобщить, и на основе них строить методологию исследования.

Изучение и анализ методов обеспечения национальной безопасности проводится на основе результативности и последствий тех или иных мер, которое проводило государство. Любая связка методов и их результатов относится к историческому исследованию, потому что это уже свершившийся факт, а текущее состояние возможно прогнозировать с той или иной точностью.

Тактические задачи в области обеспечения налоговой безопасности для системы государственного управления должны ставиться в ежегодном послании Президента РФ.

«Североатлантический альянс, проводя политику сдерживания в отношении России, фактически рассматривает нашу страну как потенциального агрессора и планирует активные действия, которые призваны устрашить или осуществить так называемое возмездие. По-видимому, американские эксперты полагают, что интересы Запада должны признаваться a priori всеми, включая Россию, а у самой Российской Федерации не может быть никаких национальных интересов.» [20, с. 43]

Весьма своеобразно понимают авторы и перспективы диалога с Россией: «Противодействуя российской агрессии и укрепляя сдерживание, НАТО, - указывают они, - должно оставаться открытым для диалога с Россией, когда это отвечает интересам Запада. Россия – крупная европейская держава, которую необходимо учитывать».

Проблема национальной безопасности актуальна, для любого государства, однако в связи со сложившейся ситуацией в начале 2022 года обеспечение национальной безопасности становится первостепенной задачей государства.

В настоящее время Россия столкнулась с новыми экономико-политическими вызовами и угрозами, поэтому необходимо пересмотреть существующие подходы к обеспечению национальной безопасности в контексте негативных внешнеполитических и экономических процессов, происходящих в мировом пространстве.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 440 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» национальная безопасность страны обеспечивается за счет укрепления и развития приоритетов, наиболее важным из которых является обеспечение социально-экономической безопасности. В современном мировом пространстве практически не осталось стран, которые бы не зависели от степени международной интеграции.

Однако, как показывает практика, чем больше у страны суверенитета и чем меньше национальная экономика зависит от влияния интеграции, тем слабее на нее будет политическое и экономическое воздействие посредством санкций.

Традиционная стратегия национальной безопасности плохо приспособлена для борьбы с агрессивными негосударственными субъектами. По мнению аналитиков национальной безопасности, необходимы гибкие механизмы взаимодействия с негосударственными вооруженными субъектами.

Неэффективная система государственного управления в сфере национальной безопасности, возникающая, в частности, из-за существования затратной модели экономики, истощения финансовых ресурсов государства, а также тотальной коррупции, искажения демократических процедур, тормозящих процесс кадрового обновления субъектов государственного управления, приводит к невозможности государства выполнять свои функции по защите прав и свобод человека и гражданина, вызывая рост недоверия к власти со стороны общества.

Несмотря на то, что в Стратегии определены внешние вызовы, такие как санкции, дискриминация российского экспорта и глобальная финансовая нестабильность, основным приоритетом в ней представлены внутренние проблемы и негативные моменты: низкие инвестиции, отсутствие конкурентоспособности и неспособность к инновациям.

Кроме того, выделяются коррупция и высокая преступность, значительные административные барьеры при неэффективном государственном управлении, значительный сектор теневой экономики и низкий уровень долгосрочных инвестиций в условиях слаборазвитой рыночной инфраструктуры.

Достойное обеспечение национальной безопасности приведет к стабилизации и развитию общества. Для этого необходимо учитывать в комплексе национальные интересы и основные угрозы национальной безопасности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Акимов В.А. Безопасность России. Национальная и международная безопасность. В 6 томах. Том 1 / В.А. Акимов. - М.: Знание, 2012. - 497 с.
2. Амосов И. Влияние демографических процессов на национальную безопасность России: моногр. / Игорь Амосов. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. - 200 с.
3. Андропова И. Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве / И. Андропова. - М.: Квадрига, 2010. - 929 с.
4. Безопасность России. Национальная и международная безопасность / В.А. Акимов и др. - М.: Знание, 2012. - 752 с.
5. Белов П. Национальная безопасность России / Петр Белов. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. - 456 с.
6. Викторов А. Ш. Духовная безопасность России / А.Ш. Викторов. - М.: КДУ, 2010. - 302 с.
7. Демченко С. В. Диалектика национальной безопасности и образовательной политики России / С.В. Демченко. - М.: Де-По, ИСЭПиМ, 2010. - 200 с.
8. Джафаров С. А. Национальная безопасность России / С.А. Джафаров. - М.: ЦТМ-Пресс, Журнал "Российская миграция", 2018. - 600 с.
9. Зубков А. И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России: моногр. / А.И. Зубков. - М.: Юридический центр, 2017. - 316 с.
10. Зудин Д. Влияние телевидения на национальную безопасность России: моногр. / Дмитрий Зудин. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. - 172 с.
11. Кийко М.Ю. Борьба с наркобизнесом в системе национальной безопасности России. Теория, методология, экономическая оценка / М.Ю. Кийко. - Москва: РГГУ, 2014. - 270 с.

12. Кочетков А.П. Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник" / А.П. Кочетков. - М.: Юнити-Дана, 2018. - 550 с.
13. Кушников В. А. Модель для оценки состояния национальной безопасности России на основе теории системной динамики: моногр. / В.А. Кушников. - М.: Синергия, 2017. - 964 с.
14. Матвеева А. И. Духовная социализация личности как социокультурная основа национальной безопасности России. Монография / А.И. Матвеева. - М.: БУК, 2017. - 129 с.
15. Медведев Д.А. Вопросы национального развития России: моногр. / Медведев Дмитрий Анатольевич. - Москва: Наука, 2011. - 210 с.
16. Мировой финансовый кризис и экономическая безопасность России. Анализ, проблемы и перспективы. - М.: Экономика, 2010. - 208 с.
17. Мигачев Ю.И., Молчанов Н.А. Правовые основы национальной безопасности (административные и информационные аспекты) // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 46–49.
18. Некрасов С.И. Конституционное право. Учебное пособие / С.И. Некрасов. - М.: Юрайт, 2016. - 176 с.
19. Никитина Л.К., Хохлова О.М. Законодательное обеспечение национальной безопасности современной России // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. №4 (87). – С. 56 – 64. 2
20. Овчинников А.И. Конституционно-правовая сущность национальной безопасности и конституционная безопасность // ЮП. 2018. №3 (64). – С. 33 – 37.
21. Официальный сайт Совета Безопасности РФ - <http://www.scrf.gov.ru/>
22. Петровский В.Ф. Доктрина "национальной безопасности" в глобальной стратегии США / В.Ф. Петровский. - М.: Международные отношения, 2019. - 336 с.

23. Русских А. Ю. Денежный фактор в системе экономической безопасности России / А.Ю. Русских. - М.: Научная книга, 2013. - 208 с.

24. Сборник статей, Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции 23 ноября 2016 г. / Сборник статей. - М.: Когито-Центр, 2016. - 569 с.

25. Скрипка Страдивари / Рамиль Ямалеев. - М.: АСТ, Олимп, 2018. - 256 с.

26. Свистунов Д.Е. Национальная безопасность в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2017. №1 (9). – С.78 – 83.

27. Собищанский С.А., Литвиненко Н.М. К вопросу о системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Символ науки. 2017. №6. – С. 101 – 105.

28. Толстых В.В. Совет Безопасности Российской Федерации: правовые основы деятельности // Academy. 2018. №9 (36). – С. 8 – 14.

29. Трофимов Д.А. Транспортная безопасность в системе национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. 2016. №3 (39). – С. 122 – 125.

30. Трусов Н.А. Система национальной безопасности России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. №3 (35). – С. 20 – 25.

31. Трайнин А. Национальная безопасность России. Лабиринт интервенции из будущего. Книга вторая / Александр Трайнин. - М.: Май принт, 2014. - 328 с.

32. Указ Президента РФ от 11.12.2010 N 1535 (ред. от 26.06.2013) «О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка» // Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, N 50, ст. 6656.

33. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности РФ» // Собрание законодательства РФ. – 2021. - N 1 (часть II). - Ст. 212.

34. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 2017. - N 20. - Ст. 2902.

35. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 2011. - N 1. - Ст. 2.

36. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 26 (часть I). - Ст. 3378.

37. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 23. - Ст. 2277.

38. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» // Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 5. - Ст. 375.

39. Феофилова Т.Ю., Литвиненко А.Н., Радыгин Е.В. Экономическая безопасность в контексте новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. №7 (340). С. 107 – 118.

40. Фомин А.А. Юридическая ответственность государственных органов и должностных лиц как гарантия конституционной безопасности // Правовая культура. 2019. N 2. С. 7-18.

41. Фокин Н. Национальная безопасность России / Николай Фокин. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2013. - 272 с.

42. Чапчиков С. Ю. Механизм правового регулирования в сфере национальной безопасности России. Теоретико-методологические проблемы: монография моногр. / С.Ю. Чапчиков. - М.: Юстицинформ, 2012. - 903 с.

43. Чумак А.Н. Национальная безопасность России и США: моногр. / Алексей Чумак. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. - 180 с.
44. Шереметьев Е.А. Конституционное право. Конспект лекций. Учебное пособие / Е.А. Шереметьев. - М.: Проспект, 2016. - 128 с.
45. Шободоева А.В. Стратегия национальной безопасности РФ и ее вклад в развитие понятийного аппарата общей теории национальной безопасности РФ // Baikal Research Journal. 2016. №1. – С. 17.
46. Юсупов Р. М. Наука и национальная безопасность / Р.М. Юсупов. - М.: Наука, 2019. - 294 с.
47. Ямалеев Р. Агент национальной безопасности. Скрипка Страдивари / Рамиль Ямалеев. - М.: АСТ, Олимп, 2018. - 256 с.