

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Президент как гарант Конституции РФ, прав и свобод человека и
гражданина

Обучающийся

Д.С. Рамазанова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.Н. Станкин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность темы исследования. Институт президента в современности представляет собой неотъемлемую часть механизма государственного аппарата любого современного государства. При этом исследование института президента в отечественном праве не теряет своей актуальности и по сей день, так как некоторые вопросы продолжают оставаться открытыми, к примеру, вопрос о месте президента в системе органов государственной власти.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с возникновением и развитием института президентства.

Предмет исследования представляет собой теоретико-исторические аспекты становления и развития института президентства в России, также перспективы развития указанного института.

Цель работы заключается в исследовании проблем возникновения, развития, сущности института президентства в отечественной государственности его роли в системе государственных органов, проведение историко-правового анализа института президента в РФ и зарубежных странах.

Достижение поставленной исследовательской цели предполагает последовательное решение следующих задач: рассмотреть историю возникновения института президента в мире; провести сравнительный анализ подходов к пониманию сущности и правовой природы института президентства в отечественной правовой системе и правовых системах зарубежных государств; проанализировать причины и предпосылки введения института президентства в СССР; исследовать основные тенденции развития института президентства в современной России; определить место и значение Президента Российской Федерации в системе органов государственной власти; охарактеризовать полномочия Президента Российской Федерации в исполнительной, законодательной и судебной ветвях власти; проанализировать особенности института президентства в России, сформулировать тенденции эволюции развития института президентства в отечественной государственности.

Содержание

Введение.....	4
1 Институт президентства как правовой институт.....	11
1.1 Становление и развитие института президентства	11
1.2 Институт президентства в отечественном праве	18
1.3 Институт президентства в современной политико-правовой мысли..	24
2 Анализ роли президента как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина.....	34
2.1 Конституционно-правовой статус Президента: понятие и основные элементы	34
2.2 Полномочия Президента Российской Федерации.....	38
2.3 Роль Президента Российской Федерации в определении стратегического курса развития Российского государства	52
3 Актуальные проблемы президентства в РФ и перспективные направления развития.....	56
3.1 Трансформация конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации в связи с конституционными поправками.....	56
3.2 Анализ законодательных новелл правового положения Президента Российской Федерации в свете конституционной реформы	61
Заключение	73
Список используемой литературы и используемых источников.....	77

Введение

Актуальность темы исследования. Институт президента в современности представляет собой неотъемлемую часть механизма государственного аппарата любого современного государства. Существенный вклад в становление и развитие института главы государства внес период эпохи раннего феодализма, заложив основополагающий принцип управления в руках одного человека, объединившая земельную собственность и власть политическую, несомненно, упоминания о «главе государстве» происходило во времена Римской империи, а после формируется в государствах преимущественно с монархической формой правления. Свои мысли высказывали и древние философы Платон, Аристотель, Полибий в своих трудах о таком явлении, как глава государства.

С введением в действие Конституции Российской Федерации (далее по тексту - Конституция РФ), 12 декабря 1993 года, которая легально учредила пост президента в России, определив его конституционно-правовой статус, закрепив его доминирующее положение в системе органов власти.

При этом исследование института президента в отечественном праве не теряет своей актуальности и по сей день, так как некоторые вопросы продолжают оставаться открытыми, к примеру, вопрос о месте президента в системе органов государственной власти.

Кроме того, все еще активно обсуждается научное мнение о выделении президентской власти в отдельную, самостоятельную, наряду с принципами разделения властей, научные дискуссии, посвященные импичменту президенту. Так, в научной среде полагают, глава государства, является основным звеном системы исполнительной власти, поскольку за ним закреплены ряд полномочий в части формирования органов исполнительной власти, но также и присутствует мнение, связанное с особенностью его конституционно-правового статуса.

Основной закон страны устанавливает, что президент РФ избирается «на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном

голосовании», то есть глава государства наделен властными полномочиями, которые ему передал единственный источник власти в России – ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления, именно данная норма подчеркивает особый статус президента РФ и определяет его положение в системе органов государственной власти.

Кроме того, президент РФ является гарантом прав и свобод человека и гражданина, он выступает гарантом прав и свобод для граждан РФ. В демократическом и правовом государстве гарантом по смыслу является «суверен, то есть народ, а не какое-либо должностное лицо, как бы высоко оно ни было поставлено на лестнице государственной иерархии», поскольку народ возлагает на главу государства обязанность по защите прав и свобод, предоставляя ему широкие полномочия в этой области.

При этом сегодня роль и значение института президента в России имеет тенденцию к динамичному развитию и усилению практически во всех сферах жизни общества и государства. Поскольку во многом, от одного лица в стране зависит ее положение и проводимые в ней преобразования, в этой связи от развития указанного института зависит не только нормальное функционирование всего государственного механизма, но и судьба многовековой отечественной государственности. Кроме того, требуется дополнительное изучение правовой природы и сущности института президентства в Российской Федерации с учетом опыта зарубежных стран, что вызывает дополнительный интерес к изучению данного явления.

Формирование теоретической основы к вопросу развития института президентства представляет собой важнейшую предпосылку для развития демократического общества и правового государства.

Степень научной разработанности. В процессе написания данной работы были использованы результаты исследований, содержащиеся в работах отечественных правоведов: С.С. Алексеева, С.А. Авакьяна, А.Ш. Арутюняна,

М.В. Баглая, Г.В. Дегтева, М.Г. Кислицыной, В.И. Лафитского, А.В. Малько, Л.А. Окунькова, С.Г. Паречиной, Н.А. Сахарова, С.М. Шахрая, а также других цивилистов.

Говоря о теоретических исследованиях института президентства в отечественном праве, нельзя не отметить вклад М.В. Баглая, Б.П. Елисеева, глубоко изучившие данный институт в советский, и постсоветский период. Учитывая научный интерес, проявившийся в конце прошлого века к институту президента в России, правоведы переосмыслили прежние подходы, и концепции, с целью формирования нового подхода к государственному устройству в лице единоличного главы государства. Стоит обратить внимание на труды С.А. Авакьяна, в которых ученый глубоко проанализировал институт президента и определил его ключевой фигурой в руководстве государством, первым лицом в политической жизни страны.

Наибольшее количество работ, посвященных исследуемому институту президентства, приходится на период 1990-х и начало 2000-х годов, когда остро стоял вопрос о государственном переустройстве, и необходимости изменения государственного управления в стране.

При этом институт президентства неразрывно связан с принципом разделения властей, исследованию которого активно изучали многие отечественные и зарубежные ученые, включая древних мыслителей: Платона, Аристотеля, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо. В связи с возникновением института президентства в США, Европе, и распространившийся, в двадцатом веке, в связи с распадом колониальных государств, которые впоследствии обрели независимость, устройству организации института президента в государственном механизме, посвящены труды: А.С. Алексеева, В.А. Кистяковского, Н.М. Коркунова. Обширное количество работ российских и зарубежных правоведов, посвящены сравнительно-правовому исследованию института президентства в России и за рубежом, в основе которого лежит анализ и особенности статусов глав государств, их полномочий.

Вместе с тем институт президентства в России все еще совершенствуется, и развивается его нормативная база, но все же проблематика нормативного закрепления некоторых аспектов отрешения президента от должности, в связи с его стойкой неспособностью исполнять свои полномочия, дает повод для интенсификации научно-правовых исследований.

Теоретическая и эмпирическая основа исследования. Источниками исследования послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых, статьи и периодическая литература, а также данные средств массовой информации и Интернет-ресурсы, в которых освящается понятие «института президентства» его историческое развитие, место, роль, назначение в государственном механизме.

В работе использовалась современная судебная практика по вопросам процедуры импичмента в отношении главы государства. Наиболее интересующими в процессе написания работы правоприменительными актами явились: Постановления, Заключение Конституционного Суда РФ, а также резолюции Конгресса США.

Нормативной базой исследования послужили: Конституция Российской Федерации, конституции зарубежных государств, отраслевые федеральные законы, указы президента, которые так или иначе затрагивают вопросы института главы государства в Российской Федерации.

Методологическая основа исследования. В процессе написания работы были использованы общенаучные методы исследования, в частности историко-правовой, диалектический, системный, логический, анализа и синтеза, в том числе формально-юридический, описательный, а также сравнительно – правовой, что обусловлено необходимостью решения поставленных в работе задач. В работе использовались теоретические исследования, посвященные принципу разделения властей, в котором существенное место отводится институту президентства.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с возникновением и развитием института президентства.

Предмет исследования представляет собой теоретико-исторические аспекты становления и развития института президентства в России, также перспективы развития указанного института.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании проблем возникновения, развития, сущности института президентства в отечественной государственности его роли в системе государственных органов, проведение историко-правового анализа института президента в России и зарубежных странах.

Достижение поставленной исследовательской цели предполагает последовательное решение следующих задач:

- рассмотреть историю возникновения института президента в мире;
- провести сравнительный анализ подходов к пониманию сущности и правовой природы института президентства в отечественной правовой системе и правовых системах зарубежных государств;
- проанализировать причины и предпосылки введения института президентства в СССР;
- исследовать основные тенденции развития института президентства в современной России;
- определить место и значение Президента Российской Федерации в системе органов государственной власти;
- охарактеризовать полномочия Президента Российской Федерации в исполнительной, законодательной и судебной ветвях власти;
- проанализировать особенности института президентства в России, сформулировать тенденции эволюции развития института президентства в отечественной государственности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты углубляют теории о возникновении и становлении института

президента в России, формируют представления о президентской власти и могут быть использованы при дальнейшей научной разработке проблем развития российского государства и института президента в Российской Федерации, а также дополняют систему представлений о президентстве в России и некоторых зарубежных странах.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы, отражающие новизну проведенного исследования:

- ретроспективно исследован вопрос возникновения института президентства в отечественной правовой государственности. При анализе исторических юридических документов, был сделан вывод о том, что в качестве правового явления институт президентства был известен со времен возникновения американского государства и принятия Конституции США, и на протяжении веков формировался подход к пониманию данному правовому явлению, получив особое развитие в конце 20 века. При этом, недостаточно нормативной основы имеет под собой вопрос, связанный с досрочным прекращением полномочий главы государства, в случае стойкой неспособности их осуществления по состоянию здоровья;
- обобщен опыт зарубежных государств, относительно возникновения, развития и становления института президентства. Наиболее детально рассмотрены Конституции стран США, Франции, а также развитие законодательства в других странах. По итогам исследования, сделан вывод о том, что современный этап развития российского права в общих вопросах понимания института президентства не уступает зарубежным;
- сделан вывод о целесообразности проработки дополнительной нормативной базы, регулирующей установления юридического факта стойкой неспособности осуществления главой государства по состоянию здоровья своих полномочий, представляется возможным

закрепить указанное основание досрочного прекращения полномочий главы государства отдельным нормативно-правовым актом.

Научная новизна исследования заключается в анализе и обобщении нормативных и правовых изменений отечественного и зарубежного законодательства в период формирования института президентства, также в рассмотрении относительно малоизученных, спорных моментов в отношении определения места и роли президента РФ в системе государственных органов, в частности вопросов о значении его статуса в механизме разделения властей.

Структура исследования. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из трех разделов, объединенных в параграфы, а также введения, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

1 Институт президентства как правовой институт

1.1 Становление и развитие института президентства

Институт президентства является одним из фундаментальных элементов политической и государственных систем большинства стран мира, в том числе и Российской Федерации. Значение термина «президент» происходит с латинского «prae-перед» и «sedere-сидеть» praesidens - председатель, дословно «сидящий впереди, во главе». Понятие «президент» рассматривается как выборный глава государства [5, с.30].

В этой связи «глава государства» обладает родовым признаком по отношению к понятию президента и выступает общим для глав государств с республиканской и монархической формой правления, видовым выступают выборность и срок полномочий президента.

В то же время, несмотря на то что, как такового главы государства в период Римской Республики не существовало, но был весьма сильный центральный механизм органов государственной власти, к ним относили народные собрания, Сенат и Магистратуру. На народные собрания больше возлагались законодательные функции, избирали высших должностных лиц в Республике.

Высшим политическим органом Рима являлся Сенат, входящие в его состав сенаторы назначались цензорами из числа богатых и влиятельных лиц. На Магистратуру возлагались функции текущего, военного управления страной, высшими магистратами были консулы. В определенных случаях, например, войны, восстания, в магистратуре вводилась исключительная должность – диктатора, полномочия которого никем и ничем не ограничивались, но вводилась эта должность временно, не более шести месяцев [4, с.33].

Одним из первых диктаторов Римской Республики являлся полководец Сулла. Будучи назначенный Сенатом диктатор, не сложил с себя полномочия

по истечении шестимесячного срока, фактически руководил страной осуществляя, внешнее и внутреннее управление страной, чем по сути, являлся главой государства только с обширными полномочиями.

В Римской империи в период принципата, когда во главе государства стоял Принцепс - верховный главнокомандующий, консул, система управления сосредоточена в руках консилиума приближенных лиц к Принцепсу. Историки описывают период принципата, как имитацию Республики. Далее, на смену эпохи принципата приходит доминат. Доминат (с лат. Dominates - господство, dominus - господин, хозяин). Основоположником данной системы в Риме стал император Диоклетиан, издавал имперские законы, назначал чиновников, лиц на высшие военные должности [9, с. 22].

Так, центром власти стал бюрократический аппарат, ориентированный на Домина. Некоторые ученые утверждали, что режим домината нельзя назвать классической монархией, поскольку принцип наследственности так и не утвердился в Риме. Хотя, императоры для того, чтобы обеспечить законную передачу власти своим будущим поколениям, назначали своих соправителей еще будучи в детстве.

В постоянной борьбе за власть, когда при смене диктатора Рим становился то Империей, затем снова Республикой, при постоянных внешних угрозах, сменой власти, реформаторских преобразований, кризисных проявлений в обществе и в целом в государстве, послужило результатом того, что Римская Империя перестала существовать.

Итак, институт президентства, который дошел до наших дней в современном его понимании, берет своё начало в восемнадцатом веке, с формированием американского законодательства и принятием Конституции Соединенных Штатов Америки в 1787 году.

В 1787 году во время разработки новой Конституции принималось решение о введении должности президента на территории США. Ранее устоявшийся монархический способ организации верховной власти в

государстве оказался неприемлемым, выраженная слабость правительственной власти, усиление центробежных сил в стране привели к кризисным явлениям.

«В этой связи на Конституционном Конвенте «отцы-основатели» осознавали о необходимости усиления исполнительной власти. «Законодатели понимали, что носитель исполнительной власти будет не в состоянии с пользой и достоинством осуществить, возложенные на него обязанности, если не удастся придать этой власти большей стабильности и большую силу, нежели та, которой она обладала в рамках отдельных штатов» [8, с. 30].

Вместе с тем народ Америки выступал против создания высшей исполнительной власти, в принципе, происходило длительное обсуждение на Конституционном Конвенте приемлемой формы исполнительной власти, в основе которой лежал бы республиканизм, предусматривающий выборность должностей. Делегаты Конвента не смогли прийти к единому решению каким образом должна осуществляться исполнительная власть на федеральном уровне, в лице одного человека или группой лиц [15, с. 116].

Таким образом, в ходе обсуждений и консультаций в качестве оптимального варианта, был выбран план «Мэдиссона», по которому глава американского государства - президент, а также глава исполнительной власти, обладающий широкими полномочиями. Такое наименование главы государства было связано с тем, что в североамериканских штатах главы исполнительной власти назывались президентами, а не губернаторами, что является характерной особенностью для республиканской формы правления [10, с. 75].

Нельзя не отметить, что нашлись те делегаты Конвента, которые не одобрительно отнеслись к введению должности президента, по их мнению, единоличный глава исполнительной власти, с неограниченными полномочиями, представлялся в сравнении с неким диктатором. Кто-то и вовсе рассуждал, что введение президентского поста ознаменовало коварный план по созданию выборной монархии.

Нашлись другие политические деятели и мыслители, напротив выступавшие в защиту сильной исполнительной власти, к таким относились: А.

Гамильтон, Дж. Мэдиссон, Дж. Джей. Стоит отметить, что А. Гамильтон, решительно объяснял, тем, кто заявлял, о несовместимости сильной исполнительной власти с республиканской формой правления, полагая, что слабая исполнительная власть, означает и слабое правление, по его мнению, «правление одного всегда лучше правления многих. По своей правовой природе исполнительная власть несовместима с плюрализмом» [17, с. 112].

В итоге, было принято и закреплено законодательно, высшая исполнительная власть едина, основана на принципе единоначалия. Согласно принятой Конституции, глава федеральной исполнительной власти именуется Президентом Соединенных Штатов Америки. Сразу после введения поста Президента возникла необходимость определения его функций, и полномочий, которые по сравнению с монархом были ограниченными, но главное заключалось в том, чтобы глава государства избирался на должность путем выборов, имел возможность эффективно управлять страной и всеми процессами в ней.

Интересным представляется особенность статуса главы американского государства, отличительной чертой его положения являлось то, что президент являлся главой исполнительной власти и главой государства, что находит своё подтверждение в разделе 1 статьи 2 Конституции США.

Примечательно, что Президент в системе органов исполнительной власти независим и не подотчетен Конгрессу США, а несет ответственность только перед народом. Закрепленный принцип разделения властей в системе «сдержек и противовесов» четко разграничивает функции органа законодательной власти, которые принадлежат Конгрессу США, судебная власть принадлежит судебному органу Верховному суду США, каждый из которых независим от Президента, что находит подтверждение в статье первой и третьей Основного закона США [21, с.36].

Интересным представляется тот факт, что сменяемость власти в Латиноамериканских государствах происходила стремительно. Только в девятнадцатом - двадцатом веках, большинство президентов приходили к

власти с помощью революций или государственных переворотов. Это лишь свидетельствует о желании применить ту модель президентской власти, что и в США, народ которой, на тот момент, не был готов к таким преобразованиям в политической жизни, поскольку преобладала модель военного управления страной [33, с.195].

Модель президентства США была неприемлема к политическим устоям государств латиноамериканского региона, невысокий уровень политической культуры, неготовность общества к политическим преобразованиям, повлияли на то, что латиноамериканские государства брали за основу модель президентства США, самостоятельно урегулировав государственное устройство [29, с. 85].

Президенты этих стран единолично руководили страной, опираясь на поддержку со стороны армии, занимая все руководящие посты в государственных структурах. Таким образом, по мнению исследователей, латиноамериканские страны стали называться суперпрезидентскими республиками.

Нельзя не отметить тот факт, что в латиноамериканских странах отмечаются элементы демократических принципов, так, например, в латиноамериканских странах президент избирается на один срок полномочий и не может быть избран повторно. Присутствует многопартийность, судебная власть независима от других ветвей власти.

Дальнейшее развитие институт президентства получил в странах Западной Европы. Первыми президентскими республиками стали Франция и Швейцария. Вводилась должность президента одновременно в этих странах, несмотря на, казалось бы, схожесть модели политического устройства двух стран, у каждой свой исторический путь развития, соответственно статус и полномочия главы государства различались.

Согласно Конституции Французской Республики, 4 ноября 1848 года, официально закреплялось: исполнительная власть принадлежит президенту республики, который избирался всенародной прямой подачей голосов, т.е.

всенародным голосованием посредством выборов. Учредительное собрание Франции придерживалось той же модели президента, что и в США, соответственно глава французского государства наделялся теми же правами и полномочиями. Он наделялся неограниченными полномочиями, правом законодательной инициативы, мог потребовать обсуждения нового закона, назначал министров, чиновников, высших офицеров.

Введение института президентства вызывало неоднократное обсуждение в Учредительном собрании. Избрание главы государства посредством выборов у одних вызвало негодование, другие, наоборот, встали на защиту такой демократичной процедуры. Один из французских политических деятелей Феликс Пиа высказывался по этому поводу, считая, что президент возвысится над парламентом, ибо он будет представлять весь народ, а депутат одну девятысотую часть народа.

Так, к власти во Франции пришел Луи-Наполеон в результате плебисцита 10 декабря 1848 года. Однако все это не могло уравновесить ту огромную власть, которая была предоставлена президенту. Он имел право назначать и увольнять своих министров, министерства никем не возглавлялись и были подотчетны президенту, члены правительства назначались из приближенных к главе государства.

Проводя сравнение глав государств, Франции и США, Л. Ольстон в своих трудах отмечал, что американский президент — это Георг III с определенным сроком власти, а французский представляет собой нечто большее декоративной фигуры.

По сути, в период третьей и четвертой Французской Республики глава государства не мог воздействовать своими полномочиями на происходящие изменения в стране, поскольку отличительной особенностью этих периодов Франции являлась слабая исполнительная власть со стороны правительства.

Структура кабинетов министров была неустойчива, в него назначались из числа тех, кто придерживался крайне левых и правых взглядов, не существовало четкой политической программы, стратегии развития страны, и

поэтому правительство уходило в отставку, а на смену ему приходил новый кабинет министров. В таких условиях главе государству было сложно выстраивать свою политику.

В период четвертой республики статус президента особо не изменился, только с проведением конституционной реформы 1954 года президент обладал правом вето при принятии законов. Конституция 1946 года предусматривала, что в компетенцию президента входит внешнее и внутреннее представительство. В качестве примера можно привести право присутствовать на заседании Конституционного комитета, Высшего военного совета, но это были его формальные полномочия в качестве наблюдателя за происходящими событиями в этих органах [52, с. 24].

Правовому положению президента посвящена II глава Основного закона страны, которой принадлежит ведущая роль в стране. Он хранитель Конституции, гарант независимости нации, территориальной целостности страны.

Нужно отметить, что при однопартийной системе выборы если и проводились, то на безальтернативной основе, поэтому президент объявлялся избранным без голосования, поскольку являлся единственным кандидатом. Однако и в результате процедуры выборов, была высокая вероятность того, что снова произойдет военный переворот, как это было в странах Африки, Азии, Океании.

Так, единоличный президент существовал в некоторых странах тоталитарного социализма. Во Вьетнаме, например, свыше тридцати лет. В свою очередь В.Е. Чиркин считал, что существует особая разновидность президентуры - смешанная имевшая место в Китае, КНДР, на Кубе, то есть связанная с культом личности руководителя страны. В первую очередь, она возникла в тех странах, чье руководство сосредоточено в руках сильной правящей партии, и их первых секретарей.

Впервые смешанный тип президентуры был введен именно в КНР, персонально для ее председателя КНР Мао-Цзэдуна.

В середине двадцатого века, постепенно число западноевропейских государств, с президентской формой правления, увеличивалось. В их число вошли: Италия, Португалия, Греция, Мальта, наряду вместе с Польшей, Румынией.

Так или иначе, нельзя отрицать тот факт, что институт президентства неотъемлемый элемент политической системы большинства современных стран.

Становление института президента — это длительный исторический процесс, поскольку в стране, в которой появился этот институт, по-разному «уживался» в тех или иных политических реалиях, та сформированная законодательная база целесообразно применялась в зарубежных странах и также успешно были имплементированы в правовую систему российского государства.

1.2 Институт президентства в отечественном праве

«Институт президентской власти относительно новое явление для российской государственности. До событий 1917 года Россия представляла собой абсолютную монархию, со времен «Петровской России» в XVIII-XX веках, при таком правлении вся полнота власти принадлежала императору, он никому не подчинялся. Неограниченная власть закреплялась в законодательстве. Так, «Толкование» к артикулу 20-го Воинского Устава 1716 года закрепляло: «Его величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен, но силу и власть имеет свои государства и земли, яко христианский государь, по своей воле и благо мнению управлять» [51, с. 27].

Вследствие исторических, национальных, особенностей российского государства, вопрос о необходимости введение поста главы государства, возник лишь в двадцатом веке, ввиду бурных общественно-политических событий, а также мировых войн. Это были попытки, связанные с внедрением посредством

конституционных проектов, идей, которое оказали влияние на формирование и развитие государственно-правовых институтов в Российском государстве и обществе.

К примеру, в проекте Конституции, разработанной выдающимися политическими деятелями XX века Петром Аркадьевичем Столыпиным, Николаем Ивановичем Лазаревским, предлагалось установить временную исполнительную власть и возложить на временного президента полномочия главы государства, который избирался бы учредительным собранием, осуществляя свою деятельность под его контролем.

Президент взаимодействовал бы с Советом министров, и имел право назначать и увольнять его председателя.

Глава государства наделялся правом законодательной инициативы, наблюдал за исполнением законов при их обнародовании через Правительствующий Совет, издавал указы и распоряжения при назначении высших гражданских и военных чиновников, но практического применения предложенный вариант в тот период времени так и не нашел.

Современники того времени, усматривали при введении такой модели схожесть с президентом США, предложения ввести республиканскую форму правления и пост президента предлагались еще до 1917, и в 1918 году на Учредительном собрании, отмечалась необходимость ограничения власти президента законодательством и положениями Конституции. По сути, эти идеи так и остались в проектах и не нашли свое отражение ни в законодательстве, ни на практике.

«К вопросу о введении этого поста обращались позднее в 30-е годы двадцатого века, а именно, в момент разработки и принятия Конституции 1936 года было упомянуто в докладе председателя конституционной комиссии И.В. Сталина «О проекте Конституции Союза ССР», на VIII чрезвычайном Всесоюзном Съезде Советов. В докладе 25 ноября 1936 года представленном И.В. Сталиным на Съезде, проводя анализ предложенных дополнений в статью 48 Конституции, предусматривающие избрание Председателя Президиума

Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик путем всенародного голосования» [49, с. 49].

«И.В. Сталин высказывал следующее: «Я думаю, что это дополнение неправильно, ибо оно не соответствует духу нашей Конституции. По системе нашей Конституции в СССР не должно быть единоличного президента, избираемого всем населением, наравне с Верховным Советом, и могущего противопоставлять себя Верховным Советом. Президент в СССР коллегиальный, — это Президиум Верховного Совета, включая и председателя Президиума Верховного Совета, избираемый не всем населением, а Верховным Советом» [50].

Изложенная позиция И.В. Сталина воспринялась одобрительно, все понимали, должность президента будет неуместна, в дальнейшем так и произошло, соответствующее положение о Верховном Совете было закреплено в Конституции СССР 1936 года. В процессе совершенствования советского социалистического государства к ведению института президента официально не обращались до некоторого времени.

К вопросу о целесообразности введения поста президента в СССР вернулись в 1964 году при обсуждении проекта новой Конституции. Первый секретарь ЦК КПСС, руководитель СССР Н.С. Хрущев поддержал идею учреждения поста президента. Отдельно, было проработано законодательство и разработана глава в проекте Конституции, предусматривающая статус президента, так как имплицитировано в законодательство это не было, поскольку единственным кандидатом на этот пост, был Н.С. Хрущев, а власть уже тогда хотела сместить его с руководящего поста. Собственно говоря, так и произошло, после отставки Хрущева Н.С. работа комиссии была приостановлена, и вновь вернулись к этому вопросу лишь в 70-е годы двадцатого века [34, с.70].

В 1989 году вовремя II Съезда народных депутатов СССР, политические деятели В.А. Медведев, Г.Х. Шахназаров представили М.С. Горбачеву предложения по дальнейшему реформированию политической системы страны.

Их предложения включали: введение принципа разделения властей, упразднение Съезда и переход к традиционной парламентской системе, установление в СССР должности президента как главы государства.

Горбачев, выражал возражения насчет идеи введения, должности президента, полагая, что основой политической системы составляют Советы, а институт президента будет не совместим в нынешнем государственном устройстве. Президент СССР, Горбачев понимал, что совмещение должности главы государства и Верховного Совета невозможно. Из его воспоминаний следует: «просидев на первой сессии Верховного Совета, вникая во все детали процедуры, регламента, работы комитетов и комиссий, понял, что просто невозможно физически сочетать непосредственное руководство парламентом с другими функциями».

Вместе с тем возникла острая необходимость установления принципа разделения властей, законодательная и исполнительная требовала различных подходов. Был предложен взаимный контроль этих двух властей, но вместе с тем, неотъемлемой частью политической культуры и народа было понимание единоличной власти лидера страны.

«Значительное влияние на Горбачева и его окружение оказала американская модель президентства, поскольку роль и авторитет президента возрастает, если он находится во главе исполнительной власти, общее сходство, которое усматривалось между США и СССР — это то, что Советский Союз, безусловно, являлся страной с обширной территорией и высокой плотностью населения. В конечном итоге, выбор М.С. Горбачева, был сделан на том акценте, что должности президента и главы правительства разделены, но правительство было подотчетно президенту, отчитывалось о его работе, перед парламентом страны» [49, с. 51].

12 марта 1990 года на III Внеочередном Съезде народных депутатов СССР Н.А. Назарбаев поддержал идею введения поста президента, отметив, что настало время учреждать посты президентов союзных республик. С чем,

категорично не согласен был президент СССР, полагая, что это может привести в дальнейшем к процессу суверенизации республик Советского союза.

Не поддержали идею об учреждении поста президента и некоторые лидеры оппозиции, например, Ю.Н. Афанасьев выступал против ускоренного процесса введения поста президента, более того представители оппозиции считали, что вводить эту должность можно и нужно только при принятии новой Конституции. Также предлагались условия для учреждения этого поста — это избрание президента прямым, равным, всеобщим голосованием, проведением многопартийных выборов.

Также высказывалось мнение о том, что, такой вопрос как учреждение должности главы государства решается в условиях серьезного кризиса, когда проводимая политика страны явно загоняет сама себя в тупик, некоторые оппозиционеры видели в идеи введения президентского поста то, что власть прибегла к силовому методу решения насущных проблем.

«В данном контексте большинство депутатов Съезда поддержали идею введения института президентства. 14 марта 1990 года был принят закон «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР», 15 марта М.С. Горбачев был избран Президентом СССР.

Отдельного внимания заслуживает изменение статьи 6 Конституции: которая звучала так: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные и иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами», которая своим содержанием отменяла положение, указанное в Конституции 1977 года о руководящей роли КПСС» [32, с. 26].

Возвращаясь к принятой президентской модели в Советском государстве, стоит отметить, что при сравнении моделей западной и американской моделей института президента, схожесть все-таки имела место быть, так право президента ставить вопрос о досрочном прекращении полномочий парламента

и наличие должности премьер-министра было и во Французской Республике. Американская и советская модель имела схожесть в сильном парламенте.

Следует заметить, создаваемые государственные органы оказались недостаточно эффективными, чтобы каким-либо образом повлиять на необратимые процессы в Союзном государстве. Только с августа по октябрь 1991 года о своей независимости объявили девять республик. В декабре 1991 года состоялся референдум о независимости Украины, Президент которой объявил о выходе страны из союзного договора 1922 года.

«Президент СССР пытался оказать влияние на ход событий, происходивших в те дни, однако уже 8 декабря 1991 года лидеры России, Белоруссии, Украины подписали Беловежские соглашения, в которых констатировалось прекращение существования СССР как субъекта международного права, с образованием в дальнейшем Союзного государства. Одновременно президент СССР Горбачев объявил о своей отставке 25 декабря 1991 года» [32, с.30].

Таким образом, институт президента СССР с момента своего создания и в процессе становления изменялся в зависимости от ситуации, развивавшейся в стране. Большинство ключевых решений в стране принимались руководителями партий, тогда они должны были считаться с позицией Президента, совмещавшего должность Генерального секретаря партии. Как уже было сказано, при возникших кризисных явлениях в 90-е годы в СССР, усиливались полномочия президента, который фактически возглавил исполнительную власть. Однако, это не привело к сохранению президентской власти СССР, в силу центробежных событий, происходивших в стране, поскольку в декабре 1991 года СССР распался.

Резюмируя сказанное, в целом введенный пост президента СССР стал одним из прототипов создания современного института президентства, который переформатировался в постсоветском пространстве.

Именно в ныне действующей Конституции была реализована идея, что российский Президент занимает особое место в системе государственных

органов, он является главой государства. Можно сказать, что та концепция, которая была разработана новой Конституцией, отличалась от предыдущей. Главной отличительной особенностью президент перестал быть главой исполнительной власти, что прямо закреплено в статье 80 Конституции.

1.3 Институт президентства в современной политико-правовой мысли

Из 183 стран, входивших в ООН на период конца двадцатого века, более 130 имеют в своем государственном устройстве пост президента, конечно, но в силу исторических, территориальных и национальных особенностей этих государств, но место и роль глав государств в механизме государства весьма разное.

Процесс демократизации, происходивший в конце 90-х годов предыдущего столетия во множестве стран, повлиял на становление института президентства. Имеет место ослабление роли президента в суперпрезидентских республиках, которое происходило за счет усиления роли правительства, а также из-за введения поста премьер-министра, например, в таких странах, как Египет, Перу. В странах Латинской Америки имело место форма ответственности министра - интерпелляция, связанная с запросом на пленарном заседании парламента и возможностью выразить ему вотум недоверия.

Российское государство некоторыми авторами определяется, как президентско-парламентская республика, характерен особый статус президента, выделяющийся из трех ветвей власти. Элементы президентской республики, прослеживаются в особенности процедуры избрания президента, то, что он избирается непосредственно населением, независим от парламента, к его компетенции отнесены назначение главы правительства, федеральных министров.

Но и присутствуют элементы парламентской республики, которые заключаются в необходимости согласования с парламентом кандидатуры главы

правительства. Несмотря на смешанный характер формы государственного устройства, в России сосредоточена власть в руках президента, единолично осуществляющего руководство внешней политикой.

После принятия Конституции 1993 года институт президентства прошел в своём развитии несколько этапов. Первый этап приходится с 1993 года по 2000 год в период реформ, экономического и политического кризиса, развитие внешнеполитического курса, оформление механизма и способов реализации конституционных полномочий Президента России, по сути, происходило переустройство всего политико-государственного механизма.

«Как уже было сказано, после избрания президентом Б.Н. Ельцина, учреждения поста президента в современной России происходило в условиях неясности самой идеи институционального оформления политической системы страны, которая возникла в результате «спешки и поиска компромисса, вследствие чего оказалась хаотичной и способствовавшей скорее латанию дыр, чем обеспечению согласованности во взаимодействии различных ветвей власти». Другими словами, институт президентства возник как гарант существования независимого государства» [30, с. 287].

31 декабря 1999 года Президент России объявил о своей досрочной отставке и добровольно покинул пост. Свои полномочия согласно статье 92 Конституции передал Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину, который был назначен исполняющим обязанности президента, тогда были провозглашены основные задачи в политической, экономической, социальной сфере, структурные изменения во внутренней политике государства. В марте 2000 года состоялись президентские выборы, на которых уверенную победу одержал действующий президент В.В. Путин, впервые за долгое время народ показал свою политическую активность, это следствие того, что избиратели действительно хотели изменений в их жизни и стране. Таким образом, 52 процента избирателей отдали свои голоса В.В. Путину. Тогда один этап становления института главы государства сменился следующим [28, с.10].

«С приходом к власти нового лидера был взят курс на усиление центральной власти и ее органов. В мае 2000 года проведена административная реформа и в соответствии с указом президента «О полномочном представителе президента РФ в федеральном округе», были созданы 7 федеральных округов, каждый из которых включал в себя несколько субъектов Федерации, возглавляемые полномочным представителем президента. Среди их основных обязанностей было повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствование системы контроля за исполнением их решений» [28, с. 12].

Естественно, те сложности, возникшие в реализации политических экономических преобразований, трудности в экономике необходима была согласованность мер, направленных на поступательное развитие государства, с жестким контролем со стороны федерального центра, президента. В одном из своих первых посланий президента Федеральному Собранию, глава государства упомянул об институте федерального вмешательства, так был принят Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Так, глава государства наделяется правом роспуска регионального законодательного собрания, вправе отрешить от должности высшее должностное лицо субъекта Федерации, например, в случае утраты доверия Президента РФ.

В августе того же года, по инициативе президента, изменения затронули верхнюю палату Федерального собрания Совет Федерации, согласно новому порядку формирования в него входило по два представителя от каждого субъекта Федерации, один из законодательного органа, второй от исполнительного органа государственной власти субъекта РФ.

Вместе с тем, при президенте, был создан Государственный Совет - неконституционный совещательный орган, в состав которого вошли высшие должностные лица субъектов Российской Федерации – губернаторы, которые могли отстаивать и представлять интересы того или иного возглавляемого

региона страны. На одном из первых заседаний Государственного Совета, президент России четко обозначил предназначение этого органа: Госсовет должен стать политическим органом стратегического значения, и это является кардинальным отличием этой структуры от других государственных органов.

Кроме того, существенно реформировалось законодательство, при взаимодействии парламента и президента были приняты важнейшие законодательные акты, например, при проведении налоговой реформы снижена налоговая нагрузка на предприятия, введена упрощенная система налогообложения для малого бизнеса, введена ставка налога для граждан вне зависимости от дохода тринадцать процентов.

Безусловно, принятые нововведения способствовали росту налоговых поступлений в казну, в результате в стране появилась современная работоспособная налоговая система, принят Налоговый Кодекс Российской Федерации. Вместе с тем обнародована пенсионная реформа, основной целью являлось реальное повышение пенсий в стране, вводились страховые принципы, пенсия разделялась на две части страховую и накопительную. В сентябре 2001 года принят Земельный Кодекс Российской Федерации, закрепил право собственности на землю и определял механизм купли-продажи, увеличилось количество льгот предприятиям.

В 2002 году принят и введен Трудовой кодекс Российской Федерации с целью упорядочивания трудовых отношений, также были приняты Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Таможенный, Жилищный кодексы РФ. Проходила реформа в судебной сфере в этой области вводился институт мировых судей, судебных приставов, менялся статус судей в РФ, увеличивалось число помощников судей в судах общей юрисдикции и мировых судей. В более чем 80 субъектов Федерации вводился институт присяжных заседателей. В области местного самоуправления был принят федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в

Российской Федерации» он определил порядок, структуру деятельности местных органов самоуправления в городах, поселениях, округах [25, с. 16].

Нельзя не отметить успехи, одного из этапов проведения административной реформы, в соответствии с указом Президента «О Федеральной программе реформирование государственной службы Российской Федерации» система федеральной государственной службы подразделяется на гражданскую, военную, правоохранительную, и муниципальную, целью реформы стало повышение престижа, открытости, доступности общественному контролю и подчиненной закону.

Одними из важных законодательных актов стало принятие федерального конституционного закона «О референдуме РФ», двух федеральных законов «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах президента Российской Федерации».

Указанные нормативно - правовые акты полностью регламентируют порядок избрания главы российского государства. Они действуют в правовой системе страны гораздо дольше предшествующих им федеральных законов. Необходимо отметить, это является показателем высокого профессионализма российских законодателей.

Нельзя обойти вниманием, процедуру избрания главы российского государства. Наряду с перечисленными законодательными актами, Конституция Российской Федерации содержит ряд обязательных условий, требований, запретов гражданам, изъявившим желание участвовать в выборах на столь высокий пост [22, с. 40].

В данных правовых нормах явно прослеживаются требования тесной связи между кандидатами на пост российского лидера и государством. Хотя сегодня нельзя не отметить те обстоятельства, которые продиктованы современными реалиями, предлагается изменить часть требований к должности главы российского государства, так согласно, поправкам, в Конституцию предложенным российским президентом в своём ежегодном Послании 15

января 2020 года к Федеральному собранию, предложил следующее: гражданин, претендующий на пост главы государства должен постоянно проживать на территории России не менее двадцати пяти лет, не имеющий и не имевший гражданства иностранного государства, а также вида на жительство и не иметь вида на жительство в другом государстве.

«Интересным представляется также норма поправок связанная с ограничением числа сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать должность президента Российской Федерации, применяется к лицу, занимавшему и (или) занимающему должность президента Российской Федерации, без учета числа сроков, в течении которых оно занимало и (или) занимает эту должность на момент вступления в силу поправки к Конституции Российской Федерации, вносящей соответствующее ограничение, и не исключает для него возможность занимать должность, в течение сроков допустимых указанным положением» [31, с. 145].

Таким образом, предложено исключить слово «подряд» из нормы, ограничивающей президентские полномочия двумя сроками, предложение главы государства было поддержано депутатами Государственной Думы Российской Федерации, вопрос о законности внесения должен был подтвердить Конституционный суд Российской Федерации.

«В конечном итоге так и произошло, в своём Заключении от 16 марта 2020 года Конституционный суд Российской Федерации разъяснил, принцип демократического правового государства предполагает, хотя и не предопределяет ограничения сроков президента, решение о предельном числе сроков полномочий, в течение которых возможно занятие должности главы государства с республиканской формой правления одним лицом, всегда является, по существу вопросом выбора баланса между различными конституционными ценностями» [31, с. 149].

Кроме того, Конституционный суд приходит к выводу, конституционный принцип народовластия подразумевает возможность реализации народом права избрать на свободных выборах лицо, которое

посчитает достойным должности главы государства, и в любом случае глава государства при избрании на новый срок должен будет получить поддержку граждан на конкурентных выборах [2].

В этой связи Конституционный Суд Российской Федерации отметил законность вносимых поправок, конечное принятие решения о внесении поправок в Конституцию за народом, которое состоится на общероссийском голосовании по поправкам к Конституции Российской Федерации [43].

Стоит также отметить, что норма в федеральном законодательстве, а именно в федеральном законе «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 г. №19-ФЗ имеются ограничения в части, если гражданин, ранее находившийся на должности главы государства, отрешен от должности или по состоянию здоровья не может исполнять полномочия и досрочно прекратил их, или в случае подачи в отставку с должности главы государства, не может выдвигать свою кандидатуру повторно в случае досрочных президентских выборов.

Если гражданин соответствует, всем предъявляемым требованиям он может участвовать на президентских выборах, реализуя акт собственной воли, показывает свою политическую активность. Любой кандидат, претендующий на пост президента, должен обладать поддержкой своих избирателей. Кандидаты могут быть выдвинуты политическими партиями, имеющие право участвовать в выборах, а также путем самовыдвижения [46].

Рассматривая процедуру, которую необходимо выполнить претендентам, претендующим на должность главы российского государства до объявления их Центральной избирательной комиссией РФ официальными зарегистрированными кандидатами.

В результате очередных президентских выборов 2004 году на второй срок избран В.В. Путин.

В последующие годы вплоть до 2008 года в стране активно развивается социальная сфера, принята концепция национальных проектов: «Здоровье», «качественное образование», «Доступное комфортное жилье», «Развитие

аграрно-промышленного комплекса», разработана программа поддержки демографической ситуации «материнский капитал». Создан стабилизационный фонд для сохранения и увеличения роста экономики государства.

Приоритет отдавался развитию образования в школах и высших учебных заведения, для повышения качества получаемого образования, например, был принят закон об обязательном одиннадцатилетнем образовании [47].

В 2008 году состоялись очередные президентские выборы, на которых победу одержал Д.А. Медведев, продолживший политику предыдущего главы государства. Основные направления политики с 2008 по 2012 годы это дальнейшее повышение качества жизни населения, снижение налоговой нагрузки, стимулирование и привлечение инвестиций в экономику. Впервые в России создан, в сентябре 2010 года, инновационный центр «Сколково», крупнейший современный научный центр исследований и разработок.

В законодательстве происходили существенные изменения, были приняты поправки в Основной закон страны: изменены сроки пребывания в должности президента РФ и нижней палаты парламента, глава государства избирался на шестилетний срок полномочий, Государственная Дума на пятилетний. В 2011 году был принят закон «О Полиции», происходила реформа в министерстве внутренних дел Российской Федерации.

Когда осенью 2008 года произошел глобальный финансовый кризис, повлекший падение экономик ведущих стран мира, Правительством России был принят ряд мер по программе минимизации последствий кризиса: политика «мягкой девальвации» рубля, оздоровление банковской системы, поддержка промышленного сектора экономики [42].

Внешняя политика в период управления страной Д.А. Медведевым характеризуется весьма стремительными событиями, развивающимися во всем мире. В 2008 году произошел военный конфликт на территории Южной Осетии, было объявлено о военном конфликте с Грузией, в результате которого был принят план «Медведева-Саркози» об урегулировании военного конфликта в

Грузии, 26 августа 2008 года было объявлено о независимости Южной Осетии и Абхазии. С 2009 по 2011 годы развиваются российско-американские отношения, подписан договор СНВ-3 о сокращении ядерных вооружений, Россия вступила во Всемирную торговую организацию.

В 2011 обострилась ситуация на Ближнем Востоке, началась так называемая «Арабская весна», гражданские войны в Ливии и Сирии. Россия не поддержала вмешательство США во внутренние дела Ливии, ситуация с Сирией позволила американскому и российскому руководству добиться существенных решений в вопросе сирийского химического оружия под международный контроль. При взаимодействии США и России достигнута договоренность и между странами, входившими в состав «большой восьмерки» по разрешению Иранской ядерной проблемы.

Итак, подводя итоги необходимо констатировать следующее. В Российской Федерации институт президентства появился сравнительно недавно, его развитие и назначение для государства, напротив, с каждым днем все усиливается.

Безусловно, проанализировав полномочия и функции, возложенные на главу государства, он занимает ведущее положение в системе органов государственной власти. При этом, реализуя свои правомочия, он не лишает государственные органы самостоятельности, поскольку действует в первую очередь на обеспечение согласованного взаимодействия исполнительной, законодательной и судебной ветви власти [48].

В этой связи президент РФ занимает особое место в системе органов государственной власти, не входит ни в одну из трех ее ветвей, что позволяет сделать вывод, о существенном значении и месте, роли главы российского государства, как в системе органов государственной власти, так и для народа в стране.

В настоящее время, происходит укрепление и усиление президентской власти в стране, обусловленное современными политическими и социальными

преобразованиями в стране, сегодня актуальным является совершенствование аспектов президентской формы правления в целях стабильности политической системы, а также приоритет отдается совершенствованию законодательной базы в части его конституционно-правового статуса.

Разработанная и принятая в 2000 году Концепция внешней политики РФ, которая представляла собой систему взглядов и базовых принципов, определение задач внешней политики, и приоритетные направления. Естественно, концепцией сформулированы основные задачи для достижения таких целей: безопасность страны и укрепление ее суверенитета, целостность территорий; воздействие на общемировые процессы в рамках международных норм и устава ООН; создание благоприятных внешних условий для поступательного развития России и подъема ее экономики.

2 Анализ роли президента как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина

2.1 Конституционно-правовой статус Президента: понятие и основные элементы

Несмотря на то, что институт президентства существует длительное время в Российской Федерации, до сих пор не решены некоторые проблемы, среди которых можно выделить такие, которые связаны как с доктринальным пониманием конституционно-правового статуса Президента России, так и с элементами, составляющими его содержание.

Отсутствие отдельных специальных законодательных актов, которые полноценно регулировали бы статус Президента РФ препятствует полноценному развитию и функционированию института президентства. Проанализировав специальную учебную и научную литературу по данному вопросу, можно сформулировать несколько актуальных вопросов, с точки зрения регламентации конституционно-правового статуса Президента в российском государстве, они следующие:

- какое определение понятия «конституционно-правового статуса Президента» является наиболее точно раскрывающим сущность данного понятия?
- какие элементы входят в конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации?
- какие элементы являются главными, а какие второстепенными?
- как поправки в Конституцию Российской Федерации повлияли на конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации?

Среди учёных, в российской юридической доктрине, нет единого понимания статуса Президента, а также имеются различные формулировки данной юридической категории. Так, отдельные ученые именуют его правовым

статусом, другие - конституционным статусом, третьи - конституционно-правовым статусом.

Необходимо различать такие понятия, как «институт президента» и «правой статус президента». Первое является наиболее объёмным и включает, помимо функционирования Президента, процесс избрания Президента. В связи с этим необходимо различать такие понятия как «правовой статус Президента» и «правовой статус кандидата в президенты». Так как у Президента и кандидата в президенты различные права и обязанности.

Хочется обратить внимание на то, что сложность определения элементов состава конституционно-правового статуса усиливается и тем, что нет единого нормативного правового акта, регламентирующего данный вопрос.

Однако, можно посмотреть законы, которые регулируют статус других представителей власти. Так, анализируя, Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» можно прийти к выводу, что статус депутата состоит из следующих элементов: полномочий (ст. 40 ч. 1,2), гарантий прав депутатов ст. 40 ч.8, обязанностей ст. 40 ч.7.1, а также ответственности ст. 40 ч 7.3-1[45].

Обращаясь к ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 08.05.1994 № 3-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) можно сделать идентичный вывод, что статус, в данном случае состоит из таких элементов как: полномочия ((ст.2,3), ответственность (ст. 10.1.), права и обязанности (ст.26, ст.21., ст.10.1), а также положение в системе государственных должностей Российской Федерации.

Поэтому, исходя из анализа данных правовых норм, конституционно-правовой статус Президента нужно рассматривать в следующей совокупности элементов:

- место Президента Российской Федерации в системе органов публичной власти;
- полномочия Президента Российской Федерации;

- ответственность Президента Российской Федерации.
- гарантии деятельности Президента Российской Федерации.

Место президента в системе органов власти означает какое правовое положение он занимает, какие функции на него возлагаются, как он осуществляет взаимодействие среди различных органов власти. Полномочия Президента РФ подразумевают то, как Президент может осуществлять свои функции, какими возможностями он обладает для того, чтобы оперативно реагировать на различные сложные ситуации.

«В Российской Федерации Президент несет только конституционную (конституционно-правовую) ответственность, которая заключается в отрешении его от занимаемой должности. Отрешение Президента Российской Федерации от должности представляет собой принудительную меру в отношении главы государства, конституционно-правовую санкцию, применяемую палатами Федерального Собрания Российской Федерации к Президенту Российской Федерации в экстраординарной конституционной процедуре, состоящую в досрочном прекращении полномочий главы государства по обвинению в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Гарантиями деятельности Президента является система условий (средств, способов), обеспечивающих правовые возможности для реализации полномочий, которыми он наделён. Гарантии - необходимый элемент статуса Президента, так как позволяют ему осуществлять свою деятельность независимо от чьего-либо воздействия, материальных и иных условий. Традиционно гарантии разделяются на правовые, организационные, материальные, социальные и гарантии неприкосновенности» [23, с. 310].

Говоря о конституционно правовом статусе Президента, такие элементы, как ответственность и гарантии необходимо рассматривать не только в отношении действующего Президента, но и в отношении Президента, прекратившего осуществление своих полномочий.

«Так же необходимо охарактеризовать какие элементы конституционно-правового статуса являются основными и второстепенными, с точки зрения их данной классификации. Здесь уместно привести мнение Н.Е. Колобаевой, которая пишет, что «в отношении статуса Президента в качестве его системообразующего элемента предлагается выделять ценностно-функциональное предназначение Президента, раскрывающее его место в системе государственной власти.

Именно функции Президента сформулированы в нормах Конституции РФ, тогда как круг полномочий, конкретизирующих эти функции, не определен окончательно. Однако, полномочия, безусловно, играют важную роль в структуре статуса Президента Российской Федерации» [31, с. 148]. Поэтому, считается возможным, не характеризуя полномочия Президента РФ, как системообразующий элемент президентского статуса, отнести их к основным элементам названного статуса. К дополнительным элементам следует отнести гарантии и ответственность, так как их цель – обеспечить надлежащее, законное выполнение Президентом его функций и полномочий».

Сложно согласиться с мнением данного автора, так как, основными элементами являются не только место Президента в системе органов власти и полномочия, но и ответственность. Так как именно ответственность, повышает качество взаимодействия Президента и органов власти, способствует законному выполнению полномочий, а также препятствует различным злоупотреблениям.

В заключение хотелось бы сказать, что конституционно-правовой статус Президента, в силу своей значимости, должен быть детально законодательно урегулирован и хорошо проработан. Да, определённые элементы закреплены в отдельных нормативных правовых актах, однако, необходимо принять закон, который будет детально регламентировать конституционно-правовой статус Президента.

2.2 Полномочия Президента Российской Федерации

«Основной закон Российской Федерации определяет, что президент Российской Федерации не является главой исполнительной власти, но ему принадлежат обширные полномочия в этой сфере, прерогатива исполнительной власти в стране принадлежит Правительству Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 статьи 107 Конституции Российской Федерации» [18].

Законодатель закрепил конституционно-правовой статус главы государства в статье 80 Конституции РФ, анализируя норму, можно прийти к выводу, президент РФ не входит ни в одну из ветвей государственной власти, является гарантом Конституции РФ, обеспечивая функционирование и взаимодействие органов исполнительной власти. При этом, в юридической науке зачастую предлагается выделять президентскую ветвь власти наряду с законодательной, исполнительной, судебной.

Так, согласно точке зрения Ш.Л. Мостекье разделявшего законодательную, исполнительную внешнюю, исполнительную внутреннюю ветви власти, последнюю отождествлял с президентской, то есть рассматривал президента как отдельный субъект власти.

То есть идея Ш.Л. Монтескье которой он, а вместе с ним Джордж Локк придерживались - власть должна быть разделена, но при этом каждая ветвь власти взаимодействует с другой.

Однако, противоположного мнения придерживается Р.Т. Мухаев, высказывая мнение о необходимости отказа от классической теории разделении властей, как воспринятой в Эпоху Просвещения и не соответствует реалиям современной политической жизни [22, с. 27].

«Круг полномочий российского главы государства в исполнительной сфере обширен, и затрагивают все стороны государственной деятельности, при этом их можно обобщить:

- формирование федеральных органов государственной власти;

- функционирование органов исполнительной власти;
- обеспечение осуществления полномочий федеральной государственной власти на всей территории страны» [20, с. 21].

Анализируя перечень полномочий главы государства, установленных Конституцией, в формировании федеральных органов государственной власти посредством взаимодействия с парламентом страны, первый назначает должностных лиц, второй одобряет или же наоборот.

Так, например, президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации с согласия Государственной Думы, обладает правом назначения заместителя председателя Правительства и министров по предложению председателя Правительства, указом утверждает структуру федеральных органов исполнительной власти, назначает руководителей отраслевых министерств и ведомств.

«В данном контексте вновь необходимо обратиться, к поправкам в Конституцию предложенными главой государства, в части расширения полномочий президента в отношении к Правительству, у российского президента появляется возможность отправить председателя Правительства в отставку, ранее он самостоятельно мог подать в отставку, более того президент вправе отклонить его отставку, данное положение распространяется и на заместителей председателя Правительства, а также на федеральных министров. Кроме того, глава государства наделяется правомочием назначения и отстранения от должности федеральных министров, за исключением тех кандидатов, которые утверждены Государственной Думой.

Новеллой является положение, что президент осуществляет общее руководство Правительством Российской Федерации. Вместе с тем существенные изменения претерпела статья 113 Конституции в части полномочий председателя правительства, если ранее он определял основные направления деятельности правительства, то теперь он только организует его работу» [14, с.29].

«Обширными полномочиями наделен национальный лидер в обеспечении функционирования органов исполнительной власти. Как уже было высказано, особенность полномочий Правительства и президента, в том, что глава государства может оказывать влияние на Правительство России. Помимо принятия решений о составе Правительства глава государства может председательствовать на его заседаниях, принять решение об отставке. Постановления и распоряжения последнего в закрепленных законом случаях могут быть отменены президентом.

Например, перед вновь избранным главой государства высший исполнительный орган власти слагает свои полномочия. Председатель Правительства РФ представляет предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти президенту, то есть устанавливает конкретный их перечень в соответствии с Указом» [11, с.202].

При этом в соответствии с российским законодательством президенту подчиняется ряд государственных органов исполнительной власти, к таким относятся Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий, Министерство иностранных дел России. Сюда также относятся федеральные службы в области обороны и безопасности ФСБ, ФСО, Служба внешней разведки. В частности, Правительство РФ руководит деятельностью федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в экономической и социально-культурных сферах, это Министерство здравоохранения РФ, Министерство транспорта РФ.

«Кроме того, в юридической литературе нередко, можно встретить точку зрения, согласно которой, не определен вопрос о месте главы государства в системе этих органов. В частности, по мнению Л.А. Окунькова «на конституционном уровне фактически созданы два центра руководства органами федеральной исполнительной власти при лидирующей роли

президента РФ. Таким образом, в каком бы взаимодействии они не находились, всегда остро будет стоять проблема разграничения их полномочий» [25, с.16].

«Однако, другой позиции придерживается деятель В.Н. Манохин, он считает, подчинение министерств и ведомств главе государства не имеет двойного подчинения, а имеет характер разграничения по функциональному критерию. Министерства при этом не отделяются от системы исполнительных органов, подчиненных правительству, что касается министров, у них и так имеются полномочия, которые реализуются в отношениях с правительством, например, кадровые, финансовые вопросы, а вопросы в сфере безопасности и обеспечения порядка отнесены к ведению главы государства. Поэтому, преобладает разделение функций министерств между Правительством и главой государства, во исполнение полномочий, закрепленных Конституцией по принятию мер по охране суверенитета РФ, ее независимости [20, с.21].

Несомненно, существует позиция юристов, которые не считают президента РФ де-факто главой исполнительной власти, но верно замечают, что в сфере государственного управления, именно в исполнительной власти он играет значительную роль, с чем нельзя не согласиться.

«Исходя из пункта 4 статьи 78 Конституции, глава государства совместно с Правительством обеспечивает полномочия федеральной государственной власти на всей территории страны. В реализации данных президентских полномочий в этой сфере ему оказывают Государственный совет совещательный орган в состав которого входят председатели нижней и верхней палаты Парламента, руководители высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, руководители парламентских партий, а также полномочные представители президента в федеральных округах на заседаниях совещательного органа обсуждаются проблемы, имеющие особое значение для государства в целом, по результатам которого вносятся соответствующие предложения главе государства. По предложению российского лидера Госсовет рассматривает проекты указов, имеющих общегосударственное значение, вопросы исполнения Конституции, федеральных законов, указов. Оказывает

содействие Президенту в использовании согласительных процедур, рассматривает проект федерального бюджета» [18].

«Стоит отметить, существенное содействие в обеспечении полномочий главы государства на всей территории страны института полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах. Одними из задач полномочных представителей входят организация в федеральном округе работы по реализации органами государственной власти контроля за исполнением решений федеральных органов, представление регулярных докладов об экономическом, социальном положении в федеральном округе, координация деятельности федеральных органов в соответствующем округе, организация и взаимодействие с органами государственной власти субъектов.

В этой связи, необходимо сказать, что и российский лидер определенным образом может воздействовать на органы исполнительной власти, например, приостанавливать принимаемые нормативные акты органов исполнительной власти, в том случае если они не соответствуют международному праву, действующему российскому законодательству. В отдельных случаях глава государства может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъекта на рассмотрение соответствующего суда» [26, с. 124].

Хотя в Основном законе не конкретизировано, в какой именно суд передается данный спор, исходя из анализа норм статьи 27 Гражданского процессуального кодекса РФ, и статьей 2 Федерального Конституционного Закона от 05.02.2014 г. №3-ФКЗ «О Верховном Суде РФ» указано, что данные споры рассматриваются Верховным судом РФ [44].

Как замечал, С.М. Шахрай: «Президент спокоен, когда в стране все в порядке, способен активно и порой жестко действовать, если возникают серьезные проблемы и конфликты. Для того, чтобы глава государства мог быть эффективным в «экстренных случаях», за ним был конституционно закреплен арсенал различных инструментов и возможностей от права инициировать

согласительные процедуры до вплоть прямого вмешательства позволяющих убедить конфликтующие стороны в необходимости компромисса и разрешению разногласий» [53, с.62].

«Стоит отметить также еще одно полномочие наряду с перечисленными, это отрешение от должности высшего должностного лица субъекта Федерации. Данное процессуальное действие может осуществить только глава государства, более того, в основе которого лежит понятие «утрата доверия президента РФ». Зачастую в юридической литературе это рассматривается, как институт федерального вмешательства, который призван обеспечить использование чрезвычайных мер для обеспечения единства федеративного государства, в частности именно такое мнение высказывал А.Н. Медушевский в своих научных исследованиях» [21, с. 36].

«Безусловно, нельзя не отметить тот факт, что должны быть веские причины, для того чтобы отстранить высшее должностное лицо субъекта от занимаемой им должности, при этом не всегда привлечение к одной из видов юридической ответственности высшего должностного лица субъекта означает, оставление занимаемой им должности, но в данном случае за президентом остаётся итоговое решение. В этом контексте, данный институт можно рассматривать, как контроль со стороны федерального центра над муниципальными властями, что приводит к уменьшению злоупотреблений с их стороны, существенное значение в этом оказывает авторитет национального лидера.

Наряду с перечисленными полномочиями, и как было отмечено ранее, глава российского государства обладает спектром широких полномочий во внешнеполитической также в военных областях. В части внешнеполитического курса страны определяет ее основные направления, подписывает международные договоры РФ, назначает и отзывает представителей дипломатического ведомства России в иностранных государствах, и международных организациях, подписывает ратификационные грамоты,

принимает верительные и отзывные грамоты дипломатических представителей» [7, с. 118].

Согласно статье 87 Основного закона в сфере обороны страны, являясь Верховным Главнокомандующим вооруженными силами РФ, вводит военное положение при агрессии или непосредственной угрозе Российской Федерации на части или всей территории страны, также может ввести чрезвычайное положение, обязательно сообщая об этом Совету Федерации и Государственной Думе. Правовое регулирование вводимых режимов регулируется федеральными конституционными законами РФ, предусматривающие режим, цели, меры, порядок введения, сроки.

Согласно статье 90 Конституции РФ, в пределах своей компетенции президент издаёт правовые акты, к ним относятся указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории страны, не противоречащие законодательству. Следует заметить, что большинство указов президента регламентирует различные стороны организации и деятельности органов исполнительной власти, то есть они являются правовыми актами управления и содержат нормы административного права [18].

При этом в организации работы главы российского государства существенную поддержку оказывает Администрация Президента РФ, подчеркивается роль этого государственного органа, через который осуществляется президентский контроль. Закрепленный правовой статус президентской администрации, имеющий отличительные особенности от правового статуса других органов государственной власти, позволяет сказать о властной природе ее полномочий над всеми государственными органами исполнительной власти.

Неоднозначное мнение выражал, на этот счет А.В. Зуйков, деятельность администрации президента РФ скрыта из поля зрения конституционного права, своего рода «тайный орден», который находится в центре внимания общественности. Однако полномочий по контролю над исполнительной ветвью власти на порядок больше.

Среди них выделяются: сбор и оценка информации, анализ подготовка информации о социальных, политических, правовых процессах в стране, обращения граждан, общественных объединений; подготовка проектов ежегодного послания Президента РФ Федеральному собранию РФ, законопроектов, вносимых главой государства на рассмотрение в Государственную Думу; обеспечение взаимодействия главы государства с политическими партиями, общественными объединениями, государственными органами и должностными лицами. Таким образом, президент, взаимодействуя со своей администрацией осуществляет президентскую власть, и президентский контроль.

«Итак, полномочия руководителя российского государства не ограничиваются рядом перечисленных, он обладает и другими вытекающими из его статуса главы государства, решение вопроса о предоставлении гражданства, и политического убежища, награждение государственными наградами, присвоение почетных званий, высших воинских и специальных званий, осуществление помилования.

Рассматривая вопрос, о сфере полномочий президента в остальных ветвях власти, необходимо сказать, из чего состоит законодательная власть. Законодательной власти посвящена 5 Глава Конституции РФ, итак в Российской Федерации это Федеральное собрание Российской Федерации (Парламент) представительный, законодательный, постоянно действующий орган государственной власти, состоящий из двух палат верхней - Совета Федерации и нижней - Государственной Думы. Законотворческий процесс представляет собой сложноорганизованную познавательную творческую деятельность специальных субъектов по разработке и принятию законов, обладающих юридической силой» [3, с. 50].

Одним из этапов необходимо выделить одну из стадий реализации права – право законодательной инициативы, следует определить от какого субъекта исходит это правомочие. В этой связи, следует отметить участие главы российского государства в законотворческом процессе, прежде всего он

является ключевым звеном законотворческого механизма, что позволяет ему оказывать влияние на законодательный процесс, что позволяет сказать, о том что глава государства относится к классическим субъектам указанного полномочия. Более того, одним из конституционных полномочий президента относится правомочие законодательной инициативы по всем вопросам. Особенно при принятии таких законов касающихся внесений изменений в Конституцию РФ, при принятии федеральных законов, федеральных конституционных законов. Следовательно, глава государства, реализуя право законодательной инициативы, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

Далее следует проследить, исключительное право, когда только президент может внести на рассмотрение Федерального Собрания РФ проект федерального конституционного закона об образовании в российском государстве нового субъекта.

Впрочем, по мнению С.В. Бошно, законодательная инициатива, рассматривается не в контексте правомочия, а скорее обязанности, например, при подписании договора о разграничении полномочий между федеральными органами и органами государственной власти субъекта РФ в результате правовой процедуры прохождения договора через парламент, возникают обязанности главы государства перед Государственной Думой об утверждении этого договора.

«С формальной точки зрения, внесение законопроекта не является единственной формой реализации законодательной инициативы президентом. В экскурсе российской истории государь мог указать на идею-предложение, которое сейчас рассматривается как преимущество современного механизма реализации главы государства законодательной инициативы через ежегодное послание.

В зарубежных странах послание главы государства рассматривается в качестве законодательной инициативы в широком ее понимании, впервые о данном институте было упомянуто в 1790 году в США, когда президент

обращался к Конгрессу с посланием «О положении страны», например, в странах Южной Америки, Бразилии послание президента определяет работу законодательной сессии. Место ежегодного послания Федеральному собранию в системе российского права не определено» [19, с. 161].

Хотя, В.Е. Зорькин, предлагает рассматривать указанный институт как политико-правовое средство, предусмотренное Конституцией России. В современном законодательстве парламент применяет институт послания президента РФ к разработке соответствующего законопроекта, как некий императив.

Нередко наблюдается, в позициях Конституционного суда РФ такая формулировка: «проект направлен на реализацию послания президента Российской Федерации», также существуют примеры при принятии законопроекта, когда в тексте указывается: «разработан во исполнение идеи послания президента РФ Федеральному Собранию РФ», так в одном из посланий содержалась идея к разработке механизма по снижению уровня тарифов на электрическую энергию в отдельных регионах Дальнего Востока. Законопроект был рассмотрен, субъектом права законодательной инициативы выступил депутат нижней палаты парламента, внесен и одобрен парламентом, и подписан главой государства [1].

Исходя из анализа внесенных президентом законодательных инициатив и законопроектов в Государственную Думу, за последние пятнадцать лет, только в шестом созыве Госдумы девяносто четыре процента законопроектов относились к вопросам ратификации международных договоров, из которых половина были ратифицированы, а также в иных сферах обороны, госстроительства.

«Внимания заслуживает позиция Р.Т. Мухаева, рассматривая институт законодательной инициативы, полагает что, в соответствии со статьёй 104 Конституции РФ, в контексте идеальной модели, обеспеченной комплексом профессиональных экспертных оценок, социальными исследованиями, общественными обсуждениями, а также технологиями по изготовлению

законопроекта. Имеет место модель «идеальности» законодательной инициативы главы государства, должна сочетаться с политическим статусом главы государства в системе организации власти. Современный этап развития института президентства в нашей стране соответствует политическим установкам представительства общества и государства. Однако динамика правоотношений постоянно меняется, в силу выборности данного института. В этой связи необходимо детализировать механизм и формы реализации президентом Российской Федерации законодательной инициативы» [22, с. 95].

По мнению О.Н. Гришаева он предлагает также указанный институт рассматривать как стадию законодательного процесса, осуществление президентом права законодательной инициативы связано с привлечением к данному процессу множества лиц, где глава государства находится в центре государственно-правового механизма правовой политики. Очень важно учесть и механизм подготовки законодательной инициативы, от воли главы государства формулируется и оформляется в отношениях со структурными подразделениями Администрацией президента, правительством, а также с иными органами власти [12, с.239].

Из этого следует, реализация президентом законодательной инициативы осуществляется в нескольких формах, а именно в двух: императивной в виде послания, идеальной как законопроект. Обе модели реализации законодательной инициативы Президентом РФ обеспечены ускоренным порядком рассмотрения законопроекта в Государственной Думе и согласовываются с теорией разделения властей [13].

«В целом, говоря об институте законодательной инициативы, именно президентские инициативы направлены на решение общих стратегических вопросов, ориентированы на регулирование наиболее значимых общественных отношений, соответственно имеют приоритет рассмотрения в парламенте. Поскольку глава государства наделен широкими полномочиями для участия в рассмотрении реализуемой им инициативы на всех стадиях законодательного процесса, чем обеспечивается его наиболее эффективное взаимодействие с

палатами Федерального собрания. Стало быть, законодательная инициатива российского лидера является одним из практических проявлений принципа разделения властей, являясь важным инструментом публичного и динамичного осуществления важнейших конституционных полномочий главы государства» [12, с. 146].

Обращая внимание на полномочия главы государства в судебной ветви власти, где он играет также немаловажную роль. Согласно принципу разделения властей и независимости института судебной власти, президент РФ не вправе вмешиваться в деятельность судебных органов, однако он участвует в их формировании. Именно глава государства в соответствии с Конституцией Российской Федерации имеет право представлять верхней палате парламента кандидатуры для назначения на должность судей Конституционного, Верховного судов Российской Федерации, назначает судей других федеральных судов. Необходимо заметить, что согласно статье 125 Основного закона нашей страны, Конституционный суд РФ по запросам государственных органов, в том числе и президента РФ разрешает дела о соответствии нормативных правовых актов Основному закону страны, федеральному законодательству, нормативных актов Президента РФ, то есть можно выделить определенное взаимоотношение между главой государства и Конституционным судом РФ. Первое – это глава государства может обратиться с запросом в Конституционный суд с целью разрешения дел о соответствии Конституции ряда нормативных актов. Второе – с другой стороны статья 125 уполномочивает Конституционный Суд РФ проверять конституционность нормативных актов главы государства по запросам ряда государственных органов, в том числе Верховного суда РФ.

По статистическим данным, Конституционным судом РФ было рассмотрено 29 дел о проверке конституционности указов Президента, зачастую Конституционный суд приходил к выводу, что положения отдельных указов, не имеют нормативного характера, соответственно не подведомственны Конституционному Суду РФ.

Согласно предложенным поправкам к Конституции главой государства, в части расширения полномочий Конституционного суда РФ, предлагается по запросу главы государства проверять конституционность законопроекта на соответствие нормам Основного закона страны до их подписания [27].

Кроме того, в указанной сфере нельзя не отметить и ту поправку, которая предполагает дать право Совету Федерации по представлению президента отрешать от должности судей Конституционного и Верховного судов, а также председателей кассационных и апелляционных судов, в случае совершения ими проступков, порочащих честь и достоинство представителя фемиды. Также в части состава Конституционного суда РФ поправками предлагается изменить количество судей Конституционного суда РФ и снизить это число с девятнадцати до одиннадцати, по мнению некоторых политологов это окажет положительное влияние на правовую систему России в целом [36].

Естественно, глава государства оказывает определенное воздействие на судебную систему в целом, наряду в основном с наделенным ему правом назначения судей, российский лидер принимает участие во Всероссийском Съезде судей Российской Федерации, где высказывает свои предложения касающиеся состояния судебной системы, перспективы ее развития, по совершенствованию деятельности судов, аппарата.

«Нельзя не упомянуть и о консультативном органе по обеспечению реализации конституционных полномочий главы государства по назначению судей федеральных судов, Комиссию при президенте РФ по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов.

В соответствии с утвержденным Положением о данной Комиссии ее задачами является подготовка рекомендаций президенту РФ в соответствии со статьями 83 и 128 Конституции РФ кандидатур для назначения на должности судей Конституционного суда РФ, федеральных судей, председателей и заместителей председателей Верховного суда РФ. В том числе к задачам Комиссии относится подготовка предложений по совершенствованию

законодательной базы, касающейся процедуры подбора кандидатов на должность судей, подготовка предложений, направленных на совершенствование единой государственной политики в части подбора кандидатов на должности судей» [6, с. 70].

Резюмируя вышеизложенное, в современное время наблюдается на примере различных государств, фактическое и формальное ограничение полномочий главы государства, когда некоторые полномочия главы государства осуществляет правительство или парламент. Напротив, существует тенденция к существенному расширению полномочий, когда перечень полномочий, установленных в законодательстве, явно выходит за их предел. Можно сказать, обе тенденции, так или иначе подчеркивают усиление роли института президента в современном мире [37].

Вместе с тем полномочия российского лидера, схожи с полномочиями президентов других стран с демократической формой правления, Франция, США. Зарубежные лидеры указанных стран, вместе с российским можно охарактеризовать как «сильных руководителей», что также прослеживается в их внешнеполитической линии. Сильные позиции нашего лидера, как и на международной арене, так и с проводимой внутренней политикой, балансируются с принципом разделения властей, существующей системой сдержек и противовесов.

Подводя итог, стоит отметить, что Президент обладает весьма большим количеством полномочий. С одной стороны, в связи с этим, Президент может весьма оперативно реагировать на всевозможные ситуации, которые требуют незамедлительного решения. С другой стороны, когда лицо обладает весьма сильной властью, её становится сложно сдерживать. И, именно здесь, перестаёт работать существующий механизм сдержек и противовесов, давая возможность для злоупотреблений полномочиями.

2.3 Роль Президента Российской Федерации в определении стратегического курса развития Российского государства

4 марта 2012 года на выборах президента в первом туре выборов побеждает В.В. Путин, 7 мая официально вступил в должность главы государства, на последующих президентских выборах 2018 года также победу одержал действующий президент. Незамедлительно глава государства подписал 11 указов, которые впоследствии стали называться «Майские указы» определяющие основные задачи по ключевым направлениям деятельности государства до 2018 года, но 7 мая 2018 года был опубликован новый указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Так, например, согласно указам, должны быть увеличены зарплаты врачей, учителей, педагогов сокращен разрыв между зарплатой этой категории работников и работников частного сектора. Один из указов направлен на укрепление боеспособности вооруженных сил России, создавался целый комплекс мер по улучшению условий для военнослужащих, такие как увеличение военных пенсий, повышение качества предоставляемого служебного жилья, предоставление льгот прошедшим военную службу при поступлении в высшие учебные заведения. По-прежнему особое внимание уделяется социальной проблематике.

Приняты законы «О страховых пенсиях» и «О накопительной пенсии» вводились новые формулы расчетов пенсии, установлены фиксированные выплаты, тем не менее нельзя не отметить пенсионную реформу в России рассчитанную с 2019 по 2028 года, в соответствии с которой пенсионный возраст постепенно увеличивается для женщин до 60 лет и до 65 лет для мужчин. Решение о повышении пенсионного возраста было принято впервые за 90 лет еще со времен советской и постсоветской истории, что вызвало неоднозначную реакцию в обществе.

Большинство граждан сочли проведение реформы негативной, порой по статистическим данным доля недовольных граждан составляла восемьдесят восемь процентов. Однако правительство поспешило успокоить граждан, так министр экономического развития М.С. Орешкин заявил более того возраста, предложенного в реформе, а соответственно повышения пенсионного возраста до 2036 года не ожидается, что чуть позже подтвердил глава государства.

Несомненно, остается особыми заметными событиями в России 2014 и 2018 года, связанные с проведением XXII Зимних Олимпийских игр и Чемпионата Мира по футболу. Проведена колоссальная работа для успешного проведения двух мировых спортивных событий, построены новые инфраструктурные объекты, созданы максимально комфортные условия для спортсменов, болельщиков, людей с ограниченными возможностями. Естественно, оба спортивных мероприятия были проведены на высочайшем мировом уровне, Совет ФИФА признал Чемпионат мира по футболу самым лучшим и самым прибыльным в истории.

Итак, важным событием отмечен 2014 год, когда большая часть территории полуострова Крым вошла в состав Российской Федерации. 18 марта 2014 года подписан договор между республикой Крым и РФ о вхождении территории Крыма и города Севастополь в состав России. При том, что реакция международного сообщества была весьма резкой в связи с таким событием, так Украина не признаёт присоединения Крыма к России, Генеральная ассамблея ООН выразила поддержку Украине, ее территориальной целостности приняв соответствующую резолюцию.

Целый ряд Западных стран, в том числе и США, приняли ряд ограничительных мер в отношении России экономические и политические к ним относят: запрет на въезд определенных лиц на территории западных стран, запрет на ведение экономической деятельности для компаний на территории страны, которая ввела санкции, запрет транзита энергоресурсов, финансовая, экономическая блокада Крыма. В то же время Россия ответила на санкции, в результате этого правительство страны провозгласило политику

импортозамещения, что подтверждается указом Президента от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

В этой связи экономическое положение в стране на конец, 2014 года ухудшилось обусловленное резким падением цен на энергоресурсы, и введением экономических ограничений, что привело к валютному кризису в России - резкое ослабление национальной валюты привело к инфляции, падению доходов населения, падению ВВП.

Правительство России принимало ряд мер по стабилизации экономической обстановке снижение ключевой ставки Центрального банка, задействованы резервы Фонда национального благосостояния и Резервного фонда, поддержка ряда госкомпаний и банков. Тем не менее российскому государству удалось сдержать и стабилизировать общественно-политическую обстановку в стране [38].

Следует заметить, внешняя политика России за последние годы развивается разнонаправленно, поскольку РФ является участником и членом ряда международных организаций (G20, БРИКС, ОПЕК, ШОС) ряда других. Отношения с некоторыми странами носят положительный характер с Китаем, Индией, Вьетнамом, но есть и те, в зависимости от политической конъюнктуры, с кем у России отношения испорчены по причине введения антироссийских санкций и пропаганды, США, Канадой, Японией. Проблемы во взаимоотношениях с Японией возникают из-за территориальных претензий их проамериканского направления внешней политики.

Отмечается, что наиболее тесное сотрудничество складывается у России и КНР. Подтверждение тому, различные договоры, контракты между двумя странами в качестве примера можно привести проект строительства газопровода «Сила Сибири», вступление России в азиатский банк развития.

Наблюдается и положительная динамика в экономической сфере со странами Ближневосточного региона это также крупные проекты с Турецким государством в сфере энергетики, взаимодействие с Саудовской Аравией,

Ираном, Ираком. Уместно отмечает, И. Евграфов «Экономика России – 6-я в мире, но она все равно является главным игроком на Ближнем Востоке». Кроме того, Россия успешно решает кризис, возникший в Сирийской республике.

Таким образом, можно сделать вывод, современное российское государство продолжает развиваться в том направлении, которое было задано в начале XXI века. Политика действующего главы государства характеризуется тем, что экономика страны с 2000-2019 выросла в шесть раз, увеличилась территория за счет вхождения Крыма в состав России, увеличение объема ВВП почти в шесть раз, снижение государственного внешнего долга, привлечение иностранного капитала и инвестиций, улучшение демографической ситуации, снижение уровня безработицы, повышение реальных доходов граждан, укрепление Вооруженных Сил России, совершенствование государственного аппарата, политической системы, и решение внутренних вопросов.

Резюмируя итоги внешней политики российского лидера, следует сказать, особое внимание уделяется странам, граничащим с территорией России для обеспечения национальной политики и сохранения независимого сильного государства.

Так или иначе, отмечается выстраивание партнерских отношений со странами Европы, Американским государством, при всех текущих сложностях и проблемах в том числе нестабильная ситуация на Ближнем Востоке.

Реализация совместной успешной политики со странами азиатского тихоокеанского региона, участие России представляемой президентом РФ на международных форумах позволили российскому государству выйти на передовые позиции в мире по многим показателям.

На сегодняшний день грамотно выстроенная внешняя и внутренняя политика позволяет на основе положительного опыта российскому главе государства и в дальнейшем создавать, формировать условия для достижения текущих целей и задач, придерживаться ранее заданному политическому курсу направленное на динамичное развитие государства в целом.

3 Актуальные проблемы президентства в РФ и перспективные направления развития

3.1 Трансформация конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации в связи с конституционными поправками

В данной главе стоит осветить как трансформировался конституционно - правовой статус Президента в связи с поправками, внесенными в Конституцию Российской Федерации, поскольку конституционно - правовой статус, как было изложено выше, состоит из следующих элементов:

- место президента в системе органов публичной власти;
- полномочия Президента Российской Федерации;
- ответственность Президента Российской Федерации;
- гарантии деятельности Президента Российской Федерации [24].

Следовательно, необходимо рассмотреть, как именно изменилось содержание данных элементов. Но, прежде чем переходить к раскрытию содержания данного вопроса, хотелось бы отметить то, как общество отнеслось к поправкам в Конституцию Российской Федерации, т.к. это существенным образом влияет на легитимизацию закрепления конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации [16].

Данная информация будет представлена на основе опроса, который проводил Левада-центр. Так, на вопрос: «А как именно вы проголосовали за поправки в Конституцию РФ?» (в % от числа респондентов, которые сказали, что на момент опроса-на 27 июня 2020 г. уже приняли участие в голосовании; №=352 чел.) голоса распределились следующим образом [51]:

- За внесение поправок проголосовали - 68 опрошенных.
- Против внесения поправок - 17 опрошенных.
- Испортил(а) бюллетень <1.
- Затрудняюсь ответить/ отказ от ответа – 15 опрошенных.

На первый взгляд, люди, в основном, положительно относятся к поправкам. Но, проблема в том, что их вносилось очень много и нужно было голосовать либо за все, либо против всех. То есть, гражданину было достаточно найти одну, две поправки, которые ему понравились и проголосовать.

Однако, если посмотреть результат опроса о конкретных поправках, картина становится другой. Так, опять же, на основании опроса Левада-центр, на вопрос: «Одобряете ли вы поправку об обнулении Президентских сроков, которая позволит Владимиру Путину принять участие в президентских выборах после истечения его нынешнего срока» (вопрос задавался всем участникам опроса (1622 человека); один ответ) результаты получились следующие:

- определенно да - 31;
- скорее да - 21;
- скорее нет - 11;
- определенно нет - 33;
- затрудняюсь ответить – 4.

И также на основании опроса, который проводил Сергей Белановский - за поправки, расширяющие полномочия президента и российских властей, готово проголосовать меньшинство респондентов. Единственное исключение — поправка о необязательном исполнении Россией международных договоров («за» 64%). Прочие поправки, относящиеся к этой категории, одобряют от 41% до 19% респондентов. В среднем по данной группе поправок «за» голосуют 34%.

Из вышеизложенных опросов можно сделать вывод, что общество относится неоднозначно к поправкам, касающихся конституционно-правового статуса Президента. Поэтому, нужно более подробно разобраться в данных изменениях.

Рассуждая о месте Президента в РФ, существует три наиболее популярных точки зрения:

- Президент занимает особое положение в системе органов власти и не относится ни к одной из ветвей государственной власти;

- Президент относится к исполнительной ветви власти;
- существует особая президентская власть.

Проанализировав различные источники по данному вопросу, можно обозначить также позицию, что после внесения поправок в конституцию, Президента стоит отнести к «особой власти». Так как у него усилилось влияние на различные ветви власти.

Касаемо исполнительной власти, Президент «осуществляет общее руководство исполнительной властью, утверждает по предложению Председателя Правительства Российской Федерации структуру федеральных органов исполнительной власти, вносит в нее изменения» (п.б ст.83 Конституции); «в структуре федеральных органов исполнительной власти определяет органы, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, и органы, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации» (п.б.1 ст.83 Конституции); «принимает отставку Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров, а также руководителей федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации» (п.в.1. ст.83 Конституции) [35, с.96].

Также изменилось взаимодействие президента и парламента по поводу назначения на должности и освобождения от должности Председателя Правительства РФ. Президент:

- «назначает Председателя Правительства Российской Федерации, кандидатура которого утверждена Государственной Думой по представлению Президента Российской Федерации, и освобождает Председателя Правительства Российской Федерации от должности» (п. а ст.83 Конституции);
- «назначает на должность заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров, кандидатуры которых утверждены Государственной Думой (за

исключением федеральных министров, указанных в пункте д.1 настоящей статьи), и освобождает их от должности» (п.д.ст.83 Конституции) «назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности» «назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности Генерального прокурора Российской Федерации, заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров военных и других специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов Российской Федерации» (п.е.1 ст.83 Конституции);

– «вносит в Совет Федерации представление о прекращении в соответствии с федеральным конституционным законом полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации, председателей, заместителей председателей и судей кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий» (п.е.3 ст.83 Конституции).

Также Президент формирует следующие органы: «Государственный Совет Российской Федерации в целях обеспечения согласованного

функционирования и взаимодействия органов публичной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства; статус Государственного Совета Российской Федерации определяется федеральным законом» (п.е.5 ст.83 Конституции); «Совет Безопасности Российской Федерации в целях содействия главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз; возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации. Статус Совета Безопасности Российской Федерации определяется федеральным законом» (п.ж ст.83 Конституции).

Так же без внимания нельзя оставить ч.2 ст.95 Конституции, где сказано, что «в Совет Федерации входят ... Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности или досрочно в случае его отставки, - пожизненно. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности или досрочно в случае его отставки, вправе отказаться от полномочий сенатора Российской Федерации». Так же у Президента появилось право на запрос в конституционный суд, который «по запросу Президента Российской Федерации проверяет конституционность проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также принятых в порядке, предусмотренном частями 2 и 3 статьи 107 и частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации законов до их подписания Президентом Российской Федерации» (п. а ч.5.1 ст.125).

Что же касается ответственности Президента, исполняющего свои полномочия, она осталась прежней. Президент может быть отрешен от

должности в случае совершения государственной измены или тяжкого преступления. Однако, после поправок, в ст. 92 Конституции появилась формулировка о том, что «Президент, прекративший исполнение полномочий обладает неприкосновенностью». Ст. 93 регулирует вопрос лишения президента, прекратившего свои полномочия, неприкосновенности [39].

Насчёт гарантий, для действующего Президента всё осталось прежним, однако стоит отметить, что существует Федеральный закон «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» от 12.02.2001 № 12-ФЗ. Анализируя данный закон, можно прийти к выводу, что Президент, прекративший исполнение своих полномочий, имеет право на государственную охрану, на медицинское страхование, на ежемесячные выплаты, а также обладает неприкосновенностью [40].

Анализируя все вышеизложенное, можно сделать следующий вывод, что заметно усилилась роль Президента среди органов власти. Так же прослеживается расширение его полномочий. А вот институт ответственности никаких существенных изменений не претерпел.

3.2 Анализ законодательных новелл правового положения Президента Российской Федерации в свете конституционной реформы

Наиболее существенной новеллой в регламентации конституционно-правового статуса Президента стала формулировка ч. 2 ст. 80 Конституции Российской Федерации, в которой сказано, что Президент «обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти». Исходя из данной формулировки, можно сделать вывод, что теперь местное самоуправление относится к публичной власти [41].

Это весьма интересно, так как по замыслу это должно привести к более эффективному решению вопросов на уровне местного самоуправления. Однако, возникает ряд вопросов. Например, как изменятся взаимоотношения между государственной и муниципальной властью? Может ли произойти ситуация, когда будет перекладываться ответственность с государственной власти на местное самоуправление. И самый главный вопрос – как изменится роль Президента Российской Федерации в связи с осуществлением функционирования и взаимодействия органов публичной власти. Данные вопросы интересные, а ответы на них можно будет получить спустя время.

Следующее, на что стоит обратить внимание, это ч. 2 ст. 81 Конституции. В новой редакции изменились требования к кандидату в Президенты. Во-первых, повысился ценз оседлости до 25 лет. Во-вторых, Президентом может стать кандидат не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства [18].

Данное нововведение, на мой взгляд, является важным, так как за последнее время, нависла угроза влияния иностранных агентов, и данная поправка в полной мере защищает суверенитет России от их посягательств. ч.3 ст.81 гласит о том, что «одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков». То есть было убрано слово подряд, что говорит весьма о положительной динамике.

В данном смысле происходит укрепление сменяемости власти. Однако, ч.3.1 ст.81 оставляет очень много вопросов, так как звучит следующим образом: «Положение части 3 ст.81 Конституции Российской Федерации, ограничивающее число сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать должность Президента Российской Федерации, применяется к лицу, занимавшему и (или) занимающему должность Президента Российской Федерации, без учета числа сроков, в течение которых оно занимало и (или) занимает эту должность на момент вступления в силу поправки к Конституции

Российской Федерации, вносящей соответствующее ограничение, и не исключает для него возможность занимать должность Президента Российской Федерации в течение сроков, допустимых указанным положением». Не совсем понятно в связи с чем сделано такое исключение, является ли оно законным, не нарушает ли оно принцип сменяемости власти.

В данном случае можно сослаться на заключение Конституционного суда от 16 марта 2020 года, где сказано: «не вступившие в силу положения Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» соответствуют положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации». В принципе, если Конституционный Суд не нашёл никаких нарушений, то вопросов возникать не должно. Однако, будет уместно вспомнить ситуацию с Б.Н. Ельциным.

Б.Н. Ельцин избирался на первый срок как президент РСФСР, и при нём приняли новую Конституцию. В связи с чем возник вопрос, можно ли не учитывать срок до принятия Конституции 1993, и может ли Ельцин избираться в 2000 году. Однако, Конституционный суд определил следующее: «Производство по делу о толковании статьи 81 (часть 3) и пункта 3 раздела второго «Заключительные и переходные положения» Конституции Российской Федерации прекратить, в связи с отсутствием неопределенности в их понимании, поскольку в соответствии с ними Президент Российской Федерации до выборов в июне - июле 1996 года осуществлял свои полномочия первый срок и был в 1996 году избран на второй срок подряд». Учитывая данный момент, не понятно с чем связано кардинальная разная позиция по этим вопросам. Да, ситуации нельзя назвать идентичными, но, весьма похожие.

Далее необходимо проанализировать изменения полномочий Президента Российской Федерации. Так, в новой редакции п. 6 ст. 83 Конституции Российской Федерации - Президент «назначает Председателя Правительства Российской Федерации, кандидатура которого утверждена Государственной

Думой по представлению Президента Российской Федерации, и освобождает Председателя Правительства Российской Федерации от должности.

В данной статье немного изменилось взаимодействие президента с Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, теперь он назначает Председателя Правительства не с согласия Государственной думы, а непосредственно после того, как кандидатура утверждена Государственной Думой по представлению Президента». На первый взгляд кажется, что появилось больше доверия к парламенту, однако это скорее не так. Приведу мнение Е.И Минусова «Очевидно, что усиление роли парламента сильно преувеличено. Президент действительно делегирует право утверждать министров парламенту, но предлагать кандидатуры на пост того или иного министра будет именно Президент. В связи с этим можно постулировать, что амплуа Госдумы остается прежним. Радостные возгласы тех, кто искренне считает эту поправку усилением роли парламента, вызывают у меня грустную улыбку».

Стоит отметить, ключевым, все же, остаётся то, что Президент представляет Государственной думе кандидатов на утверждение. Да, можно заметить, что после трехкратного отклонения представленных кандидатур, Президент не обязан распускать Государственную Думу. В этом плане отношения между Государственной Думой стали более демократичными.

Однако, данная поправка была бы наиболее существенной, если бы Президент не мог бы представлять на должность одну и ту же кандидатуру и более трех раз. Такого мнения придерживается В.Д. Мазаев, который в своей научной статье пишет, что «Следует также дополнить статью 111 Конституции нормой: «Президент Российской Федерации не вправе предлагать для утверждения одну и ту же кандидатуру более одного раза».

Следующее, на что стоит обратить внимание, это п.б.1 ст. 83, в котором сказано, что Президент «утверждает по предложению Председателя Правительства Российской Федерации структуру федеральных органов исполнительной власти, вносит в нее изменения, а так же в структуре

федеральных органов исполнительной власти определяет органы, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, и органы, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации».

Из формулировки данной статьи можно сделать вывод, что усилилось влияние Президента на исполнительную власть. Он не только может изменять структуру федеральных органов исполнительной власти, но и определять какими органами он будет непосредственно руководить. Данная поправка должна повысить эффективность исполнительной власти.

Следующее, что хотелось бы отметить, п. д ст.83 Президент «назначает на должность заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров, кандидатуры которых утверждены Государственной Думой (за исключением федеральных министров, указанных в д.1 пункте настоящей статьи), и освобождает их от должности».

С одной стороны, видны определённые ограничения Президента, в плане назначения заместителей Председательства Правительства и федеральных министров. В данном случае взаимодействует Председатель правительства и Государственная Дума (первый представляет кандидатуры, вторая их утверждает), а Президент не вправе отказать в назначении кандидатурам, которые утверждены Государственной Думы. Однако, нужно осветить два момента.

Первый, что Президент назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности.

То есть, если раньше Президент должен был учитывать предложения Председателя Правительства в отношении назначения всех федеральных министров, то теперь в отношении назначения руководителей силовых

ведомств, Президент должен соблюдать некую формальность, а именно консультироваться с Советом Федерации. И пару слов хотелось бы сказать про ст. 113, которая гласит, что Председатель Правительства Российской Федерации несет персональную ответственность перед Президентом Российской Федерации за осуществление возложенных на Правительство Российской Федерации полномочий. Опять же, видно, что повысилось доверие к Председателю Правительства, в отношении формирования его заместителей и федеральных министров, однако при условии их неэффективности, Председатель Правительства будет нести персональную ответственность.

Также, хотелось бы обратить внимание на п. е.1, который изложен в следующей редакции «Президент назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности Генерального прокурора Российской Федерации, заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров военных и других специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов Российской Федерации; назначает на должность и освобождает от должности иных прокуроров, для которых такой порядок назначения и освобождения от должности установлен федеральным законом».

Необходимо констатировать, что это серьезные изменения, так как до поправок, взаимодействие Президента и Совета Федерации в отношении назначения прокуроров было другим, а именно, Президент представлял кандидатуры для назначения и вносил предложения об освобождении от должности. На данный момент, Президенту достаточно лишь проконсультироваться с Советом Федерации, а уже учитывать мнение или нет решает сам Президент. Таким образом, ограничивается влияние Совета Федерации, на назначение и освобождении от должности прокуроров.

С одной стороны, возможность освобождения от должности прокуроров Президентом даёт право Президенту реагировать на неэффективность действий прокуратуры, что является важным, так как прокуратура это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за

соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. С другой стороны, появляется возможность злоупотребления полномочиями, в связи с чем может быть необоснованное освобождения от должности.

Следующее, что необходимо осветить это п.е.3 ст. 83, который гласит, что Президент «вносит в Совет Федерации представление о прекращении в соответствии с федеральным конституционным законом полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного

Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации, председателей, заместителей председателей и судей кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий». Раньше, данный вопрос решал Совет Федерации, но по представлению Конституционного суда.

Конечно, в связи с данной поправкой будет больше доверия к судьям, может повыситься их эффективность, снизиться количество поступков, которые могут опорочить честь и достоинство судий. Однако, можно привести мнение И.Е. Минусова, который считает, что: «другими словами, через эту поправку Президент наделяет себя полномочиями «судить судей», снимая их с должности, тогда как должно ровно наоборот: судьи Конституционного Суда должны «судить» Президента в случае совершения им неконституционных действий».

Возможно, принимая данную поправку, имелось в виду усиление роли парламента, однако и по этому поводу есть точка зрения К.К. Королькова,

которая звучит следующим образом: «внедрение такой нормы в практику нашего государственного строительства навряд ли усилит роль Совета Федерации и, скорее, послужит в перспективе источником многих проблем.

Например, если между органами федеральной и региональной власти возникнет спор о компетенции, подсудный Конституционному Суду, последний окажется заложником федеральных властей, ведь теперь в случае вынесения «неверного решения» федеральная власть может прекратить полномочия судей Конституционного Суда. Под «федеральной властью» в данном месте следует разуместь Президента, выступающего с представлением о прекращении полномочий, а также Совет Федерации, который:

- лишен возможности самостоятельно возбудить процедуру прекращения полномочий судей указанных судов;
- потенциально может состоять больше, чем наполовину, из лиц, не являющихся носителями интересов субъектов Российской Федерации (85 сенаторов от исполнительной власти и еще 17 возможных представителей Российской Федерации), и, следовательно, является институциональным придатком Президента.

Таким образом, следует говорить не об усилении парламентского контроля или повышении роли органа союзного представительства в конституционном строе России, а лишь об опосредованном увеличении полномочий Президента».

Можно высказать точку зрения, что при возможном злоупотреблении полномочиями Президентом, у него появляется возможность оказывать давление на судей, а учитывая то, что с недавнего времени судьям запретили публично не соглашаться с решениями Конституционного суда и публиковать особое мнение, данная поправка ставит больше вопросов, чем ответов.

Следующее, на что стоит обратить внимание – это п. е. 5 ст. 83 Конституции РФ, Президент «формирует Государственный Совет Российской Федерации в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти, определения основных

направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства; статус Государственного Совета Российской Федерации определяется федеральным законом».

Государственный совет не является новым органом, он существует с 2000 года, но закрепление его статуса в Конституции, произошло после поправок и закрепляется, что: «Государственный Совет является конституционным государственным органом, формируемым Президентом Российской Федерации в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства».

В связи с новым статусом, Государственный Совет наделяется полномочиями, которые раньше были в исключительном ведении Президента, а именно определение основных направлений внутренней и внешней политики и приоритетных направлений социально-экономического развития государства. Обосновывается это необходимостью кардинально повысить роль губернаторов в выработке и принятии решений на федеральном уровне.

Существуют различные точки зрения по поводу закрепления нового конституционного статуса Государственного совета. Так, О.Г. Румянцев считает, что «потенциально Государственный Совет может играть достаточно позитивную роль как конституционный механизм обеспечения согласованного взаимодействия между государственными органами. Как инструмент коллегиальной помощи главе государства в выполнении им гигантского объёма полномочий, непосильных для одного лица. Этот орган также способен справиться с предотвращением внутренних конфликтов в высших эшелонах власти».

В свою очередь, В.В Калачёв считает, что «в пояснительной записке к законопроекту о поправке к Конституции какое-либо логичное обоснование целесообразности принятия данной поправки не приводится». Возможно,

закрепление нового статуса Государственного совета должно повысить эффективность взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти.

Так же, на что следует обратить внимание, п. ж ст.81, который звучит так: «Президент формирует Совет Безопасности Российской Федерации в целях содействия главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз; возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации. Статус Совета Безопасности Российской Федерации определяется федеральным законом».

Данный орган и раньше формировался Президентом, но после поправок, в данном пункте подробнее изложены цели, в связи с которыми он создаётся и добавлено, что Совет Безопасности помогает Президенту поддерживать гражданский мир и согласие в стране.

Из изменений также хотелось бы осветить ст. 95, в соответствии с которой Президент может стать пожизненным сенатором, а также может назначать 30 сенаторов, 7 из которых пожизненно. Это весьма спорное изменение, так как ослабляется сменяемость власти, так же снижается её эффективность. Да и введение пожизненных должностей не совсем понятно, чем обоснованы.

Следующее о чём следует сказать, что у Президента появилось право на запрос в Конституционный Суд «по запросу Президента Российской Федерации проверяет конституционность проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также принятых в порядке, предусмотренном частями 2 и 3 статьи 107 и частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации законов до их подписания Президентом Российской Федерации». С одной стороны, данная поправка поможет повысить качество

принимаемых законов. С другой стороны, у Президента появляется возможность воспрепятствовать принятию законов.

Ведь любой закон можно отправить в Конституционный Суд, с вопросом о соответствии Конституции.

Так же хотелось бы затронуть вопрос ответственности Президента. К сожалению, каких-либо существенных изменений не произошло.

Добавилось, лишь то, что Президент, прекративший действие своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Говоря о существенных изменениях выше, хотелось бы увидеть изменения и в этой статье. На данный момент, предусмотрена только процедура импичмента в случае совершения государственной измены или тяжкого преступления. А сама процедура является весьма сложной.

Безусловно, сложность процедуры обусловлена тем, что на Президента могут оказывать давление, манипулировать им, однако, существующей ответственности недостаточно. При обсуждении поправок высказывалась точка зрения, согласно которой поправки направлены, в том числе, на перераспределение полномочий между органами власти и Президентом. Предполагалось, что повысится доверие к органам власти. Если рассуждать в этом ключе, то можно было и расширить круг правовых ситуаций, когда Президент подлежит ответственности.

В заключение следует сказать, что конституционный статус Президента изменился, а именно изменились следующие элементы, это: положения Президента в системе органов власти и круг полномочий. В связи с поправками усилилось значение и влияние на различные ветви власти.

Говоря о полномочиях, можно сделать вывод, что они расширились и дают возможность Президенту более эффективно взаимодействовать с различными ветвями власти. Однако, стоит заметить, что в то же время данное расширение полномочий может привести к их злоупотреблениям, которым будет весьма сложно помешать.

Что же касается таких элементов как ответственность и гарантии они остались без изменений. Однако, можно прийти к выводу, что в связи с трансформацией конституционно-правового статуса Президента, необходимо трансформация ответственности Президента. Так как для демократического развития страны, важна система сдержек и противовесов. Если трансформируется конституционно правовой статус Президента, должна трансформироваться система сдержек и противовесов. Здесь возможно изменение процедуры импичмента.

Как пример, можно изменить субъектный состав, привлеченный к реализации данной процедуры. Так, можно добавить, что народ может инициировать процедуру импичмента, в связи с утратой доверия Президенту. Также можно предложить уменьшение числа голосов Государственной Думы, при выдвижении обвинения Президенту.

Так же можно увеличить срок, в течение которого Совет Федерации должен принять решение об отрешении от должности Президента Российской Федерации. Это лишь некоторые изменения, которые могли бы позитивно повлиять на правовое положение Президента в Российской Федерации.

Заключение

Категория «конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации» является очень важной конституционной категорией. Так как Президент является главой государства, гарантом прав и свобод человека и гражданина, определяет основные направления внутренней и внешней политики, понимание его статуса должно быть однозначным.

Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации — это закрепляемая нормами Конституции Российской Федерации и иных актов - источников конституционного права, устойчивая, но динамичная система элементов, выражающих его особенности, как главы российского государства, положение российского Президента в государстве относительно других субъектов права.

Исходя из данного определения, можно констатировать, что конституционно правовой статус Президента РФ состоит из совокупности элементов. Проанализировав содержание данной категории и совокупность элементов, ее образующих, возникла необходимость законодательного закрепления конституционно правового статуса Президента Российской Федерации для его более точной регламентации. А именно, предлагается принятие отдельного Федерального Закона, который будет регулировать данный вопрос.

С принятием Основного закона страны развитие и значение указанного института с каждым днем все усиливается. Несмотря, на постоянно изменяющееся законодательство, конституционно-правовой статус главы российского государства постоянно расширяется, не зря в Конституции РФ заложена модель «сильного президента» с учетом исторических традиций и многообразия российской государственности. Это лишь свидетельствует об эффективности института Президента в РФ. Вместе с тем, Конституция в Российской Федерации, институт президентства, появился сравнительно недавно, его развитие и назначение для государства, напротив, с каждым днем

все усиливается. Безусловно, проанализировав полномочия и функции, возложенные на главу государства, он занимает ведущее положение в системе органов государственной власти. При этом, реализуя свои правомочия, он не лишает государственные органы самостоятельности, поскольку действует в первую очередь на обеспечение согласованного взаимодействия исполнительной, законодательной и судебной ветви власти. В этой связи, президент РФ занимает особое место в системе органов государственной власти, не входит ни в одну из трех ее ветвей, что позволяет сделать вывод, о существенном значении и месте, роли главы российского государства, как в системе органов государственной власти, так и для народа в стране.

В исследовании рассматривается, как изменился конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации, в связи с внесенными поправками в Конституцию, а во втором параграфе непосредственно анализируются данные изменения. На основе анализа поправок было выявлено, что изменились несколько элементов конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации, это место президента в системе органов публичной власти и объем полномочий.

Первый элемент укрепился, как пример можно привести - осуществление Президентом общего руководства исполнительной властью, а второй элемент расширился. У Президента Российской Федерации появились новые полномочия, как пример можно привести, то что Президент назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности, вносит в Совет Федерации представление о прекращении в соответствии с федеральным конституционным законом полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда

Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации. В связи со всем вышеперечисленным, был сделан вывод, что требуется детальная проработка систем сдержек и противовесов.

Данная проработка может быть в изменении процедуры импичмента. Как пример, можно изменить субъектный состав участников реализации данной процедуры.

Так, можно добавить, что народ может инициировать процедуру импичмента, в связи с утратой доверия Президенту Российской Федерации.

Необходимо предложить уменьшение числа голосов депутатов Государственной Думы, необходимых при выдвижении обвинения в отношении Президента Российской Федерации. Так же можно увеличить срок, в течение которого Совет Федерации должен принять решение об отрешении от должности Президента Российской Федерации.

В настоящее время, происходит укрепление и усиление президентской власти в стране, обусловленное современными политическими и социальными преобразованиями в стране, сегодня актуальным является совершенствование аспектов президентской формы правления в целях стабильности политической системы, а также приоритет отдается совершенствованию законодательной базы в части его конституционно-правового статуса.

Если опираться на официальные данные, социологических опросов ВЦИОМ, проанализировав их, можно сделать вывод о том, доверие к деятельности Президента РФ безусловно растет. Так мы можем увидеть, что по состоянию на 11 сентября 2022 года, процент доверия президенту составляет 81,5%. Исходя из этого, можно твердо и уверенно сделать вывод о том, что народ одобряет деятельность и принимаемые решения Президента, а следовательно он ещё раз подтверждает п.2 ст. 80 Конституции РФ и выступает несомненным гарантом прав и свобод граждан. И если в настоящее время народ уверен в своём завтрашнем дне, и никаких вопросов импичмента возникнуть не

может, то мы не можем предвидеть, что может произойти через десяток лет и как законно народ сможем повлиять на происходящую ситуацию в будущем.

Так же из выступления В.В. Путина, входе заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 2021 года, было сказано, что в России по-прежнему наряду с достижениями есть и нерешенные проблемы, такие как, например, бедность и низкое качество медицинских услуг. Президент отметил, что об этих и других острых вопросах граждане говорили во время прямой линии. Он подчеркнул, что в России необходимо наращивать темп изменений, в том числе в экономике, социальной сфере, развитии регионов и инфраструктуры, решении экологических проблем, а также в цифровой трансформации страны. Исходя из вышеизложенного, я считаю, что для решения данных проблем и поставленных задач, в нашей стране уже сформирован хороший фундамент, состоящий из государственных Программ поддержки граждан и Национальных проектов, которые в свою очередь необходимо совершенствовать, дополнять, развивать, с учетом возникающих потребностей современной жизни и предложений нашего многонационального народа.

Подводя итог изучения института президентства в отечественном праве, стоит отметить, что несмотря на то, что в России институт президентства является молодым явлением для нашего государства и общества в целом, однако его развитие происходит весьма стремительно.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян С.А. Организация государственной власти в России и зарубежных странах. /С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2018. – 692 с.
2. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. М.: Изд-во Зерцало 2018, - с. 608.
3. Аскерова Л.Ф. Полномочия президента в отношении исполнительной власти: сравнительно-правовой анализ / Л.Ф. Аскерова // Молодежный научно-технический вестник. – 2021. – № 1. – С. 49-51.
4. Афанасьева О.В. Конституционное право зарубежных стран : учебник для академического бакалавриата / О. В. Афанасьева, Е. В. Колесников – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 337 с.
5. Байчурина А.Р. Понятие и правовое регулирование полномочий президента РФ / А.Р. Байчурина // Проблемы научной мысли. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 29-32.
6. Борисов Н.В. Институционализация персонализма: институт лидера нации на постсоветском пространстве / Н.В. Борисов // Центральная Азия и Кавказ. 2017. – Т. 20. – № 2. – С. 69-82.
7. Бочарова В.О. Анализ полномочий президента РФ, как одного из элементов его конституционно – правового статуса в современной России / В.О. Бочарова // Современные технологии в мировом научном пространстве. – 2017. – С. 117-118.
8. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография / Н.В. Витрук. – М.: Норма, 2021. – 259 с.
9. Галиянова Э.Р. Институт президентства: российский и зарубежный опыт / Э.Р. Галиянова // NovaInfo.Ru. – 2021. – Т. 2. – № 41. – С. 201-204.
10. Гаман-Голтувин О.В. Сравнительная политология: учебник / О.В. Гаман-Голтувин. – М.: Аспект Пресс, 2020. – 752 с.

11. Гришаева О.Н. Институт президентства в современной России: к вопросу о некоторых тенденциях развития / О.Н. Гришаева // Гуманитарные научные исследования. – 2021. – № 10 (62). – С. 201-205.

12. Гришаева О.Н. Становление института президентства в России до принятия конституции 1993 года / О.Н. Гришаева // *Filo Ariadne*. – 2017. – № 2. – С. 238-250.

13. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. // «Ведомости СНД и ВС РСФСР», 1990, № 2, ст. 22.

14. Добрякова Т.С. Возможности законодательного регулирования правового статуса президента Российской Федерации / Т.С. Добрякова // *Власть в политологическом, правовом и философском дискурсе*. – 2018. – С. 28-62.

15. Енгибарян Р.В. Сравнительно-правовой анализ институтов президентства США и России / Р.В. Енгибарян // *Международная жизнь*. – 2017. – № 5. – С. 115-129.

16. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // «Российская газета», № 267, 31.12.2008.

17. Ирхин Ю.В. Выборы 45-го Президента США: ключевые особенности, технологии, результаты / Ю.В. Ирхин // *Ars Administrandi (Искусство управления)*. – 2017. – Том 9. – № 1. – С. 111–131.

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).

19. Кинева Т.С. Институт президентства в России и в зарубежных странах / Т.С. Кинева // *Актуальные проблемы современного образования и науки*. – 2018. – С. 160-162.

20. Манохин В.М. Отраслевой принцип в организации государственного управления // *Административное право и процесс*. - 2012. №1. С.20-22.

21. Медушевский А.Н. Сравнительное конституционное право и политические институты. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2020. – 364 с.

22. Мухаев Р.Т. Теория государства и права: Учебник для вузов. 3-е изд. перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2019. – 226 с.

23. Назаров М.Х. Социальная сущность института президентства и его основные цели / М.Х. Назаров // Вестник Таджикского национального университета. – 2021. – № 2-7 (213). – С. 309-312.

24. Общероссийское голосование за поправки в Конституцию/ Левада-центр. – URL: <https://www.levada.ru/2020/07/02/> (дата обращения: 13.02.2022).

25. Окуньков Л.А. Президент и Правительство (в механизме государственной власти) // Журнал российского права. 2021. №2. С.15-19.

26. Павлова А.А. К вопросу о современном состоянии и перспективах совершенствования института президентства в Российской Федерации / А.А. Павлова // Актуальные проблемы современного конституционализма. – 2017. – С. 123-127.

27. Пацюченко Е.А. История становления института президентства в России / Е.А. Пацюченко // Проблемы и перспективы развития современного общества: экономика, управление, право. – 2021. – С. 309-311.

28. Прокофьев В.Н. Институт президентства и эффективность взаимодействия государственных органов / В.Н. Прокофьев // Государственная служба. – 2017. – Т. 19. – № 2 (106). – С. 6-11.

29. Рахманова Ш.К. Свобода права выборов– главный критерий строительства демократического общества / Ш.К. Рахманова // Гуманитарный трактат. – 2017. – № 9. – С. 84-87.

30. Саидов А.С. Социально-политические факторы становления института президентства / А.С. Саидов // Вестник Таджикского национального университета. – 2019. – № 2-7 (213) – С. 285-291.

31. Сергеев К.И. Место и роль президента Российской Федерации в системе органов государственной власти / К.И. Сергеев // Организация государственной и муниципальной власти в России: вопросы теории и практика реализации. – 2017. – С. 144-149.

32. Согрин В.В. Политическая история современной России,1985-2001: от Горбачева до Путина: монография / В.В. Согрин. – М.: ИНФРА-М;Весь Мир, 2020. – 260 с.
33. Султыгов Б.Х. К вопросу о сравнительном анализе института президента в США и РФ / Б.Х. Султыгов // Вестник Российской нации. – 2017. – Т. 3. – № 55 (55). – С. 194-229.
34. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов / В.М. Сырых. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2019. – 704 с.
35. Треушников М.К. «Гражданский процесс учебник» (5-е издание доп.перераб.) – М.: Изд-во «Статут», 2019. – 960 с.
36. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // «Российская газета», № 249, 22.12.2001.
37. Указ Президента РФ от 04.10.2001 г. №1185 «О комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должность судей федеральных судов» // Собрание законодательства РФ, 08.10.2001, №41, ст. 3938.
38. Указ Президента Российской Федерации от 21.09.1993 № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» // «Собрание актов Президента и Правительства РФ», 27.09.1993, № 39, ст. 3597.
39. Указ Президента РФ от 06.05.2011 № 590 «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 09.05.2011, № 19, ст. 2721.
40. Указ Президента РФ от 01.09.2000 N 1602 «О Государственном совете Российской Федерации» // «Российская газета», № 172, 05.09.2000.
41. Указ Президента РФ от 13.05.2000 № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» // «Собрание законодательства РФ», 15.05.2000, № 20, ст. 2112.
42. Ушаков С.Н. Исторические аспекты становления института президентства в России / С.Н. Ушаков // Ученые записки. – 2019. –№ 3 (19). – С. 190-196.

43. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // «Российская газета», № 245, 23.12.1997.

44. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // «Российская газета», № 245, 23.12.1997.

45. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // «Российская газета», № 206, 19.10.1999.

46. Федеральный закон от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» // Собрание законодательства РФ.

47. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // «Российская газета», № 6, 16.01.2003.

48. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // «Российская газета», № 266, 30.12.2008.

49. Харахорина А.В. Мировая практика развития института президентства. становление института президентства в Российской Федерации и Республике Казахстан / А.В. Харахорина // Интернаука. – 2017. – № 29 (33). – С. 48-51.

50. Цапыгин А.В. Историко-правовые аспекты становления института президента в России / А.В. Цапыгин // Проблемы качества российского законодательства. – 2021. – С. 26-31.

51. Что россияне думают о поправках/ BCG Group.-URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/403897> (дата обращения 13.02.2022).

52. Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: Монография / В.Е. Чирник. – М.: Норма, 2019. – 240 с.

53. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник / С.М. Шахрай. – М.: Статут, 2017. – 624 с.