

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи
посредством дидактических игр и игровых упражнений

Обучающийся

О.С. Рыжкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между большими педагогическими возможностями использования дидактических игр в формировании у детей 6-7 лет грамматически правильной речи и недостаточным их использованием в практике.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования дидактических игр и игровых упражнений в процессе формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи; разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений; выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 7 таблиц, 17 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 72 страницах. Общий объем работы с приложениями – 77 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей старшего дошкольного возраста навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений	10
1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи в психолого-педагогических исследованиях	10
1.2 Роль дидактических игр и игровых упражнений в формировании у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи	22
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений	30
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи	30
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений	41
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи	55
Заключение	66
Список используемой литературы	70
Приложение А Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальной работе	73
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования	74
Приложение В Комплекс дидактических игр и игровых упражнений	75
Приложение Г Результаты контрольного этапа исследования	77

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена важнейшей задачей, стоящей перед каждой дошкольной образовательной организацией, которая заключается в необходимости «формирования у детей навыков грамматически правильной, лексически богатой и фонетически четкой речи, дающей возможность речевого общения и успешной подготовки к обучению в школе. Не вызывает сомнения, что возможности ребенка в познании окружающей действительности, его психическое развитие напрямую зависят от развитости речи» [27].

В речевом развитии дошкольника формирование грамматически правильной речи обуславливается «ее социальной значимостью и ролью в формировании личности. Именно в грамматически правильной речи реализуется основная, коммуникативная функция речи и языка. Грамматически правильная речь – высшая форма речемыслительной деятельности, которая определяет уровень умственного и речевого развития ребенка» [13].

«Через язык (речь) человек не только общается, но и выражает свои мысли. Речь является важнейшей творческой психической функцией человека, областью проявления способности к познанию, самоорганизации, саморазвитию, к построению своей личности, своего внутреннего мира» [18].

Именно в дошкольном возрасте происходит активное развитие всех психических структур ребенка, так как в этот период его головной мозг полностью созревает. В данный период все стороны психики получают определенное развитие: формируются основы личности, расширяется сфера деятельности, развиваются познавательные интересы и речь. Так закладывается фундамент для дальнейшего психического развития дошкольника. При этом в возрасте 6-7 лет особенно активно начинает развиваться речь, выступающая сначала средством общения, а в дальнейшем средством обучения и мышления. Посредством речи дети познают

окружающий мир, высказывают свои мысли и взгляды, общаются со взрослыми и детьми. Для успешного обучения в школе ребенку необходим определенный уровень речевого развития.

Обращаясь к Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (2013), мы находим, что «основная образовательная программа дошкольного образования в каждой дошкольной образовательной организации должна обеспечивать формирование у детей старшего дошкольного возраста целевых ориентиров, которые предполагают, что на этапе завершения дошкольного образования ребенок достаточно хорошо владеет устной речью: во-первых, навыками выражать свои мысли и желания и использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний; во-вторых, умением формулировать речевое высказывание в ситуации общения; в-третьих, грамматически правильно строить свои высказывания» [14].

Исследованием формирования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста занимались А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.И. Попова, Ф.А. Сохин и другие ученые.

Овладение детьми 6-7 лет грамматическим строем речи «зависит от многих условий в процессе целостного речевого развития: от речевой среды, социального окружения, индивидуальных особенностей личности, познавательной активности ребенка. Речь детей хорошо развивается в игровой деятельности. Одним из известных средств формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи являются дидактические игры и игровые упражнения. Благодаря их динамичности и эмоциональности они дают возможность много раз упражнять детей в повторении нужных словоформ» [21].

«Дидактические игры используются для решения всех задач речевого развития. Они закрепляют и уточняют словарь, упражняют в составлении связных высказываний» [12], формируют грамматически правильную речь.

Известный педагог Е.И. Тихеева высоко ценила дидактическую игру и ее роль в ознакомлении детей старшего дошкольного возраста с предметами, явлениями окружающей жизни. Вопросы теории и практики дидактической игры разрабатывались многими исследователями (А.П. Усовой, А.И. Сорокиной, Е.И. Удальцовой, А.К. Бондаренко, Л.А. Венгером). Воспитательный и обучающий потенциал дидактической игры в области дошкольного образования раскрыт в многолетние изыскания ученых Е.И. Радиной, А.И. Сорокиной, Е.И. Удальцовой. Преимущество дидактических игр и игровых упражнений заключается в том, что они могут использоваться как на занятиях, так и вне занятий и при правильной их организации вызывают множество положительных эмоций у детей.

В теории признана важность дидактических игр, а в практике работы они в системе не используются.

«Таким образом, в научных исследованиях убедительно доказано, что дидактические игры являются эффективным средством развития речи детей. В игровой деятельности старших дошкольников существует двусторонняя связь между речью и игрой. С одной стороны, речь развивается и активизируется в игре, а с другой – сама игра становится интересной, самостоятельной, зачастую детские сюжеты планируются и реализуются в речевом плане» [21].

В методической литературе существует достаточное количество игр грамматического содержания. Однако они не систематизированы, к тому же размещены в разных источниках, поэтому их использование затрудняет практиков. Возникает **противоречие** между большими педагогическими возможностями использования дидактических игр в формировании у детей 6-7 лет грамматически правильной речи и недостаточным их использованием в практике.

Это обусловило **проблему исследования:** каков потенциал дидактических игр и игровых упражнений в формировании у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи?

Исходя из данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования дидактических игр и игровых упражнений в процессе формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи.

Объектом исследования является процесс формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи.

Предмет исследования: формирование у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи будет возможным, если:

- составлен комплекс дидактических игр и игровых упражнений в соответствии с показателями формирования у детей навыков грамматически правильной речи;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами для организации дидактических игр и игровых упражнений грамматического содержания;
- организовано проведение дидактических игр и игровых упражнений, грамматического содержания в непрерывной образовательной деятельности и в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой, были сформулированы **задачи исследования.**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков

грамматически правильной речи.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений.

4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– теоретические положения А.Г. Арушановой, Ф.А. Сохина, О.С. Ушаковой о формировании грамматического строя речи дошкольников;

– теоретические положения Л.С. Выготского, Н.И. Жинкина, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, Ж. Пиаже, К.Д. Ушинского, Д.Б. Эльконина о речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста;

– теоретические положения А.К. Бондаренко, Л.А. Венгера, А.И. Сорокиной, Е.И. Удальцовой, А.П. Усовой об особенностях дидактических игр и упражнений.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы;

– методы обработки результатов: качественный и количественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 27 «Петушок» Каменского района Алтайского края. В исследовании принимали участие 18 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что составлен комплекс дидактических игр и игровых упражнений, направленный на формирование у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обосновано поэтапное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что составленный комплекс дидактических игр и игровых упражнений может быть использован педагогами дошкольных образовательных организаций при решении задач, связанных с формированием у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 7 таблиц, 17 рисунков. Основной текст работы изложен на 77 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей старшего дошкольного возраста навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений

1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи в психолого-педагогических исследованиях

Первый параграф выпускной квалификационной работы нацелен на «изучение теоретических аспектов и методических особенностей формирования навыков грамматически правильного строя» [6] речи у детей старшего дошкольного возраста. Для достижения поставленной цели представляется интересным рассмотреть основные подходы исследователей относительно указанной проблемы, а также рассмотреть сущность формирования грамматического строя речи дошкольников 6-7 лет и пути его реализации в условиях дошкольных образовательных организаций.

Одной из основных задач воспитания дошкольника является формирование речи ребенка. Это обуславливается тем, что развитие сознания детей дошкольного возраста, понимание ими окружающего мира, формирование всех сторон личности имеет неразрывную связь с овладением родного языка. Ф.А. Сохин отмечал, что, усваивая родной язык, дети овладевают устной речью, которая выступает важнейшей формой речевого общения [24, с. 57].

«Действительно, через язык (речь) человек не только общается, но и выражает свои мысли. Речь является важнейшей творческой психической функцией человека, областью проявления способности к познанию, самоорганизации, саморазвитию, к построению своей личности, своего внутреннего мира» [18, с. 60]. «Обращаясь к педагогическому энциклопедическому словарю, мы находим, что понятие «речь» трактуется как форма общения (коммуникации) людей посредством языка. Поэтому, чем

правильнее и образнее речь, тем точнее можно выразить свои мысли. Соответственно формирование правильной речи сопровождается развитием разнообразных мыслительных операций, и наоборот – развитие мышления способствует развитию речи» [10, с. 90].

«Вместе с тем, разные стороны формирования языковой компетенции (лексики, фонетики, грамматики) формируются неравномерно. Так, на разных этапах развития на основной план выходит та или иная из них. Следовательно, формирование грамматического строя языка ребенка на каждом этапе развития» [19] его личности будет иметь свои специфические тенденции и новые взаимосвязи.

В первую очередь, для раскрытия содержания основ формирования грамматически правильной речи старших дошкольников, следует уяснить сущность понятия «грамматика».

«Грамматика русского языка представляет обширную науку о строе языка и его законах. Ее освоение позволяет ребенку учиться правильно говорить» [7, с. 334]. «Как строй языка, грамматика – система, объединяющая словообразование, морфологию и синтаксис, являющиеся подсистемами грамматического строя языка или разными его уровнями. Морфология изучает грамматические свойства слова и его формы, грамматические значения в пределах слова. Синтаксис – словосочетания и предложения, сочетаемость и порядок следования слов» [30, с. 62]. «Словообразование – образование слова на базе другого однокоренного слова (или других слов), которым оно мотивировано, то есть выводится из него по смыслу и по форме с помощью специальных средств, присущих языку» [2, с. 24].

«Таким образом, грамматика помогает облекать наши мысли в материальную оболочку, делает нашу речь организованной и понятной для окружающих. Грамматика – результат абстрагирующей отвлеченной работы коры головного мозга, но является отражением действительности и основывается на конкретных фактах» [3, с. 54]. «Каждая грамматическая

форма, каждый морфологический элемент (приставка, суффикс, окончание) имеют определенное значение. Так, в формах кукла и куклы окончание «-а» говорит о единственном числе и женском роде, окончание «-ы» о множественном числе. Окончание показывает, род, число, падеж. Усвоение грамматических норм языка способствует тому, что речь ребенка начинает выполнять наряду с функцией общения функцию сообщения, когда он овладевает монологической формой связной речи» [3, с. 82].

«Исследование отечественных и зарубежных педагогов, психологов и лингвистов доказали, что овладение грамматическим строем языка характеризуется формированием языковой системы, основанной на реализации, анализе и обобщении явлений языка и речи».

Итак, в «рамках данного исследования под понятием грамматический строй языка будем понимать такой продукт, без формирования которого не возможно совершенствовать мышление детей старшего дошкольного возраста, так как именно грамматические формы языка являются материальной основой мышления людей: чем выше уровень умственного развития дошкольника, тем лучше сформирован у него грамматический речевой строй» [16].

«Сформированность грамматического строя языка является непременным условием своевременного и успешного развития монологической речи как одного из ведущих видов речевой деятельности. Мышление развивается благодаря овладению грамматически правильной речью. Дошкольник начинает мыслить более логично, последовательно, отвлекаться от конкретного, обобщать, правильно выражать свои мысли» [2, с. 36].

«К.Д. Ушинский, нарекая грамматику логикой языка, подчеркивал, что грамматика, преподаваемая логически, начинает развивать самосознание человека, то есть именно ту способность, вследствие которой человек является человеком между животными» [26, с. 178].

«Старшие дошкольники отличаются большими физическими и психическими возможностями. При этом их физическое развитие взаимосвязано с умственным. Оно является необходимым условием разностороннего развития ребенка. В это время умственное, эстетическое, нравственное развитие набирает высокий темп. Происходит разностороннее совершенствование речи ребенка: он должен правильно произносить все звуки родного языка, отчетливо и ясно воспроизводить слова, иметь необходимый для свободного общения словарный запас, правильно пользоваться многими грамматическими формами, его высказывания должны стать содержательнее, выразительнее и точнее. Мышление старшего дошкольника формируется благодаря усвоению грамматики» [3, с. 65].

«Источники и факторы речевого развития детей и их грамматического строя разнообразны; это позволяет говорить о том, что организационно-педагогические условия, средства и формы педагогического воздействия также, в свою очередь, должны использоваться в своем многообразии» [1].

Педагоги, лингвисты и психологи уделяют значительное внимание детской грамматике, в том числе особенностям формирования навыков грамматически правильной речи у детей 6-7 лет.

«Первые исследования в области детской грамматики были начаты в Академии педагогических наук в послевоенные годы Е.И. Радиной, Р.И. Жуковской, Н.С. Карпинской, Е.А. Флериной, А.П. Усовой, Л.А. Пенъевской, М.М. Кониной. В большей мере они опирались на опыт Е.И. Тихеевой» [24].

«Более глубоко данная проблема стала изучаться в пятидесятые годы XX века после выхода в свет фундаментального труда А.Н. Гвоздева о формировании грамматического строя языка русского ребенка. В этой работе детально описано, какие грамматические категории, элементы и конструкции появляются в речи ребенка на каждом возрастном этапе. Необходимо подчеркнуть, что в его исследовании содержится огромный фактический материал длительных наблюдений за процессом морфологического и

синтаксического оформления детской речи, позволяющий проследить процесс формирования грамматического строя от появления первых, еще неизменяемых аморфных слов до начала школьного возраста, когда ребенок овладевает всеми основными формами языка. Идеи А.Н. Гвоздева получили поддержку со стороны К.И. Чуковского, также подчеркивавшего изящество и меткость детских изречений. К.И. Чуковский и А.Н. Гвоздев не переставали удивляться творческим возможностям детей, сравнивая их достижения и сам метод словесного творчества с деятельностью художников слова» [8].

В «психолого-педагогической литературе (К.Д. Ушинский, К.И. Чуковский, А.Н. Гвоздев и другие ученые) делались неоднократные попытки объяснить интенсивное усвоение грамматики в дошкольном возрасте особым «чутьем языка», «особой языковой одаренностью детей». Действительно, дошкольный возраст является периодом, в котором наблюдается наибольшая чуткость к языковым явлениям» [8].

«По мнению теоретика психологической науки А.В. Запорожца, формирование грамматического строя языка дошкольника является «спонтанным», он «извлекает язык», его грамматическую систему из факторов воспринимаемой речи, в которой язык выполняет коммуникативную функцию и представлен не системно» [8, с. 120].

«Для усвоения грамматической системы языка огромное значение имеет память: в долговременной памяти хранится постоянный для данного языка фонд речевых звуков и опирающихся на них морфем» [18].

«Психофизическое обоснование процесса усвоения грамматического строя речи дал Ф.А. Сохин, опираясь на учение И.П. Павлова. Он считал: в основе устойчивого употребления грамматических форм лежит системность – сложный динамический стереотип. По мнению Ф.А. Сохина, понимание грамматически оформленных высказываний на ранних этапах речевого развития определяется в основном неграмматическими моментами и опирается на логику предметных отношений» [24, с. 82].

«Основополагающее значение для понимания особенностей освоения грамматического строя дошкольниками имеют также работы С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Элькониной, А.М. Шахнаровича и других ученых» [19].

«Процесс развития грамматического строя речи происходит параллельно с процессом общего речевого (языкового) развития ребенка. Речевое развитие осуществляется поэтапно: от дословесной, смысло-семантической системы к ситуативной фразовой произвольной речи, а затем - к освоению диалогической формы речи и, наконец, достигает уровня овладения монологической формой связной речи. Последовательность периодов протекания указанного процесса стоит учитывать при выборе воспитателями дошкольной образовательной организации форм и методов педагогического руководства» [8, с. 121].

«Основой усвоения грамматической стороны языка выступает познание ребенком отношений и связей окружающей действительности, выраженных в грамматических формах языка. Грамматические значения слов выражают отношения, существующие между словами, или указывают на субъективное отношение коммуниканта к называемым предметам или явлениям» [10].

«По словам известного ученого в области языковедения А.А. Реформатского, связь грамматики с действительностью осуществляется через лексику, так как грамматика лишена всякой конкретики» [17, с. 18].

«Природа грамматической речи дошкольника аморфна (бесформенна). Морфологическая и синтаксическая аморфность речи ребенка говорит о непонимании им отношений и связей, существующих в реальности. Ребенок дошкольного возраста раскрывает связи между предметами и явлениями, познавая окружающий мир. Познанные связи грамматически оформляются и отражаются в речи. Данный процесс реализуется благодаря освоению ребенком родного языка, увеличению словарного запаса дошкольника и улучшению грамматического строя его речи» [16, с. 65].

«Выявление разнообразных связей, понимание логической зависимости между наблюдаемыми явлениями значительно улучшают детскую речь: увеличивается число предлогов, наречий, появляются сложноподчиненные и сложносочиненные предложения. Так, грамматический строй детской речи улучшается, ребенок овладевает словообразованием, формообразованием и синтаксическими структурами» [30, с. 127].

«Сущностные связи между предметами и явлениями окружающей действительности познаются ребенком прежде всего в рамках предметной деятельности. При условии правильной организации предметной деятельности, повседневного общения детей со сверстниками и взрослыми, специальных речевых занятий, дидактических игр и упражнений, то грамматический строй речи будет формироваться успешно. Такой подход будет способствовать эмоциональному здоровью дошкольника: он не будет скованным в общении со сверстниками, не будет бояться выражать свои мысли, чувства при других, он достаточно гладко и быстро адаптируется в школьном коллективе, где будет чувствовать себя полноценным и равноправным членом данной социальной группы» [2, с. 92].

«Специалист в области дошкольного обучения и воспитания А.Г. Арушанова выделила следующие направления в изучении грамматического строя речи старших дошкольников» [2, с. 124]:

«Первое направление – связано с исправлением (предупреждением) неточностей и ошибок, свойственных детям (спряжение глаголов, множественное число и родовая принадлежность существительных, предложное управление). В этом направлении сосредоточились поиски педагогов-исследователей О.И. Соловьевой, Л.А. Пеньевской, М.М. Кониной, А.М. Бородич, В.В. Гербовой. Они уточнили списки слов, изменение которых вызывает затруднение у детей; выявили ситуации, в которых дети могли затвердить нужную форму» [5].

«Второе направление – выявление существенных звеньев механизма овладения детьми грамматическим строем, развитие понимания

грамматических форм, формирование грамматических обобщений, их абстрагирование и перенос на новые области действительности. В этом направлении работали Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин, М.И. Попова, А.В. Запорожец, В.И. Ядешко. Исследования показали, что наиболее благоприятна ситуация, при которой правильное использование грамматической формы, точность ее звукового облика обретает в деятельности сигнальное значение. Игровую и практическую деятельность следует организовать так, чтобы успех этой деятельности зависел от правильности ориентировки в звуковой стороне слова» [8].

«Третье направление – связано с выявлением педагогических условий формирования механизма грамматического структурирования в сфере синтаксиса и словообразования (М.С. Лаврик, Э.А. Федеравичене, Н.Ф. Виноградова, Г.И. Николайчук, А.Г. Тамбовцева-Арушанова). Исследования позволили определить особенности формирования грамматического компонента языковой способности в разные периоды детства, влияние разной организации условий игровой и речевой деятельности на активизацию синтаксических конструкций.

Благодаря исследованиям указанных ученых, развивающая функция грамматической работы в детском саду была выдвинута на первый план» [2].

«Современные исследователи детской речи считают: ребенок овладевает грамматическим строем языка в неразрывной связи со всем ходом своего психического развития, в единстве с развитием предметно-практической деятельности, обобщения мышления. Они показали, что осознание грамматических явлений происходит на основе обучения, у детей начинает формироваться чувство языка, способность к обобщению» [7, с. 334].

«Необходимо подчеркнуть, что в современной психолингвистике природа языковых способностей расценивается как сложная когнитивная структура, которая соотносится с системой языка, но не тождественна ей» [5, с. 124]. «Это значит, что складывающееся понимание языка при

овладении им не тождественно абстрактно-обобщенной системе языка, так как система языка индивида представлена в специфической психологической форме. Для овладения языком необходимо, чтобы у индивида сформировались определенные психологические структуры. В этом суть языкового развития, то есть приобретения языковой способности» [8, с. 120].

Рассмотрим содержание работы по формированию всех компонентов грамматического строя речи у детей 6-7 лет.

Морфология. «На данном возрастном этапе завершается усвоение системы родного языка. Дети усвоили основные закономерности изменения и соединения слов в предложения, согласование в роде, числе и падеже. Но единичные, нетипичные формы вызывают затруднения. У детей встречаются ошибки в чередовании согласных (ухо – «ухи» вместо уши, «длинноуший» вместо длинноухий), в употреблении существительных во множественном числе в родительном падеже, трудности в образовании повелительного наклонения глаголов (поезжай, ляг, вытри, сотри, положи, сложи) и сравнительной степени прилагательного (красивее, глубже, слаще, тверже, выше, лучше). Трудности для ребенка представляют сочетание существительных с числительными, местоимениями, употребление причастий, глаголов (хотеть, звонить)» [6]. «Поэтому освоение всего многообразия грамматических форм, характерных для русского языка, продолжается. Усвоение грамматики облегчается развитием элементов логического, отвлеченного мышления, формированием языковых обобщений. Детей данного возраста необходимо обучать тем формам, усвоение которых вызывает у них затруднения. Ставятся задачи учить детей правильно изменять все слова, имеющиеся в их активном словаре, воспитывать у ребенка критическое отношение к грамматическим ошибкам в его собственной и чужой речи, потребность говорить правильно» [20, с.13].

Словообразование. «Для самостоятельного словообразования важно, чтобы дети хорошо понимали услышанное. Поэтому необходимо развивать речевой слух, обогащать детей знаниями и представлениями об окружающем

мире и соответственно словарем, прежде всего мотивированным словами (образованными от других), а также словами всех частей речи, обогащать смысловую сторону грамматических средств. В процессе словообразования простое повторение и запоминание слов малопродуктивно, ребенок должен узнать его механизм и научиться им пользоваться. Следует обращать внимание детей на способ образования слов при помощи суффиксов и приставок; сформировать навыки образования слов по аналогии» [23, с. 72].

«В старшем дошкольном возрасте программа рекомендует знакомить детей с типичными способами словообразования. Прежде всего, закрепляют полученные на предыдущих возрастных этапах такие грамматические навыки, как навыки образования наименований посуды и детенышей животных и птиц с помощью суффиксов (грачонок – грачата, снегирь – снегирята, птенчик – ласточка, синичка, много – ласточки, синички). Более сложная задача – образование названий профессий от разных частей речи с помощью суффиксов, приставок и других средств. Ребенок учится вычленять части слова (приставки, корни, суффиксы, окончания), осмысливать их оперировать ими. Необходимо учить подбирать однокоренные слова («слова-родственники») (береза, березовый, подберезовик; лист, лиственный, листопад). «Слова-родственники» должны иметь похожую часть и быть связаны по смыслу. Также, необходимо учить разным способам образования степеней сравнения прилагательных» [28, с. 214].

Синтаксис. «В работе над синтаксисом на первый план выступает задача формирования навыков построения разных типов предложений и умения соединять их в связное высказывание. У детей 6-7 лет значительно совершенствуется синтаксическая сторона речи. Ребенок овладевает многообразием простых и сложных синтаксических конструкций в связи с развитием диалогической и монологической форм речи. Дети в основном правильно строят простые распространенные предложения с однородными членами, с обособленными оборотами; используют в речи сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, прямую речь,

употребляя соединительные, противительные и разделительные союзы. Речь детей характеризуется большей связностью, отсутствием зависимости от наглядной ситуации, то есть контекстностью» [24].

«Продолжается формирование простых и сложных предложений. В связи с этим особое внимание уделяется умениям употреблять правильный порядок слов, согласовывать слова в предложении, пользоваться прямой и косвенной речью. Необходимо формировать у детей элементарное представление о предложении и его структуре, умение пользоваться союзами, вводить языковые средства для соединения структурных частей предложения» [6, с. 11].

«Характеризуя результаты усвоения грамматического строя языка, которые достигает ребенок к восьми годам, А.Н. Гвоздев пишет, что достигаемый к школьному возрасту уровень овладения родным языком является очень высоким. В это время ребенок уже в такой мере овладевает всей сложной системой грамматики, включая самые тонкие действующие в русском языке закономерности синтаксического и морфологического порядка, а также твердое и безошибочное использование множества стоящих особняком единичных явлений, что усваиваемый русский язык становится для него действительно родным. И ребенок получает в нем совершенное орудие общения и мышления» [2].

«Таким образом, в процессе разнообразной речевой практики старший дошкольник путем подражания самостоятельно и постепенно усваивает грамматический строй. Это объясняется не только возрастными закономерностями, но и сложностью грамматической системы родного языка» [29].

«Работать над формированием грамматического строя речи следует в таких направлениях:

- создать благоприятную речевую среду;
- предупреждать появление у детей грамматических ошибок;
- корректно исправлять уже существующие в речи детей ошибки;

- совершенствовать синтаксическую сторону;
- развивать чуткость и интерес к форме собственной речи» [7].

«Чтобы успешно формировать грамматически правильную речь у детей, педагог должен понимать причины детских грамматических ошибок и учитывать их, выбирая методы и приемы работы. Следует продолжать работу над закреплением у старших дошкольников тех грамматических форм, усвоение которых вызывает у них трудности:

- совершенствование умений согласовывать слова в предложениях;
- помощь детям при неправильной постановке ими ударения в слове;
- исправление ошибок в чередовании согласных;
- знакомство с разными способами образования слов;
- упражнения в образовании однокоренных слов;
- упражнения в употреблении простых, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений;
- совершенствование умений пользоваться прямой и косвенной речью» [30, с. 224].

«Процесс развития грамматического строя речи осуществляется в процессе наблюдения, игр, в повседневном общении дошкольников. На основе данной закономерности заключим, что важнейшим педагогическим условием в данном процессе является грамотная организация деятельности детей в повседневной жизни.

Резюмируя вышеизложенное, заключим, что анализ психолого-педагогической и лингвистической литературы позволяет сделать вывод о том, что своевременное формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста является важнейшим условием для полноценного речевого и общего психического развития» [10].

«Потребность развития грамматически правильной речи выступает актуальной задачей образования детей старшего дошкольного возраста. С момента, когда ребенок начинает свободно использовать все грамматические средства в общении со сверстниками и взрослыми, происходит подлинное

освоение им грамматики. В данном контексте особое значение имеет общение ребенка с другими детьми, так как в нем наиболее полно раскрываются потенциальные возможности старшего дошкольника» [22].

«Процесс освоения грамматического строя речи детьми шести лет, сложный, в этом возрасте необходимо уделять особое внимание элементарному осознанию грамматических связей между производными словами, речевому творчеству, произвольному построению сложных синтаксических конструкций. Именно поэтому работа по грамматике в детском саду должна строиться так, чтобы предоставлять каждому ребенку возможность решать посильные речевые задачи» [7].

Можно сделать вывод, что овладение грамматическим строем речи оказывает важнейшее влияние на общее развитие старшего дошкольника, обеспечивая ему переход к формированию языковых компетенций на более углубленном уровне в школе.

1.2 Роль дидактических игр и игровых упражнений в формировании у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи

«Образовательный процесс в дошкольной образовательной организации в свете последних требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования должен идти в интересной, доступной игровой форме. Построение образовательного процесса должно основываться на адекватных возрасту формах работы с детьми. Дошкольникам, в том числе детям 6-7 лет, еще трудно сосредоточиться на однообразной, непривлекательной для них деятельности, поэтому в своей работе воспитатели используют преимущественно игровые формы образовательной деятельности» [28, с. 214].

«Одним из видов игровой деятельности является дидактическая игра, позволяющая приобщить детей к окружающей жизни в доступных им

формах. Основная особенность дидактических игр определена их названием – обучающие игры» [28, с. 215]. Они создаются взрослыми в целях воспитания и обучения играющих детей. «Воспитатель одновременно является и учителем, и участником игры. Он и учит, и играет, а дети, играя, учатся. Таким образом, дидактические игры по развитию речи как форма обучения детей содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Задача воспитателя заключается в том, чтобы вызвать у детей интерес к игре, подобрать такие варианты игры, где дети смогли бы активно обогатить свой словарь» [8, с. 121].

«Кроме того, дидактическая игра является ценным средством воспитания умственной активности, она активизирует психические процессы: восприятие, внимание, память, мышление, способствует развитию творческих способностей, вызывает у ребят живой интерес к процессу познания» [28, с. 215]. «Игра помогает сделать любой учебный материал увлекательным, вызывает у детей глубокое удовлетворение, стимулирует работоспособность, облегчает процесс усвоения знаний. Дидактические игры развивают речь детей: пополняется и активизируется словарь, формируется правильное звукопроизношение, развивается связная речь, умение правильно выражать свои мысли. Дидактические задачи многих игр составлены так, чтобы научить детей самостоятельно составлять рассказы о предметах, явлениях в природе и в общественной жизни. Так развивается монологическая речь ребенка» [12, с. 114].

«Дидактические игры можно проводить со всей группой, с подгруппой детей, индивидуально с каждым ребенком.

Таким образом, дидактические игры – эффективное средство закрепления грамматических навыков, так как благодаря динамичности, эмоциональности проведения и заинтересованности детей они дают возможность много раз упражнять ребенка в повторении нужных словоформ» [4].

«Большинство исследователей выделяют в дидактической игре следующие структурные компоненты:

- дидактическая задача (цель), состоящая из игровой и обучающей – это основной элемент дидактической игры, которому подчинены все остальные. Для детей обучающая задача формулируется как игровая. Она определяется целями обучения и воспитания детей;
- игровые правила – обеспечивают реализацию игрового содержания. Их содержание и направленность обусловлена познавательным содержанием, игровыми задачами и игровыми действиями. В дидактической игре правила являются заданными. Они помогают педагогу управлять игрой. Правила влияют и на решение дидактической задачи – незаметно ограничивают действия детей, направляя их внимание на выполнение конкретной задачи;
- игровые действия – это основа игры, способ проявления активности ребенка в игровых целях. Чем разнообразнее игровые действия, тем интереснее для ребенка сама игра и тем успешнее решаются познавательные и игровые задачи. В разных играх игровые действия различны и реализуются через различные формы;
- окончание игры, подведение итогов – проводится сразу по ее окончанию. Форма может быть разнообразной: подсчет очков, похвала, определение лучшего ребенка, победителя, общий итог по реализации поставленной задачи, в зависимости от возраста детей» [21, с. 357].

«Игры могут быть предметные и словесные. Игры предметного характера (с использованием игрушек, предметов и картинок) в большинстве используются в младшем и среднем дошкольном возрасте, словесные (построены на словах и действиях играющих) игры чаще используются педагогом в старшем дошкольном возрасте. Обязательное требование к наглядному материалу: он должен быть знаком детям, оформлен эстетически, вызывать конкретные образы, будить мысль» [21, с. 358].

«Дидактические игры по формированию грамматического строя речи можно разделить на три основные группы:

Первая группа – игры и упражнения на словоизменение. Такие игры учат:

- правильно употреблять падежные формы, самой трудной из которых для них является родительный падеж множественного числа (игры: «Чего не стало?», «Чего не хватает кукле?», «Парные картинки» и другие игры);
- правильно употреблять несклоняемые существительные типа пальто, кофе, радио, кенгуру (игры «Ателье», «Кафетерий» и другие игры);
- правильно согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе, падеже и координировать с глаголами и предлогами. (игры «Какой? Какая? Какое?», «Кто что делает?», «Отгадай, что это?», «Расскажи о предмете» и другие игры);
- различать глаголы по видам, лицам, числам, временам, родам и наклонениям. Особое место занимают игры на правильное употребление так называемых «трудных» глаголов: хотеть, звонить, бежать и других глаголов (игры «Вы хотите? – Мы хотим», «Медвежонок и ослик разговаривают по телефону» и другие игры)» [21, с. 357].

«Вторая группа – игры и упражнения на словообразование. Такие игры учат дошкольников создавать новые (однокоренные) слова с помощью:

- суффиксов: заяц – зайчика, зайчонок;
- приставок: шить – пришить, зашить, вышивать;
- смешанного способа: настольный, разбежался, убегающий» [4].

«Их можно разделить на 4 подгруппы: образование названий детенышей животных; образование названий профессий; образование названий посуды; образование однокоренных слов» [4, с. 60].

«В процесс обучения включаются игры, помогающие осознать изменение значения слова в зависимости от словообразовательных оттенков:

усы – усики – усищи; кот – котик – котище. Педагог учит ребят образовывать прилагательные от основ существительных [9]: «Какое варенье из малины? (из клубники, из смородины); и образованию притяжательных прилагательных (значение принадлежности)» [9, с. 82].

«Третья группа – игры и упражнения на совершенствование синтаксической стороны речи.

Как уже подчеркивалось, овладение синтаксическим строем речи происходит в процессе речевого общения, где основным методическим приемом выступают вопросы педагога: «Почему?», «Зачем?», «Что было бы, если...». Важным средством формирования у дошкольников навыков строить предложения разных типов являются специальные игры и упражнения: «Закончи предложение», «Дополни предложение», «Кого покатаем на машине?», «Размытое письмо» и другие игры» [22, с. 118]

«Основным средством формирования правильной грамматической речи детей 6-7 лет являются словесные дидактические игры и игровые упражнения с использованием наглядного материала. Они непродолжительны (от 5 до 10 минут), проводятся непринужденно, живо, чаще всего в игровой форме. Для того чтобы заинтересовать детей игрой, в предлагаемые фразы включаются известные им имена» [2, с. 169]. «Например, при составлении предложений с противительным союзом а, педагог предлагает двум детям» [2]: «Лиза, сядь на стул, а ты, Маша, встань рядом». Затем, обращаясь ко всем, просит составить предложение о том, что делают дети: «Лиза сидит, а Маша стоит».

«В ходе игрового упражнения работают только над одной грамматической формой. Например, средний род существительного, несклоняемые существительные, употребление глагола «хотеть». Для того чтобы внимание детей не рассеивалось, используют несколько предметов или картинок с простым сюжетом. Одни и те же игровые упражнения, но на разном словесном материале, повторяются на занятиях до полного исчезновения данной грамматической ошибки в речи детей» [21, с. 357].

Чтобы закрепить в речи правильное употребление глагола хотеть, существует целый ряд дидактических игр и игровых упражнений. «Например, дидактическая игра «Раз, два, три, четыре, пять – мы хотим играть!». Дети стоят в кругу, педагог – в центре. Ребенок, которому педагог бросает мяч, подходит к любому из детей и говорит: «Я хочу играть с тобой! А ты хочешь?» После чего дети, взявшись за руки, говорят: «Мы хотим играть».

В игровых упражнениях «Загадай желание», «Наши куклы» педагог ставит вопросы так, чтобы в ответе ребенок мог употребить глагол хотеть в разных формах» [22].

«Для активизации в речи детей относительных и притяжательных прилагательных типа: лисий, березовый, липовый, бабушкин, следует организовывать игровые упражнения обязательно с использованием наглядного материала» [15, с. 94]. Например: «С какого дерева лист?» (лист березы – березовый), «Чья вещь?» (бабушкина сумка, папина шляпа). Это способствует повышению интереса у детей и лучшему усвоению программной задачи.

«В подготовительной к школе группе дети составляют предложения по образцу педагога, самостоятельно придумывают предложения по картинкам и демонстрируемым действиям. Для составления предложений со значением противопоставления используются пары картинок, на которых изображены противоположные сюжеты» [15, с. 95].

Придумывая предложения с разделительным союзом или, применяется игровое упражнение «Что буду делать». Педагог предлагает одному из детей взять со стола два предмета и начать ими действовать за ширмой, а ребятам задает вопрос: «Что он делает?» Дети отвечают: «Юра рисует или лепит из пластилина», «Лена играет в мяч или ловит бабочек».

«Для знакомства детей с конструкцией сложноподчиненного предложения целесообразно использовать дидактическое упражнение «Где ошибка?». Педагог проговаривает два сложноподчиненных предложения:

одно с правильным содержанием, другое – с искаженным. Дети думают и отвечают, какое из этих предложений правильное и почему» [1, с. 15]. Например: «Прилетели грачи, потому что наступила весна» или «Наступила весна, потому что прилетели грачи».

Интересно проходит дидактическая игра «Телефон». «Обязательным правилом в ней является составление каждым ребенком сложного предложения: «Петя сказал, что сегодня хорошая погода» и «Саша попросил, чтобы я принесла ему книгу». Дидактическая игра эта довольно сложная, поэтому дети смогут подобрать слова и правильно оформить предложение лишь после неоднократного повторения ее на занятиях и в свободное время» [11, с. 57].

Обучение высказыванию одной мысли разными словами предлагается проводить следующим образом. Педагог дает несколько вариантов высказываний (по одной и той же картинке или ситуации), например: «Дети веселятся», «Дети рады», «Дети запрыгали от радости», «Дети запрыгали потому, что обрадовались». Затем ребята пытаются самостоятельно составить предложения, но уже по другой картинке. На занятиях такого типа дети упражняются в построении предложений. Например, педагог дает фразу: «Мы не пошли гулять из-за метели». Дети в ответ придумывают свои предложения: «Мы не пошли на прогулку, потому что началась метель» или «Началась метель, и мы не пошли гулять» или «Мы не пошли гулять из-за того, что началась метель».

При повторении подобных игровых упражнений следует широко использовать наглядный материал (сюжетные картинки, фланелеграф). Некоторые игровые упражнения и игры проводятся в сочетании с пересказом коротких текстов или составлением рассказов.

В дошкольной образовательной организации работа «по формированию у детей старшего дошкольного возраста грамматического строя речи, в том числе и по устранению грамматических ошибок в детской речи, ведется по двум направлениям» [6]: в ходе непрерывной

образовательной деятельности (далее – НОД) и в повседневной жизни детей. Проводя работу по «формированию грамматически правильной речи детей старшего дошкольного возраста, педагоги в начале учебного года выявляют, какие грамматические ошибки допускают дети. Таким образом, содержание работы определяется состоянием развития речи детей данной возрастной группы» [25, с. 112].

Кроме НОД с детьми, необходимо систематически вести работу с родителями, напоминая им постоянно следить за своей речью и речью детей.

Подводя итоги первой главы исследования, необходимо отметить, что «дидактическая игра и игровые упражнения развивают речь детей: пополняют и активизируют словарь, формируют правильное звукопроизношение, развивают связную речь, умение правильно выражать свои мысли. Кроме речевого развития, в дидактической игре и игровых упражнениях осуществляется познавательное развитие, так как они способствуют расширению представлений детей об окружающей действительности, совершенствованию внимания, памяти, наблюдательности и мышления» [15].

«Основным стимулом познавательной деятельности становится не указание педагога, а естественное для дошкольников желание поиграть. В соответствии с этим педагог одновременно является наставником и участником игры, а дети узнают много нового. Задача педагога заключается в том, чтобы вызвать у детей интерес к игре, подобрать такие варианты игры, где дети смогли бы активно обогатить свой словарь» [21, с. 357].

Систематическая работа по формированию грамматически правильной речи детей непременно даст результаты. Ребята станут грамотно говорить, исправлять ошибки в речи друг друга, использовать разные конструкции предложений, особенно при составлении рассказов.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи

Исходя из поставленных целей и задач исследования, нами была определена цель констатирующего этапа эксперимента – изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи.

Экспериментальной базой исследования явилось Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 27 «Петушок» Каменского района Алтайского края. В исследовании принимали участие 18 детей 6-7 лет. Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальной работе представлен в таблице А.1 в приложении А.

Опираясь на исследования А.Н. Гвоздева, Р.И. Жуковской, Н.С. Карпинской, М.М. Кониной, Л.А. Пенъевской были выделены показатели уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи и определены соответствующие диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа исследования

Показатель	Диагностическое задание
Навык образования существительных множественного числа	Диагностическое задание 1 «Один – много» (модифицированная методика С.Д. Забрамной)
Навык образования существительных множественного числа в родительном падеже	Диагностическое задание 2 «Чего не стало?» (модифицированная методика С.Д. Забрамной)
Навык согласования в речи местоимений и глаголов	Диагностическое задание 3 «Правильно назови» (автор: Е.А. Стребелева)
Навык согласования существительных с числительными	Диагностическое задание 4 «Сколько чего?» (автор: Т.Н. Доронова).
Навык понимания и употребления сложных предлогов	Диагностическое задание 5 «Прятки» (автор: Е.А. Стребелева)

Диагностическое задание 1 «Один – много» (модифицированная методика С.Д. Забрамной).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка образования существительных множественного числа.

Материал: карточки с парными картинками: один предмет и много предметов» [23]: стул – стулья; глаз – глаза; лист – листья; окно – окна, кукла – куклы.

Ход обследования: педагог показывает ребенку карточку с парными картинками: один предмет и много предметов и просит назвать, что нарисовано на карточках.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок правильно назвал одно слово или не назвал ни одного слова даже при помощи педагога» [23];
- средний уровень (2 балла) – ребенок правильно назвал 2-3 слова;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно назвал 4-5 слов.

Количественные результаты представлены на рисунке 1 и в таблице Б.1 в приложении Б.

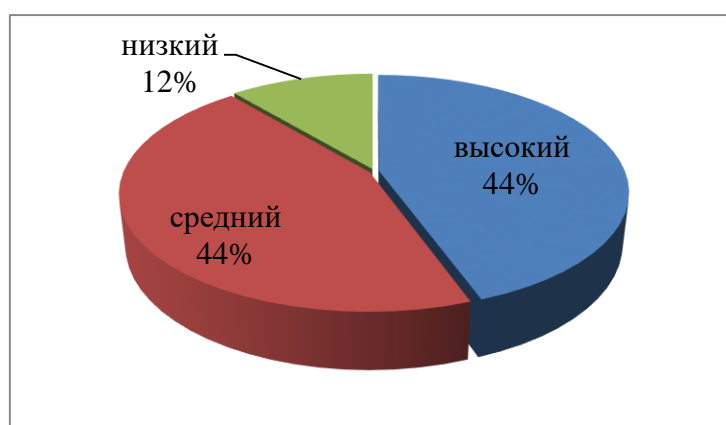


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1 «Один – много» (констатирующий этап)

Низкий уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа был выявлен у 2 детей (12 %). Евгений Р. и Борис В. назвали правильно только пару «кукла-куклы».

Задаваемые педагогом вопросы вызывали у них затруднение. Дети могли правильно назвать предмет в единственном числе, после чего долго думали, как их назвать во множественном числе. В речи детей чаще присутствовали лепетные слова, малопонятные другим. Борис В. с трудом вступал в контакт воспитателем, в ходе обследования совершал хаотичные действия, не хотел работать по картинкам и называть предметы. Евгений Р. стремился достигнуть результат любой ценой, называя предметы во множественном числе с ошибками. В его действиях наблюдались попытки словоизменения, построение формы множественного числа. Однако из-за низкого уровня звукопроизношения образование форм множественного числа слов так же страдало в значительной степени.

Средний уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа был выявлен у 8 детей (44 %). В их ответах были подобраны адекватные формы множественного числа для двух слов. Эти дети при ответе на поставленный вопрос чувствовали себя неуверенно. Требовалось повторять инструкцию и задание несколько раз. Три человека (Андрей К., Максим Т. и София М.) дали всего два правильных ответа, что показывает близость к низкому уровню сформированности у них навыка образования существительных множественного числа. Три правильных ответа дали 5 дошкольников (Владимир П., Игорь П., Екатерина Л., Мария В., София С.).

Высокий уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа был выявлен у 8 детей (44%). Двое ребят (Алина М. и Дарья М.) допустили одну ошибку, назвав неверно во множественном числе «окна». С данным заданием полностью справились 5 человек (Василиса И., Зинаида А., Максим С., Максим П., Татьяна Д.).

Следует отметить, что наибольшее число неправильных ответов (11 из 18, что составляет 61%) было получено при образовании множественного числа для слова «окно». 44% ребят поставили неверно во множественное число слово «глаз». Столько же детей неверно образовали множественное

число для слова «лист». При этом для слова кукла 100% детей правильно указали пару – «куклы».

Диагностическое задание 2 «Чего не стало?» (модифицированная методика С.Д. Забрамной).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка образования существительных множественного числа в родительном падеже» [23].

Материал: карточки с парными картинками: один предмет и много предметов: стул – стулья; глаз – глаза; лист – листья; окно – окна, кукла – куклы.

Ход обследования: педагог закрывает чистым листом бумаги картинку, на которой изображено несколько предметов (множественное число существительных) и просит назвать, чего не стало на картинке.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок правильно назвал одно слово или не назвал ни одного слова даже при помощи педагога» [23];
- средний уровень (2 балла) – ребенок правильно назвал 2-3 слова;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно назвал 4-5 слов.

Количественные результаты представлены на рисунке 2 и в таблице Б.1 в приложении Б.

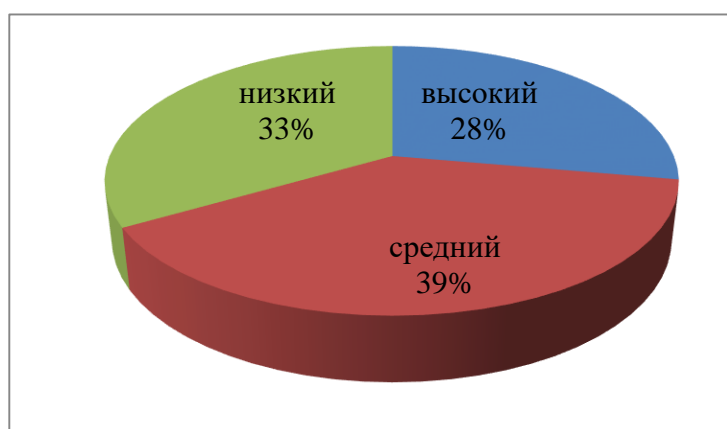


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 2 «Чего не стало?» (констатирующий этап)

Низкий уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа в родительном падеже был выявлен у 6 дошкольников (33 %). Полностью не справился с заданием Борис В. Мальчик не дал ни одного адекватного варианта ответа и даже не предпринял попытки образовать форму множественного числа в родительном падеже. Один корректный ответ через наводящие вопросы и помощь воспитателя был получен от пятерых человек (Андрей К, Евгений Р., Игорь П., Максим Т., София М.). Ребята делали попытки работать с предложенными словами, но не смогли для остальных 4-х слов подобрать адекватный вариант ответа.

Средний уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа в родительном падеже был выявлен у 7 детей (39 %). При этом три человека (Владимир П., Дарья М.) сформулировали правильный ответ только на два вопроса. Им требовалась помощь педагога. Остальные 4 человека (Алина М., Максим П., Мария В., София С.) подобрали более-менее корректнее слова множественного числа в родительном падеже к 3 существительным

Высокий уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа в родительном падеже был выявлен у 5 детей (28 %). Из них полностью справились с заданием 2 человека (Василиса И., Максим С.) и допустили одну ошибку – 3 человека (Владимир К., Зинаида А., Татьяна Д.).

Следует отметить, что 12 детей (67 %) неправильно поставили в множественное число родительного падежа слово «стул», 11 человек (61 %) допустили ошибку при работе со словами «лист» и «окно» и 8 дошкольников (44 %) не справились со словом «глаз».

Диагностическое задание 3 «Правильно назови» (автор: Е.А. Стребелева).

Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка согласовывания в речи местоимения и глаголы.

Ход обследования: педагог предлагает ребенку изменить данные слова (глаголы) в соответствии с местоимениями. Например: «Я иду, мы идем, они идут». В ходе обследования используются глаголы: шить, петь, танцевать, красить, лететь.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок правильно назвал пять слов или не назвал ни одного слова даже при помощи педагога» [7];
- средний уровень (2 балла) – ребенок правильно назвал 6-11 слов;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно назвал 12-15 слов.

Количественные результаты представлены на рисунке 3 и в таблице Б.1 в приложении Б.

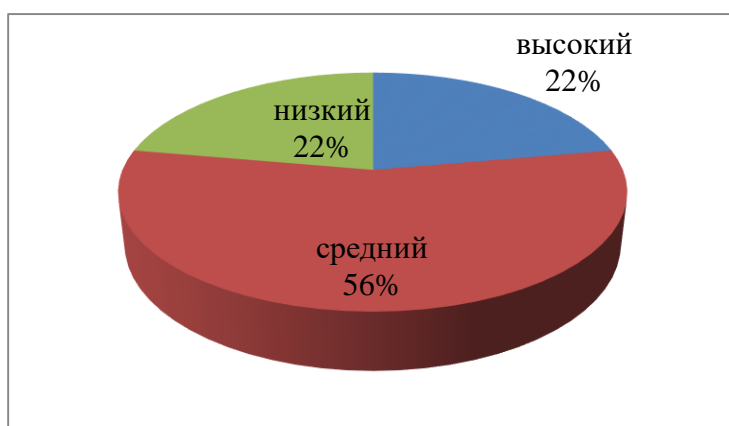


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 3 «Правильно назови» (констатирующий этап)

Низкий уровень сформированности навыка согласовывания в речи местоимения и глаголы был выявлен у 4 дошкольников (22 %). Борис В., Евгений Р., Максим Т. и Игорь П. не понимали задание, даже после повторения его экспериментатором несколько раз. Они не смогли согласовать предложенные им глаголы с местоимениями, отказывались выполнять задание. Наблюдения в ходе эксперимента показали характерную для данных ребят быструю утомляемость и истощаемость, а также неустойчивость внимания.

Средний уровень сформированности навыка согласовывания в речи местоимения и глаголы был выявлен у 10 испытуемых детей 6-7 лет (56 %). Некоторые дети смогли согласовать с местоимениями только 6-8 глаголов (София М., Владимир П., Дарья М., Владимир К., София С.), предпринимая попытки работать и с другими предложенными словами, но не справившись с ними. Пятеро детей смогли исправить ошибки по наводящим вопросам и уточнениям взрослого, и дали правильный ответ после стимулирующей помощи на 9-11 вопросов (Андрей К., Алина М., Екатерина Л., Максим П., Мария В.)

Высокий уровень сформированности навыка согласовывания в речи местоимения и глаголы был выявлен у 4 детей (22 %). Двое из них правильно назвали 12 слов (Зинаида А., Татьяна Д.), один (Василиса И.) – 14 слов, и полностью справился с заданием тоже 1 человек (Максим С.)

Наибольшее количество ошибок испытуемые дошкольники допустили при работе с глаголами «шить» и «красить». Более половины ребят не смогли их правильно согласовать с предложенными местоимениями. Также трудность вызвала работа по согласованию с местоимением глаголов «петь» и «летать».

Диагностическое задание 4 «Сколько чего?» (автор: Т.Н. Доронова).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка согласования существительных с числительными» [7].

Материал: карточки с парными картинками: два кота – пять котов; две машины – пять машин, две розы – пять роз, два мяча – пять мячей, два окна – пять окон.

Ход обследования: педагог показывает ребенку карточку с парными картинками и просит назвать, что нарисовано на карточках.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок правильно назвал четыре слова или не назвал ни одного слова даже при помощи педагога» [7];
- средний уровень (2 балла) – ребенок правильно назвал 5-7 слов;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно назвал 8-10 слов.

Количественные результаты представлены на рисунке 4 и в таблице Б.1 в приложении Б.

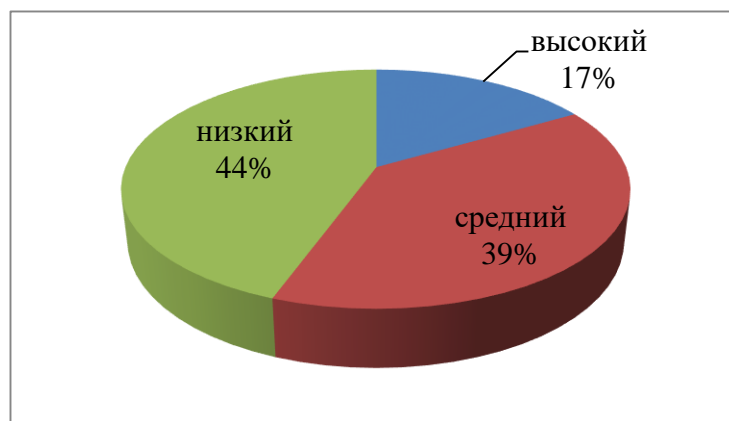


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания 4 «Сколько чего?» (констатирующий этап)

Низкий уровень сформированности навыка согласования существительных с числительными был выявлен у 8 детей (45 %). Трое из них (Борис В., София М., Евгений Р.) смогли согласовать с числительными всего 1-2 существительных. Пятеро дошкольников (Андрей К., Владимир П., Игорь П., Максим Т., Мария В.), опираясь на помощь педагога, с трудом справились с 3-4 заданиями. Они, несмотря на значительные ошибки, пытались согласовывать прилагательные с существительными, однако тщетно.

Средний уровень сформированности навыка согласования существительных с числительными был выявлен у 7 испытуемых (39 %). При этом 5 человек (Владимир К., Максим П., Алина М. Дарья М., Екатерина Л.) более-менее корректно согласовали 5-6 существительных с числительными. Два человека (Зинаида А. и София С.) допустили три ошибки, выполнив правильно 7 заданий. Ребята принимали помощь взрослого, использовали подсказки.

Высокий уровень сформированности навыка согласования существительных с числительными был выявлен у 3 детей (17 %). При этом никто не справился с предложенным заданием полностью. Двое из них правильно согласовали 8 слов (Максим С., Татьяна Д.), один (Василиса И.) допустил только одну ошибку.

Таким образом, данное задание вызвало затруднение у многих испытуемых дошкольников. Анализ результатов показывает, что больше всего ошибок ребята допустили при согласовании с числительным таких существительных, как «два кота – пять котов», «два мяча – пять мячей» и «два окна – пять окон».

Диагностическое задание 5 «Прятки» (автор: Е.А. Стребелева).

Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка понимания и употребления сложных предлогов: со, между, около, из-за, из-под.

Материал: две книги и плоскостная картинка кошки, вырезанная из бумаги.

Ход обследования: педагог показывает ребенку картинку кошки и, манипулируя картинкой, предлагает ответить на вопросы:

- Где сейчас находится котенок? (Котенок находится около книги)
- Куда спрятался котенок? (Котенок спрятался между книгами.)
- Откуда выглядывает котенок? (Котенок выглядывает из-за книги)
- Откуда вылезает котенок? (Котенок вылезает из-под книги)
- Откуда прыгнул котенок? (Котенок прыгнул с книги)

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок правильно назвал один предлог или не назвал ни одного предлога даже при помощи педагога;
- средний уровень (2 балла) – ребенок правильно назвал 3-2 предлога;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно назвал 4-5 предлогов.

Количественные результаты представлены на рисунке 5 и в таблице Б.1 в приложении Б.

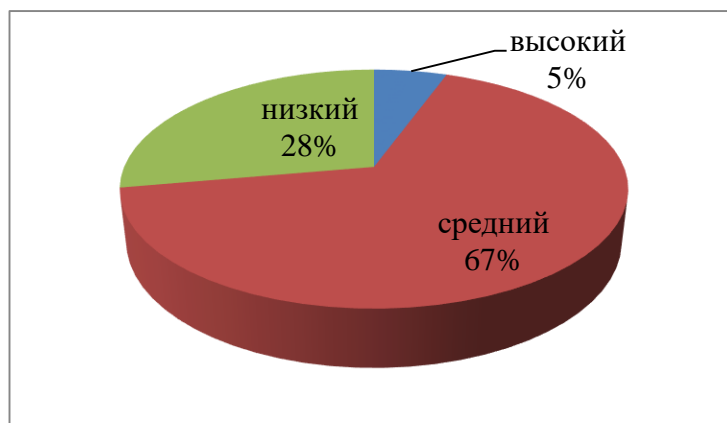


Рисунок 5 – Результаты диагностического задания 5 «Прятки»
(констатирующий этап)

Низкий уровень сформированности навыка понимания и употребления сложных предлогов был выявлен у 5 детей (28 %). Полностью не справились с заданием 3 человека (Борис В, София М. Максим Т.). Два дошкольника смогли применить один правильный предлог (Евгений Р. и Игорь П.). Ребята затруднялись использовать предлоги даже при значительной помощи педагога.

Средний уровень сформированности навыка понимания и употребления сложных предлогов был выявлен у 12 детей (67 %). Многие испытуемые (8 человек) допускали паузы в ответах, поиск нужного слова и дали всего 2 верных варианта (Андрей К., Алина М., Владимир П., Дарья М., Зинаида А., Екатерина Л., Мария В., София С.). Четыре дошкольника понимали предлоги, но затруднение вызвало их самостоятельное использование. Они долго думали, делали значительные паузы между словами, но и после примера взрослого смогли выполнить 3 задания (Владимир К., Максим С., Максим П., Татьяна Д.).

Высокий уровень сформированности навыка понимания и употребления сложных предлогов был выявлен у 1 ребенка (5 %). Василиса И. уместно использовала 4 предлога из 5 предложенных.

Таким образом, задание 5, направленное на выявление понимания и употребление предлогов вызвало затруднение у всех детей. При этом более

половины ребят не справились с предложениями «около» (15 человек – 63 %) «между» (11 человек – 61 %), «из-за» (10 человек – 56 %), «с» (10 человек – 56 %). И половина испытуемых дошкольников не смогла справиться с предложением «из-под» (9 человек – 50 %).

Обобщенные результаты констатирующего этапа эксперимента, направленного на изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи, мы представили в таблице 2 и на рисунке 6.

Таблица 2 – Состояние уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи на констатирующем этапе эксперимента

Количество человек, %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
18	4	11	3
100%	22%	61%	17%

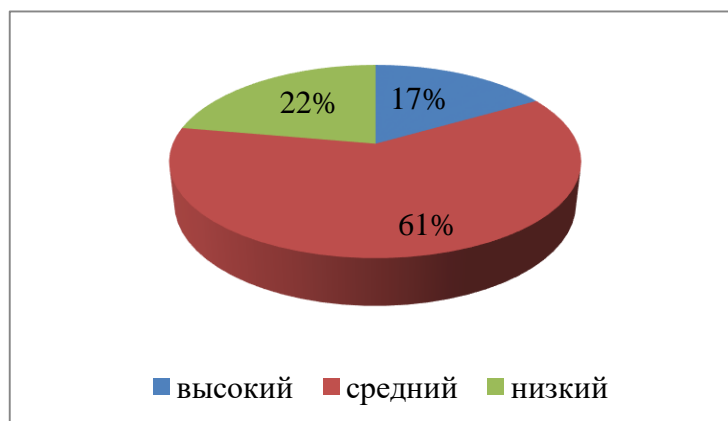


Рисунок 6 – Уровни сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи (констатирующий этап)

Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу что:

- 4 ребенка (22%) показали «низкий уровень сформированности навыков грамматически правильной речи. Эти дети затруднялись даже при помощи воспитателя строить предложения, употреблять» [7] существительные в единственном и множественном, согласовывать

существительные с глаголами и числительными, оперировать предлогами.

– 11 человек (61%) имеют средний «уровень сформированности навыков грамматически правильной речи. В большинстве случаев у детей страдало умение оперировать существительными множественного числа в родительном падеже» [7], употреблять сложные предлоги и согласовывать существительные с числительными;

– 3 ребенка (17%) «имеют высокий уровень. У этих детей все навыки грамматически правильной речи находятся на высоком уровне, они содержательно, точно и последовательно излагают свои мысли, в речи используют как простые, так и сложные предложения. Речь оформлена грамматически правильно» [7].

Полученные данные свидетельствуют о наличии ряда проблем в формировании грамматического строя речи детей и подтверждают необходимость организации и проведения целенаправленной работы по формированию грамматически правильной речи детей. Данные анализа ошибок, допущенных при выполнении заданий, позволили нам наметить пути устранения речевых недочетов. С этой целью был реализован второй этап экспериментальной работы.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений

Анализ результатов проведенного на констатирующем этапе эксперимента обследования позволил сделать вывод, что необходимо уделять внимание формированию грамматического строя речи детей 6-7 лет, и одним из путей решения является введение дидактических игр и игровых упражнений в образовательный процесс.

Исходя из цели, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента – разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи посредством дидактических игр и игровых упражнений.

Задачи формирующего этапа:

- «расширять и обогащать речевой опыт детей.
- учить детей понимать грамматические категории и формы слов, уметь пользоваться этими категориями в заученной, отраженной и самостоятельной речи;
- учить детей изменять форму слова в зависимости от вопроса или ситуации;
- формировать у детей навык грамматической самокоррекции;
- обогащать и развивать словарный запас детей, как путем накопления новых словоформ, так и благодаря развитию у них умения пользоваться различными способами словоизменения и словообразования» [28].

Предполагается, что применение дидактических игр и игровых упражнений в работе с детьми 6-7 лет будет способствовать повышению уровня сформированности грамматического строя речи.

На первом этапе формирующей работы мы составили комплекс дидактических игр и игровых упражнений в соответствии с показателями формирования у детей навыков грамматически правильной речи, который представлен в таблице В.1 в приложении В.

На втором этапе формирующей работы отобран дидактический материал, соответствующий возрасту детей и их индивидуальным особенностям, образовательным задачам. Развивающая предметно-пространственная среда группы была обогащена материалами для организации дидактических игр и игровых упражнений, грамматического содержания.

Так, созданный в группе «Речевой уголок», предназначенный в первую очередь, для развития всех сторон речи, мы дополнили:

- играми лото «Кем ты будешь?», «Шагни и назови», «У кого похожая картинка?», «Что в чем? Где что?»;
- наборами картинок для проведения игровых упражнений «У девочки жили...», «Много чего?», «А у меня нет...», «Найди такое дерево»;
- сюжетными картинками «Лес», «Федорино горе»;
- наборным полотном «Букет цветов» с вставными картинками изображений различных цветов;
- пособием с подвижными картинками на группы предлогов.

В уголке природы, где, в том числе, совершенствуется умение использовать разные части речи в соответствии с их значением и целью высказывания мы разместили:

- наборы картинок для организации следующих дидактических игр и игровых упражнений, грамматического содержания «Что растет в лесу», «Эрудит», «Посчитай», «Один-много», «Заготовки на зиму»;
- сюжетные картинки «Лес», «Осень»;
- волшебный мешочек с фруктами.

Расположенный в самом светлом месте группы уголок изобразительности был дополнен картинками для раскрашивания, которые будут использоваться при проведении игрового упражнения «Раскрась и назови».

Уголок сюжетно-ролевых игр был нами дополнен игрой грамматического содержания «Юный архитектор».

На третьем этапе формирующей работы мы организовали проведение дидактических игр и игровых упражнений, грамматического содержания, в непрерывной образовательной деятельности и в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах.

«Проведение дидактических игр включало:

- ознакомление детей с содержанием игры, с дидактическим материалом, который будет использован в игре,

- объяснение хода и правил игры,
- показ игровых действий,
- подведение итогов игры» [21].

Проведение игровых упражнений включало:

- ознакомление детей с содержанием упражнения, с дидактическим материалом, который будет использован,
- пояснение хода выполнения игрового упражнения,
- показ игрового действия,
- подведение итогов.

В ходе проведения дидактических игр и игровых упражнений, грамматического содержания, применялись следующие приемы работы с дошкольниками:

- речевой образец педагога;
- объяснения, пояснения, указания, повторение;
- подсказка «нужной формы»;
- создание проблемных ситуаций;
- исправление ошибок педагогом и детьми;
- вопросы (подсказывающего, оценочного характера);
- оценка детской речи;
- напоминание, совет, замечание, реплика;
- показ предмета, игрушки;
- художественное слово;
- сюрпризный момент» [21].

Ряд дидактических игр и игровых упражнений, грамматического содержания, мы использовали в ходе непрерывной образовательной деятельности.

При проведении дидактических игр и игровых упражнений в ходе НОД мы использовали:

- карточки-картинки для составления предложений, словосочетаний;
- иллюстрации картин;

- мелкий демонстрационный материал для каждого ребенка;
- игрушки;
- сюжетные картинки.

Приведем примеры.

В ходе НОД по развитию речи на тему «Прогулка в лес» с целью формирования у детей навыка правильного образования существительных множественного числа, мы провели игру «Что растет в лесу».

Данная дидактическая игра проводилась следующим образом.

На доску вывешивалась сюжетная картинка «Лес». Дети рассматривали ее, а педагог постепенно вывешивал вокруг этой картинки карточки предметов в единственном числе (дуб, сосна, береза, гриб, цветок, куст, ягода). При этом педагог задавал детям вопрос: «В лесу растет один дуб?» или «В лесу растет одна сосна?» или «В лесу растет один гриб?». Дети хором отвечают: «В лесу растут дубы» или «В лесу растут сосны» или «В лесу растут грибы». Игра завершается четверостишьем:

Что такое лес?

Сосны до небес,

Березы и дубы,

Ягоды, грибы...

Таким образом, в процессе игры отрабатывался навык образования формы множественного числа существительного с окончанием «-ы».

В ходе НОД по развитию речи на тему «Домашние животные» с целью формирования у детей навыка правильного образования существительных множественного числа, мы провели игровое упражнение «Один – много».

Данное игровое упражнение проводилось следующим образом.

Педагог называл домашнее животное и показывал соответствующие картинки, ребенок называл их во множественном числе.

Педагог: «Это кошка».

Соня: «Это кошки».

Педагог: «Это котенок».

Максим: «Это котята».

Педагог: «Это корова».

Таня; «Это коровы».

Педагог: «Это теленок».

Василиса: «Это телята».

Педагог: «Это лошадь».

Вова: «Это лошади».

Педагог: «Это жеребенок».

Даша: «Это жеребята».

Таким образом, в процессе выполнения игрового упражнения отработывался навык образования формы множественного числа существительных, обозначающих домашние животные и их детенышей.

В ходе НОД по развитию речи на тему «Цветы» с целью формирования навыков правильного образования существительных множественного числа мы провели игровое упражнение «Много чего?».

Данное игровое упражнение проводилось следующим образом.

Педагог в качестве разминки предлагает ребенку подумать и назвать то, чего в группе много и при этом выделить окончание слова голосом. Например: много столов, много дверей, много игрушек, много кроватей (в случае ошибки правильный вариант ответа подбирается с помощью воспитателя). Далее перед детьми выставляется наборное полотно с нарисованным букетом цветов. При этом верхняя часть закрыта листом бумаги и на картине видны только концы стебельков. Педагог просит детей назвать возможные варианты букета, выставляя на полотно картинки с изображением различных цветов: ромашки, тюльпаны, гвоздики, розы, одуванчики. Предложение ребенок начинает со слов: «Мне подарили букет.... (чего?)». Так, составляются разные предложения и четко выделяются последние слоги существительных в родительном падеже множественного числа. Здесь воспитатель заостряет внимание на соотнесение формы существительных именительного и родительного

падежей множественного числа (принесли тюльпаны – подарили букет тюльпанов). В случае неверного образования существительного правильный вариант подбирается с помощью педагога.

Таким образом, в ходе выполнения игрового упражнения у детей отрабатывался навык правильного образования существительных родительного падежа множественного числа, соотнесения форм существительных именительного и родительного падежей множественного числа.

В ходе НОД по развитию речи на тему «Животные» с целью формирования навыков правильного образования существительных множественного числа мы провели игру «Эрудит».

Данная игра проводилась следующим образом.

Педагог показывает детям картинки и задает вопросы.

Педагог: «У кого большой хобот?»

Василиса: «У слонов»

Педагог: «У кого пушистый хвост?»

Андрей: «У котов»

Педагог: «У кого нос пятчком?»

Женя: «У поросят»

Педагог: «У кого длинные уши?»

Зина: «У зайчат»

Педагог: «У кого есть копыта?»

Максим: «У коров».

Таким образом, во время игры у детей отрабатывался навык правильного образования формы существительных родительного падежа множественного числа с предлогом «у».

В ходе НОД по развитию речи на тему «Осень» с целью формирования у детей навыка согласования в речи местоимений и глаголов, мы провели игру «Что делает?».

Данная игра проводилась следующим образом.

Педагог бросает ребенку мяч и произносит слово, относящиеся к теме «Осень». Ребенок, поймав мяч, должен сказать, что делает этот предмет или объект. Желательно, чтобы он назвал несколько глаголов, отвечающих на вопросы: «Что делает? Что делают?»

Педагог: «Дождь»

Максим: «Он идет, льет, моросит».

Педагог: «Ветер».

Соня: «Он дует, воеет, кружит».

Педагог: «Тучи».

Борис: «Они ползут, летят, закрывают».

Педагог: «Листья».

Андрей: «Они желтеют, кружатся, опадают».

Педагог: «Лужа».

Татьяна: «Она высохнет, замерзнет, наполнится».

Таким образом, в ходе игры отработывался навык согласования в речи и местоимений (он, она, они) и глаголов, а также обогащался словарный запас глаголов.

В ходе НОД по развитию речи на тему «Инструменты» с целью формирования у детей навыка согласования в речи числительных и существительных, мы игровое упражнение «А у меня нет...».

Данное игровое упражнение проводилось следующим образом.

Педагог раздает детям картинки и предлагает поиграть в новую игру «А у меня нет...». Первый игрок говорит, что есть у него на картинке. Например, «У меня есть два ведра». Следующий игрок продолжает: «А у меня нет двух ведер, но есть пять леек» и так далее по кругу.

Таня. У меня есть два гвоздя.

Андрей. А у меня нет двух гвоздей, но есть пять гвоздей.

Зина. А у меня нет пяти гвоздей, но есть три лопаты.

Соня. А у меня нет трех лопат, но есть шесть лопат.

Игорь. А у меня нет шести лопат, но есть два молотка.

Таким образом, в процессе игры отрабатывался навык согласования в речи числительных с существительными, формировались навыки грамматически правильной речи.

В ходе НОД по развитию речи на тему «Посуда» с целью формирования у детей навыка составлять простые и сложные предложения с предлогами по картинкам мы провели игру «Что в чем? Где что?».

Данная дидактическая игра проводилась следующим образом.

На доске были выставлены картинки с изображением посуды. Педагог задавал детям вопросы. Дети отвечали, выбирая нужную картинку и забирая ее себе.

Педагог: «В чем варят суп?»

Соня: «Суп варят в кастрюле».

Педагог: «В чем носят воду из колодца?»

Борис: «Воду носят в ведре».

Педагог: «В чем кипятят воду?»

Таня: «Воду кипятят в чайнике».

Педагог: «В чем хранят сахар?»

Максим: «Сахар хранят в сахарнице».

Педагог: «Где лежит хлеб?»

Василиса: «Хлеб лежит в хлебнице».

Педагог: «На чем жарится рыба?»

Маша: «Рыба жарится на сковородке»

Педагог: «На чем лежат бутерброды?»

Андрей: «Бутерброды лежат на тарелке».

Таким образом, в процессе игры отрабатывался навык согласования формы предложного падежа существительных с предлогами «в» и «на».

В рамках совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах мы организовывали проведение дидактических игр и игровых упражнений, грамматического содержания, организуя детей в малые группы.

Для этого определялось удобное время, выбирались места, где ребята могли спокойно играть и не мешать другим.

Приведем примеры.

В рамках совместной деятельности с целью формирования у детей навыка образования форм существительных множественного числа мы провели игру «У кого похожая картинка?».

Данная дидактическая игра проводилась следующим образом.

Мы раздали детям картинки с изображением предмета во множественном числе. Педагог поднимал свою картинку и спрашивал у детей у кого есть похожая.

Педагог: «На моей картинке нарисован мальчик».

Игорь: «На моей картинке нарисованы мальчики».

Педагог: «На моей картинке нарисован стул».

Василиса: «На моей картинке нарисованы стулья».

Таким образом, в ходе дидактической игры формировался навык употребления в речи существительных именительного падежа множественного числа.

В рамках совместной деятельности с целью формирования у детей навыка образования для существительных формы родительного падежа множественного числа мы провели игру «Подбираем рифму».

Данное игровое упражнение проводилось следующим образом.

Педагог предлагает детям сочинить веселые шутки: «Я буду начинать, а вы продолжайте».

При этом педагог во время чтения стихотворения детям показывал соответствующие картинки.

Педагог: «Даем честное слово:

Вчера в половине шестого

Мы видели двух сорок

Без ... (ботинок) и ... (носков),

И щенков без ... (тапочек),

И синичек без ... (рукавичек)» [9].

Таким образом, в ходе дидактической игры формировался навык употребления в речи существительные родительного падежа множественного числа, имеющих окончания -ок, -ов, -ек.

В рамках совместной деятельности в малой группе с целью формирования у детей навыка согласовывания в речи местоимений и глаголов, мы провели игровое упражнение «Вы хотите? – Мы хотим».

Данное игровое упражнение проводилось следующим образом.

Педагог обращается к детям: «Мы умеем делать много разных дел: бегать, прыгать, петь, танцевать, играть. Я хочу поиграть в игру. А вы хотите?»

Дети хором отвечают.

Педагог: «Как правильно сказать? (Мы хотим). Подумайте, что каждый из вас хочет сделать – погулять, похлопать в ладоши, попрыгать или еще чего-нибудь. Вы можете спросить своих товарищей, хотят ли они это же сделать или хочу ли это сделать я. Если спросите и ответите правильно, можете исполнит свое желание. Я хочу похлопать в ладоши, а ты, Катя, хочешь?».

Катя: «Хочу».

Педагог: «Похлопай. (Катя хлопает). Кто тоже хочет похлопать?»

Дети хором отвечают.

Педагог: «Как много детей хотят того же. Скажите о своем желании все вместе: «Мы хотим похлопать».

Дети хором отвечают.

Педагог: «Похлопайте. (Дети хлопают в ладоши). А что хочешь сделать ты, Вова?»

Вова отвечает: «Я хочу попрыгать»

Педагог: «Кто еще хочет попрыгать? Пожалуйста, скажите о своем желании вместе: «Мы хотим...».

Дети хором отвечают и прыгают.

Педагог: «Повернитесь друг к другу и подумайте, что вы хотите. Пожалуйста, Борис и Игорь нам что-то хотят сказать вместе»

Борис и Игорь: «Мы хотим поиграть».

Педагог: «Молодцы. Еще кто уже подготовил свой совместный ответ, что они хотят сделать?»

Дети отвечают.

Педагог: «Ребята, кто хочет поиграть», показывает на мальчиков.

Дети: «Они хотят поиграть».

Таким образом, в процессе игры акцентировалось внимание на употребление форм глагола «хотеть» и отрабатывался навык согласовывания в речи и местоимений (я, мы, они) и глаголов.

В рамках совместной деятельности в малой группе с целью формирования навыков согласования числительных с существительными мы провели дидактическую игру «Сосчитай-ка».

Игра проводилась следующим образом.

На столе у педагога стоят матрешки (не более семи). Он просит детей определить сколько матрешек на столе стоит. После полученного ответа, предлагает детям закрыть глаза и убирает две матрешки, затем задает вопросы: «Сколько я убрала матрешек? И сколько матрешек осталось?» (Две матрешки убрали, пять матрешек осталось).

Такое же задание дети выполняют, считая другие предметы, названия которых относятся к мужскому и среднему роду (например, два кубика, два окна, пять кубиков, пять окон).

В завершении занятия педагог предлагает детям посчитать, сколько предметов посуды он видит на дидактической картинке «Федорина посуда»: две кастрюли, два чайника, три чашки, четыре ложки, два ножа, два стакана.

Таким образом, в ходе проведенной дидактической игры у детей формировался навык согласования существительных с числительными.

В рамках совместной деятельности в малой группе с целью формирования навыков согласования числительных с существительными мы провели игровое упражнение «Посчитай».

Данное игровое упражнение проводилось следующим образом.

Педагог обращается к детям: «Сколько их – всегда мы знаем,
Хорошо мы все считаем»

Педагог показывает картинку и просит сосчитать.

Василиса: «Один медведь – два медведя – пять медведей»

Андрей: «Один еж – два ежа – пять ежей»

Борис: «Одна белка – две белки – пять белок».

Таким образом, в ходе выполнения игрового упражнения дети отработывали навык согласования существительных с числительными «один», «два», «пять».

В рамках совместной деятельности с целью формирования навыков составлять простые и сложные предложения с предлогами по картинкам мы провели игровое упражнение «Скажи правильно».

Данное игровое упражнение проводилось следующим образом.

На занятии использовались карточки с подвижными картинками на группы предлогов. Педагог предлагает детям составить предложение по картинкам, используя предлог. Затем передвинуть картинки на панно, чтобы использовать противоположный предлог и также составить предложение. Например, Попугай сидит в клетке – Попугай вылетел из клетки; Кошка подошла к забору – Кошка идет по забору, Заяц на пеньке – Заяц около пенька; Мяч на столе – Мяч под столом.

Таким образом, с помощью данного пособия, за счет движения картинок, наглядно моделировались ситуации, с помощью которых у детей формировался навык правильного употребления предлогов в речи, а также формировалось понимание значения предлогов, уточнялись их значения.

В рамках совместной деятельности с целью формирования навыков использования в речи предлогов мы провели игровое упражнение «Маленькие слова».

Педагог попросил детей назвать, какие «маленькие слова», они уже знают. После этого предлагает внимательно послушать предложения, которые написал Незнайка, и если надо, добавить нужное «маленькое слово»:

«Пчела села ... цветок.

Папа лежит ... диване.

... грядке поспели помидоры.

... подоконнике стоят красивые цветы.

Дети играли ... поляне.

... окном растет куст сирени.

Ласточки свили гнездо ... крышей.

Мама хранила стиральный порошок ... мойкой.

Пластмассовый таз стоял ... ванной.

Алеша увидел ... креслом большого паука» [23].

Таким образом, в ходе выполнения игрового упражнения акцентировалось внимание на употребление предлогов «на» и «под», отрабатывался навык использования названных предлогов в речи.

Итак, на третьем этапе формирующей работы при проведении в непрерывной образовательной деятельности и в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах дидактических игр и игровых упражнений дети отработывали навыки:

- образования существительных множественного числа;
- образования существительных множественного числа в родительном падеже;
- согласования в речи местоимений и глаголов;
- согласования существительных с числительными;
- понимания и употребления сложных предлогов.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи

Цель контрольного этапа экспериментальной работы состояла в выявлении динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи после проведения работы на формирующем этапе. Для этого было проведено повторное обследование детей 6-7 лет с использованием диагностического материала, описанного в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Один – много» (модифицированная методика С.Д. Забрамной).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка образования существительных множественного числа на контрольном этапе» [23].

Количественные результаты представлены на рисунке 7 и в таблице Г.1 в приложении Г.

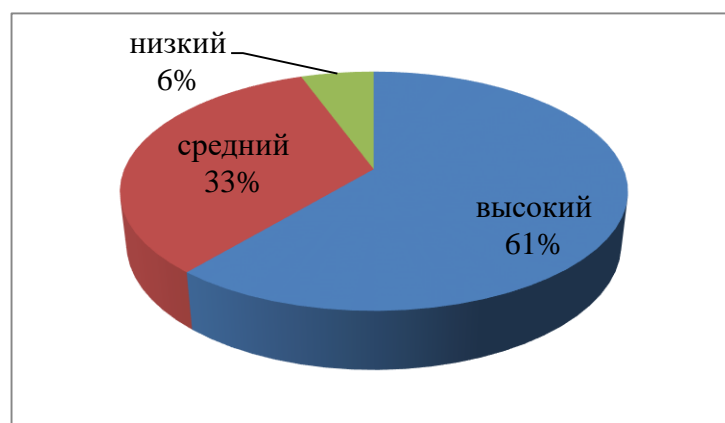


Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 1 «Один – много» (контрольный этап)

Низкий уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа был выявлен у 1 ребенка (6 %). Борис В. назвал правильно только одну пару и называл верно предметы в единственном числе. Однако во множественное число он их так поставить не

смог даже при помощи взрослого. Вместе с тем, Борис В. на данном этапе уже значительно легче вступал в контакт воспитателем, работал по картинкам. Внимание ребенка рассеянное, в речи остались лепетные слова.

Средний уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа был выявлен у 6 детей (33 %). Две пары слов адекватно составил Евгений Р., остальные 5 человек справились с тремя парами предложенных слов (Андрей К., Владимир П., Игорь П., Максим Т., София М.).

Высокий уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа был выявлен у 11 детей (61 %). При этом полностью справиться с заданием удалось 7 дошкольникам (Владимир К., Василиса И., Дарья М., Зинаида А., Максим С., Максим П., Татьяна Д.) и четверо допустили одну ошибку (Алина М., Екатерина Л., Мария В., София С.)

Сравнительная характеристика количественных результатов констатирующего и контрольного этапов представлена на рисунке 8.

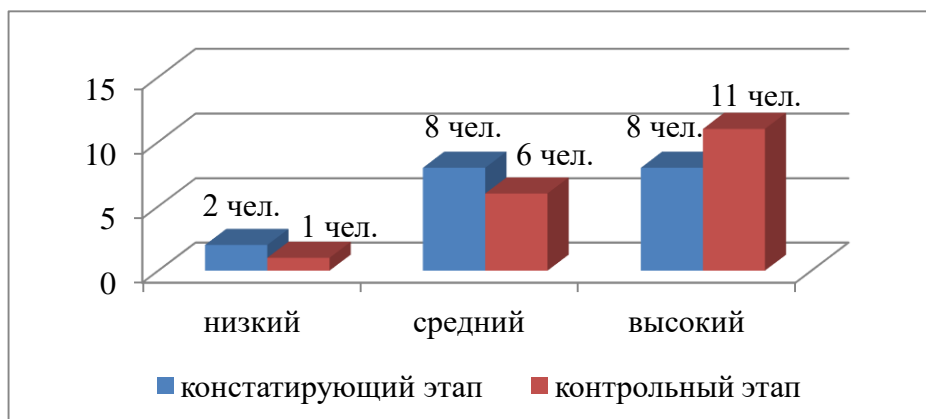


Рисунок 8 – Сравнительная характеристика результатов диагностического задания 1 «Один – много» на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, по сравнению с констатирующим этапом с заданием на контрольном этапе эксперимента лучше справились 4 человека (22 %). Количество детей, имеющих низкий уровень, уменьшилось на одного

человека. Стало меньше ребят со средним уровнем на 2 человека. Детей с высоким уровнем на контрольном этапе стало на 3 человека больше.

Диагностическое задание 2 «Чего не стало?» (модифицированная методика С.Д. Забрамной).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка образования существительных множественного числа в родительном падеже на контрольном этапе исследования» [23].

Количественные результаты представлены на рисунке 9 и в таблице Г.1 в приложении Г.

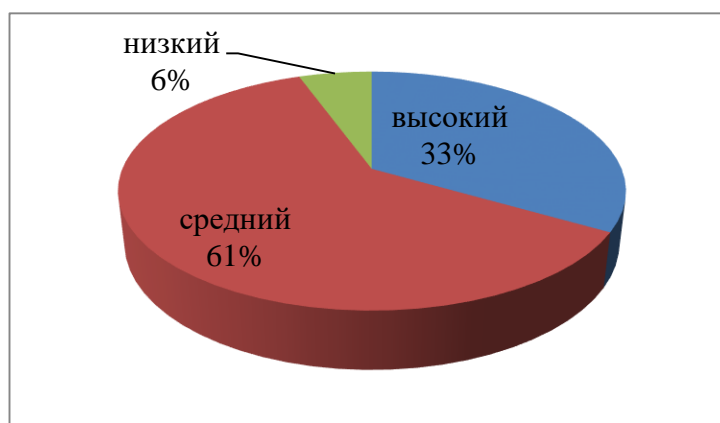


Рисунок 9 – Результаты диагностического задания 2 «Чего не стало?» (контрольный этап)

Низкий уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа в родительном падеже был выявлен у 1 ребенка (6 %). Полностью не справился с заданием Борис В. Мальчик дал один адекватный вариант ответа.

Средний уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа в родительном падеже был выявлен у 11 детей (61 %). При этом пять человек (Андрей К, Евгений Р., Игорь П., Максим Т., София М.) сформулировали правильный ответ с помощью педагога на два вопроса. Эти дети на констатирующем этапе дали один верный вариант ответа. Шесть человек (Алина М., Максим П., Мария В.,

София С., Владимир П., Дарья М.) выбрали корректно 3 существительных множественного числа в родительном падеже

Высокий уровень сформированности навыка образования существительных множественного числа в родительном падеже был выявлен у 6 детей (33 %). Из них полностью справились с заданием 2 человека (Василиса И., Максим С.) и допустили одну ошибку 4 человека (Владимир К., Зинаида А., Татьяна Д., Максим П.).

Сравнительная характеристика количественных результатов констатирующего и контрольного этапов представлена на рисунке 10.

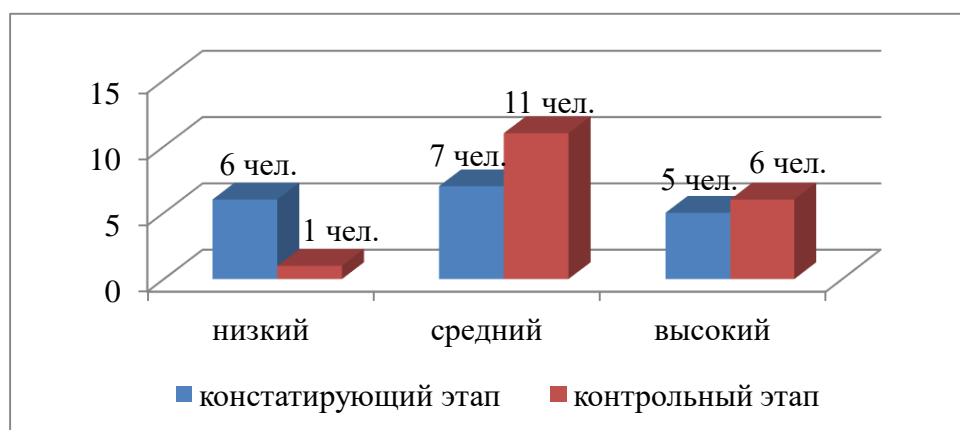


Рисунок 10 – Сравнительная характеристика результатов диагностического задания 2 «Чего не стало?» на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, по сравнению с констатирующим этапом с заданием «Чего не стало?» на контрольном этапе эксперимента лучше справились 6 человек (33 %). Количество детей, имеющих низкий уровень, уменьшилось на 5 человек. Стало значительно больше ребят со средним уровнем на 4 человека. Детей с высоким уровнем на контрольном этапе стало на 1 человека больше.

Диагностическое задание 3 «Правильно назови» (методика обследования по Стребелевой)

«Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка согласовывания в речи местоимений и глаголов на контрольном этапе» [7].

Количественные результаты представлены на рисунке 11 и в таблице Г.1 в приложении Г.

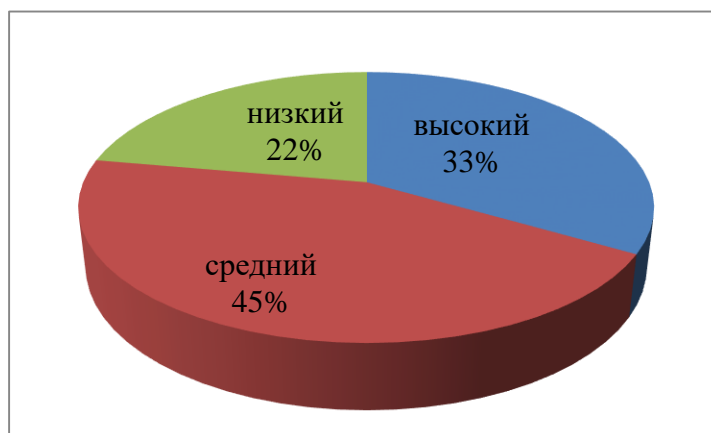


Рисунок 11 – Результаты диагностического задания 3 «Правильно назови» (контрольный этап)

Низкий уровень сформированности у детей навыка согласовывания в речи местоимений и глаголов был выявлен у 4 детей (17 %). Евгений Р., Борис В, Игорь П., Максим Т. справились только с 4-5 словами, а остальные предложенные глаголы не смог согласовать с местоимениями.

Средний уровень сформированности у детей навыка согласовывания в речи местоимений и глаголов был выявлен у 8 испытуемых детей 6-7 лет (45 %). При этом смогли согласовать с местоимениями 6-8 глаголов 2 дошкольника (Владимир П., Дарья М.), Шестеро детей смогли дать правильный ответ после стимулирующей помощи на 9-11 вопросов (Андрей К., Алина М., Владимир К., София М., София С., Мария В.).

Высокий уровень сформированности у детей навыка согласовывания в речи местоимений и глаголов был выявлен у 6 детей (33 %). Двое из них правильно назвали 12 слов (Екатерина Л., Максим П.), двое (Зинаида А., Татьяна Д.) – 14 слов, и полностью справились с заданием тоже 2 человека (Максим С., Василиса И.).

Сравнительная характеристика количественных результатов констатирующего и контрольного этапов представлена на рисунке 12.

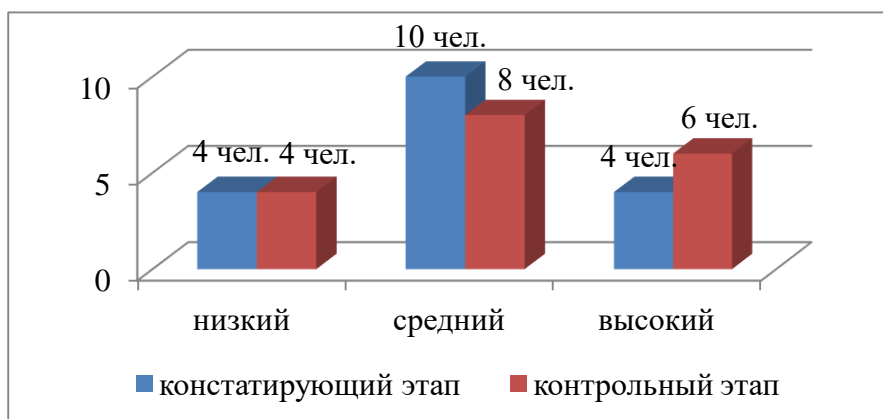


Рисунок 12 – Сравнительная характеристика результатов диагностического задания 3 «Правильно назови» на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, по сравнению с констатирующим этапом с заданием «Правильно назови» на контрольном этапе эксперимента лучше справились 2 человека. Количество детей, имеющих низкий уровень, осталось на том же уровне – 4 человека. Вместе с тем трое из четырех детей выполнили на одно задание больше, чем на начало эксперимента. Стало меньше ребят со средним уровнем на 2 человека, так как двое смогли в этот раз показать высокий уровень выполнения данного задания, чем увеличили данную категорию детей до 6 человек, что на 11 % больше, чем на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 4 «Сколько чего?» (автор: Т.Н. Доронова)

«Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка согласования существительных с числительными на контрольном этапе».

Количественные результаты представлены на рисунке 13 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Низкий уровень выявить уровень сформированности у детей навыка согласования существительных с числительными был выявлен у 4 дошкольников (22 %). Все трое (Борис В., София М., Евгений Р., Максим Т.) улучшили свой результат по сравнению с констатирующим этапом исследования, вместе с тем, даже опираясь на помощь педагога не смогли выполнить половину заданий.

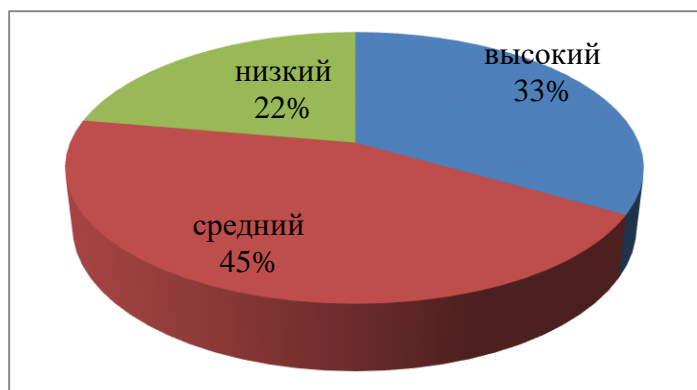


Рисунок 13 – Результаты диагностического задания 4 «Сколько чего?» (контрольный этап)

Средний уровень выявить уровень сформированности у детей навыка согласования существительных с числительными был выявлен у 8 испытуемых детей 6-7 лет (45 %). При этом большая часть из них 7 человек (Андрей К., Владимир П., Игорь П., Мария В. Алина М. Дарья М., Екатерина Л.), верно, согласовали 5-6 существительных с числительными и один дошкольник (Владимир К.) смог выполнить правильно 7 заданий.

Высокий уровень выявить уровень сформированности у детей навыка согласования существительных с числительными был выявлен у 6 детей (33 %). При этом с предложенным заданием полностью справились три человека (Максим С., Василиса И., Татьяна Д.). Двое из них правильно согласовали 8 слов (Максим П., София С.), один (Зинаида А.) допустил только одну ошибку.

Сравнительная характеристика количественных результатов констатирующего и контрольного этапов представлена на рисунке 14.

Таким образом, по сравнению с констатирующим этапом с заданием «Сколько чего?» на контрольном этапе эксперимента лучше справились 7 человек (39 %).

Количество детей, имеющих низкий уровень, уменьшилось на 4 человека. Детей со средним уровнем стало больше на 1 ребенка. И 6 человек показали высокий уровень выполнения данного задания, что в два раза больше, чем на констатирующем этапе.

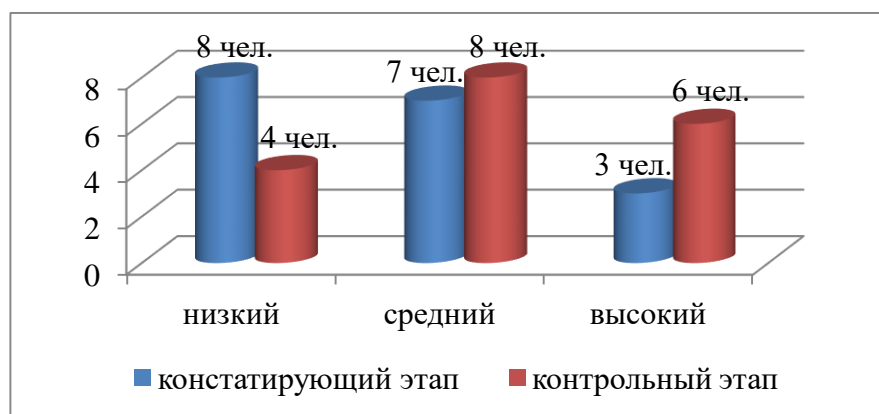


Рисунок 14 – Сравнительная характеристика результатов диагностического задания 4 «Сколько чего?» на констатирующем и контрольном этапах

Диагностическое задание 5 «Прятки» (автор: Е.А. Стребелева).

Цель: выявить уровень сформированности у детей навыка понимания и употребления сложных предлогов: со, между, около, из-за, из-под на контрольном этапе эксперимента.

Количественные результаты представлены на рисунке 15 и в таблице Г.1 в приложении Г.

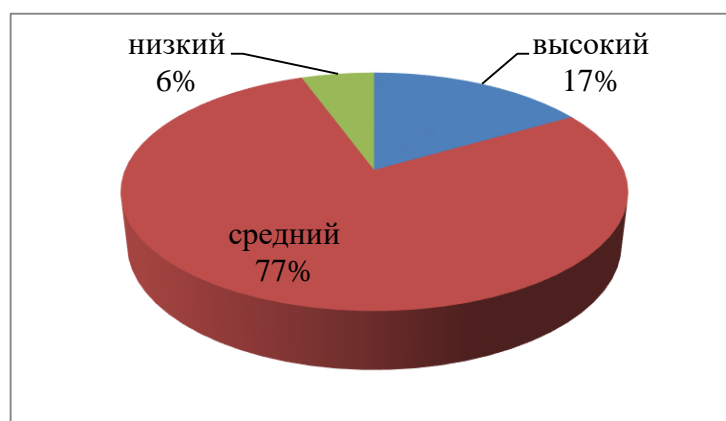


Рисунок 15 – Результаты диагностического задания 5 «Прятки» (контрольный этап)

Низкий уровень сформированности у детей навыка понимания и употребления сложных предлогов был выявлен у 1 ребенка (6 %). С одним

заданием справился Борис В. При этом на начальном этапе эксперимента он не выполнил ни одного задания.

Средний уровень сформированности у детей навыка понимания и употребления сложных предлогов был выявлен у 14 детей (77 %). Дали 2 верных варианта 4 дошкольника (Евгений Р., Игорь П., София М., Максим Т.). При этом все четверо на констатирующем этапе показали низкий уровень сформированности навыков понимания и активного использования сложных предлогов. 10 человек выполнили верно 3 задания (Зинаида А., Екатерина Л., Мария В., Дарья М., София С., Андрей К., Алина М., Владимир П., Владимир К., Татьяна Д.).

Высокий уровень сформированности у детей навыка понимания и употребления сложных предлогов на был выявлен у 3 детей (17 %). Уместно использовали 4 предлога из 5 предложенных Максим С., Максим П. и Василиса И.

Сравнительная характеристика количественных результатов констатирующего и контрольного этапов представлена на рисунке 16.

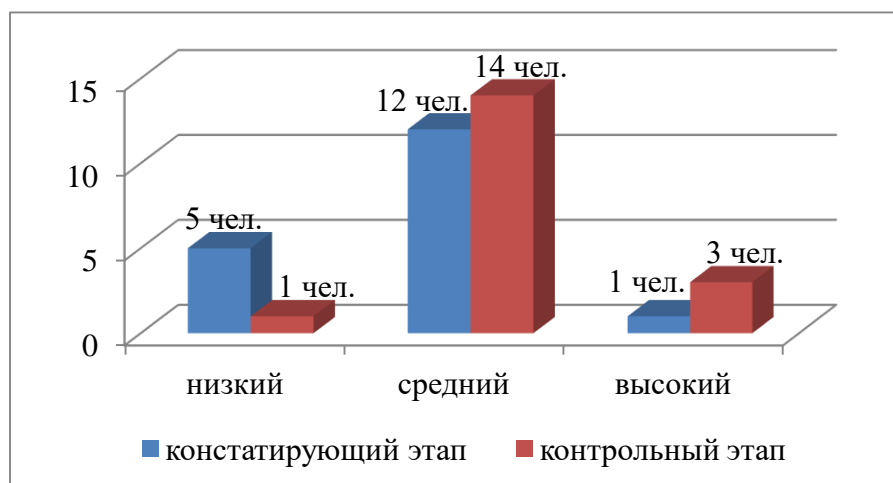


Рисунок 16 – Сравнительная характеристика результатов диагностического задания 5 «Прятки» на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, по сравнению с констатирующим этапом с заданием «Прятки» на контрольном этапе эксперимента лучше справились 65 человек

(33 %). Количество детей, имеющих низкий уровень, уменьшилось на 4 человека. Детей со средним уровнем стало больше на 2 ребенка. И на 2 дошкольника стало больше в категории «высокий уровень».

Обобщенные сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования, направленных на изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи, приведены в таблице 3 и на рисунке 17.

Таблица 3 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов.

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	4	22%	3	17%
Средний	11	61%	10	56%
Высокий	3	17%	5	27%

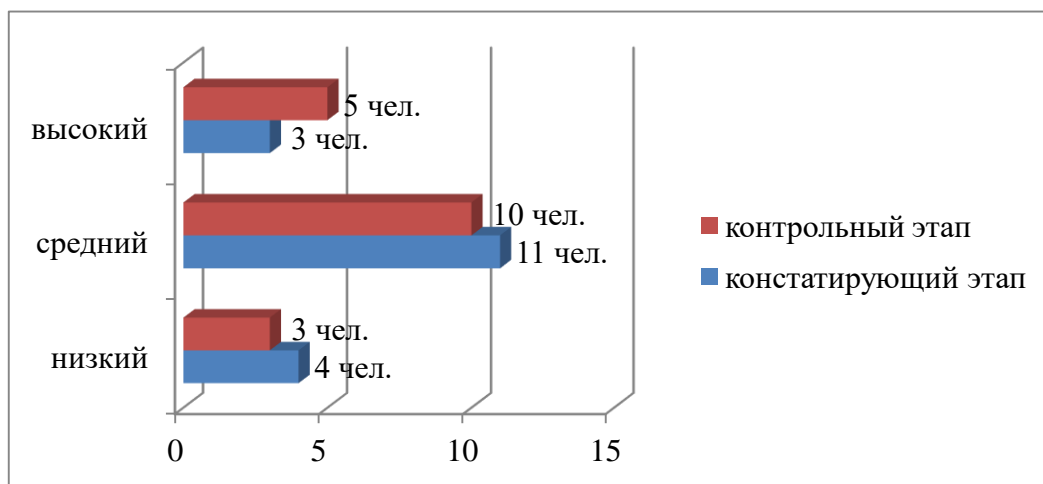


Рисунок 17 – Динамика уровней сформированности навыков грамматически правильной речи у детей 6-7 лет

В результате проведения контрольного этапа исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня сформированности навыков грамматически правильной речи у детей 6-7 лет:

- количество детей с низким уровнем сформированности грамматического строя речи снизилось на 1 человек (6%);
- количество детей со средним уровнем сформированности грамматического строя речи снизилось на 1 человек (6%);
- количество детей 6-7 лет с высоким уровнем сформированности грамматического строя речи увеличилось на 3 человека (17%).

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень сформированности навыков грамматически правильной речи у детей 6-7 лет качественно изменился.

Диагностика детей на контрольном этапе показала, что после проведения формирующей работы по формированию у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи у дошкольников:

- повысился навык образования существительных множественного числа;
- повысился навык образования существительных множественного числа в родительном падеже;
- повысился навык согласовывания в речи местоимения и глаголы;
- повысился навык согласования существительных с числительными;
- повысился навык понимания и употребления сложных предлогов: со, между, около, из-за, из-под.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию у детей 6-7 лет грамматического строя речи, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Актуальность представленной в работе темы исследования обусловлена важнейшей задачей, стоящей перед каждой дошкольной образовательной организацией, которая заключается в необходимости «формирования у детей навыков грамматически правильной, лексически богатой и фонетически четкой речи, дающей возможность речевого общения и успешной подготовки к обучению в школе» [27].

Овладение детьми 6-7 лет грамматическим строем речи «зависит от многих условий в процессе целостного речевого развития: от речевой среды, социального окружения, индивидуальных особенностей личности, познавательной активности ребенка» [6]. Одним из известных средств формирования у детей 6-7 лет навыков «грамматически правильной речи являются дидактические игры и игровые упражнения. Благодаря их динамичности и эмоциональности они дают возможность много раз упражнять детей в повторении нужных словоформ» [21].

В «рамках данного исследования предлагаем под понятием грамматический строй языка понимать такой продукт, без формирования которого невозможно совершенствовать мышление детей старшего дошкольного возраста, так как именно грамматические формы языка являются материальной основой мышления людей: чем выше уровень умственного развития дошкольника, тем лучше сформирован у него грамматический речевой строй» [10].

«Исследование отечественных и зарубежных педагогов, психологов и лингвистов доказали, что овладение грамматическим строем языка характеризуется формированием языковой системы, основанной на реализации, анализе и обобщении явлений языка и речи» [5]. Они уделяли значительное внимание детской грамматике, в том числе особенностям формирования навыков грамматически правильной речи у детей 6-7 лет.

Анализ психолого-педагогической и лингвистической литературы позволили нам сделать вывод о том, что своевременное формирование навыков грамматически правильной речи у детей дошкольного возраста является важнейшим условием для полноценного речевого и общего психического развития.

«Дидактические игры – эффективное средство закрепления грамматических навыков, так как благодаря динамичности, эмоциональности проведения и заинтересованности детей они дают возможность много раз упражнять ребенка в повторении нужных словоформ.

Дидактическая игра развивает речь детей; пополняет и активизирует словарь, формирует правильное звукопроизношение, развивает связную речь, умение правильно выражать свои мысли. Кроме речевого развития, в игре осуществляется познавательное развитие, так как дидактическая игра способствует расширению представлений об окружающей действительности, совершенствованию внимания, памяти, наблюдательности и мышления» [23].

Экспериментальной базой исследования выступило Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 27 «Петушок» Каменского района Алтайского края. В исследовании принимали участие 18 детей 6-7 лет.

Целью констатирующего этапа эксперимента было изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи.

В ходе констатирующего исследования были получены следующие результаты: низкий уровень – 4 ребенка (22%), средний уровень – 11 детей (61%), высокий уровень – 3 ребенка (17%).

На основе анализа полученных результатов проведенного диагностического исследования с детьми 6-7 лет можно сделать вывод о «наличии ряда проблем в формировании грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста и необходимости организации и проведении целенаправленной работы по развитию грамматически правильной речи детей. Данные анализа ошибок, допущенных при выполнении заданий,

позволили нам наметить пути устранения речевых недочетов» [7]. С этой целью был реализован второй этап опытно-педагогической работы.

На формирующем этапе проведенного исследования:

- составлен комплекс дидактических игр и игровых упражнений в соответствии с показателями формирования у детей навыков грамматически правильной речи;
- отобран дидактический материал, соответствующий возрасту детей и их индивидуальным особенностям, образовательным задачам, которым обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы;
- проведено в непрерывной образовательной деятельности и в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах 15 дидактических игр и 15 игровых упражнений.

В ходе проведения дидактических игр и игровых упражнений «применялись следующие приемы работы с дошкольниками: речевой образец воспитателя, объяснения, пояснения, указания, словесное упражнение, повторение, подсказ нужной формы, создание проблемных ситуаций, исправление ошибок воспитателем и детьми, вопросы (подсказывающего, оценочного характера), оценка детской речи, напоминание, совет, замечание, реплика, показ предмета, игрушки, художественное слово, сюрпризный момент» [7].

Чтобы оценить проделанную на формирующем этапе работу, мы провели контрольный этап исследования, результаты которого показали следующую динамику уровня сформированности навыков грамматически правильной речи у детей 6-7 лет:

В результате проведения контрольного этапа исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня сформированности навыков грамматически правильной речи у детей 6-7 лет:

- количество детей с низким уровнем сформированности грамматического строя речи снизилось на 1 человек (6%);

- количество детей со средним уровнем сформированности грамматического строя речи снизилось на 1 человек (6%);
- количество детей 6-7 лет с высоким уровнем сформированности грамматического строя речи увеличилось на 3 человека (17%).

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень сформированности навыков грамматически правильной речи у детей 6-7 лет качественно изменился.

Диагностика детей на контрольном этапе показала, что после проведения формирующей работы по формированию у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи у дошкольников:

- повысился навык образования существительных множественного числа;
- повысился навык образования существительных множественного числа в родительном падеже;
- повысился навык согласовывания в речи местоимения и глаголы;
- повысился навык согласования существительных с числительными;
- повысился навык понимания и употребления сложных предлогов: со, между, около, из-за, из-под.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию у детей 6-7 лет грамматического строя речи, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Артемьева О. И. Педагогические условия развития речи-рассуждения детей старшего дошкольного возраста // Аспекты и тенденции педагогической науки. Санкт-Петербург : Свое издательство, 2017. С. 13–16.
2. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей: книга для воспитателей детского сада. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 272 с.
3. Бородич А. М. Методика развития речи детей. Учебное пособие для дошкольных учреждений М. : Альянс, 2020. 255 с.
4. Галкина И. А., Галеева Е. В. Формирование навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. № 2. С. 58–65.
5. Глухов В. П. Психолингвистика: учебник и практикум для вузов. М. : Юрайт, 2022. 419 с.
6. Голядкина М. В., Яковлева Л. А. Психолого-педагогические условия развития грамматического строя речи у детей дошкольного возраста Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018004737> (дата обращения: 09.10.2022).
7. Долбикова М. В. Формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2019. № 51 (289). С. 333–335.
8. Запорожец А. В. Психология восприятия ребенком-дошкольником литературного произведения. М., 1986. 486 с.
9. Иринцева З. И. Овладение навыками словообразования при нормальном речевом развитии // Научные исследования: теория, методика и практика 2018. С. 81–82
10. Кот Т. А. Формирование грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 4. С. 89–92

11. Лашкова Л. Л., Зырянова С. М., Филиппова А. Р. Познавательноречевое развитие дошкольников в условиях реализации ФГОС дошкольного образования. М. : Академия Естествознания, 2015. 142 с.

12. Новиков А. М. Методология игровой деятельности. М. : Эгвес, 2006. 488 с.

13. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]. : федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14017/ (дата обращения: 09.10.2022).

14. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 (ред. от 21.01.2019). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.10.2022).

15. Петрова И. С., Луханина Ю. В. Речевое развитие детей дошкольного возраста посредством обогащения познавательной деятельности познавательно-речевыми дидактическими играми и упражнениями // Молодой ученый. 2018. № 38 (224). С. 93–95.

16. Потапова Т. С. Методологические подходы в формировании грамматической стороны речи детей в ДОО // Молодой ученый. 2021. №1(343). С. 64–66.

17. Реформатский А. А. Введение в языковедение: учебник / под редакцией В.А. Виноградова. 5-е изд. М. : Аспект Пресс, 2014. 536 с.

18. Романов Э. В., Лелецкий А. В., Лабунин К. А. Речь в понятии психологии // Достижения науки и образования. 2019. № 8-1 (49). С. 60–61.

19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. 4-е изд. СПб. : Питер, 2012. 712 с.

20. Ряскина И. А., Бокалина Н. А. Методика формирования морфологической стороны речи дошкольников // Аспекты и тенденции педагогической науки. СПб. : Свое издательство, 2020. С. 12–15.

21. Садовская А. Р., Черниговских Е. В., Муляр Н. В., Цуканова И. А. Дидактическая игра как средство для развития грамматического строя речи у детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2021. № 18 (360). С. 356–358.
22. Самсонова С. Н. Развитие лексико-грамматических категорий у детей старшего дошкольного возраста посредством речевых игр // Актуальные проблемы гуманитарных наук. 2014. № 7-2. С. 116–119.
23. Соловьева О. В., Вахрушева Л. Н. Развитие словообразовательных умений у детей 6-7 лет в процессе дидактической игры // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (53). С. 69–74.
24. Сохин Ф. А. Основные задачи развития речи. Развитие речи детей дошкольного возраста. М., 2009. 213 с.
25. Стародубова Н. А. Теория и методика развития речи дошкольников : учебное пособие. М. : Академия, 2012. 256 с.
26. Ушинский К. Д. Проблемы педагогики. М. : УРАО, 2002. 592 с.
27. Чукова А. А. Формирование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста. Международный педагогический портал [Электронный ресурс]. URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyie-materialyi/formirovanie-grammaticheskogo-stroya-rec.1977176/> (дата обращения 09.10.2022).
28. Шипунова А. А. Использование дидактических игр в формировании способов словообразования у старших дошкольников // Ребенок в языковом и образовательном пространстве. 2021. С. 213-216.
29. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды : проблемы возрастной и педагогической психологии / под ред. Д. И. Фельдштейна. М. : Международная педагогическая академия, 1995. 219 с.
30. Яшина В. И., Алексеева М. М. Теория и методика развития речи детей : учебник; под общ. ред. В. И. Яшиной. М. : Академия, 2017. 448 с.

Приложение А

Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей подготовительной к школе группы общеразвивающей направленности «Ромашки» МБДОУ «Детский сад № 27 «Петушок» Каменского района Алтайского края

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Андрей К.	6,5 лет
2. Алина М.	6,5 лет
3. Борис В.	6,5 лет
4. Владимир К.	7 лет
5. Владимир П.	7 лет
6. Василиса И.	6,5 лет
7. Дарья М.	6,5 лет
8. Евгений Р.	7 лет
9. Зинаида А.	6 лет
10. Игорь П.	6,5 лет
11. Екатерина Л.	7 лет
12. Максим Т.	6 лет
13. Максим С.	6,5 лет
14. Максим П.	6,5 лет
15. Мария В.	6,5 лет
16. София М.	7 лет
17. София С.	6,5 лет
18. Татьяна Д.	6,5 лет

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Общий результат	Уровень сформированности навыков грамматически правильной речи
	Образование существительных множественного числа	Образование существительных множественного числа в родительном падеже	Согласование местоимений с глаголами	Согласование числительных с существительными	Употребление сложных предлогов		
1. Андрей К.	2	1	10	4	2	19	средний
2. Алина М.	4	3	10	6	2	25	средний
3. Борис В.	1	0	4	1	0	6	низкий
4. Владимир К.	5	4	8	6	3	26	средний
5. Владимир П.	3	2	6	4	2	17	средний
6. Василиса И.	5	5	14	9	4	37	высокий
7. Дарья М.	4	2	7	5	2	20	средний
8. Евгений Р.	1	1	5	2	1	10	низкий
9. Зинаида А.	5	4	12	7	2	30	средний
10. Игорь П.	3	1	5	3	1	13	средний
11. Екатерина Л.	3	2	9	5	2	21	средний
12. Максим Т.	2	1	4	3	0	10	низкий
13. Максим С.	5	5	15	8	3	36	высокий
14. Максим П.	5	3	10	6	3	27	средний
15. Мария В.	3	3	10	4	2	22	средний
16. София М.	2	1	6	2	0	11	низкий
17. София С.	3	3	8	7	2	25	средний
18. Татьяна Д.	5	4	12	8	3	32	средний

Приложение В

Комплекс дидактических игр и игровых упражнений

Таблица В.1 – Комплекс дидактических игр и игровых упражнений, способствующих формированию у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи

Показатель навыков грамматически правильной речи	Дидактическая игра	Игровое упражнение
Навык образования существительных множественного числа	«Что растет в лесу» Цель: формирование у детей навыка образования формы множественного числа существительного с окончанием -ы.	«Один-много» Цель: формирование у детей навыка самостоятельно образовывать существительные множественного числа от существительного единственного числа.
	«Измени слово» Цель: формирование у детей навыка образования формы множественного числа именительного падежа существительных с разными окончаниями.	«Раскрась и назови» Цель: формирование у детей навыка образовывать существительные множественного числа от существительного единственного числа.
	«У кого похожая картинка?» Цель: формирование у детей навыка образования форм существительных множественного числа	«У девочки жили...» Цель: формирование у детей навыка образования форм множественного числа существительных с окончанием на -ья.
Навык образования существительных множественного числа в родительном падеже	«Подбираем рифму» Цель: формирование у детей навыка образования формы родительного падежа множественного числа существительных.	«Много чего?» Цель: формирование у детей навыка правильного образования существительных множественного числа.
	«Эрудит» Цель: формирование у детей навыка образования формы родительного падежа множественного числа существительных с предлогом «у».	«Что (кого) не стало?» Цель: формирование у детей навыка употребления в речи существительных во множественном числе в родительном падеже
	«Заготовки на зиму» Цель: формирование у детей навыка образования формы родительного падежа множественного числа существительных	«А у меня нет...» Цель: формирование у детей навыка употребления в речи существительных во множественном числе в родительном падеже

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

Показатель навыков грамматически правильной речи	Дидактическая игра	Игровое упражнение
Навык согласования в речи местоимений и глаголов	«Что делает?» Цель: формирование у детей навыка согласования в речи глаголов и местоимений: он, она, они	«Вы хотите? – Мы хотим» Цель: формирование у детей навыка согласования глагола и местоимений: я, мы, они.
	«Исправь ошибку» Цель: формирование у детей навыка согласования в речи глаголов и притяжательных местоимений	«Что ты делал, делала?» Цель: формирование у детей навыка согласования глагола и местоимения я.
	Лото «Кем ты будешь?» Цель: формирование у детей навыка согласования в речи глаголов и местоимений: я, он, она	«Закончи предложение» Цель: формирование у детей навыка согласования в речи глаголов и местоимений: я, ты, он
Навык согласования существительных с числительными	«Сосчитай-ка» Цель: формирование у детей навыков согласования числительных с существительными.	«А у меня нет...» Цель: формирование у детей навыков с согласования числительных с существительными.
	«Веселый счет» Цель: формирование у детей навыков согласования числительных в пределах десяти с существительными.	«Посчитай!» Цель: формирование у детей навыков согласования существительных с числительными.
	«Шагни и назови» Цель: формирование у детей навыков согласования порядковых числительных в пределах десяти с существительными.	«Что мы видели в деревне» Цель: формирование у детей навыков согласования существительных с числительными
Навык понимания и употребления сложных предлогов	«Что в чем? Где что?» Цель: формирование у детей навыка составлять простые и сложные предложения с предлогами по картинкам	«Скажи правильно» Цель: формирование у детей навыка составлять простые и сложные предложения с предлогами по картинкам
	«Юный архитектор» Цель: формирование у детей навыка правильного употребления предлогов.	«Маленькие слова» Цель: формирование у детей навыка применять в речи предлоги «на» и «под»
	«Где мы были, что видели?» Цель: формирование у детей навыка употребления в речи предлогов (В, НА, ПОД, У.)	«Найди такое дерево» Цель: формирование у детей навыка применять в речи предлоги «С» и «У».

Приложение Г

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Г.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков грамматически правильной речи на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Общий результат	Уровень сформированности навыков грамматически правильной речи
	Образование существительных множественного числа	Образование существительных множественного числа в родительном падеже	Согласование местоимений с глаголами	Согласование числительных с существительными	Употребление сложных предлогов		
1. Андрей К.	3	2	11	5	3	24	средний
2. Алина М.	4	3	11	6	3	27	средний
3. Борис В.	1	1	5	3	1	11	низкий
4. Владимир К.	5	4	10	7	3	29	средний
5. Владимир П.	3	3	6	5	3	20	средний
6. Василиса И.	5	5	15	10	4	39	высокий
7. Дарья М.	5	3	8	6	3	25	средний
8. Евгений Р.	2	2	5	4	2	15	средний
9. Зинаида А.	5	4	14	9	3	35	высокий
10. Игорь П.	3	2	5	5	2	17	средний
11. Екатерина Л.	4	3	12	6	3	28	средний
12. Максим Т.	3	2	4	5	2	16	низкий
13. Максим С.	5	5	15	10	4	39	высокий
14. Максим П.	5	4	12	8	4	33	высокий
15. Мария В.	4	3	11	5	3	26	средний
16. София М.	3	2	9	4	2	20	низкий
17. София С.	4	3	9	8	3	27	средний
18. Татьяна Д.	5	4	14	10	3	36	высокий