

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр

Обучающийся

Е.Ф. Кузьмина
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр; выявить уровень развития речи у детей 2-3 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр; выявить динамику в уровне развития речи у детей 2-3 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 45 страницах. Общий объем работы с приложениями – 50 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.....	8
1.1 Особенности развития речи детей 2-3 лет в психолого- педагогических исследованиях	8
1.2 Возможности пальчиковых игр в развитии речи детей 2-3 лет	13
Глава 2 Экспериментальное исследование развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр	18
2.1 Выявление уровня развития речи у детей 2-3 лет	18
2.2 Содержание и организация работы по развитию речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр	28
2.3 Выявление динамики уровня развития речи у детей 2-3 лет ...	34
Заключение.....	42
Список используемой литературы.....	44
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	46
Приложение Б Таблицы сводных результатов исследования на констатирующем этапе	47
Приложение В Таблицы сводных результатов исследования на контрольном этапе	49

Введение

Целенаправленное развитие связной речи имеет важнейшее значение в общей системе работы с детьми дошкольного возраста, в особенности с детьми 2-3 лет. Речемыслительная деятельность осуществляется как становление и развитие речевой деятельности в реальной психической деятельности человека. Речемыслительная деятельность, в свою очередь, определяется в психолингвистике, как главенствующий вид психической интеллектуальной деятельности человека.

Рассматривая становление и развитие фразовой речи в онтогенезе, следует отметить, что одним из показателей развития мышления ребенка является именно речь, которая представляет собой сложную речемыслительную деятельность. При любых отклонениях в развитии интеллектуальной или речевой деятельности страдает речь. Из всех возможных методов решения проблемы эффективнее тот, в котором актуализирован собственный потенциал развития ребенка, обеспечена поддержка значимого для него окружения.

С решением проблемы развития речи детей 2-3 лет связаны исследования, не только отечественных ученых, но и ряда зарубежных: Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Д. Ингрэм, Т.А. Марковой, Ж. Пиаже, К. и В. Штерн, Д.Б. Эльконина. По мнению исследователей, речь ребенка можно развивать посредством чтения книг, рассматривания картинок, слушания песен, обсуждения увиденного или прочитанного.

Несмотря на широкое освещение в отечественной психолого-педагогической литературе проблемы развития речи детей 2-3 лет, проблема исследования остается актуальной, что связано с растущим количеством детей дошкольного возраста с различными нарушениями речи и необходимостью разработки эффективных подходов к развитию всех сторон связной речи у детей, начиная с раннего возраста.

Поэтому ещё одним выделенным средством, способным развивать речь детей раннего возраста, является использование пальчиковых игр. Проблеме использования пальчиковых игр при развитии речи детей 2-3 лет посвящены работы А.В. Белошистой, В.Г. Гоголевой, Л.С. Лоренсо, Л.А. Парамоновой, Н.А. Уразлиной, И.А. Яковлевой.

Концептуальные положения, методы, удачные методические приемы развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр берут свое начало в работах Л.Н. Толстого и К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского и В.Ф. Шаталова, Г.И. Щукиной и Т.И. Шамовой.

Благодаря анализу психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме было выделено **противоречие:** между необходимостью развития речи детей 2-3 лет и недостаточным использованием пальчиковых игр в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает **проблема исследования:** каковы возможности пальчиковых игр в развитии речи детей 2-3 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Развитие речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.

Объект исследования: процесс развития речи детей 2-3 лет.

Предмет исследования: развитие речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что развитие речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр возможно, если:

– подобрать пальчиковые игры в соответствии с показателями развития речи детей 2-3 лет;

- разработать развивающие речевые занятия с использованием пальчиковых игр с учетом возрастных особенностей детей 2-3 лет (созревание тактильных функций, развитие коммуникативных навыков, навыков участия в простейших сюжетно-ролевых играх);
- реализовать развивающие речевые занятия с использованием пальчиковых игр в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.
2. Выявить уровень развития речи у детей 2-3 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.
4. Выявить динамику уровня развития речи у детей 2-3 лет.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение данных изученных источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- концептуальные положения О.А. Карабановой, Г. Крайга, Ф. Райс, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона о возрастном развитии детей 2-3 лет;
- теоретические положения Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Т.А. Марковой, Д.Б. Эльконина о развитии компонентов связной монологической и диалогической речи детей раннего возраста;
- теоретические положения А.В. Белошистой, В.Г. Гоголевой, Л.С. Лоренсо, Л.А. Парамоновой, Н.А. Уразлиной, И.А. Яковлевой

о возможностях использования пальчиковых игр в развитии речи детей 2-3 лет.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение Тисульский детский сад №1 «Колосок». В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 2-3 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработаны развивающие речевые занятия с использованием пальчиковых игр с учетом возрастных особенностей детей 2-3 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы возможности использования пальчиковых игр в развитии речи у детей 2-3 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные развивающие речевые занятия с использованием пальчиковых игр с учетом возрастных особенностей детей 2-3 лет могут быть использованы педагогами-психологами и воспитателями при решении задач развития речи детей раннего возраста.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименований) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 45 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр

1.1 Особенности развития речи детей 2-3 лет

Для данного исследования важным является рассмотрение таких основополагающих понятий, как речь, фразовая речь, устная и письменная речь.

«Речь представляет собой процесс высказывания с помощью языка и включает в себя следующие этапы:

- замысел (программа высказывания);
- внутренняя речь, обладающая свернутым характером;
- переход к развернутому внешнему речевому высказыванию» [23, с. 32].

«Фразовая речь – это особая и сложная форма коммуникативной деятельности. Она включает в себя протяжённость речевых высказываний, многообразие в употреблении различных частей речи, последовательность и взаимосвязь слов в предложении, логико-смысловую организацию. Уровень развития речи индивидуума позволяет судить о его интеллекте, воспитании и культурном развитии, качестве мышления и общей эрудиции. Работа над гармоничным развитием речи человека происходит всю его жизнь, начиная с подражания артикуляции окружающих в младенческом возрасте и заканчивая постоянным самосовершенствованием в зрелом возрасте посредством чтения качественной литературы, выступления перед публикой и так далее» [17, с. 54].

«Видами речи являются устная и письменная речь. Устная речь – это звучащая речь в процессе непосредственного общения» [12, с. 21]. «Она является первичной по отношению к письменной. Устной речи свойственно интонационное разнообразие, что позволяет передавать многообразие

эмоций, настроения. Речь разделяют на два основных вида – монологическую и диалогическую» [2, с. 54].

В.П. Глухов отмечает, что речемыслительная деятельность осуществляется как становление и развитие речевой деятельности в реальной психической деятельности человека. Речемыслительная деятельность, в свою очередь, определяется в психолингвистике, как главенствующий вид психической интеллектуальной деятельности человека [8].

В педагогике «понятие фразовая речь употребляется различными авторами в значении: процесса, длительности говорящего или пишущего; в качестве продукта, результата этой деятельности, текста, высказывания, а также названия раздела педагогической работы по развитию речи» [8, с. 43]. Таким образом, можно сделать вывод, что синонимами термина «фразовая речь» выступают понятия «высказывание» и «текст». Определение ситуативной и контекстной речи сформулировал В.П. Глухов. Автор указывал, что речь передает смысл высказывания. Именно это отличает фразовую речь от отдельного слова. Необходимым условием является ее понятность для собеседника [8].

М.М. Алексеева считает, что «фразовая речь выступает в качестве необходимой предпосылки коммуникативной компетентности, которая представляет собой способность человека устанавливать межличностные отношения, обмениваться информацией, проявлять рефлексивное поведение» [3, с. 55].

О.С. Ушакова, характеризуя фразовую речь, говорит о том, что при ее формировании необходимо развитие таких качеств, как связность и целостность. Именно эти качества характеризуются коммуникативной направленностью, логикой изложения, а также определенной структурой высказывания может рассматриваться как одна из разновидностей речи [16].

А.Р. Богатырева считает, что «основой психического развития детей раннего возраста является ситуативно-деловая форма общения, которая

служит способом организации предметных действий ребенка и стимулом для развития речи» [5, с. 48].

Рассмотрим возрастные особенности детей 2-3 лет. Исследователи считают, что на конец первого года жизни ребенок должен уметь произносить несколько лепетных слов (от 5 до 30), эмоционально реагировать на музыку и пение.

По мнению Д.Б. Эльконина, «ребенок данного возраста понимает слова песни и выполняет в такт движения, может подражать интонации песни. Такой стремительный темп развития накладывает отпечаток и на физическое состояние ребёнка, и на его поведение. При поступлении в детский сад эта особенность возраста должна учитываться дошкольными работниками. Иначе, если условия развития и воспитания ребёнка будут изменены в неблагоприятную сторону, могут произойти задержки в развитии движений, словаря, действий с предметами» [22, с. 92].

Е.И. Тихеева подчеркивает, что «в два года малыш нанизывает кольца пирамидки, складывает башню из кубиков, знает многие свои игрушки, и подаёт их по просьбе, толкает мяч ногой, поднимается по лестнице, отвечает на вопросы при рассматривании сюжетных картинок. В его словаре около двухсот слов. Слово «нет» появляется одним из первых в словарном запасе ребёнка» [15, с. 28].

В.Н. Аванесова отмечает, что примерно в этот же период или чуть позже «ребенок начинает, где надо и не надо отнекиваться, отказываясь даже от любимой игрушки или блюда. Проверяет самостоятельно одеваться и раздеваться» [1, с. 54].

Д.Б. Эльконин считает, что «дети третьего года жизни действуют с предметами более разнообразно. Они собирают шести-восемь предметные пирамиды-башенки, от кубиков переходят к игре с простыми конструкторами. В этом возрасте у детей складываются навыки участия в простейших сюжетно-ролевых играх. Они чаще, чем младшие дети вступают

в контакт друг с другом; создают постройки на полу, играют в «парикмахера», «врача», обмениваются впечатлениями, делают указания друг другу, привлекают внимание к своим «достижениям» в постройке» [21, с. 71].

И.А. Зимняя в своих работах указывает на то, что «у ребёнка совершенствуется нервная система, его работоспособность повышается, поэтому он может бодрствовать в течение шести часов в день. Эмоции ребёнка непостоянны, его легко переключить с одного эмоционального состояния на другое. За счёт предметной деятельности развиты восприятие, память, внимание, ощущения, элементы воображения» [10, с. 54].

Речь, как считает О.С. Ушакова, «формируется на основе подражания ребенка взрослому и стремления ребенка активно общаться. Уже с первых месяцев жизни ребенок учится воспринимать обращенную к нему речь. Фразовая речь ребенка в своем развитии проходит ряд этапов: от крика ребенок переходит к гулению, затем лепету. В 4-6 месяцев появляется интонация, ритм – в 6-12 месяцев, затем становится возможным освоение звукового состава слова (после 1 года). Семантическая функция ритма и ритмическая организованность также формируется ближе к году. Со второго года жизни ребенка появляются первые слова, элементы речи» [16, с. 28].

Согласно исследованиям С.И. Карповой, «при нормальном развитии ребенка, к возрасту 3 лет, у него полностью созревают тактильные функции (соматогенные – к 7 годам), ему доступны все виды кинестетического праксиса (кинестетические функции формируются к 6 годам)» [11, с. 22].

«Одним из самых важных психических образования ребенка раннего возраста является произвольность психических процессов, то есть особой целью становится не результат, а осуществление самого психического процесса (говорить, думать и так далее)» [20, с. 37]. «Ребенок осознает эту цель, тем самым отделяя психический процесс от практической деятельности и общения, возводя его в ранг самостоятельной деятельности» [20, с. 11].

По мнению О.А. Шороховой, «среди психологических особенностей детей раннего возраста можно отметить, что такие психические процессы как внимание, память и мышление в указанном возрасте имеют произвольный характер» [20, с. 21].

М.М. Алексеева считает, что в данном возрасте «на стадии формирования находится речь ребенка, что накладывает отпечаток на обширность и качество его социальных контактов, а значит, и на уровень развития у него коммуникативных навыков. Обучение и воспитание детей раннего возраста происходит эффективно только при условии наличия у них психоэмоционально-комфортного состояния» [4].

В онтогенезе монологическая речь имеет длительный путь развития. «Первые осмысленные слова, обозначающие конкретные предметы, появляются уже ко второму году жизни ребенка. Затем в детской лексиконе появляются слова, обозначающие действия и признаки. На третьем году жизни ребенка активизируется собственная речь и понимание речи окружающих, резко возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. Дети начинают активно пользоваться диалогической формой речи.

В 3 года дети уже могут без проблем использовать простую форму диалогической речи: с удовольствием отвечают на вопросы, стараются излагать свои мысли. Тем не менее, речь детей данного возраста еще ситуативная, в ней преобладает экспрессивное изложение текста. Дети часто допускают ошибки, когда пытаются определить действия, качество предмета, именно поэтому очень важно учить детей разговорной речи, то есть формировать фразовую речь» [8, с. 54].

Рассматривая становление и развитие фразовой речи в онтогенезе, следует отметить, что одним из показателей развития мышления ребенка является именно речь, которая представляет собой сложную

речемышлительную деятельность. При любых отклонениях в развитии интеллектуальной или речевой деятельности страдает речь.

Таким образом, речь – одна из важнейших высших психических функций, присущая лишь человеку. Фразовая речь представляет собой практическое овладение родным языком, в котором реализуется умение самостоятельно использовать синтаксические конструкции при построении предложений и фраз, опираясь на грамматический строй речи, его словарный состав и звуковой строй. В процессе речевого развития ребенок осваивает диалогическую речь, а затем более сложную форму – монологическую. Процесс овладения фразовой речью является и целью, и средством практического овладения языком. К концу первого года малыш может самостоятельно произносить от пяти до тридцати лепетных слов. Со второго года жизни ребенка появляются первые слова, элементы речи.

1.2 Возможности пальчиковых игр в развитии речи детей 2-3 лет

Как уже отмечалось выше, «в раннем возрасте игра является ведущим видом деятельности. По этой причине один из основных методов развития речевой активности детей раннего возраста является игровой метод» [7, с. 23].

Одним из самых распространённых методов развития фразовой речи детей дошкольного возраста выступают пальчиковые игры. «С их помощью можно создать ситуации, в которых даже скованный и необщительный ребенок начнет раскрываться и вступит в диалогическое общение» [6, с. 21].

Ю.С. Ляховская пишет, что «пальчиковые игры – интересное и увлекательное занятие и для детей, и для взрослых. Это веселые упражнения для пальчиков и ручек, инсценировка с их помощью стихов, сказок, историй. Пальчиковые игры являются важной частью работы по развитию мелкой моторики рук у дошкольников. Они эмоциональны, увлекательны, а также

полезны для общего развития, а именно способствуют развитию речи. Сочетание движений рук и проговаривание стихов делает речь ребенка более четкой, ритмичной, яркой» [13, с. 17].

«Пальчиковые игры направлены на стимулирование активной речи, так как происходит обогащение словарного запаса. Дошкольник усваивает литературный родной язык, его средства выразительности (темп, динамику, интонацию и другое), тренирует артикуляционный аппарат. В результате пальчиковых игр у детей происходит становление выразительной, эмоционально насыщенной фразовой речи. Через пальчиковые игры ребята осваивают и культуру диалога: учатся слушать и слышать собеседника, не перебивать его, корректно подправлять, развивая доказательную речь, учатся определять партнеров общения, действующих героев диалога, адекватно оценить характер коммуникативной ситуации, выстраивать диалог, используя разные типы связи между репликами (последовательная связь, параллельная связь) и т.д.» [8, с. 57].

«Кроме того, пальчиковые игры стимулируют развитие мелкой моторики. О.М. Дьяченко определяет мелкую моторику, как – совокупность скоординированных действий человека, направленных на выполнение точных мелких движений кистями и пальцами рук и ног» [9, с. 55].

Ж. Пиаже пишет, что «мелкая моторика младшего дошкольника развивается довольно активно. В данном возрастном периоде дети овладевают навыками самостоятельно класть вещи на отведенные им места. Дошкольники начинают все более интенсивно использовать пальцы, а также обучаются рисовать овалы, круги, линии, учатся резать ножницами бумагу по образцу, самостоятельно одевать и снимать одежду. Все эти навыки сопровождаются развитием мелкой моторики, которая необходима для каждого из этих умений» [14, с. 55].

Кроме мелкой моторики, «ключевыми моментами для успешности данных манипуляций становятся координация движений рук и глаз, а также

действия правой и левой рук. Отмечается, что интенсивное развитие мелкой моторики оказывает решающее влияние на общее умственное развитие дошкольника» [18, с. 44].

«При формировании речевой активности детей через пальчиковые игры можно использовать, как определенное художественное произведение, так и импровизацию. В результате развития речевой активности детей раннего дошкольного возраста в процессе пальчиковой игры дошкольники закрепляют умение отвечать на вопросы, согласовывать движения со словами, определять партнеров общения, действующих лиц диалога, адекватно оценить характер коммуникативной ситуации, выстраивать диалог, используя разные типы связи между репликами (последовательная связь, параллельная связь) и так далее. Поэтому, педагогам необходимо способствовать развитию речевой активности детей через пальчиковые игры, поддерживать интерес детей к данному виду деятельности» [19, с. 44].

А.Н. Гвоздев считает, что «лучше всего начинать работу по формированию фразовой речи посредством пальчиковых игр с пересказа русской народной сказки, небольшой по объёму, или небольшого рассказа, так как пересказ – сравнительно лёгкая речевая деятельность. Особенность пересказа сказки – неспешность и разговорная речь, насыщенная пословицами и поговорками. Сказки часто построены на передаче диалога между персонажами, поэтому малыш легко раскроет смысл сказки и передаст характеры при пересказе. Сказки наполнены тайнами и чудесами, и поэтому они – самые притягательные для детей. При пересказе сказки нужно уделить особое внимание окончанию сказки, помогающей перенестись из вымышленной среды в действительную» [7, с. 13].

Традиционная образовательная ситуация по развитию речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр содержит следующие этапы:

- «вводная беседа (подготовка детей, создание эмоционального фона восприятия произведения, прослушивание отрывка музыкального

произведения, рассматривание иллюстрации, оживление личного опыта);

- первичное рассказывание сказки воспитателем с использованием пальчиковых игр, без нацеливания на прослушивания на последующий пересказ с целью обеспечения свободного восприятия (иллюстрирование сказки фигурками из пальчиковых игр усиливает воздействие текста и активизирует внимание детей);
- беседа по сказке с целью уточнения содержания, привлечения внимания детей к языку произведения, активной подготовке к пересказу (в ходе беседы взрослый объясняет значение новых и непонятных слов, выборочно зачитывает отрывки – песенки, диалоги, характерные повторы текста, проводит работу над диалогами, в частности, над интонированием речи разных персонажей; главным методическим приёмом в беседе выступают вопросы воспитателя);
- повторное рассказывание сказки воспитателем с использованием пальчиковых игр, суммирующие результат разбора;
- пауза для обдумывания сказки и подготовки детей к пересказу;
- пересказ сказки одним или несколькими детьми с использованием пальчиковых игр, или пересказ по ролям с использованием пальчиковых игр (на начальном этапе воспитатель может использовать совместный или отражённый пересказ, пересказ по частям, коллективный пересказ, указание, подсказку-напоминание);
- оценка работы детей (отметив и положительные моменты, и недостатки, взрослый обязательно должен похвалить детей, поощрить их старания). Данный этап является важным методическим приёмом, которым нельзя пренебрегать ни родителям, ни педагогам» [11, с. 16].

Мы присоединяемся к мнению В.П. Глухова, что показателями развития речи детей 2-3 лет являются: восприятие речи взрослого, понимание речи взрослого, объем активного словаря, состояние звукопроизношения [8].

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Речь – одна из важнейших высших психических функций, присущая лишь человеку. Фразовая речь представляет собой практическое овладение родным языком, в котором реализуется умение самостоятельно использовать синтаксические конструкции при построении предложений и фраз, опираясь на грамматический строй речи, его словарный состав и звуковой строй. В процессе речевого развития ребенок осваивает диалогическую речь, а затем более сложную форму – монологическую. Процесс овладения речью является и целью, и средством практического овладения языком. К концу первого года малыш может самостоятельно произносить от пяти до тридцати «лепетных» слов. Со второго года жизни ребенка появляются первые слова, элементы речи.

Одним из средств развития фразовой речи детей дошкольного возраста являются пальчиковые игры, которые позволяют в определенной ситуации, даже скованному и необщительному ребенку вступить в общение.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр

2.1 Выявление уровня развития речи у детей 2-3 лет

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития речи детей 2-3 лет. Экспериментальная база исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение Тисульский детский сад №1 «Колосок». В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 2-3 лет.

На основе исследований А.Н. Гвоздева, Н.И. Жинкина, А.В. Запорожца, Е.А. Стребелевой мы определили критерии и показатели уровня развития речи у детей 2-3 лет. В соответствии с показателями мы подобрали диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Импрессивная речь	Восприятие речи взрослого	Диагностическое задание 1 «Изучение восприятия речи» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина)
	Понимание обращенной речи взрослого	Диагностическое задание 2 «Найди игрушку» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина)
Экспрессивная речь	Объем активного словаря	Диагностическое задание 3 «Кто это? Что это?» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина)
	Понимание сходных по звучанию слов	Диагностическое задание 4 «Понимание сходных по звучанию слов» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина)

Диагностическое задание 1 – «Изучение восприятия речи» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина) [4, с. 21].

Цель: «выявить уровень восприятия речи взрослого» [4, с. 21].

Оборудование: «кукла и 4-5 хорошо знакомых детям предметов (чашка, погремушка, собачка)» [4, с.21].

Ход исследования. «Все данные заносятся в таблицу, где отмечается число повторений формулировки заданий, необходимых для того, чтобы ребенок его понял, число правильно выполненных заданий. Число повторений определяется количеством набранных ребенком баллов» [4, с. 21].

Результаты оценивались по следующей шкале:

- «1 балл – низкий уровень восприятия речи. Ребенок не понимает, о чем просит его взрослый, на вопросы не реагирует;
- 2 балла – средний уровень восприятия речи. Ребенок понимает, о чем просит его взрослый, просьбы выполняет частично правильно, на вопросы реагирует;
- 3 балла – высокий уровень восприятия речи. Ребенок понимает, о чем просит его взрослый, просьбы выполняет полностью правильно, на вопросы реагирует» [4, с.21].

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 8 (40 %) детей наблюдается «низкий уровень восприятия речи взрослого» [4]. Так, Маша А., Виктор О. и другие дошкольники не понимают, о чем просит их взрослый, на вопросы не реагируют.

12 (60 %) детям присвоен «средний уровень восприятия речи взрослого» [4]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дошкольники понимают, о чем просит их взрослый, просьбы выполняют частично правильно, на вопросы реагируют.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

У 9 (45 %) детей наблюдается низкий уровень «восприятия речи взрослого» [4]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие дошкольники не понимают, о чем просит их взрослый, на вопросы не реагируют.

У 11 (55 %) детей выявлен средний уровень «восприятия речи взрослого» [4]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дошкольники понимают, о чем просит их взрослый, просьбы выполняют частично правильно, на вопросы реагируют.

Процентное соотношение уровня восприятия речи взрослого в экспериментальной и контрольной группе по 1 заданию на констатирующем этапе, представлено на рисунке 1.

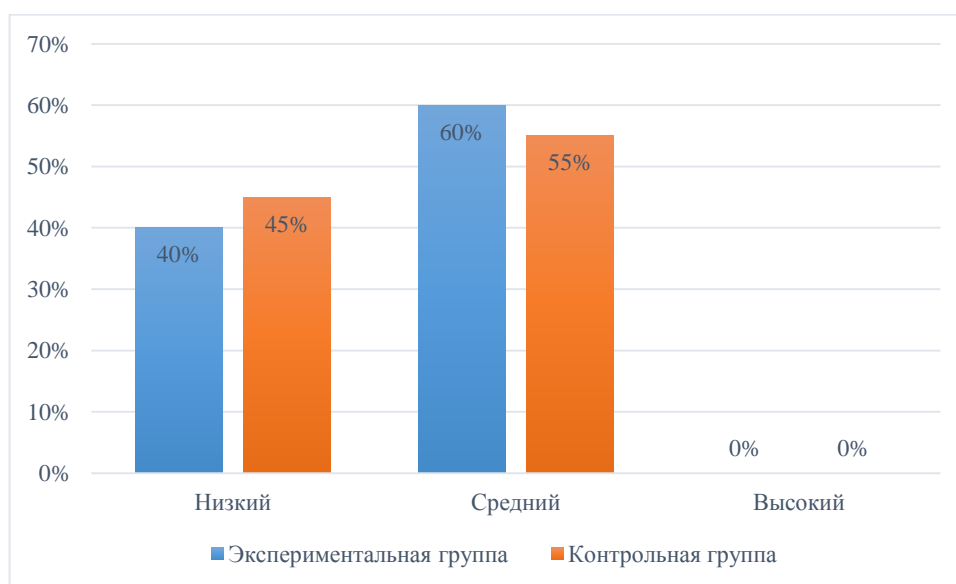


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровня восприятия речи взрослого в экспериментальной и контрольной группе по 1 заданию, на констатирующем этапе, (%)

Диагностическая методика 2 – «Найди игрушку» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина) [4].

«Цель: выявить понимание речи взрослого.

Материалы: различные знакомые предметы (игрушки, пирамидки, куклы и так далее).

Ход диагностики: в процессе игровой деятельности наблюдается за тем, как ребенок реагирует на предметы: сосредоточенно ли всматривается в

игрушки, берет ли в руки, вызывает ли игрушка ответную реакцию, улыбку, понимает ли обращенную к нему речь» [4, с. 43].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 1 балл – низкий уровень понимания речи. Ребенок не понимает, о чем просит его взрослый, на вопросы не реагирует;
- 2 балла – средний уровень понимания речи. Ребенок понимает, о чем просит его взрослый, просьбы выполняет частично правильно, на вопросы реагирует;
- 3 балла – высокий уровень понимания речи. Ребенок понимает, о чем просит его взрослый, просьбы выполняет полностью правильно, на вопросы реагирует.

По заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 7 (35 %) детей наблюдается «низкий уровень понимания речи взрослого» [4]. Так, Маша А., Виктор О. и другие дошкольники не понимают, о чем просит их взрослый, на вопросы не реагируют.

13 (65 %) детей демонстрировали «средний уровень понимания речи взрослого» [4]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дошкольники понимают, о чем просит его взрослый, просьбы выполняют частично правильно, на вопросы реагируют.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 7 (35 %) детей наблюдается «низкий уровень понимания речи взрослого» [4]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие дошкольники не понимают, о чем просит их взрослый, на вопросы не реагируют.

13 (65 %) детей демонстрировали «средний уровень понимания речи взрослого» [4]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дошкольники понимают, о чем просит его взрослый, просьбы выполняют частично правильно, на вопросы реагируют.

Процентное соотношение уровня восприятия речи взрослого в экспериментальной и контрольной группе по 2 заданию на констатирующем этапе, представлено на рисунке 1. на рисунке 2.

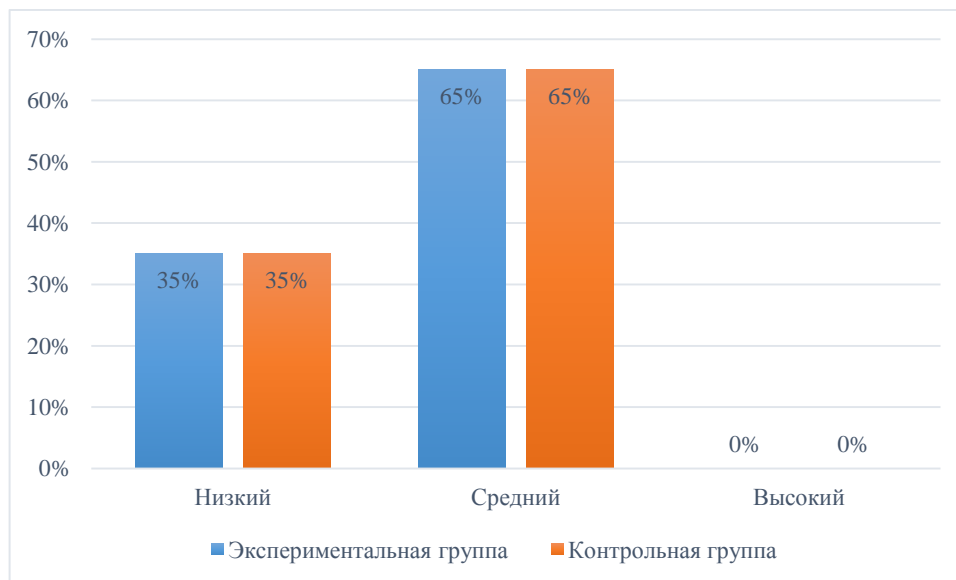


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровня восприятия речи взрослого в экспериментальной и контрольной группе по 2 заданию на констатирующем этапе, (%)

Диагностическая методика 3 – «Кто это? Что это?» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина) [4].

«Цель: выявить объем активного словаря.

Материалы: предметные картинки» [4, с. 37].

«Ход диагностики: для оценки словарного состава ребенка весь предлагаемый материал мы условно разделили на три группы по степени частотности употребления слов в речи. В первую группу вошли слова, обозначающие предметы, наиболее часто встречающиеся в жизни ребенка. В качестве примеров можно взять приблизительные картинки из категорий: одежда, овощи, животные, игрушки, птицы» [4, с. 18].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 1 балл – низкий уровень развития активного словаря. Ребенок не может назвать ни одного предмета;
- 2 балла – средний уровень развития активного словаря. Ребенок может назвать верно от 1 до 3 предметов;
- 3 балла – высокий уровень развития активного словаря. Ребенок может назвать верно все предметы.

По заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 9 (45 %) детей демонстрируют «низкий объем активного словаря» [4]. Так, Маша А., Виктор О. и другие дошкольники не могут назвать ни одного предмета.

11 (55 %) детей демонстрировали «средний объем активного словаря» [4]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дошкольники могут назвать верно от 1 до 3 предметов.

В контрольной группе у 10 (50 %) детей выявлен низкий объем активного словаря (Аня Е., Лиза А. и другие дошкольники не могут назвать ни одного предмета).

10 (50 %) детей демонстрировали «средний объем активного словаря» (Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дошкольники могут назвать верно от 1 до 3 предметов).

Процентное соотношение уровня объема активного словаря в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе, представлено на рисунке 3.

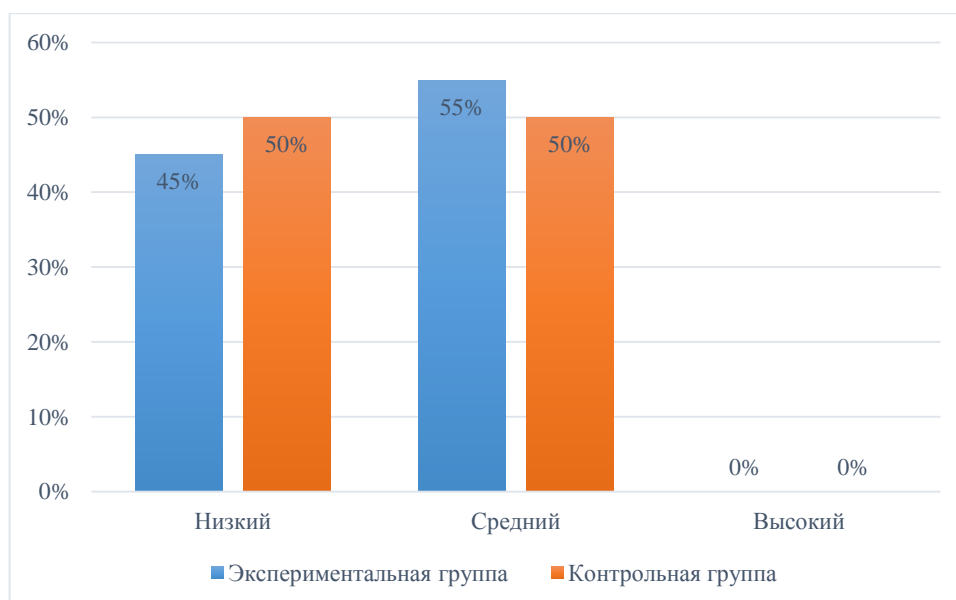


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровня объема активного словаря в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе, (%)

Диагностическое задание 4 – «Понимание сходных по звучанию слов» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина) [4].

Цель: выявление у детей уровня произнесения сходных по звучанию слов» [4, с. 76].

Оборудование: предметные картинки.

Ход диагностики: «подбор предметных картинок осуществлялся так, чтобы в их названия входили проверяемые звуки, в начале, в середине и в конце слова. Если ребенок неправильно произносил звук в слове, мы предлагали произнести это слово с данным звуком по подражанию, а затем прямые и обратные слоги с этим звуком» [4, с. 77].

Критерии оценки:

- 1 балл – низкий уровень развития звукопроизношения. Ребенок не может правильно произнести звуки;
- 2 балла – средний уровень развития звукопроизношения. Ребенок может правильно произнести 2-3 звука;

– 3 балла – высокий уровень развития звукопроизношения. Ребенок может правильно произнести все звуки.

По заданию 4 в экспериментальной группе у 9 (45 %) детей наблюдается низкий уровень развития звукопроизношения (Маша А., Виктор О. и другие дошкольники не могут правильно произнести звуки).

11 (55 %) детей имеют средний уровень развития звукопроизношения (Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дошкольники могут правильно произнести 2-3 звука).

В контрольной группе у 10 (50 %) детей наблюдается низкий уровень развития звукопроизношения. Так, Аня Е., Лиза А. и другие дошкольники не могут правильно произнести звуки.

10 (50 %) детей показали средний уровень развития звукопроизношения (Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дошкольники могут правильно произнести 2-3 звука).

Процентное соотношение уровня развития звукопроизношения в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе, представлено на рисунке 4.

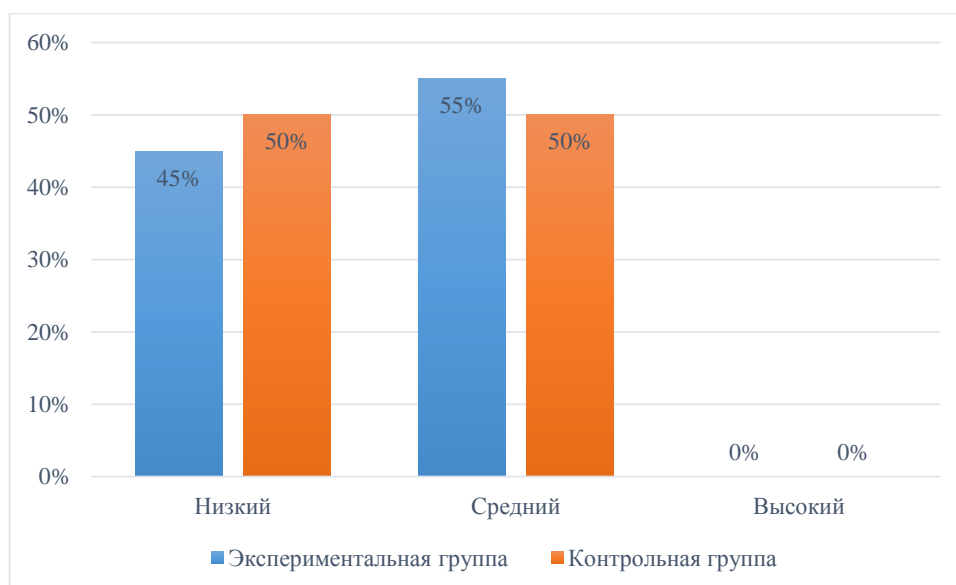


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровня развития звукопроизношения в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе, (%)

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня развития речи у детей 2-3 лет.

Низкий уровень (4-6 баллов). Ребенок не понимает, о чем просит его взрослый, на вопросы не реагирует. Ребенок не может назвать ни одного предмета. Ребенок не может правильно произнести звуки.

Средний уровень (7-9 баллов). Ребенок понимает, о чем просит его взрослый, просьбы выполняет частично правильно, на вопросы реагирует. Ребенок может назвать верно от 1 до 3 предметов. Ребенок может правильно произнести 2-3 звука.

Высокий уровень (10-12 баллов). Ребенок понимает, о чем просит его взрослый, просьбы выполняет полностью правильно, на вопросы реагирует. Ребенок может назвать верно все предметы. Ребенок может правильно произнести все звуки.

Количественные результаты состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах на констатирующем этапе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах на констатирующем этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 (45 %) человек	11 (55 %) человек	Не выявлено
Контрольная	9 (45 %) человека	11 (55 %) человек	Не выявлено

Процентное соотношение уровня развития речи детей 2-3 лет в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, представлено на рисунке 5.

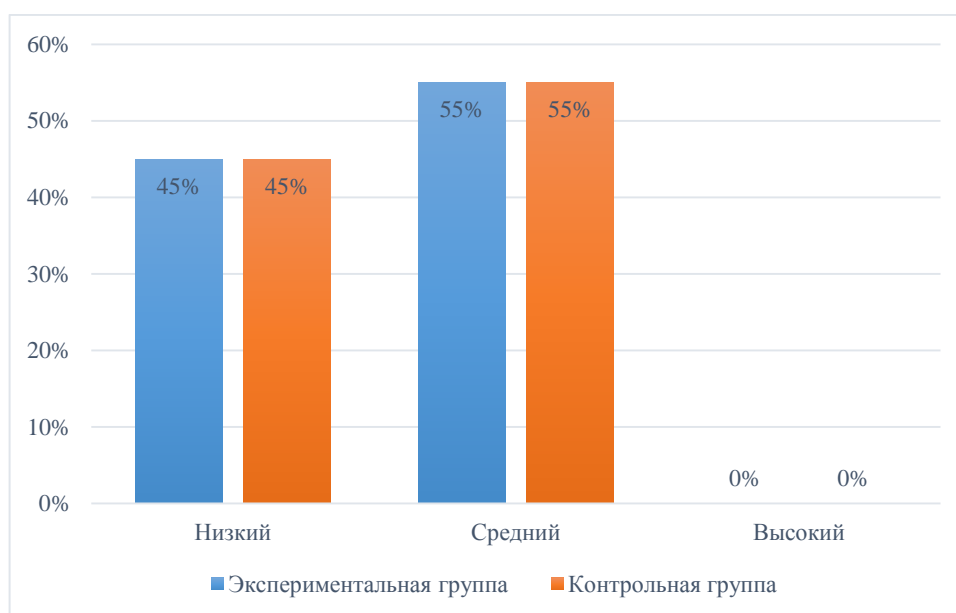


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровня развития речи детей 2-3 лет в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, (%)

Более развернуто, результаты представлены в таблице Б.1 приложения Б.

Анализ полученных результатов позволил сделать следующий вывод: у 45 % детей 2-3 лет был диагностирован низкий уровень развития речи. Ребенок не понимает, о чем просит его взрослый, на вопросы не реагирует.

Ребенок не может назвать ни одного предмета. Ребенок не может правильно произнести звуки.

У 55 % детей наблюдается средний уровень развития речи. Ребенок понимает, о чем просит его взрослый, просьбы выполняет частично правильно, на вопросы реагирует. Ребенок может назвать верно от 1 до 3 предметов. Ребенок может правильно произнести 2-3 звука.

Высокого уровня не зафиксировано ни у одного из детей 2-3 лет.

Эти результаты являются приблизительно одинаковыми для обеих групп.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.

2.2 Содержание работы по развитию речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр

Мы предположили, что развитие речи детей 2-3 лет возможно, если будут:

- подобраны пальчиковые игры в соответствии с показателями развития речи детей 2-3 лет;
- разработаны развивающие речевые занятия с использованием пальчиковых игр с учетом возрастных особенностей детей 2-3 лет (созревание тактильных функций, развитие коммуникативных навыков, навыков участия в простейших сюжетно-ролевых играх);
- реализованы развивающие речевые занятия с использованием пальчиковых игр в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

В начале нашей работы мы учли возрастные особенности детей 2-3 лет. Нами было учтено, что речь – одна из важнейших высших психических

функций, присущая лишь человеку. Фразовая речь представляет собой практическое овладение родным языком, в котором реализуется умение самостоятельно использовать синтаксические конструкции при построении предложений и фраз, опираясь на грамматический строй речи, его словарный состав и звуковой строй. В процессе речевого развития ребенок осваивает диалогическую речь, а затем более сложную форму – монологическую. Процесс овладения речью является и целью, и средством практического овладения языком. К концу первого года малыш может самостоятельно произносить от пяти до тридцати лепетных слов. Со второго года жизни ребенка появляются первые слова, элементы речи.

Далее нами были подобраны занятия с использованием пальчиковых игр в соответствии с показателями развития речи детей 2-3 лет, а именно: восприятие речи взрослого, понимание речи взрослого, объем активного словаря, понимание сходных по звучанию слов.

Всего было подобрано и проведено 10 занятий: 2 на восприятие речи взрослого, 2 на понимание речи взрослого, 3 на объем активного словаря и 3 на понимание сходных по звучанию слов. Опишем проведенные нами пальчиковые игры.

Пальчиковая игра «Посчитаем пальчики».

Цель игры: улучшение восприятия речи взрослого.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней большими, яркими пуговицами. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая: «Раз-два-три-четыре-пять, будем пальчики считать! Крепкие, дружные, все такие нужные. На другой руке опять: раз-два-три-четыре-пять! Пальчики быстрые, хотя не очень чистые» [4]. Далее педагог давал ребенку рассмотреть перчатку и красивые пуговицы на ней.

Данная игра использовалась нами первой с целью привлечения внимания детей, создания у них положительного настроения на дальнейшие

пальчиковые игры. Всем детям эта игра очень нравилась, они с удовольствием рассматривали красивые пуговицы.

2. Пальчиковая игра «Котята и щенки».

Цель игры: улучшение восприятия речи взрослого.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней мордочками кошки, собаки, поросенка и коровы. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая: «Повстречались два котенка: мяу-мяу! Два щенка: ав-ав! Два поросенка: хрю-хрю! Два бычка: му-у-у» [4]. Далее педагог давал ребенку рассмотреть перчатку и красивые пуговицы на ней.

Данная игра также использовалась нами с целью привлечения внимания детей, создания у них положительного настроения на дальнейшие пальчиковые игры. Всем детям эта игра очень нравилась, они с удовольствием рассматривали красивые пуговицы.

Пальчиковая игра «Теремок».

Цель игры: улучшение понимания речи взрослого.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней мордочками кошки, собаки, поросенка и коровы. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая: «Стоит в поле теремок, на дверях висит замок. Пришел котик - коток, трык-трок, трык-трок - и открылся замок!» [4]. Далее педагог давал ребенку инструкцию: «Чтобы открылся замок, надо потянуть за пальчик с котиком. Покажи, какой это пальчик?».

Отметим, что эта игра не вызывала затруднений у детей. Им нравилось следить за пальчиками в перчатке, а также тянуть за тот палец, на котором было нашито изображение кота. Все дети справились с заданием с первого раза.

Пальчиковая игра «Собака».

Цель игры: улучшение понимания речи взрослого.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней мордочками кошки, собаки, поросенка и коровы. По очереди загибались

пальцы, при этом проговаривая: ««Гладишь – ласкается, дразнишь – кусается, на цепи сидит, дом сторожит». Далее педагог давал ребенку инструкцию: «Кого я сейчас загадала? Покажи, какой это пальчик?».

Отметим, что эта игра не вызывала затруднений у детей. Им нравилось следить за пальчиками в перчатке, а также тянуть за тот палец, на котором было нашито изображение собаки. Все дети справились с заданием с первого раза.

Пальчиковая игра «Дружная семья».

Цель игры: расширение объема активного словаря.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней кукольными лицами бабушки, дедушки, папы, мамы и ребенка. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая: «Этот пальчик - дедушка, этот пальчик - бабушка, этот пальчик - папа, этот пальчик - мама, этот пальчик - я. Вот и вся моя семья!» [4]. Далее педагог просил ребенка повторить название пальчиков.

Детям данная игра также понравилась, однако не все справились с ней хорошо. Так, Мирон К. смог самостоятельно повторить «папа, мама, я!», но затруднился со словами «бабушка и дедушка», и справился только после подсказки педагога. Оля С. справилась с игрой с первого раза, а вот Женя В. смог верно сказать только «Я!», остальные слова перепутал.

Пальчиковая игра «Разные пальчики».

Цель игры: расширение объема активного словаря.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней пуговицами разных цветов. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая: «Этот пальчик – маленький, этот пальчик – слабенький. Этот пальчик – длинный, этот пальчик – сильный. Ну, а этот – толстячок, А все вместе – кулачок!» [4]. Далее педагог просил ребенка повторить название пальчиков.

Детям данная игра также понравилась, однако дети справились с ней плохо. Так, Мирон К. смог самостоятельно повторить «кулачок», но затруднился со всеми остальными словами, даже после помощи педагога справился не полностью.

Пальчиковая игра «Посчитаем пальчики».

Цель игры: расширение объема активного словаря.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней пуговицами разных цветов. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая: «Раз-два-три-четыре-пять, вышли пальчики гулять. Раз-два-три-четыре-пять, в домик спрятались опять!» [4]. Далее педагог просил ребенка посчитать до пяти, чтобы пальчики опять разогнулись.

Детям данная игра также понравилась, дети справились с ней хорошо. Так, Мирон К. смог самостоятельно повторить «раз, два», но затруднился с остальным счетом, и справился только после подсказки педагога. Оля С. справилась с игрой с первого раза, а вот Женя В. смог верно сказать только «два», остальные слова перепутал.

Пальчиковая игра «Прыг-прыг».

Цель игры: понимание сходных по звучанию слов.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней пуговицами разных цветов. Пальцы одной руки «прыгали» и «топали» по второй ладони, при этом проговаривая: «Наши пальцы на ладошке пусть попрыгают немножко. Прыг-прыг-прыг. Наши пальцы на ладошке пусть потопают немножко: топ-топ-топ» [4]. Далее педагог просил ребенка повторить «Прыг-прыг-прыг» и «Топ-топ-топ», чтобы пальчики снова станцевали.

Детям данная игра также понравилась дошкольникам, дети справились с ней хорошо. Так, Мирон К. смог самостоятельно сказать «топ-топ», но затруднился со словами «Прыг-прыг», у него получилось «Плыг». Оля С. справилась с игрой с первого раза.

Пальчиковая игра «Разные имена».

Цель игры: улучшение состояние звукопроизношения.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней кукольными лицами. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая: «Этот малыш-Илюша, (на большой палец). Этот малыш-Ванюша, (указательный). Этот малыш-Алеша, (средний). Этот малыш-Антоша, (безымянный). А меньшего малыша зовут Мишуткою друзья (мизинец)». Далее педагог просил ребенка повторить имена пальцев.

Детям данная игра также понравилась дошкольникам, дети справились с ней хорошо. Так, Мирон К. смог самостоятельно и правильно назвать все имена, кроме «Антоша», у него получилось «Атоа». Оля С. справилась с игрой с первого раза.

Пальчиковая игра «Часики».

Цель игры: улучшение состояние звукопроизношения.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней кукольными лицами. Педагог водил пальцами одной руки по другой ладони по кругу, проговаривая: «Часики стучат тук – тук, ежика домой зовут. Тик-так, тик-так. Собираться домой время, кушать вкусное варенье, сказке будет продолжение». Далее педагог просил ребенка повторить «Тук-тук» и «тик-так».

Детям данная игра также понравилась, дошкольники справились с ней отлично. Так, Мирон К. смог самостоятельно и правильно повторить «Тук-тук» и «тик-так». Оля С. справилась с игрой с первого раза.

При этом нами была в три этапа реализована совместная деятельность педагога и детей в режимных моментах, включающая занятия по пальчиковым играм.

Подготовительный этап. Пальчиковые игры инициировались и проигрывались, показывались самим педагогом. Дети следили за действиями педагога, комментировали.

Основной этап. Педагог выполнял движения руками детей.

Заключительный. На данном этапе дети играли в пальчиковые игры полностью самостоятельно. Педагог вмешивался в процесс пальчиковой игры только при явном затруднении и после того, как ребенок сам попросил о помощи.

Таким образом, нами было реализовано содержание работы по развитию речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.

2.3 Выявление динамики уровня развития речи у детей 2-3 лет

Далее опишем результаты контрольного среза.

Диагностическое задание 1 – «Изучение восприятия речи» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина) [4, с. 21].

Цель: «выявить уровень восприятия речи взрослого» [4, с. 21].

По заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 4 (20 %) детей наблюдается «низкий уровень восприятия речи взрослого» [4]. Так, Маша А., Виктор О. и другие дошкольники не понимают, о чем просит их взрослый, на вопросы не реагируют.

14 (70 %) детей присвоен «средний уровень восприятия речи взрослого» [4]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дошкольники понимают, о чем просит их взрослый, просьбы выполняют частично правильно, на вопросы реагируют.

2 (10 %) детей присвоен «высокий уровень восприятия речи взрослого» [4]. Так, Алиса К. и другие дошкольники понимают, о чем просит их взрослый, просьбы выполняют полностью правильно, на вопросы реагируют.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

9 (45 %) детей наблюдается «низкий уровень восприятия речи взрослого» [4]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие дошкольники не понимают, о чем просит их взрослый, на вопросы не реагируют.

11 (55 %) детей присвоен «средний уровень восприятия речи взрослого» [4]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дошкольники понимают, о чем просит их взрослый, просьбы выполняют частично правильно, на вопросы реагируют.

Процентное соотношение уровня восприятия речи взрослого в экспериментальной и контрольной группе по 1 заданию на контрольном этапе, представлено на рисунке 6.



Рисунок 6 – Процентное соотношение уровня восприятия речи взрослого в экспериментальной и контрольной группе по 1 заданию на контрольном этапе, %

Диагностическая методика 2 – «Найди игрушку» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина) [4].

Цель: «выявить понимание речи взрослого» [4].

По заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 3 (15 %) детей наблюдается «низкий уровень понимания речи взрослого» [4]. Так, Маша А., Виктор О. и другие дошкольники не понимают, о чем просит их взрослый, на вопросы не реагируют.

15 (75 %) детей демонстрировали «средний уровень понимания речи взрослого» [4]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дошкольники понимают, о чем просит его взрослый, просьбы выполняют частично правильно, на вопросы реагируют.

2 (10 %) детей демонстрировали «высокий уровень понимания речи взрослого» [4]. Так, Алиса К. и другие дошкольники понимают, о чем просит их взрослый, просьбы выполняют полностью правильно, на вопросы реагируют.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 7 (35 %) детей наблюдается «низкий уровень понимания речи взрослого» [4]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие дошкольники не понимают, о чем просит их взрослый, на вопросы не реагируют.

13 (65 %) детей демонстрировали «средний уровень понимания речи взрослого» [4]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дошкольники понимают, о чем просит его взрослый, просьбы выполняют частично правильно, на вопросы реагируют.

Процентное соотношение уровня восприятия речи взрослого в экспериментальной и контрольной группе по 2 заданию на контрольном этапе, представлено на рисунке 7.

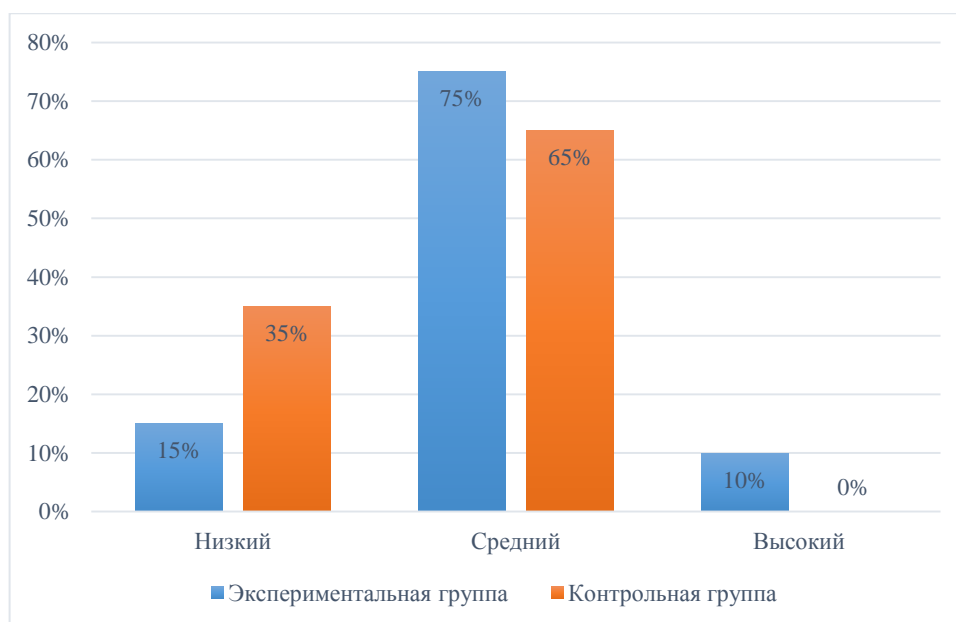


Рисунок 7 – Процентное соотношение уровня восприятия речи взрослого в экспериментальной и контрольной группе по 2 заданию на контрольном этапе, %

Диагностическая методика 3 – «Кто это? Что это?» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина) [4].

По методике 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

4 (20 %) детей демонстрируют «низкий объем активного словаря» [4]. Так, Маша А., Виктор О. и другие дошкольники не могут назвать ни одного предмета.

15 (75 %) детей демонстрировали «средний объем активного словаря» [4]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дошкольники могут назвать верно от 1 до 3 предметов.

1 (5 %) ребенок демонстрировал «высокий объем активного словаря» [4]. Так, Алиса К. может назвать верно все предметы.

По методике 3 в контрольной группе получены следующие данные.

У 10 (50 %) детей установлен «низкий объем активного словаря» [4]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие дошкольники не могут назвать ни одного предмета.

10 (50 %) детей демонстрировали «средний объем активного словаря» [4]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дошкольники могут назвать верно от 1 до 3 предметов.

Процентное соотношение уровня объема активного словаря в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, представлено на рисунке 8.



Рисунок 8 – Процентное соотношение уровня объема активного словаря в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, %

Диагностическое задание 4 – «Понимание сходных по звучанию слов» (авторы: Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина) [4].

Цель: «исследование уровня понимания сходных по звучанию слов» [4, с. 76].

По методике 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 5 (25 %) детей наблюдается «низкий уровень развития звукопроизношения» [4]. Так, Маша А., Виктор О. и другие дошкольники не могут правильно произнести звуки.

12 (60 %) детей присвоен «средний уровень развития звукопроизношения» [4]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие дошкольники могут правильно произнести 2-3 звука.

3 (15 %) детей присвоен «высокий уровень развития звукопроизношения» [4]. Так, Алиса К. и другие дошкольники могут правильно произнести все звуки.

По методике 4 в контрольной группе получены следующие данные.

У 10 (50 %) детей наблюдается «низкий уровень развития звукопроизношения» [4]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие дошкольники не могут правильно произнести звуки.

10 (50 %) детей присвоен «средний уровень развития звукопроизношения» [4]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие дошкольники могут правильно произнести 2-3 звука.

Процентное соотношение уровня развития звукопроизношения в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, представлено на рисунке 9.



Рисунок 9 – Процентное соотношение уровня развития звукопроизношения в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, %

Результаты уровней развития речи детей 2-3 лет в контрольной и экспериментальной группе по всем диагностическим методикам на контрольном этапе, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты уровней развития речи детей 2-3 лет в контрольной и экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 (20 %) человека	14 (70 %) человек	2 (10 %) человека
Контрольная	9 (45 %) человек	11 (55 %) человек	Не выявлено

Более развернуто, результаты, полученные на контрольном этапе, представлены в приложении В.

Процентное соотношение уровней развития речи детей 2-3 лет в контрольной и экспериментальной группе по всем диагностическим методикам на контрольном этапе, представлено на рисунке 10.

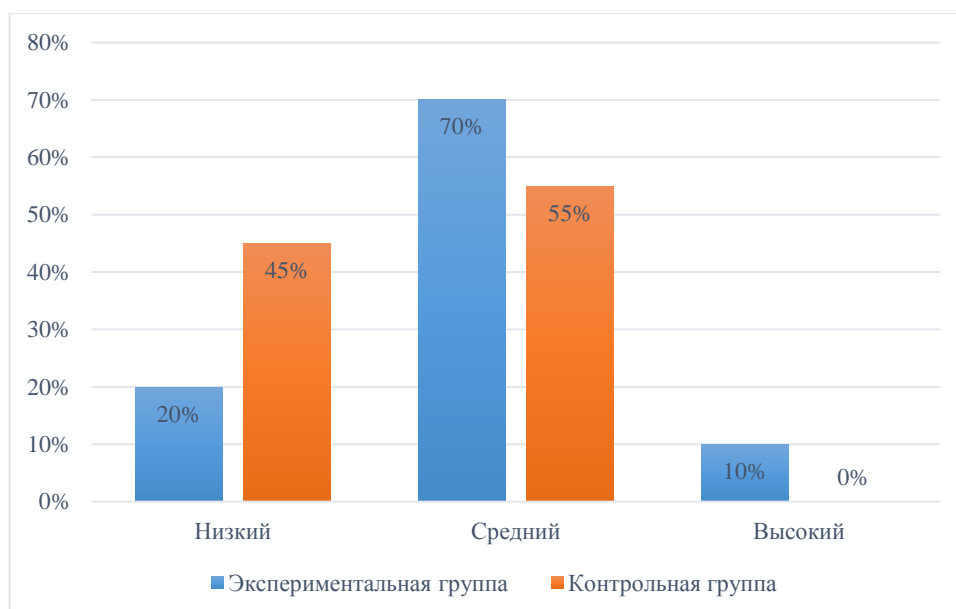


Рисунок 10 – Результаты уровней развития речи детей 2-3 лет в контрольной и экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе, %

Контрольный этап эксперимента показал, что детей с низким уровнем развития речи стало меньше на 25 % и составил 20 % (на констатирующем этапе таких детей было 45 %). Поднялся высокий и средний уровень. Высокий уровень поднялся на 10 % (на констатирующем – детей с таким уровнем выявлено не было). Средний – на 15 %, что соответствует 70 % детей (на констатирующем этапе – их было 55 %). Результаты контрольной группы не изменились.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают гипотезу исследования о возможном развитии речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.

Заключение

В ходе изучения теоретических аспектов развития речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр нами установлено, что речь – одна из важнейших высших психических функций, присущая лишь человеку. Фразовая речь представляет собой практическое овладение родным языком, в котором реализуется умение самостоятельно использовать синтаксические конструкции при построении предложений и фраз, опираясь на грамматический строй речи, его словарный состав и звуковой строй. В процессе речевого развития ребенок осваивает диалогическую речь, а затем более сложную форму – монологическую. Процесс овладения речью является и целью, и средством практического овладения языком. К концу первого года малыш может самостоятельно произносить от пяти до тридцати лепетных слов. Со второго года жизни ребенка появляются первые слова, элементы речи. Одним из самых распространённых методов развития фразовой речи детей дошкольного возраста выступают пальчиковые игры.

На констатирующем этапе у 45 % детей 2-3 лет был диагностирован низкий уровень развития речи. Ребенок не понимает, о чем просит его взрослый, на вопросы не реагирует. Ребенок не может назвать ни одного предмета. Ребенок не может правильно произнести звуки. У 55 % выявлен средний уровень развития речи детей 2-3 лет. Ребенок понимает, о чем просит его взрослый, просьбы выполняет частично правильно, на вопросы реагирует. Ребенок может назвать верно от 1 до 3 предметов. Ребенок может правильно произнести 2-3 звука. Высокий уровень у детей выявлен не был.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.

В соответствии с гипотезой, была осуществлена следующая работа:

- подобраны пальчиковые игры в соответствии с показателями развития речи детей 2-3 лет;
- разработаны развивающие речевые занятия с использованием пальчиковых игр с учетом возрастных особенностей детей 2-3 лет (созревание тактильных функций, развитие коммуникативных навыков, навыков участия в простейших сюжетно-ролевых играх);
- реализованы развивающие речевые занятия с использованием пальчиковых игр в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Контрольный этап эксперимента показал, что детей с низким уровнем развития речи стало меньше на 25 %, и составил 20 % (на констатирующем этапе таких детей было 45 %). Поднялся высокий и средний уровень. Высокий уровень поднялся на 10 % (на констатирующем эксперименте – детей с таким уровнем выявлено не было). Средний уровень – на 15 %, что соответствует 70 % детей (на констатирующем этапе – их было 55 %). Результаты контрольной группы не изменились.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают выдвинутую нами гипотезу исследования о возможном развитии речи детей 2-3 лет посредством пальчиковых игр.

Можно констатировать, что задачи исследования решены, а цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Аванесова В. Н. Обучение самых маленьких в детском саду. М. : Просвещение, 2017. 176 с.
2. Александрова О. В. Развитие мышления и речи для малышей 1-2 лет. М.: Эксмо, 2018. 48 с.
3. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М. : Академия, 2016. 400 с.
4. Алексеева М. М., Ушакова О. С. Взаимосвязь задач речевого развития детей на занятиях. М. : Слово, 2017. 204 с.
5. Богатырева А. Р. Понимание слов детьми 1-3 лет. М. : Эксмо, 2017. 214 с.
6. Бородич А. М. Методика развития речи детей. М. : Просвещение, 2016. 255 с.
7. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М. : АПН РСФСР, 2015. 472 с.
8. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. М. : АРКТИ. 2014. 168 с.
9. Дьяченко О. М., Лаврентьева Г.В. Психическое развитие дошкольников. М. : Педагогика, 2016. 128 с.
10. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учеб. пос. Р-н-Д. : Изд. Речь, 2016. 116 с.
11. Карпова С. И. Развитие речи и познавательных способностей дошкольников. 4-5 лет. 33 лексические темы. СПб. : Речь, 2019. 144 с.
12. Логинова В. И. Формирование словаря. М. : Слово, 2015. 156 с.
13. Ляховская Ю. С. Особенности словаря дошкольников. М. : Эксмо, 2018. 226 с.
14. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М. : Педагогика-Пресс, 2014. 155 с.

15. Тихеева Е. И. Развитие речи детей: пособие для воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 2018. 211 с.
16. Ушакова О. С. Теория и практика развития речи дошкольника. М. : Сфера, 2019. 322 с.
17. Филичева Т. Б, Соболева А. В. Развитие речи дошкольника. Екатеринбург, 2016. 322 с.
18. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М. : Эксмо, 2017. 211 с.
19. Харламов И. Ф. Педагогика. М. : Гардарики, 2017. 520 с.
20. Шорохова О. А. Речевое развитие ребенка: Анализ программы дошкольного образования. М. : ТЦ Сфера, 2019. 128 с.
21. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Сфера, 2013. 392 с.
22. Эльконин Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. М.-Воронеж : Ин-т практич. психологии; МОДЭК, 2019. 416 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Мия Н.	2,7 года	Степа В.	2,7 года
Оксана А.	2,7 года	Алиса К.	2,11 года
Татьяна А.	3,1 года	Мирон К.	2,11 года
Павел С.	2,3 года	Богдан К.	3,1 года
Маша А.	3,10 года	Виктор О.	2,11 года
Маша Б.	2,10 года	Оля С.	3,5 года
Давид С.	2,9 года	Людмила С.	3,3 года
Вика М.	3,1 года	София А.	2,10 года
Марат К.	2,9 года	Женя В.	3,5 года
Никита К.	3,1 года	Ваня С.	2,7 года

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Гриша И.	2,7 года	Аня Е.	2,7 года
Леон В.	2,11 года	Олег Л.	2,10 года
Оксана Р.	2,8 года	Таисия Ф.	2,9 года
Дима О.	3,2 года	Нонна Ф.	3,1 года
Игорь М.	2,8 года	Максат Р.	3,10 года
Аня Е.	3,1 года	Саша Н.	2,5 года
Амир С.	3,6 года	Саша М.	3,6 года
Дима В.	3,2 года	Таисия А.	3,5 года
Майя В.	2,7 года	Лиза А.	2,11 года
Лев О.	3,2 года	Катя Е.	2,4 года

Приложение Б

Таблицы сводных результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования на констатирующем этапе в экспериментальной группе

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Мия Н.	1	2	2	1	5	Низ.
Оксана А.	2	1	1	2	4	Низ.
Татьяна А.	2	2	2	2	8	Средн.
Павел С.	2	2	2	1	7	Средн.
Маша А.	2	1	1	2	4	Низ.
Маша Б.	1	2	1	3	4	Низ.
Давид С.	1	1	1	2	5	Низ.
Вика М.	2	2	2	1	7	Средн.
Марат К.	1	1	2	2	4	Низ.
Никита К.	2	2	1	1	4	Низ.
Степа В.	1	1	1	2	4	Низ.
Алиса К.	1	2	1	1	8	Средн.
Мирон К.	1	1	1	2	7	Средн.
Богдан К.	1	2	1	1	7	Средн.
Виктор О.	1	1	2	2	4	Низ.
Оля С.	1	2	1	3	4	Низ.
Людмила С.	1	1	1	2	5	Низ.
София А.	2	2	2	1	7	Сред.
Женя В.	1	2	2	1	5	Низ.
Ваня С.	2	1	1	2	4	Низ.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования на констатирующем этапе в контрольной группе

Контрольная группа						
Гриша И.	2	2	2	2	8	Средн.
Леон В.	1	2	2	1	5	Низ.
Оксана Р.	2	1	1	2	4	Низ.
Дима О.	2	2	2	2	8	Средн.
Игорь М.	2	2	2	1	7	Средн.
Аня Е.	2	1	1	2	4	Низ.
Амир С.	1	2	1	3	4	Низ.
Дима В.	1	1	1	2	5	Низ.
Майя В.	2	2	2	1	7	Средн.
Лев О.	1	1	2	2	4	Низ.
Аня Е.	2	2	1	1	4	Низ.
Олег Л.	1	1	1	2	4	Низ.
Таисия Ф.	1	2	1	1	8	Средн.
Нонна Ф.	1	1	1	2	7	Средн.
Максат Р.	1	2	1	1	7	Средн.
Саша Н.	1	1	2	2	4	Низ.
Саша М.	2	2	1	1	7	Средн.
Таисия А.	1	1	1	1	7	Сред.
Лиза А.	1	1	2	1	4	Низ.
Катя Е.	2	1	1	1	4	Низ.

Приложение В

Таблицы сводных результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты исследования на контрольном этапе в экспериментальной группе

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Мия Н.	1	2	2	2	2	Низ.
Оксана А.	2	3	3	3	3	Средн.
Татьяна А.	3	2	2	2	2	Низ.
Павел С.	2	1	3	1	2	Низ.
Маша А.	3	3	2	3	4	Средн.
Маша Б.	2	2	1	2	3	Средн.
Давид С.	1	1	3	1	3	Средн.
Вика М.	3	2	2	2	4	Средн.
Марат К.	2	2	1	2	2	Низ.
Никита К.	1	2	2	2	4	Средн.
Степа В.	2	3	2	3	3	Средн.
Алиса К.	2	2	2	2	4	Средн.
Миرون К.	2	1	3	1	3	Средн.
Богдан К.	3	2	2	2	4	Средн.
Виктор О.	2	2	1	2	3	Средн.
Оля С.	1	2	2	2	4	Средн.
Людмила С.	2	2	2	2	4	Средн.
София А.	2	3	2	3	4	Средн.
Женя В.	2	2	2	2	5	Выс.
Ваня С.	2	2	3	2	6	Выс.

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты исследования на контрольном этапе в экспериментальной группе

Контрольная группа						
Гриша И.	2	2	2	2	8	Средн.
Леон В.	1	2	2	1	5	Низ.
Оксана Р.	2	1	1	2	4	Низ.
Дима О.	2	2	2	2	8	Средн.
Игорь М.	2	2	2	1	7	Средн.
Аня Е.	2	1	1	2	4	Низ.
Амир С.	1	2	1	3	4	Низ.
Дима В.	1	1	1	2	5	Низ.
Майя В.	2	2	2	1	7	Средн.
Лев О.	1	1	2	2	4	Низ.
Аня Е.	2	2	1	1	4	Низ.
Олег Л.	1	1	1	2	4	Низ.
Таисия Ф.	1	2	1	1	8	Средн.
Нонна Ф.	1	1	1	2	7	Средн.
Максат Р.	1	2	1	1	7	Средн.
Саша Н.	1	1	2	2	4	Низ.
Саша М.	2	2	1	1	7	Средн.
Таисия А.	1	1	1	1	7	Сред.
Лиза А.	1	1	2	1	4	Низ.
Катя Е.	2	1	1	1	4	Низ.