

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Деятельность государственных органов исполнительной власти в сфере  
обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»

Обучающийся

Е.П. Якупова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

В России особое внимание уделяется обеспечению национальной безопасности, что, в свою очередь, позволяет защитить государственную целостность Российской Федерации и обеспечить нормальную жизнедеятельность граждан. Как известно, безопасность и защита от внутренних и внешних угроз всегда являлись базовыми потребностями общества. Это и предопределило появление органов, выполняющих защитные функции в сфере обеспечения национальной безопасности.

Объект исследования - общественные отношения, связанные с осуществлением органами исполнительной власти своих полномочий в области обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.

Предметом исследования выступает совокупность правовых норм, регулирующих отношения, связанные с осуществлением органами исполнительной власти своих полномочий в области обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.

Цель исследования заключается в проведении комплексного и всестороннего анализа в области осуществления органами исполнительной власти своих полномочий по обеспечению национальной безопасности в Российской Федерации с целью выявления проблем в данной правовой области и выработки рекомендаций по совершенствованию механизма правового регулирования данных отношений.

Задачи исследования: охарактеризовать понятие национальной безопасности; исследовать правовые основы регулирования национальной безопасности в Российской Федерации; изучить систему государственных органов власти в сфере обеспечения национальной безопасности; выявить основные формы взаимодействия органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности; определить пути совершенствования механизма взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности.

## Содержание

Введение.....	4
1 Правовое обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации .....	8
1.1 Понятие и основные сферы национальной безопасности в Российской Федерации.....	8
1.2 Правовые основы регулирования национальной безопасности в Российской Федерации.....	17
2 Место и роль федеральных и региональных органов власти в системе обеспечения национальной безопасности.....	26
2.1 Система государственных органов власти в сфере обеспечения национальной безопасности.....	26
2.2 Роль субъектов Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности.....	33
3 Проблемы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности и пути их решения.....	40
3.1 Формы взаимодействия органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности.....	40
3.2 Совершенствование механизма взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности	46
Заключение.....	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

## Введение

Актуальность темы исследования. В России, как и в любой другой стране, особое внимание уделяется обеспечению национальной безопасности, что, в свою очередь, позволяет защитить государственную целостность Российской Федерации и обеспечить нормальную жизнедеятельность граждан нашей страны. Как известно, безопасность и защита от внутренних и внешних угроз всегда являлись базовыми потребностями общества. Это и предопределило появление органов, выполняющих защитные функции в сфере обеспечения национальной безопасности. Поэтому они должны быть отнесены к особой базовой системе органов государства, тем самым, являясь основным элементом его правового механизма.

На сегодняшний день – это обеспечение национальной безопасности в России является одним из основных направлений деятельности органов исполнительной власти. Причем, ключевую роль играют федеральные органы исполнительной власти, которые находятся в подчинении Правительства Российской Федерации и являются самой большой группой государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности. В пределах своих полномочий они реализуют основные направления государственной политики в области национальной безопасности. В этой связи они наделены широким объемом правомочий: помимо реализации стратегических национальных приоритетов в таких областях, как социальное обслуживание, экономика, наука, технология и образование, здравоохранение и культура, экология и природопользование, федеральные органы исполнительной власти применяют в своей деятельности различные виды принуждения. Это подтверждает тот факт, что органы исполнительной власти образуют силовой механизм государства. В результате, представляется целесообразным считать органы исполнительной власти государственно-властными органами, поскольку они были созданы с целью обеспечения защиты внутренней и внешней

безопасности государства, незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности.

Органы исполнительной власти, реализуя свои функции в сфере обеспечения национальной безопасности, максимально способствуют повышению эффективности правового механизма государства. Они помогают сохранить единство нации и стабильность общественных отношений; преодолеть политические, военные, экономические и социальные кризисы; воспроизводить национально-культурные ценности и многое другое.

Однако, несмотря на это, в настоящее время существуют определённые проблемы в области реализации органами исполнительной власти функций по обеспечению национальной безопасности. Поэтому вопрос об определении роли и места исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности является одним из самых актуальных и обсуждаемых.

Степень научной разработанности темы. Следует отметить, что вопрос о роли и месте исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности изучен недостаточно хорошо в отечественной правовой науке. Более того, в России долгое время вообще не существовало каких-либо исследований, касающихся деятельности органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности.

В большинстве своем научные труды были посвящены общетеоретическим аспектам образования и формирования органов исполнительной власти Российской Федерации. Среди советских и российских ученых, так или иначе затрагивающих данную проблематику в своих работах, следует назвать: Д. Н. Бахрах, К. С. Бельского, Л. А. Калинин, А. Т. Карасева, Ю. М. Козлова, С. Н. Латышева, А. В. Мацкевича, Г. Б. Романовского, Ю. Н. Старилова, Ю. А. Тихомирова и др.

Отдельные вопросы обеспечения безопасности в настоящее время излагаются в работах отечественных учёных начала XXI века, таких как: А. В. Вахрамеев, А. В. Возжеников, М. И. Дзалиев, А. Д. Урсул, В. Н. Кузнецов, А. А. Тер-Акопов и др.

Однако, какой-либо общей и единогласной позиции по этому вопросу до сих пор не сформировано.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с осуществлением органами исполнительной власти своих полномочий в области обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.

Предметом исследования выступает совокупность правовых норм, регулирующих отношения, связанные с осуществлением органами исполнительной власти своих полномочий в области обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.

Цель исследования заключается в проведении комплексного и всестороннего анализа в области осуществления органами исполнительной власти своих полномочий по обеспечению национальной безопасности в Российской Федерации с целью выявления проблем в данной правовой области и выработки рекомендаций по совершенствованию механизма правового регулирования данных отношений.

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько важнейших задач:

- охарактеризовать понятие национальной безопасности в Российской Федерации;
- исследовать правовые основы регулирования национальной безопасности в Российской Федерации;
- изучить систему государственных органов власти в сфере обеспечения национальной безопасности;
- обозначить роль субъектов Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности;
- выявить основные формы взаимодействия органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности;

– определить пути совершенствования механизма взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности.

Методологическая основа исследования. Для достижения поставленной цели в дипломной работе применялись общенаучные (диалектический, методы формальной логики) и специальные (сравнительно-правовой, метод правового моделирования, системно-структурный).

Нормативную правовую базу исследования составили как международные договоры и соглашения, так и нормативные правовые акты Российской Федерации, включающие в себя Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты. Также был проведён анализ некоторых законопроектов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе выводы, предложения и рекомендации имеют важное значение для науки конституционного права и могут быть использованы для дальнейшего решения проблем регулирования деятельности органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе выводы и высказанные рекомендации могут быть применены для дальнейшего совершенствования законодательства с целью устранения существующих недостатков в правовом регулировании отношений, связанных с осуществлением органами исполнительной власти своих полномочий в области обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех разделов, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

# **1 Правовое обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации**

## **1.1 Понятие и основные сферы национальной безопасности в Российской Федерации**

«На сегодняшний день укрепление Российской Федерации на международной арене, её успешное развитие и существование как суверенного государства в целом невозможно без обеспечения её национальной безопасности. Для граждан любого государства нет ничего важнее ощущения безопасности в отношении себя лично, близких людей и общества в целом.

Именно от состояния безопасности зависит благополучие в жизни людей и устойчивое развитие всех наиболее значимых сфер общества. А обеспечение национальной безопасности означает гарантированность всесторонней и максимальной защиты интересов, имеющих важное значения, как для общества, так и для государства. Изучение понятия национальной безопасности позволяет выявить основные потребности по обеспечению сохранности и нормальной жизнедеятельности всех граждан, проживающих на территории России» [11, с.16].

«Главные потребности современного российского государства осуществляются посредством трёх направлений функционирования органов государственной власти: правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности. Это способно обеспечить поддержку на должном уровне важнейших интересов всего государства, что является основой национальной безопасности и сохранности.

Поскольку Россия является многофункциональным государством, то следует отметить, что, определяя основные направления политики и осуществляя нормативно-правовое регулирование в сферах общественной жизни, государство обязано руководствоваться потребностями

проживающего на его территории населения. Обращаясь к преамбуле Конституции РФ, мы обнаруживаем в этой связи следующее важное положение: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации...». Это указывает на защищённость всего народа, проживающего на территории государства. Иными словами, речь идёт о совокупности всех граждан, этносов и народов страны» [14, с.56].

Первое упоминание о национальной безопасности датируется началом XX века. Тогда понятие национальной безопасности было использовано в послании Президента США Конгрессу в разделе об обосновании захвата зоны Панамского канала. Позднее национальная безопасность обозначалась, как «способность страны сохранять территориальную и государственную целостность, суверенитет, политические, экономические, социальные и сферы общественной жизни и выступать в качестве самостоятельного субъекта международных отношений» [9, с. 16].

В СССР изначально существовало только понятие государственной безопасности, поскольку употребление термина «национальная безопасность» подразумевало безопасность всей нации, что являлось недопустимым для СССР как для многонационального государства.

Полноценное исследование сущности понятия «национальная безопасность» началось в России в 90-е гг. Следовательно, понятие национальной безопасности возникло в России сравнительно недавно.

Поскольку данный термин американский, то в дальнейшем у законодателя и многих учёных возникало всё больше проблем по поводу его использования. По мнению И. Б. Кардашовой, очень сложно адаптировать заимствованное понятие к российскому законодательству, поскольку даже в США оно считается «нечётким символом». Но вместе с тем, она отмечает, что «национальная безопасность» является «синонимом оборонной политики».

«Оценивая состояние защищённости государства, следует добавить, что вопросы обеспечения сохранности страны, ранее сопряженные с военной и политической обстановкой, стали касаться также и экономических,

гуманитарных, экологических и иных аспектов. Если ранее изучаемое понятие лишь за редким исключением рассматривалось только применительно к государству, то в данный момент оно употребляется в отношении трёх компонентов – личности, общества, страны» [12, с.36].

В современной российской нормативно-правовой базе и юридической литературе представлено множество дефиниций, связанных с теорией национальной безопасности. К примеру, понятие «национальная безопасность» отождествляется с понятием «безопасность». Данные понятия употребляются настолько часто, что может показаться, будто проблема их разграничения вообще отсутствует. Вместе с тем, современный законодатель уделяет недостаточно внимания разработке понятийного нормативного материала. К тому же массовое употребление понятий, связанных с теорией национальной безопасности, не говорит об их глубоком научном понимании.

Примечательно, что ранее в Федеральном законе «О безопасности» находило свою регламентацию и своё толкование только общее понятие – «безопасность». Ст. 1 указанного закона гласила: «Безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». То есть в данном случае были включены в понятие новые два новых элемента – человек и социум.

Что же касается термина «национальная безопасность», то впервые он появляется в законе «О безопасности», принятом в 2010 году. Данное словосочетание упоминается в ст. 1, где определен предмет регулирования и перечислены виды безопасности, в том числе и национальная. Заметим, что для более точного уяснения данного термина законодатель использует бланкетный способ изложения правовой нормы в ч. 3 ст.4 данного закона, отсылая правоприменителя к Указу Президента РФ от 31 декабря 2015 года № 683 «О стратегии национальной безопасности РФ». В этом документе отмечается, что настоящая стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты РФ, цели, задачи и меры в области

внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности РФ и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

«Новая Стратегия содержит обновлённое, более уточнённое понятие – «национальная безопасность», под которым понимается состояние защищённости личности, общества и государства от угроз внешнего и внутреннего характера, дающее возможность обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российского государства. Кроме того, Новая Стратегия включает в указанное понятие обороноспособность страны, а также все предусмотренные Конституцией и законодательством РФ виды безопасности (личности, государства, социальной сферы, экономики, экологии и т.д.). Поскольку приведённое определение представляется достаточно точным, то в новом Федеральном законе «О безопасности» понятие, раскрывающее сущность состояния защищённости нации уже не используется» [32].

«Таким образом, на сегодняшний день в Российской Федерации основными нормативными правовыми документами, регулирующими обеспечение национальной безопасности, являются Федеральный закон «О безопасности» и утверждённая Указом Президента РФ Стратегия национальной безопасности.

Обеспечение национальной безопасности – это деятельность государства, всего общества и каждого гражданина в отдельности, направленная на защиту национальных интересов и национальных ценностей и их приумножение» [44, с.41].

«Национальная безопасность – это составная часть общей системы безопасности. Она непосредственно связана с экономическим, социально-политическим и духовным развитием страны. Однако наше общество не застраховано от роста регрессивных процессов. Обеспечение национальной безопасности РФ включает в себя защиту культурного, духовного наследия,

исторических традиций, нравственное воспитание молодежи, запрет на пропаганду насилия, совершенствование единой государственной системы обеспечения безопасности, обеспечение военной безопасности как важнейшего направления деятельности государства, обеспечение адекватного реагирования на угрозы, возникшие в настоящее время, предотвращение военных конфликтов политическими, дипломатическими средствами.

Как неоднократно отмечалось в научных исследованиях, существует многочисленное и разнообразное количество подходов к определению как видов безопасности вообще, так и национальной, в частности. Это объясняется целым рядом причин. Во-первых, нет строгого законодательного оформления видов безопасности. В законе «О безопасности» 2010 года ставится знак равенства между понятиями «безопасность» и «национальная безопасность». Перечисляются и её виды: безопасность государства, общественная безопасность, экологическая безопасность, безопасность личности, иные виды безопасности. Во-вторых, отсутствуют единые основания классификации видов национальной безопасности» [17, с. 89].

«Можно представить три наиболее распространенных подхода. Так, одни исследователи систематизирует виды безопасности по субъектам-носителям, выделяя безопасность личности, государства и общества. Другие отталкиваются от национальных угроз, где каждый вид национальной безопасности связан с обеспечением противостояния определенной угрозе. И, наконец, предлагается и третий вариант классификации с позиций имеющихся у государства различных ресурсов и ценностей.

Следует помнить и то, что существует определённая зависимость между периодом развития государства и видами национальной безопасности. В разные десятилетия постсоветской истории на первый план выходили различные базовые направления обеспечения национальной безопасности. Ко всему этому, специфика международной и внутренней обстановки вызывала необходимость появления новых видов национальной безопасности» [20, с.69].

«Необходимо обратить внимание на то, что четкая классификация видов национальной безопасности играет методологическую роль в построении всей системы национальной безопасности и ее правовом регулировании. Значимость данного утверждения связана с тем, что нельзя «размывать» понятие «национальная безопасность», знание же ее видов способствует выработке наиболее адекватной стратегии и тактики выявления и противодействия угрозам безопасности России» [17, с.22].

Определенную ясность в вопрос о видах безопасности вносит принятая 31 декабря 2015 года Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Исходя из п. 6 указанной Стратегии, национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, указанные в Конституции Российской Федерации и законодательстве Российской Федерации. К числу таковых, безусловно, относятся:

- государственная безопасность, определяющая уровень защищённости государства от внутренних и внешних угроз;
- общественная безопасность, характеризующая уровень защищённости личности и общества в основном от внутренних угроз;
- экологическая безопасность, целью которой является защита от угроз природного характера;
- экономическая безопасность, заключающаяся не только в обеспечении стабильного бескризисного развития хозяйственной системы государства, но и в предупреждении и выявлении угроз в сфере экономики;
- информационная безопасность, которая предполагает защиту данных от хищения или изменения как случайного, так и умышленного характера;
- энергетическая безопасность, которая представляет собой защищённость личности, общества, государства, экономики от угроз дефицита и обеспечения их потребностей в энергоносителях

экономически доступными энергетическими ресурсами приемлемого качества, от угроз нарушений бесперебойности энергоснабжения;

– оборонная безопасность – защищённость жизненно важных интересов личности, общества и государства от военных внешнего характера;

– социальная безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от опасностей, препятствующих его нормальной жизнедеятельности, его стабильному функционированию и развитию;

– демографическая безопасность – защищённость жизненно важных интересов личности, общества и государства в области развития народонаселения, система мер по повышению рождаемости, увеличению продолжительности жизни населения, мероприятия по рациональному заселению в административных районах и городах;

– техногенная безопасность – это уровень защищенности от опасностей техногенного характера и т.д.

Если рассматривать национальную безопасность как позитивное общественное явление, то можно выделить её качественный и количественный аспекты, где качественный аспект означает такое состояние системы, при котором все внутренние и внешние угрозы либо сведены к минимуму, либо вовсе отсутствуют, а количественный – состоит из двух компонентов: числа угроз, представляющих высокий уровень опасности для системы, а также комплекса средств и методов по противодействию этим угрозам.

Общим объектом национальной безопасности выступают национальные интересы, которые являются совокупностью объективно значимых внутренних и внешних потребностей в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства. Об этом подробно говорится в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

«Комплекс национальных интересов наполнен наиболее значимыми нуждами и ценностными приоритетами, которые были сформированы в ходе

исторического развития народов, проживающих на территории России. Под родовыми же объектами национальной безопасности понимаются интересы человека, социума и государства. А статус непосредственных объектов национальной безопасности носят конкретные интересы перечисленных элементов в разнообразных областях жизнедеятельности – социальной, экономической, политической, экологической и т.д.» [18, с. 12].

«Национальные интересы, как правило, нацелены на сохранение государственной целостности и поддержание безопасности. Они определяют комплекс жизненно важных потребностей государства, удовлетворение которых приведет к умению эффективно противостоять различным угрозам. К числу национальных интересов нашей страны на долгую перспективу относят:

- развитие демократии и гражданского общества;
- повышение конкурентоспособности национальной экономики;
- незыблемость конституционного строя, территориальной целостности и государственного суверенитета Российской Федерации;
- превращение Российской Федерации в ведущую мировую державу» [18, с. 13].

«Интересы национальной безопасности направлены на защиту не только от посягательств на личную жизнь человека и общественные ценности, но и на защиту конституционного строя, а также обеспечение мира и безопасности в стране в целом, защиту от различных террористических угроз и экстремистской деятельности.

К числу же ключевых приоритетов национальной безопасности относят:

- национальную оборону;
- государственную и общественную безопасность;
- информационную безопасность;
- борьбу с коррупцией;
- международную безопасность» [9, с.16].

Также, одной из важнейших задач по обеспечению национальной

безопасности является предотвращение различных глобальных, региональных конфликтных ситуаций и стратегическое сдерживание в рамках обеспечения военной безопасности.

С начала 2000-х годов появляются новые угрозы, такие как киберпреступность и терроризм, что существенно сказывается на развитии понятия «национальная безопасность», благодаря чему совершенствуется законодательство в сфере национальной безопасности, собираются круглые столы и конференции на эту тему.

В 2009 году был сформирован курс на повышение роли и обеспечению эффективности основных институтов, занимающихся проблемами национальной безопасности. Это способствовало повышению экономической и политической роли России в мире.

Одной из самых серьезных и актуальных угроз национальной безопасности для любого государства и России в частности на сегодняшнем этапе развития является война. В современном мире разработано большое количество разнообразного оружия и с каждым годом технологии в этой сфере развиваются с большими темпами. Помимо стандартного оружия, которое использовалась еще во Второй мировой войне, изобретено также химическое, биологическое, ядерное и другие.

В последнее время широкое распространение получила информационная война. В настоящее время она используется многими государствами для дестабилизации обстановки в стране противника. Это не похоже на стандартные боевые действия, которые закрепились в понимании человечества. Такие способы ведения войны направлены на дестабилизацию, как внутреннего состояния страны противника, так и на смену мнение других стран к оппоненту, что может привести к серьезным политическим и экономическим последствиям.

Такие экономическо-политические угрозы как санкции и эмбарго могут дестабилизировать положение в стране, из-за чего нарушится импорт и экспорт продукции. Государство не сможет сбывать произведенную и

выращенную продукцию, за счет чего может потерять значительную часть выручки, а также может лишиться возможности покупать необходимые, не имеющие аналогов на территории своей страны товары.

«Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что национальная безопасность – это общее родовое понятие, объединяющее совокупность видов национальной безопасности, не зависящих от отраслевых признаков. Оно претерпело существенную трансформацию, обусловленную развитием российского государства, подверглось определённым корректировкам, вобрав как научное представление о «национальной безопасности», так и вопросы практики.

С развитием общественных отношений и сменой политических приоритетов государства появился основополагающий документ стратегического планирования – Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, которая предусматривает множество видов безопасности: государственную, общественную, экологическую, экономическую, информационную, энергетическую, оборонную, социальную, демографическую, техногенную, и отвечает на современные вызовы укреплением национальной безопасности Российской Федерации» [7, с.45].

## **1.2 Правовые основы регулирования национальной безопасности в Российской Федерации**

«В настоящее время обеспечение национальной безопасности является важнейшим направлением деятельности современной России, поэтому наше государство уделяет ему особое внимание, что во многом связано со сложившейся в последние годы криминальной ситуацией в Российской Федерации.

Обеспечение национальной безопасности и защита национальных интересов – важнейшие стратегические цели для российского государства. В этом проявляется его суверенитет, закреплённый в Конституции Российской

Федерации.

Национальная безопасность – состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства.

Таким образом, национальная безопасность находится в неразрывной взаимосвязи с деятельностью государства. Только государство, опираясь на свой аппарат управления, органы государственной власти, деятельность которых поставлена в жёсткие рамки и регулируется соответствующими нормативными правовыми актами, способно обеспечить достижение отмеченной цели, создать благоприятные условия для нормальной жизнедеятельности всех граждан. Ни один другой социальный институт не сможет полноценно выполнить поставленные задачи» [1, с.311].

В нашей стране активно формируется нормативная правовая база для обеспечения национальной безопасности страны. Принято множество правовых актов, регулирующих отношения в различных сферах национальной безопасности. Эти акты касаются национальной, военной, экономической, экологической, техногенной и иных сфер безопасности. Конституция Российской Федерации как правовая основа обеспечения безопасности устанавливает основы, а также объектно-субъектный состав правоотношений в области обеспечения национальной безопасности Российского государства. Данный нормативный акт предопределяет и возглавляет иерархию законодательства в сфере национальной безопасности, что нашло закрепление в п. 2 ст. 4, где говорится, что «Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации. Конституция Российской Федерации занимает ведущее место в сфере правового обеспечения национальной безопасности, так как имеет высшую юридическую силу и прямое действие в данной области» [15].

Международно-правовые акты также играют немалую роль в

обеспечении национальной безопасности, прежде всего, потому что являются составной частью российской правовой системы. Следует выделить весьма значительный сегмент таких актов, посвященных обеспечению мира, безопасности и правопорядка мирового сообщества, частично имплементированных в действующее законодательство Российской Федерации:

– Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма, целью которой является объединение усилий стран мирового сообщества, направленных на предупреждение террористических угроз и их негативного воздействия на права и свободы человека и гражданина. Государства-члены Конвенции принимают целый ряд мер как на национальном, так и на международном уровнях, опираясь на действующие применимые многосторонние или двусторонние международные договоры или соглашения;

– Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, которая устанавливает, что каждое государство-член Конвенции ни при каких обстоятельствах не должно разрабатывать, производить, приобретать иным образом, накапливать или сохранять химическое оружие. Также запрещается передавать прямо или косвенно химическое оружие кому-либо; применять химическое оружие; проводить любые военные учения с применением химического оружия. Не разрешается поощрение или побуждение к проведению любой деятельности, запрещаемой государству-члену по настоящей Конвенции;

– Меморандум о понимании об уведомлениях о пусках ракет, согласно которому стороны предоставляют друг другу уведомления по поводу запуска баллистических ракет, которые отвечают условиям дальности или высоты полёта, и лишь изредка уведомления по поводу запуска космических ракет-носителей и других объектов. Речь идет о космических аппаратах, выводимых с орбиты, а также о проведении

геофизических экспериментов или других работ в околоземном пространстве, способных привести к нарушению нормального функционирования оборудования систем раннего предупреждения сторон;

– Конвенция о ядерной безопасности, главной целью которой являются поддержание высокого уровня безопасности во всём мире, а также предотвращение аварий с радиологическими последствиями и смягчение таких последствий в случае их возникновения. Каждое государство-член Конвенции обязано создавать и поддерживать на ядерных установках эффективные средства защиты от радиационных угроз для того, чтобы защитить как общество в целом, так и окружающую среду» [3, с.114].

В области обеспечения внутренней и внешней безопасности Российской Федерации применяются следующие важнейшие нормативные правовые акты федерального уровня:

- Федеральный конституционный закон «О военном положении», по которому военное положение определяется как особый правовой режим, вводимый в случаях возникновения внутренних и внешних угроз, посягающих на национальную безопасность России. Также в Законе регламентируются основные цели введения военного положения на территории нашей страны, включающие в себя создание условий для отражения и предотвращения возникших угроз;

- Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении», в котором даётся определение чрезвычайного положения, а также перечислены обстоятельства, способствующие введению чрезвычайного положения. По Закону органы государственной власти наделяются рядом полномочий по борьбе с экстремистской деятельностью и пресечению попыток насильственного изменения государственного и конституционного строя, предотвращению чрезвычайных экологических ситуаций, ситуаций природного и техногенного характера;

- Федеральный закон «О полиции», закрепляющий важнейшие моменты, касающиеся не только назначения полиции, но и правового статуса сотрудников полиции, которые обязаны обеспечивать защиту прав и свобод, а также охрану здоровья и жизни российских граждан;

- Федеральный закон «О противодействии терроризму», который определяет основные принципы по борьбе с терроризмом в Российской Федерации, организационные основы по противодействию терроризму, условия и правовой режим проведения различных контртеррористических операций, а также силы и средства, привлекаемые для этих целей;

- Федеральный закон «О гражданской обороне», который определяет задачи, исходя из которых осуществляется правовая защита жителей российского государства, принципы организации гражданской защиты, а также права и полномочия органов государственной власти;

- Федеральный закон «О внешней разведке», в котором определено правовое положение работников внешней разведки и содержится информация о правилах организации работы внешней разведки и о предоставлении социальной защиты всем сотрудникам;

- Федеральный закон «О Федеральной службе безопасности», в котором определена структура и закреплены основные принципы и направления деятельности Федеральной Службы Безопасности по борьбе с терроризмом и преступностью. Более того, Федеральная служба безопасности обеспечивает информационную безопасность и осуществляет контрразведывательную, разведывательную, пограничную деятельность;

- Закон РФ «О государственной тайне», регулирующий общественные отношения, касающиеся сведений, которые составляют государственную тайну. Согласно Закону государство обеспечивает защиту информации в военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной областях деятельности, распространение которой может нанести ущерб национальной безопасности Российской Федерации.

Частое возникновение проблем в области безопасности в российском государстве требует концентрации усилий высших органов государственной власти в этом направлении.

В настоящее время в нашей стране создан и успешно работает конституционный орган «Совет Безопасности РФ». Данный совещательный орган не только разрабатывает важнейшие концептуальные документы в сфере обеспечения национальной безопасности, но и занимается разрешением проблем в государственной, общественной, оборонной, экономической, экологической, информационной и других сферах общественной жизни. Осуществление стратегического планирования является приоритетным направлением для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Поэтому одной из целей данной деятельности является создание документов, отражающих прогнозирование комплекса проблем, затрагивающих сферу национальной безопасности, конструирование возможных путей их решения, постановку задач для предотвращения возникновения угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Важно отметить, что Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г.» утратил силу вследствие смены приоритетов государства, вызванных обострением международной обстановки, а именно: «Расширением НАТО и наделением этого альянса глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права. Всё это именуется угрозой в новой Стратегии национальной безопасности России, утверждённой Президентом РФ».

В связи с чем, вновь принятый в данной правовой области Указ Президента РФ № 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ» подводит своеобразный итог проделанной работе. В нем уточнён и расширен перечень долгосрочных национальных интересов России, которые состоят в следующем:

- укрепление обороны страны;

- укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности;
- повышение качества жизни, укрепление здоровья населения;
- повышение конкурентоспособности национальной экономики;
- закрепление за Россией статуса одной из лидирующих мировых держав.

Нельзя обойти вниманием и Послание Президента РФ Федеральному собранию, сделанному 04 декабря 2014 г., в котором сказано, что «на основе долгосрочного прогнозирования необходимо понять, с какими задачами столкнётся Россия через 10–15 лет, какие передовые решения потребуются для того, чтобы обеспечить национальную безопасность, высокое качество жизни людей, развитие отраслей нового технологического уклада».

Представляется, что на сегодняшний день можно интерпретировать национальную безопасность, как состояние защищённости, которое включает в себя государственную и территориальную целостность, устойчивое социально-экономическое развитие страны, а также независимость государства в любой области как внутри своей территории, так и по отношению к другим государствам [45, с.18].

Для полноты анализа уместно также обратиться и к положениям Военной доктрины, возможно допускающей применение крайних мер для защиты своего государства. «В п. 27 Военной доктрины РФ указывается, что: «Российская Федерация оставляет за собой право на применение ядерного оружия в ответ на использование против нее и (или) её союзников ядерного и других видов оружия массового уничтожения, а также в ответ на крупномасштабную агрессию с применением обычного оружия в критических для национальной безопасности Российской Федерации ситуациях». Как справедливо отметил В. О. Лучин: «Утверждение указом Президента того или иного документа (доктрины, положения, программы) придаёт ему характер официального общеобязательного акта»» [24].

О всеобъемлющем содержании понятия «национальная безопасность»

свидетельствует также Доктрина информационной безопасности РФ, в п. 9 раздела II которой закреплено, что «реализация национальных интересов в информационной сфере направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации и устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры в целях обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, стабильного социально-экономического развития страны, а также национальной безопасности Российской Федерации».

Следует согласиться с данной позицией законодателя, отметив её справедливость, учитывающую то, что пробелы в информационной безопасности ведут к подрыву определенных ступеней национальной безопасности, выражающихся в потере важных стратегических, разведовательных, географических сведений, срыву планирования тенденций развития государства, утрате коммуникационных и военных резервов.

Таким образом, на сегодняшний день в России принято большое количество нормативных правовых актов различного уровня, регулирующих вопросы обеспечения национальной безопасности. Однако из-за множества политических, экономических и социальных проблем до сих пор не существует достаточно эффективной системы правоприменения в данной области общественных отношений. В связи с чем, видится необходимым на основе Концепции, Стратегии и политики национальной безопасности разработка военной доктрины, концепции внешней политики, концепции военного строительства, концепции и стратегии экономической, информационной, экологической и других видов безопасности, что, на наш взгляд, создаст прочную основу обеспечения национальной безопасности российского государства.

Подводя итоги теоретической части исследования необходимо сделать следующие выводы.

Понимание национальной безопасности современной России, как концептуально-правовой категории, обусловлено постоянными изменениями

в зависимости от корреляции политико-правовой парадигмы. Национальная безопасность, как конкретное социальное явление, также подвержено перманентным трансформациям.

В этой связи, на сегодняшний день существенным условием сохранения государственного суверенитета, укрепления независимости и государственной целостности России выступает целенаправленный мониторинг ее состояния и доктринально-правовое закрепление в официальных документах, служащих магистральным ориентиром для выстраивания государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности. Учет внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на состояние национальной безопасности в конкретно-исторический промежуток времени, формирует основные государственные ориентиры и доктринальное прогнозирование угроз безопасности России.

Анализ конституционно-правовых основ национальной безопасности России демонстрирует доминирующую роль в ее обеспечении именно государственных органов при занижении значения других субъектов данного процесса и, в частности, общественных объединений, составляющих значительную часть наиболее активного гражданского общества.

Вместе с тем, следует отметить желание законодателя в полной мере использовать возможности прогнозирования и стратегического перспективного планирования, учитывающего трансформации различных угроз национальной безопасности России. В этой связи предпринимаются попытки преодоления и прогнозирования новых вызовов для России, в частности, угроз кибербезопасности. Однако подобные усилия нуждаются в более детальной проработке и четком законодательном определении и регламентации.

Теоретико-правовой анализ угроз национальной безопасности России формирует их комплексное понимание, как вызовы в различных областях международного взаимодействия в сфере политики, науки, экономики, демографии, культуре, обороне и пр.

## **2 Место и роль федеральных и региональных органов власти в системе обеспечения национальной безопасности**

### **2.1 Система государственных органов власти в сфере обеспечения национальной безопасности**

Региональная безопасность базируется на понятии национальной безопасности и дает возможность субъектам Российской Федерации решать проблемы на своей территории и адаптироваться к условиям, возникающим извне.

К задачам субъектов в сфере национальной безопасности также относится национальная оборона, общественная и государственная безопасность.

Особую роль в обеспечении национальной безопасности играют субъекты, находящиеся на границе Российской Федерации. Все они охраняют интересы государства торговых, экономических, пограничных, политических, культурных и других отношениях. Все возможные для государства угрозы, так или иначе, сначала проходят приграничные регионы.

Также не малую роль субъекты, граничащие с другими странами, играют в охране стратегических политических и военных объектов национальной безопасности.

Не маловажным фактором в обеспечении национальной безопасности субъекта является обеспечение его устойчивого развития и нормальной жизнедеятельности его населения.

Проведение единой государственной политики во всех сферах государственной деятельности необходимо для полного обеспечения национальной безопасности. Система обеспечения национальной безопасности определяется как система органов, сил, средств, различных организаций, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности.

Система обеспечения национальной безопасности в целом, включает три основных направления деятельности в Российской Федерации:

- обеспечение оборонного потенциала страны;
- обеспечение безопасности государства - противостояние с терроризмом, экстремизмом и попытками смены конституционного строя;
- обеспечение общественной безопасности (правоохранительные органы, общественные организации).

Решение каждой из этих задач поручено определенному органу государственной власти.

Структура органов публичной власти в сфере обеспечения национальной безопасности включает:

- Президент Российской Федерации;
- Федеральное Собрание Российской Федерации;
- Правительство Российской Федерации;
- Совет Безопасности Российской Федерации;
- Федеральные органы исполнительной власти;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- органы власти местного самоуправления.

Реализация государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется под руководством Президента Российской Федерации и при координирующей роли Совета Безопасности Российской Федерации.

«Основные полномочия органов публичной власти в сфере обеспечения национальной безопасности определены в Конституции Российской Федерации. Президент Российской Федерации имеет особые полномочия для осуществления общего руководства институтами, которые обеспечивают национальную безопасность, также он определяет действия по обеспечению национальной безопасности, упраздняет и реорганизует органы,

обеспечивающие национальную безопасность, а также выявляет основные направления развития обеспечения национальной безопасности.

Федеральное Собрание Российской Федерации создает нормативно-правовую базу, в которой определяется процесс обеспечения национальной безопасности и вносит предложения по основным совершенствования национальной безопасности, в рамках своих полномочий и конституционных прав.

Правительство Российской Федерации проводит общую координацию деятельности органов по обеспечению национальной безопасности, формирует статьи федерального бюджета, которые необходимы для поддержания функционального состояния системы обеспечения национальной безопасности, на основании Конституции Российской Федерации, а также с учетом рекомендаций и указов Президента РФ» [43, с.56].

Совет безопасности Российской Федерации, в прямые обязанности которого входит определение угроз национальной безопасности и выработка стратегий по их ликвидации. Данный орган предоставляет Президенту Российской Федерации проекты, направленные на решение существующих угроз, а также вырабатывает общие положения по обеспечению национальной безопасности в государстве. Совет безопасности также проводит координацию деятельности сил и органов, обеспечивающих национальную безопасность, производит контроль над реализацией федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации работы в этой области.

Федеральные органы исполнительной власти, в обязанности которых входит обеспечение исполнения законодательства Российской Федерации, а также решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области национальной безопасности, разрабатывают нормативно-правовые акты и представляют их на рассмотрение Президенту РФ и Правительству РФ, в пределах своих полномочий.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении своей деятельности сотрудничают по вопросам обеспечения национальной безопасности с федеральными органами исполнительной власти в области исполнения федерального законодательства, а также решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Органы местного самоуправления вместе с органами государственной власти субъектов Российской Федерации проводят мероприятия по привлечению граждан, общественных объединений и организаций к содействию в решении проблем национальной безопасности согласно законодательству Российской Федерации, вносят в федеральные органы исполнительной власти предложения по совершенствованию системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Оформленная система институтов в сфере обеспечения национальной безопасности выстроена на основе существующей вертикали власти и дает возможность реализовать основные принципы эффективного управления.

Поэтому общее руководство национальной безопасностью осуществляет Президент Российской Федерации, а непосредственную работу на более приближенном к гражданам уровне, проводят органы местного самоуправления.

Также существуют и другие службы, министерства и ведомства, подотчетные вышеназванным органам государственной власти:

- Министерство внутренних дел;
- Министерство чрезвычайных ситуаций;
- Федеральная служба безопасности;
- Федеральная служба охраны;
- Государственная охрана;
- Служба внешней разведки;
- Национальный антитеррористический комитет;

- другие.

Министерство внутренних дел Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет меры по разработке и исполнению государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения внутренней безопасности государства, а также по разработке государственной политики в сфере миграции.

«Задачами Министерства внутренних дел России в сфере обеспечения национальной безопасности являются:

- обеспечение защиты жизни, здоровья, а также прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства;
- предупреждение преступности;
- обеспечение охраны общественного порядка и собственности;
- обеспечение общественной безопасности» [41, с.54].

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий представляет собой федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет меры по выработке и исполнению государственной политики, нормативно-правовому регулированию, а также надзору и контролю в области гражданской обороны, защиты граждан и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечивает пожарную безопасность и безопасность людей на водных объектах.

«Приоритетное значение в области обеспечении экономической и политической безопасности в стране играет Федеральная служба безопасности Российской Федерации. Важными в данной области являются меры по обеспечению безопасности объектов оборонного комплекса, транспорта и связи, атомной энергетики, жизнеобеспечения городов и промышленных центров, а также других стратегических объектов и приоритетных научных разработок.

Угрозы для экономической безопасности во многом обусловлены попытками иностранных спецслужб заполучить доступ к сведениям, которые составляют государственную тайну. Такие попытки были осуществлены с использованием фирм-прикрытий, которые оказывали выгодное иностранным государствам влияния на развитие российской экономики и продвижением устаревших технологий» [42, с.77].

Функции Федеральной службы охраны, Министерства иностранных дел, Федеральная служба безопасности и служба внешней разведки в системе обеспечения национальной безопасности в государстве взаимосвязаны и представляют собой в основном реализацию задач внешней политики Российского государства и обеспечение безопасности во внешнеполитической сфере.

Национальный антитеррористический комитет – это коллегиальный орган, который выполняет следующие функции:

- обеспечивает координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию терроризму;
- осуществляет подготовку соответствующих предложений в сфере обеспечения антитеррористической безопасности Президенту Российской Федерации.

Практика и теория защиты интересов государства, общества и отдельной личности демонстрирует неполноту защищенности национальной безопасности государства, поскольку не используется в полной мере потенциал взаимодействия с общественными объединениями. Кроме того, не находят должного закрепления в основополагающих документах место и роль общественных объединений, закрепляя лишь основы функционирования государственных администраций в сфере безопасности.

Вместе с тем, на сегодняшний день следует признать деятельное участие различных общественных объединений правоохранительной направленности

в обеспечении общественной и национальной безопасности. К числу таких объединений в рамках функционирующей де-факто негосударственной системы обеспечения правопорядка и общественной безопасности можно отнести сообщества и объединения казаков, частные охранные предприятия, добровольные народные дружины и другие общественные объединения.

Однако данная негосударственная система не оказалась прописанной в единую государственную систему обеспечения национальной безопасности.

В этой связи можно констатировать, что негосударственная система обеспечения национальной безопасности на основе сил и средств общественных объединений на сегодняшний день имеет существенный потенциал, который необходимо и должно использовать на благо защиты интересов личности, государства и общества.

Опыт работы органов государственной власти, которые обеспечивают государственную безопасность Российской Федерации, дает понять, что эффективность их деятельности достигается лишь при соответствующем уровне слаженной работы всей системы органов, занимающихся вопросами обеспечения безопасности.

Таким образом, полномочия органов различных уровней власти в обеспечении национальной безопасности очень обширны. Грамотное взаимодействие государственных органов, а также органов исполнительной власти всех уровней помогает успешно бороться как с внешними, так и с внутренними угрозами.

Несмотря на то, что все органы в сфере обеспечения национальной безопасности взаимосвязаны между собой, Конституция, федеральные законы и другие нормативно-правовые акты четко определили полномочия каждого, что еще больше повышает эффективность их работы, а также помогает развиваться и совершенствоваться законодательству в сфере обеспечения национальной безопасности.

## **2.2 Роль субъектов Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности**

Региональная безопасность базируется на понятии национальной безопасности и дает возможность субъектам Российской Федерации решать проблемы на своей территории и адаптироваться к условиям, возникающим извне. К задачам субъектов в сфере национальной безопасности также относится национальная оборона, общественная и государственная безопасность.

Особую роль в обеспечении национальной безопасности играют субъекты, находящиеся на границе Российской Федерации. Все они охраняют интересы государства торговых, экономических, пограничных, политических, культурных и других отношениях. Все возможные для государства угрозы, так или иначе, сначала проходят приграничные регионы.

Также не малую роль субъекты, граничащие с другими странами, играют в охране стратегических политических и военных объектов национальной безопасности. Не маловажным фактором в обеспечении национальной безопасности субъекта является обеспечение его устойчивого развития и нормальной жизнедеятельности его населения.

«Устойчивое состояние национальной безопасности на региональном уровне может быть лишь на основе системного и комплексного развития субъектов. Основными приоритетными направлениями являются:

- национальная оборона;
- государственная и общественная безопасность.

Из этого следует, что идея создания и воплощения концепций региональной безопасности не получила большого внимания в процессе разработки стратегии национальной безопасности России. В данный момент работа над актуальными проблемами регионального развития в области обеспечения национальной безопасности осуществляется на теоретическом уровне.

Угрозы для национальной безопасности, которые существуют на уровне субъекта, могут быть заблаговременно предотвращены при проведении грамотной государственной региональной политики, как силами федеральных органов власти, так и органами государственной власти субъекта» [40].

При разработке плана по недопущению возникновения угроз национальной безопасности на уровне субъекта стоит придерживаться уже созданной нормативно-правовой базы в этой сфере. Все непредвиденные ситуации, возникающие при обеспечении национальной безопасности следует решать исходя из Конституции и других нормативно-правовых актов федерального уровня.

Не стоит забывать и о безопасности граждан как составном элементе национальной безопасности. Приоритетными направлениями в сфере обеспечения общественной безопасности можно выделить:

- обеспечение законности и правопорядка в субъекте;
- защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- снижение уровня преступности;
- снижение уровня коррупционности общественных отношений;
- недопущение проявлений экстремизма и терроризма;
- и другие меры.

«Поэтому можно выявить, что главным направлением региональной политики в области обеспечения национальной безопасности в долгосрочной перспективе могут стать:

- укрепление роли органов государственной власти в федеральной системе борьбы с преступностью и ее профилактикой, терроризмом, экстремизмом и коррупцией;
- совершенствования процедуры сотрудничества с институтами гражданского общества в сфере обеспечения национальной безопасности» [44, с.14].

Обеспечение национальной безопасности за счет экономического роста, по мнению Астрахана В. И., происходит за счет:

- увеличения количества промышленных предприятий с производством наиболее рентабельной продукции, как для региона, так и для страны целом;
- привлечение на территорию инвестиционных проектов;
- сохранение роста сельскохозяйственных и скотоводческих компаний;
- увеличение темпов и улучшение качества строительных работ, обеспечения населения необходимыми коммуникациями, улучшение транспортной системы области;
- уменьшение регионально кредита и увеличения самодостаточности области.

Целями обеспечения региональной безопасности в сфере повышения качества жизни населения региона являются достижение положительной динамики занятости населения, его социальной обеспеченности, коренное улучшение демографической ситуации.

Основная цель местного самоуправления, в сфере обеспечения национальной безопасности - это совершенствование системы профилактики правонарушений на территории муниципального образования. Достижение этой цели возможно при полном и своевременном финансировании программных мероприятий.

На данный момент приоритетными направлениями обеспечения национальной безопасности во всех муниципальных образованиях являются такие направления, как:

- защита граждан и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- обеспечение условий пожарной безопасности по средствам совершенствования и развития единой системы предупреждения и ликвидации возникающих чрезвычайных ситуаций;
- увеличение эффективности реализации полномочий органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности жизнедеятельности населения.

Для успешного противостояния угрозам национальной безопасности органы государственной власти и органы местного самоуправления во взаимосвязи с институтами гражданского общества работают над:

- улучшением защиты прав и свобод человека путем развития законодательства, правоохранительной и судебной системы;
- созданием мер по защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- обеспечением развития информационной инфраструктуры, возможность свободного доступа к информации по различным вопросам политической, экономической, социальной и духовной жизни общества.

Одной из причин, способствующей совершению преступлений, является отсутствие освещения на улицах и в дворовых территориях в вечернее и ночное время, а также отсутствие систем видеонаблюдения, которые позволяют не только установить и изобличить преступников, но и являются мерами профилактического воздействия в отношении отдельных категорий граждан, а также профилактикой таких правонарушений как:

- курение;
- распития спиртных напитков в общественном месте;
- мелкого хулиганства;
- других правонарушений, которые могут стать угрозой, как общественного порядка, так и национальной безопасности в целом.

Необходимость разработки и принятия муниципальной программы, направленной на предотвращение угроз национальной безопасности,

обусловлена тем, что преступность, несмотря на принимаемые меры, остается одним из главных факторов, препятствующих проведению социально-экономических преобразований. Уровень преступности оказывает негативное влияние на все сферы общественной жизни, состояние правопорядка, личной и общественной безопасности.

Именно на этапе профилактики можно эффективно противодействовать практически всем видам преступлений и, что особенно важно, оградить молодежь и людей, которые оказались в трудной жизненной ситуации от неправомерных действий.

Единая система профилактики правонарушений объединит усилия органов власти, бизнеса, структур гражданского общества в достижении общей цели - развертывании широкой превентивной борьбы с преступностью.

Элементы нестабильности обстановки в обществе, в случае отказа субъектами профилактики правонарушений от реализации программно-целевого метода в этой сфере могут привести к всплеску криминальной активности в районе и повышению уровня преступности.

На данном этапе дальнейшее внедрение комплекса технических средств контроля за состоянием правопорядка на территории района обеспечит снижение количества преступлений, совершенных в общественных местах. При этом благодаря информации, регистрируемой техническими средствами, увеличится количество преступлений, раскрытых по горячим следам.

Все муниципальные образования, даже в пределах одного региона, имеют свои специфические особенности. Они различаются по многочисленным факторам, таким как значение данного муниципального образования для субъекта и страны в целом, уровню развитости инфраструктуры в нем, состоянию криминогенного уровня, уровня жизни населения, доступности образования, социальной сферы, медицины и многим другим аспектам.

Значение местного самоуправления в государственной и политической жизни общества, в развитии институтов демократического государства,

обеспечении национальной безопасности трудно переоценить. Местное самоуправление охватывает своими институтами практически все стороны устройства местной жизни.

Оно делает возможным рациональную децентрализацию многих функций государственной власти, осуществляет перенос принятия решений по всем вопросам местной жизни в территориальные сообщества, тем самым стимулируя активную позицию граждан и обеспечивая их реальную причастность к решениям, принимаемым не только по вопросам организации жизни в муниципальном образовании, но и по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Местная власть наиболее приближена к народу и может оперативно реагировать и способствовать предотвращению каких-либо негативных проявления в обществе. Эта особенность делает муниципальную власть незаменимой в борьбе за национальную безопасность.

Реагирование состоит не только в решении самой возникающей проблемы, но и донесения ее сути до других уровней власти, для дальнейшего использования полученного опыта и предотвращения дальнейшего появления этой проблемы в других регионах России. Все это составляет системный подход к предотвращению угроз национальной безопасности.

Итак, подведем итоги по второго раздела исследования.

Безопасность, как для человека, так и для государства является важной целью и основной потребностью.

В Российской истории на протяжении многих веков подход к обеспечению безопасности в стране<sup>36</sup> усовершенствовался. Угрозами для государства теперь являлись не только внутренние и внешние конфликты, но и информационная, техногенная, экологическая безопасность.

Таким образом, роль субъекта Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности можно охарактеризовать, как возможность и способность региона обеспечить высокий уровень стабильности своего субъекта, его устойчивости, безопасности населения и поддержание

суверенитета государства во взаимоотношении с внешним миром в целях надежного существования и устойчивого безопасного развития.

Современные политико-правовые реалии Российской Федерации демонстрируют нарастающую значимость национальной безопасности страны и совершенствование действующих механизмов ее обеспечения. Перманентный динамичный характер имеют угрозы национальной безопасности России, в связи с чем актуализируется поиск новых резервов, необходимых для ее обеспечения, и механизмов совершенствования.

В качестве подобных ресурсов целесообразно использовать потенциал негосударственного сектора, представленного многочисленными общественными объединениями.

### **3 Проблемы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности и пути их решения**

#### **3.1 Формы взаимодействия органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности**

При анализе деятельности государственных органов исполнительной власти неизбежно возникает вопрос об их взаимодействии. «Большое научное и практическое значение приобретает изучение форм такого взаимодействия, установленных нормами Конституции РФ и иных нормативных правовых актов» [46].

Институт взаимодействия федеральных органов исполнительной власти занимает одно из центральных мест в конституционном праве России. Однако, несмотря на то, что действующее российское законодательство достаточно подробно регламентирует отношения по взаимодействию данных органов власти в различных сферах жизнедеятельности современного российского государства, в настоящее время в данной области существует немало проблем, которые касаются как трактовки понятия «взаимодействие», так и непосредственно самого взаимодействия этих органов в разных сферах обеспечения национальной безопасности.

Термин «взаимодействие» трактуется в юридической литературе по-разному. Одни авторы рассматривают данный термин как некий парадокс, касающийся процесса воздействия объектов друг на друга и их взаимное изменение, другие – как совместную, систематическую, согласованную деятельность.

Тем не менее, большинство юристов сходится во мнении и определяют взаимодействие органов власти по обеспечению национальной безопасности как согласование по месту и времени, закреплённую в законодательстве

совместную деятельность, направленную на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

Проанализировав различные точки зрения по данному проблемному вопросу, можно сформулировать следующее определение: под взаимодействием органов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации следует понимать согласованную по месту и времени и закрепленную в нормативных правовых актах их коллективную деятельность, направленную на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, то есть на создание и поддержку такого политического, интернационального, военно-стратегического и финансового положения государства, которое бы создавало подходящие условия для развития личности, общества и государства в целом.

«В науке конституционного и административного права были выдвинуты точка зрения о том, что есть две основных формы взаимодействия государственных органов исполнительной власти: координация, то есть согласование чего-либо (понятий, действий, составных частей), и субординация, т. е. вынесение предписаний и контроль за их исполнением.

В условиях возрастающей централизации государственного управления в России приобретает актуальность вопрос о сущности, содержании и значении координационной деятельности государственных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности. Координация может проявляться при формировании органов исполнительной власти федерального и регионального уровней, их внутренней организации и осуществлении ими своих компетенций.

Координация федеральными органами исполнительной власти деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ – одна из самых распространенных форм взаимодействия. Она способствует решению тактических и стратегических задач государственного управления в сфере обеспечения национальной безопасности, русле централизации и унификации исполнительной власти. Причем, как справедливо заметил В. В. Невинский,

такая унификация (как и централизация) должна осуществляться в очерченных Конституцией Российской Федерации и принятыми строго в соответствии с ней федеральными законами рамках» [22].

«Правовую основу взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности составляет большой массив различных по своей юридической силе правовых актов федерального и регионального уровней. В первую очередь, это Конституция Российской Федерации.

В соответствии с ней Президент Российской Федерации обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти; федеральные органы исполнительной власти вправе по соглашению с органами исполнительной власти субъектов РФ передавать им часть своих полномочий, а органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации могут передавать часть полномочий органам федеральной исполнительной власти также по соглашению с ними.

Очевидная необходимость взаимодействия органов исполнительной власти различных уровней при передаче друг другу полномочий (посредством координации) дополняется возможностью Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации обеспечивать осуществление полномочий федеральной государственной власти на всей территории России» [21].

«Более того, в ст. 72 Конституции Российской Федерации, закрепляющей предметы совместного ведения Российской Федерации и её субъектов (что уже автоматически предполагает необходимость взаимодействия), прямо говорится о координации как одной из форм взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти» [15].

«Конституционные положения дополняет Федеральный конституционный закон «О Правительстве РФ», согласно которому Правительство Российской Федерации в пределах своих полномочий

обеспечивает единство системы исполнительной власти в Российской Федерации, направляет и контролирует деятельность её органов, координирует работу федеральных органов исполнительной власти по вопросам обеспечения национальной безопасности, а также способствует взаимодействию федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов РФ» [28].

Кроме того, немаловажную роль в регулировании рассматриваемых отношений играет и Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Этим нормативным правовым актом предусматривается взаимодействие федеральных и региональных органов исполнительной власти в форме координации. В частности, в силу ст. 9 указанного закона для обеспечения национальной безопасности на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя в течение переходного периода создаются территориальные органы федеральных органов исполнительной власти по согласованию с соответствующими органами государственной власти этих субъектов Российской Федерации.

Координация, как и другие формы взаимодействия органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности, закреплена в некоторых федеральных законах, например, в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Федеральном законе «О животном мире» и др.

Внутренняя организация органов исполнительной власти также имеет важное значение при урегулировании вопросов по обеспечению национальной безопасности. Различные формы взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти затрагиваются в решениях

Конституционного Суда Российской Федерации. Так, в некоторых из них говорится о согласовании кандидатуры руководителя территориальных органов федеральной исполнительной власти с органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Как правило, последними выступают именно органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в лице их высших должностных лиц.

Вопросы координации отражены и в подзаконных нормативных правовых актах. Например, Указ Президента РФ «Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» закрепляет за высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации полномочия по организации взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и территориальных органов федеральной исполнительной власти.

Принятое в развитие Указа постановление Правительства РФ «О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» утверждает одноименное Положение, предусматривающее несколько форм взаимодействия в сфере обеспечения национальной безопасности: координацию, подготовку предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации, обмен информацией и др.

Большое значение имеют положения об отдельных федеральных органах исполнительной власти, а также об их территориальных органах, раскрывающие особенности взаимодействия этих органов с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам обеспечения национальной безопасности. Например, в Положении о Министерстве внутренних дел Российской Федерации закреплено, что министерство координирует деятельность федеральных органов

исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения.

В Положении о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий установлено, что министерство проводит координацию работы федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по созданию, развитию и организации эксплуатации системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112», а также по согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления проверяет готовность этих органов к осуществлению мероприятий гражданской обороны и мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Аналогичные нормы предусмотрены в положениях не только о федеральных органах исполнительной власти «силового блока», но и о ведомствах, деятельностью которых руководит Правительство Российской Федерации. Так, в соответствии с Положением о Министерстве образования и науки Российской Федерации министерство осуществляет координацию деятельности в сфере образования федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и иных субъектов системы образования.

«Следует отметить, что положения о координации действий федеральных и региональных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности требуют конкретизации в ведомственных правовых актах. Прежде всего, необходимо детально изложить процедуры осуществления координации и юридического оформления её результатов, а также определить ответственность сторон и юридическую силу совместно принятых решений.

Наряду с этим можно дополнить положения о координации механизмом

согласования с общественными советами при органах исполнительной власти кандидатур руководителей, структуры и основных направлений деятельности этих органов. Целесообразно также обязать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации согласовывать корректировку административных регламентов с федеральными органами исполнительной власти» [19, с.56].

Таким образом, во-первых, координация – это важнейшая форма взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности. Необходимость координации обусловлена спецификой федеративной природы Российского государства, потребностью в рационализации и оптимизации осуществления исполнительной власти России.

Во-вторых, при всевозрастающей централизации исполнительной власти в России координация становится востребованным средством гармонизации интересов Российской Федерации и её субъектов, способствует повышению эффективности и рационализации осуществления исполнительной власти.

Именно нахождение баланса между самостоятельностью региональных исполнительно-распорядительных органов и их включенностью в единую систему исполнительной власти России – сегодня одна из важнейших задач государственного управления по вопросам обеспечения национальной безопасности.

### **3.2 Совершенствование механизма взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности**

«В условиях построения и существования федеративного государства особое значение приобретает установление эффективных взаимоотношений

между федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами по вопросам обеспечения национальной безопасности. Такие взаимоотношения имеют принципиальный характер, когда речь идет о системе исполнительной власти. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

- во-первых, в соответствии с ч. 2 ст. 77 Конституции Российской Федерации, в пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации. В рамках такой единой системы органы исполнительной власти двух уровней должны действовать как единый слаженный механизм;
- во-вторых, федеральные органы исполнительной власти на территории субъектов РФ имеют свои территориальные органы. Обеспечение их эффективной деятельности, в том числе и с целью преодоления дублирования их функций органами исполнительной власти субъектов РФ, также актуализирует проблему взаимодействия исполнительных органов государственной власти федерального и регионального уровней» [10, с.56].

Анализируя проблемы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности, необходимо заметить, что основная причина их возникновения кроется в сложности самого процесса обеспечения национальной безопасности.

Так, одна из проблем связана с деятельностью федеральных органов исполнительной власти в антикоррупционной сфере, где указанные органы, в частности, Министерство юстиции, Министерство труда и социальной защиты, Федеральная служба безопасности, напрямую взаимодействуют с правоохранительными органами.

Следует констатировать тот факт, что за последние годы резко возросло

число преступлений, объектом которых выступает коррупционная составляющая. Причем указанные преступления совершаются в различных сферах жизни общества: в сфере здравоохранения, культуры, закупки товаров, образования и т.д. Поскольку проблема коррупции характеризуется высоким уровнем общественной опасности, то по сравнению с другими органами власти деятельность органов исполнительной власти будет подвержена коррупции в большей степени. Повышенную подверженность коррупции предопределяет целый ряд факторов, в частности:

- активные контакты с физическими и юридическими лицами;
- существенная значимость полномочий, принадлежащих органам исполнительной власти;
- отсутствие реальной ответственности за коррупционные и коррупциогенные проступки;
- относительно низкий уровень оплаты труда государственных служащих.

Несмотря на то, что федеральные органы исполнительной власти и правоохранительные органы осуществляют достаточно скоординированную деятельность, направленную на борьбу с коррупцией, взаимодействуя в данной области, они нередко встречаются с определенными проблемами, решение которых видится, в первую очередь, в совершенствовании действующего законодательства:

- во-первых, в целях укрепления взаимодействия между названными государственными органами, с одной стороны, и предотвращения распространения коррупции в различных сферах российского общества, – с другой, правоохранительным органам следует чаще информировать кадровые подразделения федеральных органов исполнительной власти о коррупционных нарушениях, а также о ненадлежащем выполнении госслужащими своих обязанностей в антикоррупционной сфере. Благодаря таким мероприятиям будут созданы условия для предупреждения совершения коррупционных

преступлений;

– во-вторых, считаем целесообразным ввести должность Уполномоченного по противодействию коррупции во всех субъектах российского государства, который бы постоянно исследовал причины возникновения коррупции, анализировал происходящие в данной сфере изменения, а также способствовал вовлечению населения в эту проблему. Причем, уже есть положительный опыт подобного регулирования исследуемых отношений – в Ульяновской области в 2016 году.

Однако такие нововведения должны проводиться не на уровне отдельных субъектов Федерации, а в масштабах всей Российской Федерации. Важно отметить, что в настоящее время обсуждается вопрос о необходимости учреждения Федеральной службы по противодействию коррупции.

Формирование Федеральной службы по противодействию коррупции и введение новой должности Уполномоченного по противодействию коррупции на федеральном и региональном уровнях, на наш взгляд, позволит решить многие существующие в данной области проблемы и создаст необходимые условия для предотвращения совершения коррупционных действий и борьбы с коррупцией.

Ряд проблем наблюдается также при осуществлении федеральными органами исполнительной власти полномочий по обеспечению безопасности на Государственной границе Российской Федерации. Несмотря на то, что понятие «обеспечение безопасности на Государственной границе» является достаточно новым, оно выступает составной частью национальной безопасности. В Федеральном законе «О Государственной границе Российской Федерации» говорится, что большая часть полномочий по осуществлению безопасности на государственной границе принадлежит Федеральной службе безопасности.

При этом она тесно сотрудничает с Министерствами иностранных дел и обороны, Службой внешней разведки и Федеральной таможенной службой.

Поэтому в данном случае, также, как и в других сферах обеспечения национальной безопасности, всё будет зависеть от эффективности взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в данной правовой области.

На сегодняшний день существует достаточно много угроз Государственной границе Российской Федерации. Поэтому Федеральной службе безопасности следует разработать более эффективный план борьбы с ними совместно с другими федеральными органами исполнительной власти.

В настоящее время довольно тесное сотрудничество по разработке мер, направленных на обеспечение безопасности Государственной границы, наблюдается между Федеральной службой безопасности и Министерством транспорта. Так, Федеральная служба безопасности в целях создания более эффективных условий обеспечения безопасности Государственной границы вносит предложения о введении пунктов пропуска через Государственную границу в различных её точках, или возможность их реконструкции, что позволит избежать проникновения нарушителей на территорию Российской Федерации и укрепит пограничный контроль в целом. Кроме того, Федеральная служба безопасности для обустройства Государственной границы осуществляет передачу Министерству транспорта земельные участки, здания и сооружения.

В свою очередь, Министерство транспорта должно реализовать эти предложения. Но тут возникает проблема, связанная с тем, что данные полномочия Федеральной службы безопасности и Министерства транспорта схожи с полномочиями органов местного самоуправления в этой сфере, в результате чего возникает взаимосвязь с органами местного самоуправления. И чтобы добиться более эффективного взаимодействия с ними, необходимо более четко разграничить их полномочия и правильно распределить источники их финансирования.

Таким образом, обеспечение национальной безопасности Государственной границы будет зависеть от эффективного взаимодействия не

только федеральных органов исполнительной власти между собой, но и также с правоохранительными органами, с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, с органами местного самоуправления.

В настоящее время в России уже ведётся активная работа по укреплению такого сотрудничества, в том числе, путем формирования системного подхода к разработке и введению в действие административных регламентов такого взаимодействия. Считаем, что более полная и подробная регламентация деятельности каждого из субъектов такого взаимодействия, позволит выработать более эффективные меры, направленные на обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации.

«Также не стоит забывать о проблемах во взаимодействии федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ в экологической сфере. Ведь проблема экологии является одной из глобальных проблем во всём мире. Центр экологической политики и права при Йельском университете каждые два года обновляет информацию о самых экологически чистых странах мира.

Конституция Российской Федерации в ст. 42 закрепляет право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Данное положение указывает на гарантию экологической безопасности в нашей стране.

К способам обеспечения данной безопасности относится эффективный контроль и надзор со стороны федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов за соблюдением земельного и экологического законодательства. Однако, несмотря на это, существует достаточно много проблем относительно контроля и надзора за экологической безопасностью» [13, с.339].

«Одной из таких проблем является скорость реагирования и осуществления непосредственно контроля и надзора в сфере природопользования. Зачастую федеральные органы исполнительной власти и

органы исполнительной власти субъектов РФ реагируют и проводят проверки с опозданием, когда природные ресурсы уже испытали сильное негативное воздействие со стороны человека и его деятельности. Это характерно в большей степени для водных объектов и земель» [8, с.16].

Так, выявляется достаточно много нарушений, связанных с ненадлежащим использованием земель сельскохозяйственного значения, ввиду чего значительно сокращаются их плодородные свойства. Примером может служить решение Арбитражного Суда Ставропольского края от 31.07.2018 г. по делу № А63-3495/2018, в ходе которого было установлено, что ответчик (председатель кооператива) неоднократно привлекался к административной ответственности за несоблюдение мероприятий по охране почв от процессов, ухудшающих качественное состояние почвы: не проводятся агротехнические и фитосанитарные мероприятия, не проводятся работы по возделыванию сельскохозяйственных культур, нет следов выпаса животных, признаки сенокошения отсутствуют, отсутствуют следы обработки почв» [37].

Данные факты нашли обоснование в ходе проверки данного земельного участка. Суд в данном деле решил изъять земельный участок у кооператива. Также угрозой экологической безопасности при использовании земель является ежегодное увеличение земель сельскохозяйственного назначения, загрязненных пестицидами и агрохимикатами.

Своевременный контроль и надзор могли бы предотвратить этот процесс, но выявление происходит зачастую уже на стадии свершившегося факта и в отношении больших площадей.

Так, по итогам проведенных исследований в так называемых китайских теплицах, расположенных в Режевском, Сысертском, Красноуфимском, Тугулымском, Артинском и Белоярском районах Россельхознадзором было выявлено загрязнение почв нитратным азотом с превышением нормы в 4 раза и остаточным количеством пестицидов (хлороталонил, пендиметалин, хлорпирифос, бензапирен), превышающих норму в отдельных случаях до 256

раз. Расчеты ущерба, нанесенного почвам в результате нарушения правил обращения с этими веществами, составили сумму в 44 млн 800 тыс. рублей.

Следующей проблемой является ненадлежащий надзор за несанкционированным размещением бытовых и производственных отходов, в результате чего свалки возникают даже на землях, имеющих плодородный слой. Распространенной для всех регионов является ситуация бездействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов, и она пока не получает достаточной огласки в СМИ.

Так, в феврале 2019 г. жители п. Кирпичного Ростовской области обратились к СМИ с заявлением о том, что машины выгружают грунт и отходы в полосе зеленых насаждений в пределах территории поселка, что наносит значительный вред как почвам, так и экологии в целом. Жители неоднократно обращались к властям о ликвидации данной незаконной свалки, однако они пока бездействуют.

Таким образом, проблемы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов при осуществлении контроля и надзора за экологической ситуацией, несомненно, существуют. В целях их решения необходимо систематизировать, упорядочить законодательство в сфере земельного контроля и государственного земельного надзора, увеличить скорость реагирования и количество проверок в сфере землепользования.

Необходимо отметить, что пристальное внимание в нашей стране приковано и к сфере информационной безопасности. Современные общемировые тенденции свидетельствуют о возрастающем значении (наряду со знаниями и технологиями) информации как одного из наиболее важных факторов общественного производства.

Поскольку информационная сфера как в масштабах отечественной, так и мировой экономики, находится в стадии формирования, в ней наблюдается большое количество пробелов при взаимодействии федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов. Она

постоянно корректируется и совершенствуется, исходя из объективных предпосылок изменяющейся внешней среды.

Особую остроту приобретает проблема обеспечения информационной безопасности в масштабах российской экономики. Так, Российская Федерация уступает позиции лишь США среди прочих стран в списке государств, наиболее подверженных систематическим атакам на информационную систему [50].

Лишь за 2021 год согласно аналитическим исследованиям группы компаний «Инфовотч» количество утечек информации возросло на 89%, включая 213 подтверждённых случаев в масштабах государственных органов и частных фирм Российской Федерации (14% от общемирового значения). При этом согласно проведенному исследованию наиболее распространённые случаи нарушения информационной безопасности – утечка персональных данных и платёжной информации (порядка 80%) в преобладающей части по вине сотрудников организаций.

Наряду с позитивными изменениями в масштабах государства, такими как, ежегодный рост уровня информатизации отечественной экономики, а также развитием информационной инфраструктуры, происходит и развитие криминального бизнеса, связанного с похищением и компрометацией конфиденциальных данных [2, с. 44].

Следует отметить, что наиболее часто угрозы информационной безопасности возникают вследствие отсутствия базовых знаний в данной сфере как у самих федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ, так и у персонала отечественных предприятий, игнорирования проблем сохранности информационных активов.

В большей части данный факт обусловлен, с одной стороны, ограниченностью материально-финансовых ресурсов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов и предприятий в условиях кризисных тенденций в экономике, с другой, – необходимостью дополнительных затрат, связанных с разработкой,

внедрением и модернизацией системы управления информационной безопасностью.

Не вызывает сомнений актуальность вопроса формирования сбалансированной и целенаправленной государственной политики в масштабах отечественной экономики, осуществляемой федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов в области защиты информационных ресурсов.

Основным документом, утверждённым по вопросам информационной безопасности Российской Федерации, служит одноимённая Доктрина, определяющая соответствующие цели, задачи и основные направления их реализации в сфере защиты информационных ресурсов. При этом в указанном документе акцентируется внимание на достижение сбалансированности интересов личности, общества и государства за счёт создания системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий несанкционированного доступа к информационным активам.

Позитивным моментом для развития данного направления в общегосударственных масштабах является налаживание сотрудничества в сфере обеспечения международной информационной безопасности, в том числе в рамках деятельности ООН, БРИКС и других международных организаций [49].

Несмотря на положительные трансформации в данной сфере, современная система информационной безопасности Российской Федерации находится на стадии становления, имеющаяся научная и методологическая база в полной мере не соответствует задачам современного информационного общества. По мнению ряда экспертов, это связано с несовершенством нормативно-правовой базы, её противоречивости во многих положениях, касающихся информационной безопасности государства.

С целью достижения основополагающих задач Доктрины информационной безопасности, федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов необходимо качественно

повысить защищённость отечественных сетей связи и информационных ресурсов, обеспечить условия для дальнейшего развития отечественных техники и технологий, эффективно стимулируя при этом их практическое внедрение, как в рамках деятельности госструктур, так и в сфере частного бизнеса. Основой преобразований может выступить многолетний успешный опыт в данной сфере ряда зарубежных стран, дальнейшее расширение сотрудничества в контексте обеспечения международной информационной безопасности.

«В целях укрепления межнационального и межконфессионального согласия, профилактики межнациональных (межэтнических) конфликтов необходим комплекс образовательных и культурно-просветительных мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России» [48].

Постановка задач в сфере государственной национальной политики сопряжена с необходимостью изучения состояния и прогнозирования развития этно-социальной структуры населения.

Особое внимание стоит уделить формам и методам вовлечения молодежи, как наиболее социально активному слою населения, в изучение народных традиций, в дискуссии по наиболее актуальным вопросам. В связи с этим следует:

- создание толерантной среды на основе ценностей многонационального российского общества, общероссийской гражданской идентичности и социально-культурного самосознания, принципов соблюдения прав и свобод человека;
- укрепление межнационального согласия;
- достижение взаимопонимания и взаимного уважения в вопросах межэтнического и межкультурного сотрудничества.

Важным направлением работы по формированию толерантной среды является создание единого информационного пространства для

распространения идей толерантности, гражданской солидарности, уважения к другим народам, культурам, религиям.

Реализация данных мероприятий позволит:

- повысить уровень информированности представителей органов местного самоуправления, населения, общественности об этническом и культурном разнообразии;
- вовлечь представителей диаспор во взаимодействие с органами местного самоуправления;
- обеспечить гармонизацию межнациональных отношений;
- формировать уважение у населения, особенно молодежи, к обычаям, культуре, языку национальных групп и народностей, проживающих на территории;
- поддерживать стабильную общественно-политическую обстановку и профилактику экстремизма на территории района;
- предотвращать этнические конфликты .

При проведении профилактики экстремизма немаловажную роль играет системный подход. Системность программного метода позволяет наиболее полноценно охватить мероприятиями по профилактике экстремизма сферу межнациональных отношений.

Не стоит также забывать о поддержании правопорядка на территории. Все эти мероприятия стоит объединить в соответствующий нормативно-правовой акт, чтобы облегчить понимание данных мероприятий и систематизировать их.

В качестве основных индикаторов, характеризующих реализацию муниципальной программы, можно выделить следующие показатели:

- снижение удельного веса преступлений, совершенных в общественных местах;
- увеличение доли объектов вероятных террористических устремлений, имеющих паспорта безопасности (антитеррористической

защищенности);

- увеличение количества комиссионных обследований объектов вероятных террористических устремлений;
- увеличение количества публикаций антитеррористической и антиэкстремистской направленности и укрепления межнационального и межконфессионального согласия в СМИ;
- увеличение выпуска методических рекомендаций, брошюр, памяток, листовок, плакатов в сфере профилактики терроризма и экстремизма и укрепления межнационального и межконфессионального согласия.

Проведение всех этих мероприятий и улучшение показателей антитеррористической направленности будет означать, что мероприятия, запланированные нами выполняются в полном объеме.

«Также следует ежегодно проверять показатели преступности, антитеррористических мероприятий и количества межконфессиональных конфликтов, для получения достоверных данных о проделанной работе» [47].

Итак, взаимодействие федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов РФ – одна из наиболее обсуждаемых проблем в деятельности федеральных органов власти. Проблемы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов РФ существуют во всех сферах национальной безопасности. Это во многом говорит о том, что процесс обеспечения национальной безопасности сам по себе является сложным явлением, отчасти потому что нормативно-правовая база в данной области недостаточно совершенна. Более полная и подробная регламентация деятельности каждого из субъектов такого взаимодействия, позволит выработать наиболее эффективные меры, направленные на обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации.

Итак, подведем итоги третьего раздела исследования.

Взаимодействие органов обеспечения национальной безопасности

Российской Федерации представляет собой согласованную по месту и времени и закреплённую в нормативных правовых актах их коллективную деятельность, направленную на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, то есть на создание и поддержку такого политического, интернационального, военно-стратегического и финансового положения государства, которое бы создавало подходящие условия для развития личности, общества и государства в целом.

Координация и субординация деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти – это важнейшие формы их взаимодействия в сфере обеспечения национальной безопасности. Они способствуют нахождению баланса между самостоятельностью региональных исполнительно-распорядительных органов и их включённостью в единую систему исполнительной власти России.

Но, как известно, на сегодняшний день механизм взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов несовершенен, что доказывается наличием большого числа проблем во многих сферах национальной безопасности.

В дипломной работе особое внимание было уделено лишь некоторым из них, в частности:

- проблемам, связанным с недостаточным информированием кадровых подразделений федеральных органов исполнительной власти о коррупционных нарушениях, а также о ненадлежащем выполнении госслужащими своих обязанностей в антикоррупционной сфере;
- проблеме разграничения полномочий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Федерации с органами местного самоуправления в сфере пограничной безопасности;
- проблемам ненадлежащего осуществления контроля и надзора органов исполнительной власти в сфере природопользования;

– - проблемам несовершенства нормативной правовой базы и нехватки управленческих знаний органов исполнительной власти в сфере информационной безопасности и др.

«Существование и дальнейшее совершенствование механизма взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках единой системы исполнительной власти, безусловно, является важнейшей задачей государства.

Рассматриваемый механизм взаимодействия, с одной стороны, является важнейшей гарантией обеспечения надлежащей реализации конституционных ценностей, составляющих основу такого взаимодействия, с другой стороны, ввиду направленности на выработку согласованной позиции, обеспечивает, в том числе, и учёт публичного федерального и публичного регионального интересов субъектов взаимодействия» [49].

Вместе с тем, осознавая важность развития данного механизма, необходимо предпринять шаги, направленные на его установление и дальнейшее развитие. Сбалансировать противоречащие интересы субъектов правоотношений возможно только путем закрепления чётких оснований и единой цели взаимодействия.

## Заключение

Подводя итоги проведенному в данной работе исследованию, следует отметить, что государственная исполнительная власть является самостоятельной и независимой ветвью государственной власти, носящей универсальный, предметный, организующий характер и представленной системой органов исполнительной власти. Её главное предназначение выражается в исполнении законов и их реализации путем различных способов и методов, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Национальная безопасность как понятие существует и в других странах, но все концепции зарубежных государств похожи и заимствованы США. Изучение опыта Соединенных Штатов Америки поможет заимствованию положительного опыта и недопущению ошибок, совершенных другими странами.

В Российской Федерации существует множество государственных органов, министерств и ведомств, которые занимаются разработкой и исполнением законодательства об обеспечении национальной безопасности. Полномочия органов различных уровней власти в обеспечении национальной безопасности очень обширны. Грамотное взаимодействие государственных органов, а также органов исполнительной власти всех уровней помогает успешно бороться как с внешними, так и с внутренними угрозами.

Проанализировав конституционно-правовой статус органов исполнительной власти, необходимо сказать, что он определяется их полномочиями и функциями, носящими организационный, управленческий и координационный характер. Осуществляя исполнительно-распорядительную деятельность и являясь публично-правовым институтом, органы исполнительной власти наделяются в законном порядке определенной компетенцией, материальными и правовыми средствами для реализации данных полномочий и функций.

Органы государственной исполнительной власти осуществляют возложенные на них функции, задачи и полномочия на федеральном и региональном уровнях и представляют собой структурные подразделения государственно-властного механизма, создаваемые специально для повседневного функционирования в системе разделения властей для чёткого исполнения законов в процессе регулирования общественной жизни во всех её сферах.

Органы государственной исполнительной власти достаточно разнообразны и отличаются друг от друга по видам и сферам деятельности, объёму и характеру компетенции и т.д. Более того, систему органов исполнительной власти принято подразделять на федеральные органы исполнительной власти (Правительство РФ, федеральные министерства, федеральные службы, федеральные агентства) и органы исполнительной власти субъектов РФ: республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов.

Помимо этого, федеральные органы государственной исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Федерации выступают полноправными участниками процесса формирования и реализации политики обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Исследуя сущность понятия национальной безопасности, можно констатировать, что национальная безопасность характеризуется защищённостью личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

На сегодняшний день уже существует множество различных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих вопросы обеспечения национальной безопасности. К числу базовых несомненно относятся: Федеральный закон «О безопасности» и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

Национальная безопасность, являясь неотъемлемой частью общей системы безопасности, тесно связана с экономическим, социально-политическим и духовным развитием страны. Поэтому её обеспечение – это

деятельность не только государства, общества и граждан, но и органов исполнительной власти в частности, направленная на защиту национальных интересов и национальных ценностей.

Необходимо добавить, что наличие большого объема полномочий у органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности определяет объем их ответственности за безопасность страны и территориальную целостность. В качестве средств обеспечения национальной безопасности органы исполнительной власти используют убеждение, принуждение и авторитет.

В процессе исследования были также выявлены основные формы взаимодействия федеральных органов государственной власти с органами исполнительной власти субъектов Федерации – это координация и субординация. Данные формы взаимодействия обеспечивают баланс между самостоятельностью региональных исполнительно-распорядительных органов и их включенностью в единую систему исполнительной власти России.

Но, несмотря на вышесказанное, механизм взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Федерации недостаточно эффективен и нуждается в доработке. В ходе исследования был выявлен ряд проблем в области взаимодействия указанных органов исполнительной власти во многих сферах национальной безопасности.

В частности, в рамках настоящей дипломной работы достаточно подробно были затронуты проблемы в сфере борьбы с коррупцией, а также в сферах обеспечения экологической, информационной и пограничной безопасности.

Большая часть проблем, возникающих в области взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Федерации, связана с недоверием со стороны населения, пробелами в законодательстве по вопросам обеспечения национальной

безопасности, недостатком управленческих знаний и умений в конкретных сферах, нехваткой высококвалифицированных кадров.

В целях разрешения указанных проблем были предложены следующие рекомендации:

- необходимость усовершенствования законодательной базы деятельности органов исполнительной власти, в том числе в части разграничения полномочий между различными ее структурами и уровнями;
- необходимость разработки и реализации мероприятий, направленных на профессиональную подготовку и развитие профессионализма служащих органов исполнительной власти, включая развитие навыков эффективной работы с гражданами по реализации их прав и интересов;
- необходимость разработки и реализации мероприятий по усилению социальной защищенности государственных служащих, повышению их экономического статуса как профессиональной группы и, одновременно, ужесточению борьбы с произволом, взяточничеством, коррупцией чиновников;
- необходимость разработки механизмов правового регулирования поведения государственных служащих;
- проведение работы с населением и общественностью с целью выявления общественного мнения, а также грамотной информационной политики органами исполнительной власти, информационного сопровождения реформы исполнительной власти, ее решений по обеспечению национальной безопасности.

Значение местного самоуправления в государственной и политической жизни общества, в развитии институтов демократического государства, обеспечении национальной безопасности трудно переоценить. Местное самоуправление охватывает своими институтами практически все стороны устройства местной жизни. Оно делает возможным рациональную

децентрализацию многих функций государственной власти, осуществляет перенос принятия решений по всем вопросам местной жизни в территориальные сообщества, тем самым стимулируя активную позицию граждан и обеспечивая их реальную причастность к решениям, принимаемым не только по вопросам организации жизни в муниципальном образовании, но и по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, определение роли и места исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности зависит от нескольких факторов: во-первых, от самого процесса обеспечения национальной безопасности, во-вторых, от процесса взаимодействия не только федеральных органов исполнительной власти между собой, но с органами исполнительной власти субъектов федерации, с органами местного самоуправления.

В настоящее время в России уже ведётся активная работа по укреплению такого сотрудничества, в том числе, путем формирования системного подхода к разработке и введению в действие административных регламентов такого взаимодействия. Более полная и подробная регламентация деятельности каждого из субъектов такого взаимодействия, в том числе и органов исполнительной власти, позволит выработать более эффективные меры, направленные на обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова; 2-е изд. е. – М.: Юристъ, 2019. – 703 с.
2. Акопов, Л.В. Конституция Российской Федерации: научно-практический комментарий / ред., вступ. ст. док-ра юрид. наук, проф. Ю. М. Прусакова. – М: Наука, 2019. – 336 с.
3. Василенко, И.А. Государственное и муниципальное управление: учебник для бакалавров. Базовый курс. 6-е изд., пер. и доп.– М: Юрайт, 2021. – 494 с.
4. Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 02.07.2005 № 773 (ред. от 07.12.2016) // СЗ РФ. – 2005. – № 27. – Ст. 2730; 2016. – № 48. – Ст. 6748.
5. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // СЗ РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1334; 2018. – № 42. – Ст. 6441.
6. Воронцов, С.А. О необходимости совершенствования государственной политики и управления в сфере безопасности // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2018. – Т. 6. – № 4 (30). – С. 6–18.
7. Габричидзе, Б.Н. Административное право России / Б. Н. Габричидзе, А. Г. Чернявский. Изд-е 2-е, перераб. и доп. – М.: Велби, 2018. – 680 с.
8. Глушкова, В.Г. Региональная экономика. Демографическая политика: учебное пособие / В. Г. Глушкова, О. Б. Хорева. – М.: КНОРУС, 2019. – 176 с.

9. Елфимова, О.С. Национальная безопасность в теории и законодательстве России // *Lex Russica*. – 2019. – № 10 (119). – С. 15–28.
10. Зубков, А.И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России. – М.: Юридический центр, 2021. – 199 с.
11. Кардашова, И.Б. Актуальные аспекты исследования национальной безопасности // *Национальная ассоциация ученых*. – 2021. – № 9. – С. 15–17.
12. Комкова, Г. Н. Конституционное право: учебник / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, М. А. Липчанская. – М.: Юрайт, 2018. – 369 с.
13. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В. Д. Зорькина. – М.: Норма, 2019. – 1040 с.
14. Конин, Н.М. Административное право России. Общая и Особенная части. – М.: Юристъ, 2019. – 560 с.
15. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // *СЗ РФ*. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
16. Кудрякова, Д. В. Особенности организации и проведения выборов в советском государстве в 1988–1989 гг. // *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета*. – 2018. – № 87. – С. 796–807.
17. Кузнецов, Ю. Введение в теорию национальной безопасности. Проблемы безопасности русского народа и современность / Ю. Кузнецов, В. Никольский. – М.: Верный, 2018. – 803 с.
18. Кутьин, Н. Г. Безопасность: понятие, виды, определения // *Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации*. – 2018. – № 1. – С. 10–16.
19. Лебедев, В.А. Законодательная и исполнительная власть субъектов РФ в теории и практике: монография. – М.: Проспект, 2019. – 280 с.

20. Литвинов, В. А. Основы национальной безопасности России. – М.: Ленанд, 2019. – 328 с.
21. Логинова, Е.О. Актуальность обеспечения ИБ в условиях информационного общества // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. Режим доступа: <https://nauchforum.ru>.
22. Новое в российском законодательстве. Основы государственного управления [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
23. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2; 2015. – № 41 (ч. II). – Ст. 5639.
24. О военном положении: федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 5. – Ст. 375; 2017. – № 27. – Ст. 3924.
25. О гражданской обороне: федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 799; 2016. – № 1 (ч. I). – Ст. 68.
26. О некоторых вопросах Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: указ Президента РФ от 19.12.2018 № 728 // СЗ РФ. – 2018. – № 52. – Ст. 8242.
27. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900; 2018. – № 47. – Ст. 7214.
28. О Правительстве Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ // СЗ РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5712; 2017. – № 1. – Ст. 3.
29. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя: федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ // СЗ РФ. – 2014. – № 12. – Ст. 1201; 2018. – № 53. – Ст. 8400.
30. О противодействии терроризму: федеральный закон от 06.03.2006. № 35-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146; 2019. – № 14 (ч. I). – Ст. 1461.

31. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 // СЗ РФ. – 2004. – № 11. – Ст. 945; 2017. – № 40. – Ст. 5820.

32. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. – 2016. – № 1 (ч. II). – Ст. 212.

33. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // СЗ РФ. – 2014. – № 26 (ч. I). – Ст. 2278; 2018. – № 47. – Ст. 7180.

34. О структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 // СЗ РФ. – 2018. – № 21. – Ст. 2981; 2019. – № 9. – Ст. 824.

35. О Федеральной службе безопасности: федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 15. – Ст. 1269; 2018. – № 11. – Ст. 1591.

36. О чрезвычайном положении: федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2277; 2016. – № 28. – Ст. 4564.

37. По делу № А63-3495/2018: решение Арбитражного Суда Ставропольского края от 31.07.2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru>.

38. По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 6 и части первой статьи 7 Закона Российской Федерации «О федеральных органах налоговой полиции»: определение Конституционного Суда РФ от 28.11.2000 № 225-О // СЗ РФ. – 2000. – № 49. – Ст. 4862.

39. Послание Президента России Федеральному Собранию 04 декабря 2014 года // Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>.

40. Послание Президента РФ Федеральному Собранию «О национальной безопасности» // Независимая газета. – 1996. – № 345.

41. Челпаченко, О.А. Взаимодействие и координация органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 53–58.
42. Челпаченко, О.А. Организационно-правовые проблемы взаимодействия органов исполнительной власти в сфере обеспечения национальной безопасности // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2020. – № 5. – С. 76–78.
43. Шершеневич, Г.Ф. Общая теория права. – М.: Издание Бр. Башмаковых, 2020. – 839 с.
44. Шободоева, А. В. Основы теории национальной безопасности. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2019. – 228 с.
45. Шумов, В. В. Пограничная безопасность как ценность и общественное благо. Математические модели. – М.: Мир, 2018. – 184 с.
46. Bel G. Privatisation, contracting-out and inter-municipal cooperation: new developments in local public service delivery // Journal Local Government Studies. Volume 44, 2018 - Issue 1
47. C. Bergholz. Inter-municipal cooperation in the case of spillovers: evidence from Western German municipalities // Journal Local Government Studies Volume 44, 2018 - Issue 1
48. Ian C. Elliott. Reimagining the future public service workforce // Local Government Studies Volume 45, 2019 - Issue 2.
49. Isabel Narbón-Perpiñá. Evaluating local government performance in times of crisis // Journal Local Government Studies. Volume 45, 2019 - Issue 1.
50. Swianiewicz P. If territorial fragmentation is a problem, is amalgamation a solution? // Journal. Local Government Studies. Volume 44, 2018 - Issue 1: Special issue on privatization, contracting-out and inter-municipal cooperation: new developments in local public service delivery