

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Юридическая ответственность государственных служащих как
гарантия национальной безопасности»

Обучающийся

И.Я. Шатунова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.Н. Станкин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Темы выпускной квалификационной работы: «Юридическая ответственность государственных служащих как гарантия национальной безопасности».

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованной литературы. Список используемой литературы содержит 45 источников.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, поставлена цель и задачи исследования. В первой главе «Теоретико-правовые основы государственной службы в РФ» представлены: понятие и система современной государственной службы. Определены права и обязанности при прохождении государственной службы.

Во второй главе «Сущность юридической ответственности государственных гражданских служащих и ее признаки» выявлено понятие юридической ответственности и ее особенности применительно к государственным гражданским служащим. Рассмотрена система юридической ответственности государственных гражданских служащих.

В третьей главе «Анализ юридической ответственности государственных служащих в аспекте обеспечения национальной безопасности РФ и выявление направлений ее совершенствования» представлена оценка тенденций и анализ достигнутых результатов государственного управления в обеспечении национальной безопасности РФ. Проанализированы основные направления повышения эффективности деятельности государственных служащих как основы обеспечения национальной безопасности РФ.

В заключение приведены основные выводы, полученные в результате проведенного исследования.

Общий объем выпускной квалификационной работы – 71 страница.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-правовые основы государственной службы в РФ	7
1.1 Понятие и система современной государственной службы.....	7
1.2 Права и обязанности при прохождении государственной службы ...	15
Глава 2. Сущность юридической ответственности государственных гражданских служащих и ее признаки.....	24
2.1 Понятие юридической ответственности и ее особенности применительно к государственным гражданским служащим.....	24
2.2 Система юридической ответственности государственных гражданских служащих	38
Глава 3. Анализ юридической ответственности государственных служащих в аспекте обеспечения национальной безопасности РФ и выявление направлений ее совершенствования.....	46
3.1 Оценка тенденций и анализ достигнутых результатов государственного управления в обеспечении национальной безопасности РФ	46
3.2 Основные направления повышения эффективности деятельности государственных служащих как основы обеспечения национальной безопасности РФ.....	55
Заключение	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что построение российского правового государства, способного эффективно решать поставленные перед ним задачи путем государственного управления, напрямую зависит от системы органов государственной власти и соответствующей ей модели государственной службы.

Сложившаяся на сегодняшний день система государственной службы в Российской Федерации, несомненно, требует совершенствования и дальнейшего развития. Эта потребность продиктована необходимостью формирования государственной службы как целостного государственно-правового института, создания действенной системы управления государственной службой, внедрения эффективных технологий и современных методов кадровой работы, повышения эффективности государственной службы и результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих.

Благополучная профессиональная деятельность государственных служащих по осуществлению функций государства, отчасти, зависит от их правового положения. Правовое регулирование отношений в государственной службе направлено на поиск путей и направлений обеспечения органов государственной власти, высокопрофессиональными, юридически грамотными и ответственными государственными служащими.

Система государственного управления может быть эффективной только в случае правильного использования механизмов и инструментов правотворческой деятельности, точного выбора способов и средств воздействия, а также определения форм правового регулирования.

Таким образом, исследование юридической ответственности государственных служащих представляет как научный, так и практический интерес, что и обуславливает актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе установления, применения и реализации юридической ответственности государственных гражданских служащих.

Предметом выпускной квалификационной работы являются теоретико-правовые аспекты юридической ответственности государственных гражданских служащих, законодательные и иные нормативные акты, устанавливающие юридическую ответственность государственных гражданских служащих.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является теоретическое исследование проблем юридической ответственности государственных служащих как гарантия национальной безопасности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Изучить понятие и система современной государственной службы;
- Рассмотреть права и обязанности при прохождении государственной службы;
- Охарактеризовать понятие юридической ответственности и ее особенности применительно к государственным гражданским служащим;
- Описать систему юридической ответственности государственных гражданских служащих;
- Проанализировать тенденции достигнутых результатов государственного управления в обеспечении национальной безопасности РФ
- Систематизировать основные направления повышения эффективности деятельности государственных служащих как основы обеспечения национальной безопасности РФ.

Нормативную базу составили: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и иные нормативные

правовые акты, решения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составили следующие научные методы: общенаучные (логический, системный, структурно-функциональный) и частнонаучные (статистический, метод сравнительного правоведения, формально-юридический). Применение различных методов в их сочетании позволило осмыслить и раскрыть предмет исследования.

Теоретическую основу исследования составили выводы и положения, содержащиеся в научных трудах ученых-философов, специалистов в области теории государства и права, а также отраслевых юридических наук: С.С. Алексеева, Ю.К. Барковой, Д.Н. Бахрах, А.Ю. Винокуровой, И.Л. Вельского, Я.М. Брайнина, С.Н. Братуся, Н.В. Витрука, А.А. Гришковца, Е.В. И.Г. Дудко, А.И. Елистратова и других.

Практическая значимость исследования. Материалы, содержащие в настоящем исследовании, могут быть использованы в преподавании учебных курсов для дисциплины «Теория и механизмы современного государственного управления», «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления» для магистерской программы «Государственное и муниципальное управление», а также могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Структура выпускной квалификационной работы определяется поставленной целью, и состоит из введения, основной части, разделенной в соответствии с поставленными задачами на три главы, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Теоретико-правовые основы государственной службы в РФ

1.1 Понятие и система современной государственной службы

В последнее время в России реализуются реформы во многих государственных сферах деятельности. Значительная роль во всем этом отводится повышению эффективности процессов функционирования органов государственной власти. Все реформы без исключения ставили перед собой задачи по созданию эффективной системы государственного управления, потому что это является ключевым моментом на пути решения актуальных социально-экономических задач и повышения уровня и качества жизни населения страны. А если посмотреть еще шире, то можно смело говорить, что речь идет о безопасности страны и сохранение суверенитета.

Как мы знаем, система органов государственной власти – это совокупность органов (государственных структур), осуществляющих властные полномочия на федеральном и региональном уровнях, в основе деятельности которых обязательно присутствует подчиненность, иерархичность и разделение на профильные сферы (зоны) своей ответственности.

Определение любого термина зависит от того, как он используется и понимается на практике, поэтому процесс понимания того, что такое «государственная служба», должен начинаться с изучения его использования.

Можно сказать, что термин «государственные услуги» обычно применяется как [3]:

- деятельность правительства в сфере общественного достояния, например, охрана правопорядка и общественное здравоохранение;
- деятельность, осуществляемая на благо общества, например, общественное вещание или вывоз мусора; а также
- «социальные услуги», такие как медицинское обслуживание, жилье, образование и социальная помощь.

Термин «государственная служба» используется не только описательно, но и нормативно. Утверждение, что что-то является общественной услугой, является моральным заявлением о том, как должны вести себя организации. Так, например, утверждалось, что «общественные услуги» могут включать следующее:

Почтовые отделения: «Великобритания – это место, где почтовое отделение нельзя понимать просто как предприятие, стремящееся к прибыли: его следует понимать как санитарию, общественные парки или Национальную службу здравоохранения, которые делают жизнь пригодной для жизни и поддерживаются для населения.

Банковское дело: «Канадская банковская систем всегда считалась государственной службой» (Канадский парламент, 1998 г.) [55].

Общественные телефоны: «Эта телефонная будка необходима в случае чрезвычайной ситуации и считается важной общественной услугой»;

Главная цель любого правительства заключается в формировании институциональных структур, способствующих социальному сосуществованию и созданию условий для индивидуального и коллективного развития.

Институты и органы государственной власти основываются и строятся на нормах, отвечающих установкам и организационной культуре, которые во многих случаях являются элементарно несовместимыми с существующими потребностями и нормами. Отсюда следует, что мы должны перейти к режиму гражданской службы, что предполагает существенные институциональные изменения. Необходимо начать с переосмысления роли государства в обществе [14].

И, исходя из того, какие функции, по нашему мнению, должно иметь государство, необходимо внести изменения в системы, определяющие форму государственного управления. К числу основных реформ относятся те, которые необходимы для создания оптимальной системы закупок и

нормативных актов гражданской службы, регулирующих привлечение и удержание талантов в государственных учреждениях.

Гражданская служба – это набор институциональных механизмов, посредством которых государственная занятость и люди, которые ее составляют, формулируются и управляются. Эти договоренности включают в себя письменные или неформальные правила, структуры, культурные ориентиры, явные или неявные политические процессы, практики и разнообразные виды деятельности, цель которых состоит в том, чтобы гарантировать адекватное управление человеческими ресурсами в рамках профессионального государственного управления [35].

С момента своего создания гражданская служба активно участвует в процессе повышения профессионализма и совершенствования государственного управления, содействуя и консультируя государственные службы, учреждения и органы власти по вопросам стратегического управления людскими ресурсами.

Качество и хорошая работа деятельность, работающих в государственном секторе, имеет решающее значение для успешного достижения стратегических целей каждой организации и, следовательно, государства в целом, обеспечивая более качественное и эффективное обслуживание граждан [11].

В этом контексте задача гражданской службы заключается в том, чтобы укреплять государственную службу и содействовать модернизации государства путем осуществления политики управления и развития отдельных лиц и старших руководителей в целях содействия более эффективной занятости в государственном секторе и созданию правительства, служащего гражданам.

Государственная служба осуществляется государственным служащим, чиновником, нанятым правительством страны, который работает в государственном секторе.

Государственные служащие – это высокопоставленные сотрудники, которые работают в различных правительственных департаментах и офисах и чьи обязанности варьируются в зависимости от их непосредственной роли и должности. Государственные служащие не имеют высокого ранга и предоставляют основные услуги населению и наиболее нуждающимся слоям общества.

Государственная служба – это услуга, предоставляемая правительством всем гражданам. Она выполняется государственными служащими, высококвалифицированными специалистами, получившими свои должности за заслуги, которые действуют в интересах широкой общественности. Некоторые из услуг, предоставляемых государственной службой, включают [20, с.43]:

- Выплаты пенсий и пособий;
- Управление тюрьмами;
- Выдачу водительских прав;
- Представление интересов правительства в международных организациях и в зарубежных странах;
- Управление службами занятости.

Государственные служащие – это бюрократы, которые должны быть знакомы с законами и правилами страны и которые должны действовать для продвижения высших интересов страны и ее граждан. Государственная служба позволяет правительству предоставлять основные услуги всем гражданам и в достаточной степени эффективно управлять всеми своими различными ведомствами.

Задачи государственной службы [26, с.1]:

- Привлекать, удерживать и мотивировать человеческие ресурсы;
- Предоставить возможность получения дохода всем гражданам на основе заслуг, равенства и нейтральности;
- Способствовать эффективности и действенности государственного управления.

Характеристики «хорошей», эффективной системы государственной службы:

- Осуществление на основе принципов заслуг, равенства, беспристрастности, честности, прозрачности и эффективности.

Приверженность принципам демократии.

- Процессы документируются и применяются с помощью комплексных компьютерных систем.

- Практика системы соответствует правилам и этическим нормам.

- Конкурентоспособная компенсация и льготы.

- Четкие пути (карьерного) развития и продвижения, основанные на заслугах и хорошей работе

- Эффективные механизмы развития людей.

- Своевременная и полная информация о сотрудниках, операционных процессах, управленческих действиях, показателях и результатах.

- Решения, которые учитывают интересы, как работодателя, так и трудящихся, всегда ориентированы на общее благо.

- Эффективные механизмы разрешения конфликтов.

В настоящее время в России государственная служба представляет собой, согласно закону № 58-ФЗ «О Системе государственной службы Российской Федерации» [45], профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению полномочий Российской Федерации, субъектов РФ, федеральных органов власти, органов власти субъектов РФ и др.

Виды государственной службы определены Федеральным законом от 27.05.2003 №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» на следующие:

- 1) государственную гражданскую службу;
- 2) военную службу;

3) государственную службу иных видов.

Государственная гражданская служба так же подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъектов Российской Федерации.

Правовое положение государственных служащих на современном этапе также регулируется специальными нормативными актами, которые учитывают особенности того или иного вида службы, к таким нормативным актам относятся: Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 №53-ФЗ, Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 №79-ФЗ и другие нормативные акты.

Согласно Федеральному закону «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 №79-ФЗ государственная гражданская служба Российской Федерации представляет собой профессиональную деятельность граждан Российской Федерации на должностях гражданской службы по обеспечению полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации.

Уровень качества государственной гражданской службы определяется следующими факторами [3, с.43]:

1) Люди являются ключевым активом: в государственном секторе они отвечают за политику, которая затрагивает всех граждан.

2) Государственная служба является инвестицией: в среднем фонд заработной платы в развитых странах составляет: 5,6% ВВП, 27% государственных расходов и 41% налоговых поступлений.

Исследования показывают, что профессиональная государственная служба приводит к:

- более высокому доходу на душу населения;
- меньше коррупции;
- более широкий доступ к основным услугам;

- улучшение общественной инфраструктуры;
- повышение доверия к правительству.

Можно выделить следующие недостатки в кадровом составе государственных учреждений [52, с.27]:

- а) высокая текучесть кадров, мало мест на конкурсной основе или медленное движение по карьерной лестнице;
- б) места, предоставляемые на основе договоренностей или «хороших связей в политической сфере»;
- в) продвижение по службе на основе выслуги лет, а не заслуги;
- г) отсутствие профессиональной подготовки, оценки и повышения квалификации;
- д) иногда неконкурентоспособная, но стабильная заработная плата;
- е) отсутствие единой политики, основанной, в частности, на общих принципах.

Первоочередное внимание должно уделяться мерам по увеличению числа государственных учреждений и повышению уровня эффективности государственных служб. Рекомендации предусматривают проведение конкурсных экзаменов на все должности, проведение конкурсных экзаменов на все должности в течение определенного периода времени (5 или 6 лет), когда сотрудник на той или иной должности участвует на равных основаниях, а также наличие гибких критериев для определения вознаграждения, с тем чтобы быть привлекательным государственным служащим.

Подводя итог, делаем вывод, что государственная служба является одним из основных институтов государства и по своей природе имеет глубокие исторические корни. Важность рассматриваемого института для выполнения общественных задач и функций государства обусловила повышенный интерес к его содержанию.

На сегодня государственная служба занимает одно из центральных мест, и тем самым одной из проблемной категории уголовного и административного права является уголовная и административная ответственность

государственных служащих. На данном этапе развития современной отечественной правовой системы происходят процессы утверждения общечеловеческих ценностей, демократизации политической, экономической и социальной сферы жизни граждан, которые, к сожалению, сопровождаются преступлениями, совершаемыми непосредственно самими государственными служащими.

В ходе реформы правовое положение должностных лиц Российской Федерации меняется. Однако благодаря осуществлению существенных и структурных преобразований института государственной службы ответственность должностных лиц остается практически полностью неизменной. Оптимальное сочетание неизбежного конфликта личных и государственных интересов при исполнении должностных обязанностей еще не достигнуто.

Определение государственной службы – это услуга, предоставляемая правительством населению в определенной юрисдикции. Услуги могут предоставляться самим правительством или они платят частной организации за их предоставление. Например, пожарное или полицейское управление является государственным учреждением, но вывоз мусора, предоставляемый независимым подрядчиком, является государственной услугой, финансируемой юрисдикцией.

Важность государственных служб и государственных служащих – невозможно переоценить. Правительство играет важную роль в реагировании на терроризм и стихийные бедствия, обеспечении безопасности продуктов питания и медикаментов и управлении иммиграционной системой. Поддержание инфраструктуры страны, защита окружающей среды, укрепление экономики и обеспечение доступа к образованию также считались важными приоритетами правительства.

1.2 Права и обязанности при прохождении государственной службы

Гражданская служба – это набор институциональных механизмов, посредством которых государственная занятость и люди, которые ее составляют, формулируются и управляются. Эти договоренности включают в себя письменные или неформальные правила, структуры, культурные ориентиры, явные или неявные политические процессы, практики и разнообразные виды деятельности, цель которых состоит в том, чтобы гарантировать грамотное управление человеческими ресурсами в рамках профессионального государственного управления [13].

В. Ф. Дерюжинский полагает, «государственная служба раскрывается через понятие – управление». Под управлением он понимает совокупность различных проявлений государственной деятельности, которая направлена на осуществление управленческих задач. При этом автором выделяются составные части управления государством: «финансовое управление; управление внешними делами; военное управление; правосудие; внутреннее управление» [15, с.2].

Государственным служащим является лицо, которое, работая по найму, на постоянной основе служит на государственной службе. Таким образом, государственный служащий получает свое вознаграждение от государства и связывает себя уставными отношениями [27, с.3].

В рамках государственных служащих существует ряд классификаций, а также степеней, которые называют должность и ранг, которыми обладает каждый сотрудник в рамках государственной службы.

В зависимости от страны выполнения государственной службы, должностные лица могут быть классифицированы на четыре типа [47]:

- Избранное должностное лицо. Это тот человек, который вступает в должность в государственном управлении после выборов.
- Карьерный чиновник. Это лицо, связанное с государственной службой фиксированными трудовыми отношениями постоянного и

оплачиваемого типа в соответствии со статутом, регулируемым административным правом. Для доступа к этим позициям используются различные методологии в зависимости от позиции, которую нужно заполнить, например, конкурсы или экзамены.

– Исполняющий обязанности сотрудника. Это лицо, нанятое государством в случае непредвиденной или неотложной необходимости.

– Трудовой чиновник. Это лицо, которое в соответствии с трудовым договором и в порядке найма, предусмотренном трудовым законодательством, предоставляет оплачиваемые услуги государственной службе. Эти контракты могут быть на определенный или неопределенный срок.

Для того чтобы претендовать на должность государственного служащего, необходимо пройти ряд выборочных тестов, с помощью которых можно было бы определить число вакантных должностей среди соответствующих заявителей. Количество мест устанавливается после того, как правительство выносит так называемое «государственное предложение о трудоустройстве». Запуск данного предложения устанавливает количество вакантных мест, а также тест для доступа к ним.

В зависимости от должности, может быть три системы отбора:

Оппозиция: проведение теоретических тестов, связанных с должностью. В них, в зависимости от баллов, устанавливается рейтинг, в котором те, у кого более высокая оценка, получают свое место.

Конкурс-оппозиция: проведение серии теоретических тестов. На них также установлен этап конкурса. То есть фаза, в которой измеряется еще один набор критериев, таких как заслуги претендента.

Конкурс: в этой системе отбора нет теоретического теста для доступа к позиции. Однако получение места зависит от заслуг, зачисленных соответствующим заявителем. То есть те заслуги, которые, как и профессиональный опыт, исчисляются балльной системой, которую устанавливает сама администрация.

Прежде, чем приступить непосредственно к исследованию прав и обязанностей при прохождении государственной службы, отметим, что помимо прав и обязанностей имеются принципы служебного поведения государственных служащих, которые представлены ниже по тексту исследования.

Принципы служебного поведения государственных служащих:

«– исполнять должностные обязанности добросовестно и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы;

– исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности органов государственной власти и государственных служащих;

– проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России, учитывать культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию;

– соблюдать нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения;

– исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей;

– не использовать служебное положение для оказания влияния на деятельность государственных органов, организаций, должностных лиц, государственных служащих и граждан при решении вопросов личного характера» [8].

Итак, представленные принципы представляют собой основы поведения государственных служащих Российской Федерации, которыми им надлежит руководствоваться при исполнении должностных обязанностей.

К числу общих принципов, составляющих нравственные основы государственной службы, относятся: гуманизм; общественное служение; строчное следование законности, правовой культуре.

Обязательными для государственных служащих России являются такие качества как справедливость, нейтральность (способность не попадать под влияние каких-либо социальных групп), уважение к обычаям и традициям народов России, беспристрастность и честность, соблюдение норм служебной этики и делового поведения.

В определенной степени указанные выше принципы пересекаются с правами и обязанностями государственных служащих.

Государственный служащий обязан:

- соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и обеспечивать его реализация;

- исполнять служебные обязанности в соответствии с должностными инструкциями;

- уважать законные права и интересы граждан и организаций при исполнении служебных обязанностей, в соответствии с официальными стандартами государственного органа;

- поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей;

- не разглашать сведения, составляющие государственную тайну и иную охраняемую федеральным законом тайну, а также сведения, полученные в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие честь и достоинство;

- охранять государственное имущество, в том числе переданное ему для исполнения служебных обязанностей;

- представлять в установленном порядке сведения о себе и членах своей семьи, предусмотренные федеральным законом, а также сведения о доходах и

имуществе, подлежащих налогообложению, по обязательствам в отношении недвижимого имущества;

– сообщать о выходе из гражданства Российской Федерации или о приеме в гражданство другого государства в день выхода из гражданства Российской Федерации или в день приобретения гражданства другого государства;

– придерживаться ограничений, уважать обязанности и требования служебного поведения, не нарушать запреты, установленные законодательством;

– информировать представителя работодателя о личной заинтересованности в исполнении служебных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, принимать меры по предотвращению такого конфликта.

Все лица, выполняющие какую-либо государственную работу, должность, несут ответственность за действия или бездействие, совершенные ими при исполнении своих соответствующих функций.

В соответствии со ст.15 ФЗ от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» на государственных служащих возлагаются следующие обязанности: по обеспечению законности, честности, лояльности, беспристрастности и эффективности, которые должны соблюдаться при осуществлении их деятельности, поскольку несоблюдение этих требований приведет к процедуре и санкциям, которые могут быть применены в соответствии с законодательством.

Именно так государственные служащие должны управлять своей деятельностью при следующих качествах:

Законность. Он необходим для того, чтобы его деятельность в рамках Государственной службы соответствовала закону и другим регулирующим его, правовым и административным положениям.

Честность. Ценность, позволяющая служащим и государственным служащим соответствовать основополагающим моральным принципам общества, с тем, чтобы не наносить ущерба интересам и государственному имуществу, а также государственному имуществу.

Лояльность. Необходимо, чтобы при оказании своих услуг выполнение обязанностей всегда превышало личные интересы. Таким образом, выделенные ему ресурсы будут использоваться исключительно для соответствующих целей.

Беспристрастность. Это означает, что в своем дневнике они не будут принимать предпочтение или предварительную профилактику в пользу любого человека. Сделка, с которой они будут иметь дело, должна основываться на отношении, которое не принимает никакой стороны.

Эффективность. При выполнении своих обязательств эффективность имеет большое значение для достижения ожидаемых результатов, а это также предполагает правильное использование ресурсов, которые они имеют для развития своей деятельности.

Конституция РФ гласит, что они, в частности, обязаны уважать осуществление права на петицию, вносить взносы на государственные расходы и голосовать на всенародных выборах; воздерживаться от выполнения своих служебных обязанностей по истечении этого срока, а также правдиво представлять декларацию о своем имущественном положении перед ФНС РФ на условиях, указанных в законе.

Некоторые из обязанностей, которые также необходимо соблюдать: выполнять свою работу с надлежащей интенсивностью, тщательностью, всегда руководствуясь соответствующими законами или правилами; соблюдать и практиковать принципы государственной службы [33, с.40].

В вопросах безопасности есть обязательство охранять и заботиться о документацию и информацию, которую получают государственные служащие, это означает, что они обязаны хранить в тайне сведения, которые

они узнают по случаю работы. Кроме того, следует избегать действий, которые ставят под угрозу их безопасность или безопасность коллег.

По какой-либо причине они не могут вести какую-либо пропаганду в зданиях или на рабочих местах, напротив, они должны в письменной форме сообщать владельцу подразделения или организации, в которой они работают, о случаях невыполнения обязательств.

В отношении некоторых государственных служащих, которые при исполнении своих обязанностей совершают действия или бездействие, наносящие ущерб основным государственным интересам, применяется политическая или конституционная мера наказания, в соответствии с которой может быть вынесено решение об увольнении или отстранении от должности [1, с.60].

В случаях административного проступка государственным служащим, действия или бездействие которых подрывают законность, лояльность, честность, беспристрастность и эффективность, может быть возбуждено уголовное дело с учетом серьезности: частное или публичное порицание, отстранение от должности и т.д.

Наконец, при наличии действий или бездействия при использовании, применении и управлении средствами и ценными бумагами или экономическими ресурсами в рамках программной и бюджетной деятельности в отношении имущества – санкция заключается в возмещении ущерба, оцениваемого в денежной форме.

При честном исполнении своих обязанностей они имеют право на рабочий день от семи до восьми часов. Право на фиксированную заработную плату и стабильную работу, заслуженный отдых и пенсию. Существует также право на социальное обеспечение, в том числе на создание профсоюзов для защиты своих и общих интересов, с правом на забастовку.

Должностные лица и законодатели имеют право свободно выражать свое мнение при исполнении своих обязанностей, не подвергаясь за это

отстранению от должности, а также на участие в инициативе законов или указов [2, с.38].

Таким образом, государственная служба осуществляется на профессиональной основе. Это связано с необходимостью непрерывного, последовательного и грамотного осуществления деятельности государственных организаций. Все правовые нормы, регулирующие правовое положение государственных служащих, в том числе условия и порядок перехода на государственную должность, виды поощрения и ответственности работников, основания увольнения и другие вопросы государственной службы, являются правовыми институтами государственной службы.

Права могут быть сгруппированы по следующим признакам:

1) Права, вытекающие из служебной карьеры: например, стабильность в сфере занятости, право на продвижение по службе, обмен и другие.

2) Права социального или семейного характера: например, праздничные дни, административные отпуска, медицинские отпуска или последний месяц вознаграждения сотрудника его супруге, детям или родителям в таком порядке в случае смерти.

3) Права экономического характера: например, право на вознаграждение, юридические надбавки и бонусы.

4) Права на социальное обеспечение: например, семейные и материнские пособия, дородовой, послеродовой и послеродовой отпуск, доступ к страхованию и субсидии в соответствии со ст.227 ТК РФ.

5) Профсоюзные права: например, право на создание профсоюзных ассоциаций или членство в службах социального обеспечения и так далее.

В целом можно определить, что государственный служащий имеет право:

- пользоваться стабильностью в области занятости;
- иметь праздничные и выходные дни;

– получать помощь в случае аварии, травмы или неизлечимой болезни, в результате выполнения ими своих функций;

– участие в обучение;

– использовать все возможности и преимущества, включая системы прогнозирования и социального обеспечения в соответствии с законом и защиты материнства.

Всё это всё больше способствует единообразию законодательства и позволяет государственным служащим получать льготы, которыми они ранее не пользовались, реализуя конституционную гарантию равенства перед законом.

Права и обязанности государственных служащих регулируются Конституцией РФ, Федеральным законом от 27.07.2004 №79-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также внутренними нормативными актами каждого подразделения.

В ходе реформы правовое положение должностных лиц Российской Федерации меняется. Однако благодаря осуществлению существенных и структурных преобразований института государственной службы ответственность должностных лиц остается практически неизменной.

Глава 2. Сущность юридической ответственности государственных гражданских служащих и ее признаки

2.1 Понятие юридической ответственности и ее особенности применительно к государственным гражданским служащим

Приступая к исследованию данного вопроса, отметим, что к пониманию юридической ответственности выделяются различные подходы: теоретики права признают наличие позитивной (перспективной, ответственности в широком смысле) и негативной (ретроспективной, традиционной, ответственности в узком, специально-юридическом смысле) юридической ответственности, а также считают, что юридическая ответственность существует на всех этапах правоотношения. В данной работе мы рассмотрим ретроспективный подход.

Исследование понятия юридической ответственности целесообразно начать с определения термина «ответственность», под которым следует понимать «способность и возможность человека выступать полноправным субъектом собственного поведения - сознательно и добровольно выполнять нравственные и правовые требования и осуществлять стоящие перед ним задачи. Быть ответственным за тот или иной поступок значит признать себя его автором и принять на себя его последствия» [17, с. 362].

В свою очередь, юридическая ответственность – это разновидность социальной ответственности, под которой принято понимать прямую необходимость индивида отвечать за нарушения социальных норм.

В силу отсутствия в законодательстве легального определения исследуемого термина, в научной литературе предлагаются различные авторские трактовки исследуемого термина. При этом среди определений, предлагаемых в современной правовой науке, встречаются самые различные мнения относительно сущностной характеристики юридической ответственности, ее рассматривают как процесс применения санкций, в

качестве охранительного правоотношения, возникающего между нарушителем и государственными органами. При этом все представители науки, как правило, определяют юридическую ответственность как «специфическую обязанность претерпевания лишений личного или материального характера за совершенное правонарушение в соответствии с санкцией нарушенной нормы права или же как применение санкций правовых норм, указанных мер ответственности» [17, с. 362].

Приведем некоторые определения, представленные в научной литературе.

Так, А.В. Зуев под юридической ответственностью предлагает понимать «специфическую обязанность соблюдения установленных норм, а также исполнение требований, перечень которых закреплен законом» [16, с. 493].

В. К. Бабаев определяет юридическую ответственность как «возникшее в результате лично совершенного правонарушения и предусмотренное юридической нормой политико-правовое состояние, когда компетентный орган, должностное лицо или гражданин на основе закона или в специальной форме требует от правонарушителя отчет в совершенном деянии, возлагает на него определенную меру лишений, а правонарушитель претерпевает неблагоприятные последствия нарушения юридической нормы» [40, с. 453].

В свою очередь, В.С. Нерсеянц указывает, что «юридическая ответственность – это мера правового принуждения за правонарушение, предусмотренная санкцией нарушенной нормы и применяемая к правонарушителю компетентным государственным органом или должностным лицом в надлежащем процессуально-правовом порядке. С его точки зрения, основными принципами юридической ответственности являются правомерность, законность, обоснованность, правовая целесообразность, неотвратимость, своевременность, недопустимость двойной ответственности за одно правонарушение, справедливость» [28, с. 6].

Бялт В.С., Чимаров С.Ю. относительно исследуемого термина указывают, что «юридическая ответственность является одним из видов

ответственности социальной, а также воспринимая ее в негативном (классическом) аспекте, можно констатировать, что юридическая ответственность – это обязанность лица претерпевать определенные лишения (неблагоприятные последствия), предусмотренные санкцией юридической нормы, осуществляемые посредством государственного принуждения, выражающиеся в форме лишения личного, организационного либо имущественного характера» [7, с. 126].

Таким образом, юридическая ответственность по своей сущностной характеристике является обязанностью юридического характера соблюдать и исполнять требования закона, в случае же нарушения оных у нарушителя положения закона возникает обязанность претерпеть ограничение прав материального, правового или личного характера.

Рассмотрим признаки юридической ответственности.

1. Противоправное деяние как фактическое основание. Так, в качестве признака юридической ответственности выступает правонарушение, которое возможно определить как противоправное, волевое, виновное деяние (действие или бездействие) вменяемого и достигшего установленного законом возраста лица, наносящее вред государству, обществу или личности. Правонарушение характеризуется строго определенными признаками, отличающими его от нарушений неправовых правил поведения (норм морали, обычаев, норм общественных организаций):

«– действие или бездействие в поведении человека; правонарушениями не могут быть мысли, чувства, помыслы, так как они не регулируются правом, однако они становятся правонарушениями, если выражаются в определенном акте поведения человека;

– противоправность поведения, направленного против тех общественных отношений, которые регулируются и охраняются нормами права, исходящими от государства, даже если его веления не всегда соответствуют определенным общественным или частным интересам;

– виновность поведения субъектов права;

– причинение вреда обществу, государству, гражданам; нанесение ущерба политическим, трудовым, имущественным, личным правам и свободам граждан, экономическим интересам организаций, боеспособности воинских частей. Такое поведение запрещено государством и влечет за собой применение к правонарушителю мер государственного воздействия» [9, с. 259].

Юридической наукой разработано понятие "состав правонарушения" – совокупность его главных, определяющих признаков, выделенных законодателем как типичные, необходимые и в то же время достаточные для возложения юридической ответственности. В состав правонарушения входят:

«1. Объект правонарушения – это отношения в социуме, урегулированные системой права, которым нанесен ущерб как результат противоправного деяния.

2. Субъект правонарушения – это физическое или юридическое лицо, способное понести ответственность за свои действия, которые противоречат законодательству.

3. Объективная сторона правонарушения – внешняя характеристика противоправного деяния: какое правонарушение совершено, каким способом (группой лиц, повторно и т. д.), какой вред принесен, причинно-следственная связь между деянием и ущербом, время, место и условия совершения правонарушения, какие приемы применялись при совершении злостных действий и какие средства были задействованы.

4. Субъективная сторона правонарушения описывает психическое состояние индивида в момент совершения противоправного деяния. Определяет целевую направленность правонарушения, мотив и вину» [24, с. 209].

Совершаемые правонарушения весьма разнообразны и неоднородны. В зависимости от характера и степени общественной вредности их принято разделять на две основные группы — преступления и проступки. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное

деяние, запрещенное уголовным законодательством под угрозой наказания. «Преступления — это наиболее тяжкий вид правонарушений. Их отличительный признак — повышенная общественная вредность, не случайно именуемая общественной опасностью. Преступления посягают на наиболее существенные общественные ценности, угрожают самым значимым интересам личности и общества» [24, с. 209].

Все иные правонарушения, не отнесенные законодателем к преступлениям, называются проступками. «Проступки — это виновные противоправные деяния, наносящие вред общественным интересам, но не являющиеся общественно опасными. Проступки, в свою очередь, классифицируются в зависимости от области общественных отношений, в которой они совершаются. Отметим и дадим определение некоторым из них» [24, с. 209].

Таким образом, в качестве признака юридической ответственности выступает правонарушение, то есть поведение право дееспособной личности, которое вступает в противоречие с предписанными нормами права, причиняет вред другим людям, что влечет наступление юридической ответственности.

2. Государственное принуждение. Так, следует констатировать, что юридическая ответственность — это, безусловно, разновидность государственного принуждения. Именно юридическая ответственность приводит в действие санкции нарушенной нормы права. Как справедливо отмечается в научной литературе, «негативное последствие нарушения нормы права не возникает само собой, автоматически, оно осуществляется государственными органами путем применения к правонарушителю одной из мер, предусмотренных санкцией нарушенной нормы. Государство обязывает лицо, нарушившее закон, совершать определённые действия, которые нужно в принудительном порядке исполнить реально. Значение воли и желания правонарушителя в данном случае не учитывается. В случае отказа правонарушителя добровольно исполнить предписанное, требуемое

поведение будет обеспечено соответствующими государственными органами» [25, с. 304].

Как справедливо отмечается в научной литературе, «самой главной особенностью юридической ответственности, отличающей ее от других форм государственного принуждения, является то, что она применяется лишь за совершенное лицом правонарушение. Ответственность представляет собой реакцию государства на прошлое и только противоправное виновное деяние» [25, с. 304].

Следует отметить, что «государственное принуждение» по объему и по социальному назначению намного шире юридической ответственности. Существование государственного принуждения вообще может быть не связано с правонарушением и юридической ответственностью. В то же время такие средства государственного принуждения, как различного рода обеспечительные меры (обыск, выемка, наложение ареста на имущество и т. д.) и меры защиты нарушенных прав не напрямую имеют связь с правонарушением» [25, с. 304].

Меры защиты выражаются в том, что субъекта лишь заставляют принудительно выполнять уже имеющуюся обязанность (принудительное взыскание долга, изъятие имущества из чужого незаконного владения, признание сделки недействительной с возвращением сторон в первоначальное имущественное положение, восстановление на работе при незаконном увольнении и т. п.).

Их направляют на восстановление прав потерпевшей стороны, а содержание не имеет дополнительной, штрафной обязанности. К тому же субъект может добросовестно, без принуждения, загладить причиненный вред (заплатить штраф, возместить неустойку и т. д.).

Рассмотрим меры государственного принуждения на примере бюджетного права. Так, в действующей сегодня редакции БК РФ [6] отсутствует такая дефиниция, как «ответственность». Вместе с тем,

современный законодатель в главе 29 БК РФ применяет такое понятие, как «меры принуждения».

Если рассматривать с общей точки зрения, то государственное принуждение представляет собой ни что иное, как воздействие, оказываемое со стороны государства на поведение лица, которым были нарушены нормы действующего права Российской Федерации.

Анализируемые меры принуждения делятся на четыре категории:

- предупредительные меры государственного принуждения;
- пресекательные меры государственного принуждения;
- правовосстановительные меры государственного принуждения;
- карательные (взыскательные) меры государственного принуждения.

Взяв за основу публичное право, мы можем отметить, что именно карательные (взыскательные) меры государственного принуждения рассматриваются как такие, что чреватые наступлением юридической ответственности. При этом специфическая черта такой меры государственного принуждения заключается, прежде всего, в том, что находит свое непосредственное выражение как результат совершенного тем или иным лицом правового нарушения.

Что касается иных представленных мер государственного принуждения, то они применяются вне зависимости от того обстоятельства, было ли совершено правовое нарушение или нет.

Обращаясь к положениям главы 29 БК РФ следует указать, что законодатель применяет термин «бюджетные меры принуждения».

Если рассматривать с общей точки зрения, то принуждение представляет собой сугубо правовое явление, которое довольно тесным образом связано с иными феноменом, а именно – государственной властью как таковой. На сегодняшний день можно выделить следующие виды принуждения: уголовное принуждение; административное принуждение;

дисциплинарное принуждение; гражданско-правовое принуждение; финансово-правовое принуждение.

По нашему мнению, введение законодателем бюджетных мер принуждения является вполне обоснованным по той причине, что бюджетное правонарушение, совершенно также, как и иное другое правонарушение либо деяние, оказывает неблагоприятное влияние на общественные отношения, которые реализуются, в частности, в финансовой сфере, а также в целом в бюджетной системе Российской Федерации.

Таким образом, государственное принуждение как признак юридической ответственности следует рассматривать в качестве механизма, приводящего в действие санкции нарушенной нормы права.

3. Наступление неблагоприятных последствий для правонарушителя. Негативные последствия (лишения) для правонарушителя — это следующий обязательный признак юридической ответственности. «Он означает, что на правонарушителя возлагается новая юридическая обязанность, которой ранее у него не было, либо его лишают имевшегося у него права. Негативные последствия могут иметь имущественный или личный характер. К имущественному характеру можно отнести штраф, конфискацию, пеню. А к личному характеру — лишение свободы, выговор, лишение возможности занимать определенные должности и др. Поскольку нарушаются правила поведения, предписанные правовыми актами, последствия этого нарушения также должны быть зафиксированы в законодательстве. Поэтому и меры принуждения также установлены законодательством. Правовым актом всегда должны четко определяться характер и объем наступающих для виновного лица лишений» [25, с. 304].

Так, к примеру, за совершение преступления следует уголовное наказание, информация о котором содержится в Уголовном кодексе РФ. При этом уголовное наказание возможно определить в качестве особенной правовой меры принуждения со стороны государства, содержащей карательные и воспитательные компоненты, которая назначается

исключительно индивиду, совершившему преступное деяние, исключительно судом, и влечет при этом для виновного в совершении преступления судимость. В соответствии с действующим уголовным законом на территории современного российского государства целями наказания являются: 1) восстановление социальной справедливости; 2) исправление осужденного; 3) предупреждение совершения новых преступлений.

Таким образом, наступление неблагоприятных последствий для правонарушителя в качестве признака юридической ответственности предполагает последствия личного, имущественного и специального характера, налагаемые государством на правонарушителя в установленной законом процессуальной форме.

4. Установленная законом процессуальная форма. Как справедливо отмечается в научной литературе, «юридическая ответственность подразумевает строгий порядок наложения. В таком процессе происходит конкретизация абстрактного предписания по отношению к поведению правонарушителя в конкретной жизненной ситуации. Эта деятельность связана с доказыванием и установлением истины. В связи с повышенной социальной значимостью ситуации, необходимостью координации поведения заинтересованных лиц и суровостью наказания она детально регламентируется процессуальным законом, гарантирует права участников процесса. В зависимости от характера правонарушения данная деятельность имеет различную степень процессуальной сложности, и продолжительности во времени. Также процессуальная регламентация юридической ответственности – это необходимая предпосылка последующего контроля и объективной проверки возбуждения, рассмотрения и разрешения дел о правонарушениях» [25, с. 304].

При обнаружении погрешностей появляется возможность пересмотреть принятое решение.

Таким образом, установленная законом процессуальная форма – это следующий признак юридической ответственности, предполагающий, что

порядок осуществления любой разновидности юридической ответственности

Процессуальная форма — урегулированный нормами процессуального права зафиксирован на законодательном уровне, как правило, в виде процессуальных кодифицированных актов (Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ).

5. Иные признаки юридической ответственности. Так, помимо представленных выше по тексту работы признаков юридической ответственности, в научной литературе встречаются и некоторые другие.

Так, к примеру, некоторыми авторами выделяется такой признак, как наступление ответственности только за совершенное правонарушение. Суть признака наступления ответственности только за совершенное правонарушение в том, что меры государственного принуждения применяются только в тех случаях, когда лицом совершено деяние, признаваемое законом правонарушением. Иными словами, для привлечения лица к юридической ответственности необходимо установить в его действиях признаки правонарушения, зафиксированные в правовой норме.

В научной литературе также встречается такой признак, как осуждение и порицание со стороны государства. Так, «устанавливая и применяя наказание, государство тем самым указывает, нарушение каких именно общественных отношений является наиболее порицаемым. В известной мере данный уголовно-правовой институт может выступать в качестве критерия общественно-ценностных ориентиров. В установлении наказания в большей степени выражается оценка деяния (более опасное деяние должно более строго наказываться), а в его реализации — деятеля» [17, с. 364].

В научной литературе также встречается такой признак, как приведение в исполнение уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами.

Итак, в законодательстве ответственность относится к юридическому обязательству. Ответственность применяется во многих областях

общественной жизни. Поэтому речь идет о различных видах ответственности, таких как гражданская, социальная, налоговая, солидарная и ограниченная ответственность и другие.

Следовательно, цели юридической ответственности: сохранение традиционной жизни общества и норм правоприменения.

Далее, необходимо рассмотреть свойства юридической ответственности, применительно к государственным гражданским служащим. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О системе государственной службы Российской Федерации» в статье 10 дает определение федерального государственного служащего Российской Федерации. Под федеральным государственным служащим считается гражданин, выполняющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное вознаграждение за счет средств федерального бюджета [45].

В качестве основных принципов гражданского государственного служащего, вышеуказанный закон выделяет: наличие российского гражданства, занятие должности государственной службы, исполнение профессиональной служебной деятельности, получение денежного содержания за счет средств федерального бюджета. Действующее законодательство не содержит принципа ответственности государственных служащих, даже после концепции реформирования системы государственной службы.

В Российской Федерации для совершенствования законодательства о государственной гражданской службе был реализован в действующее законодательство фундаментальный принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональный труд, как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц, который имеет колоссальное практическое значение.

В соответствии с п. 8 ст. 4 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»: принципами гражданской

службы является защищенность гражданских служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Данная основа предполагает фиксацию для гражданских служащих высоконадежное правовое обеспечение реализации права на защиту при привлечении к юридической ответственности, устраняющих вероятность неправомерных обвинений.

В рамках исследования настоящей темы, следует отметить, что в последнее время реформированию института государственных служащих уделяется повышенное внимание. Однако, также стоит подчеркнуть и то, что некоторые стороны государственно-служебных отношений регламентируются недостаточно полно. Проблемы положения об административной и уголовной ответственности государственных служащих не остались в стороне.

Административную ответственность государственных служащих регулируют: ТК РФ (ст.81, 192), Указ Президента РФ от 01.07.2010 №821 принят для урегулирования поведения государственных служащих закон, Закон №79-ФЗ.

Итак, одним из основных нормативных актов, которые регулируют административную ответственность государственных служащих. Является Федеральный закон от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации.

В статье 15 указанного закона установлены обязанности государственного служащего, а именно:

- исполнение должностных обязанностей в соответствии с должностным регламентом;
- исполнение поручений соответствующих руководителей, данных в пределах их полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;
- соблюдение при исполнении должностных обязанностей прав и законных интересов граждан и организаций;

– соблюдение служебного распорядка соответствующего государственного органа.

Уголовная ответственность государственных служащих регулируется Главой 30 действующего УК РФ, административная ответственность регулируется КоАП РФ.

При рассмотрении административной и уголовной ответственности государственных служащих, очень важным вопросом, по нашему мнению, является механизм привлечения к административной и уголовной ответственности, а именно какой порядок и какое применение санкций к государственным служащим.

Раскрывая сущность механизма правового регулирования административной и уголовной ответственности государственного служащего, необходимо рассмотреть, прежде всего, общую теорию механизма правового регулирования. В юридической литературе впервые введен термин «механизм правового регулирования», а его содержание раскрыл С.С. Алексеев. Под механизмом правового регулирования он понимает совокупность юридических средств, принимаемых в подразделении, с помощью которых гарантируется правовое воздействие на общественные отношения. В этом случае правовыми средствами, формирующими механизм правового регулирования, являются:

- правовые нормы;
- права и обязанности (правоотношения);
- акты реализации прав и обязанностей;
- акты применения права.

Общественное отношение в отношении которых совершено правонарушение при реализации служебной деятельности является объектом посягательств.

Дискредитация статуса государственного служащего обостряет процесс организации и созревания персонала профессиональными сотрудниками высокого уровня.

Проблемой является недостаточное правосознание гражданских служащих. Так как большинство государственных служащих воспринимают службу как обладание определенных привилегий, и оставляют на второй план службу как выполнение государственных функций, которые обеспечивают нормальное взаимодействие общества с государством. Вследствие чего, происходят нарушения законодательных норм. Таким образом, следует повысить уровень правосознания государственных служащих путем принятия кодексов этического поведения государственных служащих.

При рассмотрении уголовных и административных норм регулирования ответственности, государственных служащих можно выделить следующие проблемы.

Одной из проблем эффективности законодательных норм является коррупция. Данное нарушение регулирует Федеральный закон от 25.12.2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», кроме того, в Федеральном законе «О государственной гражданской службе» предусмотрены отдельные статьи, регулирующие основания и порядок привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения.

Следует обратить внимание на ст. 12.3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О противодействии коррупции», в ней говорится, что государственные служащие обязаны передавать акции и ценные бумаги в доверительное управление. В данной норме стоит провести корректировки, где будут установлены гарантии ответственности представленных документов. Так же должна быть гражданская ответственность за их нарушение.

Таким образом, мы рассмотрели само понятие «юридическая ответственность». Исторически сложилось так, что юридическая ответственность возникла как средство защиты собственности. Институт юридической ответственности занимает важное место в структуре организации государственной службы и государственной власти. Зачастую именно ответственность служащих помогает способствовать осуществлению

контроля за их деятельностью с целью недопущения вмешательства в права и законные интересы, как рядовых граждан, так и государства в целом. Юридическая ответственность является своего рода обратной связью в отношениях между обществом государственно-управленческими системами.

2.2 Система юридической ответственности государственных гражданских служащих

В действующем законодательстве государственная служба Российской Федерации определяется как служба, предоставляемая государством либо непосредственно, либо под его контролем и регулированием. Услуги считаются государственными, когда их предоставляет правительство. Это могут быть государственные организации или предприятия. Государство принимает решение о предоставлении определенных услуг для удовлетворения основных потребностей и обеспечения минимального доступа населения [5, с.32].

Решающим является тот факт, что государственное должностное лицо, наносящее вред пользователям, администраторам и потребителям (и, следовательно, порождающее не только экономическую, но и социальную ответственность), страдает от последствий своего вредоносного действия. Для демократии нет ничего хуже, чем безнаказанность государственных гражданских служащих. Как говорит Морису Ориу, французский юрист: «Вряд ли есть вопросы публичного права более важные, чем вопросы юридической ответственности государственных служащих и должностных лиц. Это имеет не только конституционный интерес. И дело не только в том, чтобы знать, будет надежно возмещен ущерб жертве; есть также и прежде всего вопрос о конституционной гарантии свободы».

В соответствии ст. 22 действующего на современном этапе Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура обязана предпринимать любые действия для привлечения к гражданской,

трудовой, военной, уголовной, административной или дисциплинарной ответственности должностных лиц государственного сектора при исполнении ими своих обязанностей. Согласно этому тексту существуют следующие формы ответственности: гражданская, трудовая, военная, уголовная, административная или дисциплинарная. Есть еще одна форма ответственности, которую могут нести некоторые высокопоставленные государственные должностные лица или руководители-министры и губернаторы субъектов Российской Федерации – это политическая ответственность, которая выражается в голосовании порицания, а иногда и в отстранении от должности.

Государственные служащие, равно, как и гражданские служащие, привлекаются к ответственности за осуществление правонарушения в общественном порядке. В зависимости от вида серьезности правонарушения государственные служащие могут подвергаться к следующим видам ответственности:

- уголовная;
- административная;
- дисциплинарная;
- гражданско-правовая;
- иные правовые меры воздействия.

Итак, административная ответственность заключается в том, что она регулируется нормами административного права и наказание совершается только при совершении административного правонарушения. За административное правонарушение может нести следующие наказания: предупреждение, штраф, лишение специальных прав, возмездное изъятие имущества, конфискация, исправительные работы, или же административный арест.

Стоит так же отметить, что состав административного правонарушения формальный, так как не имеет значения, понесло ли действие отрицательные последствия или нет.

Стоит выделить признаки административного правонарушения, ими являются следующие:

– деяние понесло вред законным интересам государства или же граждан государства;

– противоправность деяния, указанное обозначает, что государственный или муниципальный служащий нарушил нормы действующего административного права.

– административным правонарушением считается только тогда, когда деяние было совершено, умышленно или по неосторожности;

– правонарушение несет за собой административную ответственность, т.е. наказуемость деяния.

Следует рассмотреть состав административного правонарушения административного правонарушения. Под составом административного правонарушения понимается совокупность элементов:

Объектом является общественные отношения, которые регулируются непосредственно нормами действующего административного права и иными нормами, которые подразумевают за собой административную ответственность.

Объективная сторона – это само деяние, которое запрещено нормами права. Стоит отметить, что объективная сторона зависит от времени способа, обстоятельств и характера совершенного правонарушения.

Субъектом является лицо, совершившее правонарушение, в нашем случае – это государственные служащие.

Субъективная сторона характеризуется отношением лица к совершенному правонарушению. Оно может быть выражено в форме умысла либо бездействия. Умышленное – это когда лицо знало, и желало противоправности своего деяния. Неосторожность заключается в том, что лицо знало о последствиях своего действия, но рассчитывало на их предотвращение, либо не предвидело последствия своего действия, но должно было предвидеть.

Коррупция административных правонарушений может включать в себя следующие элементы коррупции:

- взяточничество;
- использование официального положения;
- ограничение конкуренции со стороны органов государственной власти.

Административная ответственность гражданских должностных лиц за коррупционные правонарушения регулируется на территории российского государства Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

К следующему виду ответственности, к которому могут привлекаться государственные и муниципальные служащие является уголовная ответственность.

Уголовной ответственностью является вид юридической ответственности, который применяется государственными органами к лицам, совершившим преступление.

Так, уголовная ответственность государственных служащих на современном этапе урегулирована нормами главы 30 УК РФ, которые распространяются на всех без исключения государственных служащих, нормами главы 31 УК РФ.

Для начала стоит отметить, для привлечения государственного служащего к уголовной ответственности, деяние должно содержать все признаки состава преступления.

- Объектом преступления являются правоотношения, которые были нарушены.
- Объективная сторона преступления характеризуется действиями или бездействием должностного лица, совершения деяния приводящего к уголовной ответственности.
- Субъектом преступления является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

К уголовной ответственности привлекаются государственные служащие, которые при исполнении своих обязанностей за действия или бездействие совершают нарушения, прямо предусмотренные законами в качестве преступлений или проступков и наказуемые законом. Такая ответственность влечет за собой вынесение судом приговора к исполнению наказаний. Существуют преступления, которые наказываются независимо от того, кто их совершает, но в случае их совершения государственным должностным лицом они приводят к ужесточению наказания или изменению состава преступления. Есть и другие, в которых, напротив, статус должностного лица является необходимым, так что без него преступное деяние исчезает.

В соответствии с доктринальной концепцией административную ответственность несет государственный служащий, который при исполнении своих обязанностей действием или бездействием наносит ущерб дисциплине или нормальному функционированию службы. Нарушения должностных обязанностей наказываются дисциплинарными мерами.

К наказаниям уголовной ответственности государственных служащих относят:

- Наложение штрафа, размер которого назначается согласно самому деянию и его тяжести, от пятисот до восьмисот минимальных размеров оплаты труда.
- Лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.
- Лишение свободы.

Многие исследователи в России и за рубежом признают, что низкая эффективность борьбы с коррупцией и взяточничество обусловлено рядом обстоятельств. Объективные причины включают в себя сложность выявления этих преступлений, что вытекает из самой природы преступления (правонарушения). Меры по коррупции, особенно взяточничество, отгостятся к двусторонним преступлениям, то есть, к тем, в которых нет потерпевшего,

нет стороны, которая заинтересована в установлении истины по делу, выявлении преступления, наказания виновных. Наоборот, обе стороны пытаются скрыть преступление не только лишь от обвинения, но и непосредственно от других. Это объясняет высокую задержку коррупции. Официальная статистика показывает лишь небольшой процент фактически совершенных преступлений, что не позволяет прекратить коррупцию в России как социальное явление.

В качестве серьезной проблемы на современном этапе для Российской Федерации выступает отсутствие фактического равенства всех граждан перед законом. Следует констатировать, что на данный момент наблюдается достаточно четкая тенденция расширения категорий государственных и муниципальных служащих, которые имеют иммунитет от судебного преследования, в том числе за коррупционные действия. Сейчас их десять, перечислим:

- Президент Российской Федерации,
- кандидаты в Президенты Российской Федерации,
- депутаты Государственной Думы,
- сенаторы Российской Федерации,
- члены выборных органов субъектов Российской Федерации и местного самоуправления,
- кандидаты, члены избирательных комиссий, занимающихся вопросами прав человека в Российской Федерации,
- должностные лица Счетной палаты Российской Федерации,
- судьи, прокуроры и следователи прокуратуры, государственный обвинитель,
- сотрудники международных организаций,
- лица находящиеся под международной защитой.

Во всех странах и на протяжении всей истории существовали и до сих пор существуют учреждения, которые имеют особый подход у уголовной процедуре в отношении отдельных лиц, однако Институт иммунитета нигде не достигает такой широты, как на территории Российской Федерации, по мнению экспертов.

Согласно современной российской правовой доктрине, официальные преступления воспринимаются как наиболее опасные единичные проявления коррупции. Однако до сих пор на территории Российской Федерации нет действующего нормативного акта, прямо заявляющего, какие правонарушения являются связанными непосредственно с должностными лицами или коррупционерами. Действующий на современном этапе Уголовный кодекс не содержит общего определения рассматриваемой группы преступлений. Ни в одном из проектов федерального закона Российской Федерации о борьбе с коррупцией также нет исчерпывающего перечня коррупционных преступлений.

По мнению И.А. Алексеева, совершение должностных правонарушений оказывает, помимо прочего, влияние на результативность деятельности всей публичной власти, подрывает авторитет государства в глазах населения [1, с.27].

По мнению, А.А. Гришковец, на практике может встречаться мера ответственности в виде исключения гражданского служащего, на которого ранее были наложены дисциплинарные взыскания, из состава кадрового резерва. В качестве часто применяемой меры выступает невыплата премий в период действия такого взыскания и неприменение мер поощрительного характера [12, с.38].

Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определяет сферу деятельности гражданских служащих, учреждает организационную структуру гражданской службы, содержит перечень прав и обязанностей. Одним из основных направлений совершенствования кадровой

политики является использование механизмов оценки эффективности и результативности деятельности государственных гражданских служащих в целях дальнейшего стимулирования их деятельности.

В связи с этим на данный момент актуальным вопросом является совершенствование процессуальных форм и методов выявления служебных правонарушений государственных служащих, разработка специальных рекомендаций по осуществлению контрольно-надзорными органами регулярных проверок с последующим применением необходимых мер ответственности. Обращаясь к мировой практике, стоит задуматься об усилении контроля за достоверным раскрытием информации о доходах должностных лиц и их активах за рубежом и введении конкретных санкций за неисполнение подобных обязанностей.

Глава 3. Анализ юридической ответственности государственных служащих в аспекте обеспечения национальной безопасности РФ и выявление направлений ее совершенствования

3.1 Оценка тенденций и анализ достигнутых результатов государственного управления в обеспечении национальной безопасности РФ

В настоящее время выражение «национальная безопасность» у всех на устах. Его используют все специалисты по безопасности, имеющие определенный круг обязанностей, политические лидеры, которым также поручено координировать действия правоохранительных органов, правительства всех стран проводят политику национальной безопасности.

Термин «национальная безопасность» трудно определить, каждая нация в зависимости от угроз своего окружения, своего географического положения, экономических, военных и социальных интересов имеет конкретное определение этого термина, таким образом, национальная безопасность – это понятие, которое трудно интерпретировать.

По данным Федеральной службы безопасности РФ, национальная безопасность – это «действия государства, направленные на защиту свободы, прав и благополучия граждан, обеспечение защиты России и ее конституционных принципов и ценностей, а также на внесение вклада вместе с нашими партнерами и союзниками в обеспечение международной безопасности в выполнении взятых на себя обязательств».

Сотрудничество на национальном и многостороннем уровнях является ответом на риски и угрозы, которые наносят ущерб гражданской и международной безопасности. Таким образом, можно охватить все действительно затронутые аспекты, поскольку односторонние и изолированные меры реагирования неэффективны в многодисциплинарных сценариях, действия в которых должны быть совместными.

Национальная безопасность является государственной службой и, следовательно, является предметом государственной политики. Это работа, в которой мы все должны участвовать, и поэтому правительство пытается заручиться максимальной поддержкой общества и парламента.

Президент страны отвечает за руководство и продвижение Политики национальной безопасности, и, следовательно, правительство будет отвечать за ее соблюдение.

Тем не менее, сотрудничество и поддержка граждан также имеют решающее значение. Эта поддержка будет возможна при условии существования культуры безопасности, с помощью которой граждане будут осознавать и осознавать важность свободы и процветания нашего общества.

Политика национальной безопасности требует:

а) Планирование и направления действий в отношении существующих проблем, о которых мы расскажем ниже.

б) Непрерывность во времени и приверженность всех к совместным и эффективным действиям.

в) Стратегия национальной безопасности, основанная на анализе окружающей среды, в которой детализируются риски и угрозы, которые наиболее серьезно влияют на безопасность всех.

Западные страны включают в сферу национальной безопасности политику обороны и безопасности, например, в случае России, в рамках Федеральной службы безопасности РФ мы находим среди его сфер следующие элементы:

- оборона;
- терроризм;
- кибербезопасность;
- контрразведка;
- нераспространение химического или ядерного оружия.

Кроме того, российские власти также включают в сферу национальной безопасности концепции, более близкие к гражданской, а не военной безопасности, такие как:

- а) Экономика;
- б) Энергия;
- в) Организованная преступность;
- г) Чрезвычайное положение;
- д) Иммиграция;
- е) Безопасность на море;
- ж) Критические инфраструктуры.

Рассмотрим их более подробно.

Национальная оборона – ее цель – защитить российское общество, его Конституцию, закрепленные в ней ценности, принципы и институты, а также социальное государство и полное осуществление прав, свободы и т. д. Кроме того, она должна как поддерживать международный мир и безопасность, так и бороться с вооруженными конфликтами.

Терроризм – для борьбы с этой угрозой необходимо нейтрализовать ее и снизить уязвимость общества перед ее атаками.

Кибербезопасность – обеспечение безопасности в киберпространстве имеет первостепенное значение, поскольку в зависимости от обстоятельств оно может повлиять на национальную безопасность. Для этого необходимо укрепить потенциал по предотвращению, защите, обнаружению и реагированию на кибератаки.

Организованная преступность – чтобы обуздать эту ситуацию, мы должны предотвратить расселение групп такого типа и привлечь к ответственности тех, кто находится на территории России или затрагивает российские интересы. Существует множество типов преступных групп и организаций: те, которые созданы с единственной целью совершения преступлений, и другие, созданные с другими целями, но связанные с преступностью.

Экономика – экономическая безопасность наиболее четко определена в разделе национальной безопасности как следствие ее влияния на начало деятельности правительства и на благосостояние граждан. Идея состоит в том, чтобы укрепить модель устойчивого экономического роста, устранить дисбалансы на рынках, бороться с преступной деятельностью и улучшить экономические и финансовые услуги.

Энергетика – национальная энергетическая безопасность направлена на обеспечение устойчивого энергоснабжения за счет внешних поставок и производства из местных источников в рамках международных обязательств. План состоит в том, чтобы диверсифицировать источники энергии, повысить транспортную безопасность и способствовать энергетической устойчивости.

Распространение оружия массового уничтожения – это явление представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. Таким образом, доступ террористов к любым опасным веществам должен быть предотвращен, а население должно быть защищено.

Иммиграция – динамика миграционных потоков в последние годы, а также их объем породили явление, имеющее ряд последствий для политики безопасности. Целью национальной безопасности является предотвращение, контроль и упорядочение миграционных потоков в России.

Контрразведка – это совокупность действий, направленных на предотвращение, обнаружение и обеспечение возможности нейтрализации деятельности тех иностранных служб, групп или отдельных лиц, которые подвергают риску российское общество и то, что оно представляет. Для этого будут приняты определенные меры в защиту стратегических, политических и экономических интересов России.

Безопасность на море – цель состоит, в частности, в защите судоходства и морской инфраструктуры, защите человеческой жизни на море, предотвращении и реагировании на преступные действия.

Критическая инфраструктура – это все те услуги, материалы или коммуникации (государственные или частные), которые могут представлять

опасность в случае серьезного сбоя или нарушения их функционирования. В настоящее время каждое современное общество имеет эти сложные и взаимозависимые системы.

В заключение, термин «национальная безопасность» очень изменчив в зависимости от того, какой орган власти его выражает, хотя мы можем определить его как проведение на практике анализа, проводимого в целях выявления рисков и угроз, внутренних или внешних, которые могут поставить под сомнение социальную, политическую, экономическую и военную стабильность нации или территория.

Рассмотрим компоненты экономической деятельности России:

Первичная деятельность: 4% ВВП.

Вторичная деятельность: 36.3% ВВП.

Третичная деятельность: 59.7% ВВП.

Первичная деятельность является одной из основных экономических составляющих России благодаря богатству природных ресурсов. Он имеет огромные запасы природных ресурсов, особенно нефти и газа. Доказанные запасы природного газа в России являются вторыми по величине в мире после запасов Ирана. Кроме того, его доказанные запасы нефти являются восьмыми по величине в мире. Эти ресурсы наряду с некоторыми металлами и лесной продукцией составляют большую часть экспорта страны.

Экономика России располагает большим количеством земель, пригодных для ведения сельского хозяйства. Страна имеет оценочную пахотную площадь 1237 294 км², четвертую по величине в мире, что позволяет ей быть крупным производителем зерна и мяса.

В животноводстве преобладает крупный рогатый скот, но в очень сухих районах более популярно овцеводство. Кроме того, Россия выращивает большое количество свиного скота в основном в районах Европейской России и на тихоокеанском побережье. Кроме того, страна имеет большую рыбную промышленность благодаря морской зоне, которой она владеет – страна окружена тремя океанами: Атлантическим, Северным Ледовитым и Тихим.

Наконец, Россия обладает огромными лесными запасами, фактически пятая часть лесов мира находится в России. Но она не является крупным экспортером лесной продукции.

В экономике России развивается широкий спектр промышленной деятельности, такой как производство многоцелевого машиностроения, самолетов, транспортного оборудования, дорог, средств связи, электроники, сельскохозяйственной техники и электрогенерирующего и трансмиссионного оборудования. Он имеет значительное производство медицинского оборудования, текстиля, продуктов питания, ремесел и потребительских товаров длительного пользования. Кроме того, он имеет огромную химическую и нефтехимическую промышленность, которая включает производство удобрений, хлора, натрия, серной кислоты, синтетического каучука, пластмасс, синтетических смол и химических волокон [5].

Россия также имеет крупную военную или оружейную промышленность. В российском оборонном секторе занято около 3 млн. человек, 20% производственных рабочих мест. Страна является вторым в мире экспортером обычных вооружений после США. Экспорт личного оружия, средств ПВО, вертолетов, танков и транспортных средств пехоты.

В своей обороне страна развивает высокоразвитую авиапромышленность. Кроме того, в этом секторе есть огромная аэрокосмическая промышленность, которая строит космические аппараты, компоненты космических станций и спутники.

Эта промышленная деятельность сосредоточена в основном в Москве, Западной Сибири, Санкт-Петербурге и регионе, созданном Волгой.

Третичный сектор является крупнейшим в российской экономике. В нем выделяются: розничные продажи, телекоммуникации, транспорт, здравоохранение, образование, страхование, развлечения, туризм и рестораны.

Финансовые услуги имеют большое значение в российской экономике, причем наиболее значимым из этих видов услуг является банковский сектор. Его банковская система является одной из самых разнообразных в мире с

более чем 500 банками, работающими в стране. Банковские активы составляют 10% российского ВВП, в то время как инвестиционные и страховые фонды имеют активы на 3,3% и 2% российского ВВП соответственно.

В России розничные продажи очень важны в экономике, гораздо больше, чем в других европейских странах. Благодаря тому, что большинство россиян не платят арендную плату или жилищные кредиты, поскольку они приобрели свои дома после приватизации большей части российской экономики в конце прошлого века. Россияне тратят на розничную торговлю около 60% своих доходов – гораздо больше, чем в европейских странах.

После экономической открытости страны в конце прошлого века Российская международная торговля стремительно росла. Сегодня Россия является крупным экспортером многих всемирно признанных продуктов, а также большим рынком для транснациональных корпораций.

В 2021 г. внешнеторговый оборот России составил, по данным Банка России, 798,0 млрд. \$ (139,3% к 2020 г.), в том числе экспорт – 494,0 млрд. \$ (148,2%), импорт – 303,9 млрд. \$ (126,8%). Сальдо торгового баланса оставалось положительным, 190,1 млрд. \$ (в 2020 г. – положительное, 93,7 млрд. \$).

Россия является 11-й экономикой по объему ВВП. Его государственный долг в 2021 году составлял 255 488 миллионов евро, при этом долг составлял 17,02% ВВП. Его долг на душу населения составляет 1755 евро на одного жителя.

Последний годовой показатель ИПЦ, опубликованный в России, был в ноябре 2021 года и составлял 8,4%.

Валовой внутренний продукт России в 2021 году вырос на 4,7% по сравнению с 2020 годом. Это на 74 десятых больше, чем в 2020 году, когда показатель составлял -2,7%.

В 2021 году показатель ВВП составил 1 501 006 млн. евро, что сделало Россию 11-й экономикой в рейтинге из 196 стран. Абсолютная величина ВВП в России выросла на 199 377 млн. евро по сравнению с 2020 годом.

ВВП России на душу населения в 2021 году составил 10 312 евро, что на 1407 евро больше, чем в 2020 году, который составил 8 905 евро. Чтобы увидеть динамику ВВП на душу населения, интересно взглянуть на несколько лет назад и сравнить эти данные с данными за 2011 год, когда ВВП на душу населения в России составлял 10 289 евро.

Что касается Индекса человеческого развития или ИЧР, который составляется Организацией Объединенных Наций для измерения прогресса страны и который в конечном итоге показывает нам уровень жизни ее жителей, то он указывает на то, что россияне находятся на 52-м месте.

Что касается Индекса восприятия коррупции госсектора в России, то он составил 29 баллов, следовательно, восприятие коррупции россиянами в своей стране очень высокое.

Российская экономика сократится на 8% в 2022 году, после чего последует еще одно снижение на 2,8% в 2023 году, поскольку санкции, введенные в результате СВО на Украине, лишают страну необходимых промышленных компонентов, несмотря на то, что она продолжает экспортировать большое количество энергии, согласно отчету о кредитных и гарантийных обязательствах.

Валовой внутренний продукт (ВВП) уже вырастет на 3,2% в 2024 году и на 2,6% в 2025 году, прогнозы, которые были согласованы с Министерством финансов.

Из-за СВО на Украине и санкций, введенных против России, Восточная Европа, вероятно, столкнется с сокращением ВВП на 0,7% в 2022 году, за которым последует рост на 1,1% в 2023 году, как указывает кредитная организация в отчете о странах с развивающейся экономикой.

В совокупности кредитно-гарантийный фонд прогнозирует, что рост в странах с формирующейся рыночной экономикой замедлится с 7% в 2021 году

до 3,6% в 2022 году. Как утверждается в исследовании, риски нехватки продовольствия в этих регионах из-за украинской войны усугубляются другими проблемами, такими как узкие места в цепочке поставок, низкие показатели вакцинации по сравнению с развитыми странами, отмена фискальных стимулов и рост цен на продукты питания.

Исследование информации по такому аспекту национальной безопасности как автономность государства, в плане обеспечения себя продуктами питания, что особо актуально в условиях агрессии со стороны ряда стран, говорит об эффективности усилий государства в области импортозамещения. Положительные тенденции импортозамещения позволяют сделать вывод об эффективности государственной политики импортозамещения и наращивании автономности и, как следствие, национальной безопасности.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время на федеральном уровне обеспечению национальной безопасности уделяется значительное внимание, причем работа ведется как в направлении формирования нормативно-правового поля, так и в направлении разработке комплекса федеральных стратегических программ таких как «Стратегия развития физической культуры и спорта на период до 2030 года», «Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2021-2025 годы», «Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года» и т.д. Об успешности данных действий на уровне, прежде всего, федеральных и региональных органов власти даже в условиях столь сложной и динамичной внешней среды, сложной внутренней ситуации (экономической, политической, социальной и т.д.) говорят достигнутые результаты и тенденции.

3.2 Основные направления повышения эффективности деятельности государственных служащих как основы обеспечения национальной безопасности РФ

На эффективность деятельности государственных служащих влияет их компетентность. Компетентность – наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области.

Для эффективного функционирования государственного органа, наиболее эффективного исполнения трудовых обязанностей государственными служащими необходимо осуществлять профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку кадров [37].

В Федеральном законе РФ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» зафиксирован деятельностный подход, предполагающий, что государственная служба – это профессиональная служебная деятельность по обеспечению исполнения полномочий государственных органов и лиц, замещающих государственные должности.

Такой подход позволяет изучить цели и функции государственной службы, технологии сбора и обработки информации, выработки и организации исполнения решений и т.д. Однако его недостаточно для установления сущности государственной службы и такая формулировка подвергается справедливой критике.

Служение государству при таком подходе подменяется служением государственному органу. Вследствие этого неадекватно воспринимаются проблемы направленности, целей использования государственными службами прерогатив государственной власти, реализации законов государства, а также оценка решения социальных задач населения как второстепенных для государственной службы [50].

Необходимо пересмотреть положения и обязанности, компетенции государственного служащего, как в Федеральном законе, так и в кадровой работе. Ключевая характеристика статуса государственного служащего – не

исполнитель приказов и распоряжений руководящего органа, а должностной лицо государства, несущее миссию служения обществу. Ключевыми компетенциями госслужащего и в теории, и на практике должны быть признаны преданность интересам российского народа, умение видеть и различать потребности разных категорий общества, выражать и профессионально отстаивать интересы государства, ставить их на первое место по сравнению с личными и корпоративными [55, с.439].

Данные компетенции должны находить свое отражение и в системе аттестации и карьерного продвижения государственных служащих. Для этого необходимо проводить постоянный мониторинг результативности работы служащего со стороны потребителя услуг. Карьерный рост госслужащего должен быть возможен только при условии, что удовлетворенность граждан его работой растет. Именно такой подход позволит формировать и развивать ключевые компетенции государственного служащего в аспекте обеспечения национальной безопасности РФ [38].

Поэтому считаем необходимым дополнить систему оценки государственных служащих. Для этого необходимо проводить постоянный мониторинг результативности работы служащего со стороны главного потребителей услуг – населения, а также юридических лиц. Карьерный рост госслужащего должен быть возможен только при условии, что удовлетворенность граждан его работой растет. Именно такой подход позволит формировать и развивать ключевые компетенции государственного служащего в аспекте обеспечения национальной безопасности РФ.

Далее проблемным вопросом является формирование кадрового потенциала государственных служащих в контексте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Проблема заключается в том, что примерно 1000 человек ежегодно состоят в кадровых резервах госорганов и примерно 30% от указанного числа ежегодно исключается из кадровых резервов по основанию «истечения срока нахождения в кадровом резерве государственного органа» (срок нахождения в резерве 3 года) [34].

Обозначив процесс развития кадрового потенциала как элемент кадровой политики на государственной службе, включающего в себя профессиональное развитие гражданских служащих, необходимого для надлежащего исполнения должностных обязанностей и достижения целей социально-экономического развития государства, рассмотрим сформированные на сегодняшний день условия для развития кадров на государственной службе [54, с.10].

Профессиональное развитие кадров на государственной службе является одной из задач кадровой политики государства, в связи, с чем формируется государственный заказ на дополнительное профессиональное образование федеральных государственных гражданских служащих. Целевыми направлениями профессионального развития государственных служащих в формах дополнительного профессионального образования и иных мероприятий являются получение предметных знаний и умений, необходимых для исполнения служебных обязанностей, развитие профессиональных и личностных качеств, получение знаний и умений в области технологий управления стратегического планирования. Рассмотрим данные о структуре дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих по ветвям власти в 2021 году [30]:

Исполнительная власть – 80%.

Судебная власть – 18%.

Законодательная власть – 1%.

Другие государственные органы – 1%.

Как видно из представленных данных именно государственные служащие, занимающие должности в органах исполнительной власти, в основном получают дополнительное образование. Это, несомненно, связано с тем, что именно в государственных органах исполнительной власти занимают должности наибольшее количество государственных служащих, но также и с тем, что именно государственные служащие в органах исполнительной власти постоянно должны быть знакомы с изменениями в законодательстве,

отражающими изменения социально-экономических условий развития государства.

Главной причиной неэффективного использования резерва является отсутствие объективно анализа потребности государственных органов в резервистах. Формирование кадрового резерва осуществляется без четкого понимания – когда этот резервист будет назначен на вакантную должность.

Время и другие ресурсы, потраченные на оценку 300 человека (ежегодно исключаемых по истечению срока нахождения в резерве), могли бы быть направлены на повышение качества оценки других кандидатов при отборе, которые с большей долей вероятности в будущем заместили бы вакансии на гражданской службе [4].

Для исправления сложившейся ситуации органу по управлению государственной гражданской службой требуется сформировать четкую позицию по данной проблеме, которая должна быть доведена до сведения руководителей госорганов и их кадровых подразделений. Аппарату Губернатора необходимо осуществлять мониторинг эффективности формирования и использования кадровых резервов госорганов округа, результаты которого ежегодно доводить до сведения руководителей госорганов, курирующих их заместителей Губернатора автономного округа (направление информационных писем, обзоров, рассмотрения вопроса на заседаниях совета по вопросам государственно гражданской службы, совещаниях, рабочих встречах и т.д.).

Следующие рекомендации по совершенствованию формирования кадрового состава на гражданской службе автономных округов будут касаться качества отбора на гражданскую службу, осуществляемом на конкурсной основе.

Деятельность госорганов в этом направлении неоднородна, как отмечалось ранее, большая часть госорганов организует оценку кандидатов на вакансию или включение в кадровый резерв не в зависимости от тех компетенции, которые необходимо оценить для решения вопроса о выявлении

лучших кандидатов, а исходя от простоты их использования в организационном плане.

Решение данного вопроса зависит от рения предыдущей проблемы. Как только госорганы будут вынуждены формировать кадровые резервы исходя из реальных потребностей в них, сразу же столкнуться с необходимостью повышения качественного отбора кандидатов, которые с большей долей вероятности заместят вакансию, чем будут исключены из резерва по истечению срока нахождения в нем.

Создание единой кадровой службы позволит обеспечить единые стандарты кадровой работы в части организации и проведения оценки кандидатов, прохождения испытания, проверки сведений при поступлении гражданина на должность гражданской службы.

Но наиболее эффективным решением в данной ситуации считается создание единой конкурсной комиссии в аппарате Губернатора округа, выполняющим задачи и функции органа по управлению гражданской службой.

В состав единой конкурсной комиссии предполагается включить:

- представителей аппарата Губернатора автономного округа (председатель комиссии, представитель органа по управлению гражданской службой, секретарь комиссии);

- представителей госоргана автономного округа, в котором проводится конкурс, а именно представителя нанимателя и (или) уполномоченных им гражданских служащих (заместителей председателя и еще 2 члена комиссии);

- представителей научных, образовательных и других организаций (в качестве независимых экспертов), а также представителей общественного совета, созданного при госоргане.

В случае создания единой конкурсной комиссии предлагается упразднить конкурсные комиссии в государственных органах автономных округов.

Учитывая, что на практике аттестационная и конкурсная комиссии – это один и тот же коллегиальный орган, то можно предположить и проведение аттестации государственных служащих, и сдачу квалификационного экзамена централизованно.

Создание единой конкурсной комиссии позволит обеспечить единые подходы к организации проведения конкурсов на замещение вакантных должностей гражданской службы, на включение в кадровые резервы госорганов округа, проведения аттестации и квалификационного экзамена государственных служащих, а также применения методов оценки, обладающих надежностью, в ходе указанных процедур оптимизации деятельности госорганов автономных округов.

Для реализации предложенного варианта необходимо внести изменения Федерального закона от 27 июля 2004 года №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». На данный момент анализ положений федерального закона позволяет сделать вывод, что конкурсная и аттестационная комиссии образуются в каждом государственно органе отдельно.

Тем не менее, выход видится в положениях новой редакции статьи от 66 Федерального закона о гражданской службе (в редакции от 20 июля 2020 года), которая предусматривает проведение экспериментов, направленных на развитие гражданской службы.

Ключевым для качественного формирования кадрового состава считаем необходимость внесения в часть 2 статьи 66 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» главного приоритетного направлениями формирования кадрового состава гражданской службы – отбор на государственную гражданскую службу. Не осуществив качественный отбор кадров, заниматься его подготовкой и развитием (это в настоящее время первое приоритетное направление в федеральном законе), считаем не логичным и малоэффективным.

Приоритет данного направления подтверждается и количеством кадровых практик, поступивших от госорганов и органов местного самоуправления на конкурс «Лучшие кадровые практики на государственной гражданской и муниципальной службе» (с 2015 года ежегодно проводятся Минтрудом РФ).

Одним из основных направлений совершенствования кадровой политики является использование механизмов оценки эффективности и результативности деятельности государственных гражданских служащих в целях дальнейшего стимулирования их деятельности. Рассмотрев практику оценки эффективности деятельности государственных служащих, представляется возможным выделить основные проблемы применения этих методов:

- прямая связь критериев оценки с должностными обязанностями государственных служащих;
- преимущественно качественная оценка результативности и эффективности труда государственных служащих, поскольку количественно оценить результаты их деятельности весьма проблематично;
- высокая субъективность оценки;
- отсутствие учета специфики деятельности при формировании критериев оценки.

Выявленные проблемы обуславливают необходимость поиска путей дальнейшего совершенствования механизма комплексной оценки их профессиональной деятельности. При организации обучения по программам дополнительного образования государственных служащих необходимо тщательно планировать такое обучение на основе проведенной оценки результативности и эффективности деятельности государственных служащих. Для повышения эффективности расходования бюджетных средств и повышения качества обучения государственных служащих целесообразно предусматривать размещение государственного заказа через проведение открытого конкурса, а не аукциона.

Критически важно устранить проблемы в законодательстве о коррупции и обеспечить полноту правового регулирования в сфере предотвращения коррупции среди лиц, замещающих государственные должности, повысить уровень правосознания государственных служащих, увеличить ответственность за несоблюдение или ненадлежащее выполнение коррупционных обязанностей, запретов и ограничений. Для достижения этих целей необходимо усовершенствовать законодательство, регулирующее деятельность государственных служащих, с учетом правовой и социально-экономической ситуации в государстве, практики судебного преследования этой категории должностных лиц и их легитимности в этой области.

Следует законодательно закрепить термин «коррупция», так как нет единства мнения по этому вопросу, и создается проблема в правоприменительной практике. Согласно документу, государственные служащие могут быть субъектами очень широкой группы преступлений, относящихся к разным разделам Уголовного кодекса Российской Федерации.

Так же следует дополнить ст.285 УК РФ, путем разъяснения толкования «использования полномочий». Следует определить конкретные признаки состава преступления, так как создается проблема разграничения со смежными составами преступления.

Дискредитация статуса государственного служащего обостряет процесс организации и созревания персонала профессиональными сотрудниками высокого уровня.

Так же противоречивостью ст. 285 УК РФ является ее наименование, указывающее на «должностные полномочия», а диспозиция статьи – на «служебные полномочия». С целью эффективного противодействия должностным злоупотреблением на различных должностях государственной службы, представляется необходимым расширить перечень субъектов злоупотребления должностными полномочиями.

Проблема ст.292 УК РФ состоит в том, что в некоторых случаях суды неверно истолковывают термин официального документа и обращают

внимание на содержание форм и утвержденным порядком заполнения. Таким образом, следует внести в статью данный термин, и перечислить все признаки официального документа, подделка которого несет уголовную ответственность.

Так же следует ужесточить наказания за коррупционные действия, путем не наложения штрафов, а изъятие имущества. Так же повысить срок лишения свободы, и не ограничивать срок занимать государственные должности, а ввести пожизненную квалификацию. Такие меры позволят сократить преступления совершенными государственными служащими.

Таким образом, законодательные изменения в нормативно-правовых актах позволяют решить проблемы привлечения государственных служащих к юридической ответственности.

Заключение

В рамках данного исследования был проведен анализ функционирования системы государственного управления в аспекте обеспечения национальной безопасности РФ с позиции анализа достигнутых результатов и тенденций, на основе изучения основных показателей страны в динамике. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что в настоящее время на федеральном уровне обеспечению национальной безопасности уделяется значительное внимание, причем работа ведется как в направлении формирования нормативно-правового поля, так и в направлении разработке комплекса федеральных стратегических программ.

Проблемой является недостаточное правосознание государственных служащих. Так как большинство государственных служащих воспринимают службу как обладание определенных привилегий, и оставляют на второй план службу как выполнение государственных функций, которые обеспечивают нормальное взаимодействие общества с государством. Вследствие чего, происходят нарушения законодательных норм. Таким образом, следует повысить уровень правосознания государственных служащих, путем принятия кодексов этического поведения государственных служащих.

Проблема практического применения: отсутствие единого определения категории «государственных служащих» и «растворение» конкретных формулировок составов правонарушения Российской Федерации в нормативно-правовых актах о государственной службе. Поэтому следует внести точное определение «государственных служащих» так же синхронизировать и определить конкретные составы гражданских и муниципальных в КоАП РФ, которые связаны с неисполнением своих должностных обязанностей.

Следует обратить внимание на ст. 12.3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О противодействии коррупции», в ней говорится, что государственные служащие обязаны передавать акции и

ценные бумаги в доверительное управление. В данной норме стоит провести корректировки, где будут установлены гарантии ответственности представленных документов. Так же должна быть гражданская ответственность за их нарушение.

Следующей проблемой борьбы с коррупцией, является запрет на занятие предпринимательской деятельностью. Как всем известно, большинство коррупционных правонарушений возникают из-за низкой заработной платы государственных служащих. Таким образом, целесообразно было бы определенной категории государственных служащих участвовать в предпринимательстве в организациях, которые не имеют никакого отношения к государственной службе. Так же, в законодательстве недостаточно разработан механизм реализации борьбы с коррупцией.

Так же следует отметить, что в некоторых случаях суды неверно истолковывают термин официального документа и обращают внимание на содержание форм и утвержденным порядком заполнения. Таким образом, следует внести в статью данный термин, и перечислить все признаки официального документа, подделка которого несет уголовную ответственность. Так же следует ужесточить наказания за коррупционные действия, путем не наложения штрафов, а изъятие имущества. Так же повысить срок лишения свободы, и не ограничивать срок занимать государственные должности, а ввести пожизненную квалификацию. Такие меры позволят сократить преступления совершенными государственными служащими.

Подводя итог, следует отметить, что сегодня существует много проблем, связанных с привлечением государственных служащих к юридической ответственности. По этой причине потенциал прокуратуры следует использовать при правовом мониторинге действующего законодательства для совершенствования.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев И.А. К вопросу о становлении и развитии российского законодательства о юридической ответственности органов публичной власти. Муниципальная служба: правовые вопросы. 2016. № 3. С. 27-31.
2. Баркова Ю.К., Клычникова К.А., Селезнева Е.В., Чирковская Е.Г. Взаимосвязь образовательной и управленческой успешности руководителей // Science and world. 2019. №11(75). Vol. II.
3. Бахрах Д.Н. Государственная служба в Российской Федерации. Москва: Издательство Государственной юридической академии, 2017.
4. Берглезова Т.В. Понятие кадрового потенциала и его влияние на эффективность деятельности промышленного предприятия // Корпоративный менеджмент. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn08/07.shtml> (дата обращения 28.08.2022)
5. Буравлев Ю.М. Юридическая ответственность государственных служащих, обусловленная оценкой эффективности служебной деятельности. Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 4. С. 32-35.
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ // СПС «Консультант плюс».
7. Бялт В.С., Чимаров С.Ю. Юридическая ответственность: понятие и принципы// Тенденции развития науки и образования. 2021. № 78-3. С. 125-127.
8. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление: Учебник для академического бакалавриата / И.А. Василенко. - Люберцы: Юрайт, 2016. 494 с.
9. Варанкина А.С. Признак противоправности как один из критериев наступления юридической ответственности // Эволюция российского права. Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2020. С. 258-259.

10. Винокурова А.Ю. Кадровый потенциал государственной и муниципальной службы // Актуальные проблемы права: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). Москва: Буки-Веди, 2014.
11. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. Москва, 2018. – 235 с.
12. Гришковец А.А. Административная ответственность государственных гражданских служащих: состояние и перспективы развития. Административное право и процесс. 2018. № 2. С. 38-48.
13. Груздев В.С. Правовой статус госслужащих Российской Федерации и организационно-правовые основы функционирования системы подготовки, переподготовки и повышения их квалификации: дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2013.
14. Добробаба М.Б. Содержательная характеристика служебно-деликтных правоотношений // Актуальные проблемы российского права. 2013. №11.
15. Дерюжинский В. Ф. Полицейское право. Петроград, 1917.
16. Зуев А.В. Характеристика понятия юридической ответственности // Заметки ученого. 2021. № 13. С. 492-494.
17. Климонов П.А. К вопросу о понятии юридической ответственности // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 33. С. 362-365.
18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
19. Кодекс об административных правонарушениях в Российской Федерации от 30.12.2001 №195-ФЗ // Российская газета. № 7706.
20. Комахин Б.Н. Развитие государственно-служебной деятельности на основе политики модернизации: административно-правовой аспект: Монография. М.: РЕГЕНС, 2014. – 436 с.

21. Куршиева Н.М. Современное состояние и динамика формирования кадрового потенциала государственной и муниципальной службы // Вопросы управления. 2013. №1(22).
22. Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: 14-е изд. М.: Юрайт, 2014. – 1077 с.
23. Марьян А.В. Административно-правовой статус государственных гражданских служащих в Российской Федерации. Москва: Щит-М, 2016. – 312 с.
24. Минаков С.Г. Юридическая ответственность, её виды и признаки // Юность и Знания - Гарантия Успеха - 2017. Сборник научных трудов 4-й Международной молодежной научной конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2017. С. 207-211.
25. Мироманова А.А., Шинкаренко Д.Э., Медведева Д.А., Бенгардт А.А. Понятие и признаки юридической ответственности // Актуальные вопросы права, экономики и управления. Сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 303-305.
26. Моргулец П.А. Понятие, сущность и виды статуса государственных гражданских служащих // Молодой ученый. 2018. №50(236).
27. Назаров В. П. Стратегическое планирование: сейчас или опять потом? // Власть. 2007. № 11. С. 3-9.
28. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства: Учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 539 с.
29. Осеев А.А. Эмпирические модели структуры личностных качеств руководителей: аффективный тип социального действия М. Вебера (результаты прикладных исследований) // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2016. Т. 22. №2.
30. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/1119> (Дата обращения 28.08.2022).

31. Очаковский В. А., Пильщикова А. А., Конфликт интересов на государственной гражданской службе / А. А. Пильщикова, В. А. Очаковский // Законность и правопорядок в современном обществе. Новосибирск. 2016. № 34. С. 251-256.

32. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 №1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решения о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» // СПС КонсультантПлюс.– [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 26.08.2022).

33. Письмо Минтруда России от 14.06.2016 №18–1/10/В-3980 «О Методике всесторонней оценки профессиональной служебной деятельности государственного гражданского служащего» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 26.08.2022).

34. Портал «Госслужба». – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edu.gossluzhba.gov.ru/educationadditional>. (Дата обращения 28.08.2022).

35. Прибытко Ю.А. О правовом статусе государственных гражданских служащих // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2019. №4.

36. Селезнева Е.В. Социальная направленность личности и ценностные стратегии руководителей системы государственной службы // Вопросы управления. 2019. №4(40).

37. Синягин Ю.В. Проблемы повышения эффективности реализации государственной кадровой политики на основе стандартизации требований к специалистам по оценке управленческих кадров // Вестник экспертного совета. 2019. №4(19).

38. Синягина Н.Ю. Национальная безопасность и система образования в современных условиях // Образование личности. 2020. №1-2.
39. Старилов Ю.Н. Государственная служба и служебное право. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018.
40. Теория государства и права: Учебник для бакалавров / под ред. В. К. Бабаева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. 578 с.
41. Указ Президента РФ от 07.05.2012 №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 26.08.2022).
42. Указ Президента РФ от 01.02.2005 №110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 26.08.2022).
43. Указ Президента РФ от 21.02.2019 №68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 26.08.2022).
44. Федеральный закон от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 26.08.2022).
45. Федеральный закон от 27.05.2003 №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 26.08.2022).
46. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 26.08.2022).

47. Хориноев А.О. Правовой статус государственного служащего - помощника судьи // Администратор суда. 2013. №3.
48. Шерстобоев О.Н. Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять обо всех случаях склонения к коррупционному правонарушению: некоторые проблемы реализации // Конституционное и муниципальное право. 2017. №5.
49. Шитова И.А. Цели и задачи оценки эффективности деятельности государственных служащих // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. IV Очередной Всероссийский социологический конгресс. 23-25 октября 2019 года. Уфа, 2019.
50. Andrews C. Integrating public service motivation and self-determination theory: a framework. *Int. J. Public Sect. Manag.* 29. 2016.
51. Bakker A.B., Albrecht S. Work engagement: current trends. *Career Develop. Int.* 2018. P.23-25.
52. Breugh J., Ritz A., Alfes K. Work motivation and public service motivation: disentangling varieties of motivation and job satisfaction. *Public Manag.* 2018. Rev. 20.
53. Caillier J.G. Testing the influence of autocratic leadership, democratic leadership, and public service motivation on citizen ratings of an agency head's performance. *Public Perform. Manag.* 2020. Rev. 190.
54. Ciobanu A., Androniceanu A., Lazaroiu G. An Integrated PsychoSociological Perspective on Public Employees' Motivation and Performance. *Frontiers in psychology.* 2019. P.10.
55. Vagas G.A., Schlutz D. Opening public officials' coffers: a quantitative analysis of the impact of financial disclosure regulation on national corruption levels. *European Journal on Criminal Policy and Research.* 2016. Vol. 22. Issue 3. P. 439-475.