

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Президент как гарант Конституции РФ, прав и свобод человека и  
гражданина

Обучающийся

О.Е. Черенков

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.Н. Станкин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

В рамках данной темы предложено исследование наиболее остро стоящих вопросов, касающихся главы государства – президента, как гаранта Основного закона Российской Федерации – Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Актуальность темы дипломной работы подтверждается тем, что, во-первых, данный вопрос является многоаспектным, затрагивающим полномочия главы государства во всех государственных сферах, а также компетенцию иных государственных органов и касается каждого гражданина страны. Во-вторых, исследование данной темы позволит определить роль президента в системе органов государственной власти, определить все проблемные аспекты взаимодействия Президента РФ и иных органов власти в указанной сфере, выработать предложения по совершенствованию института президентства.

Целью исследования является анализ правового статуса Президента как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина.

В данной работе объектом выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации Президентом Российской Федерации конституционных полномочий по гарантированию Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина в России.

Предмет работы составляют закономерности, выявленные в результате изучения объекта данной работы, и применимые к таким аспектам изученного объекта исследования, как нормы Конституции Российской Федерации, действующего и предшествующего российского конституционного законодательства, российского законодательства иной отраслевой принадлежности, а также подзаконных нормативных правовых актов; положения доктринальных источников по теме исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Объём работы составляет 73 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика правового положения Президента Российской Федерации как главы государства.....	9
1.1 Эволюция института президентства Российской Федерации .....	9
1.2 Место президента в системе органов государственной власти .	19
Глава 2 Полномочия и функции Президента Российской Федерации как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.....	30
2.1 Полномочия Президента Российской Федерации как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина .....	30
2.2 Взаимодействие Президента Российской Федерации с органами государственной власти по гарантированию Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина .....	35
2.3 Актуальные проблемы правового статуса и полномочий Президента Российской Федерации как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина .....	43
Заключение .....	60
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

## Введение

Глава государства – институт современной демократии, который появился еще в период абсолютной монархии, то есть является позднефеодальным политическим учреждением. Принято считать, что в России институт Президента появился лишь в начале 90–х гг. XX века, однако это не совсем так. Истоки данного института появились гораздо раньше. Сама идея института главы государства появляется в период феодализма, когда вся власть принадлежала одному правителю: в его ведении была собственность на землю, политическая власть, чиновничий аппарат, который осуществлял административные, фискальные, судебные, полицейские функции. Впоследствии институт президента получает свое развитие, прежде всего, в монархиях. Анализируя становление института главы государства в различные исторические эпохи, можно отметить, что данный институт менялся от монархических форм до республиканских, как отмечал В.Е. Чиркин, президент всегда, независимо от формы правления, являлся основателем и гарантом закона [73, с. 68].

На этапе формирования буржуазной государственности, мышление правящей элиты было ограничено рамками исторической эпохи, что отразилось на общественном сознании различных учреждений абсолютизма, в том числе политических. Внедрение самой буржуазной формы правления – демократической республики не могло при этом уничтожить все монархическое. Создание института главы государства являлось данью перед Коронай.

В более чем ста пятидесяти странах мира (в Африке, Азии, Европе, Южной и Северной Америке) институт главы государства является неотъемлемым политическим институтом. При этом каждая страна имеет свои специфические черты, определенный вид республиканской формы правления, соответственно, различаются статус президента и его полномочия.

С учетом происходящих изменений в политико–правовой системе государств, поиска наиболее эффективных форм организации публичной власти, проблема правового статуса президента, его полномочий, места и роль в системе органов государственной власти приобретает особую актуальность. Причем, в большом количестве государств, президент является важным, а иногда и главным элементом в государственном механизме.

От того, как глава реализует свои функции и полномочия, зависит решение множества важных вопросов как во внутренней, так и во внешней политике государства.

В Российской Федерации институт главы государства имеет официальное закрепление в нормах Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года [29].

Конституция включает в себя 137 статей, из которых 30 регламентируют вопросы полномочий президента. В разработке Конституции Российской Федерации принимал участие непосредственно президент, затем она дорабатывалась юристами и специалистами в области права и политики. В итоге, идея сильной президентской власти отразилась на содержании Конституции Российской Федерации.

Основной закон государства определил правовой статус главы государства как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, что говорит об обязанности Президента создавать условия для их реализации. Президент, являясь персонифицированным представителем государства, должен обеспечивать нормальную работу всего государственного механизма и нести ответственность за весь этот сложный процесс.

Актуальность исследования вопроса о правовом положении Президента Российской Федерации как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина обусловлена несколькими обстоятельствами. Во–первых, данный вопрос является многоаспектным, затрагивающим полномочия главы государства во всех государственных сферах, а также компетенцию иных

государственных органов и касается каждого гражданина страны. Во–вторых, исследование данной темы позволит определить роль президента в системе органов государственной власти, определить все проблемные аспекты взаимодействия Президента РФ и иных органов власти в указанной сфере, выработать предложения по совершенствованию института президентства. Практика существования института президентства в Российской Федерации также имеет свои особенности, требующие более детального анализа. В–третьих, вопросы конституционно–правового статуса Президента Российской Федерации остаются неопределенными до сих пор. Имеются различные пробелы, недоработки законодательства, которые в результате снижают эффективность реализации функций главой государства.

Степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы. Изучению проблем конституционно–правового статуса главы государства посвящено немало работ. Важные аспекты исследуемой темы рассматривались в работах С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, Н.А. Богдановой, Н.Е. Колобаевой, А.В. Малько, В.Е. Чиркина и некоторыми другими. Однако, с учетом постоянных изменений действующего законодательства, многие аспекты рассматриваемой темы выпускной квалификационной работы остаются недостаточно изученными.

Цель работы состоит в исследовании правового статуса Президента как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить эволюцию института президентства Российской Федерации;
- рассмотреть место президента в системе органов государственной власти;
- проанализировать полномочия Президента Российской Федерации как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;

- изучить взаимодействие Президента Российской Федерации с органами государственной власти по гарантированию Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;
- раскрыть актуальные проблемы правового статуса и полномочий Президента Российской Федерации как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в процессе реализации Президентом Российской Федерации конституционных полномочий по гарантированию Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина в России.

Предмет исследования: закономерности, выявленные в результате изучения объекта данной работы, и применимые к таким аспектам изученного объекта исследования, как нормы Конституции Российской Федерации, действующего и предшествующего российского конституционного законодательства, российского законодательства иной отраслевой принадлежности, а также подзаконных нормативных правовых актов; правовые позиции Постановлений Конституционного Суда 1995–2000 годов, положения доктринальных источников по теме исследования.

Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных и частно–научных методов познания: анализа, индукции, сравнительно–правового, формально–правового.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что полученные автором в ходе исследования выводы дополняют имеющиеся теоретические представления о правовом регулировании правового статуса Президента Российской Федерации как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина в России.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования положений, изложенных в диссертации, в практической деятельности органов государственной власти, а

также в процессе совершенствования законодательства, регулирующего статус Президента Российской Федерации.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих пять параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

В первой главе рассматривается история становления института президентства, а также место президента в системе органов государственной власти.

Во второй главе раскрываются полномочия и особенности взаимодействия Президента Российской Федерации с органами государственной власти по гарантированию Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а также актуальные проблемы в указанной сфере и пути их решения.



# **Глава 1 Общая характеристика правового положения Президента Российской Федерации как главы государства**

## **1.1 Эволюция института президентства Российской Федерации**

Институт президентства неумолимо развивается и набирает всё большую популярность, становясь обязательным элементом политической системы более чем в ста пятидесяти странах по всему миру. В частности, к числу таких государств относится Российская Федерация. Исследование не только фактически существующего в России института президентства, но и истории его возникновения также представляется весьма значимым.

Понятие «президент» дословно означает «сидящий впереди». Еще в период античности председателей собраний именовали президентом, например, существовала такая должность как президент сената. При этом в период республики Древнего Рима, Древней Греции, ранних буржуазных республик в Нидерландах и Англии понятие «президент» не употреблялось [74, с. 17].

Анализируя историю становления и развития института президентства, следует отметить, что данный институт имеет относительно недолгую историю существования. В 1787 году в Конституции США он впервые получает свое нормативное закрепление [73, с. 69].

В последующем посты президента начинают появляться и в других странах, что свидетельствует об его уникальности и привлекательности.

Изначально исполнительная и законодательная власть в США принадлежала Континентальному Конгрессу. Из числа членов данного Конгресса избирался президент, который был председателем заседаний. Впоследствии наметилась тенденция разделения исполнительной и законодательной власти. При этом большинство американцев, были отрицательно настроены на появление единоличного главы государства, пусть

и с ограниченными полномочиями, боявшись повторения господства британской монархии.

Дебаты были продолжительными и в итоге создатели американской Конституции и сошлись во мнении, что высшая исполнительная власть должна быть сосредоточена в руках одного лица. Таким образом, утвердился принцип единоначалия, а глава федеральной исполнительной власти стал именоваться Президентом США. Последователями примера США выступили страны Латинской Америки. Во многих южноамериканских странах уже в первой половине XIX века появляется пост президента.

Первыми европейскими странами, где появилась должность президента были Швейцария и Франция (1848 год) [42, с. 393].

Другие же государства Европы вплоть до конца XIX века оставались монархиями. Великобритания была эталоном государственного устройства в Европе. Во многих государствах закрепляется парламентарная форма правления, где главой государства выступал монарх, а исполнительная власть была сосредоточена в руках премьер–министра и его кабинета.

XX век характеризуется веком мировых войн, революций, распада колониальных империй, в результате чего были образованы новые независимые государства, где учреждался поста президента. К примеру, пост президента был создан в Латвии, Литве, Эстонии, Польше, Чехословакии. В азиатских странах пост президентства появляется в 30–40–е годы (Ливан, Сирия, Филиппины).

После второй мировой войны пост президента ввели такие западноевропейские страны как Италия, Исландия, Португалия, Мальта и Греция, а также азиатские страны – Афганистан, Иран, Ирак, Индия, Тайвань, Южная Корея.

Следует отметить, что появление поста президента характерно не только для капиталистических, развитых странах, но и для таких социалистических стран, как Югославия, Чехословакия, Румыния, Корея.

Институт президентства считается одним из самых удачных форм институционализации главы государства. Пост президента предполагает отсутствие сконцентрированности власти в одних руках и недопустимость авторитаризма и деспотизма.

При этом введение данного института не должно быть хаотичным и спешным. Например, в некоторых государствах Латинской Америки введение данного института привело к многочисленным переворотам, поскольку этнонациональные особенности страны не могли сосуществовать с демократическими институтами. Как отмечал выдающийся политолог Д.С. Пальмера, «за сто семьдесят лет существования поста президента в Латинской Америке произошло более шестисот переворотов. Например, в Боливии их число сводилось к 191» [7, с. 36].

Инициировавшие перевороты и получившие власть многие новые президенты, так и оставались в статусе «исполняющего обязанности», они не успевали легитимно избраться народом, поскольку происходили новые перевороты.

Почти во всех странах бывшего советского союза закреплён институт президентства. Но не во всех странах он фактически реализован. Например, в Республике Казахстан президент может занимать свой пост без ограничения срока, что не исключает в будущем легализацию наследования такого поста. В данном случае, институт президентства больше напоминает абсолютную монархическую власть. В Азербайджане, в частности, легализована передача властных полномочий по наследству от отца (Президента Алиева) к сыну [56, с. 92].

Проблемы правового положения Президента в России также вызывает немалый научный и общественный интерес. Существуют мнение о существовании в России даже четвертой – президентской власти, суть которой сводится к организации взаимодействия всех органов государственной власти и охране суверенитета государства [70].

Принято считать, что в России институт Президента появился лишь в начале 90–х гг. XX века, однако это не совсем так. Истоки данного института появились гораздо раньше.

В период монархии в России, учреждение поста президента просматривались в различных конституционных проектах. Одним из создателей такого проекта был П.А. Столыпин – выдающийся реформатор России.

В советский период, отношение к институту президента было двойное.

С одной стороны, ни в одном из нормативно–правовых актах, данный термин не встречается, и по мнению Н.Д. Новоселовой, «президент считался элементом государственного механизма капиталистических государств» [43, с. 8].

С другой же стороны, фактически появлялась необходимость использования данного понятия. Например, еще при обсуждении Конституции СССР 1936 г. была предложена идея об избрании Председателя Президиума Верховного Совета СССР всем населением страны. Однако И.В. Сталин выступил против такого предложения, он придерживался мнения о недопустимости существования единоличного главы государства. В Конституции СССР 1936 г. использовался термин «коллегиальный президент», которым являлся Президиум Верховного Совета СССР [28].

На протяжении последующих лет, вопрос введения поста президента поднимался неоднократно. Например, идея учреждения поста президента была провозглашена еще Н.С. Хрущевым, но не получила поддержки.

Активно начинает обсуждаться вопрос учреждения данного поста в 80–е годы XX века. Председателем Верховного Совета СССР была предложена идея создания института президентства и на пост президента была выдвинута кандидатура М.С. Горбачева [13, с. 140].

Введение поста президента было связано со следующими причинами:

- ослабление власти исполнительных органов власти;
- низкая эффективность реализации законов;

- снижения контроля за законностью и правопорядком;
- сложное состояние во всех сферах общественной жизни.

Считалось, что только сильная власть способна бороться с последствиями критического состояния всего общества. Появление данного должностного лица в государстве связывалось с укреплением государственности, защитой интересов граждан. Необходимо было заполнить ту пустоту, которая появилась в результате различных кардинальных реформ, существовала потребность в интеграции всей политической системы государства [32, с. 95].

В 1988 году на XIX Всесоюзной партийной конференции было принято решение об избрании Съездом народных депутатов СССР президента. Его основными функциями было руководство внутренней и внешней политикой, назначение премьер–министра и иные функции.

Данная идея также обсуждалась и в декабре 1989 г. на Втором Съезде народных депутатов СССР. Предполагалось, что данный пост должен быть сформирован и в республиках советского союза.

Статус президента был нормативно закреплен впервые 14 марта 1990 г. Законом СССР «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР» [55].

Появилась глава 15.1, которая предусматривала создание поста президента. В статье 127.4 появилась должность вице–президента. Также из преамбулы было исключено положение «о руководящей роли коммунистической партии». В главе 15.2 появилась статья о многопартийности в государстве, а также учрежден Совет Федерации [4].

Однако принятие данного закона привело к непредсказуемым последствиям: были расшатаны устои СССР, появились сильные управленцы, лидеры, которые вступили в борьбу за власть, 17 марта 1991 г. был проведен референдум СССР [49], где почти 70 процентов граждан проголосовали за создание поста президента РСФСР [66, с. 87].

По итогам референдума были приняты законы, касающиеся статуса Президента РСФСР [48].

В Конституцию РСФСР были также внесены изменения в части учреждения поста Президента [51].

22 мая 1991 г. Президентом РСФСР стал Борис Николаевич Ельцин, за которого проголосовало более половины граждан.

После распада СССР велась работа по созданию новой Конституции страны. Нормы о правовом статусе главы государства были закреплены в главе 4 новой Конституции Российской Федерации 1993 г. Принятие Конституции связывалось с потребностью в создании баланса в системе государственной власти, с уравниванием между ветвями власти.

К моменту принятия Конституции Российской Федерации были все необходимые объективные и субъективные факторы формирования института сильной власти главы государства. Президент надеялся своими полномочиями, которые могли быть реализованы только им. По мнению О.Н. Гришаевой, в Конституции РФ президенту была отведена главная роль в механизме государства, он обладает широкими властными полномочиями, в том числе, в контрольной сфере [14, с. 28].

Основной особенностью политической системы до 1999 г. было большое число политических сил, имеющих влияние при принятии решений. В такой системе самое важное место занимала власть президента. В связи с этим, многие ученые говорили о формировании «суперпрезидентской республики».

В своем первом послании, президент Б.Н. Ельцин отметил, что в первую очередь, необходимо решить вопросы формирования правового государства, обеспечения режима законности и правопорядка в стране, сохранения целостности государства, которое невозможно без соблюдения положений Конституции 1993 г., в которой одним из основных принципов является принцип разделения властей [54].

Политика, проводимая Б.Н. Ельциным, оценивалась гражданами негативно. Поэтому президентом предпринимаются различные попытки для укрепления своего положения. Так, активизируются различные неформальные группы влияния, роль которых увеличивалась. В результате, легитимность правящего режима существенно снизилась.

28 апреля 1994 г. был подписан очень значимый документ того времени Договор «Об общественном согласии» [17].

Его подписали президент, премьер-министр Российской Федерации, председатели Государственной Думы и Федерального собрания, главы республик, главы муниципалитетов, лидеры политических партий и руководители различных общественных организаций. Цель этого документа – не допустить политические мероприятия, которые могут привести к досрочному избранию президента. Основная роль была отведена Б.Н. Ельцину, который выступал координатором этого процесса.

Во втором Послании Президента Федеральному Собранию Российской Федерации, был сделан акцент на необходимости приложения всех сил для сохранения государственного суверенитета и целостности нашей страны. При этом было отмечено, что в любом случае власть должна быть единой [61].

Во время борьбы за власть, Б.Н. Ельцин, в качестве уступки, предоставил главам регионов право избираться населением субъекта Российской Федерации. Все это привело к усилению власти глав регионов, они становятся все более независимы от центральной федеральной власти.

В 1996 г. были проведены выборы Президента Российской Федерации. Считается, что это были выборы, с большим числом манипуляций, поскольку уровень популярности Б.Н. Ельцина был значительно ниже, чем у других претендентов [2].

После того, как состоялись выборы президента, конкуренция в политической системе начала нарастать. Все больше решения, принимаемые президентом, начинают расходиться с теми положениями, которые были закреплены в Конституции Российской Федерации.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 6 марта 1997 г. значительное внимание было уделено разделению властей на трех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном [62].

Особое внимание было отведено органам исполнительной власти, главную роль в их реорганизации должен был играть президент.

В своём Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 марта 1999 г., Президент высказался резко против отмены избрания глав регионов населением, поскольку считал, что введение института выборов губернаторов на заседаниях законодательных собраний приведет к отказу от всенародных прямых выборов главы государства [63].

На наш взгляд, Б.Н. Ельцин еще раз подчеркнул, что президент, исполнительная и законодательная власть страны будут продолжать политику демократических преобразований и сохранять стабильность и целостность страны.

Анализ деятельности Б.Н. Ельцина как президента, позволяет прийти к выводу, что к концу второго срока отсутствовало нормальное взаимодействие между государством, обществом, правящей элитой. Институт гражданского общества фактически не функционировал, политический режим стал деградировать, появились олигархи, которые в своих руках сосредоточили огромные финансовые ресурсы [36, с. 27].

Процесс укрепления власти президента связывается с президентством В.В. Путина. Первичными задачами стало снижение конфликтов внутри политической элиты, отстранение от власти тех группировок элит, которые не поддавался контролю со стороны президента

Характерными чертами политики нового президента следует признать следующее:

- произошло укрепление вертикали власти. С одной стороны, взаимодействие между федеральными органами власти усилилось. С другой стороны, федеральные и региональные органы власти стали



представлять единую систему власти. Причем, регионы лишились той автономии, которая ими была получена еще в 90–е годы;

– происходит становление и развитие органов государства, наделённых полномочиями, делегированными от главы государства. В частности, речь идет об Администрации и полномочных представителях Президента РФ;

– формируется законодательство, которое предъявляет повышенные требования к партиям, в целях снижения оппозиции и вероятности конфликта с законодательным органом власти;

– в российском государстве формируется новая партийная система, которая охарактеризована как система ограничения плюрализма.

Таким образом, институт президентства получает свое дальнейшее развитие и полномочия главы государства были расширены.

В современный период система государственных органов подвергается существенным преобразованиям, что отражается на принципах организации и формировании органов государственной и муниципальной власти, осуществлении деятельности должностных лиц. Изменяется финансово–экономическая основа общественных отношений, правосознание граждан и лиц, непосредственно ответственных за формирование государственной политики, появляются новые информационно–коммуникационные технологии, влияющие на государственный аппарат, механизмы принятия управленческих решений.

Все это поставило перед государством новые задачи, одной из которых является формирование нового подхода к функционированию и деятельности органов публичной власти и их должностных лиц. По этой причине 14 марта 2020 года был принят Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от № 1–ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», который существенно затронул и положения о конституционно–правовом статусе Президента [50].

Изменения затронули сроки президентства и требования, предъявляемые к кандидатам в президенты. Ранее содержащееся в ст. 81 Конституции Российской Федерации слово «подряд», относящееся к срокам президентства было исключено. Это говорит о том, что одно и то же лицо в течение жизни вправе занимать пост президента Российской Федерации только два раза, то есть не более 12 лет (два срока по шесть лет). Также ужесточается ценз оседлости для кандидата на пост Президента: если лицо когда-либо имело гражданство иной страны, то он не может стать Президентом. Исключением здесь являются жители Крыма, которые стали гражданами РФ после присоединения данной территории к России в 2014 году. Избрание на должность главы государства лица, сохраняющего в какой-либо форме правовую связь с иностранным государством, может нести угрозу основам конституционного строя, нравственности, здоровью, правам и законным интересам российских граждан, обеспечению обороны страны и безопасности государства, а также ставит под сомнение способность такого лица независимо, беспристрастно и с соблюдением требований закона осуществлять полномочия Президента РФ.

Таким образом, институт президентства в России имеет недолгую историю. В период существования СССР данный институт отсутствовал, одна попытка его ввести предпринимались. Институт президентства был введен в результате общенародного референдума в 1991 году. На конституционном уровне пост президента был закреплен при принятии Конституции Российской Федерации в 1993 г. Президент становится единоличным главой государства, не входящим ни в одну из трех ветвей государственной власти. Анализ деятельности президентства Б.Н. Ельцина демонстрирует то, что концу второго срока отсутствовало нормальное взаимодействие между государством, обществом, правящей элитой. Институт гражданского общества фактически не функционировал, политический режим стал деградировать, появились олигархи, которые в своих руках сосредоточили огромные финансовые ресурсы. Процесс укрепления власти президента

связывается с президентством В.В. Путина. Ему удалось вернуть не только утраченные формально полномочия, но и расширить их, а также приобрести поддержку со стороны общества. Масштабные изменения Конституции Российской Федерации в 2020 году также затронули институт президентства.

## **1.2 Место президента в системе органов государственной власти**

Для определения места и роли президента в системе органов государственной власти, необходимо исследовать, что представляет собой правовая категория «президент», «президентство», каковы их характерные признаки.

К числу специфических черт института президентства, по мнению Б.П. Елисеева, следует отнести следующее:

- президент является выборным главой государства, который способен возглавлять исполнительную власть и занимает особое место в системе разделения властей в государстве;
- анализируя организационную структуру органов власти, следует отметить, что президент не находится в подчинении по отношению к иным органам государственной власти, должностным лицам, независимо от них, при этом свои функции президент реализует непосредственно в соответствии с законодательством;
- пост президента имеет политическую окраску, поскольку он осуществляет руководство внутренними и внешними делами государства [18, с. 10].

Также важным для понимания анализируемого института президентства, является разграничение между понятиями «институт президентства» и «институт президента», поскольку часто их полностью отождествляют.

Анализ юридической литературы позволяет сделать выводы, что, раскрывая тему президентства в зарубежных странах, ученые используют

термин «институт президентства», а анализируя структуру российских органов власти – «институт президента».

По мнению А.В. Зюзиной, применение второго понятия не является оправданным, поскольку это идет в разрез с общей терминологией конституционно–правовой науки, и не отражает суть анализируемого правового института [21, с. 357].

Сам термин «президентство» включает в себя не только высшее должностное лицо страны – президента, но и конституционные положения, регламентирующие деятельность президента, различные прецеденты, являющиеся результатом конституционной практики, полномочия, сложившиеся в результате соотношения политических сил в государстве, аппарат (администрация) президента.

В современной трактовке понятие «президент» раскрывается как глава государства, имеющий политическую самостоятельность и сосредотачивающий в своих руках верховную власть в стране.

Правовое регулирование правового статуса Президента Российской Федерации основывается на нормах Конституции и иных, принятых в соответствии с ней актах конституционного законодательства, а также нормами иных отраслей права: уголовного, гражданского и др.

Следует отметить, что президент является особым субъектом конституционного права, что обусловлено его ролью и местом, занимаемым в системе государственных органов. Он является единоличным государственным органом и высшим должностным лицом одновременно.

По мнению В.Е. Чиркина содержание термина «высшее должностное лицо» должно раскрываться не с позиции уголовного или гражданского права, а именно как конституционно-правовой термин. Президент является самостоятельной структурной единицей, наделенной властными полномочиями для осуществления государственных функций [73, с. 47]. Автор считает, что термин «президент как высшее должностное лицо» и «президент как государственный орган» являются разными по содержанию. В

частности, это раскрывается при анализе его полномочий. Если президент наложил вето на законопроект, то в таких правоотношениях он выступает как орган государства. Если же президент реализует функции главнокомандующего, то здесь он выступает как должностное лицо. Данный вывод нельзя признать полностью обоснованным, поскольку очень сложно разграничить полномочия президента как государственного органа и как высшего должностного лица.

На наш взгляд, глава государства реализует свои функции одновременно как государственный орган и как высшее должностное лицо одновременно. Единственный случай, когда это не происходит – привлечение президента к конституционно-правовой ответственности. В этом случае он имеет статус высшего должностного лица. Согласно Конституции РФ, Президент РФ как институт государственной власти стоит особняком и не относится ни к одной из трех ветвей власти. Он стоит выше них, контролирует их деятельность и вообще наделен обширными полномочиями. Собственно говоря, это отдельный орган власти. Однако, несмотря на очень сильную президентскую власть в России, нашу страну принято относить не к президентским, а полупрезидентским республикам. Проблема заключается в том, чтобы наполнить эту модель реальным социальным содержанием и юридически и фактически гарантировать общество от авторитаризма.

Правовой категорией, отражающей правовое положение президента, его место и роль в системе органов государственной власти, является «конституционно–правовой статус президента».

Вопрос о структуре конституционно–правового статуса президента является спорным. Ученый М.Н. Марченко, выделяет следующие структурные элементы конституционно–правового статуса президента: роль и место президента в системе государственных органов; компетенция, основные направления деятельности; требования, предъявляемые к кандидатам на пост президента; механизм реализации президентской власти; общественно–политический статус и др. [41, с. 3].

М.А. Крутоголов в структуру конституционно–правового статуса президента включает: порядок выборов президента; срок полномочий; особенности досрочного прекращения полномочий президента; временное исполнение обязанностей президента; ответственность [31, с. 231].

Такой элемент как «временное исполнение обязанностей президента» не является структурной единицей исследуемого понятия, так как «временное исполнение обязанностей» не означает полное обладание всей властью, а лишь означает управление государством в краткосрочном периоде и подготовку выборов.

По мнению С.В. Березка, страны, имеющие республиканскую форму правления, в конституционно–правовой статус президента включает такие элементы как функции, полномочия и ответственность [9, с. 46].

Проанализировав различные мнения на структуру конституционно–правового статуса президента, можно сделать вывод, что элементы могут быть представлены в виде двух групп: организационные и функциональные.

Организационные элементы структуры конституционно–правового статуса президента затрагивают вопросы приобретения и прекращения статуса.

Например, это порядок избрания президента, порядок и основания досрочного прекращения полномочий президента, ответственность. Данные элементы непосредственным образом затрагивают статус президента. В частности, в зависимости от того, кем избирается президента, зависит его роль в системе органов государственной власти.

Если президент избирается народом, то степень легитимности его власти выше, так как источником его полномочий выступает непосредственно народ. В случае наличия каких–либо разногласий с парламентом, он может даже противопоставить себя этому органу и апеллировать к народу. Также президент может избираться представительным (законодательным) органом. В таком случае он и подотчетен ему.

По мнению Д.Л. Златопольского, роль и место парламента и президента определяется в зависимости от способа их избрания. Если оба органа избираются народом, то они имеют равный статус и президент не подотчетен парламенту [20, с. 24].

Как указывает А.В. Кынев, даже, если президент не обладает широким перечнем полномочий, то уровень его роли определяется, идентично парламенту, особенно в ситуации, когда последний формируется по пропорциональной системе [35, с. 160].

Досрочное прекращение полномочий как элемент правового статуса президента, выделяется не всеми учеными. В частности, по мнению Н.Е. Колобаевой, «данный элемент является внестатусным» [24, с. 129].

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 11 июля 2000 г. № 12–П такой элемент как «досрочное прекращение полномочий» может входить в структуру конституционно–правового статуса только в случае, если полномочия прекращаются досрочно по состоянию здоровья. Соответственно, правовые нормы, регламентирующие порядок прекращения полномочий Президента Российской Федерации, носят конституционный характер [59].

При этом в некоторых странах, досрочное прекращение полномочий может осуществляться не только по состоянию здоровья, но и по иным причинам, носящим оценочный характер действий президента. Например, в Латвии, досрочное прекращение полномочий президента возможно по инициативе Сейма. Однако основания для принятия такого решения Сеймом в Конституции не прописаны [26, с. 311].

В Исландии полномочия президента могут быть прекращены по результатам народного голосования, инициатором которого может быть парламент [75, с. 273].

Такие особые основания для досрочного прекращения полномочий президента, свидетельствуют о слабости его позиции в системе органов государственной власти.

Особое место в анализе конституционно–правового статуса президента, занимает, институт ответственности президента.

Привлечение к юридической ответственности, неотвратимость ее позитивного воздействия на общество, повышает социальную роль государства и правовых институтов.

Если эффективны механизм противодействия преступных проявлений, а также система применяемых мер государственного принуждения, то все это положительно влияет на формирование представлений граждан о действующем механизме обеспечения правопорядка в стране, что, несомненно, повышает доверие граждан к властным структурам и государственной власти в целом.

Построение эффективного механизма реализации юридической ответственности способно повлиять на укоренение идеи о том, что права и свободы граждан в стране защищаются, созданы соответствующие гарантии. Все это повышает ответственность и дисциплинированность граждан, способствует активизации социальной и политической жизни. В результате реализации данных мероприятий в государстве закрепляется законность и устойчивость правопорядка [10, с. 145].

Общими основаниями для привлечения к ответственности президента в различных странах является:

- совершение тяжкого или особо тяжкого преступления
- государственная измена
- грубое нарушение норм конституции.

Компетенция президента, включающая функции и полномочия, является функциональным элементом конституционно–правового статуса президента.

М.В. Баглай указывает, что функции – это основные направления деятельности президента, которые вытекают из положения, занимающего им в системе государственных органов. Полномочия – совокупность прав и обязанностей главы государства, которые вытекают и его функций [6, с. 438].



Автор указывает, что полномочия являются важным элементом конституционно-правового статуса, поскольку благодаря им президент вступает в правоотношения с иными субъектами права

Б.Н. Лазаревым термин «компетенция» раскрывается через совокупность полномочий, имеющих властный характер. Компетенция государственного органа раскрывается через функции, которые реализуются им [37, с. 26].

Компетенция любого государственного органа реализуется в принимаемых им актах и действиях [27, с. 257].

Ю.А. Тихомиров считает, что «при помощи актов, президентом реализуются полномочия главы государства» [72, с. 132].

Относительно полномочий президента отмечается, что в сложные периоды существования государства, полномочия президента, как правило, расширяются, происходит усиление исполнительной власти, централизация государственной власти для того, чтобы бороться с негативными изменениями в стране, к примеру, с экономическими кризисами, военными конфликтами.

В стабильный период, президентская власть ослабевает, контроль за деятельностью главы государства со стороны парламента усиливается. Создаются и совершенствуются механизмы парламентского контроля, досрочного прекращения полномочия президента.

В США и Франция очень важную роль играют рейтинги президента. Если глава государства имеет высокий рейтинг (как у президента Ф.Д. Рузвельта в США или де Голля во Франции), то он ведет активную государственную деятельность и парламент, как правило, в нее не вмешивается, даже если не согласен с ней по причине боязни получения критики избирателей.

В зарубежных странах глава государства, как правило, является главой правительства. В частности, в США президент возглавляет Кабинет министров Правительство США. Даже должность председателя Правительства отсутствует [23, с. 82].

При этом Правительство США формируется с согласия Сената. Что касается правового статуса Кабинета министров США, то в Конституции не раскрывается. По своей сути, он выступает совещательным органом, формируемым президентом.

В соответствии с Конституцией Франции 1958 года, премьер-министр назначается президентом с учетом того, какие партии преобладают в законодательном органе.

Членов правительства назначает премьер-министр и президент, председательствуют на заседаниях. Функции организации работы Совета министров осуществляет премьер-министр, а руководит фактически – президент. Причем, премьер-министр и президент могут быть представителями одной партии.

Однако в последнее время, наоборот, они представляют различные партии. Безусловно, это является положительным моментом, поскольку исключается вероятность коррупции. Президент имеет право роспуска Парламента, но как демонстрирует нам практический опыт зарубежных государств, следующий состав Парламента, еще более оппозиционно настроен к главе государства [34, с. 51].

Итак, исследование конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации позволяет прийти к выводу, что данный субъект не входит ни в одной из ветвей власти, он лишь взаимодействует с ними.

Данное взаимодействие проявляется в следующем:

– с законодательным органом власти – Федеральным собранием: внесение законопроектов, обращение с посланиями, представляет кандидатуры для назначения высших должностных лиц, вправе распустить нижнюю палату парламента. Государственная Дума же, в свою очередь, имеет право выдвинуть обвинение против Президента, а Совет Федерации отрешить его от должности в соответствии с конституционными нормами [15, с. 27];

– с судебной властью: представляет кандидатуры в верхнюю палату парламента для назначения на должности судей Конституционного Суда, Верховного Суда, назначает судей других федеральных судов, обращается с запросом в Конституционный Суд. При этом, процедура отрешения от должности Президента предусматривает в обязательном порядке заключение Верховного суда о наличии в действиях Президента состава преступления. Конституционный суд дает заключение о том, был ли соблюден порядок выдвижения обвинения против Президента [64, с. 85];

– с исполнительной властью: назначает Председателя Правительства, присутствует на его заседании и т.д.

Однозначный подход в вопросе взаимодействия между президентом и органами исполнительной власти не сложился, здесь существует две позиции.

Согласно первому подходу, глава государства возглавляет исполнительную власть. В.О. Лучин объясняет это тем, что именно в компетенцию главы государства входит вопрос о назначении Председателя Правительства с согласия Государственной Думы. Также и назначение министров, руководителей служб находится в ведении президента. Кроме того, в случае отставки президента, его обязанности временно исполняет Председатель Правительства [38, с. 448].

М.В. Баглай указывает, что в тех иностранных государствах, где правовое положение президента в системе органов государственной власти не определено, считается, что он возглавляет исполнительную власть. Это объясняется тем, что президент не может осуществлять свои функции вне принадлежности к какой-либо из ветвей государственной власти [6, с. 395].

Второй подход является наиболее распространенным. Отмечается, что исходя из норм Конституции РФ, Президент не входит ни в одну из ветвей власти [22, с. 17].

Существует мнение о существовании в России «суперпрезидентской формы правления» по причине огромного круга полномочий, принадлежащих

Президенту. Как указывает М.А. Краснова, только за период с 1993 года по 2011 год число полномочий главы государства увеличилось на 469. Вышеуказанное свидетельствует об увеличении авторитета Президента, о появлении четвертой власти – президентской [30, с. 19].

Таким образом, проанализировав вопросы первой главы, мы пришли к следующим выводам.

1. В период существования СССР институт президентства отсутствовал, одна попытка его ввести предпринимались. Роль президента формально исполнялась коллегиальным органом – Президиумом Верховного Совета РСФСР с Председателем во главе. Но этот орган играл автономную роль в жизни страны, правовые акты в основном подписывались Председателем и секретарём без их коллегиального рассмотрения.

С учётом результатов референдума РСФСР, третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР принял 5 апреля 1991 г. решение о назначении на 12 июня 1991 г. выборов Президента РСФСР. На пост Президента Российской Федерации всенародным голосованием был избран Б.Н. Ельцин.

2. На конституционном уровне пост президента был закреплён при принятии Конституции Российской Федерации в 1993 г.

Появление этого института в России положило начало реформе всей вертикали исполнительной власти. Президент Российской Федерации становится единоличным главой государства, не входящим ни в одну из трёх ветвей государственной власти.

3. Анализ деятельности президентства Б.Н. Ельцина демонстрирует то, что концу второго срока отсутствовало нормальное взаимодействие между государством, обществом, правящей элитой. Институт гражданского общества фактически не функционировал, политический режим стал деградировать, появились олигархи, которые в своих руках сосредоточили огромные финансовые ресурсы

Процесс укрепления власти президента связывается с президентством В.В. Путина. Ему удалось вернуть не только утраченные формально полномочия, но и расширить их, а также приобрести поддержку со стороны общества.

4. Президент является выборным главой государства, он не находится в подчинении по отношению к иным органам государственной власти, должностным лицам, независим от них, при этом свои функции президент реализует непосредственно в соответствии с законодательством; пост президента имеет политическую окраску, поскольку он осуществляет руководство внутренними и внешними делами государства.

5. Институт президентства считается одним из самых удачных форм институционализации главы государства. Пост президента предполагает отсутствие сконцентрированности власти в одних руках и недопустимость авторитаризма и деспотизма.

## **Глава 2 Полномочия и функции Президента Российской Федерации как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина**

### **2.1 Полномочия Президента Российской Федерации как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина**

В соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации, Президент одновременно является главой государства, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, лицом, которое определяет направления внутренней и внешней политики, представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

Полномочия главы государства в исследуемой сфере можно рассматривать как в узком, так и в широком смысле.

В широком смысле, большинство полномочий президента, реализуемых им самостоятельно или посредством иных органов власти, следует рассматривать с позиции гарантированности Основного закона и прав и свобод человека и гражданина. Исходя из ч.2 ст. 80 Конституции РФ, президент является гарантом:

- Конституции РФ, где, в том числе, закреплены и гарантированы основные права и свободы человека и гражданина, которые являются высшей ценностью;
- прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности государства;
- суверенитета, целостности и независимости государства, что является необходимым условием для безопасного и свободного развития личности;
- согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, целями и задачами деятельности которых

является соблюдение, обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина.

Виды полномочий Президента Российской Федерации в научной литературе классифицируются по различным основаниям.

Так, И.А. Соколов, в зависимости от сферы деятельности, выделяет следующие «блоки полномочий»:

- полномочия в сфере формирования государственных органов. Например, назначение Председателя Правительства с согласия нижней палаты парламента; назначение членов Центральной избирательной комиссии и другие;
- полномочия в сфере правотворчества. В частности, издание указов, распоряжений, применение права вето на законопроекты;
- руководство внешней политикой: ведение переговоров, заключение международных договоров, подписание ратификационных грамот, принятие верительных грамот;
- полномочия в области обороны, обеспечения безопасности, охраны суверенитета Российской Федерации и целостности государства. Данные полномочия реализуются в первую очередь путем руководства федеральными органами власти, осуществляющих функции в данной сфере (МВД, ФСБ);
- иные полномочия Президента: полномочия в сфере гражданства, награждения государственными наградами, помилование и т.д. [69, с. 189].

С.А. Авакьян, анализируя полномочия Президента, распределили их на пять групп:

- полномочия в сфере формирования государственных органов и назначения высших должностных лиц;
- полномочия в сфере руководства внутренней политикой;
- полномочия во внешней политике;

- полномочия в области обеспечения конституционного статуса личности;
- полномочия в области обеспечения обороны и безопасности, законности и правопорядка [1, с. 125].

Данные типы классификаций, безусловно, не являются исчерпывающими. Группирование полномочий позволяет лучше разобраться и понять роль и место Президента в системе государственной власти.

Полномочия главы государства определяются не только Конституцией РФ, но и иными нормативными правовыми актами.

Так, в соответствии с Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» Президент Российской Федерации руководит деятельностью органов исполнительной власти, которые реализуют полномочия в сфере обороны, безопасности государства, внутренних дел [47].

В целях соблюдения прав граждан в сфере избирательного права, Президент РФ наделен полномочиями по назначению пяти членов Центральной избирательной комиссии в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [53].

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации», президент наделен правом выдвижения кандидатур на должности высшего должностного лица субъекта РФ, роспуска региональных законодательных органов [52].

В узком смысле следует рассматривать президентские полномочия, содержащиеся в ст. 89 Конституции РФ, а именно:

- принятие решений по вопросам гражданства;
- предоставление политического убежища;
- присвоение почетных, высших воинских и иных высших специальных званий, награждение государственными наградами;
- осуществление помилования.



Согласно Федеральному закону «О гражданстве Российской Федерации», Президент имеет следующие полномочия в сфере гражданства: на прием, восстановление в гражданстве, отмены решений по вопросам гражданства [46].

Указанные полномочия зачастую связываются именно с функцией обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Однако следует согласиться с мнением, что такие полномочия имеют только индивидуальную направленность (применяются в отношении конкретного лица или группы лиц) и не связаны с обеспечением и защитой прав всех граждан [33, с. 242].

Следует отметить, что не все полномочия Президента регламентированы нормативно-правовыми актами, есть еще и так называемые «скрытые полномочия». Отношение ученых к таким полномочиям неоднозначное.

Например, В.О. Лучин считает, что глава государства обладает только теми полномочиями, которые предусматриваются Конституцией РФ и нормативно-правовыми актами, принятыми на ее основе [38, с. 122].

31 июля 1995 года было принято Постановление Конституционного суда № 10–П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики», который установил иной подход по данному вопросу.

В обозначенном Постановлении Конституционным судом РФ было отмечено, что объем полномочий главы государства определяется не только положениями законодательства, непосредственно устанавливающими эти полномочия, но и другими нормами, которые регулируют вопросы места и роли Президента в системе органов власти [58]. Дальнейшие решения, принимаемые Конституционным судом, подтверждают приверженность данному подходу.

Так, в Постановлении от 30 апреля 1996 года № 11–П акцентируется внимание на том, что Президент РФ обладает полномочиями по принятию

правовых актов в сфере не затрагивающей область его компетенции если это необходимо для восполнения пробелов в правовой регламентации каких-либо вопросов [57].

Принятый в таком случае правовой акт сохраняет свое действие до момента принятия закона, который устранил имеющийся пробел в законодательстве.

В Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 2–П указывается, что в компетенцию Президента также входят вопросы системы федеральных органов исполнительной власти, что свидетельствует о расширении его полномочий [60].

Таким образом, принимаемые Конституционным судом постановления свидетельствуют о том, что данный орган придерживается позиции о закреплении полномочий главы государства не только в Конституции РФ и принимаемых в соответствии с ней законах, но и могут исходить из «духа закона».

В.О. Лучин не согласен с таким подходом, оценивает его отрицательно указывая что Конституционный суд достаточно широко трактует положения статьи 80 Конституции РФ. По его мнению, при толковании данной статьи применение принципа «разрешено все, что не запрещено» сложно признать верным [38, с. 122].

С одной стороны, позиция В.О. Лучина логична, ведь Постановление Конституционного суда действительно существенно расширяет круг вопросов, входящих в компетенцию Президента. Однако, с другой стороны, глава государства является особым субъектом, и реализация им своих полномочий будет ограничена при отказе от расширительного подхода к толкованию его компетенций.

Таким образом, полномочия Президента Российской Федерации как гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина, можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле, большинство полномочий президента, реализуемых им самостоятельно или посредством

иных органов власти, следует рассматривать с позиции гарантированности Конституции РФ и прав и свобод человека и гражданина. В узком смысле следует рассматривать президентские полномочия, содержащиеся в ст. 89 Конституции РФ. Однако указанные полномочия имеют только индивидуальную направленность (применяются в отношении конкретного лица или группы лиц) и не связаны с обеспечением и защитой прав всех граждан.

## **2.2 Взаимодействие Президента Российской Федерации с органами государственной власти по гарантированию Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина**

Одним из условий существования и функционирования правового государства является соблюдение и защита органами государственной власти Основного закона страны, а также провозглашенных данным законом прав и свобод человека и гражданина. При этом стоит отметить, что «защита» подразумевает не только профилактику противоправной деятельности и восстановление прав граждан в случае их нарушения, но и создание правовых гарантий, позволяющих реализовать в жизнь предоставляемые Конституцией РФ права и свободы.

В качестве одного из условий соблюдения Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина выступает положение о необходимости исполнения органами государственной власти своих обязанностей строго в рамках установленных компетенций. Гарантом обеспечения данного положения выступает Президент РФ, поскольку именно он наделен особыми полномочиями по обеспечению согласованного функционирования законодательной, исполнительной и судебной власти. В тоже время выступая в роли гаранта прав и свобод граждан глава государства при реализации своих функций опирается на органы государственной власти. При этом безусловным

является положение о недопустимости вмешательства Президента в сферу их деятельности.

Президент РФ выступает в роли представителя нашего государства, являясь основным координатором, обеспечивающим деятельность государственного аппарата, в связи с чем представляется очевидным приоритетность его положения и при обеспечении прав и свобод граждан.

Глава государства строит взаимоотношения с органами власти руководствуясь с одной стороны принципами независимости и самостоятельности, а с другой – единства власти, с учетом особого места и роли президента. Несмотря на свое положение в системе органов государственной власти Президент РФ не вправе вмешиваться в деятельность государственных органов, подменять их функции, навязывать решения. Он обязан обеспечить согласованное функционирование государственного аппарата необходимое для реализации единой цели – обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Особое влияние на осуществление государственного строительства, защиту основ конституционного строя, и конечно же обеспечение прав и свобод человека оказывает взаимодействие Президента РФ и законодательной власти. Именно законодательная власть в соответствии с конституционными положениями осуществляет законодательную деятельность в стране, основное содержание которой составляют полномочия по принятию законов о реализации прав и свобод граждан России.

Глава государства вправе оказывать определенное воздействие как на порядок формирования законодательных органов, так и на законодательную деятельность в целом. Например, пункт «а» статьи 84 Конституции РФ наделяет Президента России полномочиями по назначению выборов в Государственную Думу [15, с. 57].

Кроме того, Основной закон страны позволяет президенту в определенных случаях распустить Государственную Думу. Это право фактически не позволяет допустить возникновения конфликтных ситуаций,

угрожающих функционированию государства. Так, в качестве оснований для роспуска нижней палаты Федерального Собрания РФ Конституция выделяет следующие:

- трехкратное отклонение предложенных Президентом РФ кандидатур на должность Председателя Правительства (часть 4 статьи 111 Конституции РФ);
- повторное выражение недоверия Правительству РФ в течение трех месяцев (часть 3 статьи 117 Конституции РФ);
- отказ по вопросу доверия Правительству РФ, инициированному Председателем Правительства (часть 4 статьи 117 Конституции РФ).

Помимо влияния на деятельность Государственной Думы РФ, Глава государства обладает полномочиями по участию в законодательной деятельности. Являясь гарантом прав и свобод человека, Президент России может реализовать свое право законодательной инициативы как путем постановки вопроса о принятии новых законов, так и путем внесения корректировок (изменений и дополнений) в уже действующие правовые акты. Кроме того, все принимаемые законы в соответствии с конституционными положениями подлежат подписанию и обнародованию главой государства.

Ежегодно согласно Конституции РФ, президент направляет Федеральному Собранию РФ послания, в которых излагается текущее положение дел в стране, обозначаются базовые установки по направлениям развития внешней и внутренней политики государства, рекомендации по основным сферам жизнедеятельности, определяются приоритеты дальнейшего развития (статья 84). Фактически институт послания является одним из средств влияния на законодательные органы власти.

Взаимодействие Главы государства с законодательной ветвью власти в лице Совета Федерации и Государственной Думы оказывает существенное влияние на правовую систему Российской Федерации, а также нормативно–правовое обеспечение социально–экономических преобразований, проводимых в стране, что безусловно способствует достижению

эффективности в реализации прав и свобод граждан. Формы взаимодействия различны, но все они направлены на достижение единой цели – регулирование базовых сфер государственной деятельности и обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Важную роль при обеспечении прав и свобод граждан Российской Федерации играют также особенности взаимодействия Президента РФ с исполнительной властью. Именно данная ветвь власти выполняет основные функции по исполнению нормативно–правовых актов, принимаемых законодательными органами. При этом ее организационно–управленческая деятельность направлена, прежде всего, на исполнение тех законов, которые гарантируют права и свободы человека. Это подтверждается положениями Конституции РФ, которая в пункте «е» статьи 114 определяет, что высший орган исполнительной власти обязан осуществлять меры по обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

После внесения поправок в Основной закон страны, Правительство РФ позиционируется как «Президентская команда».

Основы деятельности Правительства РФ регламентируются Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации». Однако ни данный закон, ни Конституция РФ не содержат в себе положений четко характеризующих особенности взаимоотношений Президента России и Правительства. Глава государства не наделен полномочиями по руководству Правительством, следовательно, они осуществляют свою деятельности без административной субординации.

При этом оказывая определенное влияние на Правительство РФ и Председателя Правительства, в частности, Президент как гарант прав и свобод граждан обеспечивает осуществление исполнительной властью обязанностей в области прав человека.

Согласно статье 78 Конституции РФ глава государства и органы исполнительной власти совместно обеспечивают осуществление полномочий

государственной власти на территории России и их взаимодействие, прежде всего, связано с реализацией прав человека.

В целом, несмотря на то, что Президент РФ не принадлежит ни к одной ветви власти и осуществляет свою деятельность независимо, учитывая возможность его влияния на исполнительные органы власти можно вполне уверенно говорить о том, что Правительство в нашей стране является пропрезидентским. Это также подтверждается положениями Конституции РФ об осуществлении Президентом РФ и Правительством РФ полномочий государственной власти федерального уровня на всей территории РФ (п.4 ст.78), о возможности председательствования главы государства на заседаниях Правительства РФ (п. «б» ст. 83), а также о подчиненности некоторых министров, особенно «силовых», Президенту РФ [16, с. 43].

Правительство РФ при реализации правомочий по обеспечению прав и свобод граждан подотчетно Президенту РФ. В связи с чем, глава государства, оказывая влияние на исполнительную власть и контролируя обеспечение ей прав и свобод граждан, одновременно выступает в качестве гаранта прав и свобод человека и гражданина.

Основной закон государства устанавливает возможность Президента РФ приостановить действие правовых актов, издаваемых органами исполнительной власти, определяя при этом перечень необходимых для этого оснований (ч.2 ст. 85). Так, среди оснований приостановления действия актов выделяется прежде всего их противоречие Основному закону страны, федеральному законодательству и установленным обязательствам международного характера, а также нарушение принятым актом прав и свобод человека. При этом важно учитывать, что глава государства не наделен полномочиями по отмене таких актов, поскольку это прерогатива судебных органов, а именно Конституционного Суда РФ и конституционных судов субъекта РФ [19, с. 5].

Особое место в системе государственных органов отводится судебной власти. Это самостоятельная и независимая ветвь власти, наделенная

полномочиями по защите прав и свобод человека. В качестве основной гарантии независимости выступает порядок назначения судей. Практически все федеральные судебные органы формируются при непосредственном участии главы государства. Кандидатуры на должность судей Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и судей других федеральных судов представляются Совету Федерации именно Президентом РФ, кроме того, он же назначает председателей и заместителей (п. «е» ст. 83) [71, с. 52].

Президент РФ наделен такими полномочиями в связи с необходимостью обеспечения независимости судей и создания условий для их справедливой деятельности. Важно, что глава государства уполномочен лишь принимать участие в формировании судебского корпуса, но он ни в коем случае не может вмешиваться в их деятельность по отправлению правосудия.

Одной из важных функций, выполняемых Президентом РФ, является осуществление помилования, то есть освобождения лица (полностью или частично) от назначенного ему наказания, либо его замена менее суровым наказанием. Здесь можно предположить, что глава государства таким способом вмешивается в деятельность судебной власти, изменяя назначенное наказание, однако это не так. Осуществляя помилование, Президент РФ лишь проявляет гуманность к некоторым осужденным лицам, предоставляя им шанс на исправление и полагаясь на осознание ими противоправности совершенного проступка.

Каждое лицо, осужденное за совершенное им преступление, согласно статье 50 Конституции РФ вправе просить о помиловании. Вопросы о помиловании относятся исключительно к ведению Российской Федерации (статья 71 Конституции РФ) и решаются Президентом РФ (статья 85 УК РФ). Решение о помиловании выносится в отношении каждого лица индивидуально и оформляется соответствующим указом. Помимо освобождения от отбывания наказания и замены наказания более мягким видом, актом о помиловании также с лица может быть снята судимость.



Помимо формирования федеральных судов и решения вопросов, связанных с помилованием, Президент РФ оказывает и иное влияние на судебную власть, степень которой весьма велика. Глава государства уделяет особое внимание осуществлению справедливого правосудия в стране, что подтверждает, например, созданный Совет при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия.

В структуре государственных органов помимо законодательной, исполнительной и судебной властей, особая роль в соблюдении Конституции РФ, а также прав и свобод человека отводится органам прокуратуры.

Прокуратура является самостоятельным и независимым органом, вмешательство в ее деятельность недопустимо и влечет за собой вероятность привлечения к ответственности. Однако это не исключает возможности взаимодействия органов прокуратуры с иными органами, в том числе Президентом РФ по вопросам обеспечения прав и свобод граждан. Глава государства оказывает на прокуратуру определенное влияние, связанное с формированием кадрового состава данного органа.

Для реализации Президентом РФ своих полномочий по обеспечению и гарантированию прав и свобод граждан при главе государства создаются советы и комиссии, особое место среди которых занимают Администрация Президента РФ, Совет Безопасности и Государственный Совет, поскольку именно они наделяются полномочиями по решению стратегических вопросов общегосударственного значения.

С целью оказания Президенту РФ содействия в реализации его полномочий по обеспечению и охране прав и свобод граждан, информирования главы государства о положении дел в данной области, содействия развитию в Российской Федерации гражданского общества был сформирован консультативный орган – Совет по развитию гражданского общества и правам человека.

Данный орган наделен полномочиями по подготовке предложений главе государства по вопросам модернизации механизмов защиты прав и свобод

граждан, как в Российской Федерации, так и граждан России за ее пределами. Совет уполномочен систематически информировать Президента РФ о положении дел в области соблюдения прав и свобод граждан РФ, проводить экспертизы проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы обеспечения прав и свобод граждан, содействовать деятельности правозащитных организаций, координировать их взаимодействие с органами государственной власти, содействовать разработке механизмов общественного контроля в области защиты прав и свобод граждан. Помимо этого, Совет принимает участие в законотворческой деятельности, анализирует законодательство Российской Федерации и практику его применения, координирует деятельность неправительственных организаций, проводит работу по рассмотрению обращений граждан, а также осуществляет взаимодействие с региональными властями по вопросам, относящимся к его ведению.

Одно из важных мест в деятельности аппарата Президента РФ занимает работа с обращениями граждан. Результаты такой деятельности являются источником информации о положении дел в стране в области соблюдения, обеспечения, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Во избежание произвола и беззакония со стороны органов государственной власти (должностных лиц) в качестве приоритетных направлений деятельности Президента РФ выступает борьба с коррупцией, влекущая за собой необходимость проведения кадровой реформы государственной и муниципальной службы.

Таким образом, полномочия Президента РФ как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина реализуются путем воздействия на органы государственной власти путем определения основных направлений государственной политики, участия в законодательной деятельности, влияния на формирование законодательных, исполнительных и судебных органов, а также органов прокуратуры, а также взаимодействия с ними при решении поставленных задач.

### **2.3 Актуальные проблемы правового статуса и полномочий Президента Российской Федерации как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина**

В современный период, с учетом положений норм Конституции РФ, а также содержания иных нормативных правовых актов, вопросы содержания правового статуса Президента РФ остаются неопределенными до сих пор. Проблемы правового регулирования в результате снижает эффективность реализации функций и полномочий президента.

Реализация Президентом РФ полномочий как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина на практике сталкивается с проблемой определения места главы государства в системе разделения властей в России. С одной стороны, он не входит ни в одну из ветвей власти, а с другой стороны является высшим органом государственной власти.

В правовой литературе наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой глава государства не входит ни в одну из ветвей власти, а является самостоятельным субъектом власти. Это следует из содержания норм Конституции РФ, как отмечает А.Н. Березгалов. По его мнению, Президент РФ нельзя отнести и к исполнительной ветви власти, он лишь возглавляет их, имеет широкие полномочия по формированию кадрового состава, осуществления контроля за деятельностью указанных органов [8, с. 100].

Президентская власть, с точки зрения доктринальной характеристики, имеет проблему неопределенности структуры данной власти. Отсутствует четко определенная дефиниция, отражающая содержание структуры президентской власти. Анализ действующего законодательства приводит к выводу, что правовое регулирование функций и полномочий Президента Российской Федерации в основном осуществляется только Конституцией. Нормы федеральных конституционных законов, федеральных законов только

вытекают из положений Конституции Российской Федерации, подробная регламентация его обязанностей, полномочий, ответственности, гарантий отсутствует. Таким образом, законодательная база, четко регулирующая деятельность Президента Российской Федерации, в настоящее время не сформирована.

В соответствии с ч.3 ст.11 Конституции РФ, в Российской Федерации государственная власть осуществляется Президентом, Федеральным Собранием, Правительством, а также судами. Согласно ст. 10 Конституции РФ государственная власть в России осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Анализ указанных положений свидетельствует о противоречивости и двусмысленности описания положения государственной власти. С одной стороны, принцип разделения властей предполагает разделение властей на три ветви власти, а с другой стороны, закон выделяет 4 субъекта их осуществления. То есть, либо два субъекта осуществления государственной власти, либо один из субъектов не относится ни к одной из ветвей власти.

Д.С. Шестернина отмечает, что Президент обладает сильной властью. Фактически он возглавляет исполнительную власть, но конституционные положения не свидетельствуют об этом [76, с. 25].

На наш взгляд, фактически в России сформирована президентская модель республики, даже суперпрезидентская, где Президент имеет широкий круг полномочий, можно даже сказать, неограниченный.

С учетом исторического становления российского государства, наличия в течении длительного периода времени авторитарных режимов, низкой правовой грамотности населения, несформированности гражданского общества, такая модель республики для российского государства имеет угрозу консолидации власти в руках одного лица. По этой причине, многие представители науки высказываются за ограничения полномочий Президента Российской Федерации, расширения функций Парламента в части контроля [68, с. 45].

Таким образом, Президент имеет широкий круг полномочий как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, которые позволяют ему оказывать воздействие на Парламент, Правительство, судебную систему, при этом сам он ответственность за их действия не несет, поскольку не относится ни к одной ветви власти.

Практика правовой и политической деятельности демонстрирует, что Президент Российской Федерации обладает не только теми полномочиями, которые обозначены в Основном законе. Но, фактически, к примеру, он имеет полномочия законотворчества: глава государства имеет право законодательной инициативы, право вето, что позволяет ему препятствовать принятию неугодных законов и реализовывать свою политику законотворчества путем принятия нужных решений на законодательном уровне.

Самое большое влияние президентской власти испытывает на себе Правительство. Фактически, оно полностью подконтрольно ему, что косвенно свидетельствует об отношении Президента именно к исполнительной ветви власти. При этом, влияние всех трех ветвей власти на деятельность Президента следует оценить как «слабое», зачастую механизм контроль лишь декларативен. Все закреплённые процедуры воздействия на конституционном уровне сводятся только к поиску взаимовыгодных решений в диалоге с Президентом, либо к поддержке его мнения, но никак не ограничению его единоличной власти.

В связи с изложенным, следует отметить не только риск консолидации власти в одних руках, но даже существует вероятность риска узурпации власти одним человеком, что, безусловно, негативно влияет на уровень обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Такое положение недопустимо и требует внесения корректировок на уровне Конституции Российской Федерации.

Другая немаловажная проблема развития института президентства – это ротация кадров, которая повышает эффективность государственной власти.

Потребность в сильной президентской власти обусловлена историческими особенностями становления российского государства. Однако это не говорит о том, что власть Президента ничем не может быть ограничена. На наш взгляд, на уровне Конституции РФ следует установить ответственность главы государства перед другими органами, которые относятся к другим ветвям власти. Президент РФ должен не только наделяться полномочиями, влияющими на деятельность органов государственной власти, но и должен отвечать за действия, которые были реализованы по его указанию.

Необходимо установить норму, которая бы разделяла функции политических партий и Президента, а также Правительства. Безусловно, они сотрудничают между собой, но это должно быть взаимодействие во имя государства, а не партнерство в целях претворения наиболее выгодных для них решений. Иное предполагает наличие в стране политической партии, возглавляемой Президентом.

Особенность реализации принципа разделения власти в России связаны со следующими факторами:

- после того, как произошел распад СССР, страна нуждалась в сильной власти в одних руках для того, чтобы в кризисный период оперативно решать возникшие политические, социально–экономические проблемы;
- нестабильность политической системы, которая имела еще устои от прежнего режима;
- незрелость институтов демократии, отсутствие гражданского общества;
- отсутствие опыта развития современного государства, основанного на рыночной экономике;
- низкая правовая грамотность и правовая культура населения.

В результате, модель государственного устройства фактически приблизилась к президентской модели республики.

Конечно, расстановка политических сил в стране больше зависит от харизматичности лидера, административных ресурсов воздействия, а не фактическими возможностями, предназначенными для развития государства и государственных институтов в стране.

Важную роль играет и Администрация Президента, которая является органом исполнительной власти, в функции которого отнесен контроль за исполнением федеральных законов, а также правовых актов, принятых Президентом. По своей сути данный орган становится структурой, которая, решает текущие вопросы взаимодействия Президента с другими ветвями власти. На наш взгляд, это недопустимо. Данный орган должен решать чисто организационные и техническое вопросы, а не политические, экономические и социальные вопросы развития государства. Поэтому именно Парламент должны быть наделен полномочиями в части ограничения компетенции Президентом Российской Федерации при наделении полномочий Администрации (п. «и» ст. 83 Конституции Российской Федерации) [4, с. 94].

Проведя анализ полномочий Президента, можно прийти к выводу, что глава государства выступает не только частью исполнительной власти, а ее вершиной. Согласно ст.110 Конституции Российской Федерации исполнительную власть в России осуществляет Правительство. При этом в соответствии с п. 1. ст. 32 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» Президент Российской Федерации осуществляет руководство федеральными органами исполнительной власти, которые реализуют компетенцию в сфере юстиции, иностранных дел, обороны, безопасности, внутренних дел, МЧС России, Росгвардии. При этом фактически, президент не несет ответственность за действия органов исполнительной власти, хотя его полномочия предполагает широкое воздействие на их работу.

Создается парадоксальная ситуация, характеризующаяся тем, что Президент, который участвует в формировании Правительства, а также фактически его возглавляет, не несет ответственность за его действия.

Президент вправе председательствовать на заседании Правительства, что косвенно свидетельствует о том, что у Председателя Правительства есть вышестоящий руководитель, перед которым он также отчитывается. Парламент же, наоборот, не имеет столь существенных механизмов контроля за деятельностью исполнительных органов власти.

В соответствии с ч.3 ст.92 Конституции РФ, в случаях невозможности исполнения обязанностей Президентом, его замещает Председатель Правительства. Что также косвенно свидетельствует о принадлежности Президента исполнительной власти.

Подводя итог, остается до конца неясным, относится ли Президент к исполнительной ветви власти. Неточность регламентации влияет и на эффективность реализации функции органами власти. Данная проблема может быть решена путем отнесения Президента к исполнительной власти и закрепления этого на уровне Основного закона. Или же следует рассмотреть вопрос придания Правительству самостоятельного статуса, а роль Президента будет сводиться к представительству. Такая форма реализована в государствах с парламентской республикой. Однако последнее предложение имеет малую вероятность реализации с учетом особенностей политико-правового развития российского государства.

Институт президентства – молодой для России институт, который находится еще на стадии становления. При этом не допустима узурпация власти и возврат к авторитаризму. Косвенными признаками стремления к авторитарности власти могут быть признаны: увеличение властных полномочий главы государства, президентских структур, увеличение срока полномочий Президента. Данные явления могут отрицательно отразиться на становлении института президентства в нашей стране, а также на развитии всей страны в целом.

Эволюция института президентства должна происходить в сторону укрепления и совершенствования демократических институтов государства,



развития гражданского общества, перехода от номинального правового государства к реальному.

Оценивая Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1–ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», у главы государства появляется право представлять в Совет Федерации кандидатуры судей Конституционного и Верховного Судов, которых Совет Федерации сможет отрешать от должности (п. «е.3» ст. 83). Принятие данной нормы ослабит без того в значительной степени зависящую от президента власть. Ведь согласно ст. 128 Конституции Российской Федерации судьи назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. И теперь президент будет иметь право представлять кандидатуры на их отстранение.

На нынешнем этапе развития страны, это может свидетельствовать о сильной зависимости судебной власти от главы государства. Проступки против чести и достоинства могут подпадать под действие целого ряда обстоятельств, которые трудно отразить в Конституции. Это, возможно, будет использоваться в целях отстранения от судебной системы лиц, неугодных власти. Кроме того, Конституционный Суд наделен возможностью, по представлению Президента, проверять конституционность законопроектов, принятых Федеральным Собранием, до их подписания главой государства. То есть если Президент обращается в Конституционный суд с запросом о проверке соответствия законопроекта нормам Конституции Российской Федерации, то в последующем возникает вопрос о том, смогут ли граждане обратиться с запросом о проверке конституционности принятого уже закона. На наш взгляд, если законопроект по запросу Президента будет проверен на конституционность, то скорее всего, уже не будет возможности поставить вопрос о его конституционности в будущем.

Еще одна поправка, предложенная Президентом Российской Федерации – закрепление статуса Государственного Совета в Конституции (п. «е.5» ст. 83). Данная поправка также усиливает роль главы государства.

Также фактически, Президент Российской Федерации имеет полномочия законотворчества. Он имеет право законодательной инициативы, право вето, что позволяет ему препятствовать принятию неугодных законов и реализовывать свою политику законотворчества путем принятия нужных решений на законодательном уровне. При этом парламент не имеет эффективных способов влияния на президента, ведь проведя анализ процедуры отрешения главы государства от должности, становится понятно, что осуществить её практически невозможно.

Оценивая поправки к Конституции, следует отметить, что полномочия, предоставленные Парламенту, так и останутся на бумаге. А вот Президенту предоставлены дополнительно реальные рычаги воздействия на все три ветви власти. Все эти изменения будут происходить на фоне того, что действующая Конституция Российской Федерации ничего не говорит о месте, которое занимает Президент в системе разделения властей, к какой власти он относится.

Дискуссионным является вопрос ответственности Президента Российской Федерации. Глава государства обладает большим количеством полномочия, реализация которых влияет на жизнь граждан страны. Только Президент Российской Федерации имеет особый государственный статус: осуществляет свои функции без подчинения какому-либо иному органу, что свидетельствует о его независимости, а также ему гарантирована неприкосновенность при осуществлении своей деятельности. Поэтому, незаконность действия Президента может иметь более тяжкие последствия, нежели деяния иных должностных лиц.

Ввиду этого, изучение проблемы юридической ответственности Президента Российской Федерации, механизма ее реализации имеет важное значение [40, с. 530].

Значение юридической ответственности в деятельности главы государства как гаранта Конституции РФ, прав и свобод граждан сложно переоценить. Отсутствие эффективной правовой политики в сфере установления системы юридической ответственности или механизмов ее реализации противоречит таким общеправовым принципам как законность, справедливость и правопорядок. От результативности применения системы мер юридической ответственности напрямую зависит состояние политических, правовых, экономических основ общества, безответственность может являться причиной разрушения государственного строя. К тому же, отсутствие эффективных мер юридической ответственности неизбежно влечет за собой коррупцию. Должностные лица органов публичной власти, обладая значительными властными, материальными, кадровыми, правовыми ресурсами, могут сдерживаться от коррупционных проявления, в том числе, благодаря развитой системы юридической ответственности.

Президент Российской Федерации как субъект ответственности характеризуется следующим.

Во-первых, Президент Российской Федерации имеет особый государственный статус, а также иммунитеты и гарантии. Однако это вполне обоснованно по причине статуса занимаемой должности.

Гарантии деятельности Президента Российской Федерации - совокупность условий, обеспечивающие возможности для осуществления полномочий Президентом Российской Федерации. Такие условия позволяют Президенту Российской Федерации осуществлять деятельность без вероятности какого-либо воздействия на него [6, с. 232].

Рассмотрим виды гарантий деятельности Президента Российской Федерации.

– правовые гарантии – закрепление на уровне нормативного правового акта основ правового статуса, деятельности Президента.

- организационные гарантии – закрепляют процедуру осуществления деятельности Президентом. Под ними понимается обеспечение Президента различными информационными ресурсами, средствами связи, формирование органов, обеспечивающих реализацию полномочий Президентом (Администрация Президента).
- материальные гарантии предполагают финансовое обеспечение деятельности Президента в целях реализации им своих полномочий. В бюджете на очередной финансовый год конкретно предусмотрены расходы на его содержание. Отдельно устанавливается денежное вознаграждение Президента, которое он закрепляет своим указом.
- социальными гарантиями являются меры по обеспечению социальных прав Президента, а именно право на отдых, на бесплатное медицинское обслуживание.

Согласно ч.5 ст. 37 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на отдых. В отношении Президента Российской Федерации право на отдых соприкасается с требованием непрерывного осуществления Президентом своих полномочий. Законодательно этот вопрос не урегулирован. Представляется, что в законодательном порядке должны быть определены сроки и продолжительность отдыха главы государства. Следуя принципу непрерывности полномочий Президента, необходимо также закрепить положение о том, что в период отпуска, назначение временно исполняющего полномочия президента не требуется.

Право на бесплатное медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение, предоставленное всем гражданам страны, также законодательно не закреплены. Если сравнивать с правовым статусом депутатом Государственной Думы или членом Совета Федерации, то их социальные гарантии нормативно закреплены.

Правовое закрепление получила только гарантия неприкосновенности, которая закреплена в ст. 91 Конституции Российской Федерации. Для эффективной реализации своих функции как внутри государства, так и в

международных отношениях, Президенту должны быть предоставлены основания для неподчинения некоторым общим нормам как субъекту с особым правовым статусом. Данная гарантия абсолютная. Единственный способ для того, чтобы привлечь его к ответственности – отрешение его от должности. При этом не ясно, почему законодатель в отношении президента, прекратившего исполнение полномочий, закрепил особенности регулирования неприкосновенности президента, но не сделал этого в отношении действующего главы государства.

Таким образом, недостатком является отсутствие четко обозначенной конструкции неприкосновенности Президента. Не раскрывается содержание неприкосновенности Президента Российской Федерации, нет нормы, раскрывающей президентский иммунитет.

Отсутствие должного правового регулирования может негативно сказаться при решении вопроса о привлечении Президента к ответственности [65, с. 6].

Поэтому оправданным является мнение о необходимости, в целях устранения пробелов в законодательстве, принять специальный федеральный закон, где следует закрепить нормы о понятии и перечне гарантий Президента [3, с. 745].

Во-вторых, основанием для привлечения Президента Российской Федерации к ответственности является только совершение им преступления. Меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей Президентом, законодательством не предусмотрены. Это обусловлено, в том числе и отсутствием детального правового регулирования обязанностей главы государства, неисполнение которых может повлечь за собой негативные санкции. Речь идет, в том числе, и о Конституции Российской Федерации, которая не содержит в себе положений об обязанностях Президента, за исключение норм, регламентирующих временное исполнение обязанностей главы государства.

В соответствии со ст. 93 Конституции РФ, только государственная измена или совершение иного тяжкого преступления могут стать основанием для привлечения главы государства к ответственности.

Формулировку положения указанной статьи Основного закона нельзя признать полной. Так, обращаясь к нормам Уголовного кодекса РФ, следует отметить, что уголовный закон выделяет четыре категории преступлений (ст. 15 УК РФ).

Анализ ст. 15 УК РФ и ст.93 Конституции РФ свидетельствует, что в случае совершения Президентом РФ преступления небольшой, средней или даже особо тяжкого преступления – это не является основанием для привлечения его к ответственности. Президент продолжит осуществлять свои полномочия, даже после совершения особо тяжкого преступления. Статья 93 Конституции Российской Федерации противоречит принципу равенства всех перед законом и судом.

Таким образом, в данном случае нельзя говорить о закреплении в конституционных нормах эффективного механизма привлечения Президента Российской Федерации к ответственности. Поэтому, следует согласиться с выводами некоторых ученых, предлагающих на конституционном уровне предусмотреть основания и порядок привлечения главы государства к ответственности. При этом следует предусмотреть ответственность Президента не только за совершение преступных деяний, но и за неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных обязанностей, а также за нарушение конституционных норм и неисполнение решений Конституционного Суда РФ [25, с. 45].

Стоит также пересмотреть формулировку об отрешении Президента РФ от должности, например, предусмотреть в качестве основания отрешения «совершение деяний, несовместимых со статусом главы государства». Такое основание имеет сходство с основанием для отрешения от должности главы субъекта РФ в связи с утратой доверия. Следовательно, предложенный

вариант будет способствовать построению единой непротиворечивой системы ответственности высших должностных лиц.

Если обратиться к зарубежному опыту, то процедура импичмента в США может быть инициирована не только в случае совершения Президентом преступления, но и за любые проступки, которые подрывают доверие.

Они даже могут не иметь состава правонарушения. В частности, обвинение в некомпетентности, «плохом управлении», несоответствие занимаемой должности по моральным принципам. Данный подход вполне оправдан, поскольку статус президента предполагает безупречность репутации.

В-третьих, единственная мера ответственности для Президента, исполняющего полномочия – это импичмент. Другие меры ответственности применяются после снятия с него неприкосновенности.

Таким образом, с одной стороны, Президент, избираемый народом и представляющий его интересы, не может быть привлечен к ответственности, даже при наличии воли большинства. Граждане могут лишь выразить недоверие политике президента путем проведения референдума. Однако его итогу не могут выступить основанием для лишения населением своего представителя неприкосновенности в целях его привлечения к ответственности в дальнейшем [11, с. 32]. Хотя это особо актуально в кризисные периоды страны.

С другой же стороны, статус Президента предполагает и опасность. Поэтому меры административного и уголовно-правового воздействия не должны стать инструментом в руках, крайне негативно настроенных к главе государства лиц, лоббирующих свои интересы. Подобные меры в случае их применения к главе государства вполне способны привести к государственному перевороту. Такая позиция в настоящее время имеет много сторонников [40, с. 47].

В феврале 2017 года Председателем Государственной Думы Российской Федерации В.В. Володиным был поставлен вопрос о правовой регламентации

защиты чести и достоинства Президента Российской Федерации, поскольку институт президентства, возглавляемый главой государства, должен быть защищен и в первую очередь нормативно. Однако до настоящего времени данный закон принят не был.

Проанализировав меры ответственности, на наш взгляд, возможность применения только импичмента явно недостаточно и противоречит всей системы ответственности высших должностных лиц. Можно рассмотреть возможность применения таких мер, как, например, официальное предупреждение со стороны парламента.

Регламентация мер ответственности различных видов будет способствовать более эффективной работе главы государства, деятельности в пределах законодательства.

В-четвертых, следующий элемент системы ответственности Президента – процедура привлечения к ответственности.

Здесь следует отметить не совсем удачную формулировку, содержащуюся в ст. 93 Конституции Российской Федерации, где указано, что «Президент может быть отрешен». Считаем, что данная норма должна быть императивной: «должен быть отрешен».

Также следует признать сложность самой процедуры привлечения Президента к ответственности.

Согласно указанной ст. 93 Основного закона страны Государственная Дума может выдвинуть в отношении Президента обвинение в государственной измене или другом тяжком преступлении. Однако на сегодняшний день не ясно каким образом Государственная Дума может уличить Президента в совершении преступного деяния, поскольку на законодательном уровне для этого у нее отсутствуют какие-либо полномочия [12, с. 94].

Если говорить об отрешении главы государства от должности, то в данной процедуре принимает участие четыре государственных органа,



которые являются коллегиальными, что, безусловно, затрудняет процесс принятия решения.

Кроме того, следует отметить и пробелы в правовом регулировании самой процедуры предъявления обвинения Государственной Думой, а также процедуре дачи заключения Верховным судом Российской Федерации.

Стоит обратить внимание на то, что согласно п. «е» ст. 83 Конституции Российской Федерации судьи Конституционного Суда и Верховного Суда назначаются на эти должности по представлению Президента. К тому же свое денежное содержание они получают также согласно указам Президента. Поэтому, актуальна постановка вопроса о том, какие судьи позволят привлечь Президента к ответственности.

Таким образом, проанализированная ст. 93 Конституции Российской Федерации имеет низкую вероятность применения по причине сложности и наличия множества пробелов в процедуре привлечения Президента к ответственности.

К примеру, в таких странах, как США, Италия, Польша процедура импичмента заключается в выдвижения обвинения обеими палатами парламента.

Проанализировав вышесказанное, можно прийти к выводу, что в настоящее время система привлечения к ответственности Президента Российской Федерации не выстроена должным образом. Все элементы данной системы требуют доработки.

Отсутствие строго выстроенной системы ответственности Президента влияет и на систему ответственности иных должностных лиц, ведь она служит некоторым ориентиром. И если система ответственности главы государства, занимающего центральное место в системе органов государства, регламентирована только номинально, поскольку имеет существенные недостатки, то такие недостатки будет свойственны и системам ответственности иных органов государственной власти.

Итак, проанализировав вопросы второй главы, мы пришли к следующим выводам.

1. Полномочия главы государства в исследуемой сфере можно рассматривать как в узком, так и в широком смысле.

В широком смысле, основная часть полномочий Президента, реализуемых им как непосредственно, так и через другие органы государственной власти, должна рассматриваться с точки зрения гарантированности соблюдения Конституции РФ, а также прав и свобод человека и гражданина.

В узком смысле следует рассматривать полномочия Президента, которые установлены в статье 89 Конституции РФ, среди которых: принятие решений по вопросам гражданства; предоставление политического убежища; присвоение почетных, высших воинских и иных высших специальных званий, награждение государственными наградами; осуществление помилования. Данные полномочия в основном являются отражением функции Президента, связанной с обеспечением прав и свобод человека и гражданина. Они обычно применяются в отношении конкретного гражданина либо группы лиц и не связаны с обеспечением и защитой прав всех граждан, то есть имеют индивидуальную направленность.

2. Обязательным условием существования и функционирования правового государства является соблюдение и защита органами государственной власти Основного закона страны, а также провозглашенных данным законом прав и свобод человека и гражданина. Гарантом данного положения выступает Президент РФ, поскольку именно он наделен особыми полномочиями по обеспечению согласованного функционирования законодательной, исполнительной и судебной власти. В тоже время выступая в роли гаранта прав и свобод граждан глава государства при реализации своих функций опирается на органы государственной власти. При этом безусловным является положение о недопустимости вмешательства Президента в сферу их деятельности.

3. Претворение норм Конституции РФ в жизнь, реальное обеспечение прав и свобод человека и гражданина невозможно без разделения властей. Этот принцип должен быть положен в основу развития института президентства страны.

Ввиду изложенного, необходимо рассмотреть вопрос о внесении изменений в Конституцию РФ в части определения места Президента Российской Федерации в системе органов государственной власти, перечень оснований и порядок привлечения его к ответственности, а также о разработке и принятии Федерального конституционного закона «О Президенте Российской Федерации», регламентирующего правовой статус главы государства, механизмы взаимодействия Президента РФ с органами государственной власти в сфере гарантированности Конституции РФ, обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

## Заключение

Институт президентства в России имеет недолгую историю. В период существования СССР данный институт отсутствовал, одна попытки его ввести предпринимались. Роль президента формально исполнялась коллегиальным органом – Президиумом Верховного Совета РСФСР с Председателем во главе. Но этот орган играл автономную роль в жизни страны, правовые акты в основном подписывались Председателем и секретарём без их коллегиального рассмотрения. С учётом результатов референдума РСФСР, третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР принял 5 апреля 1991 г. решение о назначении на 12 июня 1991 г. выборов Президента РСФСР. На пост Президента Российской Федерации всенародным голосованием был избран Б.Н. Ельцин. На конституционном уровне пост президента был закреплён при принятии Конституции Российской Федерации в 1993 г.

Появление этого института в России положило начало реформе всей вертикали исполнительной власти. Президент Российской Федерации становится единоличным главой государства, не входящим ни в одну из трех ветвей государственной власти.

В современной трактовке понятие «президент» раскрывается как глава государства, имеющий политическую самостоятельность и сосредотачивающий в своих руках верховную власть в стране. Правовое регулирование правового статуса Президента Российской Федерации основывается на нормах Конституции и иных, принятых в соответствии с ней актах конституционного законодательства, а также нормами иных отраслей права: уголовного, гражданского и др.

Следует отметить, что президент является особым субъектом конституционного права, что обусловлено его ролью и местом, занимаемым в системе государственных органов. Он является единоличным государственным органом и высшим должностным лицом одновременно.

Исследование конституционно–правового статуса Президента Российской Федерации позволяет прийти к выводу, что данный субъект не входит ни в одной из ветвей власти, он лишь взаимодействует с ними.

К числу специфических черт института президентства следует отнести следующее:

- президент является выборным главой государства, который способен возглавлять исполнительную власть и занимает особое место в системе разделения властей в государстве;
- президент не находится в подчинении по отношению к иным органам государственной власти, должностным лицам, независим от них, при этом свои функции президент реализует непосредственно в соответствии с законодательством;
- пост президента имеет политическую окраску, поскольку он осуществляет руководство внутренними и внешними делами государства.

Анализируя историю становления и развития института президентства, следует отметить, что данный институт имеет относительно недолгую историю существования. В 1787 году в Конституции США он впервые получает свое нормативное закрепление. В последующем посты президента начинают появляться и в других странах, что свидетельствует об его уникальности и привлекательности

Институт президентства считается одним из самых удачных форм институционализации главы государства. Пост президента предполагает отсутствие сконцентрированности власти в одних руках и недопустимость авторитаризма, и деспотизм.

Президент Российской Федерации является главой государства, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, лицом, которое определяет направления внутренней и внешней политики, представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

Полномочия Президента Российской Федерации как гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина, можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле, большинство полномочий президента, реализуемых им самостоятельно или посредством иных органов власти, следует рассматривать с позиции гарантированности Конституции РФ и прав и свобод человека и гражданина. В узком смысле следует рассматривать президентские полномочия, содержащиеся в ст. 89 Конституции РФ. Однако указанные полномочия имеют только индивидуальную направленность (применяются в отношении конкретного лица или группы лиц) и не связаны с обеспечением и защитой прав всех граждан.

Не все полномочия Президента регламентированы нормативно-правовыми актами, есть еще и так называемые «скрытые полномочия», отношение к которым неоднозначно. По мнению Конституционного суда, полномочия Президента закреплены не только в Конституции Российской Федерации и принимаемых в соответствии с ней законах, они могут исходить из так называемого «духа закона», путем его толкования. Но на наш взгляд это обоснованно, поскольку Президент является особым субъектом, реализация его функций невозможна без такого расширительного подхода к толкованию его полномочий.

Каждый государственный орган имеет свою область задач и соответствующую компетенцию в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, соблюдения норм Конституции РФ. В этом механизме, Президент РФ обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов публичной власти, гарантирует, что их деятельность будет направлена на беспрепятственную реализацию прав и свобод человека и гражданина. Такой правовой режим обеспечивается при:

- формировании кадрового состава государственных органов;
- осуществлении контрольных мероприятий в отношении государственных органов;

- при взаимодействии с российским парламентом путем: участия в законодательном процессе исходя из норм Конституции и гуманитарных ценностей; обращения с ежегодными посланиями, которые рассматриваются как документы государственно–правовой стратегии, определяющие политику государства и предназначенные для всех органов государственной власти и обеспечения единого политико–правового пространства в России;
- при взаимодействии с Правительством Российской Федерации путем стратегического руководства им и, соответственно, осуществления функций гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, обеспечение которых лежит главным образом на органах исполнительной власти;
- при взаимодействии с судебными органами и органами прокуратуры Российской Федерации обеспечивает режим наибольшего благоприятствования в их деятельности по защите прав и свобод личности, осуществляет помилование.

Проанализировав различные проблемы регламентации статуса Президента Российской Федерации в исследуемой сфере, мы пришли к следующим выводам.

Существует проблема неоднозначности концепции конституционно–правового статуса Президента Российской Федерации, его роли и места в системе государственных органов как гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина. Нет такого термина, который точно отражал бы содержание и структуру полномочий Президента, характер организационной основы их реализации.

Поэтому следует рассмотреть вопрос о внесении изменений в Конституцию Российской Федерации в части:

- определения места Президента Российской Федерации в системе государственной власти;

– совершенствования оснований и процедур ответственности Президента Российской Федерации. В Конституции Российской Федерации следует предусмотреть конкретный перечень оснований и порядок привлечения к ответственности Президента, в том числе за совершение деяния, которое привело к массовому нарушению прав и свобод человека и гражданина.

Также следует рассмотреть вопрос о разработке и принятии Федерального конституционного закона «О Президенте Российской Федерации», комплексно регламентирующего правовой статус главы государства, механизмы взаимодействия Президента РФ с органами государственной власти в сфере гарантированности Конституции РФ, обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Предлагаемые меры позволят создать эффективный современный аппарат государственного управления, основанного на принципе разделения властей, что позитивно отразится на гарантированности Конституции РФ, а также прав и свобод человека и гражданина.



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. М. : Норма: ИНФРА–М, 2014. 436 с.
2. Авченко В.С. Выборы Президента Российской Федерации в 1996 году. «Семья»: победа любой ценой (часть 1) [Электронный ресурс]. URL: <http://polittech.org/2013/06/23/vybory-prezidenta-rf-v1996-godu-semya-pobeda-lyuboj-cenoj-chast1/> (дата обращения: 01.08.2022).
3. Алимбеков Р.Р. Классификация полномочий Президента Российской Федерации в осуществлении внешних функций государства // Аллея науки. 2018. Т. 1. №1 (17). С. 745 – 748.
4. Артюхова М.И. Теоретико – правовые воззрения о статусе Администрации Президента Российской Федерации // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей по материалам СХСП международной научно–практической конференции. 2020. С. 93–99.
5. Аслямова К.Р. Предпосылки создания института президентства в России // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей III Международной научно–практической конференции: в 2 ч. М. , 2017. С. 73 – 76.
6. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. для вузов. М. : Норма, 2007. 648 с.
7. Безбах В.В., Жидков О.А. Государственно–правовые проблемы стран Латинской Америки. М. : Изд–во УДН, 1988. 269 с.
8. Берглезов А.Н. Институт президента российской федерации: проблемы и перспективы развития // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XII всероссийской научно–практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. М. , 2016. С. 100 – 115.

9. Березка С.В. Конституционно–правовой статус главы государства в России и Украине: сравнительно–правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 126 с.
10. Братусь С.Н. Юридическая ответственность. М. : Юрайт, 2019. 455 с.
11. Буравлев Ю.М. Юридическая ответственность государственных служащих, обусловленная оценкой эффективности служебной деятельности // Государственная власть и местное самоуправление. М. : Юрист, 2012. №4. С. 32 – 35.
12. Быкова Е.А. Особенности ответственности Президента Российской Федерации // Общество и право. 2011. №4. С. 94 –97.
13. Гришаева О.Н. Легитимация институт президентства: от М.С. Горбачева к Б.Н. Ельцину // *FiloAriadne*. 2018. № 1(9). С. 140 – 145.
14. Гришаева О.Н. Развитие института президентства после принятия Конституции (1993–2000 гг.) // Конституционные ценности российской государственности (к 25–летию Конституции Российской Федерации и 100–летию Первой Конституции РСФСР): материалы межрегионального круглого стола. М., 2018. С. 28 – 32.
15. Демидов М.В. Парламентский контроль за соблюдением конституционных прав и свобод личности // Конституционное и муниципальное право. 2017. №5. С. 27 – 29.
16. Дзидзоев Р.М. Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации: новые грани взаимоотношений // Журнал российского права. 2021. №5. С. 43 – 54.
17. Договор об общественном согласии от 28 апреля 1994 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=261348> (дата обращения: 01.08.2022).
18. Елисеев Б.П. Институт Президента Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 1992. 130 с.

19. Запольский С.В. Конституционные основы повышения эффективности исполнительной власти // Административное право и процесс. 2021. №12. С. 5 – 11.
20. Златопольский Д.Л. Очерк о новых конституциях в странах Восточной Европы и Азии / Новые конституции стран Восточной Европы и Азии (1989 – 1992). М. : Юрид. колледж МГУ, 1996. 185 с.
21. Зюзина А.В. К вопросу о некоторых проблемах теории и практики существования и развития института президентства в Российской Федерации // В сборнике: молодежь и наука: шаг к успеху: сборник научных статей 3–й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 5 томах. Юго–Западный государственный университет, Московский политехнический университет. М. , 2019. С. 357 – 361.
22. Ибрагимов Г.Ф. Президент в системе разделения властей // Государство и право: теория и практика: материалы IV конференции. Казань: Молодой ученый, 2018. С. 17 – 20.
23. Иванов В. В. Принцип разделения властей в Конституции США 1787 г. и Конституции Франции 1791 г.: сравнительный анализ // Государство и право. 2000. №12. С. 82 – 87.
24. Колобаева Н.Е. Конституционно–правовой статус Президента Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. 654 с.
25. Кондрашев А.А. Конституционно–правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика. М. : Юристъ, 2006. 356 с.
26. Конституции государств Европы: в 3 т. Т. 2 / под общ. ред. Л.А. Окунькова. М. : НОРМА, 2001. 420 с.
27. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: в 4 т. Т. 1 – 2. Часть общая: учебник / отв. ред. Б.А. Страшун. М. : БЕК, 2000. С. 257 – 262.
28. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII

Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936, № 283 (утратила силу).

29. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования от 1 июля 2020 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6–ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7–ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2–ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11–ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1–ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

30. Краснов М. А. Персоналистский режим в России: Опыт институционального анализа. М. : Норма, 2006. 329 с.

31. Крутоголов М.А. Президент Французской Республики: Правовое положение. М. : Норма, 1980. 426 с.

32. Кузнецов Е.Л. Из истории создания института президента СССР // Государство и право. 1996. №5. С. 95 – 97.

33. Курданов, В. О. Президент Российской Федерации – основной гарант прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Молодой ученый. 2020. №44 (334). С. 242 – 245.

34. Кучеренко П. А. Бицефальная система исполнительной власти Франции: статус главы государства и премьер–министра в Пятой республике // Юридический мир. 2011. №8. С. 51 – 55.

35. Кынев А.В. Институт президентства в странах Центральной и Восточной Европы: сравнительный анализ: дис. ... канд. полит. наук. М. , 2002. 175 с.

36. Къеза Дж. Прощай, Россия. М. : ГЕЯ, 1998. 154 с.

37. Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. М. : Юрид. лит., 1972. 349 с.

38. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М. : Юнити–Дана, 2002. 512 с.

39. Малько А.В., Маркунин Р.С. Ответственность президента Российской Федерации в системе юридической ответственности органов публичной власти // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2017. №2 (29). С. 47 – 51.

40. Малько А.В., Маркунин Р.С. Правовая политика в сфере юридической ответственности органов публичной власти // Юридическая ответственность: философский, социологический, психологический и межотраслевой аспекты: монография. М., 2017. С. 530 – 535.

41. Марченко М.Н. Политико–правовой статус института президента (исторический аспект) // Вестн. Моск. ун–та. Серия 11, Право. 1992. №2. С. 3 – 7.

42. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник для вузов. 17–е изд., испр. и доп. М. : Статут, 2013. 562 с.

43. Новоселова М.Д. Понятие, эволюция конституционно–правового статуса президента российской федерации // Отечественная юриспруденция. 2018. № 2 (27). С. 8 – 10.

44. О вступлении в должность Президента РСФСР : Закон РСФСР от 27 июня 1991 г. // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 26, ст. 88 (утратил силу).

45. О выборах Президента РСФСР: Закон РСФСР от 24 апреля 1991 г. № 1096–1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 17, ст. 510 (утратил силу).

46. О гражданстве Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62–ФЗ (с посл. изм. и доп. от 30 декабря 2020 г. № 517–ФЗ). URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).

47. О Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный конституционный закон от 06 ноября 2020 г. № 4–ФКЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).

48. О Президенте РСФСР: Закон от 24 апреля 1991 г. № 1098–1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 17, ст. 512 (утратил силу).

49. О референдуме РСФСР: Закон РСФСР от 16 октября 1990 года № 241–I // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 21, ст. 230 (утратил силу).

50. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти [Электронный ресурс] : Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1–ФКЗ . URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).

51. Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР: Закон РСФСР от 24 мая 1991 г. № 1326–I // Ведомости СНД Российской Федерации и ВС Российской Федерации. 1991 г. № 22, ст. 776 (утратил силу).

52. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 06 октября 1999 г. № 184–ФЗ (с посл. изм. и доп. от 23 мая 2020 г. № 154–ФЗ). URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).

53. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67–ФЗ (с посл. изм. и доп. от 01 апреля 2022 г. № 90–ФЗ). URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).

54. Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики) [Электронный ресурс] : Послание Президента Федеральному собранию. URL: [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_136423.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_136423.html) (дата обращения: 01.08.2022)

55. Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР : Закон СССР от 14 марта

1990 г. № 1360–I // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 12, ст. 189 (утратил силу)

56. Паречина С.Г. Институт президентства: история и современность. Минск: ИСПИ, 2003. 459 с.

57. По делу о проверке конституционности пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 3 октября 1994 г. № 1969 «О мерах по укреплению единой системы исполнительной власти в Российской Федерации» и пункта 2.3 Положения о главе администрации края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа Российской Федерации, утвержденного названным Указом» [Электронный ресурс] : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 апреля 1996 г. № 11–П. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).

58. По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики» [Электронный ресурс] : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 июля 1995 г. № 10–П. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).

59. По делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия [Электронный ресурс] : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2000 г. № 12–П. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Search/Pages/default.aspx> (дата обращения: 01.08.2022).

60. По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс] : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 2–П. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).

61. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawmix.ru/zkrf/46663> (дата обращения: 01.08.2022).

62. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 6 марта 1997 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawmix.ru/zkrf/46663> (дата обращения: 01.08.2022).

63. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 марта 1999 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawinrussia.ru/kabinet-yurista/zakoni-i-normativnie-akti/1999-03-30/poslanie-prezidenta-rf-federalnomu-sobraniyu-ot-30031999.html> (дата обращения: 01.08.2022).

64. Прокофьев В.Н. Полномочия Президента России как гаранта Конституции: история, современность, перспективы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. М. , 2017. № 7(86). С. 85 – 89.

65. Савченко Н.А. Президентский иммунитет: правовое обеспечение неприкосновенности Президента Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. №9. С. 6 – 9.

66. Самарин Д.А. О правовом статусе Президента России // Проблемы и перспективы становления гражданско-правового общества: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. М. , 2019. С. 87 – 89.

67. Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М. : Юридическая литература, 1994. 458 с.

68. Смольяков А.А. Проблемы и тенденции развития института президента в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2018. №1 (17). С. 45 - 51.

69. Соколов И. А. Конституционное право Российской Федерации: Учебное пособие. М. : МГИУ, 2010. 429 с.



70. Тарасов О. Н. Особый статус Президента Российской Федерации в системе разделения властей [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view> (дата обращения: 01.08.2022).
71. Татаринов С.А. О некоторых особенностях нового законодательного регулирования статуса Конституционного Суда Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. №1. С. 52 – 56.
72. Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. М. : Норма, 2004. 512 с.
73. Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно–правовое исследование: учеб. пособие. М. : Проспект, 2014. 240 с.
74. Чиркин В.Е. Слово о конституционной терминологии // Журнал российского права. 2013. №12. С. 17 – 20.
75. Чиркин В.Е. Сравнительное конституционное право: учеб. пособие для магистрантов и аспирантов. М. : ИД Юриспруденция, 2011. 452 с.
76. Шестернина Д.С. Форма государственного правления в Российской Федерации // Вопросы науки и образования. 2018. №22 (34). С. 25–27.