

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии

Обучающийся

А.А. Гержановская
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии. Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена противоречием: методы ТРИЗ-технологии могут использоваться с целью речевого развития детей дошкольного возраста, но на практике методы ТРИЗ в формировании словарного запаса детей 3-4 лет используются педагогами дошкольных образовательных организаций недостаточно.

Целью исследования является: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы формирования словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии; выявить уровень сформированности словарного запаса детей 3-4 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии; выявить динамику уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований), 3 приложений. Работа иллюстрирована 13 рисунками и 7 таблицами. Основной текст бакалаврской работы изложен на 62 страницах. Общий объем работы с приложениями – 57 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований проблемы формирования словарного запаса детей 3-4 лет	8
1.2 ТРИЗ-технология как средство формирования словарного запаса у детей 3-4 лет	14
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии	21
2.1 Выявление уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет	21
2.2 Содержание работы по формированию словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии	33
2.3 Выявление динамики уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет	43
Заключение	53
Список используемой литературы	55
Приложение А Характеристика выборки исследования	58
Приложение Б Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента	59
Приложение В Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента	61

Введение

Под словарным запасом в общепринятом смысле понимается набор слов, которым человек владеет. Русский язык насчитывает порядка 200 000 слов. Богатство словаря является признаком высокого развития общества в целом и каждого человека в частности.

Проблема развития речи в целом и формирования словарного запаса в частности является одной из основных целей дошкольного образования. Овладение словарем имеет важное значение и для обеспечения преемственности детского сада и школы. Именно словарный запас определяет в дальнейшем успешность овладения грамотой детьми дошкольного возраста.

Формирование словарного запаса обусловлено спецификой детского мышления. Так как в младшем дошкольном возрасте преобладает наглядно-действенное мышление, то в словарном запасе преобладают названия предметов, явлений и качеств.

Согласно психолого-педагогическим исследованиям к 3 годам жизни словарный запас ребенка насчитывает порядка 3000 слов и продолжает активно формироваться. Данный возрастной период считается наиболее сензитивным периодом дошкольного детства для формирования у детей 3-4 лет словарного запаса, это подтверждается в исследованиях Е.И. Тихеевой, А.М. Бородич, Ю.С. Ляховской, Н.П. Савельевой, А.П. Иваненко, В.В. Гербовой и других ученых.

Однако на практике наблюдается ситуация, когда дети в возрасте 3-4 лет не используют в активной речи большую часть словарного запаса. Все чаще у детей 3-4 лет наблюдаются проблемы речевого развития.

Словарный запас дошкольника, согласно данным психолого-педагогических исследований, формируется в процессе взаимодействия и общения со взрослыми и сверстниками. Совместная деятельность ребенка со взрослым, в процессе которой дошкольник приобретает знания об

окружающем его мире, способствует обогащению словаря новыми понятиями.

Одной из технологий, способствующей качественному изменению процесса речевого развития является ТРИЗ-технология. ТРИЗ представляет собой набор методов решения задач креативным способом, а также усовершенствования систем. Традиционно ТРИЗ применяется для развития у детей дошкольного возраста творческих способностей и креативного мышления. Методы данной технологии адаптированы А.А. Нестеренко, Т.А. Сидорчук и С.И. Гин под задачи речевого развития детей 3-4 лет.

Анализ исследований по проблеме позволил нам выявить следующее **противоречие**: методы ТРИЗ-технологии могут использоваться с целью речевого развития детей дошкольного возраста, но на практике методы ТРИЗ в формировании словарного запаса детей 3-4 лет используются педагогами дошкольных образовательных организаций недостаточно.

Выявленное противоречие позволило определить **проблему исследования**: каковы возможности ТРИЗ-технологии в формировании словарного запаса детей 3-4 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии.

Объект исследования: процесс формирования словарного запаса детей 3-4 лет.

Предмет исследования: формирование словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии.

В ходе работы была выдвинута **гипотеза исследования**, которая заключается в предположении о том, что формирование словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии будет возможно, если:

- отобраны адаптированные методы ТРИЗ-технологии, направленные на формирование у детей словарного запаса;
- обогащена предметно-пространственная среда развивающими материалами на основе ТРИЗ-технологии;
- подобрана картотека игр на основе ТРИЗ-технологии, способствующих формированию у детей словарного запаса;
- игры на основе ТРИЗ-технологии включены в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

Задачи исследования.

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии.
2. Выявить уровень сформированности словарного запаса детей 3-4 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии.
4. Выявить динамику уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Л.С. Выготского, А.Н. Гвоздева, Г.Л. Розенгарда, А.Н. Леонтьева об особенностях формирования словарного запаса детей дошкольного возраста;
- теоретические положения Е.И. Тихеевой, А.М. Бородич, Ю.С. Ляховской, Н.П. Савельевой, А.П. Иваненко, В.В. Гербовой в области изучения особенностей формирования словарного запаса у детей 3-4 лет;
- исследования С.В. Лелюх, Н.Н. Хоменко, Т.А. Сидорчук, А.А. Нестеренко, И.Н. Мурашковой в области использования ТРИЗ-технологии в работе с детьми дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МАОУ ДС № 80 «Песенка» городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 30 детей 3-4 лет.

Новизна исследования заключается в том, что обоснована подборка игр на основе ТРИЗ-технологии, способствующих формированию у детей 3-4 лет словарного запаса.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практической выполняемой роли ТРИЗ-технологии как средства формирования словарного запаса детей 3-4 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные материалы с использованием ТРИЗ-технологии, способствующие формированию словарного запаса детей 3-4 лет, могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований), 3 приложения. Для иллюстрации текста используется 7 таблиц и 13 рисунков. Основной текст работы изложен на 57 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований проблемы формирования словарного запаса детей 3-4 лет

Рассматривая теоретические основы формирования словарного запаса у детей 3-4 лет целесообразно начиная с рассмотрения понятия словарный запас. В общепринятом смысле под словарным запасом понимается запас слов, которым человек владеет. Различают активный и пассивный словарный запас. К активному словарю относятся те слова, которые человек употребляет в устной и письменной речи. Пассивный же запас представляет собой те слова, значение которых знакомо, при чтении и на слух человек их узнает, но в собственной устной речи практически не использует. Словарный запас таким образом является основой речи [5].

Формирование словарного запаса тесно связано с овладением понятиями. Л.С. Выготский отмечает: «Значение слов с психологической стороны... есть не что иное, как обобщение или понятие» [13]. Сначала ребенок овладевает словами, называющими наглядно представленных предметов, свойств, отношений и действий, что свидетельствует о преобладающем «наглядно-действенном или наглядно-образном мышлении. Именно поэтому в словарном запасе дошкольника абстрактные понятия практически отсутствуют, ими ребенок овладевает позднее, в процессе познавательной деятельности» [25].

Формирование словарного запаса начинается еще в раннем возрасте. В 3 года в словарном запасе дошкольника насчитывается уже порядка 1000 – 1200 слов. При этом дети трех лет часто используют в речи глаголы [10]. К возрасту четырех лет словарный запас пополняется, но достаточно медленно. С.Л. Рубинштейн в своих исследованиях отмечал: ««непроизвольно ребенок строит свою речь из непосредственно известного и понятного.

Эгоцентрическая речь входит в нее дополнительно, прерывая «ситуативный» способ изложения» [18].

Благодаря тому, что головной мозг развивается в младшем дошкольном возрасте довольно интенсивно, новые слова запоминаются за один два показа или объяснения [8].

Н.Х. Швачкин обратил внимание на следующие особенности понимания значений слов дошкольниками: «прежде всего в восприятии дошкольника каждый предмет должен обладать свойственным ему названием. Поэтому ребенок ищет в значении слова буквальное отражение предмета или явления, к которым относится слово. Он ищет непосредственную связь между звучанием и значением слова, «бунтует» против немотивированного сочетания звуков в слове. Этим объясняется потребность дошкольника видоизменять звуковую форму слов: паук – «ползук», вазелин – «мазелин». Ребенок как бы в самом звуке ищет значение слова» [12, с. 24].

Формирование словарного запаса обусловлено спецификой детского мышления. Так как в младшем дошкольном возрасте преобладает «наглядно-действенное мышление, то в словарном запасе преобладают названия предметов, явлений и качеств» [24].

Словарный запас дошкольника, согласно данным психолого-педагогических исследований, формируется в процессе взаимодействия и общения со взрослыми и сверстниками. Совместная деятельность ребенка со взрослым, в процессе которой дошкольник приобретает знания об окружающем его мире, способствует обогащению словаря новыми понятиями. Режимные моменты так же позволяют обогащать словарный запас детей. В непосредственном общении взрослого с ребенком уточняются названия различных предметов, таких как названия одежды, посуды и других. Кроме того, словарь пополняется словами-названиями действий: надевай, застегивай и другие [7].

«В.И. Яшина, автор методических рекомендаций по речевому развитию, выделяет в словарной работе с дошкольниками два аспекта:

- усвоение ребенком предметной отнесенности слов и их понятийного содержания: связь с развитием познавательной деятельности детей и осуществление в логике предметных связей и отношений;
- усвоение слова как единицы лексической системы, его связь с другими лексическими единицами» [4].

«Первому аспекту посвящены работы таких авторов, как В.В. Гербова, А.П. Иваненко, М.М. Кониная, В.И. Логинова, Л.А. Пеньевская, Е.И. Тихеева, В.И. Яшина. Вторым аспектом рассматривается Ф.А. Сохиным и его учениками (Е.М. Струниной, О.С. Ушаковой и другими)» [22]. Стоит отметить, что оба аспекта взаимосвязаны.

«По мнению Е.М. Струниной, словесные обозначения (наименования предметов) дети усваивают в ходе ознакомления с окружающей действительностью - как стихийного, так и специально организованного. Однако словарь дошкольников нуждается не только в количественном обогащении, но и в качественном совершенствовании. Для этого требуется особая педагогическая работа по уточнению значения слов, обучению семантически адекватному употреблению синонимов, антонимов, многозначных слов, развитию умения понимать переносные значения» [14].

Исследования словарного запаса у детей в разные возрастные периоды, проводимое психологами, показало, что среди детей, чей словарный запас не отличается от возрастной нормы, встречаются и те, у кого объем словаря значительно превышает возрастную норму. Это наблюдение может говорить о том, что формирование словарного запаса зависит от среды и воспитания. То есть, можно целенаправленно, путем педагогических воздействий расширять объем словаря дошкольника [23].

Кроме количественной, словарный запас отличается качественной характеристикой. В возрасте 3-4 лет обогащение словаря дошкольника происходит в основном за счет увеличения количества существительных и

глаголов. При этом, согласно исследованиям В.В. Гербовой, среди существительных 36% слов занимают слова-названия предметов быта, 16% занимают слова-названия явлений и объектов природы и порядка 15% занимают слова-названия средств передвижения. Таким образом, дети уже в младшем дошкольном возрасте в норме обладают достаточно разнообразным словарным запасом, что позволяет общаться с окружающими [17].

Процесс освоения значения слов дошкольниками описывает М.М. Кольцова:

- «первая степень обобщения – слово замещает чувственный образ одного конкретного предмета;
- вторая степень – слово замещает чувственный образ ряда однородных предметов;
- третья степень – слово обозначает несколько групп предметов;
- четвертая степень – высшая интеграция всех степеней обобщения слова» [15].

Первая степень обобщения слова происходит тогда, когда время звучания слова совпадает с восприятием ребенком действия или предмета, которое оно обозначает. При этом, чем меньше возраст ребенок, тем больше таких совпадений требуется. К трем годам таким повторений должно быть не более десяти. При этом особое значение, по мнению М.М. Кольцовой приобретают действия, которые ребенок совершает с называемым предметом. «Для развития более высоких степеней обобщения слова у дошкольников, к слову-названию предмета необходимо называть обобщающее слово» [15].

У детей, особенно младших дошкольников, зачастую наблюдаются ошибки в словоупотреблении, когда значение слова переносится на другой предмет, либо излишне сужается или наоборот расширяется ряд однородных слов. Кроме того, для дошкольного возраста характерно придавать словам буквальное значение (летчик-«самолетчик»). Что же касается слов с

переносным значением, они дошкольниками усваиваются с трудом. При этом, Л.С. Выготский обращал внимание на то, что «одно и то же слово при тождестве отнесенности к предметам и явлениям окружающего мира «значит» для ребенка разного возраста и разного уровня развития разное. Он показал, что на разных этапах за значением слова стоят различные формы обобщения. Если на ранних этапах развития ребенка в значениях слов преобладают эмоционально-образные компоненты, то постепенно с возрастом увеличивается роль компонентов логических» [3].

«Одно из направлений словарной работы - освоение содержания слова - представлено в работах В.И. Логиновой. Автором, в частности, была разработана методика развития словаря детей в единстве с освоением понятийного значения слова. По мнению В.И. Логиновой, занятия по развитию словарного запаса должны выстраиваться в следующей последовательности:

- первый этап – первичное ознакомление детей с предметами окружающей действительности, формирование у них первичных общих представлений о предмете, закрепляющихся в соответствующем словаре;
- второй этап – введение в речь детей слов, обозначающих качества, свойства и отношения предметов и явлений, на основе углубления знаний о предметах и явлениях окружающего мира;
- третий этап – введение в речь детей слов, обозначающих элементарные понятия на основе различения и обобщения предметов или групп предметов по существенным признакам» [1].

Наиболее сенситивным для развития словарного запаса, как уже отмечалось ранее, является младший дошкольный возраст. В период от трех до четырех лет происходит активное развитие речи ребенка: речевая активность увеличивается, речевые высказывания удлиняются и усложняются, формируется речевая культура и в целом словарный запас интенсивно пополняется. Тем не менее, речь трехлетних детей однотипна.

Отличительной особенностью является то, что глаголы называют в настоящем времени, так как понятия будущего и прошедшего времени для детей трех лет еще ограничено. Что касается прилагательных, то они в основном используются в названии таких признаков как цвет и размер предмета. В то же время, ребенок в возрасте 3-4 лет уже может называть принадлежность предмета словами «мой», «мамин» и подобными, описывать свое состояние и чувства. В целом прилагательные и наречия только начинают формироваться. Дошкольник в возрасте 3-4 лет осваивает простые, недифференцированные пространственные, временные и иные отношения, словами «тот», «потом», «такая» и тому подобными. Что касается более сложных прилагательных и наречий без своевременного педагогического воздействия, данные категории осваиваются лишь в старшем дошкольном возрасте [9].

При этом повышается интерес к слову: младшие школьники пытаются выяснить лексическое значение новых слов, придумывают свои слова. Так же стоит отметить, что происходит качественное изменение взаимосвязи между пониманием значения слова и активным словарным запасом. Так, если до трех лет о понимании слов можно было судить по двигательным реакциям на слово, то в 3-4 года о нем свидетельствуют высказывания ребенка [21].

Многими исследователями развития словарного запаса у детей 3-4 лет отмечаются и такие его особенности, как:

- ребенок понимает значение слова, но не употребляет его в речи;
- узнает и называет слова лишь в совокупности с привычными для него отношениями, условиями («ножницы – стригут ногти»).

Прежде всего детьми 3-4 лет усваиваются следующие виды словаря: бытовой, природоведческий, обществоведческий, эмоционально-оценочный. Так, согласно исследованиям В.В. Гербовой, «большую часть употребляемых детьми раннего дошкольного возраста существительных составляют названия предметов обихода (36%); следующее место занимают названия

объектов живой природы (16,5%); затем идут названия средств передвижения (15,9%)» [2].

По мнению А.Н. Леонтьева, «овладение словарем занимает важное место в общей системе работы о речевому развитию детей и является важным условием умственного развития, поскольку содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и прежде всего в значении слов» [6].

«Таким образом, в своей конкретно-отнесенной форме значение слова возникает раньше понятия и является предпосылкой его становления. Понятие, обозначенное словом, будучи обобщенным образом действительности, растет, ширится, углубляется по мере развития ребенка, по мере того как расширяется и становится разнообразнее сфера его деятельности, увеличивается круг людей и предметов, с которыми он вступает в общение» [11]. В ходе своего развития речь ребенка перестает быть зависимой от чувственной ситуации.

1.2 ТРИЗ-технология как средство формирования словарного запаса у детей 3-4 лет

Теория решения изобретательских задач (далее – ТРИЗ) предполагает набор методов решения задач и усовершенствования систем с основой на креативный подход. Данное направление сформировалось в педагогике и науке в конце 80-х годов XX века и по настоящее время активно используется. Автором отечественной школы ТРИЗ является Г.С. Альтшуллер. Его исследования позволили на основе обобщения мирового опыта применения теории решения изобретательских задач, адаптировать технологию для педагогики [20].

Как любая педагогическая технология, ТРИЗ-технология представляет собой процесс, который оказывает качественное влияние на изменение

воздействия на обучающегося. Основными методологическими требованиями, предъявляемыми к педагогическим технологиям, являются:

- концептуальность,
- системность,
- управляемость,
- воспроизводимость,
- эффективность.

Концептуальность ТРИЗ-технологии заключается в опоре на научные теории, имеющие психологическое, философское и дидактическое обоснование. Системность выражается в логике процесса и целостности. Управляемость в ТРИЗ-технологии предполагает возможность целеполагания, поэтапного планирования и варьирования средств и методов для коррекции процесса достижения поставленной цели. Эффективность ТРИЗ выражается в том, что в сравнении с другими технологиями, ТРИЗ позволяет получить высокий результат при оптимальном сочетании затрат [19].

Данные критерии технологичности определяют структуру теории решения изобретательских задач, которая включает в себя: концептуальную основу, содержательный и процессуальный компоненты. Основными целями ТРИЗ в логопедической работе по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет являются: обогащение и уточнение словаря дошкольников, в процессе продуктивной изобретательской, творческой деятельности на основе творческого мышления [19].

Основными принципами построения занятий в рамках ТРИЗ-технологии выступают:

- преобладание рассуждений над трансляцией информации;
- обсуждение проблемных ситуаций;
- включение в познавательный процесс доступных возрасту ребенка мыслительных операций;
- системный подход;

– творческий подход.

Работа по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии должна осуществляться поэтапно:

- на первом этапе происходит обучение ребенка приемам нахождения противоречий;
- на втором этапе ребенок учится изобретать и фантазировать;
- на третьем этапе ребенок решает сказочные задачи, сочиняет сказки с помощью методов ТРИЗ-технологии [20].

«Исследователи выделяют две группы методов развития словарного запаса дошкольников:

- методы накопления содержания детской речи;
- методы закрепления и активизации словаря, развития его смысловой стороны.

Первая группа включает методы:

- непосредственного ознакомления с окружающим миром; рассматривание и обследование предметов; наблюдение; целевые прогулки;
- опосредованного ознакомления с окружающим миром; рассматривание картин; чтение художественных произведений; показ видеофильмов» [18].

«Вторая группа методов используется для закрепления и активизации словаря:

- рассматривание игрушек,
- рассматривание картин с хорошо знакомым содержанием,
- игры и упражнения» [18].

Л.А. Григорович и Т.Д. Марцинковская рассматривают теорию решения изобретательских задач как «педагогическое направление, раскрывающее сущность, цели, задачи процесса воспитания и обучения, основанное на общих законах теории решения изобретательских задач» [20].

Работа по формированию словаря дошкольников с применением ТРИЗ-технологии основывается на адаптированных методах и функциях использования данных методов. Приемами решения изобретательных задач являются: синектика, метод контрольных вопросов, метод фокальных объектов, морфологический анализ, выявление и устранение противоречий [19].

Синектика предполагает использование знаний в виде аналогий из разных областей для решения задачи. При использовании метода фокальных объектов, признаки одних, случайно выбранных объектов переносятся на другие объекты. Метод контрольных вопросов позволяет решать задачи путем использования списка специальных вопросов. Морфологический анализ основывается на выявлении морфологических признаков и составлении всех возможных их сочетаний [19].

В работе по формированию словарного запаса посредством ТРИЗ-технологии есть определенная специфика. Как правило занятие проводится с использованием некоего героя, помощника. От лица героя задаются проблемные вопросы, он провоцирует обсуждение. Для героя рекомендуется выбирать оригинальную, необычную игрушку. ТРИЗ-технология позволяет проводить работу как во время специально организованных занятий, так и в совместной деятельности, и в режимных моментах. Важно обеспечить естественный переход темы занятия на все последующие в течение дня виды деятельности. В свободной деятельности так же следует не отвечать на вопросы ребенка, а подводить его к тому, чтобы он сам находил на них ответ [19].

Формируя родовые понятия у дошкольника средствами теории решения изобретательских задач, целесообразно проводить беседы на исторические темы, такие, как например, «Путешествие в прошлое одежды» и другие. В результате того, что объекты рассматриваются в аспекте временных изменений, ребенок начинает понимать причины постоянных изменений.

Особого внимания в практике формирования словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии заслуживает работа со сказками с использованием метода «Каталог». Данный метод был предложен Э. Кунце. Он предложил синтезировать сказки из заданных слов, которые представляют собой названия объектов и явлений, не связанных между собой по смыслу. Текст сказки моделируется по заданной модели с использованием уже двух героев: положительного и отрицательного. Для детей 3-4 лет можно использовать в реализации данного метода так же прием волшебного мешочка. Предметы, игрушки и картинки достаются из мешочка, обозначаются словами, с которыми составляется текст сказки.

В качестве пособия, предложенного авторами ТРИЗ-технологии для формирования словарного запаса, возможно использования «Кругов Луллия». Данное пособие представляет собой соединенные круги или кольца по типу пирамиды. На кольцах располагаются картинки. Вращая кольца предлагается находить закономерности между выстраиваемыми в линию изображениями [19].

Для формирования понимания и употребления обобщающих слов с использованием «Кругов Луллия» целесообразно использовать игры «Что в круге», «Четвертый лишний», «раз, два, три, ко мне беги», «Я еду на север», «наоборот» и другие.

Для уточнения глагольного словаря: игры «Кто как передвигается», «Кто что делает» и тому подобные.

«Круги Луллия позволяют формировать у детей подвижность мышления, вариативность ответов в рамках заданной темы, они вносят элемент игры в занятие, помогают поддерживать интерес к изучаемому материалу. Упражнения с кругами Луллия для индивидуальных и подгрупповых заданий на коррекционном занятии, способствует обогащению словарного запаса детей, формированию правильного грамматического строя речи, развитию связной речи детей с диагнозом тяжелое недоразвитие речи» [19].

Отдельного внимания для формирования словарного запаса у детей 3-4 лет заслуживает метод «узнавание», заимствованный «из теории решения изобретательских задач. Цель: узнать предмет, объект по группе прилагательных, эпитетов или по группе слов-действий. Предлагаемые слова должны быть связаны с чувственным и практическим опытом ребенка. Например, «зеленая, кудрявая, стройная, белоствольная» – береза; «сверкает, землю согревает, тьму разгоняет» – солнце» [20].

ТРИЗ-технология подразумевает модульный характер процесса обучения. Формирование словаря происходит на двух уровнях:

- на репродуктивном. На этом уровне дошкольникам демонстрируются образцы употребления слова, при этом особая роль отводится обратной связи;
- на продуктивном. Данный уровень предполагает решение конкретных задач.

Как отмечалось ранее, наиболее сложными для осознания детьми 3-4 лет являются прилагательные и наречия. Для формирования словаря прилагательных С.В. Миронова [16] предлагает использовать игры, основанные на ТРИЗ-технологии, а именно: «цепочка», «угадай по описанию», «признак – значение».

Игра «Цепочки» позволяет обогащать словарный запас словами-признаками знакомых ребенку предметов. Ведущий предлагает ребенку картинку с изображением предмета. Ребенок должен назвать предмет и передать картинку следующему игроку, тот должен назвать признак предмета и передать картинку следующему и так далее. При этом повторять признаки нельзя. Побеждает в игре тот, кто последним назовет признак. Данная игра стимулирует детей выделять и называть признаки помимо размера и цвета предмета.

Игра «Угадай по описанию» нацелена развитие понимания слов признаков предмета. Ведущий называет различные наиболее характерные признаки загаданного предмета, а ребенок должен его узнать и назвать.

Далее можно предложить роль ведущего дошкольнику, что так же становится стимулом для употребления различных слов-признаков.

Игра «Признак-значение» нацелена на уточнение значения слов признаков. Ведущий называет признак, например цвет, а дети должны назвать как можно больше прилагательных – значений этого признака, например белый, серый и так далее. На основе данных игр реализуется и такой прием теории решения изобретательских задач, как составление загадок.

На практике можно наблюдать различные модели использования ТРИЗ-технологии в формировании словарного запаса у детей 3-4 лет, которые могут быть как эпизодическими, так и системными. Результативность использования ТРИЗ-технологии, как средства формирования словарного запаса у детей 3-4 лет соответствует высказыванию Л.С. Выготского о том, что «педагогика должна ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития. Только тогда она сумеет вызвать к жизни те процессы развития, которые сейчас лежат в зоне ближайшего развития» [25].

У современных детей, живущих в век компьютерных технологий отмечается снижение интереса к значению слов, уменьшение словарного запаса. Наиболее сензитивным для формирования словаря является возраст 3-4 лет. Потенциальными возможностями для успешного формирования словарного запаса у детей 3-4 лет, обладают методы ТРИЗ-технологии. ТРИЗ-технология отвечает всем критериями технологичности, позволяет проводить системную работу с дошкольниками. Через развитие творческого мышления, изобретательности, происходит обогащение, уточнение и активизация словаря дошкольников.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии

2.1 Выявление уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет

Экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет проводилась на базе МАОУ ДС № 80 «Песенка» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 30 детей 3-4 лет, которые были разделены на две группы: экспериментальную и контрольную, по 15 человек в каждой группе. Подробнее характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 и А.2 в приложении А.

Целью констатирующего этапа было выявление уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.

На основе исследований А.А. Нестеренко, Т.А. Сидорчук, С.И. Гин были выделены критерии и показатели сформированности у детей 3-4 лет словарного запаса, а также подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностический инструментарий

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Объем и качество синонимического словаря.	Понимание различий в близких по значению словах.	Диагностическое задание 1 «Исследование синонимического словаря» (автор: Е.В. Доценко).
Объем и качество глагольного словаря.	Понимание и употребление слов, обозначающих действия.	Диагностическое задание 2 «Обследование словаря глаголов» (автор: Е.Ф. Архипова).
Объем и качество понятийного словаря.	Количество и качество употребляемых в речи понятий.	Диагностическое задание 3 «Определение понятий» (автор: Р.С. Немов).
Объем и качество пассивного словаря.	Количество слов, «значение которых известно и может быть объяснено при необходимости» [23].	Диагностическое задание 4 «Назови слова» (автор: Е.В. Доценко).

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Объем и качество активного словаря.	Количество и качество употребления слов.	Диагностическое задание 5 «Определение активного словарного запаса» (автор: Р.С. Немов).

Далее рассмотрим подробнее процедуру исследования на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 1 «Исследование синонимического словаря» (автор: Е.В. Доценко).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей понимания различий в близких по значению словах.

Материал: серии слов-синонимов:

- первая серия: дети, малыши, ребята, детвора;
- вторая серия: дом, избушка, хатка.;
- третья серия: грустный, печальный, невеселый, нерадостный.;
- четвертая серия: бежать, мчаться, нестись, пуститься без оглядки;
- пятая серия: веселиться, радоваться, улыбаться, смеяться, хохотать» [23].

Процедура проведения исследования: педагог зачитывает ребенку серию слов-синонимов. Ребенок должен назвать похожее, близкое по значению слово.

«Процедура оценивания.

Ответы детей оцениваются в баллах от 1 до 3, где:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не справился ни с одним из предложенных серий-заданий, либо отказался выполнять задания;
- средний уровень (2 балла) – ребенок смог подобрать синонимы не ко всем сериям слов, либо допускал негрубые ошибки в выборе слов-синонимов;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием, подобрал ко всем сериям слов синонимы» [23], к некоторым сериям ребенок подобрал по 2 слова правильно из предложенных слов.

Данные диагностики по заданию 1 представлены в таблице 2 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня сформированности понимания различий в близких по значению слова

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	5 (34%)	8 (53%)	2 (13%)
Контрольная группа	5 (34%)	9 (59%)	1 (7%)

На констатирующем этапе в экспериментальной группе испытуемых высокий уровень сформированности у детей понимания различий в близких по значению слова был выявлен у 2 (13%) испытуемых; средний уровень выявлен у 8 (53%) и низкий у 5 (34%) испытуемых.

В контрольной группе испытуемых высокий уровень сформированности словаря синонимов диагностирован у 1 (7%) испытуемого, средний уровень у 9 (59%) испытуемых, а низкий уровень у 5 (34%).

Среди детей экспериментальной группы с низким уровнем сформированности словаря синонимов (Алина Б., Сергей Г., Анфиса Г., Артем Ю., Даша С.) наибольшие сложности вызвал синонимичный ряд «дом, хатка, избушка». Так, например, в качестве синонимов, Алина Б. называла различные формы слова «дом»: «домой, дома, домик».

Дети со средним уровнем (Игорь А., Вероника Ч., Данила Н., Аня Б., Юлия М., Саша М., Денис П., Константин Б.) смогли назвать по одному-два слова к каждому предложенному в диагностическом задании синонимическому ряду. Однако, требовалась помощь со стороны взрослого, когда дети называли синонимы к слову «дети». Так, например, Саша М. называл в качестве синонимов слова «мальчики и девочки», «детки».

Дети с высоким уровнем сформированности словаря синонимов (Валя А., Марина В.) смогли самостоятельно и верно назвать синонимы к каждому ряду. К словам «дети» и «дом» девочки подобрали по одному слову, близкому по значению, а к словам «грустный», «веселиться», «бежать» по два слова.

В контрольной группе, как и в экспериментальной, сложности у детей с низким уровнем сформированности словаря синонимов (Максим Ю., Елена Б., Михаил Г., Ольга К., Евгений В.), вызвало слово «дом», а также «грустный». К слову «дом» дети называли уменьшительную форму слова – «домик», а к слову грустный подбирали слова из других категорий. Так, например, Ольга К. называла в качестве синонимов «плакса», а Евгений В. «грустно», Михаил Г. «грустить». Придумал новое слово Максим Ю.: «грустинка».

Дети со средним уровнем сформированности словаря синонимов (Алина М., Вера Г., Сакина Г., Олеся Ф., Михаил К., Василий М., Алиса Н., Лука М., Алена С.) не смогли подобрать синонимы к прилагательному, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности и словаря прилагательных.

В контрольной группе испытуемых высокий уровень диагностирован у Маши К. Ребенок назвала к каждой категории по одному синониму.

Такие результаты говорят о том, что дети 3-4 лет с трудом понимают различия в близких по значению словах. Так, дошкольники понимают значение слов бежать, нестись, но не знают и не употребляют в речи другие синонимы, что свидетельствует о недостаточно развитом словаре синонимов.

Диагностическое задание 2 «Обследование словаря глаголов» (автор: Е.Ф. Архипова).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей понимания и употребления слов, обозначающих действия» [23].

Материал: карточки с изображением следующих действий: падать, спать, стучать, бросать.

Процедура проведения исследования: педагог показывает ребенку карточки с изображением различных действий. Ребенок должен назвать каждое действие.

«Процедура оценивания.

Ответы детей оценивают в баллах от 1 до 3, где:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не смог назвать изображенные действия даже с помощью педагога, либо отказался выполнять задание.
- средний уровень (2 балла) – ребенок назвал действия, но только с помощью педагога, либо допустил ошибки в названии действий.
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно и правильно назвал все изображенные на картинках действия» [23].

Данные диагностики представлены в таблице 3 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня сформированности понимания слов, обозначающих действия предмета

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	4 (27%)	10 (67%)	1 (6%)
Контрольная группа	4 (27%)	11 (73%)	–

В экспериментальной группе испытуемых у детей с низким уровнем сформированности глагольного словаря (Алина Б., Сергей Г., Анфиса Г., Артем Ю.) диагностическое задание вызвало затруднения. В частности, Артем Ю., называя действия, изображенные на картинке, использовал такие слова, как «бай», «бух». Алина Б. вовсе не назвала ни одного глагола, называя лишь предметы на изображении: «кровать», «девочка», «мяч». Сергей Г. и Анфиса Г. отказались от выполнения задания.

Дети со средним уровнем (Игорь А., Вероника Ч., Данила Н., Аня Б., Юлия М., Саша М., Денис П., Константин Б., Валя А., Даша С.) называли действия, но с ошибками. Наиболее распространенные из них, ошибки, связанные с чередованием согласных: Костя Б. вместо «бежит» сказал «бегит», а Валя А. вместо «падать» – «падит»; употребление инфинитива

вместо нужной формы глагола у Игоря А., Вероники Ч., Дениса П., например: «девочка стучать», «мальчик бросать» и подобные.

Ребенок с высоким уровнем (Валя А.) самостоятельно и правильно назвал все изображенные на картинках действия.

В контрольной группе испытуемых наиболее распространенными ошибками были употребление инфинитива (Алина М., Вера Г., Сакина Г., Олеся Ф., Михаил К., Василий М., Алиса Н., Лука М., Алена С.) и чередование согласных (Максим Ю., Елена Б.) у детей со средним уровнем сформированности словаря глаголов и ошибки, связанные с заменой глагола на слова, обозначающие предметы у детей с низким уровнем (Ольга К., Евгений В., Марина К., Олеся Х.). Например, Олеся Х., просматривая картинку с изображением девочки, которая бежит, сказала: «Девочка бегом».

Из полученных данных, можно сделать выводы о том, что словарь глаголов у детей 3–4 лет недостаточно сформирован. Дошкольники обозначают глаголами только те действия, которые совершают сами в своей деятельности. Кроме того, заменяют глаголы. Вместо слова «бросать» Алина Т. использовала «махать». Многие используют глагол «кидать» и на вопрос о том, как еще можно назвать данное действие не могут ответить.

Диагностическое задание 3 «Определение понятий» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень сформированности количества и качества употребляемых детьми в речи понятий.

Материал: понятия: домашние животные, дикие животные, профессии, транспорт.

«Процедура проведения исследования: педагог предлагает ребенку объяснить другим детям значение каждого слова-понятия» [23].

Процедура оценивания.

Каждый ответ оценивается в баллах от 1 до 3, где:

– низкий уровень (1 балл)– ребенок не смог объяснить значение представленных ему слов-понятий, отказался выполнять задание;

- средний уровень (2 балла) – ребенок объяснил значение слов-понятий, но только с помощью педагога;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно и верно выполнил задание.

Данные диагностики по заданию 3 представлены в таблице 4 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровень сформированности количества и качества употребляемых детьми в речи понятий

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	5 (34%)	8 (53%)	2 (13%)
Контрольная группа	5 (34%)	9 (59%)	1 (7%)

В экспериментальной группе испытуемых у детей с низким уровнем сформированности количества и качества употребляемых в речи понятий (Алина Б., Сергей Г., Анфиса Г., Артем Ю., Игорь А.) наиболее распространенными ошибками были ошибки в употреблении понятий транспорт и дикие и домашние животные. Например, Артем Ю., объясняя понятие «транспорт», сказал, что не знает, но назвал виды транспорта с помощью педагога, а Сергей Г. Не различает домашних и диких животных.

У детей со средним уровнем развития словаря понятий (Игорь А., Вероника Ч., Данила Н., Аня Б., Юлия М., Саша М., Денис П., Константин Б.) несколько неточностей в использовании слов-понятий. Например, объясняя понятие транспорт, Данила Н. сказал, что это то, что ездит, но на вопрос, относится ли к транспорту самолет, он согласился. Юлия М., объясняя понятие «домашние животные» сказала, что это любимцы, питомцы. Аналогичные неточности наблюдались и у остальных испытуемых.

Дети с высоким уровнем (Валя А., Светлана Ш.) смогли объяснить понятия, однако используя примеры и с некоторыми неточностями.

В контрольной группе дети с низким уровнем (Максим Ю., Елена Б., Михаил Г., Ольга К., Евгений В.) не смогли объяснить значение понятий

профессии, вместо этого Ольга К. перечислила профессии, а Максим Ю. сказал, что это мама с папой.

У испытуемых со средним уровнем сформированности словаря понятий (Алина М., Вера Г., Сакина Г., Олеся Ф., Михаил К., Василий М., Алиса Н., Лука М., Алена С.) были некоторые неточности в объяснении понятий, которые с помощью наводящих вопросов были уточнены. Например, Алена С. объяснила, что то, где работают на работе – это профессии.

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что испытуемые не владеют такими понятиями, как дикие и домашние животные. Точнее дети называют животных, но не понимают к диким или домашним они относятся.

Диагностическое задание 4 «Назови слова» (автор: Е.В. Доценко).

Цель: выявить уровень количества слов, значение которых детям известно и может быть объяснено ими при необходимости.

Процедура проведения исследования: педагог говорит ребенку название группы слов и предлагает ребенку перечислить слова, входящие в эту группу. Например: группа – посуда; слова – кастрюля, тарелка, чашка и тому подобные.

«Процедура оценивания.

Каждый ответ оценивается в баллах от 1 до 3, где:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не смог назвать слов, отказался выполнять задание;
- средний уровень (2 балла) – ребенок смог подобрать нужный набор слов, но с помощью взрослого;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно и верно выполнил задание» [23].

Данные диагностики представлены в таблице 5 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

В экспериментальной группе у испытуемых с низким уровнем (Алина Б., Сергей Г., Анфиса Г., Артем Ю., Игорь А., Юлия М., Саша М.)

назвали к каждой группе по одному слову. Например, к группе одежда, Юлия М. назвала «платье», к группе транспорт: автобус. Артем Ю., Анфиса Г. Ничего не смогли назвать.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня сформированности количества слов, значение которых детям известно и может быть объяснено ими при необходимости

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	5 (48%)	7 (46%)	1 (6%)
Контрольная группа	7 (46%)	8 (54%)	–

Дети со средним уровнем (Игорь А., Вероника Ч., Данила Н., Аня Б., Юлия М., Саша М., Денис П., Константин Б.) смогли назвать уже по 2 слова к каждой группе. Однако, допускались ошибки. Типичными ошибками были: употребление слов из разных групп, например, слов, относящихся к обуви и к одежде, посуды и мебели (Саша М., Константин Б., Вероника Ч., Аня Б.).

Один ребенок с высоким уровнем (Валя А.) назвала по 3 слова к каждой группе.

В контрольной группе испытуемых, дети с низким уровнем (Максим Ю., Елена Б., Михаил Г., Ольга К., Евгений В., Михаил К., Василий М.) не смогли подобрать к каждой названной группе более 1 слова, либо отказывались от выполнения задания. Типичными ошибками было употребление не слов-понятий, а слов, обозначающих действия. Например, Михаил К. к группе посуда сказал «готовить, варить, жарить».

Испытуемые со средним уровнем сформированности пассивного словаря (Алина М., Вера Г., Сакина Г., Олеся Ф., Марина К., Алиса Н., Лука М., Алена С.) с помощью подсказок смогли назвать по 1-2 слова к каждой предложенной группе.

Таким образом, объем и качество пассивного словаря у испытуемых недостаточно сформированы. К предложенной в диагностическом задании группе дети называют 1-2 слова с помощью взрослого, что сигнализирует о достаточно низком уровне сформированности количества слов, значение которых детям известно и может быть объяснено ими при необходимости.

Диагностическое задание 5 «Определение активного словарного запаса» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень количества и качества употребления детьми слов.

Материал: сигнальные картинки с изображением людей (повар, парикмахер, учитель, строитель) и различных предметов (кастрюля, сковорода, половник, указка, каска, молоток).

Процедура проведения исследования: педагог предлагает ребенку в течении пяти минут рассмотреть картинки. Затем педагог предлагает ребенку назвать все, что изображено на картинке (людей и различные предметы).

«Процедура оценивания.

Каждый ответ оценивается в баллах от 1 до 3, где:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не смог назвать, что изображено на картинке, отказался выполнять задание» [23];
- средний уровень (2 балла) – ребенок смог назвать, что изображено на картинке, но только с помощью педагога;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно и верно выполнил задание.

Данные диагностики по заданию 5 представлены в таблице 6 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Таблица 6 – Результаты диагностики уровня количества и качества употребления детьми слов

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	5 (34%)	8 (53%)	2 (13%)
Контрольная группа	5 (34%)	9 (59%)	1 (7%)

В экспериментальной группе испытуемых у детей с низким уровнем (Алина Б., Сергей Г., Анфиса Г., Артем Ю., Игорь А.) при описании изображений использовались в основном существительные: «повар и половник», а так же наблюдались ошибки: употребление двух подлежащих в

одном простом предложении, так, как, например, Артем Ю. сказал «повар, он половником».

У испытуемых со средним уровнем (Игорь А., Вероника Ч., Данила Н., Аня Б., Юлия М., Саша М., Денис П., Константин Б.) в речи преобладают существительные, глаголы заменены на слова, обозначающие предметы. Так, например, Юля М. сказала: «врач уколом докторит».

Два испытуемых (Валя А., Света Ш.) с высоким уровнем смогли описать картинку, используя существительные, прилагательные и глаголы. Так, например, Валя А. описала картину так: «повар в белом халате варит суп».

В контрольной группе испытуемых у детей с низким уровнем (Максим Ю., Елена Б., Михаил Г., Ольга К., Евгений В.) так же, как и в экспериментальной группе, в активной речи оперируют в основном существительными.

Испытуемые контрольной группы с средним уровнем (Алина М., Вера Г., Сакина Г., Олеся Ф., Марина К., Алиса Н., Лука М., Алена С.) активно используют существительные в речи, простые глаголы, например, «делает», а вот прилагательные практически не используются.

Диагностика активного словарного запаса позволяет сделать выводы о том, что у дошкольников в 3-4 года недостаточный объем и низкий уровень качества активного словарного запаса.

Обобщая показатели по всем представленным выше диагностическим заданиям, можно выделить три уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.

Низкий уровень (1-7 баллов) – ребенок не может самостоятельно подобрать синонимы к словам, понятия не понимает и не может объяснить, в активной речи использует существительные, существительными заменяет названия действий, может допускать ошибки в описании предметов, действий, явлений. Требуется помощь со стороны взрослого при составлении связного рассказа.

Средний уровень (8-13 баллов) – ребенок с помощью взрослого подбирает 1-2 синонима к знакомым словам, может описать знакомые действия глаголами, понимает доступные возрасту понятия, но не может их объяснить, активно использует в речи существительные, глаголы, прилагательные, но допускает ошибки.

Высокий уровень (14-25 баллов) – ребенок самостоятельно подбирает 2-3 синонима к знакомым словам, понимает значение понятий и может их объяснить; самостоятельно и верно описывает действия и признаки, активно использует в речи существительные, прилагательные, глаголы в нужной форме в простых предложениях.

Исходя из данных диагностики словарный запас детей 3-4 лет сформирован недостаточно:

- у 5 (33%) испытуемых экспериментальной группы и 6 (40%) испытуемых контрольной группы диагностирован низкий уровень;
- у 8 (54%) испытуемых контрольной группы и у 8 (54%) экспериментальной группы диагностирован средний уровень;
- у 2 (13%) испытуемых экспериментальной группы и у 1 (6%) испытуемого контрольной группы диагностирован высокий уровень.

Общие результаты сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 1 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Сравнивая результаты экспериментальной и контрольной групп испытуемых, можно сделать выводы о том, что на начало эксперимента обе группы находятся практически в равных условиях.

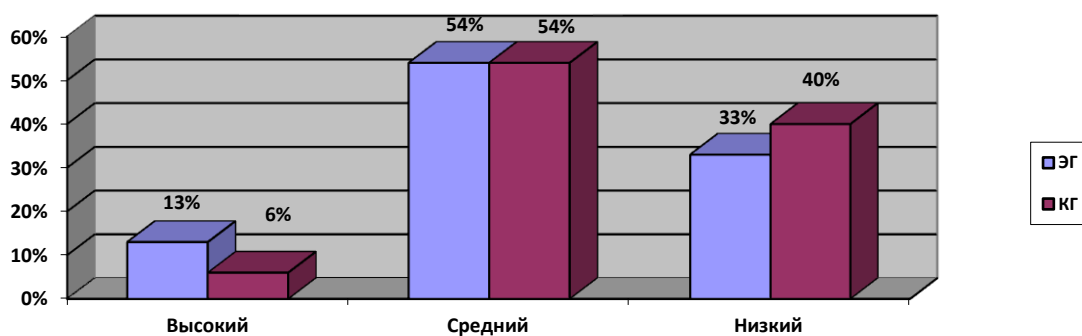


Рисунок 1 – Уровень сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из данных, полученных в результате констатирующей части эксперимента, традиционные условия развития словарного запаса у детей 3-4 лет, сложившиеся на практике требуют пересмотра. Одним из успешных, на наш взгляд, средств формирования словарного запаса является ТРИЗ-технология. Подробнее содержание работы по формированию словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии описано в следующем параграфе бакалаврской работы.

2.2 Содержание работы по формированию словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии

Формирование словарного запаса у детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии проводилось на базе МБУ ДС № 88 «Песенка» городского округа Тольятти. В формирующем эксперименте принимала участие только экспериментальная группа.

Целью формирующего эксперимента было формирование словарного запаса дошкольников посредством ТРИЗ-технологии.

В процессе достижения поставленной цели, решались частные задачи:

- увеличение объема и качества синонимического словаря;
- увеличение объема и качества глагольного словаря;
- увеличение объема и качества понятийного словаря;

- увеличение объема и качества активного словаря;
- увеличение объема и качества пассивного словаря.

Работа по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет проводилось в четыре этапа:

- на первом этапе были отобраны адаптированные методы ТРИЗ-технологии, направленные на формирование у детей словарного запаса;
- на втором этапе была обогащена предметно-пространственная среда развивающими материалами на основе ТРИЗ-технологии;
- на третьем этапе подобрана картотека игр на основе ТРИЗ-технологии, способствующих формированию у детей словарного запаса;
- на четвертом этапе игры на основе ТРИЗ-технологии были включены в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

Далее подробнее рассмотрим содержание работы на каждом из этапов. На первом этапе проводился отбор адаптированных методов ТРИЗ-технологии для формирования словарного запаса детей 3-4 лет. В качестве методов были предложены следующие методы ТРИЗ-технологии: метод «Каталог», метод поиска противоречий, метод «узнавание». Данные методы реализовывались в процессе организованных групповых и индивидуальных занятий в свободное время после основной образовательной деятельности. Занятия по формированию словарного запаса посредством методов ТРИЗ-технологии проводились с детьми в свободное от непосредственной образовательной деятельности время, с периодичностью 2 раза в неделю. Занятия носили модульный характер и содержали 2 уровня: репродуктивный и продуктивный. На репродуктивном уровне дошкольникам демонстрировались образцы употребления слов, при этом особое внимание уделялось обратной связи. Каждое занятие сопровождалось героем в виде игрушки, который подталкивал детей к обсуждению, через героя реализовывался метод поиска противоречий. Так, например, на занятии по обогащению словаря глаголов, герой представился инопланетным гостем,

который прилетел наладить контакт, для чего ему нужно было узнать, как называются основные действия землян. Герой «показывал» действие, а мы, вместе с детьми его называли. Стоит отметить, что использование сказочного героя на занятиях позволяло удерживать живой интерес к слову и те дети, кто на констатирующем этапе не проявляли особой активности (Артем Ю., Денис П.) активно вступали в обсуждение.

На репродуктивном уровне таким образом проводилось обогащение словаря дошкольников словами-синонимами, глаголами, прилагательными и понятиями: транспорт, домашние и дикие животные, профессии. Все слова объяснялись герою-инопланетянину, а также уточнялось их употребление. «Занятия проходили в форме непосредственного ознакомления с окружающим миром, через рассматривание и обследование предметов; наблюдение; целевые прогулки, а также в форме опосредованного ознакомления с окружающим миром, через рассматривание картин; чтение художественных произведений; показ видеофильмов» [14]. Содержание художественных произведений, картин и фильмов подбиралось под конкретные цели ознакомления с новым словом, словами-понятиями. Так, например, дети прослушали произведение Ричарда Скарри «Город добрых дел». Для обратной связи использовался герой занятия, который задавал вопросы, просил детей уточнить, повторить название предметов, новые слова.

На продуктивном уровне использовались методы «Каталог» и метод «Узнавание». Метод «Каталог» мы адаптировали при помощи Волшебного мешочка. В мешочке помещали игрушки-эталоны, картинки с изображением предметов и действий, а дети должны были доставать по одному их из мешочка и составлять на основе слов-названий данных объектов сказку. В процессе синтезирования сказок мы помогали детям, следили за правильным употреблением слов. Так, в процессе одного из занятий, методом «Каталога» сочинили совместно с детьми сказку о яблоке, которое каталось, разговаривало и читала книги. Так же мы помещали в Волшебный мешочек

сюжеты различных сказок и совместно с дошкольниками составляли единый сюжет. Так, например, в сказке Константина Б. «Маша бежит в домик к семи гномам, а Белоснежка печет пирожки для Медведя. В конце сказки все радуются, веселятся, улыбаются». Таким образом, дети практиковали употребление синонимов.

Метод узнавание так же реализовывался посредством Волшебного мешочка. Предлагали детям достать что-то из мешочка, но нам не показывать, а только описывать словами, все остальные должны были узнать предмет. Так проводилась работа по совершенствованию активного словаря прилагательных, существительных. При этом, герой занятия задавал уточняющие либо противоречивые вопросы. Например, Юля М. достала из мешочка игрушку лисичку. Описывая игрушку, девочка использовала слова: «хитрая, бегаёт, пушистая». Тогда герой задал вопрос: «а где бегаёт?», на что девочка ответила: «в лесу». Герой снова спросил: «Это домашнее животное или дикое?», Юля ответила «дикое». Затем наоборот, раскладывали перед детьми картинки и описывая их словами, просили узнать и положить в мешочек нужную картинку. Аналогично проводилась работа с предметами. Так, например, предложили детям изображения различных по признакам предметов и просили положить в мешочек что-то красное, большое, быстрое, грустное и так далее. Таким образом, проводилась работа по совершенствованию пассивного словаря прилагательных.

На втором этапе формирующего эксперимента была обогащена предметно-пространственная среда развивающими материалами на основе ТРИЗ-технологии. Нами были изготовлены и внедрены Волшебный поясик и круги Луллия. Фотографии представлены в приложении Б. Волшебный поясик представляет собой пояс с кармашками и карточки с изображениями, которые можно вкладывать в кармашки. На основе использования поясика можно проводить упражнения по узнаванию предметов, составлению сказок, игры «Да, нет-ка». Дети надевали поясик, затем в кармашек помещалась карточка, так, чтобы ребенок, надевший поясик не видел изображения.

Задача ребенка задавая вопросы угадать предмет. Стоит отметить, что дети с удовольствием использовали поясок для самостоятельных игр. Волшебный поясок мы располагали в различных центрах и варьировали карточки: в уголке природы подбирали карточки с изображением диких и домашних животных, в уголке дежурства с предметами посуды и так далее. В процессе наблюдения за самостоятельными свободными играми детей заметили, что Валя А. и Света Ш. задавали вопросы, используя слова-понятия: «я повар? У меня халат?» или «это дикое животное?».

Круги Луллия мы располагали в различных центрах и их наполняемость так же варьировалась. Например, в уголке природы расположили на кольцах круга карточки с изображением явлений природы и погодных явлений. Дети, вращая круги показывали стрелками погоду и состояние природы на текущий день. Также мы расположили круги в театральном уголке, с изображением на них героев сказок, дети выбирали персонажей, распределяли роли, договаривались. Особенно понравилось пособие Артему Ю., Анфисе Г., детям с низким уровнем сформированности словарного запаса. Эти дети активно использовали круги в самостоятельных совместных играх, а именно сочиняли истории, называя изображенные предметы, действия предметов. Например, в процессе наблюдения за детьми заметили, как Анфиса Г. Вращая круги, смеясь, говорит Артему: «Доктор улетел на самолете. Врач забывает гвозди», а Артем поправляет «Не так. На самолете летает летчик».

На третьем этапе нами была подобрана картотека игр на основе ТРИЗ-технологии, способствующих формированию у детей словарного запаса. В качестве игр для картотеки были отобраны: «Цепочка», «Дразнилка», «Гирлянда», «Волшебная дорожка», «Лимерики», «Один, два, три, ко мне беги», «Да, нет-ка». Картотека представлена в приложении В.

Данная картотека игр использовалась в процессе формирующего эксперимента. В таблице 7 представлена картотека игр на основе ТРИЗ-

технологии, способствующих формированию словарного запаса детей 3-4 лет.

Таблица 7 – План реализации картотеки игр на основе ТРИЗ-технологии

Направленность	Содержание работы	Игра
Увеличение объема и качества синонимического словаря.	Обогащение и уточнение «словаря синонимами: дети – малыши, ребята, детвора; дом – избушка, хатка; грустный – печальный, невеселый, нерадостный; бежать – мчаться, нестись, пуститься без оглядки; веселиться – радоваться, улыбаться, смеяться, хохотать» [14].	«Цепочка», «Дразнилка».
Увеличение объема и качества глагольного словаря.	Обогащение и уточнение словаря глаголов: летает, ходит, ползает, плавает, бежит, скачет, мяукает, хрюкает, лает, квакает, лечит, строит.	«Дразнилка», «Лимерики», круги Луллия.

Продолжение таблицы 7

Направленность	Содержание работы	Игра
Увеличение объема и качества понятийного словаря.	Обогащение и уточнение словаря понятий: дикие и домашние животные, шар, куб, кирпичики, сладкий, кислый, утро, вечер, день, шире, уже, толще, тоньше.	«Гирлянда», «Да, нет-ка».
Увеличение объема и качества активного словаря.	Увеличение количества и повышение качества употребления детьми слов.	«Волшебная дорожка», «Да, нет-ка».
Увеличение объема и качества пассивного словаря	Увеличение количества и качества слов, значение которых детям известно и может быть объяснено ими при необходимости.	«Один, два, три, ко мне беги», «Волшебная дорожка».

Далее рассмотрим подробнее как реализуются представленные игры в практической работе по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет.

Работа по формированию словарного запаса в экспериментальной группе посредством игр, основанных на ТРИЗ-технологии, проводилась постепенно. Сначала проводилась работа по увеличению объема и качества синонимического словаря дошкольников. Как показало диагностическое исследование, дошкольники 3-4 лет не могут самостоятельно подобрать более одного синонима. Словарь синонимов обогащался следующими словами: Обогащение и уточнение «словаря синонимами: дети – малыши, ребята, детвора; дом – избушка, хатка; грустный – печальный, невеселый, нерадостный; бежать – мчаться, нестись, пуститься без оглядки; веселиться – радоваться, улыбаться, смеяться, хохотать» [14]. Для увеличения объема и качества словаря синонимов применялась игра «Цепочка». Ирине К. предлагалась картинка с изображением детей, она назвала, что изображено на картинке: «дети», затем передала картинку Софье П., она должна была назвать картинку, но используя уже другое слово и передать следующему ребенку. Так цепочка продолжилась словами «малыши», «ребята». Мы подсказали последнему игроку слово «детвора». Аналогично проводилась игра со словами дом – избушка, хатка; грустный – печальный, невеселый, нерадостный; бежать – мчаться, нестись, пуститься без оглядки; веселиться –

радоваться, улыбаться, смеяться, хохотать. Стоит отметить, что после нескольких повторений данной игры дети смогли назвать уже 2-3 слова-синонима. Для работы над качеством словаря синонимов использовалась игра «Дразнилки». В процессе игры детям предлагались те же картинки, которые использовались в игре «Цепочка». Когда ведущий демонстрировал картинку, дети должны были «подразнить» изображение. В процессе игры, таким образом, дети использовали ранее усвоенные слова. Так, например, изображение печального мальчика «дразнили» словами «грустный», «невеселый», «печальный».

Далее проводилась работа по увеличению объема и качества глагольного словаря. Глагольный словарь обогащался глаголами: летает, ходит, ползает, плавает, бежит, скачет, мяукает, хрюкает, лает, квакает, лечит, строит. С этой целью использовалась игра «Лимерики». Предлагали детям сочинить нелепицу. Игра проводилась с использованием кругов Луллия. На внешнем кольце располагался персонаж, герой нелепицы. На следующем кольце следующая строка нелепицы: на кого персонаж похож, на следующем круге – что он делает, далее, на следующем круге – что герой натворил и на последнем круге – что случилось. Для того, чтобы научить детей подбирать рифму к словам, использовали описанную ранее игру «Дразнилки». Предлагали детям подразнить персонаж. Одним из персонажей была Мальвина. Для нее подбирались дразнилки: машина, шина, картина, рябина. Далее, глядя на изображения, дети составляли Лимерик.

Так, например, совместно с детьми сочинили нелепицу:

«Жила-была машина

Похожа на картину

Ездила, гудела

И в яму прилетела».

Затем проводилась работа по увеличению объема и качества понятийного словаря. Как показали результаты диагностики на констатирующем эксперименте, дети 3-4 лет не владеют понятиями дикие и

домашние животные. С целью обогащения понятийного словаря дошкольников проводилась игра «Гирлянда». Ведущий задавал первое слово, дети по очереди должны были назвать слова, которые характеризуют данный предмет. Мы задавали наводящие вопросы. Так, для слова «корова» задавали вопросы: Какая она? Дети отвечали: «большая», «рогатая» и другие. На вопрос, где живет корова, дети ответили «на ферме». Затем стартовым словом было слово «лиса». На вопрос: «какая лиса?», дети отвечали «хитрая», «рыжая», Марина Ф. ответила «дикая». На вопрос «где живет лиса?» дети отвечали «в лесу». После нескольких повторов, объяснили детям, что животных, которые живут в лесу называют дикими, а тех, которые живут с человеком – домашними. Далее при повторе игры, задавали вопрос «дикое или домашнее животное?». Таким образом, вводилось в словарь понятие «дикие и домашние животные». Аналогично проводилась работа с понятиями: шар, куб, кирпичики, сладкий, кислый, утро, вечер, день, шире, уже, толще, тоньше.

Игра «Да, нет-ка» проводилась в процессе работы над качеством понятийного словаря. Мы выкладывали перед детьми на столе в ряд игрушки. Предлагали ребенку загадать одну из них и с помощью вопросов угадывали, какую. Задавали вопросы по типу: это слева от мишки? Справа от машинки?» и подобные. Затем наоборот мы загадывали одну из них. Дети с помощью вопросов, на которые мы могли ответить только, да и нет, угадывали загаданный предмет.

Для отработки слов шар, куб, кирпичики – использовали ряд геометрических фигур; для слов: сладкий, кислый – фрукты и овощи; для слов: шире, уже, толще, тоньше – полоски бумаги разного размера и цвета.

Игра «Да, нет-ка» использовалась так же и в процессе работы, целью которой было увеличение объема и качества активного словаря. При этом, дети уже не загадывали предмет, а угадывали, задавая вопросы. Игра «Волшебная дорожка» по цели и содержанию похожа на игру «Лимерики». Детям предлагалась дорожка, на которой располагались картинки с

изображением персонажей, предметов, действий и том подобные. На дорожке располагали персонажа, который сталкивается с различными предметами по пути по волшебной дорожке. Игровой задачей испытуемых было связать все предметы рассказом, сказкой.

Стоит отметить, что дети на данном этапе использовали ранее усвоенные слова. Например, Михаил Г. сочинил сказку: «Незнайка встретился с Буратино, который был очень невеселый, и Незнайка спел ему радостную песню».

И в завершении реализации картотеки игр на основе ТРИЗ-технологии, проводилась работа по увеличению объема и качества пассивного словаря. В частности, с целью увеличения количества и качества слов, значение которых детям известно и может быть объяснено ими при необходимости, проводились игры «Один, два, три, ко мне беги», «Волшебная дорожка». Игра «Волшебная дорожка» проводилось аналогично тому, как она проводилась на четвертом этапе.

Проводя игру «Один, два, три, ко мне беги», мы раздали детям картинки с изображением ранее усвоенных слов. Затем по команде «Раз, два, три, ко мне беги» называли один из признаков изображенных предметов или действий. Задачей дошкольника было понять, о ком речь и прибежать к ведущему. После нескольких повторений выбрали ведущего среди детей. В данной ситуации детям пришлось самим называть признаки и слова.

Все описанные выше игры и упражнения, направленные на увеличение объема и качества словарного запаса у детей 3-4 лет, были представлены на одном из родительских собраний. Родителям была предложена картотека игр на основе ТРИЗ. Стоит отметить, что данные методы привлекли внимание родителей, которые так же отметили качественные изменения в словарном запасе детей.

На четвертом этапе формирующего эксперимента игры на основе ТРИЗ-технологии были включены в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах. Игра «Один, два, три, ко мне беги» проводилась

в качестве подвижной игры на прогулке. Игра «Да, нет-ка» во время подготовки к обеду, когда загадывались предметы, относящиеся к профессии: повар. «Дразнилки» применялись в процессе наблюдений на прогулке.

В процессе формирующего эксперимента, мы поддерживали речевую активность дошкольников, задавая вопросы, побуждая к обсуждению, выделяя проблему и противоречие. Перед выходом на прогулку, наблюдали за погодой на улице и заметили, что моросит дождик. Спросили у детей: «что же нам делать?», «А что можно делать в дождь?», «А если намокли?» и другие подобные вопросы. В начале недели узнавали у детей, как проходили их выходные, подталкивая к употреблению в активной речи слова, относящиеся к временным отношениям: утром, вечером, сначала, потом и подобные.

Для формирования словарного запаса детей 3-4 лет использовались также возможности предметно-пространственной среды. В зоне «Парикмахерская» расположили новый предмет: бигуди. В процессе игры «Да, нет-ка», загадывали поочередно предметы, относящиеся к профессии: парикмахер. В уголке природы расположили игрушки-символы домашних и диких животных, в процессе игр, с которыми обращали внимание детей на то, к какой группе можно отнести то или иное животное.

Таким образом, адаптированные для работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет методы ТРИЗ-технологии и игры на основе ТРИЗ-технологии, органично встраиваются в совместную деятельность взрослого и ребенка в режимных моментах.

В процессе реализации подобранных в рамках данного исследования методов ТРИЗ-технологии и игр на основе ТРИЗ-технологии можно было наблюдать, как те испытуемые, кто не владел понятийным словарем, не могли назвать более одного синонима, чей глагольный словарь был достаточно ограниченным, благодаря методам ТРИЗ-технологии, сочиняли сказки, небылицы, рассуждали.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет

Для выявления динамики уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет применялись те же диагностические задания, как на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Диагностическое задание 1 «Исследование синонимического словаря» (автор: Е.В. Доценко).

Цель: выявить уровень сформированности у детей понимания различий в близких по значению словах на контрольном этапе.

Данные диагностики по заданию 1 представлены на рисунке 2 и в таблицах В.1, В.2 в приложении В.

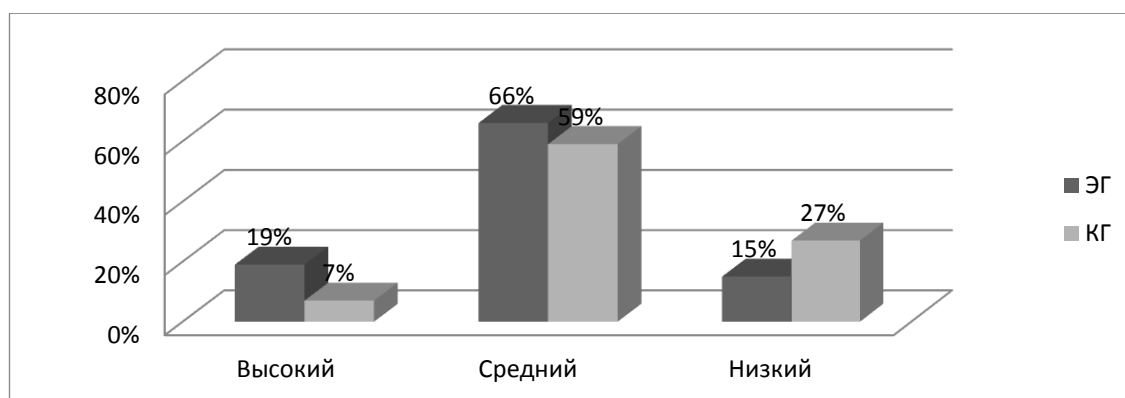


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 1 на контрольном этапе эксперимента

На контрольном этапе в экспериментальной группе испытуемых высокий уровень был выявлен у 3 (19%) испытуемых; средний уровень выявлен у 10 (66%) и низкий у 2 (15%) испытуемых.

В контрольной группе испытуемых высокий уровень диагностирован у 1 (7%) испытуемого, средний уровень у 10 (66%) испытуемых, а низкий уровень у 4 (27%).

Из данных, представленных на рисунке 2 можно видеть, что уровень сформированности у детей понимания различий в близких по значению

словах в экспериментальной группе выше чем в контрольной. Если сравнить результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе, можно наблюдать положительную динамику. Результаты сравнения представлены на рисунке 3.

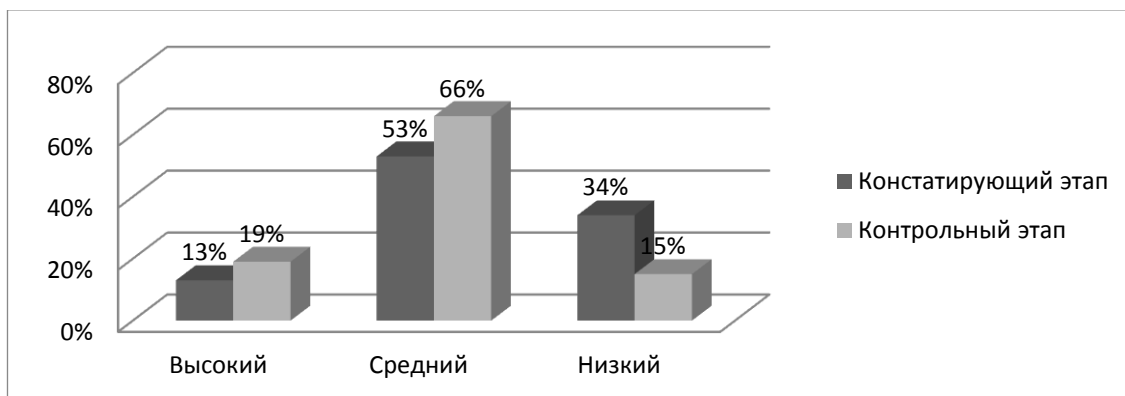


Рисунок 3– Динамика показателя сформированности словаря синонимов в экспериментальной группе

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе положительная динамика формирования словаря синонимов. Действительно, наблюдение во время диагностики показало, что испытуемые экспериментальной группы быстрее справляются с диагностическим заданием и допускают меньшее количество ошибок.

Что касается контрольной группы, то динамика ниже, чем динамика в экспериментальной группе.

Исходя из того, что динамика формирования словаря синонимов в группе, с которой применялась ТРИЗ-технология выше, чем в контрольной группе, можно сделать выводы об успешности данного средства для формирования умения подбирать слова-синонимы.

Диагностическое задание 2 «Обследование словаря глаголов» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей понимания и употребления слов, обозначающих действия на контрольном этапе.

Данные диагностики представлены на рисунке 4 и в таблицах В.1, В.2 в приложении В.

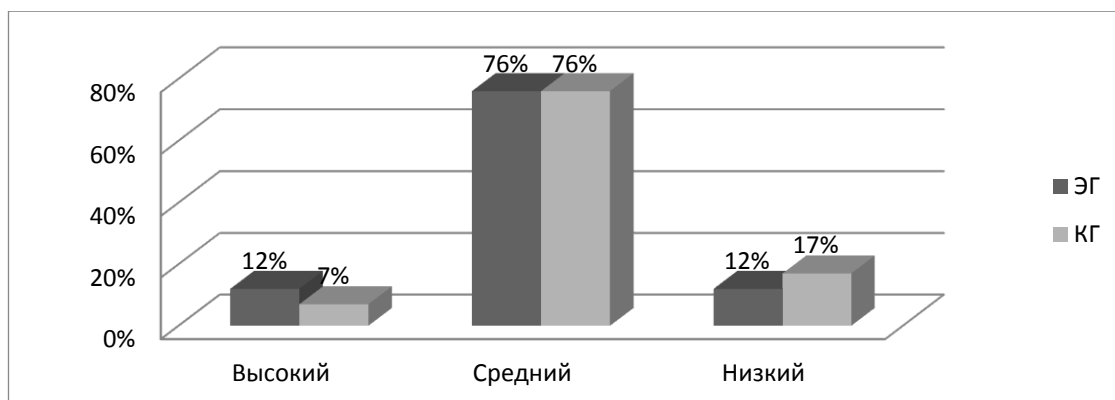


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня сформированности словаря глаголов на контрольном этапе эксперимента

В результате диагностики на контрольном этапе, удалось получить данные, которые свидетельствуют о том, что у 2 (12%) испытуемых в экспериментальной группе высокий уровень, у 11 (76%) средний, у 2 (12%) – низкий уровень. У 1 (7%) испытуемого высокий уровень, у 11 (76%) испытуемых в контрольной группе средний уровень, а у 3 (17%) – низкий уровень.

Уровень сформированности у детей понимания и употребления слов, обозначающих действия в экспериментальной группе выше, чем в контрольной. Если сравнить показатели по диагностическому заданию 2 в экспериментальной группе на констатирующем и на контрольном этапах эксперимента, можно так же наблюдать положительную динамику в экспериментальной группе, что отражено на рисунке 5.

Что касается контрольной группы испытуемых, в их показателях наблюдается незначительная положительная динамика.

Исходя из результатов видно, что в группе испытуемых, с которыми применялась ТРИЗ-технология показатели выше, а динамика значительно превышает динамику в контрольной группе.

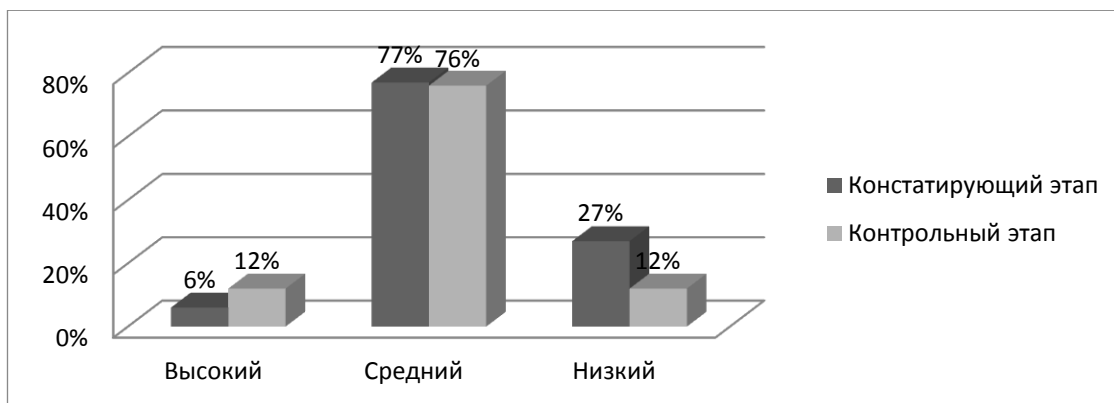


Рисунок 5 – Динамика показателя сформированности глагольного словаря в экспериментальной группе

Качественный анализ результатов исследования так же показал, что количество допускаемых при выполнении диагностического задания ошибок значительно сократилось в экспериментальной группе. Таким образом, можно сделать выводы о том, что ТРИЗ-технология действительно успешна для формирования словаря глаголов.

Диагностическое задание 3 «Определение понятий» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень сформированности количества и качества, употребляемых детьми в речи понятий на контрольном этапе.

Данные диагностики по заданию 3 представлены на рисунке 6 и в таблицах В.1, В.2 в приложении В.

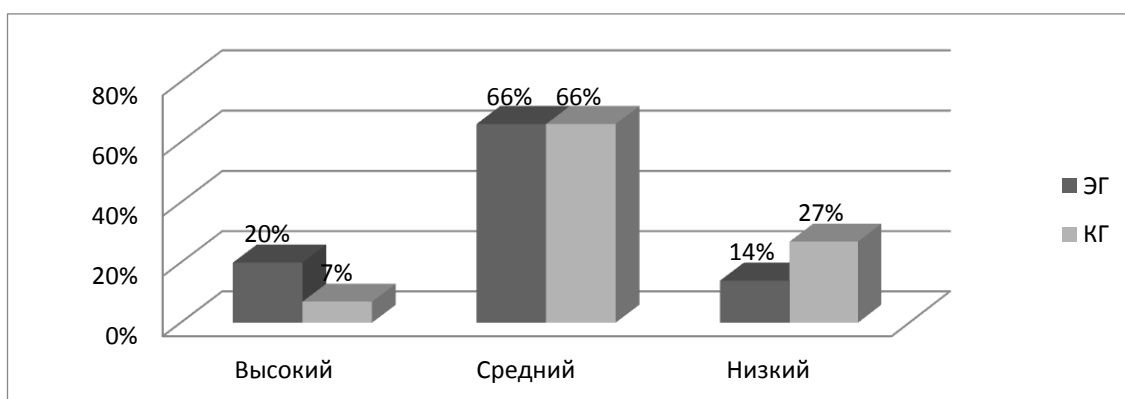


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня сформированности количества и качества употребляемых детьми в речи понятий на контрольном этапе эксперимента

На контрольном этапе в экспериментальной группе были получены результаты, свидетельствующие о том, что высокий уровень у 3 (20%) испытуемых; средний уровень у 10 (66%) и низкий у 2 (14%) испытуемых.

В контрольной группе испытуемых высокий уровень диагностирован у 1 (7%) испытуемого, средний уровень у 10 (66%) испытуемых, а низкий уровень у 4 (27%).

Исходя из результатов видно, что словарь понятий различных объектов, явлений в экспериментальной группе более развит чем у испытуемых контрольной группы.

Динамика показателя по диагностическому заданию 3 в экспериментальной группе так же положительная, что отражено на рисунке 7.

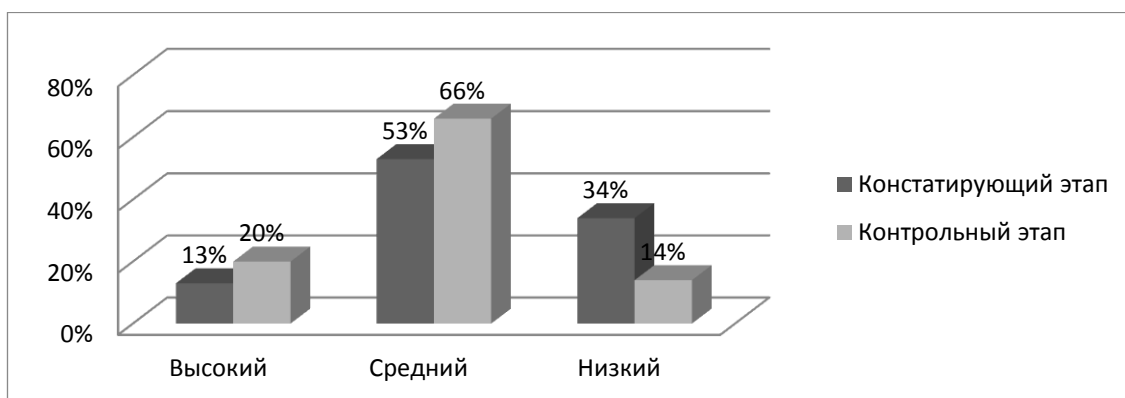


Рисунок 7– Динамика показателя уровня сформированности количества и качества, употребляемых детьми в речи понятий в экспериментальной группе

В контрольной группе испытуемых наблюдается незначительная динамика.

Исходя из полученных на контрольном этапе эксперимента данных и сравнивая их с показателями, полученными на констатирующем этапе, можно заметить, что в группе испытуемых, с которыми проводилась работа по формированию словаря понятий показатели и динамика в целом выше, чем в контрольной группе, в работе с которой ТРИЗ-технология не

использовались. Таким образом, использование ТРИЗ-технологии успешно в работе по формированию понятийного словаря у детей 3-4 лет.

Диагностическое задание 4 «Назови слова» (автор: Е.В. Доценко).

Цель: выявить уровень количества слов, значение которых детям известно и может быть объяснено ими при необходимости на контрольном этапе.

Данные диагностики представлены на рисунке 8 и в таблицах В.1, В.2 в приложении В.

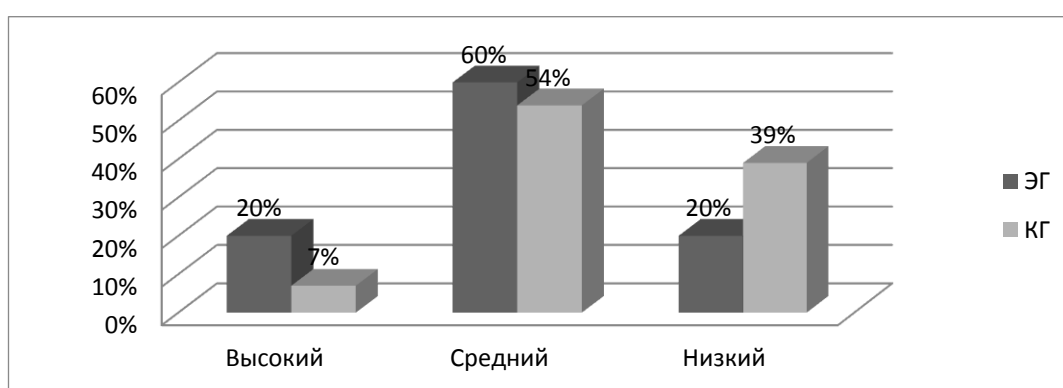


Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня количества слов, значение которых детям известно и может быть объяснено ими при необходимости на контрольном этапе эксперимента

На контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе у 3 (20%) детей был выявлен высокий уровень, у 9 (60%) – средний и у 3 (20%) – низкий. В контрольной группе высокий уровень выявлен у 1 (7%) испытуемого, средний уровень у 8 (54%) и у 6 (39%) – низкий.

Исходя из результатов, можно сделать вывод о том, что на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе испытуемых уровень сформированности умения мысленно выделять существенные свойства и признаки предметов и явлений при одновременном отвлечении от несущественных признаков и свойств, выше, чем в контрольной.

Если сравнить результаты диагностического задания 4 экспериментальной группы на констатирующем этапе и на контрольном

этапах, то можно увидеть положительную динамику, что отражено на рисунке 9.

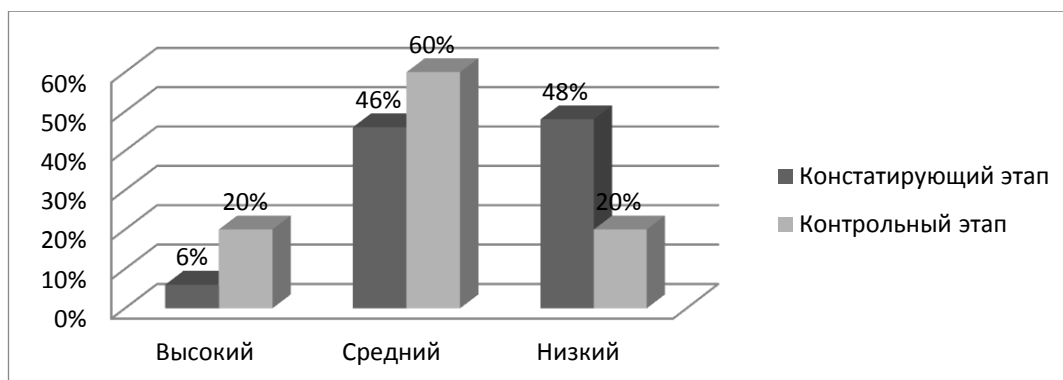


Рисунок 9 – Динамика показателя уровня количества слов, значение которых детям известно и может быть объяснено ими при необходимости в экспериментальной группе

В контрольной группе замечена некоторая положительная динамика.

Таким образом, и показатели и динамика в экспериментальной группе значительно превышают показатели и динамику в контрольной группе. С испытуемыми в контрольной группе в отличие от испытуемых экспериментальной группы не проводились занятия с использованием ТРИЗ-технологии. Таким образом, ТРИЗ-технология являются успешным средством формирования уровня количества слов, значение которых детям известно и может быть объяснено ими при необходимости.

Диагностическое задание 5 «Определение активного словарного запаса» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень количества и качества употребления детьми слов на контрольном этапе.

Данные диагностики по заданию 5 представлены на рисунке 10 и в таблицах В.1, В.2 в приложении В.

Анализируя показатели по диагностическому заданию 5, можно констатировать, что у 3 (20%) испытуемых в экспериментальной и 1 (6%) испытуемого контрольной группы диагностируется высокий уровень; у 8 (54%) испытуемых контрольной и 10 (66%) испытуемых экспериментальной

группы – средний уровень и у 2 (14%) испытуемых экспериментальной группы и 6 (40%) контрольной – низкий уровень.

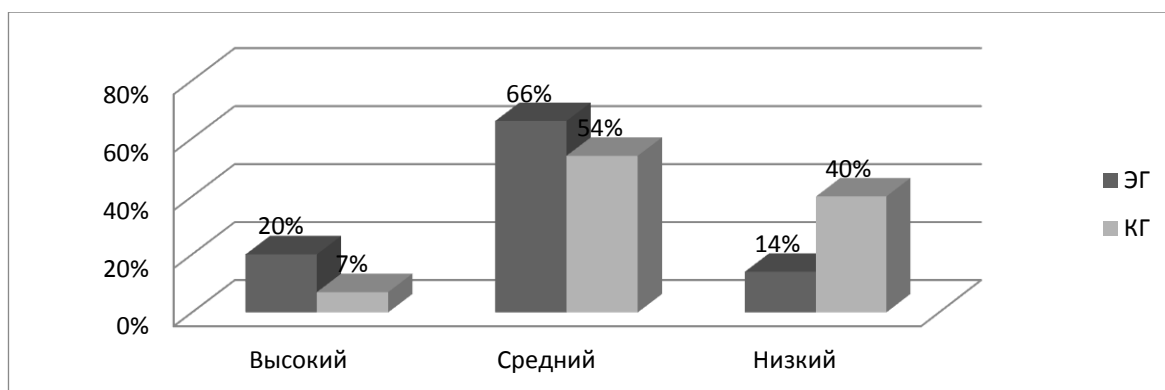


Рисунок 10 – Результаты диагностики уровня уровень количества и качества употребления детьми слов на контрольном этапе эксперимента

Исходя из данных, полученных в результате контрольной части эксперимента, в экспериментальной группе уровень формирования активного словарного запаса выше, чем в контрольной.

Сравнивая результаты диагностики в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах, можно увидеть положительную динамику, что отражено на рисунке 11.

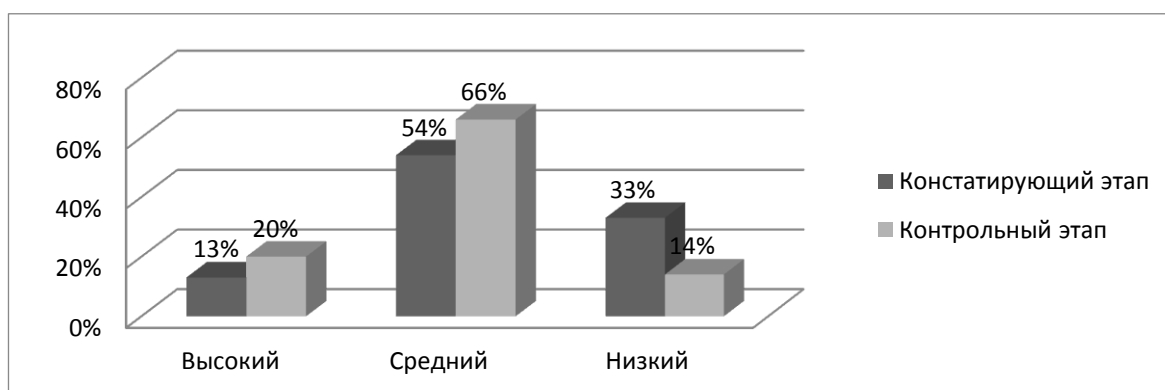


Рисунок 11 – Динамика показателя уровня количества и качества употребления детьми слов в экспериментальной группе

Таким образом, динамика показателя формирования активного словарного запаса у дошкольников, с которыми проводилась работа по

формированию словарного запаса посредством ТРИЗ-технологии, свидетельствует об их успешности.

В контрольной группе динамика незначительная.

Исходя из данных диаграмм, качественного анализа результатов, показатели развития активного словарного запаса в экспериментальной группе выше, чем в контрольной в группе.

Обобщая результаты контрольного этапа эксперимента, можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе:

- у 2 (12%) испытуемых низкий уровень сформированности словарного запаса;
- у 3 (18%) – высокий уровень;
- у 10 (70%) – средний уровень.

В контрольной группе:

- низкий уровень диагностирован у 5 (30%) испытуемых;
- средний уровень – у 9 (64%) испытуемых;
- высокий уровень – у 1 (6%) испытуемого.

Итоговые результаты представлены на рисунке 12.

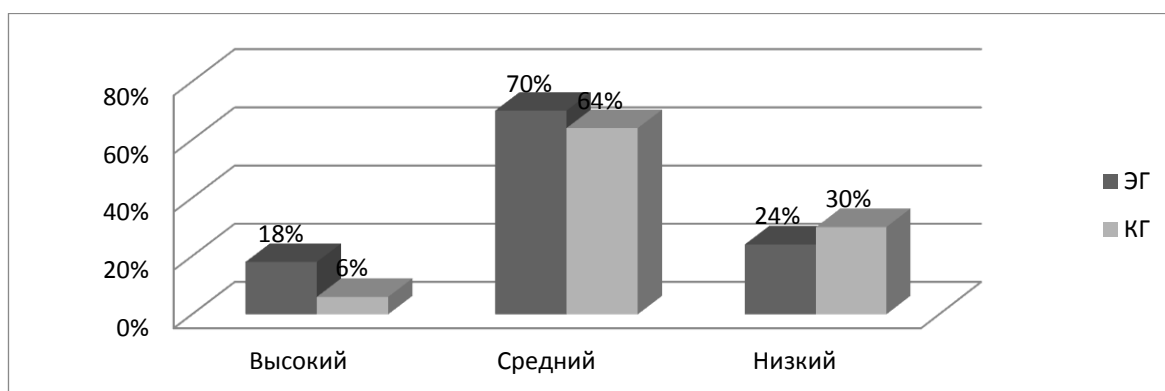


Рисунок 12 – Уровень сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет на контрольном этапе эксперимента

Из данных, представленных на рисунке видно, что уровень количества и качества употребления детьми слов в экспериментальной группе на контрольном эксперименте значительно превышает уровень в контрольной

группе испытуемых. Стоит отметить, что разница в показателях на констатирующем этапе была незначительна.

Рассматривая динамику уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет в экспериментальной группе, можно отметить рост. Динамика представлена на рисунке 13.

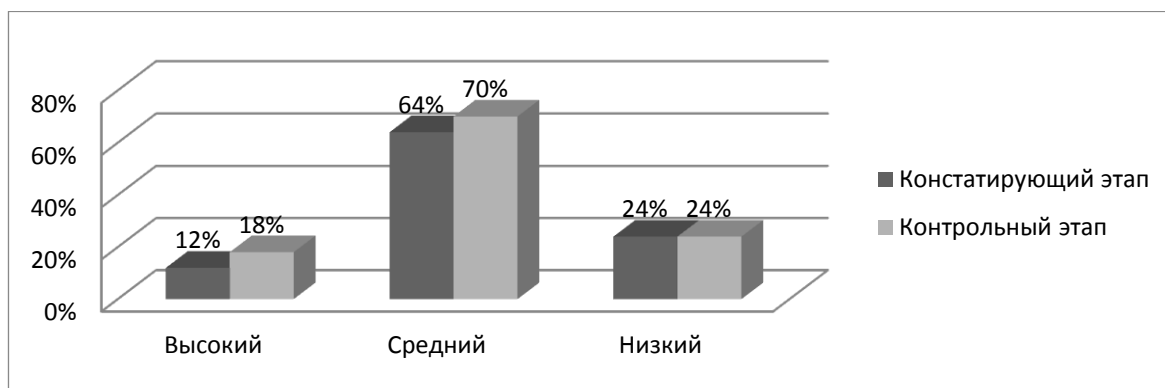


Рисунок 13 – Динамика уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет в экспериментальной группе

Рассматривая динамику в контрольной группе испытуемых, можно констатировать: динамика отсутствует, показатели остались стабильными.

Исходя из результатов эксперимента, можно сделать вывод о том, что в группе, в которой применялась ТРИЗ-технология для формирования словарного запаса детей 3-4 лет, показатели выше показателей контрольной группы, в которой такая работа не велась. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что ТРИЗ-технология действительно успешна для формирования словарного запаса у детей 3-4 лет.

Использование ТРИЗ-технологии в работе с детьми 3-4 лет позволяет в игровой и доступной детям форме формировать у детей такие важные категории речи, как существительные, прилагательные, глаголы, понятия и синонимы. Благодаря ТРИЗ-технологии дошкольники повысили уровень сформированности соответствующих возрасту речевых умений, чем подчеркивается развивающий эффект.

Таким образом, цель исследования достигнута. Гипотеза, выдвинутая в исследовании ранее, нашла свое подтверждение.

Заключение

Речевое развитие является одной из важнейших задач дошкольной педагогики. Особое место в развитии речи ребенка занимает работа по формированию словарного запаса. Согласно проанализированным в рамках данного исследования источникам литературы, возраст 3-4 лет является наиболее благоприятным для работы по развитию качественных и количественных показателей словарного запаса. Проанализировав «работы Е.И. Тихеевой, А.М. Бородич, Ю.С. Ляховской, Н.П. Савельевой, А.П. Иваненко, В.В. Гербовой и других ученых мы предположили, что формирование словарного запаса детей 3-4 лет посредством ТРИЗ-технологии будет возможно, если» [22]: отобраны адаптированные методы ТРИЗ-технологии, направленные на формирование у детей словарного запаса; обогащена предметно-пространственная среда развивающими материалами на основе ТРИЗ-технологии; подобрана картотека игр на основе ТРИЗ-технологии, способствующих формированию у детей словарного запаса; игры на основе ТРИЗ-технологии включены в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

На основе исследований А.А. Нестеренко, Т.А. Сидорчук, С.И. Гин были выделены критерии и показатели сформированности у детей 3-4 лет словарного запаса, а также подобраны диагностические задания. Исходя из данных диагностики на констатирующем этапе, словарный запас детей 3-4 лет развит недостаточно. У 2 (13%) испытуемых в экспериментальной и 1 (6%) испытуемого контрольной группы диагностируется высокий уровень; у 8 (54%) испытуемых контрольной и экспериментальной групп – средний и у 5 (33%) испытуемых экспериментальной группы и 6 (40%) контрольной – низкий уровень.

Исходя из полученных данных, были намечены задачи по формированию у детей 3-4 лет словарного запаса: увеличение объема и качества синонимического словаря; увеличение объема и качества

глагольного словаря; увеличение объема и качества понятийного словаря; увеличение объема и качества активного словаря; увеличение объема и качества пассивного словаря.

Работа по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет проводилась в четыре этапа. На первом этапе были отобраны адаптированные методы ТРИЗ-технологии, направленные на формирование у детей словарного запаса. На втором этапе была обогащена предметно-пространственная среда развивающими материалами на основе ТРИЗ-технологии. На третьем этапе подобрана картотека игр на основе ТРИЗ-технологии, способствующих формированию у детей словарного запаса. На четвертом этапе игры на основе ТРИЗ-технологии были включены в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

Обобщая результаты контрольного этапа эксперимента, можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе у 3 (18%) испытуемых высокий уровень развития словарного запаса, у 10 (70%) – средний и у 2 (12%) – низкий уровень. В контрольной группе высокий уровень диагностирован у 1 (6%) испытуемого, средний уровень у 9 (64%) испытуемых и низкий уровень у 5 (30%) испытуемых.

Исходя из результатов эксперимента, можно сделать вывод о том, что в группе, в которой применялась ТРИЗ-технология для формирования словарного запаса детей 3-4 лет, показатели выше показателей контрольной группы, в которой такая работа не велась. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что ТРИЗ-технология действительно успешна для формирования словарного запаса у детей 3-4 лет.

Таким образом, цель исследования достигнута. Гипотеза, выдвинутая в исследовании ранее, нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Антропова Т. А., Мареева Г. А. Страна чудесных слов : Методическое пособие. М.: ТЦ «Сфера», 2017. 64 с.
2. Ахутина Т. В., Фотекова Т. А. Диагностика речевых нарушений дошкольников. 3-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2019. 157 с.
3. Белова М. П. Создание игровой мотивации на логопедических занятиях : игровые упражнения и приемы, способствующие поддержанию интереса к занятию // Дошкольная педагогика. 2021. № 5. С. 44–48.
4. Богатырева А. В., Косткина М. А. Формирование словаря антонимов и синонимов у детей с ОНР // Вопросы дошкольной педагогики. 2019. № 3. С. 14–16.
5. Ворошнина Л. В. Коррекционная и специальная педагогика. Творческое и речевое развитие гиперактивных детей : учебное пособие. М. : Юрайт, 2019. 291 с.
6. Гогоберидзе А. Г. Образовательная область «Речевое развитие» : Методический комплект программы «Детство» (с 3 до 7 лет). ФГОС ДО. М. : ТЦ «Сфера», 2017. 160 с.
7. Зотова И. В. Особенности развития словаря дошкольников // Наука. Техника. Образование. М., 2017. С. 23–27.
8. Киселева, Т. В. Конспект фронтального занятия в старшей группе «Снеговик и елка» // Дошкольная педагогика. 2021. № 9. С. 49–51.
9. Кожухова Ю. В. Логопедический проект «Пластилиновые истории» // Дошкольная педагогика. 2021. № 9. С. 47–48.
10. Коротяева Е. В. Развитие речи : тетрадь -тренажер. Ростов н/Д : Феникс, 2021. 176 с.
11. Коурдакова Е. Г. Развитие активного словаря дошкольников посредством дидактических игр [Электронный ресурс] // Вопросы дошкольной педагогики. 2017. № 2.1 (8.1). С. 16–17. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/54/2194/> (дата обращения: 19.09.2022).

12. Климонтович Е. Ю. Увлекательная логопедия. Учимся анализировать и пересказывать. Для детей 5-7 лет. М. : Теревинф, 2017. 64 с.
13. Малыш учится говорить. Развитие речи 1-3 лет / Сост. : О. А. Новиковская. М. : АСТ, 2021. 30 с.
14. Маркова Е. В., Кендина Т. А. Особенности формирования словаря у детей младшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2020. № 6 (296). С. 208–210. URL: <https://moluch.ru/archive/296/67130/> (дата обращения: 29.09.2022).
15. Матвеева А. С., Яковлева Н. Н. Буквы и звуки. Развитие речи. 4-5 лет. М. : АСТ, 2021. 336 с.
16. Миронова С. В. Практикум по решению ТРИЗ-задач : применение Web-квест технологии. Учебно-методическое пособие М. : Лань, 2018. 288 с.
17. Развитие речи в таблицах, схемах, цифрах / Сост. : Т. В. Пятница. Ростов н/Д : Феникс, 2021. 179 с.
18. Речевое развитие детей раннего возраста. Словарь. Звуковая культура речи. Грамматический строй речи. Связная речь. Конспекты занятий. Ч. 1. / Сост. : О. Э. Литвинова. СПб. : Детство-Пресс, 2016. 128 с.
19. Сивцева Е. В. Использование ТРИЗ-технологий в процессе развития речи дошкольников. Консультация для педагогов [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitie-rechi/2018/09/24/ispolzovanie-triz-tehnologiy-v-protssesse-razvitiya-rechi> (дата обращения: 18.09.2022)
20. Татаринцева Е. А., Власенко В. Д. Использование ТРИЗ-технологий в процессе развития речи дошкольников [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2020. № 5 (295). С. 333–335. URL: <https://moluch.ru/archive/295/66663/> (дата обращения: 18.09.2022).
21. Трясорукова Т. П. Развитие речи : 2-3 года. Ростов н/Д : Феникс, 2019. 224 с.
22. Ушакова О. С., Струнина Е. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М. : «Владос», 2004. 288 с.

23. Шавкова Т. В. Особенности формирования словаря детей в дошкольном возрасте // Вестник педагога. М., 2019. С. 12–16.

24. Шашкина Г. Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи. М. : Юрайт, 2020. 216 с.

25. Шашкина Г. Р. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии : логопедическая ритмика. М. : Юрайт, 2020. 216 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования экспериментальной группы

Испытуемый	Возраст
1. Сергей Г.	5 лет 7 месяцев
2. Ирина П.	6 лет 1 месяц
3. Марина К.	5 лет 4 месяца
4. Виктория Б.	5 лет 9 месяцев
5. Олеся А.	5 лет 11 месяцев
6. Тигран К.	6 лет
7. Глеб П.	6 лет 2 месяца
8. Софья П.	5 лет 10 месяцев
9. Елизавета Ф.	5 лет 8 месяцев
10. Артем Ю.	6 лет 4 месяца
11. Полина Б.	5 лет 8 месяцев
12. Лада П.	6 лет 1 месяц
13. Денис Ф.	5 лет 10 месяцев
14. Валентина В.	5 лет 7 месяцев
15. Алина Б.	5 лет 8 месяцев

Таблица А.2 – Характеристика выборки исследования контрольной группы

Испытуемый	Возраст
1. Марат Я.	5 лет 8 месяцев
2. Ольга К.	5 лет 9 месяцев
3. Петр С.	5 лет 11 месяцев
4. Марина Ф.	6 лет
5. Ольга Р.	6 лет 2 месяца
6. Светлана Ш.	5 лет 10 месяцев
7. Дмитрий Ч.	6 лет 4 месяца
8. Василий К.	5 лет 8 месяцев
9. Тимур Н.	6 лет 1 месяц
10. Николай В.	5 лет 10 месяцев
11. Вероника Ч.	5 лет 7 месяцев
12. Олег К.	5 лет 7 месяцев
13. Юрий Р.	6 лет 1 месяц
14. Диана П.	5 лет 4 месяца
15. Аня Б.	5 лет 7 месяцев

Приложение Б

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты диагностики уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

Испытуемый	Диагностическое задание 1		Диагностическое задание 2		Диагностическое задание 3		Диагностическое задание 4		Диагностическое задание 5		Сумма баллов	Уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа												
Сергей Г.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	3	низкий
Ирина П.	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	3	средний	8	средний
Марина К.	3	средний	2	средний	4	высокий	3	средний	1	низкий	11	средний
Виктория Б.	4	высокий	4	высокий	2	средний	4	высокий	2	средний	14	средний
Олеся А.	2	средний	3	средний	3	средний	2	средний	2	средний	10	средний
Тигран К.	1	низкий	3	средний	1	низкий	1	низкий	3	средний	10	средний
Глеб П.	2	средний	3	средний	2	средний	2	средний	5	высокий	9	средний
Софья П.	2	средний	2	средний	2	средний	3	средний	4	средний	9	средний
Елизавета Ф.	5	высокий	1	низкий	4	высокий	3	средний	1	низкий	13	средний
Артем Ю.	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	8	средний
Полина Б.	3	средний	2	средний	3	средний	2	средний	1	низкий	10	средний
Лада П.	1	низкий	3	средний	1	низкий	1	низкий	3	средний	3	низкий
Денис Ф.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	3	низкий
Валентина В.	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	8	средний
Алина Б.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	4	низкий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты диагностики уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

Испытуемый	Диагностическое задание 1		Диагностическое задание 2		Диагностическое задание 3		Диагностическое задание 4		Диагностическое задание 5		Сумма баллов	Уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Контрольная группа												
Алиса Х.	2	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	1	низкий	7	низкий
Марат Я.	3	средний	3	средний	3	средний	2	средний	2	средний	11	средний
Ольга К.	1	низкий	3	средний	3	средний	2	средний	2	средний	9	средний
Петр С.	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	4	высокий	4	низкий
Марина Ф.	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	3	средний	8	средний
Ольга Р.	3	средний	2	средний	3	средний	1	низкий	3	средний	9	средний
Светлана Ш.	5	высокий	1	низкий	4	высокий	2	средний	3	средний	11	средний
Дмитрий Ч.	4	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	9	средний
Василий К.	1	низкий	3	средний	1	низкий	3	средний	1	низкий	9	средний
Тимур Н.	2	средний	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	5	низкий
Николай В.	1	низкий	3	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	6	низкий
Вероника Ч.	3	средний	3	средний	3	средний	2	средний	3	средний	11	средний
Олег К.	1	низкий	2	средний	2	средний	1	низкий	1	низкий	6	низкий
Юрий Р.	2	средний	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	4	низкий
Диана П.	1	низкий	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	4	низкий
Аня Б.	1	низкий	3	средний	1	низкий	3	средний	1	низкий	9	средний

Приложение В

Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента

Таблица В.1 – Результаты диагностики уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет на контрольном этапе эксперимента

Испытуемый	Диагностическое задание 1		Диагностическое задание 2		Диагностическое задание 3		Диагностическое задание 4		Диагностическое задание 5		Сумма баллов	Уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Экспериментальная группа												
Сергей Г.	1	низкий	2	средний	2	средний	1	низкий	1	низкий	6	низкий
Ирина П.	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	8	средний
Марина К.	3	средний	2	средний	4	высокий	3	средний	3	средний	11	средний
Виктория Б.	4	высокий	4	высокий	2	средний	4	высокий	4	высокий	14	высокий
Олеся А.	2	средний	3	средний	4	высокий	2	средний	2	средний	11	средний
Тигран К.	1	низкий	3	средний	2	средний	1	низкий	1	низкий	7	средний
Глеб П.	2	средний	3	средний	2	средний	2	средний	2	средний	9	средний
Софья П.	4	высокий	2	средний	2	средний	4	высокий	4	высокий	12	средний
Елизавета Ф.	5	высокий	2	средний	4	высокий	3	средний	5	высокий	14	высокий
Артем Ю.	2	средний	4	высокий	4	высокий	4	высокий	2	средний	14	высокий
Полина Б.	3	средний	2	средний	3	средний	2	средний	3	средний	10	средний
Лада П.	2	средний	3	средний	1	низкий	1	низкий	2	средний	5	низкий
Денис Ф.	2	средний	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	5	низкий
Валентина В.	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	8	средний
Алина Б.	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	7	низкий

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты диагностики уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет на контрольном этапе эксперимента

Испытуемый	Диагностическое задание 1		Диагностическое задание 2		Диагностическое задание 3		Диагностическое задание 4		Диагностическое задание 5		Сумма баллов	Уровень
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Контрольная группа												
Алиса Х.	2	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	7	низкий
Марат Я.	3	средний	3	средний	3	средний	2	средний	3	средний	11	средний
Ольга К.	1	низкий	4	высокий	3	средний	2	средний	1	низкий	10	средний
Петр С.	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	2	средний	5	низкий
Марина Ф.	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	8	средний
Ольга Р.	3	средний	2	средний	3	средний	1	низкий	3	средний	9	средний
Светлана Ш.	5	высокий	1	низкий	4	высокий	4	высокий	5	высокий	13	средний
Дмитрий Ч.	4	средний	2	средний	2	средний	2	средний	4	средний	10	средний
Василий К.	1	низкий	3	средний	1	низкий	3	средний	1	низкий	7	средний
Тимур Н.	2	средний	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	5	низкий
Николай В.	1	низкий	3	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	8	низкий
Вероника Ч.	3	средний	3	средний	3	средний	2	средний	3	средний	11	средний
Олег К.	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	7	низкий
Юрий Р.	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	6	низкий
Диана П.	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	7	низкий
Аня Б.	4	средний	2	средний	2	средний	2	средний	4	средний	10	средний