

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений

Обучающийся

О.В. Шабалина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Данное исследование (бакалаврская работа) отражает проблемы формирования представления о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет и недостаточным использованием наблюдений в этой работе.

Цель исследования представляет собой теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений; выявить уровень сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений; оценить динамику уровня сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источников) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 57 страницах. Общий объем работы с приложением 63 страницы. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 14 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений.....	8
1.1 Психолого-педагогические исследования по проблеме формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет.....	8
1.2 Наблюдения как средство формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет.....	14
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений.....	23
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет	23
2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений.....	38
2.3 Динамика сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет.....	47
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе.....	58
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе.....	59
Приложение В Тематический план работы.....	60
Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе.....	63

Введение

В современном мире вопросы экологического воспитания особенно значимы, являются одними из наиболее актуальных вопросов. «Формирование начал экологической культуры начинается в период дошкольного детства, когда происходит становление личности человека, поэтому задача педагогов состоит в том, чтобы заинтересовать детей происходящим в живой природе, воспитать любовь и уважение к ней, научить беречь окружающую действительность. Если посмотреть с позиции развития личности ребенка, то экологическое воспитание также значимо – только заинтересованность воспитателя и грамотно организованная деятельность в дошкольном учреждении может оказывать глубокое влияние на чувства, ум и волю дошкольника. Так как дошкольное детство является одним из основных периодов в формировании основ экологического сознания, то на сегодняшний день оно становится одним из важнейших направлений в работе дошкольного учреждения» [13].

В России в настоящее время действует система непрерывного экологического образования, первым звеном которой является дошкольное учреждение. «В дошкольном учреждении, согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, необходимо обеспечить полноценное развитие личности ребенка в сфере экологии и правильное отношение к миру природы. Ознакомление детей дошкольного возраста с миром природы осуществляется в рамках образовательной области «Познавательное развитие». Опираясь на программные задачи, педагоги знакомят детей с доступным их возрасту окружающим миром. Одним из таких объектов живой природы можно считать птиц. Дети узнают не только название птиц, но и их строение, внешний вид, а также особенности каждой птицы» [23]. Отметим, что в настоящее время исследований по экологическому образованию детей

дошкольного возраста много, однако тема формирования у детей представлений о птицах раскрыта недостаточно.

Одним из эффективных средств в экологическом образовании дошкольников является использование средств наблюдения.

Наблюдение – «целенаправленное, планомерное восприятие предметов и явлений окружающего мира. Это сложная познавательная деятельность, в ней участвуют восприятие, мышление и речь, требуется устойчивое внимание. В процессе кратковременных наблюдений, организуемых для формирования знаний о свойствах и качествах предметов и явлений, дети учатся различать форму, цвет, величину, пространственное расположение частей, характер поверхности, а при ознакомлении с животными – характер движения, издаваемые звуки. Для накопления знаний о росте и развитии растений и животных, о сезонных изменениях в природе используется более сложный ряд наблюдений – длительное наблюдение. Наблюдение может быть организовано и для того, чтобы по каким-то отдельным признакам определить состояние предмета, или восстановить картину целого. Этот вид наблюдений предполагает наличие у детей некоторых знаний, умений анализировать явление, сопоставлять отдельные данные, делать несложные умозаключения» [9].

Однако, несмотря на наличие исследований по проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о животных родного края, остается недостаточно изученной специфика использования художественной литературы природоведческого содержания в данном процессе.

На основании вышеизложенного нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет и недостаточным использованием наблюдений в этой работе.

На основании выделенного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каковы возможности наблюдений в формировании представлений о птицах у детей 6-7 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений.

Объект исследования: процесс формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений.

Предмет исследования: наблюдения как средство формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: процесс формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений будет возможен, если:

- отобраны объекты для наблюдений на основе принципов региональности, доступности, вариативности;
- включены наблюдения за птицами в специально организованные экскурсии в экологические зоны.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений.
2. Выявить уровень сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений.
4. Оценить динамику уровня сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет.

Для решения обозначенных задач были использованы следующие **методы исследования:**

- теоретические (анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования);

- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы обработки эмпирических данных (качественный и количественный анализ полученных результатов).

Теоретико-методологическая основа исследования:

- концептуальные положения Т.А. Куликовой, Л.М. Маневцовой, С.Н. Николаевой, А.М. Федотовой, Л.С. Игнаткиной об особенностях развития у детей дошкольного возраста естественнонаучных знаний о природе;
- теоретические положения об экологическом воспитании детей Н.А. Рыжовой, О.А. Соломенниковой, В.А. Ашиковой, Н.Н. Кондратьевой, Е.Ф. Терентьевой.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ «Детский сад №35» ГО ЗАТО Фокино (п.Дунай). В исследовании принимали участие 20 детей, поделенные на две группы – экспериментальную группу (10 человек) и контрольную группу (10 человек).

Новизна исследования заключается в том, что обоснованы потенциальные возможности наблюдений в формировании представлений о птицах у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц и 2 рисунка.

Глава 1 Теоретические основы формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений

1.1 Психолого-педагогические исследования по проблеме формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет

«Дошкольное детство – особенный период развития ребенка. А.Н. Леонтьев дает следующую общую характеристику дошкольного детства. Это период первоначального фактического склада личности, период развития личностных «механизмов» поведения. В дошкольные годы развития ребенка завязываются первые узлы, устанавливаются первые связи и отношения, которые образуют новое, высшее единство деятельности и вместе с тем новое, высшее единство субъекта – единство личности» [8].

«В дошкольном возрасте перестраивается вся психическая жизнь ребенка и его отношение к окружающему миру. Суть этой перестройки заключается в том, что в дошкольном возрасте возникает внутренняя регуляция поведения. Если в раннем возрасте поведение ребенка побуждается и направляется извне – взрослым или воспринимаемой ситуацией, то в дошкольном возрасте сам ребенок начинает определять собственное поведение. Отделение ребенка от взрослого к концу раннего возраста создает предпосылки для создания новой социальной ситуации развития. К началу каждого возрастного периода складывается своеобразное, специфическое для данного возраста, исключительное, единственное и неповторимое отношение между ребенком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной» [8].

В данной работе при проведении исследования, необходимо дать определение понятию «представления».

«Сущность, содержание представлений, механизма их формирования рассматривали зарубежные и отечественные педагоги и психологи. В философском словаре понятие «представление», определяется как

чувственно-наглядный, обобщенный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия самих предметов на органы чувств. В психологической науке представления обуславливаются, как образы предметов, сцен, событий, возникающих на основе их припоминания или воображения» [5].

«Представления – воспроизведенные образы ранее воспринятых предметов. Это наглядные образы ранее воспринимавшихся предметов и явлений, не действующих в данный момент на органы чувств» [3].

«В педагогическом словаре понятие представление это – образ предмета (или его отдельных свойств), который воспринимался в прошлом и в данный промежуток времени не действует на наш воспринимающий аппарат.

По мнению И.Д. Андреева, представление – это воспроизведение в сознании человека тех предметов, явлений, которые воздействовали на наши органы чувств, воспринимались в прошлом и сохранились в нашей памяти» [2].

А.Г. Спиркина, «рассматривает представление, как образы тех предметов, которые когда-то воздействовали на органы чувств человека и потом сохранялись» [19].

В исследованиях И.Б. Михайловой «понятие «представления» рассматривается в двух значениях. В первом значении представление понимается как обобщенный, но чувственно-наглядный образ объективной действительности, свободный от непосредственного воздействия объектов. Во втором значении представления обозначаются как итог, результат нашего знания о предмете, а также как неотъемлемый элемент сознания» [11].

По видам ведущего анализатора категория «представления» подразделяются на следующие виды:

- зрительные (образ человека, места, пейзажа);
- слуховые (воспроизведение музыкальной мелодии);

- обонятельные (представление какого-то характерного запаха – например, огуречного или парфюмерного);
- вкусовые (представления о вкусе пищи – сладком, горьком);
- тактильные (представление о гладкости, шершавости, мягкости, твердости предмета);
- температурные (представление о холоде и тепле)» [11].

«Представления можем разделить по степени обобщенности:

- единичные,
- общие,
- схематизированные» [11].

Единичные представления – это представления, которые основываются на восприятии какого-либо определенного предмета или явления.

«Данные представления лежат в основе памяти как узнавание. Общие представления – представления, которые обобщенно отражают несколько похожих предметов. Данный вид представлений обычно формируется при активном участии второй сигнальной системы и словесных понятий. Схематизированные представления описывают предметы или явления в виде условных фигур, графических изображений, пиктограмм (диаграммы, графики)» [9].

Существует третья классификация представлений – по происхождению. «Представления могут возникать на основе ощущений, восприятия, мышления и воображения. На основе восприятия, из образов формируется картина мира конкретного человека. На основе мышления формируются представления, отличающиеся высоким уровнем абстрактности и имеющие мало конкретные черты. На основе воображения представления составляет основу творчества как художественного, так и научного» [8].

Представления отличаются согласно степени проявления волевых усилий. «Существуют произвольные и произвольные представления. Произвольные представления – данные представления, возникают

спонтанно, в отсутствии активизации воли, памяти человека. Произвольные представления – данные представления, возникают у человека под влиянием воли, в интересах поставленной им цели. Эти представления контролируют сознание человека, так же они играют огромную роль в его профессиональной деятельности» [2].

Н.Н. Поддьяков «выделяет два взаимосвязанных пути формирования представлений:

- формирование представлений в процессе непосредственного восприятия предметов, но без их практического преобразования;
- формирование представлений в практической преобразующей деятельности самих детей, в процессе которого возникает образ воспринимаемого объекта и осуществляются различного рода преобразования этого объекта» [2].

«Устойчивые и произвольно актуализируемые представления, развиваются у детей в процессе продуктивных видов деятельности (конструирования, изобразительной деятельности). Данные представления являются важной основой, позволяют достаточно успешно формировать и развивать наглядно-образное мышление детей. Последнее характеризуется тем, что познание детьми различных свойств и связей вещей происходит в процессе оперирования образами этих вещей. Но прежде чем оперировать образом, необходимо уметь его актуализировать» [14].

«Таким образом, при исследовании развития наглядно-образного мышления детей возникает задача изучения процесса формирования у них умений произвольно актуализировать свои представления» [14].

«Формирование экологических представлений у детей дошкольного возраста имеет особое значение, так как в этом возрасте закладываются основы экологической культуры личности, что является частью духовной культуры» [14].

«Разнообразие форм живой природы, которое имеется повсюду, составляет непосредственное окружение малыша с самого его рождения. На

этапе дошкольного детства складывается начальное ощущение окружающего мира. Ребенок получает впечатления и накапливает представления о разных формах жизни. Представления о птицах у ребенка начинают формироваться с младшего дошкольного возраста и к семи годам дети имеют сформированные представления о домашних, перелетных и зимующих птицах. Для формирования правильных представлений о птицах, педагог должен знать основные характеристики птиц, значение птиц для природы и человека» [16].

«Птицы (класс Aves) – двуногие, теплокровные, кладущие яйца позвоночные животные. Представляют собой хорошо обособленную группу, одним из наиболее характерных признаков представителей, является покров из перьев, предохраняющий тело от неблагоприятных изменений температуры и играющий важную роль при полете. Птицы могут быть домашними, перелетными и зимующими» [15].

«В дошкольной образовательной организации формирование у дошкольников представлений о многообразии мира животных регулируется целенаправленной педагогической работой, определенной программой» [15].

«В программе «От рождения до школы» под редакцией М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т.С. Комаровой «выделены следующие задачи, которые затрагивают проблему нашего исследования:

- расширять и систематизировать знания о животном мире;
- расширять первичные представления о классификации животного мира (млекопитающие, птицы, рыбы, насекомые, земноводные пресмыкающиеся или рептилии, паукообразные, ракообразные;
- расширять представления о домашних животных, их повадках, зависимости от человека;
- дать представления о том, откуда взялись домашние животные, как древний человек приручил их;
- познакомить с некоторыми «дикими родичами» домашних животных;

– воспитывать у детей ответственное отношение к домашним питомцам» [22].

«Программа «Истоки» Л.А. Парамоновой, для детей старшего дошкольного возраста ставит следующие задачи:

- формирование у детей элементарных представлений о целостности природы и взаимозависимости ее компонентов,
- формирование у детей элементарных представлений о взаимосвязях и взаимодействии живых организмов со средой обитания (особенности внешнего вида, поведения животных и среды обитания, связь растений со средой обитания),
- формирование у детей элементарных представлений о взаимосвязи человека и природы» [16].

В парциальной программе «Юный эколог» С.Н. Николаевой «представлен целый комплекс задач по формированию представлений о животных, где подробно описано, что должен знать ребенок. Данная программа также знакомит детей со всеми видами климатических зон и их обитателями. В программе намеренно не дается жесткой привязки задач и содержания экологического воспитания к тому или иному возрасту, что позволяет начать ее реализацию в любой возрастной группе детского сада. Данные в программе рекомендации к распределению материала по возрастам позволяют воспитателю осуществлять индивидуальный подход к детям, регулируя на каждом этапе объем и глубину решения поставленных задач. Во всех разделах программы приведена позиция «отношение», которая поможет воспитателю понять, насколько дети приняли и усвоили новые знания» [13].

«Парциальная программа «Наш дом – природа» Н.А. Рыжовой направлена на организацию в детском саду специальной работы по ознакомлению детей с окружающим миром и природой. Настоящая программа предназначена для работы с детьми пяти и шести лет (старшей и подготовительной групп), рассчитана на два года обучения. Экологическое

образование рассматривается в ней как неотъемлемая часть общего образования. Программа ориентирует воспитателя на системный подход в экологическом образовании старших дошкольников. Все ее разделы связаны друг с другом. Программа построена на принципах развивающего обучения и направлена на развитие личности ребенка в целом» [16].

«Анализ парциальных программ показал, что каждая из трех программ направлена на формирование представлений о животных и является наиболее полной и обстоятельной по своему содержанию» [22].

Таким образом, проанализировав программы и психолого-педагогическую литературу мы видим, что у дошкольников накапливается большой объем знаний о природе. Однако основная часть этих знаний – разрозненные конкретные сведения. «Мы считаем, что наиболее эффективным методом формирования этих представлений является образовательный геокешинг, благодаря которому дети пополняют, закрепляют, систематизируют знания» [18].

Подводя итог вышеизложенному, в данной работе раскрыта сущность категории «представление» с точки зрения философии, психологии и педагогики. Под представлением в его общем виде понимается воспроизведенные образы ранее воспринятых предметов. Были проанализированы виды представлений, пути и особенности формирования представлений у детей.

1.2 Наблюдения как средство формирования представлений о птицах у детей 6-7 лет

Под понятием метод, «понимается способ профессионального взаимодействия педагога и дошкольника с целью решения образовательно-воспитательных задач. В соответствии с основными формами мышления дошкольника, определяющими характер способов его деятельности в процессе обучения, выделяются четыре группы методов:

- наглядные,
- практические,
- игровые
- словесные.

К наглядным методам относятся наблюдение, показ мультимедийных презентаций. Наблюдение как один из основных методов ознакомления детей с птицами. Наблюдение – специально организованное воспитателем целенаправленное, более или менее длительное и планомерное, активное восприятие детьми объектов и явлений природы» [20]

Рассмотрим следующие классификации наблюдений, приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Классификации наблюдений за птицами

Наименования	Характеристика видов наблюдения
«По количеству детей» [20].	«Индивидуальные, групповые, коллективные» [20].
«По характеру включения в образовательный процесс» [20].	«Эпизодические (от случая к случаю), систематические» [20].
«По продолжительности» [20].	«Кратковременные, длительные» [20].
«По количеству наблюдений за одним и тем же объектом» [20].	«Однократные, многократные, циклические» [20].
«По месту в цикле» [20].	«Первичные, повторные, итоговые» [20].
«По характеру мыслительных операций» [20].	«Констатирующие Сравнительные Обобщающие» [20].

«Для формирования представлений о птицах у детей старшего дошкольного возраста можно использовать все виды наблюдений, которые рассмотрены в классификации. «В процессе наблюдений за птицами, дошкольники под руководством воспитателя отмечают самые характерные признаки внешнего вида, повадки птиц, сравнивают контрастных птиц, узнают их названия. Каждый вид наблюдений требует своеобразного руководства со стороны воспитателя. Вместе с тем есть общие требования для проведения всех видов наблюдений» [20].

«Первое требование связано с пространственной организацией наблюдений. Это требование связано с тем, что во время проведения наблюдений дети приобретают чувственную (сенсорную) информацию с помощью восприятия объектов природы с участием зрения, слуха, обоняния, тактильных и кинестетических ощущений» [20].

«Подобное восприятие различных предметов и явлений природы возможно лишь при непосредственном контакте с ними, что является оптимальным условием проведения наблюдений. Дошкольник должен непосредственно сам наблюдать объект и все, что с ним происходит. Педагогическое требование к пространственной организации наблюдения состоит в том, чтобы каждый объект природы был наиболее доступен для восприятия каждому дошкольнику.

Второе требование связано с временным параметром наблюдения. Рассматривание, понимание различных объектов и явлений природы должны быть непродолжительными.

Третье требование связано со структурой наблюдений. Каждое наблюдение включает в себя начало, основную часть и конец, их функции достаточно разнообразны.

Для положительного педагогического эффекта, необходимо правильное понимание и проведение всех структурных компонентов. Четвертое требование относится к такой стороне организации наблюдения, которая может обеспечить осуществление содержания наблюдения» [22].

«Данное требование проистекает из знания и учета биологических отличительных черт живых существ. В особенности это затрагивает наблюдения за поведением животных. Поэтому необходима специальная подготовка и организация наблюдения. Для того, чтобы показать как птица отдыхает или спит, спрятав голову под крыло, необходимо спланировать наблюдение на вечернее время, выключить свет в том месте, где находится клетка и соблюдать при этом тишину» [22].

«Индивидуальные наблюдения выполняются каждым ребенком самостоятельно. В индивидуальных заданиях наиболее полно учитываются индивидуальные особенности, познавательные интересы дошкольников. Это достигается разными путями. Например, может быть одинаковая цель, но объект наблюдения выбирается каждым ребенком самостоятельно, или задание одинаковое по смыслу, а мера помощи для отдельных детей разная.

В процессе обучения наблюдения по месту использования подразделяются на опережающие, опорные и расширенные. Опережающие наблюдения организуются перед усвоением новых знаний. Их результаты являются чувственной основой для формирования представлений. Этот вид наблюдения применяется к тем объектам, которые невозможно воспринимать непосредственно на занятии, или они требуют длительного времени.

Опорные наблюдения организуются в процессе усвоения новых знаний (представлений, понятий, установление зависимости). Фронтальная форма организации познавательной деятельности дошкольников является доминирующей в процессе их осуществления» [23].

«Расширенные наблюдения применяются после усвоения теоретических знаний. Они нужны для их концентрации, расширения и углубления сформированных элементов содержания. Следует подчеркнуть, что такие наблюдения несут дедуктивный характер, то есть сначала актуализируются теоретические положения, а затем осуществляется наблюдение с целью усвоения эмпирических знаний, которые его объясняют, детализируют, конкретизируют, доказывают правильность. Этот вид наблюдений может осуществляться индивидуально, группами и фронтально» [23].

«С помощью схематических отметок дети легко заполняют календари погоды, «читают» пословицы и поговорки, кодирующие природные объекты и явления, чтобы загадать их друзьям, создают рассказы, пересказывают рассказы и тому подобное» [23]. Рассмотрим научные требования к методу наблюдения, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Научные требования к методу наблюдения

Научные требования	Расшифровка требований
Планомерность	«Необходимо заранее определить цель, задачи, четкую последовательность выполнения всех видов деятельности» [22].
Системность	«Необходимо акцентировать внимание на целостность, взаимозависимость ее объектов и явлений, способствующих формированию научного мировоззрения» [22].
Систематичность	«Регулярное, а не фрагментарное ведение наблюдений способствует формированию прочных знаний о природе» [22].
Выборочность	«Круг объектов для наблюдений необходимо выбирать и четко ограничивать в соответствии с возрастными возможностями детей» [22].
Целенаправленность	«Действия дошкольников необходимо организовать на получение определенных знаний об изучаемых природных объектах» [22].
Мотивированность	«Дошкольники должны понимать цель проведения наблюдений и практическую пользу от своей деятельности» [22].
Осознанность	«Полученную информацию дети должны осознанно фиксировать в памяти, обдумывать и активно использовать в повседневной жизни» [22].

В структуре наблюдения выделяются компоненты:

- «цель наблюдения;
- план наблюдения;
- восприятие предметов и явлений природы;
- выводы наблюдения» [22].

По мнению С.Н. Николаевой, «содержание наблюдений за живыми объектами в условиях дошкольного учреждения должно складываться из следующих моментов:

- рассматривания внешних особенностей строения растений и животных;
- наблюдения за способами функционирования отдельных органов или частей тела (для животных это различные формы поведения);
- знакомства с компонентами внешней среды;
- выявления зависимости состояния живого существа от наличия или отсутствия необходимых условий (в том числе и тех, которые создаются трудом людей)».

«Содержание деятельности воспитателя при использовании этого метода предопределяется:

- во-первых, объективной сущностью наблюдения (познавательной деятельностью субъекта), его структурой, содержанием компонентов и закономерностями их реализаций;
- во-вторых, возрастными особенностями психического развития дошкольников; в-третьих, наличием опорных знаний, умений, навыков и жизненного опыта детей» [13].

«Во время наблюдений за объектами природы стоит предлагать воспитанникам выдвигать гипотезы и обосновывать их. Доказывая свое мнение, ребенок учится планировать последовательность действий, самостоятельно устанавливать цели, доводить начатое дело до конца, фиксировать результаты наблюдений в собственных календарях природы» [22].

Главное – «ребенок сам может осознать правильность или ошибочность своего мнения и не расстраивается в случае ошибки, а наоборот, мобилизуется на поиск истины.

По характеру познавательной деятельности детей наблюдения бывают репродуктивными и творческими. Репродуктивные наблюдения направлены на восприятие и воспроизведение внешних признаков, свойств частей явлений и предметов (формы, цвета, размеров, расстояния нахождения в пространстве) и внешних связей» [13].

«Творческие наблюдения являются способом решения учебных проблем. Проблемная ситуация может создаваться и путем сопоставления факторов, полученных в процессе наблюдения, с известными знаниями» [13].

«В большинстве случаев содержание проблемы сводится к установлению определенных закономерностей, причинно-следственных, структурных или функциональных связей на основе результатов наблюдений за предметами и явлениями окружающей действительности, как в предметных, так и лабораторных условиях» [13].

«В этих ситуациях для детей могут быть неизвестными, с одной стороны – результаты наблюдений (способ проведения наблюдения предлагается воспитателем в готовом виде, в форме устной или письменной инструкции). С другой – неизвестным является способ осуществления наблюдения, то есть последовательность действий и результат» [12].

«Выполнение проблемных заданий может быть организовано разными методами (эвристическим и исследовательским). В связи с этим можно различать эвристическое и исследовательское наблюдение. Сходство их заключается в том, что они являются методом решения учебной проблемы. Но во время эвристического наблюдения проблема решается детьми в сотрудничестве с воспитателем, а во время исследовательского – самостоятельно, под опосредованным руководством педагога» [14].

«Во время наблюдений за объектами природы стоит предлагать воспитанникам выдвигать гипотезы и обосновать их. Доказывая свое мнение, ребенок учится планировать последовательность действий, самостоятельно устанавливать цели, доводить начатое дело до конца, фиксировать результаты наблюдений в собственных календарях природы. Познавать природу лучше всего в непосредственном общении с ней» [14].

«Исследованиями и практикой дошкольного воспитания установлено, что к семи годам дошкольники накапливают много разнообразных, но разрозненных и поверхностных знаний о животных» [20].

«На этапе дошкольного детства ребенок получает эмоциональные впечатления о птицах, накапливает представления о разных формах жизни. Уже в этот период формируются первоосновы экологического мышления, сознания, экологической культуры.

Основные знания о птицах и сведениях ухода за ними дети получают во время занятий и на прогулке. Воспитатель побуждает детей к наблюдению за птицами в течение дня, в конце каждого занятия дает детям задания по наблюдению. Наблюдение за птицами усиливает интерес детей к живым

существам, важно поддержать настрой ребят, руководя длительными наблюдениями» [22].

Знания о птицах дети получают и на прогулке, во время систематических наблюдений за птицами у кормушки.

«Под руководством воспитателя они отмечают самые характерные, немногие признаки внешнего вида и повадок птиц, сравнивают контрастных птиц, узнают их названия. Малыши видят, что старшие дети и воспитатель систематически подкармливают птиц, заботятся о них (особенно в зимнее время, когда для птиц мало корма), это укрепляет положительное отношение детей к живым существам и вызывает желание самим заботиться о них. При правильном руководстве наблюдением, ребенок начинает понимать, что хорошо, а что плохо. Любое наблюдение – это познавательная деятельность, требующая от детей внимания, сосредоточенности, умственной активности, поэтому оно непродолжительно. Циклы наблюдений, сопровождаемые познавательным общением воспитателя с детьми, развивают в них наблюдательность, стойкий интерес к природе, формируют отчетливые конкретные представления о морфофункциональных особенностях растений и животных и их связи со средой обитания» [2].

«Удовлетворить детскую любознательность, вовлечь ребенка в активное общение с птицами, овладеть способами познания позволяет игра. Развить положительные эмоции по отношению к природе помогают игры-превращения, направленные на возникновение у ребенка эмпатии к птицам. Игра способствует углубленному переживанию детей, расширению их представлений о птицах. Чем разнообразнее по содержанию игровые действия, тем интереснее и эффективнее игровые приемы. При придумывании их, воспитатель ориентируется на знание детьми жизненных ситуаций и особенностей поведения человека, птиц» [4].

«В играх целесообразно применять наглядный художественно оформленный материал, придумывать интересные игровые моменты,

действия, занять всех детей решением единой задачи. Игру можно оформить и музыкальным сопровождением» [4].

«Основными педагогическими условиями формирования экологических представлений о птицах у детей дошкольного возраста являются:

- непосредственный контакт детей с птицами, как в уголке природы, так и на прогулке;
- грамотно спроектированная педагогом эколого-развивающая среда;
- правильно подобранные корма;
- знание детьми характерных особенностей и повадок перелетных, зимующих, домашних, водоплавающих птиц;
- совместная работа детского сада и семьи по природоохранной деятельности» [1].

Подводя итог, считаем, что знания, приобретенные детьми в ходе наблюдений, должны закрепляться, уточняться, обобщаться и систематизироваться с помощью других методов и форм работы. В процессе формирования у дошкольников представлений о птицах целесообразно использовать календари наблюдения за птицами. Развить положительные эмоции по отношению к природе помогают дидактические, подвижные и творческие игры, направленные на возникновение у ребенка эмпатии к птицам.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений

2.1 Выявление уровня сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет

На базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №35» городского округа ЗАТО Фокино (поселок Дунай), проводилась экспериментальная работа. В исследовании принимали участие 20 детей, поделенные на две группы – экспериментальную (10 человек) и контрольную (10 человек). Списки предложены в приложении А, таблице А.1.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявить уровень сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет. Диагностическое обследование детей проводилось с каждым ребенком индивидуально. Констатирующий эксперимент для детей старшего дошкольного возраста в нашем исследовании состоял из 5 диагностических заданий.

Показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента, с опорой на авторское исследование и представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
Представления о домашних птицах	Диагностическое задание 1 «Определение знаний детей о домашних птицах, их повадках, особенностях их образа жизни» (авторское)
Представления о зимующих и перелетных птицах	Диагностическое задание 2 «Определение по внешнему виду зимующих и перелетных птиц» (авторское)

Продолжение таблицы 3

Показатель	Диагностическое задание
Представления о птицах	Диагностическое задание 3 «Изучение творческих проявлений детей при создании птичьих образов» (авторское)
Представления о внешнем облике и повадках птиц	Диагностическое задание 4 «Что ты знаешь о внешнем виде и повадках птиц?» (авторское)
Представления о птицах родного края, занесенных в Красную книгу Приморского края	Диагностическое задание 5 «Что ты знаешь о птицах Приморского края, занесенных в Красную книгу?» (авторское)

Диагностическое задание 1 «Определение знаний детей о домашних птицах, их повадках, особенностях их образа жизни» (авторское).

Цель: определить уровень сформированности представлений детей о домашних птицах.

«Материал – набор иллюстраций с изображением домашних птиц, птичьего двора.

Ход выполнения заданий. Детям предлагается выбрать любую домашнюю птицу и подробно рассказать о ней.

Критерии оценки – подробное описание птицы, разница между женской особью и мужской, водоплавающие домашние птицы или нет.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком» [5]. Педагог обращает внимание ребенка на разложенные на столе картинки различных птиц птичьего двора (куры, утки, индюшки, индоутки, гуси), просит ребенка:

- назвать домашнюю птицу;
- описать ее внешний вид;
- среду обитания;
- издаваемые звуки;
- особенности питания;
- отличается ли особь женского пола от особи мужского;
- какова польза птицы для человека.

«Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок испытывает затруднения в определении птиц, не может соотнести представленных на картинках птиц с их средой обитания, не знаком с характерными признаками птиц, затрудняется отвечать, молчит, не аргументирует свой выбор, путает птиц на картинке. Воспитатель постоянно подсказывает ребенку» [5];

– средний уровень (2 балла) – дети на поставленные вопросы не дают развернутые ответы. Не всегда знают названия птиц, которые представлены на картинке, периодически допускают ошибки при распределении птиц по группам (водоплавающие или нет), «не аргументируют свой выбор, знают характерные признаки, но иногда допускают неточности в ответах. Не точно называют внешний вид птиц, чем питаются, чем отличаются друг от друга. Отвечают с помощью воспитателя, размышляют над вопросами» [5];

– высокий уровень (3 балла) – отвечают без наводящих вопросов воспитателя. Знают, как нужно ухаживать за домашними птицами. Правильно рассуждают, делают выводы. Знают, как птицы выглядят, чем отличается женская особь от мужской особи. Знают характерные признаки, чем питаются, какую пользу людям приносят.

Оценка результатов проводится по трехбалльной системе, наивысший балл за ответ ребенка – 3. Сумма баллов за 5 заданий составляет 15 баллов.

«Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 4» [5].

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 1 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	60%	3	30%
Средний	4	40%	6	60%
Высокий	–	–	1	10%

Анализируя проведенный эксперимент в экспериментальной группе, у дошкольников, получены следующие результаты.

Высокого уровня знаний о домашних птицах не выявлено ни у одного ребенка. Низкий уровень знаний о домашних птицах показали 60% детей, а именно 6 человек. Все четыре ребенка не справились с заданием, по распределению птиц по группам, затруднялись назвать характерные черты домашних птиц, не могли отличить петуха от курицы, гуся от утки. Ответы давали не точные, долго размышляли над картинками, на которых нарисованы домашние птицы, им требовалась помощь воспитателя.

Бронислав Н., затруднялся описать индюшку, курицу. Он не видит разницы между курицей и петухом. Не знает, какую пользу приносит домашняя птица человеку. Также гусь и утка для него одинаковый вид птиц. Николай Н., Ольга В., Олег Т., не шли на контакт с воспитателем и даже не ответили на вопросы как ухаживать за домашней птицей, не видят разницу между водоплавающими птицами и не водоплавающими.

Средний уровень сформированности представлений о домашних птицах был установлен у 4 детей (40%). Дети знакомы с представителями домашних птиц, знают, как за ними ухаживать, правильный дают ответ, как выглядит курица, утка, затрудняются ответить, как выглядит индюшка и чем отличается индюшка от утки и индоутки. Практически не на все вопросы задаваемые воспитателям отвечают, положительно. Также назвали в качестве корма домашних птиц – хлеб. Затруднились ответить, как ухаживают за домашними птицами люди.

В контрольной группе низкий уровень сформированности представлений о птицах выявлено у 3 детей (30%). Богдан Е., Назар Ж., Фекла Т. затруднились ответить, какие домашние птицы бывают, какую пользу приносят людям, как можно отличить женскую особь от мужской особи. Затруднились ответить, в чем разница между курицей и уткой.

Средний уровень сформированности представлений о домашних птицах, установлен у 6 детей (60%). Андриан Р., Алла М., Иван К.,

Кирилл О., Леонид Ш., Мирон Г. имеют представления о домашних птицах, но на некоторые вопросы заданные воспитателем затрудняются дать ответ. Высокий уровень сформированности представлений о домашних птицах выявлен у одного ребенка (10%). Константин К. проживает в частном доме, его родители разводят домашних птиц, он знает о них все, может отличить курицу от петуха, индоутку от индейки, знает водоплавающих домашних птиц, как ухаживать за ними.

Диагностическое задание 2 «Определение по внешнему виду зимующих и перелетных птиц» (авторское).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о зимующих и перелетных птицах.

Материал – набор иллюстраций с изображением зимующих и перелетных птиц. Наблюдение за птицами во время прогулки в детском саду, лесу (во время развешивания кормушек), на улице.

«Ход выполнения задания. Детям предлагается выбрать любую птицу (на картинке или во время прогулки), понаблюдать за ней и рассказать о своих наблюдениях (перелетная птица или нет, чем питается).

Инструкция. Предлагается внимательно рассмотреть птицу, определить какая это птица – зимующая или перелетная, обосновать свое предположение» [5].

«Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – задание не вызывает у ребенка интереса, он имеет фрагментарные представления о птицах, а также не отличает перелетных от зимующих птиц и не хочет за ними наблюдать на прогулке» [5];

– средний уровень (2 балла) – ребенок интересуется заданием, с помощью педагога различает частично перелетных и зимующих птиц, но иногда затрудняется объяснить свой выбор зимующей и перелетной птицы;

– «высокий уровень (3 балла) – ребенок проявляет эмоционально окрашенный интерес к перелетным и зимующим птицам, знает чем они питаются и почему на зиму улетают в теплые края, делает самостоятельные выводы о птицах, развернуто объясняет свой выбор» [5].

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 2 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	5	50%	2	20%
Средний	5	50%	6	60%
Высокий	-	0%	2	20%

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности представлений о перелетных и зимующих птицах выявлено у 5 детей, (50%).

Это Марьяна Н., Дмитрий Р., Егор Т., Николай Н., Ольга В., дети не имеют представления о том, что птицы на зиму улетают на зимовку в теплые края, не имеют представлений о том, что птицы улетают в теплые края, из-за отсутствия большего количества пропитания на зиму, такого как семечки, семена, ягоды.

Ольга В., не смогла отличить малиновку (зорянку) от снегиря, данное задание не вызвало интереса у Ольги. Отвечала вяло, без интереса. Картинки с птицами рассматривала также без интереса. Не смогла отличить перелетных птиц от зимующих. Дмитрий Р., Егор Т., Николай Н., также без интереса и желания перебирали картинки с перелетными птицами и не хотели отвечать на вопросы воспитателя о перелетных и зимующих птицах.

В контрольной группе низкий уровень сформированности представлений о перелетных и зимующих птицах был выявлен у 2 детей

(20%). Андриан Р., Богдан Е. отказались рассматривать картинки с перелетными и зимующими птицами. Отказались на улице наглядно показать и озвучить, какие птицы сидели на деревьях во время дневной прогулки в детском саду. Дошкольники не понимают разницу между птицами, которые зимуют в Приморском крае (месте проживания) и птицами, которые улетают на зимовку в теплые края.

Средний уровень сформированности представлений о перелетных птицах выявлен у 50% дошкольников, в экспериментальной группе. Надежда Р., никогда не видела в небе «косяк» перелетных птиц, а также она считает, что все птицы живут в Приморском крае. В целом, с помощью воспитателя на прогулки она смогла определить какие птицы перелетные, а какие нет. Правильно назвала, что воробей и голубь не перелетные птицы.

Анна М., Генриетта У., Олег Т., Кристина Д. практически на все вопросы воспитателя ответили про зимующих и перелетных птиц, но на некоторых картинках ошибочно показали на птиц, которые являются перелетными, перепутав с зимующими птицами. Также они знают, чем питаются птицы и почему улетают в теплые края.

В контрольной группе также выявлено 60% (6 детей), которые показали средний результат. Они ошиблись визуально, перепутав перелетных птиц и зимующих. Безошибочно на картинках показали снегиря и синичку. Алла М., Кирилл О., Константин К., Леонид Ш. частично оказались в затруднительном положении, касающемся выбора перелетных птиц на картинках. Перепутали поползня, свиристель и дятла с перелетными птицами. Но в целом, понимают и дают ответ на вопрос воспитателя, почему улетают птицы в теплые края и чем питаются зимующие птицы. Так же на прогулке безошибочно опознали снегиря, который прилетел к кормушке.

Высокий уровень сформированности представлений о перелетных и зимующих птицах был установлен у 2 (20%) детей из контрольной группы. Дети понимают, что много птиц прилетают на лето в Приморский край, а по осени улетают на зимовку в теплые края. Детям нравится наблюдать за

птицами во время прогулки, а также кормить их, подсыпая корм в кормушку. Иван К., знает, что синичек нужно кормить свежим салом и он, вместе с воспитателем, привязал свежее сало на дерево, для синичек. Мирон Г. безошибочно на прогулке в лес с группой увидел и назвал 5 зимующих птиц, таких как дятел, воробей, голубь, синичка, полозень.

В контрольной группе низкий уровень сформированности представлений о перелетных птицах показали Андриан Р., Алла М. Дети различают птиц только по размерам. Данная тема их не интересует, поэтому на контакт они особо идти не хотели. Молчали, на вопросы воспитателей не отвечали.

Диагностическое задание 3 «Изучение творческих проявлений детей при создании птичьих образов» (авторское).

«Цель: выявить уровень развития творческих проявлений детей 5-6 лет при создании птичьих образов.

Материал:

- бумага,
- природный материал,
- художественный материал по выбору.

Ход выполнения задания. Детям предлагается изобразить любую птицу, передавая характерные особенности ее внешнего вида, места обитания» [5].

Критерии оценки. «Оценивается содержание выполненного задания, полнота раскрытия темы, используемые выразительные средства (цвет, пропорции, композиционное решение). Также оценивается эмоциональное отношение к процессу выполнения работы, оригинальность изображения» [5].

Содержание. Педагог обращается к ребенку с просьбой изобразить птицу на бумаге или с помощью подручного материала, придумать место ее обитания, как зависит ее питание от места обитания, объяснить свой выбор.

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 3 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	–	–
Средний	–	–	–	–
Высокий	10	100%	10	100%

Все дети показали высокий уровень, детям понравился проведенный эксперимент, в контрольной и экспериментальной группе дети набрали 100%.

Дети как в контрольной группе, так в экспериментальной группе смогли рассказать про одну птицу на выбор, которую они знали хорошо, ее среду обитания, чем питается и где проживает.

«Диагностическое задание 4 «Что ты знаешь о внешнем виде и повадках птиц?» (авторское).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о внешнем виде и повадках птиц.

Материал – графические схемы и иллюстрации с изображением птиц.

Ход выполнения задания. Детям предъявляют предметную картинку с изображением птицы и графическую схему рассказа, предлагается рассказать об этой птице» [5].

«Ребенку последовательно предлагают:

- назвать птицу;
- сказать о ее величине;
- назвать и описать части тела птицы – туловище, голову, клюв, крылья, хвост, лапы;
- рассказать о том, что ест птица;

– рассказать, как она подает голос, где она живет.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком» [5].

«Содержание. Педагог обращается к ребенку с просьбой рассмотреть птиц на картинках, назвать их, рассказать, какие повадки этих птиц знакомы ребенку, как на особенности внешнего вида влияет среда обитания птиц, объяснить свой выбор.

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – задание не вызывает у ребенка интереса, он не знает названия многих птиц, не знаком с повадками, затрудняется установить взаимосвязь внешнего облика со средой обитания;

– средний уровень (2 балла) – ребенок интересуется заданием, при определении названия некоторых птиц испытывает затруднения, знаком с некоторыми повадками, допускает незначительные ошибки при установлении влияния среды обитания на внешний облик животных, не всегда развернуто может объяснить свой выбор;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок проявляет эмоционально окрашенный интерес к заданию и к представителям птичьего мира, знает названия их, самостоятельно называет повадки птиц, объясняет зависимость внешнего облика птиц от среды обитания» [5].

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания 4 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	30%	1	10%
Средний	6	60%	5	50%
Высокий	1	10%	4	40%

«В экспериментальной группе низкий уровень сформированности представлений о внешнем виде и повадках птиц был выявлен у 4 детей (40%). Дети плохо знакомы с птицами, не знают об их повадках» [5].

В экспериментальной группе высокий уровень знаний о птицах и их повадках, показал 1 ребенок (10%). Например, Анна М., назвала всех птиц, представленных на картинках. Отвечая на вопрос, какие особенности поведения внешнего вида и поведения у названных птиц она может назвать. Рассказала про общий вид птиц, что они покрыты перьями и имеют клюв.

«Средний уровень развития представлений о внешнем виде и повадках птиц был установлен у 6 детей (60%). Дети знакомы с большинством птиц, могут назвать их, но допускают незначительные ошибки при установлении влияния среды обитания на внешний облик птиц» [5].

Например, Кристина Д. назвала почти всех птиц, а также сказала, что она на снегу видела следы птиц, ворона ходит большими шагами – у нее ноги длиннее, чем у воробья и голубя. Воробей скачет на двух ножках, голубь делает частые шаги, оставляя на снегу красивую цепочку «крестиков». Следы могут внезапно обрываться, это означает, что птица взлетела, оставив следы от раскрытых крыльев и хвоста. Кристина Д. при «описании внешнего вида водоплавающих птиц не отметила наличие у них перепонки на лапах, с помощью которых они плавают. Низкий уровень был выявлен в экспериментальной группе у 3 детей (30%)» [5].

В контрольной группе низкий уровень сформированности представлений о внешнем виде и повадках животных, был выявлен у 1 ребенка (10%). Средний уровень сформированности представлений о внешнем виде и повадках животных выявлен у 5 детей (50%).

Высокий уровень сформированности представлений о внешнем виде и повадках птиц выявлен у четырех детей.

Диагностическое задание 5 «Что ты знаешь о птицах Приморского края, занесенных в Красную книгу?» (авторское)

Цель: выявить уровень сформированности представлений детей о птицах Приморского края, занесенных в красную книгу.

Материал – иллюстрации с изображением птиц, занесенных в Красную книгу Приморья.

Ход выполнения задания. Детям предлагается выбрать птицу, занесенную в Красную книгу Приморского края и рассказать о ней.

«Инструкция: воспитатель выкладывает перед ребенком 5 иллюстраций с изображением птиц, занесенных в Красную книгу Приморья.

Задаёт вопросы:

- Как называются эти птицы?;
- Каких птиц ты встречал на улице?;
- Каких птиц ты знаешь, которые занесены в Красную книгу Приморского края?» [5].

«Критерии оценки – правильность выполнения задания, умение по внешнему виду определять птиц своей местности и птиц, занесенных в Красную книгу.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком» [5].

Содержание. Педагог просит ребенка назвать птиц, которых он знает и которых видел в Приморском крае, объяснить свой выбор.

«Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл) – задание не вызывает у ребенка интереса, он не знает названия многих птиц Приморского края, не может объяснить, почему отдельные виды птиц нужно заносить в Красную Книгу;
- средний уровень (2 балла) – ребенок интересуется заданием, при определении названия некоторых птиц испытывает затруднения, знает о назначении Красной Книги, но допускает ошибки при распределении птиц, нуждающихся в охране;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок проявляет эмоционально окрашенный интерес к заданию и к представителям птиц Приморского

края, знает названия птиц Приморского края, занесенных в Красную Книгу, может объяснить свой выбор» [5].

Количественные результаты диагностического задания 5 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты 5 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	30%	1	50%
Средний	5	50%	4	40%
Высокий	2	20%	5	10%

«В экспериментальной группе низкий уровень сформированности представлений о среде обитания птиц был выявлен у 3 детей (30%). Дети не знают, какие птицы занесены в Красную книгу Приморского края, не могут объяснить, почему именно эти виды птиц нуждаются в охране.

Например, Бронислава Н. из показанных картинок животных смогла назвать правильно только воробья, курицу, утку, орла. На вопрос, являются ли эти птицы исчезающими видами и нужно ли их охранять, девочка сказала, что их много в лесу и на озере, она сама видела, поэтому охранять их не нужно. Про Красную книгу Приморского края и занесенных в нее птиц, не знает. Низкий уровень был выявлен у 3 детей (30%)» [5].

«Средний уровень сформированности представлений о среде обитания птиц Приморского края был установлен у 5 детей (50%). Дети знают о существовании и назначении Красной Книги, однако ошибаются, распределяя птиц, нуждающихся в охране в Красную книгу. Егор Т. рассказал о назначении Красной Книги, назвал почти всех птиц. При распределении животных в разделы Красной Книги, решил, что таких птиц охранять не надо, так как их много и они летает по всему Приморью.

Высокий уровень сформированности представлений о среде обитания птиц Приморского края был установлен у 2 (20%) детей. Генриетта У.

назвала правильно всех птиц, сказала, что всех этих птиц нужно охранять, потому что их мало, значит всех нужно занести в Красную Книгу» [5].

«В контрольной группе низкий уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира птиц Приморского края выявлен у 1 ребенка (10%)» [5].

Средний уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира птиц Приморского края был установлен у 4 детей (40%).

Высокий уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей птичьего мира Приморского края выявлен у 5 детей (50%).

Общий уровень сформированности у детей 6-7 представлений о птицах родного края представлен в приложении Б, таблицах Б.1 и Б.2.

«Наглядно рассмотрим результаты исследования сформированности представлений о птицах детей 6-7 лет посредством наблюдения (констатирующий этап), представленные на рисунке 1» [5].

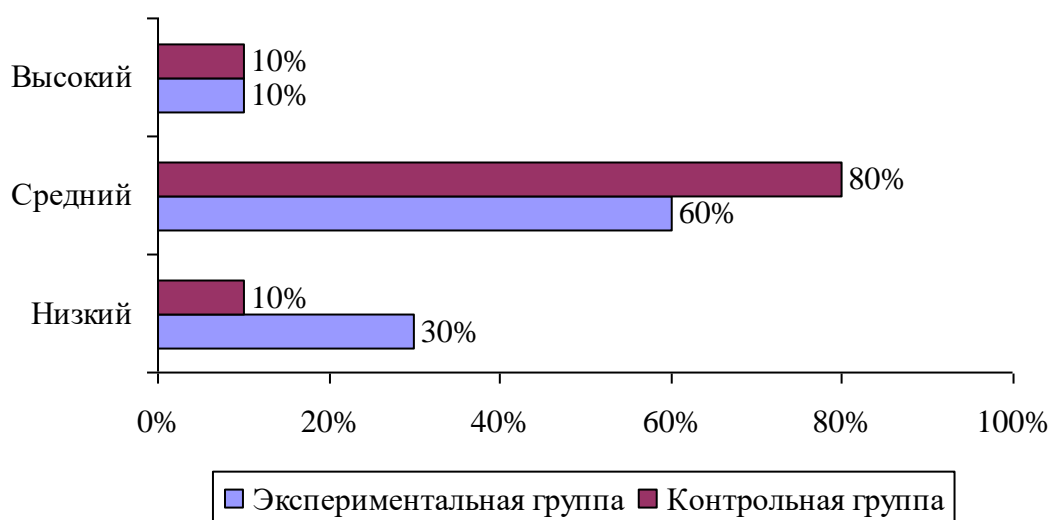


Рисунок 1 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе

«По результатам пяти диагностических методик мы распределили детей экспериментальной и контрольной групп относительно одного из уровней сформированности представлений о птицах в целом.

Подводя итог вышеизложенному, дети испытывают затруднения в определении представителей пернатых, не могут соотнести представленных на картинках птиц с их средой обитания, незнакомы с характерными признаками птиц обитающих в лесах, городской среде, на птичьем дворе в деревне (домашние птицы). Затрудняются дать определение птицам, водоплавающим, теряются в характеристиках птиц, обитающих в природе в родном крае, а также занесенных в Красную книгу, эмоционально окрашенного отношения к птицам не проявляют» [5].

В целом большинство детей допускают ошибки в характеристиках птиц, зачастую не знают, чем питаются птицы, не знают, что птицы в полете выглядят иначе, чем ходят по земле. Затрудняются дать ответ, почему птицы летают, почему садясь на землю, деревья, крышу дома, почему птица складывает крылья и хвост, чтобы они не мешали. Дети не знакомы с «маскировкой птиц». Не могут найти отличия вороны, воробья от попугая. Не знают, как птицы отдыхают и спят. Путают птиц, которые отправляются на зимовку и птиц, обитающих в Приморском крае. При проведении исследования, не применялась методика с элементами наблюдения дошкольников за птицами, на природе, а именно на территории детского сада.

«Считаем, что, таким образом, необходимо разработать и реализовать содержание педагогической работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о птицах посредством наблюдения. Содержание работы будет представлено в следующем параграфе нашего исследования» [22].

2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдений

«На основании изучения исследований Л.М. Маневцовой, С.Н. Николаевой, Л.С. Игнаткиной, И. Лимановской, Е.В. Гончаровой, было разработано содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о птицах посредством наблюдения» [22].

В соответствии с выдвинутой нами гипотезой, мы предположили, что процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о птицах посредством наблюдения будет возможен, если:

- отобраны объекты для наблюдений на основе принципов региональности, доступности, вариативности;
- включены наблюдения за птицами в специально организованные экскурсии в экологические зоны.

Задачи формирующего этапа исследования:

- способствовать формированию представлений о домашних птицах;
- расширять представления о среде обитания птиц Приморского края, занесенных в Красную книгу;
- обогащать представления о питании птиц, как домашних, так и обитающих в природе, а также перелетных в Приморском крае;
- «способствовать формированию представлений о внешнем облике птиц Приморского края;
- знакомить детей с птицами разных природных зон, занесенных в Красную Книгу Приморского края» [22].

Первым шагом нашей работы стала подборка литературных произведений о птицах:

- Мамин-Сибиряк Д. Н. «Серая шейка» [10];
- Бианки В. «Подкидыш», «Сова», «Черный сокол» [17];
- Волцит П. М. «Большой определитель зверей, амфибий, рептилий, птиц, насекомых и растений России» [4];

- Каралийчев А. «Маленький утенок» [6];
- Коваль Ю. «Воробьиное озеро» [7];
- Усачев А. А. «Почему Эму не летает?» [21];
- Яшин А. «Журавли» [24].

Затем познакомили детей с литературными произведениями природоведческого содержания с целью закрепления у них представлений о птицах Приморского края и занесенных в красную книгу Приморья.

Далее воспитатель закреплял у детей знания о птицах, способствовал развитию наблюдательности, любознательности, кругозора, поисково-исследовательской деятельности. С помощью различного оборудования развивал зрительное восприятие, внимание, логическое мышление, память, наблюдательность, умение находить заданные силуэты птиц. Кроме этого воспитатель проводил много экскурсий с детьми. Организовывались экскурсии в «Сафари парк», на страусиную ферму, на птичий двор (частное домашнее хозяйство). Также мы мастерили кормушки и развешивали их с детьми, как на территории детского сада, так и на близлежащей территории. Воспитателем, был разработан тематический план работы по формированию представлений о птицах детей 6-7 лет посредством наблюдения, представленный в таблице В.1 приложения В.

Рассмотрим организацию экскурсии на птичий двор. Цель – обобщить представления детей о домашних птицах и их птенцах путем наблюдения за птицами на птичьем дворе.

Образовательные задачи:

- расширять представления детей о домашних птицах, путем наблюдения за ними;
- познакомить детей с водоплавающими птицами птичьего двора;
- путем наблюдения познакомить детей с птицами, показать им женскую и мужскую особь, в чем их различие;
- рассказать чем питаются домашние птицы и какую пользу приносят людям;

- наблюдать за повадками птиц;
- познакомить детей с правилами ухода за домашними птицами.

Родственники одного из воспитанников занимаются разведением птицы. Воспитанники с воспитателями были приглашены на экскурсию на птичий двор. Полина Юрьевна, хозяйка птичьего двора, пригласила всех пройти во двор и начала проводить экскурсию. Показывала домашних птиц и цыплят. Дети наблюдали за повадками кур в крытом вольере. Воспитатель объясняла детям, как отличить петуха от курицы.

Дети посредством наблюдения познакомились с повадками птиц, слышали их голоса, узнали, что из яиц гусей и кур вылупляются цыплята. Дмитрий Р., задал вопрос, почему некоторые птицы, птичьего двора плавают в пруду, а некоторые нет. Воспитатель ответила, что птицы делятся на водоплавающих птиц и не водоплавающих птиц. В пруду как раз плавали утки и селезни. Также Олег Т., задал воспитателю вопрос, почему некоторые утки с цветным оперением, а некоторые просто белые. На данный вопрос ответила хозяйка птичьего двора, что по окраске можно определить селезня, «он красивый, крупней самок, на шее сформирован перьевой хохолок, над клювом в сторону лба широкий треугольник, наличие бороды (перьевой), клюв большего размера».

После этого воспитатель спросила, как кричит утка, как кричит селезень. Дети ответили, что утка кричит «кря-кря». Богдан Е. и Иван К., сообщили воспитателю, что они наблюдали за курами и петухом и знают, как кричит петух «ку-ка-ре-ку», и задорно продемонстрировали это. На вопросы воспитателя, как выглядит курица и как выглядит петух и в чем их различие, Андриан Р., Алла М., Богдан Е., Иван К., Кирилл О., Константин К., Леонид Ш., ответили хором, что у петуха есть красивый гребешок на голове и красивый хвост, этим он отличается от курицы. Назар Ж. уточнил, что курица меньше петуха.

Восторг дети испытывали, наблюдая за утиным семейством. Очень понравились маленькие утята, они дали им имена и с радостью гладили

желтые комочки. Дети познакомились с индоутками, но особого впечатления они на них не произвели, дети долго за ними наблюдали. Кроме этого проводилось наблюдения за индюками, индюки очень агрессивно встретили детей и хозяйка птичьего двора, долго возле вольера не разрешила остаться. В целом, на вопросы воспитателя, чем отличается индюк от индоутки, Марьяна Н., Генриетта У., Дмитрий Р., Егор Т., Николай Н. ответили, что они отличаются друг от друга окраской и размером. Самой наблюдательной оказалась Анна М., она увидела, что индюки имеют на верху клюва нарост, а индоутки нет, в этом их тоже различие. Воспитатель загадывала загадки про курицу и гусей, дети отвечали правильно на все загадки. В целом экскурсия очень понравилась и воспитателю, и детям. Теперь дети умеют внимательно наблюдать за птицами птичьего двора и сравнивать их визуально.

Воспитателем также была организована экскурсия на страусиную ферму, расположенную в поселке Дунай с целью наблюдения за птицами.

Цель – обобщить представление детей о страусах и их птенцах путем наблюдения за птицами на страусиной ферме.

Образовательные задачи:

- расширять представления детей о страусах, путем наблюдения за ними;
- познакомить детей методом наблюдения с птенцами страусов;
- путем наблюдения познакомить детей с птицами, показать им женскую и мужскую особь, в чем их различие;
- рассказать, чем питаются страусы на ферме, и в живой природе, какую пользу приносят людям;
- наблюдать за повадками птиц;
- познакомить детей с правилами ухода за страусами.

Воспитатель пригласила детей подойти к ней, и начала рассказывать о страусах. Далее она спросила у детей, кто прячет голову в песок. На данный вопрос правильно ответило только пять детей (Дмитрий, Иван К., Егор Т., Кирилл О., Николай Н.), что это страус.

Воспитатель рассказала, что птенцы вылупляются из яйца, яйцо страуса весит один килограмм. По ходу проведения экскурсии к группе присоединился работник фермы и показал детям инкубатор, где «дозревают» птенцы. В поселке Дунай страусиная ферма работает восьмой год, страусы адаптированы к климату Приморья. После чего дойдя до вольеров, где содержатся страусы, работник фермы отвечал на вопросы детей. Кирилл О. задал вопрос, касающийся скорости бега страуса. Ольга В. поинтересовалась, почему страусы не умеют летать.

Генриетте У. было интересно узнать, чем питаются страусы и согреваются ли их перья или нет. Марьяна Н. вообще испугалась страусов и боялась подойти к вольеру. Воспитатель дала детям время понаблюдать за страусами. Кому-то из детей птицы понравились, кому-то то нет, а кто-то их вообще испугался. В целом подводя итог данной экскурсии, получены следующие результаты:

- дети путем наблюдения увидели, что у птиц бывают разного цвета шея (розовые, голубые, черные);
- крылья у страусов недоразвиты, из-за этого не умеют летать;
- у страусов очень сильные ноги, удар ноги страуса, может пробить толстую доску;
- перья страуса не греют, а охлаждают;
- в России разводят три вида страусов, но самые мясистые с голубой шеей, они не прихотливы в уходе и еде;
- птицы очень пугливые и от страха прячут голову в «песок».

После окончания экскурсии детей угостили омлетом из страусинного яйца. Омлет был приготовлен на всю группу из одного яйца.

В целом, задачи, поставленные в начале экскурсии, выполнены.

Далее мы организовали экскурсию в «Сафари парк».

Цель – обобщить представления детей о птицах путем наблюдения за ними в Сафари парке.

Образовательные задачи:

- расширять представления детей о различных птицах, путем наблюдения за ними;
- познакомить детей с водоплавающими птицами «Сафари парка»;
- познакомить детей с птицами находящимися в «Сафари парке», показать им женскую и мужскую особь, в чем их различие;
- рассказать чем питаются птицы;
- организовать наблюдение за повадками птиц;
- познакомить детей с правилами ухода за птицами.

Воспитатель приглашает детей подойти к ней и начинает рассказывать о птицах, обитающих в «Сафари парке». Далее просит сотрудника рассказать о птицах находящихся в «Сафари парке».

В «Сафари парке» проживает японский журавль, данный журавль был спасен зоозащитниками и отправлен на реабилитацию в парк. Дети с удовольствием рассматривали журавля, так как данная птица очень красивая и величественная, занесенная в красные книги России, Амурской области и Приморского края. Сотрудник, рассказал, что браконьеры повредили журавлю крыло, и он не мог летать. Благодаря зоозащитникам, журавля забрали у браконьеров и передали на реабилитацию в «Сафари парк», сейчас журавль идет на поправку и в скором времени будет выпущен на волю.

Дети долго наблюдали за величественной птицей и задавали вопросы сотруднику парка. Например, Кристину Д. интересовало, то чем питается журавль в своей естественной среде? Сотрудник парка ответил, что журавли японские питаются в основном желудями, водорослями, так как у них достаточно длинный клюв, которым они могут доставать водоросли, а также питаются побегами риса, злаковыми зернами и корнеплодами, могут употреблять в пищу рыбу, лягушек, улиток. В процессе экскурсии сотрудник Сафари парка рассказал детям о водоплавающих птицах, хищниках и птицах обитающих в Приморском крае. Наибольший интерес детей был вызван хищными птицами. В вольерах Сафари парка находятся такие птицы как орланы.

В природе существует восемь видов орланов, они считаются «морскими птицами», в парке представлено три особи разного вида. Дети с удовольствием сравнивали орлов и орланов, находили сходство и отличия. Очень долго наблюдали за этими величественными и грозными птицами. Фекла Т. была впечатлена белоголовым орланом и захотела узнать о нем все. Сотрудник парка подсказал, в какой литературе можно узнать все про белоголового орлана. В процессе проведения экскурсии работник парка загадывал детям загадки про орла. Воспитатель, так как была подготовлена к походу в парк, загадывала детям загадки про орлана. В целом красивые, хищные птицы не оставили никого равнодушными.

В сафари парке, находятся на реабилитации восемь особей сов. Совы поступили в парк с различными травмами, их принес лесник. Дети с удовольствием наблюдали за выздоравливающими совами, методом наблюдения и сравнения изучали повадки сов и делились результатами с воспитателем. Очень долго стояли возле вольеров и ждали, когда совы полетят по периметру клетки, но они только сидели на ветке, «ухали» и крутили головами. Сова также относится к виду хищников, на охоту вылетает ночью, а днем сидит на ветке и спит. Очень понравилась сова Алле М., она задавала и задавала вопросы сотруднику парка про сов, чем питаются, где обитают, почему у сов нет шеи? Может ли сова вертеть головой вокруг себя. Дети увидели, что совы бывают разных размеров, разного цвета и разных видов. Также сотрудник парка показал детям, как оказывать первую помощь любой птице с травмированным крылом.

Далее сотрудник парка привел детей к пруду, где плавали утки мандаринки. Утки мандаринки понравились всем детям, они очень красивые и маленькие. Дети долго наблюдали за повадками уток мандаринок. Ольга В., Олег Т., Иван К., Кирилл О., Константин К., Леонид Ш. забросали сотрудника парка вопросами. Начиная от среды обитания и заканчивая питанием.

Также воспитателем была разработана экскурсия в лес с целью развешивания кормушек для птиц.

Цель – обобщить представления детей о птицах путем наблюдения за ними в лесу и кормление птиц с помощью кормушек.

Образовательные задачи:

- расширять представления детей о различных птицах, путем наблюдения за ними в лесу;
- познакомить детей с рационом питания птиц, которые обитают в лесу.

Воспитатель приглашает детей подойти к ней, и начинает рассказывать о птицах, обитающих в лесу и их питанием. Далее совместно с детьми и родителями развешивает кормушки для птиц. Просит детей понаблюдать за птицами, рассказать, что они видели и похожи ли птицы друг на друга или нет.

Во время экскурсий в лес, нам встретились такие птицы как:

- сова,
- снегирь,
- синичка,
- дятел,
- свиристель,
- рябчик.

Дети достаточно хорошо уже ориентируются и распознают птиц. Также дети принесли семена, ягоды и сало для птичек, чтобы насыпать в кормушки, которые вывесили в лесу и на участке детского сада. Мирон Г., Назар Ж., Фекла Т. специально из дома принесли не соленое сало и примотали его к дереву, это пища для синичек.

После того как были развешаны кормушки в лесу и на территории участка детского сада, дети стали немного различать зимующих птиц. И теперь знают, чем отличаются перелетные птицы от зимующих птиц. В связи с тем, что лес находится в шаговой доступности от детского сада, наша

группа взяла шефство над зимующим птицами и три раза в неделю наполняет кормушки едой, как в лесу, так и на территории детского сада.

Воспитателем, также разработано планирование работы по изучению птиц для дошкольников, с помощью «рамки-определителя», как средства формирования представлений о птицах у детей старшего дошкольного возраста.

«Такое наглядное пособие как рамка-определитель, выполняет функцию средства обучения. Остановимся более подробно на возможностях использования данного средства в формировании представлений о птицах у старших дошкольников. В дошкольном образовании дети не могут сами определять птиц и читать названия, поэтому некоторые педагоги, трансформировали атлас-определитель, добавив рамку, и получилось новое оборудование – рамка-определитель.

Рамка является графическим изображением прямоугольника, внутри которого помещен какой-либо текст или рисунок. В случае с рамкой-определителем, рамка находится внутри, как окошко, для определения необходимого предмета. Тема данной рамки может быть разнообразна, и выбрана педагогом, в зависимости от предлагаемого детям материала. Это могут быть насекомые, домашние животные, птицы. Все картинки из классифицируемой группы должны быть подписаны, на обратной стороне рамки, по желанию воспитателя, можно добавить определенную информацию об объекте» [22].

«Рамка-определитель состоит из прямоугольного листа плотной бумаги, в середине которой сделано окошко. При наблюдении нужно выбрать необходимый объект, направить в окошко, отыскать нужную картинку и определить его название. Если есть читающие дети, то можно, чтобы они название прочитали самостоятельно. Рамки-определители являются наиболее простым и увлекательным способом заняться наблюдением и исследованием птиц. При помощи данных моделей следует организовать различные виды ориентированной деятельности детей.

Использование во время работы с дошкольниками рамок-определителей способствует:

- сознательному усвоению и восприятию предлагаемого материала;
- формированию представлений о природе;
- совершенствованию речи;
- развитию операций синтеза и анализа, развитию зрительной памяти» [22].

В целом после проведенных экскурсий на птичий двор, «Сафари парк», страусиную ферму и в лес, дети относительно свободно ориентируются в особях птиц, могут отличить особь женского или мужского пола (у домашних птиц), знают, чем питаются птицы. Но еще путаются в перелетных птицах и зимующих. Чтобы устранить данный пробел в образовании, необходимо дома с родителями продолжать рассматривать картинки птиц в книжках и рассказывать, какие птицы перелетные, а какие зимующие и почему.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что предложенные мероприятия помогут детям глубже познакомиться с птицами, отличать домашних птиц от диких, знать строение птицы, для чего им крылья, как они летают, чем их кормить, какие птицы являются зимующими, а какие перелетными.

2.3 Динамика сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет

Определить динамику сформированности у детей 6-7 представлений о птицах посредством наблюдения с использованием методик, описанных ранее в предыдущем параграфе.

Диагностическое задание 1 «Определение знаний детей о домашних птицах, их повадках, особенностях их образа жизни» (авторское).

Цель: определить динамику уровня сформированности представлений детей о домашних птицах.

«Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 10.

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей птичьего мира выявлен у 4 детей (40%)» [22].

Дети не активно шли на контакт, затруднялись ответить какая птица домашняя, путали названия и не знали, как отличить водоплавающую птицу от обычной птицы. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания 1 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	–	–
Средний	7	70%	4	40%
Высокий	3	30%	6	60%

Низкий уровень сформированности не выявлен.

«Средний уровень сформированности представлений о домашних птицах выявлено у 7 детей (70%). Дети правильно отбирают домашних птиц из предложенных карточек, с помощью педагога могут объяснить свой выбор. При объяснении сферы обитания называемых птиц дети самостоятельно затрудняются назвать характерные признаки домашних птиц» [22].

Высокий уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей домашних птиц был установлен у 3 (30%) детей. Дети самостоятельно называют всех домашних птиц и могут отличить утку от индоутки и индейки.

Например, Кристина Т. рассматривая картинки, не просто называла изображенных на них домашних птиц, но и разложила их по парам. В контрольной группе низкий уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей домашних птиц не выявлен.

Диагностическое задание 2 «Определение по внешнему виду зимующих и перелетных птиц» (авторское).

Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о зимующих и перелетных птицах.

Высокий уровень показали 3 детей, 30%. Ответили на все вопросы воспитателей, правильно на картинках назвали зимующих птиц и перелетных. Смогли отличить снегиря от воробья.

Рассказали, какими крупами следует кормить зимующих птиц, а также рассказали, что синичкам необходимо зимой давать сало. Для чего синичкам нужно сало, ответить затруднились.

Но этот ответ не повлиял на результат. Например, Кристина Д., называя дятла, уточнила, что это обитатель леса, но почему дятел живет в лесу, объяснить не смогла.

Средний уровень сформированности показали 6 ребенка (60%).

Например, Ольга В., сказала, что воробей и снегирь похожи, только разного цвета. Егор Т. рассказал воспитателю все про птиц, что он знал, а также сообщил, что родители ему домой приобрели попугайчика. Также в экспериментальной группе выявлен один низкий результат у Надежды Р. в связи с тем, что Надежда Р. не часто ходит в детский сад по причине болезни. Она отсутствовала на многих экскурсиях, которые проводил воспитатель.

Наглядно результаты представлены в таблице 10.

Контрольная группа показала результаты намного лучше, чем экспериментальная. По данному вопросу низкий уровень не выявлен.

Средний уровень сформированности показали 5 детей (50%), высокий уровень оказался у 5 детей (50%).

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 2 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	10%	–	–
Средний	6	60%	5	50%
Высокий	3	30%	5	50%

Диагностическое задание 3 «Изучение творческих проявлений детей при создании птичьих образов» (авторское)

Цель: выявить динамику уровня развития творческих проявлений детей 5-6 лет при создании птичьих образов.

Высокий уровень сформированности показали все группы и все дети. 100%.

Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания 3 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	–	–
Средний	–	–	–	–
Высокий	10	100%	10	100%

Диагностическое задание 4 «Что ты знаешь о внешнем виде и повадках птиц?» (авторское)

«Цель – выявить динамику уровня сформированности представлений о внешнем виде и повадках птиц.

По данному эксперименту в контрольной и экспериментальной группах низкий уровень сформированности представлений о птицах у детей не выявлен» [22].

Средний уровень сформированности показали 5 детей, 50%, высокий уровень 5 детей(50%), дети с удовольствием после экскурсий в Сафари-парк, страусиную ферму и после посещения фермерского хозяйства в поселке Дунай, рассказывали про повадки птиц, охотно и с интересом уже разбираются в повадках птиц, не путают орлана с орлом и кречетом.

Контрольная группа, также показала высокие результаты.

Низкий уровень сформированности у детей не выявлен.

Средний уровень сформированности показали 3 детей (30%) и высокий уровень показали 7 детей (70%).

Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания 4 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	–	–
Средний	5	50	3	40%
Высокий	5	50%	7	60%

В целом, проведенные экскурсии и прочтение книг, изготовление кормушек, изготовление рамок, на данном этапе исследования, показывают положительные результаты.

Диагностическое задание 5 «Что ты знаешь о птицах Приморского края, занесенных в Красную книгу?» (авторское)

Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений детей о птицах Приморского края, занесенных в красную книгу.

В экспериментальной группе низкий результат сформированности показал 1 ребенок (10%). Надежда Р. отсутствовала на занятиях, соответственно на вопросы воспитателя не смогла дать верные ответы, не смогла показать и рассказать про исчезающий вид птиц и птиц, которые находятся под охраной.

Средний уровень сформированности показали 4 ребенка или (40%), дети не значительно путались в названиях птиц, на вопросы воспитателя отвечали охотно.

Высокий уровень сформированности показали 5 детей (30%), ответили на все вопросы воспитателей, правильно показали на картинках птиц занесенных в Красную книгу Приморья.

Также отличали птиц, которые проживают в степи, и в лесах, имеют представления о том какие птицы, занесенные в Красную книгу России, прилетают к нам в Приморье на зимовку.

Контрольная группа показала очень хорошие результаты по исследованию птиц занесенных в Красную книгу Приморья.

Низкий уровень не показал никто, средний уровень показали 3 ребенка (30%), высокий уровень 7 детей (70%).

Результаты представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания 5 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	10%	-	-
Средний	5	50%	3	30%
Высокий	4	40%	7	70%

«Наглядно рассмотрим результаты уровня сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдения, представленные на рисунке 2» [22].

«Сравнение количественных результатов уровней сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдения экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах, представлено в таблице 14, в приложении Г, таблицах Г.1 и Г.2» [22].

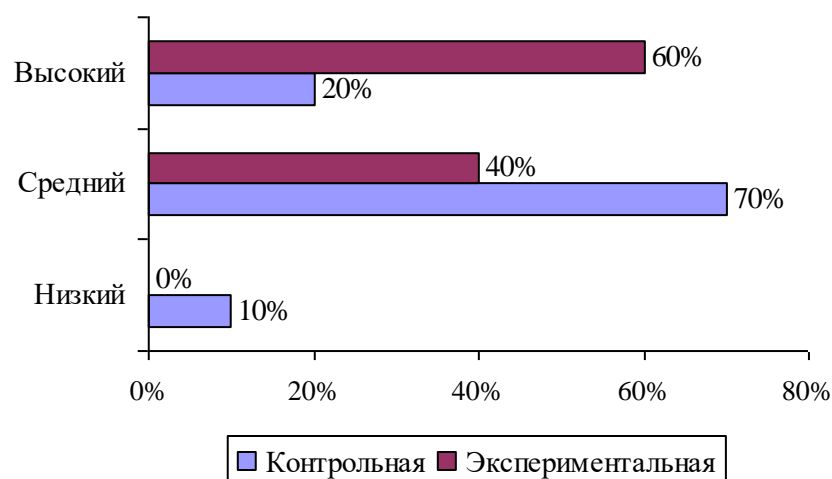


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет на контрольном этапе

Таблица 14 – Сравнение количественных результатов уровней сформированности у детей 6-7 лет представлений о птицах экспериментальной группы и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий	3 (30%)	–	1 (10%)	1 (10%)
Средний	6 (60%)	4 (40%)	8 (80%)	7 (70%)
Высокий	1 (10%)	6(60%)	1 (10%)	2(20%)

«Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента был установлен преимущественно средний и высокий уровень сформированности представлений о птицах у детей 6-7 лет посредством наблюдения.

В результате проведения контрольного среза была выявлена положительная динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о птицах посредством наблюдения.

На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что разработанное нами содержание педагогической работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о птицах посредством наблюдения является эффективным.

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать выводы.

«Наблюдение – специально организованное воспитателем целенаправленное, более или менее длительное и планомерное, активное восприятие детьми объектов и явлений природы» [22].

Наблюдение – это тот инструмент, с помощью которого ребенок познает мир. В данном исследовании дети изучали с помощью наблюдения птиц, как перелетных, так, и зимующих, как экзотических, так и лесных. Так как наблюдение является эффективным средством ознакомления детей с окружающим миром.

Цель наблюдения – формирование представлений об объектах окружающего мира, в частности птиц. Положительное влияние на процесс наблюдения за птицами, оказывает художественная литература о птицах, как сказки, так и различные атласы, книги и картинки.

На констатирующем этапе эксперимента низкий уровень сформированности в экспериментальной группе показали 30% детей, в контрольной группе 10%.

Средний уровень показали в экспериментальной группе 60% детей, в контрольной группе 80% детей. Высокий уровень сформированности показали в контрольной и экспериментальной группе, по 10% в каждой.

В соответствии с выдвинутой нами гипотезой, мы предположили, что процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о птицах посредством наблюдения будет возможен, если:

- отобраны объекты для наблюдений на основе принципов региональности, доступности, вариативности;
- включены наблюдения за птицами в специально организованные экскурсии в экологические зоны.

Контрольный срез показал следующие результаты:

Низкий уровень в контрольной группе показал 10% детей, средний уровень сформированности увеличился на 10%, высокий уровень в контрольной группе так же увеличился на 10%.

В экспериментальной группе результаты исследования выглядят следующим образом.

Низкого уровня сформированности представления о птицах методом наблюдения не выявлено, на 40% вырос средний уровень сформированности представления о птицах методом наблюдения, и на 50% вырос высокий уровень сформированности.

Таким образом, разработанное нами содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о птицах посредством наблюдения является эффективным, что подтверждает гипотезу. Задачи исследования решены, цель – достигнута.

Список используемой литературы

1. Апполонова Н. И. Я познаю мир. Интегрированная программа и методические рекомендации по экологическому образованию и воспитанию детей дошкольного возраста. Ульяновск, 1999. 122 с.
2. Андреев И. Д. Возрастная психология. М. : Академический Проект, 2020.
3. Бойко Н. А. Роль природоведческой литературы в личностном развитии ребенка (из опыта работы) // Вопросы дошкольной педагогики. 2017. №2. С. 7-11.
4. Волцит П. М. Большой определитель зверей, амфибий, рептилий, птиц, насекомых и растений России. М. : Аванта, 2017. 256 с.
5. Зебзеева В. А. Теория и методика экологического образования детей. М. : ТЦ Сфера, 2015. 288 с.
6. Каралийчев А. «Маленький утенок». М. : Аванта, 2017. 56 с.
7. Коваль Ю. «Воробьиное озеро». М. : Аванта, 2017. 32 с.
8. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М., 2018.
9. Миронов А. В. Экологическое образование дошкольников в контексте ФГОС ДО. Деятельностный и экологический подходы, виды, формы, методы деятельности. Волгоград : Учитель, 2019. 260 с.
10. Мамин-Сибиряк Д. Н. Серая шейка. Волгоград : Учитель, 2019. 26 с.
11. Михайлова И. Б. Общая психология. СПб. : Питер, 2018. 272 с.
12. Николаева С. Н. Парциальная программа «Юный эколог». Для работы с детьми 3-7 лет. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2016. 112 с.
13. Николаева С. Н. Экологическое образование для устойчивого развития. Анализ основополагающих нормативных документов // Дошкольное воспитание. 2018. №1. С. 4-12.
14. Параняк Л. С. Чтение произведений детской литературы как способ экологического образования дошкольников // На путях к новой школе. 2015. №3. С. 105-107.

15. Ремзиевна А. З. Экологическое воспитание детей дошкольного возраста посредством произведений о природе и птицах // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №4. С. 28-30.
16. Рыжова Н. А. Экологическое образование в детском саду. М. : Карапуз, 2001. 432 с.
17. Сборник рассказов В. Бианки. М. : Детская литература, 1984. 98с.
18. Соломенникова О. А. Ознакомление с природой в детском саду. Подготовительная к школе группа. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2016. 112 с.
19. Спиркин А. Г. Философия : Учебник. М. : Гардарики, 2006.
20. Терентьева Л. И. Роль детской литературы в экологическом образовании и воспитании дошкольников // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 1. С. 46-55.
21. Усачев А. А. Почему Эму не летает?// Мурзилка: ежемесячный литературно-художественный журнал для детей младшего школьного возраста. 2012. №11. С.1-2.
22. Фокина В. Г. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста . М. : Прометей, 2019. 201 с.
23. Черноусова С. Н. Детская книга о птицах и животных // Экологическое воспитание и развитие детей дошкольного возраста в учреждении дополнительного образования: проблемы, инновации, перспективы. Омск, 2021. С. 27-30.
24. Яшин А. Журавли. М. : Прометей, 2019. 21 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной группы

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Анна М.	6 лет 2 месяца	1. Андриан Р.	6 лет 3 месяца
2. Марьяна Н.	6 лет 1 месяц	2. Алла М.	6 лет 7 месяцев
3. Генриетта У.	6 лет 8 месяцев	3. Богдан Е.	6 лет 1 месяц
4. Дмитрий Р.	6 лет 3 месяца	4. Иван К.	6 лет 1 месяц
5. Егор Т.	6 лет 7 месяцев	5. Кирилл О.	6 лет 2 месяца
6. Николай Н.	6 лет	6. Константин К.	6 лет 3 месяца
7. Надежда Р.	6 лет 9 месяцев	7. Леонид Ш.	6 лет 9 месяцев
8. Ольга В.	6 лет 4 месяца	8. Мирон Г.	6 лет 4 месяца
9. Олег Т.	6 лет 4 месяца	9. Назар Ж.	6 лет 4 месяца
10. Кристина Д.	6 лет 4 месяца	10. Фекла Т.	6 лет 4 месяца

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о птицах (экспериментальная группа)

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
1. Анна М.	2	2	3	2	2	11	Средний
2. Марьяна Н.	1	1	3	1	1	7	Низкий
3. Генриетта У.	2	2	3	2	2	11	Средний
4. Дмитрий Р	2	1	3	3	3	15	Высокий
5. Егор Т.	2	1	3	2	3	11	Средний
6. Николай Н.	1	1	3	1	1	7	Низкий
7. Надежда Р.	1	2	3	2	2	10	Средний
8. Ольга В.	1	1	3	1	1	7	Низкий
9. Олег Т.	1	2	3	2	2	10	Средний
10. Кристина Д.	1	2	3	2	2	10	Средний

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о птицах (контрольная группа)

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
Контрольная группа							
1. Андриан Р.	2	2	3	3	2	12	Средний
2. Алла М.	2	2	3	2	3	12	Средний
3. Богдан Е.	1	2	3	1	2	9	Низкий
4. Иван К.	2	3	3	3	3	14	Высокий
5. Кирилл О.	3	2	3	2	3	13	Средний
6. Константин К.	3	2	3	2	3	13	Средний
7. Леонид Ш.	2	2	3	2	2	11	Средний
8. Мирон Г.	2	3	3	3	1	12	Средний
9. Назар Ж.	1	1	3	3	2	10	Средний
10. Фекла Т.	1	1	3	2	3	10	Средний

Приложение В

Тематический план работы

Таблица В.1 – Тематический план работы по формированию представлений о птицах детей 6-7 лет посредством наблюдения

Тема	Задача	Содержание образовательной деятельности
Ознакомление с птицами		
Есть ли дом у мандаринки (утки)?	<ul style="list-style-type: none"> – «обогащать представления детей о зависимости обитания уток от климатической зоны; – расширять представления детей о диких утках; – знакомить детей с характерными признаками диких уток; – вызывать у детей эмоциональный интерес к уткам, обитающим в Приморском крае (утки-мандаринки и дикая утка)» [3]. 	<ul style="list-style-type: none"> – загадка об утках; – чтение рассказа Д.Н. Мамин-Сибиряк «Серая шейка»; – «беседа по содержанию рассказа; – дидактическая игра «Узнай птицу по описанию», «Назови птицу»; – рисование по теме «Есть ли дом у утки (утки-мандаринки)?» [3].
Где живет сова?	<ul style="list-style-type: none"> – «обогащать представления детей об облике и повадках сов; – знакомить детей с зависимостью питания от сферы обитания сов; – наблюдение за совами в лесу и в «Сафари-парке»[3]. 	<ul style="list-style-type: none"> – загадка о сове; – рассматривание иллюстраций; – наблюдение за совами в «Сафари парке» и в лесу; – беседа с детьми о повадках сов, во время наблюдения. –чтение сказок В. Бианки «Подкидыш», «Сова».
Орел и орлан – хищники лесов Приморского края	<ul style="list-style-type: none"> – «обогащать представления детей об облике и повадках хищников Приморского края; – знакомить детей с зависимостью питания от сферы обитания хищных птиц» [3]. 	<ul style="list-style-type: none"> – «загадка об орле и орлане; – рассматривание иллюстраций» [3]; – Посещение «Сафари-парка», знакомство с орланом и орлом. – беседа по проведенной экскурсии.
Наблюдение за птицами прилетающими к кормушке?	<ul style="list-style-type: none"> – обогащать представления детей об облике и повадках птиц прилетающих к кормушкам на территории детского сада; – знакомить детей с гнездами с помощью ознакомительного материала; – формировать у детей представления о птицах. 	<ul style="list-style-type: none"> – загадка о воробье; – рассматривание иллюстраций в энциклопедии; – беседа с ответами на вопросы о повадках птиц прилетающих к кормушкам; – чтение сказки А. Каралийчев «Маленький утёнок», Ю. Коваль «Воробьиное озеро»; – рисование по теме «Птицы, которые прилетают к нам к кормушке».

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Тема	Задача	Содержание образовательной деятельности
Лесные птицы	<ul style="list-style-type: none"> – «обогащать представления детей об облике и повадках дятла и различных лесных; – знакомить детей с зависимостью питания лесных птиц; – наблюдение за лесными птицами» [3]. 	<ul style="list-style-type: none"> – загадка о дятле; – экскурсия в лес для изучения с помощью наблюдения птиц проживающих в лесу ; – беседа по поводу проведенной экскурсии с ответами на вопросы. – вводная беседа о рябчике, сове, перепелке; – рассматривание иллюстраций в энциклопедии; – беседа о лесных обитателях, ответы на вопросы.
Рамки-определители	<ul style="list-style-type: none"> – «изучаемые объекты (птицы, насекомые, растения) на иллюстрациях должны быть показаны крупным планом и в естественных условиях; – рамки-определители должны быть простыми для восприятия детей и удобными для действий с ними; – текстовые надписи для читающих дошкольников должны быть не менее 2,5-3,5 сантиметров» [3]. 	Изготовление рамок-определителей по темам «Зимующие-птицы», «Занесенные в красную книгу» Данные рамки помогут детям изучить методом наблюдения за птицами.
Ознакомление с птицами Приморского края		
Изготовление кормушек и наблюдение за перелетными и зимующими птицами Приморского края	<ul style="list-style-type: none"> – изучение перелетных птиц Приморского края; – изучение зимующих птиц Приморского края; – изучение питания зимующих птиц и кормление их 	<ul style="list-style-type: none"> – изучение питания зимующих птиц, наблюдение за ними путем изготовления кормушек; – составление дневника-наблюдения за птицами прилетающих к кормушке; – обсуждение птиц, их повадки и наблюдение за привычками птиц
Экскурсия на птичий двор в поселке Дунай (частное фермерское хозяйство)	<ul style="list-style-type: none"> – изучение домашних птиц; – отличие водоплавающих от домашних; – отличие птиц мужского рода от женского; 	<ul style="list-style-type: none"> – беседа по окончанию экскурсии; – дегустация яиц разных домашних птиц.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Тема	Задача	Содержание образовательной деятельности
	<ul style="list-style-type: none"> – питание домашних птиц; – изучение страусов, которые разводят на ферме; – знакомство с индоуткой, индейкой 	
Плывать не умеют, а без воды жить не могут	<ul style="list-style-type: none"> – «знакомить детей с представителями пернатых, занесенных в Красную Книгу; – обогащать представления детей об облике и повадках цапли и журавля; – знакомить детей с зависимостью питания цапли и журавля от сферы обитания животного; – формировать у детей представления о животных, нуждающихся в охране, занесенных в Красную Книгу» [3]. 	<ul style="list-style-type: none"> – «загадка о журавле; – рассматривание иллюстраций; – рисование на тему «Журавль». – загадка о цапле; – рассматривание иллюстраций; – дидактическая игра «Угадай по описанию» [3].
Удачливые охотники	<ul style="list-style-type: none"> – «знакомить детей с представителями пернатых, занесенных в Красную Книгу (находятся в сафари-парке) – обогащать представления детей об облике и повадках хищников» [3]. 	<ul style="list-style-type: none"> – «загадка об орле; – рассматривание иллюстраций; – определение путем наблюдения, кто из птиц хищники (охотники), а кто нет» [3].
Главные птицы Приморья	<ul style="list-style-type: none"> – «знакомить детей с редкими птицами, занесенными в Красную Книгу; – обогащать представления детей об облике и повадках дрофы и орла; – знакомить детей с зависимостью питания дрофы и орла от сферы обитания животного; – формировать у детей представления о животных, нуждающихся в охране, занесенных в Красную Книгу» [3]. 	<ul style="list-style-type: none"> – «вводная беседа о птицах Приморского края; – рассматривание иллюстраций; – рисование на тему «Птицы Приморского края». – рассматривание иллюстраций; – дидактическая игра «Хлопни в ладоши» [3].

Приложение Г

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о птицах (экспериментальная группа)

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
1. Анна М.	2	2	3	2	2	11	Средний
2. Марьяна Н.	2	2	3	2	3	13	Высокий
3. Генриетта У.	2	2	3	3	2	12	Средний
4. Дмитрий Р.	2	3	3	2	3	13	Высокий
5. Егор Т.	3	3	3	3	2	14	Высокий
6. Николай Н.	3	3	3	3	3	15	Высокий
7. Надежда Р.	2	2	3	3	3	13	Средний
8. Ольга В.	2	3	3	3	3	14	Высокий
9. Олег Т.	2	2	3	3	3	13	Средний
10. Кристина Д.	2	3	3	3	3	14	Высокий

Таблица Г.2 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о птицах (контрольная группа)

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
Контрольная группа							
1. Андриан Р.	2	2	3	3	3	13	Средний
2. Алла М.	3	3	3	3	2	14	Высокий
3. Богдан Е.	3	2	3	2	2	12	Средний
4. Иван К.	2	3	3	3	2	13	Средний
5. Кирилл О.	3	3	3	2	3	14	Высокий
6. Константин К.	2	2	3	2	3	12	Средний
7. Леонид Ш.	2	1	3	2	1	9	Низкий
8. Мирон Г.	2	2	3	3	3	13	Средний
9. Назар Ж.	2	2	3	3	2	12	Средний
10. Фекла Т.	2	2	3	2	2	11	Средний