

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогическое сопровождение развития произвольности детей 6-7 лет

Обучающийся

Н.Н. Хонина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития у детей 6-7 лет произвольности и недостаточным использованием ресурса педагогического сопровождения в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет; выявить уровень развития произвольности детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет; оценить динамику уровня развития произвольности детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименований) и 5 приложений. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 14 таблиц.

Текст бакалаврской работы изложен на 76 страницах. Общий объем работы с приложениями 93 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития произвольности детей старшего дошкольного возраста	8
1.1 Проблема развития произвольности детей 6-7 лет в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Характеристика педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет	14
Глава 2 Экспериментальное исследование организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет	25
2.1 Выявление уровня развития произвольности детей 6-7 лет ...	25
2.2 Содержание работы по организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет	41
2.3 Выявление динамики уровня развития произвольности детей 6-7 лет	59
Заключение	71
Список используемой литературы	74
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе	77
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	78
Приложение В Комплекс игр с правилами, способствующих развитию произвольности детей 6-7 лет	80
Приложение Г Интерактивные консультации для родителей	85
Приложение Д Результаты исследования на контрольном этапе	92

Введение

В практике обучения и воспитания детей дошкольного возраста сегодня недостаточно внедрены образовательные технологии, направленные на педагогическое сопровождение развития произвольности детей 6-7 лет. Высокий уровень развития произвольности позволяет детям успешно адаптироваться в социальном и интеллектуальном аспектах при поступлении в школу. Старший дошкольный возраст представляет собой ранний, и, вместе с тем, основной этап развития произвольности, именно поэтому необходимо изучать особенности развития регуляции поведения дошкольников на данном возрастном этапе.

Среди современных исследований произвольности дошкольников психологии развития можно выделить работу Е.А. Сергиенко, в которой раскрываются аспекты становления контроля поведения в преддошкольном возрасте, исследование Т.Е. Черноковой, О.В. Шестаковой, устанавливающее влияние когнитивных способностей на развитие регуляторных функций, работу А.Н. Веракса, выявляющую роль регуляторных функций на степень готовности к школьному обучению, исследование В.С. Собкина, в котором показана взаимосвязь между уровнем развития произвольности и индивидуальной социальной ситуации развития.

Среди исследований зарубежных психологов можно выделить модель развития произвольности дошкольников Акиры Мияке. В основе механизма становления произвольного поведения лежит нейропсихологическая база, отвечающая за формирование определенных когнитивных навыков. Благодаря этим навыкам формируется умение дошкольника решать поставленную задачу и адаптироваться к изменяющейся социальной ситуации.

Концепция педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста связана с парадигмой предоставления психологической помощи в образовательных учреждениях. Основы

педагогического сопровождения дошкольников отражены в исследованиях Г.Л. Бардиер, И.В. Ромазан, Т.С. Чередниковой, Т. И. Чирковой. Вместе с тем остается недостаточно изученной специфика педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

На основании вышеизложенного нами было установлено **противоречие** между необходимостью развития у детей 6-7 лет произвольности и недостаточным использованием ресурса педагогического сопровождения в данном процессе.

На основании выделенного противоречия сформулирована **проблема исследования**: какова роль педагогического сопровождения в развитии произвольности детей 6-7 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Педагогическое сопровождение развития произвольности детей 6-7 лет».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс развития произвольности у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: педагогическое сопровождение развития произвольности детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что специально организованное педагогическое сопровождение способствует развитию произвольности детей 6-7 лет и включает в себя:

- организацию с детьми специально подобранных видов игр с правилами (дидактических, подвижных), в соответствии с показателями развития произвольности детей 6-7 лет, в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах;

- организацию интерактивного консультирования родителей по вопросам развития произвольности детей 6-7 лет посредством игровой деятельности.

Задачи исследования.

1. Изучить теоретические основы педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.
2. Выявить уровень развития произвольности детей 6-7 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.
4. Оценить динамику уровня развития произвольности детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- теоретические положения Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Е.О. Смирновой, Д.Б. Эльконина о развитии произвольности детей старшего дошкольного возраста;
- концептуальные положения М.Р. Битяновой, Е.И. Казаковой, А.А. Майер, Л.М. Шипицыной об организации педагогического и методического сопровождения в условиях образовательной организации.

Для решения обозначенных задач были использованы следующие **методы исследования:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: наблюдение, беседы с детьми, анализ детской деятельности; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки эмпирических данных: качественный и количественный анализ полученных результатов.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ Детский сад № 9 «Снежинка» города Кашина Тверской области. В исследовании приняли участие 40 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработан комплекс игр с правилами в соответствии с показателями развития произвольности детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обосновано содержание реализации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименований) и 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц и 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 76 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития произвольности детей старшего дошкольного возраста

1.1 Проблема развития произвольности детей 6-7 лет в психолого-педагогической литературе

«Вопрос о механизмах, детерминантах и возможностях регуляции поведения в психологической науке остается открытым и дискуссионным. Так, в отечественной традиции в исследованиях Л.С. Выготского, Е.О. Смирновой, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина развитие регуляции поведения рассматривается как усвоение ребенком культурно принятых форм поведения под руководством взрослого. Можно выделить два основных подхода к содержанию понятия «произвольность». Первый подход рассматривает произвольность в контексте проблемы сознания, а второй – в контексте мотивации. Первого подхода придерживались Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и другие ученые, считавшие, что произвольность поведения формируется через осознание выполняемого действия. С другой точки зрения, развитие произвольности не может протекать без участия мотивации, и данного подхода придерживались Л.И. Божович, В. Вундт, К. Левин, А.Н. Леонтьев» [28, с. 152].

«По определению Д.Б. Эльконина, произвольное поведение – это взаимодействие со средой, опосредованное внешней (двигательной) и внутренней (психологической) активностью, для которой характерно осознаваемое намерение по поводу своих действий и поведения в целом» [28, с. 101].

«Необходимо отметить, что большинство западных психологов употребляют термины саморегуляция и самоконтроль как синоним слова «произвольность», предполагая следование образцам социального, одобряемого поведения. Так, Массоу выделяет следующие новообразования дошкольного возраста, свидетельствующие о развитии самоконтроля:

- появление способности к торможению двигательной активности; способность откладывать удовольствие (подкрепление);
- становление способности сдерживать сильные эмоции;
- возможность вести себя в соответствии с требованиями ситуации» [14, с. 46].

«В зарубежной психологической литературе направление, посвященное изучению механизмов регуляции поведения связано с термином регуляторные функции. Регуляторные функции помогают контролировать мысли и действия, смещая их в сторону стимула, связанного с решением задачи или выполнением задания, несмотря на отвлекающие факторы. Фактически «регуляторные функции» – это обобщающий термин для различных когнитивных навыков, позволяющих вести себя адаптивно и пластично в новых ситуациях. Регуляция состоит из четырех взаимосвязанных систем, таких как внимание, когнитивная гибкость, постановка целей, обработка информацией. Внимание выражается избирательностью, мониторингом, отслеживанием действий и поведения. Когнитивная гибкость – это умение переключаться с одного ответа на другой, способность переходить и справляться новыми действиями, использовать различные стратегии и обрабатывать информацию. Постановка целей определяется умением ставить цель, планированием своих действий, определением шагов по их достижению. Обработка информации связана эффективностью выполнения новых сложных задач» [12, с.33].

«Регуляторные функции как целостный конструкт, в отечественной психологии в настоящее время активно исследуются учеными Московского государственного университета под руководством А.Н. Вераксы» [9, с. 60].

Успешное обучение детей в школе обусловлено умением регулировать свое поведение, а при недостаточном уровне развития этого умения дети встречаются с множественными трудностями при освоении навыков чтения и письма. Именно поэтому старший дошкольный возраст является очень

важным этапом развития произвольности, от которой зависит благоприятная адаптация в школе и учебная успеваемость.

Многочисленные исследования особенностей развития детей 6-7 лет доказывают, что именно в этом возрасте происходят глобальные изменения психического развития. Ребенок становится активным субъектом развития, который интенсивно исследует мир вокруг, познает самого себя, чему способствует организация взрослыми практических видов деятельности и взаимодействия со взрослыми и сверстниками [23].

«Старшие дошкольники теряют детскую наивную непосредственность и импульсивность в поведении, нормальное поведение становится самостоятельно поддерживаемой нормой; способен подчинять эмоции своим не очень отдаленным целям; удерживает принятую на себя роль до окончания игры или достижения поставленной цели; начинает осознавать и обобщать свои переживания. И это влияет на отношение ребенка к самому себе и к тому делу, которым он занимается; активно интересуется отношением окружающих к себе; претендует на оценку и поощрение результатов своего труда в соответствии с собственными представлениями об их качестве; взгляд на окружающий мир становится более реалистичным. По-прежнему любит волшебные сказки, но уже умеет отличать правду от вымысла; возникает кризисная ситуация: «Хочу, но не могу». На смену игровой мотивации приходит иная, познавательная. Появляется желание у ребенка учиться и узнавать новое. Приходит интерес к внешнему миру и готовность к обучению» [2, с. 219].

«Старший дошкольный возраст – последний из периодов дошкольного возраста, когда в психике ребенка появляются новые образования. Это произвольность психических процессов – внимания, памяти, восприятия – и вытекающая отсюда способность управлять своим поведением, а также изменения в представлениях о себе, в самосознании и в самооценках. Появление произвольности – решающее изменение в деятельности ребенка,

когда целью последней становится не изменение внешних, окружающих его предметов, а овладение собственным поведением» [25, с. 833].

«Анализ литературных источников по проблеме старшего дошкольного возраста позволяет сделать вывод, что данный возраст наиболее благоприятен для:

- развития продуктивных приемов и навыков учебной работы (умения учиться);
- раскрытия индивидуальных особенностей и способностей;
- развития навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции;
- установления адекватной самооценки, развития критичности по отношению к себе и окружающим;
- усвоения социальных норм, нравственного развития;
- развития навыков общения со сверстниками, установления прочных дружеских контактов» [4, с. 90].

Особенностью психического развития ребенка 6 лет является формирование важнейших новообразований. Происходит интенсивное развитие интеллекта, самосознания, становление социальных отношений со сверстниками и взрослыми, начинает формироваться учебно-познавательная деятельность. Вместе с тем гармоничное развитие ребенка 6-7 лет проявляется в том, что он активно погружен в привычные для него виды деятельности, включая игру, труд, физическую подготовку, изодетельность. Именно в этих видах деятельности ребенок закрепляет и совершенствует приобретаемые навыки. У детей 6-7 лет происходят активные позитивные изменения в развитии личности.

«Поэтому так важен уровень достижений, осуществленных каждым ребенком на данном возрастном этапе. Если в этом возрасте ребенок не почувствует радость познания, не приобретет умения учиться, не научится дружить, не обретет уверенность в своих способностях и возможностях, сделать это в дальнейшем (за рамками сензитивного периода) будет

значительно труднее и потребует неизмеримо более высоких душевных и физических затрат. Именно в этот период задачей взрослого является не только создание предметно-развивающей среды, но и формирование качеств будущего ученика, поэтому, в первую очередь, культивируются взрослыми в детях этого возраста организованность, самоконтроль, заинтересованное отношение к учению. Однако, большинство этих позитивных достижений внешне могут быть утеряны ребенком на пике глобальной перестройки, связанной с началом школьного обучения. Но без них сама эта перестройка носила бы качественно иной характер, так как не имела бы необходимых оснований. Чем больше качественно новых приобретений будет у старшего дошкольника, тем легче он справится с предстоящими сложностями школьного обучения» [15, с. 135].

Именно для анализируемого возрастного периода характерны такие новообразования как развитие произвольности, внутреннего плана действий и рефлексии. Указанные новообразования создают базу, обеспечивающую успешное обучение в школе адекватную, смену роли дошкольника на роль ученика с учетом требований, предъявляемых к личности учащегося и умения их выполнять [18].

«На основе теоретических положений Е.О. Смирновой, Т.В. Чередниковой, Т.И. Чирковой и других авторов, можно выделить основные проявления произвольности старших дошкольников.

- способность действовать целенаправленно, выполнять действия в соответствии с правилами (указаниями взрослого);
- способность сконцентрироваться на выполнении какого-то дела и добиться результата;
- способность осознавать и оценивать свои действия, поведение;
- способность планировать свои действия;
- способность принимать и соблюдать социальные нормы поведения в деятельности» [25, с. 832].

Развитие произвольности старших дошкольников напрямую осуществляется под влиянием педагогов и родителей. Однако немаловажное значение имеют индивидуальные личностные аспекты. По мнению исследователей, успешность развития произвольности определяется рядом факторов:

- «– общий уровень интеллектуального развития;
- тип нервной системы;
- становление самоконтроля (формирование самостоятельности и автономности в период раннего детства);
- развитие рефлексии (как способности осознать и анализировать свои решения и планировать свою деятельность);
- степень усвоения моральных норм (их знание, проживание, глубина сформированности)» [14, с. 25].

В возрасте 6 лет дошкольник уже может самостоятельно поставить перед собой цель, достигая которую, он может регулировать собственное поведение. Овладение дошкольником целеполаганием и представляет собой произвольность психических процессов. Именно от уровня развития произвольности зависит успеваемость ребенка в школе, а также его адекватное психическое развитие. Без развитого произвольного поведения, когда ребенок способен действовать в соответствии с инструкцией или образцом и выстраивать свое поведение согласно этой инструкции, ребенок не сможет подчиняться школьным правилам.

Развитию произвольности в старшем дошкольном возрасте способствует игровая деятельность, в ходе которой ребенок берет на себя определенную роль, предполагающую соответствие образцу, а для ее успешного выполнения ему необходимо контролировать свое игровое поведение. К концу старшего дошкольного возраста происходит высвобождение поведения ребенка от игровой ситуации. У детей 6-7 лет формируется отрицательное отношение к нарушению правил сверстниками, это выражается в требовании дошкольников точно выполнять правила игры.

Развитие всех видов деятельности к 7 годам позволяет детям освоить моделирование, как сложнейшую умственную способность, у них формируется произвольное поведение. Высокий уровень развития произвольности свидетельствует, что ребенок готов к школьному обучению. «Е.О. Смирнова указывает на то, что развитие произвольного поведения, обычно рассматриваемое как волевая готовность к школе, является совершенно необходимым условием школьной готовности» [19, с. 78].

Таким образом, успешная адаптация к школе и хорошая успеваемость обусловлена умением ребенка следовать конкретным правилам поведения и умением самостоятельно организовать собственную деятельность. Дошкольник может считаться готовым к школьному обучению, если у него сформирована способность подчиняться правилам и требованиям взрослого. Основными элементами произвольности является развитие сознательности, осознанности, целеполагания, самостоятельности, произвольного внимания.

1.2 Характеристика педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет

«В настоящее время важная роль взрослого в становлении произвольности детей 6-7 лет подчеркивается практически всеми исследователями. Э.М. Александровская, М.Р. Битянова, В.В. Давыдова, О.В. Кардашина, Е.И. Казакова указывают, что задача сопровождения развития детей состоит в том, чтобы не ограждать ребенка от трудностей, не решать его проблемы, а помогать ему делать осознанный и ответственный выбор» [21, с. 70].

«Сегодня мысль о сопровождении развития высказывается педагогами, развивающими идеи «педагогике успеха». Под сопровождением в этом случае понимается метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Педагогическое сопровождение, по определению

Н.П. Спириной, представляет собой процесс взаимодействия следующих функций:

- функция направления – сопровождать вместе с кем-нибудь (спутник, охранник, указатель пути);
- функция взаимодействия – сопровождать, то есть напутствовать, выражать свое отношение к чему-либо, кому-либо;
- функция соучастия – принимать одновременное участие в деятельности (музыкальное, жестовое и другое сопровождение);
- функция стимулирования – дополнять, сопровождать;
- функция совершенствования – украшать, усиливать действие кого-либо, чего-либо» [20, с. 40].

Разделяя точку зрения Г.В. Пичугиной, под педагогическим сопровождением следует понимать непрерывную (заранее спланированную) деятельность, направленную на предотвращение трудностей дошкольника [16, с. 896].

Дошкольное детство – это время становления регуляторных функций. Развитие произвольности неразрывно связано с эмоциональной сферой и когнитивными функциями, оптимальное формирование которых достигается в процессе игровой деятельности. Традиционно игре отводится лидирующее место в психическом развитии дошкольника. Ребенок, лишенный свободной игровой деятельности, не может нормально развиваться. Все основные новообразования в дошкольном возрасте базируются на поэтапном развитии игровой деятельности. Развитие произвольности в ходе игровой деятельности определяется тем, что основой игры является воображаемая ребенком ситуация, регулируемая конкретными правилами игрового поведения. В связи с этим основным содержанием педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет является педагогическая организация и руководство играми с правилами. Именно дидактические и подвижные игры подразумевают строгие игровые правила, которым обязаны следовать дети, что эффективно развивает их произвольное поведение. Игровые

правила часто вступают в противоречие с внутренними побуждениями ребенка. Л.С. Выготский считает, что «противоречие игры состоит в том, что, играя ребенок действует как по линии наименьшего сопротивления (в процессе игровой деятельности он получает удовольствие), так и учится действовать по линии наибольшего сопротивления (ребенку необходимо действовать по правилам и оттормаживать свое поведение)» [11, с. 98].

Наблюдая за окружающей действительностью, ребенок накапливает впечатления, которые он выражает в игровой деятельности. Разработчики деятельностного подхода наделяют деятельность детей дошкольного возраста рядом взаимосвязанных мотивов, основной характеристикой которых является устойчивость их соотношения. Детская игра является структурированной деятельностью, состоящей из ряда элементов [28, с. 240].

Одним из центральных элементов игры являются игровые правила, регламентирующие взаимодействие дошкольника со сверстниками или взрослыми, участвующими в игре. В основе игрового общения ребенка лежит его прошлый опыт взаимодействия с окружающими людьми. Усваивая игровые правила, дети знакомятся с основными социальными явлениями общества, в котором они живут, с социальными ролями взрослых и детей. В придуманной самим ребенком игре никто не ограничивает его в создании игровых правил. Эти правила напрямую зависят от игровой ситуации, которую вообразил себе ребенок. Чаще всего они не совпадают с теми правилами поведения, которые предлагают ребенку взрослые. Л.С. Выготский полагает, что «именно в игре ребенок учится действовать по линии наибольшего сопротивления: подчиняться правилам, отказываться от импульсивных действий, непосредственных желаний, что доставляет ему наибольшее удовольствие» [11, с. 161].

«В процессе игровой деятельности вовлечены все компоненты регуляторной функции: сдерживающий контроль необходим для игр с использованием игрового замещения; рабочая память необходима чтобы запоминать и следовать правилам игры; когнитивная гибкость необходима

для того, чтобы быстрее адаптироваться под быстро меняющиеся правила игр, с роли на другую» [10, с. 271].

На развитие произвольности активно воздействует воображаемая ребенком ситуация, что связано с необходимостью исполнения роли вымышленного персонажа. Именно поэтому игры без строгих дидактических правил, но с элементами воображения, способствует психическому развитию дошкольника, становлению произвольности, чего не всегда можно достичь в реальной ситуации. В связи с этим еще одним средством развития произвольности является сюжетно-ролевая игра, что обусловлено ее сложной структурой. По мнению Л.С. Выготского «собственно у игры есть 3 главные свойства: дети создают воображаемую ситуацию, принимают на себя роли и действуют в соответствии с ними, а также следуют набору правил, которые устанавливают определенные роли. Проведенные исследования показали, что такие параметры игры, как принятие роли, игровое замещение и взаимодействие со сверстниками, прочно связаны с развитием регуляторных функций у дошкольников» [11, с. 170].

«В исследованиях АН. Вераксы и коллег изучалось влияние характера роли (позитивный, мудрый или негативный герой) на влияние в развитии регуляторных функций. Принятие роли несомненно может помочь ребенку регулировать свое поведение, что вновь подтверждает ведущую роль игровой деятельности в дошкольном возрасте» [7, с. 113].

Развитию произвольности способствует умение ребенка управлять сюжетом игры. Свободная игра позволяет детям самостоятельно предлагать сюжет будущей игры и развивать его в процессе игровой деятельности со стороны любого из играющих детей [26, с. 34].

«В свободной игре задействованы все компоненты регуляторных функций: ребенок помнит сюжетную линию и роли других играющих детей (рабочая память); ребенок во время игры не выходит из роли и действует в соответствии с ней в течение игры; ребенок действует одновременно в мнимой и реальной ситуации (когнитивная гибкость). В случае если

взрослый руководствует распределением ролей и разыгрывание сюжета, нагрузка с рабочей памяти уменьшается. Одновременно с этим, выделяется функция сдерживающего контроля и когнитивной гибкости, потому что взрослый при потребности возвращает в роль и ориентирует детей, как можно разыграть то или иное действие сюжета. Когда ребенок сам придумывает и управляет сюжетом игры, то задействованы все компоненты регуляторных функций» [6, с. 209].

«Большое значение в развитие произвольности поведения играют также игровые замещения. В исследованиях Д.Б. Эльконина было доказано, что существуют определенные пределы игрового использования предметов: между предметом-заместителем и значением стоит действие, которое определяет связь реального предмета и воображаемого. Во время игры ребенок удерживает в памяти развитие сюжета, осуществляет постоянное мысленное замещение реальных предметов воображаемой ситуацией, а также продумывает варианты дальнейшего развития игры. Таким образом игра – это творческий процесс, который требует от ребенка произвольной регуляции поведения» [24, с. 234].

У детей 6-7 летнего возраста начинает формироваться учебно-познавательная деятельность, основными показателями которой является умение контролировать свое поведение и осуществлять самоконтроль. Дети учатся формулировать словесный отчет, давать оценку своим действиям и действиям сверстников. Все эти факторы являются предпосылками развития у дошкольников умения планировать и действовать во внутреннем плане. В старшем дошкольном возрасте педагог требует от детей обосновать свои действия и высказывания с точки зрения соответствия их социальным и нравственным нормам. Осуществляя педагогическое сопровождение развития произвольности детей 6-7 лет, педагог знакомит детей с приемами такого обоснования. Детям предлагаются образцы рассуждения, и педагог побуждает их строить самостоятельные высказывания на их основе. Дошкольники учатся давать объективную оценку собственных мыслей и

действий. Овладение рефлексией формирует у детей умение давать объективный анализ своим суждениям и поступкам. Причем перед детьми стоит задача соотнести их с реализацией игрового замысла и условий игры [5, с. 23].

Несомненным воспитательным потенциалом в развитии произвольности детей 6-7 лет обладает групповая игра. Соревновательное начало побуждает детей к более активному игровому поведению, дети с высокими показателями тревожности чувствуют себя более комфортно, играя со знакомыми сверстниками. Возможность для каждого из играющих быть ведущим и осуществлять контроль за действием других играющих сверстников положительно влияет на развитие произвольности. Взаимодействуя со сверстниками в игре, ребенок сталкивается с конфликтными ситуациями, которые ему необходимо решить, чтобы продолжить игру дальше, поэтому перед ним встает необходимость формировать у детей умение договориться, умение идти на компромиссы. Так он учится регулировать свое поведение. Важная роль в процессе развития произвольности в ходе игрового взаимодействия принадлежит педагогу, который формирует взаимоотношения в коллективе сверстников, целенаправленно руководит развитием произвольности детей 6-7 лет. Именно взрослый контролирует результат игрового общения, анализирует особенности детских взаимоотношений, учит детей давать оценку своему игровому поведению и поведению сверстников [27, с. 50].

Таким образом основным содержанием педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет является организация игр с правилами и сюжетно-ролевых игр. Это обусловлено тем, что ведущими видами игровой деятельности детей 6-7 лет являются сюжетно-ролевые и дидактические игры. Необходимость подчиняться игровым правилам и требованиям лежит в основе появления присущих дошкольникам 6-7 лет психических новообразований. Например, на занятии перед ребенком стоит задача произвольно управлять своим вниманием. Несмотря на наличие

отвлекающих факторов, окружающих ребенка, ему необходимо сконцентрировать внимание на объяснении педагога, чтобы запомнить инструкцию по выполнению требуемого действия и выполнить его в соответствии с этой инструкцией. Задавая ребенку образец поведения или выполнения действия, побуждая его строго следовать своим требованиям, педагог развивает у ребенка умение управлять своим поведением. Так формируется произвольность, основная база развития учебно-познавательной деятельности старшего дошкольника. К концу дошкольного возраста ребенок может сознательно поставить перед собой цель предстоящего действия, самостоятельно определить и применить средства достижения этой цели, справиться с возникшими в ходе деятельности препятствиями. Причем ребенок должен не просто найти средства достижения цели, но и выбрать максимально эффективный путь ее достижения, обдумать различные варианты предстоящих действий, запланировать порядок их выполнения, выбрать средства, с помощью которых они будут реализованы [22, с. 50].

Вместе с тем, огромным развивающим потенциалом для развития произвольности детей 6-7 лет обладают и другие виды игр, например цифровые игры. Игры-тренажеры позволяют в достаточно короткие сроки добиться видимого эффекта, однако продолжительность этого эффекта достаточно условна, так как ребенок играет самостоятельно и не взаимодействует со сверстниками или взрослыми, в то время как Л.С. Выготский связывает интенсивное когнитивное развитие с игровым взаимодействием ребенка со взрослыми и сверстниками [11, с. 213].

«При организации педагогического сопровождения необходимо учитывать, что развитию произвольности у детей дошкольного возраста способствует:

- общение с взрослыми;
- овладение культурными средствами;
- совместная деятельность со сверстниками;
- использование специальных компьютерных приложений» [17, с. 123].

Наиболее эффективно развитию произвольности детей 6-7 лет содействует целенаправленная организация взаимодействия ребенка с родителями и педагогами. Вместе с тем стиль взаимодействия взрослого с ребенком напрямую определяет эффективность развития произвольности дошкольника. В арсенале педагога или родителей применяются различные стили взаимодействия с дошкольником. Это может быть авторитарное доминирование над ребенком с целью жесткого управления его поведением. Это оказывает негативное воздействие на самостоятельность ребенка и его автономность, контроль ребенка над собственным поведением практически не развивается. В целях развития произвольности детей 6-7 лет руководящая роль поведением ребенка должна принадлежать взрослым, однако она осуществляется с учетом точки зрения дошкольника. По мере развития произвольности необходимо уменьшать внешний контроль и давать ребенку больше независимости. Оптимальной является поддерживающая стратегия, позволяющая ребенку с помощью подсказки взрослого самостоятельно выбрать правильное решение [3, с. 81].

Характер инструктивных высказываний взрослых напрямую оказывает влияние на развитие произвольности детей 6-7 лет. Используя директивные инструктивные высказывания, взрослые негативно влияют на самостоятельную деятельность ребенка, который вынужден перестраивать свое поведение в соответствии с этими инструкциями. При обращении к ребенку с конструктивными высказываниями педагог способствует развитию произвольности, так как вступая с ребенком в поддерживающий диалог по поводу осуществляемой ребенком деятельности, обеспечивает ребенку наличие внешнего средства планирования, способствует переключению внимания ребенка на выполняемое задание и осуществление контроля за своими действиями. Педагог создает ситуацию успеха текущей деятельности или способствует успешному переходу дошкольника к другому виду деятельности.

При организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет педагог должен помочь детям овладеть культурными средствами. Под культурными средствами подразумевается овладение различными визуальными средствами, знаками и символами, а также словами. Основным назначением визуальных средств является развитие у детей умения запоминать задание и формировать сдерживающий контроль.

Значительным средством, способствующим развитию произвольности, является использование словесных инструкций. Посредством проговаривания педагог помогает дошкольникам удерживать в памяти большой объем задания. Посредством словесной инструкции формируются алгоритмы поведения ребенка в сложных ситуациях, например при проговаривании правила о запрете перехода дороги на красный свет и разрешении идти на зеленый свет [13, с. 35].

На развитие произвольности детей 6-7 лет направлена организация педагогом совместной деятельности со сверстниками. Взаимодействие со сверстниками способствует конкуренции между детьми, поэтому у них изменяется мотивация деятельности, дети используют различные способы регуляции своего поведения. Наивысшая активность регуляторных функций у старших дошкольников проявляется именно в момент соревнования, а не сотрудничества, хотя и конкуренция и кооперация более эффективно способствуют развитию произвольности, если сравнивать их с ситуацией самостоятельного выполнения задания без организации совместной деятельности со сверстниками [8, с. 160].

«Обогащает содержание педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет применение специальных компьютерных программ, способствующих развитию когнитивных процессов. Одной из них является программа Cogmed, направленная на развитие рабочей памяти у дошкольников. Игры в этой программе направлены прежде всего на развитие

визуально-пространственной памяти. Сложность задания увеличивается за счет возрастания количества стимулов, которые нужно запомнить» [1, с. 15].

Несомненно, компьютерные игры являются эффективным средством развития произвольности детей 6-7 лет, однако основным механизмом развития саморегуляции является научение. Дети не учатся управлять собственным поведением, используя рефлексия и внутренний контроль. Именно поэтому у большинства дошкольников полученный развивающий эффект не переносится на их поведение в обычной жизни и не используется в основных видах деятельности. Ценность педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет состоит именно в обучении педагога дошкольника средствам регуляции своей деятельности. Посредством компьютерных игр можно дополнительно под руководством педагога тренировать регуляторные навыки, рабочую память и когнитивную гибкость дошкольников.

Таким образом, развитию произвольности в старшем дошкольном возрасте способствует игровая деятельность, поэтому педагогическое сопровождение развития произвольности детей 6-7 лет осуществляется посредством организации игр с правилами, сюжетно-ролевых игр. Эффективно воздействует на развитие произвольности детей 6-7 лет целенаправленная организация взаимодействия ребенка с родителями и воспитателями. Стил взаимодействия взрослого с ребенком напрямую определяет успешность развития произвольности дошкольника. При организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет педагог должен помочь детям овладеть культурными средствами. Под культурными средствами подразумевается овладение различными визуальными средствами, знаками и символами, а также словами. На развитие произвольности направлена организация педагогом совместной деятельности детей 6-7 лет со сверстниками. Взаимодействие со сверстниками способствует конкуренции между детьми, поэтому у них

изменяется мотивация деятельности, дети используют различные способы регуляции своего поведения.

В заключении первой главы необходимо отметить, что старший дошкольный возраст является очень важным этапом развития произвольности, от которой зависит благоприятная адаптация в школе и учебная успеваемость. Основными элементами произвольности является развитие сознательности, осознанности, целеполагания, самостоятельности, произвольного внимания. Педагогическое сопровождение развития произвольности детей 6-7 лет – это непрерывная (заранее спланированная) деятельность педагога по созданию условий развития этого процесса.

Развитие произвольности неразрывно связано с эмоциональной сферой и когнитивными функциями, оптимальное формирование которых достигается в процессе игровой деятельности. Развитие произвольности в ходе игровой деятельности определяется тем, что основой игры является воображаемая ребенком ситуация, регулируемая конкретными правилами игрового поведения. В связи с этим основным содержанием педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет является педагогическая организация и руководство игр с правилами. Именно дидактические и подвижные игры подразумевают строгие игровые правила, которым обязаны следовать дети, что эффективно развивает их произвольное поведение.

Глава 2 Экспериментальное исследование организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет

2.1 Выявление уровня развития произвольности детей 6-7 лет

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ Детский сад № 9 «Снежинка» города Кашина Тверской области. В исследовании приняли участие 40 детей 6-7 лет, которые для эксперимента были разделены на две группы – экспериментальную (20 детей) и контрольную (20 детей). Список детей экспериментальной и контрольной групп представлен в приложении А (таблица А.1)

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявить уровень развития произвольности детей 6-7 лет.

Показатели уровня развития произвольности детей 6-7 лет были определены на констатирующем этапе экспериментальной работы с опорой на исследования Л.А. Венгера, А.Н. Вераксы, Д.Б. Эльконина. В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
Умение действовать по вербальной инструкции взрослого (произвольная регуляция)	Диагностическая методика 1 «Графический диктант» (автор: Д.Б. Эльконин)
Устойчивость внимания	Диагностическая методика 2 «Корректурная проба Бурдона»
Умение видеть целое раньше частей	Диагностическая методика 3 «Фигура Рее»
Умение действовать по правилу, заданному наглядно	Диагностическая методика 4 «Цветовой диктант» (авторы: Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова)
Умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности	Диагностическая методика 5 «Полянки» (автор: Л.А. Венгер)

Диагностическая методика 1 «Графический диктант» (автор: Д.Б. Эльконин).

Цель – выявить уровень сформированности у детей умения действовать по вербальной инструкции взрослого.

Материалы и оборудование: тетрадные листы, расчерченные крупными клетками, карандаши.

Проведение исследования: исследование проводится индивидуально с каждым воспитанником. Педагог предлагает ребенку нарисовать в тетрадном листе узоры и просит быть аккуратным, чтобы узоры получились красивые. Внимательно слушая инструкцию педагога, ребенок должен отсчитать нужное количество клеток и проводить линию в сторону, указанную педагогом. Педагог объясняет ребенку, что линию нужно проводить только ту, о которой говорит педагог. Чтобы провести следующую линию, ребенку нужно, не отрывая карандаша от бумаги, следовать согласно инструкции педагога, от конца предыдущей линии. Предварительная работа состоит в уточнении с ребенком на правой и левой сторон, показе образца проведения линий в правую и левую стороны. После выполнения тренировочного узора и оказания помощи по исправлению допущенных ошибок, дальнейшее задание выполняется без осуществления контроля со стороны педагога.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень – 1 балл – ребенок не может точно следовать инструкции взрослого при выполнении задания, неспособен правильно воспроизводить заданное направление линий, отсутствует самостоятельность выполнения действий согласно инструкции педагога, выполненный ребенком узор лишь в незначительных деталях похож на образец;
- средний уровень – 2 балла – при восприятии инструкции взрослого ребенок недостаточно внимателен, испытывает трудности с точным выполнением инструкции, не всегда точно воспроизводит заданное направление линии, допускает одну или несколько ошибок при

выполнении узора;

– высокий уровень – 3 балла – ребенок внимательно слушает педагога, в точности следует его инструкции, самостоятельно без ошибок воспроизводит линии узора под диктовку педагога.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 2 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностической методики 1 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40%	7	35%
Средний	8	40%	9	45%
Высокий	4	20%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого выявлен у 8 детей (40%). Дети не могли точно следовать инструкции взрослого при выполнении задания, были неспособны правильно воспроизводить заданное направление линий, отсутствовала самостоятельность выполнения действий согласно инструкции педагога, выполненные детьми узоры лишь в незначительных деталях были похожи на образцы. Например, Маша Л., несмотря на инструкцию взрослого, не выполняла просьбу не отрывать карандаш от бумаги, постоянно отвлекалась, откладывала карандаш в сторону, только при побуждении педагога возвращалась к выполнению задания, но вела линию не в заданном педагогом направлении.

Средний уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого был установлен у 8 детей (40%). При восприятии инструкции взрослого дети были недостаточно внимательны, испытывали трудности с точным выполнением инструкции, не всегда точно воспроизводили заданное направление линии, допускали одну или несколько ошибок при выполнении узора. Например, Сережа Л. очень старался

следовать инструкции педагога, но один раз перепутал правую и левую стороны, ошибся, выполняя просьбу педагога ввести линию вниз, провел ее вверх, не всегда правильно отсчитывал клеточки.

Высокий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого был установлен у 4 детей (20%). Дети внимательно слушали педагога, в точности следовали его инструкции, самостоятельно без ошибок воспроизводили линии узора под диктовку педагога. Например, Света З. была очень сосредоточена на задании не отвлекалась, ни разу не ошиблась в заданном направлении линий и в количестве отсчета клеточек, допустила только 2 поправки и неровности линий.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого был выявлен у 7 детей (35%), средний уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого был установлен у 9 детей (45%), высокий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого показали 4 ребенка (20%).

Диагностическая методика 2 «Корректирующая проба Бурдона».

Цель – выявить уровень развития у детей устойчивости внимания.

Материалы и оборудование: бланки со стимульным материалом.

Проведение исследования: исследование проводится индивидуально с каждым воспитанником. Педагог просит ребенка внимательно посмотреть на бланк с буквами и в каждом ряду букв вычеркнуть такие же буквы, как первая буква, стоящая в начале ряда. Педагог настраивает ребенка на быструю и аккуратную работу, сообщая ему ограничение времени в 5 минут.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень – 1 балл – ребенок допускает более 10 ошибок при выполнении задания, за 5 минут успевает просмотреть менее 200 знаков;
- средний уровень – 2 балла – ребенок допускает менее 10 ошибок при

выполнении задания, за отведенное время успевает просмотреть 300 и более знаков;

– высокий уровень – 3 балла – ребенок безошибочно выполняет задание или допускает одну-две ошибки, за отведенное время успевает просмотреть не менее 400 знаков.

Количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 3 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностической методики 2 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	45%	8	40%
Средний	8	40%	8	40%
Высокий	3	15%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень развития устойчивости внимания выявлен у 9 детей (45%). Дети допускали более 10 ошибок при выполнении задания, за 5 минут успевали просмотреть менее 200 знаков. Например, Валя Х. с трудом сосредотачивалась на задании, часто отвлекалась, не сразу могла запомнить правило, что вычеркивать нужно такие же буквы, как первая буква в строчке, допустила 18 ошибок вычеркивая другие буквы, за отведенные 5 минут успела просмотреть только 190 знаков.

Средний уровень развития устойчивости внимания был установлен у 8 детей (40%). Дети допускали менее 10 ошибок при выполнении задания, за отведенное время успевали просмотреть 300 и более знаков. Например, Виктория Ж. действовала в соответствии с инструкцией педагога, за отведенное время успела просмотреть 380 знаков, но пропустила 6 букв, которые нужно было вычеркнуть, а 2 вычеркнутые буквы не совпадали с первой буквой строчки.

Высокий уровень развития устойчивости внимания был установлен у

3 детей (15%). Дети безошибочно выполняли задание или допускали одну-две ошибки, за отведенное время успевали просмотреть не менее 400 знаков. Например, Радмила В. просмотрела 420 знаков за отведенное время, пропустила только одну букву, все остальные вычеркнутые буквы соответствовали первым буквам в строчках.

В контрольной группе низкий уровень развития устойчивости внимания был выявлен у 8 детей (40%), средний уровень развития устойчивости внимания был установлен у 8 детей (40%), высокий уровень развития устойчивости внимания показали 4 ребенка (20%).

Диагностическая методика 3 «Фигура Рея».

Цель – выявить уровень сформированности у детей умения видеть целое раньше частей.

Материалы и оборудование: бланки с образцом для копирования, тетрадные листы в клетку, простые карандаши.

Проведение исследования: исследование проводится индивидуально с каждым воспитанником. Педагог обращается к ребенку с просьбой внимательно рассмотреть рисунок на образце для копирования и скопировать этот рисунок по возможности точно на тетрадном листе в крупную клетку.

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень – 1 балл – ребенок не следует инструкции, не может видеть целостный образ изображения, не видит всех элементов изображения, затрудняется выстроить последовательность рисования элементов рисунка, не осуществляет самоконтроль правильности копирования, не делает самопоправок, не умеет действовать по образцу;

– средний уровень – 2 балла – ребенок старается следовать инструкции, выделяет целостный образ изображения, но пропускает отдельные элементы образца при копировании, не всегда последовательно рисует выделенные в образце элементы, нарисованная фигура не полностью соответствует образцу. По ходу выполнения задания ребенок не всегда

проверяет правильность его выполнения, но при обнаружении ошибки, ее исправляет;

– высокий уровень – 3 балла – ребенок четко следует инструкции педагога, видит целостный образ изображения, выделяет все структурные элементы образца, которые последовательно копирует. По ходу выполнения задания осуществляет постоянную самопроверку, выявленные ошибки самостоятельно исправляет.

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 4 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностической методики 3 (констатирующий этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40%	7	35%
Средний	8	40%	9	45%
Высокий	4	20%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности умения видеть целое раньше частей выявлен у 8 детей (40%). Дети не следовали инструкции, затруднялись видеть целостный образ изображения, не замечали всех элементов образца, затруднялись выстроить последовательность рисования элементов рисунка, не осуществляли самоконтроль правильности копирования, не делали самопоправок, у них не развито умение действовать по образцу. Например, Саша В. хаотично ориентировался на образец, воспроизведение фигуры было беспорядочным, не последовательным, целостная структура образца при копировании отсутствовала. Саша не сравнивал скопированный им рисунок с образцом, не старался найти в нем ошибки и исправить их.

Средний уровень сформированности умения видеть целое раньше частей был установлен у 8 детей (40%). Дети старались следовать инструкции, выделяли целостный образ изображения, но пропускали

отдельные элементы образца при копировании, не всегда последовательно рисовали выделенные в образце элементы, нарисованная фигура не полностью соответствовала образцу. По ходу выполнения задания дети не всегда проверяли правильность его выполнения, но при обнаружении ошибки исправляли их. Например, Вероника И. сначала старалась скопировать основную фигуру, затем воспроизводила более мелкие элементы, ей удалось передать целостный образ фигуры и основные три группы элементов, однако она пропустила штриховку.

Высокий уровень сформированности умения видеть целое раньше частей был установлен у 4 детей (20%). Дети четко следовали инструкции педагога, создавали целостный образ изображения, выделяли все структурные элементы образца, которые последовательно копировали. По ходу выполнения задания осуществляли постоянную самопроверку, выявленные ошибки самостоятельно исправляли. Например, Эля С. полностью воспроизвела структуру изображения, последовательно скопировала основные три группы элементов, пропустила штриховку в нижней части фигуры, но при сравнении собственного изображения и образца для копирования обнаружила ошибку и самостоятельно ее исправила.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения видеть целое раньше частей был выявлен у 7 детей (35%), средний уровень сформированности умения видеть целое раньше частей был установлен у 9 детей (45%), высокий уровень сформированности умения видеть целое раньше частей показали 4 ребенка (20%).

Диагностическая методика 4 «Цветовой диктант» (авторы: Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова).

Цель – выявить уровень сформированности у детей умения действовать по правилу, заданному наглядно.

Материалы и оборудование: тетрадный лист в клетку и карточка-инструкция.

Проведение исследования: исследование проводится индивидуально с каждым воспитанником. Педагог обращается к ребенку с просьбой внимательно рассмотреть карточку-инструкцию, в которой направление линии задает цвет нарисованных стрелок. В соответствии с красным цветом ребенок должен отчертить одну клетку вправо, синий цвет указывает на необходимость отчертить 2 клетки вправо, зеленый цвет предполагает, что ребенок отчерчивает одну клетку вверх, в соответствии с желтым цветом необходимо отчертить две клетки вверх. Педагог просит ребенка построить лесенку следуя визуальной инструкции, проводя линии в соответствии с цветом. Важным условием является не отрывать карандаш от бумаги при выполнении задания.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень – 1 балл – ребенок не понимает правила, представленные перед ним в наглядном плане, не может удержать инструкцию педагога в процессе выполнения задания, не может ориентироваться на инструкцию при поиске нужного хода, не соблюдает направления поворота линий и их последовательность при выполнении задания, не осуществляет самоконтроль правильности решения поставленной задачи;
- средний уровень – 2 балла – ребенок понимает правила, представленные перед ним в наглядном плане, однако не всегда может удержать инструкцию в памяти в процессе выполнения задания, допускает одну-две ошибки при выборе направления поворота линий и их последовательности, старается контролировать правильность решения поставленной педагогом задачи, но не всегда может самостоятельно увидеть и исправить свои ошибки;
- высокий уровень – 3 балла – ребенок понимает правила, представленные перед ним в наглядном плане, запоминает и следует инструкции при выполнении задания, безошибочно выбирает нужный поворот линий и их последовательность, самостоятельно контролирует

правильность выполнения задания, находит и исправляет допущенные ошибки.

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 5 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностической методики 4 (констатирующий этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	45%	8	40%
Средний	8	40%	8	40%
Высокий	3	15%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно выявлен у 9 детей (45%). Дети не понимали правила, представленные перед ними в наглядном плане, не могли удержать инструкцию педагога в процессе выполнения задания, не могли ориентироваться на инструкцию при поиске нужного хода, не соблюдали направления поворота линий и их последовательность при выполнении задания, не осуществляли самоконтроль правильности решения поставленной задачи. Например, Галя У. неправильно выполнила тренировочное задание, после повтора инструкции педагогом не смогла повторить эту инструкцию, после оказания обучающей помощи и показа правильности выполнения действий педагога, девочка все равно не смогла выполнить задание самостоятельно.

Средний уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно был установлен у 8 детей (40%). Дети поняли правила, представленные перед ними в наглядном плане, однако не всегда могли удержать инструкцию в памяти в процессе выполнения задания, допускали одну-две ошибки при выборе направления поворота линий и их последовательности, старались контролировать правильность решения поставленной педагогом задачи, но не всегда могли самостоятельно увидеть

и исправить свои ошибки. Например, Дина Г. достаточно быстро поняла правила, предъявляемые педагогам вербально и наглядно, но испытывала трудности с удержанием инструкции в процессе выполнения задания, несколько раз сбивалась при выполнении поворотов в нужной последовательности, но с помощью педагога исправляла допущенные ошибки.

Высокий уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно был установлен у 3 детей (15%). Дети поняли правила, представленные перед ним в наглядном плане, запоминали и следовали инструкции при выполнении задания, безошибочно выбирали нужный поворот линий и их последовательность, самостоятельно контролировали правильность выполнения задания, находили и исправляли допущенные ошибки. Например, Света З. показала высокую скорость усвоения правил, предъявляемых педагогом как вербально, так и наглядно, последовательно выполняла задание в соответствии с инструкцией, ни разу не ошиблась при выполнении поворотов в нужной последовательности, осуществляла самоконтроль деятельности.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно был выявлен у 8 детей (40%), средний уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно был установлен у 8 детей (40%), высокий уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно показали 4 ребенка (20%).

Диагностическая методика 5 «Полянки» (автор: Л.А. Венгер).

Цель – выявить уровень сформированности у детей умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности.

Материалы и оборудование: бланки со стимульным материалом, карандаши.

Проведение исследования: исследование проводится индивидуально с каждым воспитанником. Педагог обращается к ребенку с предложением

поиграть в почтальона и разнести письма лесным жителям. Показывая ребенку тренировочные картинки, педагог объясняет, что на одной полянке расположились сразу несколько домиков и следуя ориентирам в виде грибочка, елочки или кустика. Ребенок должен выбрать нужный домик. Посредством другой тренировочной картинки педагог знакомит ребенка с показом направления, с помощью которого ребенок может понять, что нужно ему домик находится слева или справа. В процессе объяснения педагог отвечает на все уточняющие вопросы ребенка, при необходимости обращает его внимание на нужные ориентиры, чтобы ребенок мог полностью усвоить инструкцию. Выполняя задание, ребенок работает самостоятельно, без оказания содержательной помощи со стороны педагога.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень – 1 балл – ребенок не может точно выполнять инструкцию взрослого при выполнении задания, не способен предвосхитить следующие действия при возрастании объектов на картинке, затрудняется действовать в плане представлений, допускает ошибки в выборе нужного поворота, не может пользоваться указанными на картинке материальными объектами как ориентирами, не способен действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности;
- средний уровень – 2 балла – ребенок не всегда точно выполняет инструкцию взрослого при решении поставленной задачи, испытывает трудности в предвосхищении следующих действий при возрастании объектов на картинке, но может действовать в плане представлений, допускает ошибки при выборе нужного поворота или материального объекта как ориентира, однако осуществляет самоконтроль и способен сам их исправить;
- высокий уровень – 3 балла – ребенок точно выполняет инструкцию взрослого при решении поставленной задачи, самостоятельно предвосхищает следующие действия при возрастании объектов на

картинке, самостоятельно действует в плане представлений, использует направление движения и материальные объекты как ориентиры, действует по наглядным ориентирам в заданной последовательности.

Количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 6 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностической методики 5 (констатирующий этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40%	7	35%
Средний	8	40%	9	45%
Высокий	4	20%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности выявлен у 8 детей (40%). Дети не могли точно выполнять инструкцию взрослого, были не способны предвосхитить следующие действия при возрастании объектов на картинке, затруднялись действовать в плане представлений, допускали ошибки в выборе нужного поворота, не могли пользоваться указанными на картинке материальными объектами как ориентирами, были не способны действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности. Например, Наина Ж. при выполнении первых двух заданий пыталась ориентироваться на направление стрелки при выборе домика, однако не смогла следовать им правильно. В последующих заданиях при появлении материальных объектов она не смогла воспользоваться ими и выполняла задание без учета наглядных ориентиров и направлений.

Средний уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности был установлен у 8 детей (40%). Дети не всегда точно выполняли инструкцию взрослого, испытывали трудности в предвосхищении следующих действий при возрастании

объектов на картинке, но могли действовать в плане представлений, допускали ошибки при выборе нужного поворота или материального объекта как ориентира, однако осуществляли самоконтроль и могли сами их исправить. Например, Аня П. безошибочно выполнила первые два задания, в третьем задании допустила ошибку при ориентировании на материальные объекты, однако выполняя четвертое задание, поняла допущенную в предыдущем задании ошибку, вернулась к нему, исправила и последующие три задания выполнила правильно. Вместе с тем, в последних четырех заданиях затруднились с восприятием объектов в совокупности их свойств и допустила ошибки, который не смогла исправить самостоятельно.

Высокий уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности был установлен у 4 детей (20%). Например, Эля С. точно выполняла инструкцию взрослого при решении поставленной задачи, самостоятельно предвосхищала следующие действия при возрастании объектов на картинке, самостоятельно действовала в плане представлений, использовала направление движения и материальные объекты как ориентиры, действовала по наглядным ориентирам в заданной последовательности. Все задания девочка выполнила без ошибок.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности был выявлен у 7 детей (35%), средний уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности был установлен у 9 детей (45%), высокий уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности показали 4 ребенка (20%).

Общие количественные результаты диагностики уровня развития произвольности детей 6-7 по результатам пяти диагностических методик представлены в таблице 7 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

Наглядно результаты исследования уровня развития произвольности детей 6-7 лет на констатирующем этапе представлены на рисунке 1.

Таблица 7 – Количественные результаты уровней развития произвольности детей 6-7 лет на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40%	7	35%
Средний	8	40%	9	45%
Высокий	4	20%	4	20%

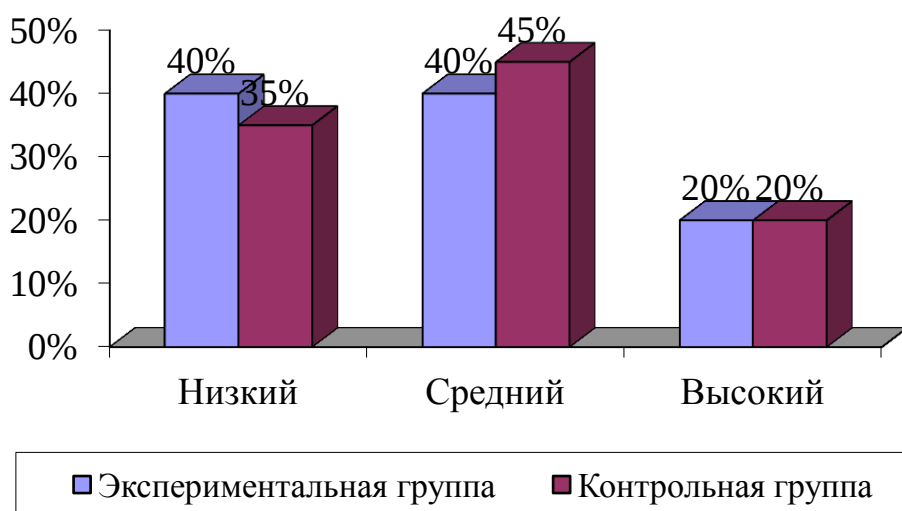


Рисунок 1 – Сравнительные результаты уровней развития произвольности детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе

Мы распределили детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной групп относительно одного из уровней развития произвольности.

К низкому уровню сформированности произвольности мы условно отнесли 8 детей (40%) экспериментальной группы и 7 детей (35%) контрольной группы. Дети не умеют действовать по вербальной инструкции взрослого, не могут точно следовать инструкции взрослого при выполнении задания, у них слабо развита устойчивость внимания, они не могут видеть целостный образ изображения, не видят всех элементов образца, не умеют действовать по образцу, не понимают правила, представленные перед ними в наглядном плане, не могут действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности, не способны предвосхитить следующие действия при возрастании объектов, затрудняются действовать в плане представлений.

К среднему уровню сформированности произвольности мы условно отнесли 8 детей (40%) экспериментальной группы и 9 детей (45%) контрольной группы. При восприятии вербальной инструкции педагога дети недостаточно внимательны, испытывают трудности с точным выполнением инструкции, у них недостаточно развита устойчивость внимания, они выделяют целостный образ изображения, но пропускают отдельные элементы образца при копировании, понимают правила, представленные перед ними в наглядном плане, однако не всегда могут удержать инструкцию в памяти в процессе выполнения задания, испытывают трудности в предвосхищении следующих действий при возрастании объектов, но могут действовать в плане представлений, способны у действию по наглядным ориентирам в заданной последовательности.

К высокому уровню сформированности произвольности мы условно отнесли 4 ребенка (20%) экспериментальной группы и 4 ребенка (20%) контрольной группы. Дети умеют действовать по вербальной инструкции взрослого внимательно слушают педагога, в точности следуют его инструкции, хорошо развита устойчивость внимания, они видят целостный образ изображения, выделяют все структурные элементы образца, которые последовательно копируют, понимают правила, представленные перед ними в наглядном плане, запоминают и следуют инструкции при выполнении задания, самостоятельно предвосхищают действия при возрастании объектов, действуют в плане представлений, действуют по наглядным ориентирам в заданной последовательности.

Таким образом, необходимо разработать и реализовать содержание педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет, которое будет представлено в следующем параграфе бакалаврской работы исследования.

2.2 Содержание работы по организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет

На основании изучения научно-методической литературы В.С. Глевицкой, М.И. Дедюкиной, М.К. Ивановой, Н.В. Ивановой, Г.М. Казаковой, Е.В. Калмыковой о технологиях педагогического сопровождения было разработано содержание педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

Цель формирующего этапа исследования: разработать и апробировать содержание работы по организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

В соответствии с выдвинутой нами гипотезой, мы предположили, что специально организованное педагогическое сопровождение способствует развитию произвольности детей 6-7 лет и включает в себя:

- организацию с детьми специально подобранных видов игр с правилами (дидактических, подвижных), в соответствии с показателями развития произвольности детей 6-7 лет, в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах;
- организацию интерактивного консультирования родителей по вопросам развития произвольности детей 6-7 лет посредством игровой деятельности.

В формирующей работе принимали участие только дети экспериментальной группы.

Апробирование содержания педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет мы организовали по трем направлениям.

Первое направление – подбор различных видов игр с правилами (дидактических, подвижных), направленных на развитие выделенных показателей произвольности, соответствующих возрасту детей 6-7 лет с учетом дифференцированного и индивидуального подхода к детям в

зависимости от уровня развития произвольности поведения и их индивидуально-психологических особенностей:

- умение действовать по вербальной инструкции взрослого;
- устойчивость внимания;
- умение видеть целое раньше частей;
- умение действовать по правилу, заданному наглядно;
- умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности.

Мы выбрали следующие игры, способствующие формированию у детей 6-7 лет умения действовать по вербальной инструкции взрослого (произвольной регуляции).

Дидактические игры: «Повтори узор», «Определи положение предметов», «Будь внимателен к словам», «Разнеси письма», «Потерянные вещи», «Приказ командира», «Угадай, что изменилось?».

Подвижные игры: «Слушай команду», «Сова», «Лисонька, где ты?», «Поссорились два петушка», «Иголка и нитка».

С целью развития у детей 6-7 лет устойчивости внимания мы предложили следующие игры.

Дидактические игры: «Хитрый гном», «Что лежит в сундучке?», «Что изменилось?», «Запомни слова по рисункам», «Цепочка действий», «Расставь точки», «Зачеркни предмет» (модификация методики «Корректирующие пробы»), «Найди различия», «Пересчитай мячи» (модификация методики Рыбакова), «Найди сходства».

Подвижные игры: «Замри», «Следи за флажком», «Повторять запрещено», «Ночной сторож», «Летает – не летает».

С целью формирования у детей 6-7 лет умения видеть целое раньше частей были отобраны дидактические игры: «Составь фигуры», «Составь целое из частей», «Найди место», «Составь картинку», «Составь разбитое блюдо», «Составь из осколков вазу», «Составь ковер».

Подвижные игры: «Звери в темноте», «Шерлок Холмс», «Что поменялось», «Длинный хвост», «Не зевай».

С целью формирования у детей 6-7 лет умения действовать по правилу, заданному наглядно, мы решили использовать следующие дидактические игры: «Белоснежка и семь гномов», «Самый зоркий», «Полянки», «Рыбки», «Осенние листья».

Подвижные игры: «Осада крепости», «Самый наблюдательный», «Иван Сусанин», «Прятки с мячом», «Перейди болото».

С целью формирования у детей 6-7 лет умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности были подобраны дидактические игры: «На фабрике», «Варежки», «Магазин спортивной одежды», «Контролер», «Накрой на стол».

Подвижные игры: «Туристы», «Прогулка в карете», «Кривые дорожки», «Дотянись до круга», «Светофор».

Второе направление – реализация подобранных игр с правилами в процессе организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах.

Всего было подобрано 60 игр с правилами, которые проводились на протяжении 2 месяцев в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах. Комплекс игр с правилами представлен в таблице В.1 в приложении В.

Организация игровой деятельности детей осуществлялась с учетом основных принципов педагогического руководства игровой деятельностью дошкольников:

- недопущение принуждения по отношению к детям со стороны педагога при организации игры;
- содействие педагога игровой динамике предложенной игры;
- уважение и педагогическая поддержка эмоциональных реакций дошкольников с целью создания благоприятной игровой атмосферы;

- учет взаимосвязи игровой и неигровой деятельности с целью формирования умения детей переносить приобретенные навыки из игры в реальный жизненный опыт;
- соблюдение перехода от простых игр к сложным игровым формам, позволяющем углубить и разнообразить содержание игровых правил и заданий.

При организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет педагог должен помочь детям овладеть культурными средствами, именно поэтому мы уделяли много внимания объяснению игры. Посредством проговаривания словесной инструкции к каждой игре мы помогали детям удерживать игровые правила в памяти, использовали визуальные средства (карточки, игровые символы и аксессуары), облегчающие запоминание. Объяснение содержания и правил игры осуществлялось максимально кратко и точно непосредственно перед началом каждой игры. Мы знакомили детей с названием игры, описывали ее содержание, главный акцент делали на основном правиле и обращали внимание дошкольников на второстепенные правила, рассказывали о том, как различать играющих в командной игре, о игровых аксессуарах, если они имели место в данной игре.

На развитие произвольности детей 6-7 лет была направлена организация совместной игровой деятельности со сверстниками. Важным моментом в организации игровой деятельности детей 6-7 лет с целью развития произвольности является объяснение педагогом игры. Объяснение содержания и правил игры осуществлялось максимально кратко и точно непосредственно перед началом каждой игры. Мы знакомили детей с названием игры, описывали ее содержание, главный акцент делали на основном правиле и обращали внимание дошкольников на второстепенные правила, рассказывали о том, как различать играющих в командной игре, о игровых аксессуарах, если они имели место в данной игре.

Очень важным и ответственным моментом при проведении игр с правилами являлась организация детского игрового коллектива. Любой ребенок хочет, чтобы в игре он был главный, однако многие дошкольники не принимают во внимание мнение сверстников, не руководствуются принципом справедливости при возникновении игровых споров. Именно поэтому проблемы возникали при выборе организатора игры, так как не каждый ребенок в группе мог справиться с этой ролью. Вместе с тем по мере развития формируемых умений произвольного поведения нам удалось все чаще привлекать к роли организатора малоактивных детей.

Среди подобранных нами игр были как командные игры, так и игры без разделения на группы. При организации командных игр мы учитывали сложившиеся в группе симпатии и антипатии дошкольников по отношению к сверстникам. Большое внимание было уделено распределению игровых ролей, так как во многих играх были главные роли и второстепенные, а также командные роли, предусмотрены правилами игры. Нами были использованы различные приемы при распределении ролей:

- назначение на роль ребенка непосредственно педагогом;
- назначение на роль ребенка через водящего или командира;
- выбор ребенка на роль по итогам жеребьевки;
- добровольное принятие роли ребенком, по его желанию;
- очередность детей при выполнении роли в игре.

В ходе организации совместной деятельности педагога с детьми нами была использована поддерживающая стратегия общения с целью уменьшения внешнего контроля за поведением детей и организации большей игровой независимости. Вместе с тем именно нами осуществлялся анализ результатов игрового общения, особенностей детских взаимоотношений, направлялась оценка детей своего игрового поведения и поведения сверстников. В ходе организации игровой деятельности мы следили за тем, чтобы все дети подчинялись игровым правилам с целью недопущения ее разрушения. Использование конструктивных высказываний и организация

поддерживающего диалога с детьми помогала детям сосредоточить внимание на игровых правилах и осуществлять контроль за своими действиями. Активизация состязательных отношений между дошкольниками стимулировала их игровую деятельность на достижение выигрыша. У детей формировалось обязательно отношение к соблюдению правил игры. В процессе целенаправленно организованной игровой деятельности с правилами дети учились взаимному контролю своих игровых действий и действий сверстников.

Рассмотрим содержание и особенности проведения игр с правилами на развитие выделенных показателей произвольности детей 6-7 лет более подробно.

Для формирования у детей 6-7 лет умения действовать по инструкции взрослого были использованы как дидактические, так и подвижные игры с правилами. Например, дидактическую игру «Повтори узор» с целью формирования умения детей выполнять графические диктанты и действовать по указанию взрослого, мы проводили 3 раза в неделю с постепенным усложнением заданий. В игровой форме мы формировали у детей умение ориентироваться в пространстве проводить линии по указанию педагога направо и налево, вверх и вниз. В ходе игровой деятельности дети усваивали понятия верхнего, нижнего, правого и левого края страницы, учились считать клетки, запоминали правила написания графического диктанта.

Развитию произвольности способствовали правила выполнения графического диктанта: дети учились внимательно слушать педагога и не отвлекаться, при допущении ошибки поднимать руку, чтобы педагог дал ребенку время на исправление, не пользоваться резинкой для исправления неправильно проведенной линии, а провести линию в нужном направлении. Все исправления дети совершали после завершения диктанта. Сначала мы предлагали детям простые узоры. После усвоения детьми основных пространственных понятий и правил выполнения графического диктанта, мы усложнили узоры, увеличив количество линий, ввели возвратные и

пересекающиеся линии. На завершающем этапе проведения данной дидактической игры дети освоили выполнение линии наискосок.

Не всем ребятам легко давалась усвоение правил выполнения графического диктанта и правил поведения во время игры. Наибольшие трудности возникли у Оксаны Г., Маши Л., Жасмин О., Наины Ж., Саши В., Гали У., Ульяны С. Вместе с тем, при регулярном проведении этой игры дети постепенно осваивали предлагаемые педагогом пространственные понятия, научились проводить линии в соответствии с инструкцией педагога, допустив ошибки, ребята в ходе самопроверки находили и исправляли их.

Формировать у детей 6-7 лет умение ориентироваться в пространстве, способность удерживать инструкцию взрослого в процессе выполнения задания помогала дидактическая игра «Определи положение предметов». С целью поддержания состязательности у детей и стимулирования к выигрышу эту игру мы проводили, разделив детей на 2 команды. Каждая команда получала рисунок с изображением знакомых предметов, расположенных на разных частях рисунка. В соответствии с инструкцией педагога дети должны были последовательно и по порядку назвать предметы нарисованы в центре, в левом верхнем углу, в правом нижнем углу, в правом верхнем углу, в левом нижнем. Побеждала команда, которая не ошиблась в последовательности выбора предметов. Преимуществом организации командной игры была активизация игровой деятельности пассивных детей: Маши Л., Жасмин О., Наины Ж., Саши В., Гали У. Например, Саша В. был более раскован в команде, ребята заметили его единственный, но правильный ответ, после похвалы сверстников и педагога игровая деятельность мальчика активизировалась.

Следующей командной игрой была дидактическая игра «Будь внимателен к словам». Члены каждой команды получали картинки с изображениями различных предметов, встречающихся в зачитываемом педагогом небольшом рассказе. Ребенок, услышавший слово, обозначающее предмет на его картинке, должен был молча встать и поднять картинку.

Выигрывала команда, в которой дети не пропустили ни одного слова. При первом проведении этой игры пропустили свои слова Оксана Г., Маша Л., Жасмин О., Наина Ж. В последующем дети усвоили правила игры и допускали ошибки гораздо реже.

Дидактическая игра «Разнеси письма» также проводилась в команде. Каждый участник команды должен был в точности с инструкцией педагога отнести конверт к изображению нужного домика. Особенностью игрового правила было то, что инструкция педагогом давалась только один раз, без повторения, а участники команды, согласно правилам, не могли подсказывать игроку, выполняющему задание. Однако, если ребенок не мог справиться самостоятельно, ему мог помочь другой член команды. Например, Маша Л. никак не могла определить, в какой дом она должна отнести письмо. После того как девочка ошиблась три раза, ей на помощь пришла Света З. Члены другой команды тщательно следили за правильностью выполнения задания соперниками, исправляли допущенные ошибки, за что получали дополнительный балл. Это позволяло поддерживать интерес детей к игре, активизировать поиски в соответствии с инструкцией.

Предлагая детям дидактическую игру «Потерянные вещи» мы формировали у детей умение точно запоминать слова инструкции педагога и самостоятельно воспроизводить их, при необходимости задавать уточняющие вопросы, делать вывод о достаточности полученной от педагога информации для выполнения задания. При описании игры мы познакомили детей с таким явлением как «Стол находок», в который попадают потерянные рассеянными людьми предметы и вещи. Педагог-ведущий среди детей выбирал помощника, роль которого за время игры выполняли все дети по очереди и, имитируя разговор по телефону, сообщал помощнику признаки потерянной вещи, найти которую ребенку предстояло среди представленных на фланелеграфе различных предметов. С целью формирования у детей навыков контроля педагог обращался к остальным детям с просьбой оценить правильность выполненного задания и назвать признаки, свидетельствующие

о том, что предмет найден верно. Например, Наина Ж. ответила: «Света правильно нашла зонтик, потому что он голубого цвета, на нем белые горошины, а ручка синяя. Именно такой зонтик потеряла бабушка Вера».

На формирование у детей умения выслушать и точно выполнить указания педагога была направлена дидактическая игра «Приказ командира». По приказу командира, роль которого на первом этапе исполнял педагог, участникам игры нужно было передвигать фигурку солдата по клеткам игрового поля в точности следуя полученным инструкциям. При попадании фигурки на окрашенные в красный или синий цвет клетки ребенок по приказу командира получал от любого из участников игры задание, либо давал такой задание любому из детей. Например, Ульяна С. рассказала стихотворение, а Галя У. дала задние Маше Л. загадать всем участникам игры загадку. Когда дети освоили правила игры, мы усложнили проведение, давая исполняющему роль солдата ребенку письменный приказ в виде схемы движения солдата по клеткам. Например, Сережа Л., получив схему, объяснил: «Мне нужно пройти на 3 клетки вверх, затем пройти на 5 клеток направо и на 2 клетки вниз». Валя Х., исполняющий роль командира, проверил, правильно ли был понят приказ и разрешил передвижение по полю. На остальных детей была возложена задача следить за правильностью передвижения солдатики, причем при попадании солдатики на красную клетку остальные игроки должны были хлопнуть в ладоши, а попадании солдатики на красную клетку должен был хлопнуть в ладоши командир.

Умение действовать по вербальной инструкции взрослого (произвольную регуляцию) мы формировали у детей в ходе организации следующих подвижных игр: «Слушай команду», «Сова», «Лисонька, где ты?», «Поссорились два петушка», «Иголка и нитка». В ходе проведения подвижных игр у детей развивалась саморегуляция, так как вовремя ознакомления с правилами дети принимали цель игры, преодолевая игровые препятствия и прикладывая волевые усилия для достижения игровой цели, контролировали свое поведение.

С целью развития устойчивости внимания мы предложили детям 6-7 лет следующие дидактические игры: «Хитрый гном», «Что лежит в сундучке?», «Что изменилось?», «Запомни слова по рисункам», «Цепочка действий», «Расставь точки», «Зачеркни предмет» (модификация методики «Корректурные пробы»), «Найди различия», «Пересчитай мячи» (модификация методики Рыбакова), «Найди сходства».

Например, объясняя правила дидактической игры «Хитрый гном», мы рассказали детям о заколдованных животных и птицах, похищенных хитрым гномом и живущих у него в доме, и предложили им расколдовать животных. Чтобы выполнить игровое задание детям необходимо быть очень внимательными, так как гном не хватил расставаться с животными и старался запутать детей. Педагог выставлял на 10-15 секунд изображения 3-4 животных, которые дети должны были найти среди аналогичных изображений, отличающихся от показанных картинок одной-двумя деталями. Если ребенок ошибался при выполнении задания, гном похищал его, усаживая рядом с собой на стульчик. Завершилась игра выкупом похищенных детей, остальные участники игры должны были выполнить загаданный ведущим фант. Игра очень понравилась детям, при обсуждении и выборе нужного изображения ребята внимательно рассматривали картинки, перечисляли признаки, по которым выбирали искомую картинку, спорили между собой. Например, Оля В.: «Аня, ты выбрала не того котенка, видишь, здесь голубой бант, а гном похитил котенка с красным бантом».

При проведении дидактических игр «Что лежит в сундучке?» и «Что изменилось?» детям давалась установка внимательно посмотреть и запомнить показанные предметы, среди которых нужно было обнаружить замену и правильно ее назвать. Целью данных дидактических было развитие у детей произвольного внимания и способности удерживать в памяти вербальную инструкцию педагога.

В первой дидактической игре вниманию детей была представлена таблица, в левом столбце которой были написаны слова: дом, мяч, кот, окно,

а слева – изображены предметы, связанные с указанными словами по смыслу. Сначала ребята устанавливали связь между словами изображениями, а потом ребята называли слова по памяти без зрительной подсказки. Например, Тимофей С.: «Занавеска – это для окна, бант нужен коту, труба должна быть на доме, мяч нужно забить в ворота». В течение игры ребятам демонстрировались 8-10 таблиц, чтобы каждый из ребят имел возможность принять активное участие в игре.

Во второй дидактической игре каждому ребенку индивидуально педагог давал устную инструкцию по выполнению последовательных действий. Например, Виктория Ж. получила задание: «Взять со стола педагога карандаши, подойти к шкафу с альбомами, взять альбом, отнести альбом и карандаши на стол к Веронике, положить их на стол и попросить Веронику нарисовать мяч». Подобные индивидуальные задания способствовали развитию у детей сосредоточенности, концентрации внимания, умению осуществлять самоконтроль действий.

При проведении дидактических игр: «Расставь точки», «Зачеркни предмет», «Пересчитай мячи», мы ставили перед собой цель развивать у детей устойчивость и концентрацию внимания, зрительную память.

В дидактической игре «Расставь точки» ребята должны были заполнить пустую таблицу в клетку, перенеся в нее хаотично расставленные точки из первой таблицы. Затруднения возникли у Оксаны Г., Маши Л., Саши В., Гали У., Ульяны С., поэтому с этими ребятами данная игра проводилась индивидуально с оказанием обучающей помощи.

Во дидактической игре «Зачеркни предмет» при первом проведении ребятам были розданы таблицы с изображением знакомых предметов и дано задание вычеркнуть определенный предмет в каждой строчке. При повторном проведении этой игры задание усложнялось, ребятам предлагалось вычеркнуть несколько предметов, затем не просто вычеркнуть конкретные предметы, а еще и подчеркнуть другие, используя карандаши

разного цвета. Так мы развивали у детей распределение внимания в процессе игровой деятельности.

Дидактическая игра «Пересчитай мячи» была также направлена на формирование у детей умения распределять внимание и переключать его. При первом проведении игры ребятам было предложено посчитать мячи одного размера в каждой из 10 строчек. Затруднения возникли только у Маши Л., Саше В., Гали У. Несмотря на то, что ребята поняли инструкцию, в процессе выполнения задания им не удавалось удерживать внимание на задании, они сбивались и начинали считать не только большие, но и маленькие мячи. При последующем проведении этой игры мы усложнили задание, попросив детей одновременно считать количество в каждой строчке больших мячей средних и маленьких. С целью развития навыков контроля, один участник игры считал мячи у доски, остальные дети проверяли правильность выполнения задания и исправляли допущенные ошибки.

Целью подвижных игр «Замри», «Следи за флажком», «Повторять запрещено», «Ночной сторож», «Летает – не летает» было развитие у детей 6-7 лет быстроты переключения и распределения внимания. Ребята должны были внимательно слушать педагога и реагировать только на определенные слова или визуальные символы.

Например, в игре «Замри» Саше В. сначала никак не удавалось вовремя услышать сигнал ведущего, по которому необходимо было замереть, или не хватало силы воли не шевелиться. Однако, после того как он несколько раз раньше всех выбыл из игры, мальчик стал более внимательным, замирал по сигналу вместе с остальными ребятами, старался сдерживать себя и не шевелиться. Ситуация игрового успеха благотворно повлияла на эмоциональную сферу мальчика, он стал получать удовольствие от коллективной игры, с охотой подчиняться игровым правилам и даже пытался контролировать соблюдение этих правил другими детьми.

С целью формирования у детей 6-7 лет умения видеть целое раньше частей проводились дидактические игры: «Составь фигуры», «Составь целое

из частей», «Найди место», «Составь картинку», «Составь разбитое блюдо», «Составь из осколков вазу», «Составь ковер».

Например, в дидактической игре «Составь фигуры» мы учили детей собирать изображение поэтапно, после знакомства с готовым образцом мы раздавали детям элементы изображения и предлагали наложить эти элементы на готовый образец. После того как ребята выполнили задание, им предлагалось составить изображение, ориентируясь на готовый образец. Когда все ребята освоили выполнение игрового действия, они приступили к самостоятельному составлению изображения из предложенных элементов без зрительной опоры на образец. Наибольшие трудности с выполнением игрового задания возникли у Маши Л. и Наины Ж., поэтому с девочками данная игра проводилась несколько раз индивидуально с оказанием обучающей помощи.

Остальные игры представляли собой различные игровые вариации составления целого изображения из разрезных частей.

Закрепляли у детей умения видеть целое раньше частей с помощью подвижных игр «Звери в темноте», «Шерлок Холмс», «Что поменялось», «Длинный хвост», «Не зевай».

Например, для проведения подвижной игры «Длинный хвост» игроки каждой команды получили картинки с изображениями различных животных. Перед детьми была поставлена игровая задача по команде ведущего построиться в шеренгу от самого длинного хвоста до короткого, а потом наоборот, от самого короткого до самого длинного. При первом проведении игры возникла конфликтная ситуация между Олей В., Сережей Л. и Ульяной С. Девочки не поняли задание, не смогли найти правильно свое место, и команда проиграла, а Сережа обвинил девочек в проигрыше. После оказания обучающей помощи девочкам и беседы с детьми о необходимости оказывать взаимопомощь, ребята стали более активно помогать участникам своей команды, что способствовало укреплению игрового взаимодействия, а

объяснение правил игры не только педагогом, но и сверстниками способствовало их усвоению и становлению формируемого умения.

Для формирования у детей 6-7 лет умения действовать по правилу, заданному наглядно, были проведены дидактические игры: «Белоснежка и семь гномов», «Самый зоркий», «Полянки», «Рыбки», «Осенние листья».

При проведении дидактической игры «Белоснежка и семь гномов» каждый ребенок получил картинку с изображением гномов, на которых отсутствовали определенные элементы одежды, развешанные Белоснежкой на веревке для просушки. Под каждым элементом одежды была обозначена определенная геометрическая фигура. Найдя недостающий элемент одежды у гнома, ребенок должен был нарисовать возле него соответствующую геометрическую фигуру. Не сразу поняли инструкцию Маша Л. и Наина Ж., поэтому девочкам была оказана индивидуальная обучающая помощь, после которой они смогли выполнить задание.

В дидактических играх «Полянки», «Рыбки» и «Осенние листья» ребята учились выполнять игровые задания, ориентируясь на условные знаки, обозначающие конкретные признаки: форму, цвет, величину, толщину. Усложнение игровых действий производилась при введении новых персонажей, увеличение количества полянок, прудов с рыбками, деревьев с осенними листьями.

С целью закрепления умения действовать по правилу, заданному наглядно, были проведены подвижные игры «Осада крепости», «Самый наблюдательный», «Иван Сусанин», «Прятки с мячом», «Перейди болото».

Например, в подвижной игре «Иван Сусанин» перед детьми была поставлена задача внимательно наблюдать за водящим, который исполнял роль Ивана Сусанина, прокладывая маршрут по игровой комнате, обходя специально расставленные стулья и стараясь запутать участников. Командир каждой команды должен был провести свою команду точно по маршруту водящего. В данной игре формировалась не только умение действовать по правилам, заданным наглядно, но и формировалось игровое взаимодействие

детей, умение не вступать в конфликт, подчиняясь командной игре. Так, Тимофей С., исполнявший роль командира, прислушивался к мнению команды и, замешкавшись на очередном повороте, повернул направо по совету своей команды, что помогло команде правильно пройти весь путь и выиграть.

С целью формирования у детей 6-7 лет умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности мы провели дидактические игры: «На фабрике», «Варежки», «Магазин спортивной одежды», «Контролер», «Накрой на стол». Указанные дидактические игры также способствовали формированию у детей умения осуществлять самоконтроль и контроль игровых действий сверстников.

При организации дидактической игры «На фабрике» мы объяснили детям, что рабочие на обувной фабрике должны рассортировать перепутанные тапочки по парам и разложить их в соответствующие коробки. Чтобы выполнить задание, детям необходимо было принимать во внимание несколько признаков, включая размер, совпадение узоров на парных изделиях и на коробке. Выполнение задания усложнилось тем, что детям предлагались также непарные тапочки, которые были одинаковые по размеру или по узору. Чтобы дети могли взаимодействовать со сверстниками и учились конструктивному общению, игровое задание ребята выполняли по парам. Не всем ребятам удавалось найти общий язык и качественно выполнить предложенное задание. Например, Аня П. и Вероника И. запутались при сортировке непарных тапочек и принялись обвинять друг друга в том, что они не понимают задание. Для решения спорной ситуации был привлечен Тимофей С., который хорошо справился с заданием. Он объяснил девочкам, что выбранные ими тапочки обе левые, поэтому не подходят к нужной коробке. Девочки правильно рассортировали оставшиеся тапочки и закончили задание.

Аналогичные задания, но с другим содержанием были предложены детям в дидактических играх: «Варежки», «Магазин спортивной одежды»,

«Контролер», «Накрой на стол». В игре «Варежки» ребята искали из нескольких похожих варежек пару одинаковых; в игре «Магазин спортивной одежды» ребята выполняли роль продавцов и раскладывали на полки спортивные комплекты из шапки, шарфа и варежек, ориентируясь на узоры размер и парность у варежек; в игре «Контролер» ребенок, выбранный контролером, должен был проверить правильность сервировки стола в соответствии с признаками, заданными педагогом; в игре «Накрой на стол» один ребенок осуществлял сервировку в соответствии с заданными признаками, а второй ребенок контролировал правильность выполнения игрового задания.

Таким образом, в процессе игрового взаимодействия дети не просто усваивали словесную инструкцию педагога, но ориентировались на наглядные ориентиры в виде игровых аксессуаров с различными признаками, выполняли игровые действия в заданной последовательности, осуществляли самоконтроль и контроль игровых действий сверстников.

Закреплять умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности подвижные игры «Туристы», «Прогулка в карете», «Кривые дорожки», «Дотянись до круга», «Светофор».

Например, в подвижной игре «Туристы» двум командам было предложено преодолеть препятствия на туристическом маршруте и первыми прийти к финишу. В качестве препятствий были поставлены гимнастические скамейки, обручи, расставлены конусы змейкой. Каждое препятствие ребята должны были преодолевать различными способами движения: например, по скамейке они могли проползти на четвереньках или на животе, пройти на носках или шагом, через обручи можно было перешагивать или перепрыгивать, а змейку можно было преодолеть бегом или приставным шагом. Однако договориться о способах передвижения в заданной последовательности ребята должны были самостоятельно на до начала старта. В этой игре проявилось умение детей осуществлять игровое взаимодействие, а также выполнять игровые действия в заданной

последовательности, ориентируясь на наглядные ориентиры. Ребята действовали очень согласовано, подсказывали другим участникам команды какой способ движения на каком этапе нужно выполнять.

Третье направление – разработка и реализация интерактивных консультаций для родителей по развитию произвольности детей 6-7 лет. Всего для родителей было разработано и проведено три интерактивных консультации. Содержание интерактивных консультаций представлено в приложении Г.

На первой консультации на тему «Особенности развития произвольности детей 6-7 лет» родители узнали, что развитие произвольности детей 6-7 лет является сложным процессом, управляемым взрослыми с целью формирования у детей осознанной саморегуляции. Мы познакомили родителей с понятиями «саморегуляция», «произвольность», рассказали об особенностях развития произвольности в дошкольном возрасте. Родители узнали об особенностях семейного воспитания, направленного на развитие произвольности детей 6-7 лет. В практической части родители получили рекомендации по развитию произвольности детей 6-7 лет.

Так как от родителей был получен запрос относительно средств развития произвольности детей 6-7 лет были проведены консультации на темы: «Подвижные игры как средство развития произвольности детей 6-7 лет», «Дидактические игры как средство развития произвольности детей 6-7 лет». Родители узнали, что основное место в развитии произвольности детей 6-7 лет отводится игровой деятельности. Основой дидактических и подвижных игр являются правила, выполняя которые ребенок учится осознавать, контролировать и давать оценку своим действиям. В практической части консультации мы познакомили родителей с примерами подвижных и дидактических игр, которые они могут использовать с целью развития произвольности детей.

Таким образом, формирующая часть исследования включала несколько направлений.

Первое направление включало в себя подбор дидактических и подвижных игр, направленных на развитие выделенных показателей произвольности, соответствующих возрасту детей 6-7 лет.

В рамках второго направления подобранные игры с правилами были проведены с детьми 6-7 лет в процессе организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах. Посредством проговаривания словесной инструкции к каждой игре, мы помогали детям удерживать игровые правила в памяти, использовали визуальные средства (карточки, игровые символы и аксессуары), облегчающие запоминание. На развитие произвольности детей 6-7 лет была направлена организация совместной игровой деятельности со сверстниками. При организации командных игр учитывались сложившиеся в группе симпатии и антипатии дошкольников по отношению к сверстникам. В ходе организации совместной деятельности педагога с детьми была использована поддерживающая стратегия общения. Использование конструктивных высказываний и организация поддерживающего диалога с детьми помогала детям сосредоточить внимание на игровых правилах и осуществлять контроль за своими действиями. У детей формировалось обязательно отношение к соблюдению правил игры. В процессе целенаправленно организованной игровой деятельности с правилами дети учились взаимному контролю своих игровых действий и действий сверстников.

Третье направление включало в себя организацию интерактивных консультаций для родителей по развитию произвольности детей 6-7 лет. Родители узнали об особенностях семейного воспитания, направленного на развитие произвольности детей 6-7 лет, получили рекомендации по развитию произвольности детей 6-7 лет посредством подвижных и дидактических игр с правилами в домашних условиях.

2.2 Выявление динамики уровня развития произвольности детей 6-7 лет

Определить динамику уровня развития произвольности детей 6-7 лет позволило повторное проведение диагностического исследования с использованием показателей и диагностических методик, описанных в параграфе 2.1.

Проведем анализ данных, полученных после апробирования разработанного нами содержания педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

Диагностическая методика 1 «Графический диктант» (автор: Д.Б. Эльконин).

Цель – выявить уровень сформированности у детей умения действовать по вербальной инструкции взрослого на контрольном этапе.

Материал, оборудование и оценка диагностической методики представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 8 и в таблицах Д.1 и Д.2 в приложении Д.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностической методики 1 (контрольный этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10%	7	35%
Средний	10	50%	9	45%
Высокий	8	40%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого выявлен у 2 детей (10%). Дети не могли точно следовать инструкции взрослого при выполнении задания, были неспособны правильно воспроизводить заданное направление линий, отсутствовала самостоятельность выполнения действий согласно

инструкции педагога, выполненные детьми узоры лишь в незначительных деталях были похожи на образцы. Например, Наина Ж., несмотря на инструкцию педагога, не обращала внимание на указанное в речевой инструкции направление линий, неправильно отсчитывала клетки, нарисованные девочкой узоры, имели лишь отдаленное сходство с образцом.

Средний уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого был установлен у 10 детей (50%). При восприятии инструкции взрослого дети были недостаточно внимательны, испытывали трудности с точным выполнением инструкции, не всегда точно воспроизводили заданное направление линии, допускали одну или несколько ошибок при выполнении узора. Например, Жасмин О. внимательно слушала педагога, но ошибалась два раза при выборе направления линии, не допустила ни одной ошибки при отсчете клеток.

Высокий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого был установлен у 8 детей (40%). Дети внимательно слушали педагога, в точности следовали его инструкции, самостоятельно без ошибок воспроизводили линии узора под диктовку педагога. Например, Виктория Ж. четко следовала инструкции педагога, один раз неправильно выбрала направление линии, но при повторе инструкции сама обнаружила ошибку и исправила ее.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого был выявлен у 7 детей (35%), средний уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого был установлен у 9 детей (45%), высокий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого показали 4 детей (20%).

Диагностическая методика 2 «Корректирующая проба Бурдона».

Цель – выявить уровень развития у детей устойчивости внимания на контрольном этапе.

Материал, оборудование и оценка диагностической методики

представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 9 и в таблицах Д.1 и Д.2 в приложении Д.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностической методики 2 (контрольный этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15%	8	40%
Средний	10	50%	8	40%
Высокий	7	35%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень развития устойчивости внимания выявлен у 3 детей (15%). Дети допускали более 10 ошибок при выполнении задания, за 5 минут успевали просмотреть менее 200 знаков. Например, Ульяна С. не смогла удержать инструкцию в памяти на протяжении всего времени выполнения задания, к концу задания стала вычеркивать буквы, не соответствующие инструкции, отвлекалась, возвращалась к предыдущим строчкам, успела просмотреть только 180 знаков.

Средний уровень развития устойчивости внимания был установлен у 10 детей (50%). Дети допускали менее 10 ошибок при выполнении задания, за отведенное время успевали просмотреть 300 и более знаков. Например, Диана А. действовала в соответствии с инструкцией, просмотрела 390 знаков, однако в строчках наряду с нужными буквами вычеркивала и буквы, не соответствующие инструкции, допустив 4 ошибки.

Высокий уровень развития устойчивости внимания был установлен у 7 детей (35%). Дети безошибочно выполняли задание или допускали одну-две ошибки, за отведенное время успевали просмотреть не менее 400 знаков. Например, Эля С. успела просмотреть более 440 знаков, вычеркнула буквы, соответствующие инструкции, однако пропустила одну букву.

В контрольной группе низкий уровень развития устойчивости внимания был выявлен у 8 детей (40%), средний уровень развития устойчивости внимания был установлен у 8 детей (40%), высокий уровень развития устойчивости внимания показали 4 детей (20%).

Диагностическая методика 3 «Фигура Рея».

Цель – выявить уровень сформированности у детей умения видеть целое раньше частей на контрольном этапе.

Материал, оборудование и оценка диагностической методики представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 10 и в таблицах Д.1 и Д.2 в приложении Д.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностической методики 3 (контрольный этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10%	7	35%
Средний	10	50%	9	45%
Высокий	8	40%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности умения видеть целое раньше частей выявлен у 2 детей (10%). Дети не следовали инструкции, затруднялись видеть целостный образ изображения, не замечали всех элементов образца, затруднялись выстроить последовательность рисования элементов рисунка, не осуществляли самоконтроль правильности копирования, не делали самопоправок, у них не развито умение действовать по образцу. Например, Маша Л. мало сравнивала при копировании свой рисунок с образцом, копирование было непоследовательным, девочка воспроизводила отдельные детали, отдаленно схожие с изображением образца, в готовой работе отсутствовала целостная структура образца.

Средний уровень сформированности умения видеть целое раньше

частей был установлен у 10 детей (50%). Дети старались следовать инструкции, выделяли целостный образ изображения, но пропускали отдельные элементы образца при копировании, не всегда последовательно рисовали выделенные в образце элементы, нарисованная фигура не полностью соответствовала образцу. По ходу выполнения задания дети не всегда проверяли правильность его выполнения, но при обнаружении ошибки исправляли их. Например, Саша В. начал копирование с изображения основной структуры, затем перешел к копированию более мелких элементов, однако скопировать их все не смог, пропустил несколько значительных деталей. Вместе с тем, ему удалось передать целостный образ фигуры.

Высокий уровень сформированности умения видеть целое раньше частей был установлен у 8 детей (40%). Дети четко следовали инструкции педагога, создавали целостный образ изображения, выделяли все структурные элементы образца, которые последовательно копировали. По ходу выполнения задания осуществляли постоянную самопроверку, выявленные ошибки самостоятельно исправляли. Например, Дина Г. работала очень старательно, последовательно, сначала рассмотрела образец, выделила в нем основные блоки и начала копирование именно с них. Закончив копирование крупных элементов, перешла к изображению более мелких, затем завершила копирование штриховкой.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения видеть целое раньше частей был выявлен у 7 детей (35%), средний уровень сформированности умения видеть целое раньше частей был установлен у 9 детей (45%), высокий уровень сформированности умения видеть целое раньше частей показали 4 детей (20%).

Диагностическая методика 4 «Цветовой диктант» (авторы: Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова).

Цель – выявить уровень сформированности у детей умения действовать по правилу, заданному наглядно, на контрольном этапе.

Материал, оборудование и оценка диагностической методики представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 11 и в таблицах Д.1 и Д.2 в приложении Д.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностической методики 4 (контрольный этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10%	8	40%
Средний	10	50%	8	40%
Высокий	8	40%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно выявлен у 2 детей (10%). Дети не понимали правила, представленные перед ними в наглядном плане, не могли удержать инструкцию педагога в процессе выполнения задания, не могли ориентироваться на инструкцию при поиске нужного хода, не соблюдали направления поворота линий и их последовательность при выполнении задания, не осуществляли самоконтроль правильности решения поставленной задачи. Например, Наина Ж. прослушала инструкцию педагога, но при выполнении тренировочного задания стало понятно, что девочка ее не усвоила, после повторения педагогом инструкции и оказания обучающей помощи, пыталась выполнить задание, но не понимая правил, представленных в наглядном плане, не смогла выполнить задание самостоятельно.

Средний уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно был установлен у 10 детей (50%). Дети поняли правила, представленные перед ними в наглядном плане, однако не всегда могли удержать инструкцию в памяти в процессе выполнения задания, допускали одну-две ошибки при выборе направления поворота линий и их последовательности, старались контролировать правильность решения

поставленной педагогом задачи, но не всегда могли самостоятельно увидеть и исправить свои ошибки. Например, Оксана Г. не сразу поняла правила задания, поэтому после тренировочного задания ей была оказана обучающая помощь, после которой с незначительными ошибками выполнила задание.

Высокий уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно был установлен у 8 детей (40%). Дети поняли правила, представленные перед ним в наглядном плане, запоминали и следовали инструкции при выполнении задания, безошибочно выбирали нужный поворот линий и их последовательность, самостоятельно контролировали правильность выполнения задания, находили и исправляли допущенные ошибки. Например, Тимофей С. не испытывал затруднений при восприятии наглядной и вербальной инструкции, быстро понял предъявляемые педагогом правила и последовательно выполнил задание в соответствии с инструкцией.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно был выявлен у 8 детей (40%), средний уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно был установлен у 8 детей (40%), высокий уровень сформированности умения действовать по правилу, заданному наглядно показали 4 детей (20%).

Диагностическая методика 5 «Полянки» (автор: Л.А. Венгер).

Цель – выявить уровень сформированности у детей умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности на контрольном этапе.

Материал, оборудование и оценка диагностической методики представлены на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 12 и в таблицах Д.1 и Д.2 в приложении Д.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностической методики 5 (контрольный этап).

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15%	7	35%
Средний	10	50%	9	45%
Высокий	7	35%	4	20%

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности выявлен у 3 детей (15%). Дети не могли точно выполнять инструкцию взрослого при выполнении задания, были не способны предвосхитить следующие действия при возрастании объектов на картинке, затруднялись действовать в плане представлений, допускали ошибки в выборе нужного поворота, не могли пользоваться указанными на картинке материальными объектами как ориентирами, были не способны действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности. Например, Ульяна С. даже после тренировочного выполнения задания, повторной инструкции и оказания обучающей помощи не смогла самостоятельно воспользоваться указанными на картинке материальными объектами как ориентирами, ей не удалось правильно использовать наглядные ориентиры в заданной последовательности.

Средний уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности был установлен у 10 детей (50%). Дети не всегда точно выполняли инструкцию взрослого при решении поставленной задачи, испытывали трудности в предвосхищении следующих действий при возрастании объектов на картинке, но могли действовать в плане представлений, допускали ошибки при выборе нужного поворота или материального объекта как ориентира, однако осуществляли самоконтроль и могли сами их исправить. Например, Галя У., неправильно выполнив тренировочное задание, после повторной инструкции и объяснений педагога по уточняющим вопросам ребенка, справилась с первыми шестью заданиями

самостоятельно, но со значительным увеличением объектов в совокупности их свойств не смогла выполнить задания без ошибок.

Высокий уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности был установлен у 7 детей (35%). Например, Сережа Л. сразу усвоил инструкцию педагога, без ошибок выполнил тренировочное задание, самостоятельно предвосхищал следующие действия при возрастании объектов на картинке, действовал в плане представлений, опираясь на наглядные ориентиры в заданной последовательности.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности был выявлен у 7 детей (35%), средний уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности был установлен у 9 детей (45%), высокий уровень сформированности умения действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности показали 4 детей (20%).

Общие количественные результаты диагностики уровня развития произвольности детей 6-7 по результатам пяти диагностических методик представлены в таблице 13 и в таблицах Д.1 и Д.2 в приложении Д.

Таблица 13 – Количественные результаты уровней развития произвольности детей 6-7 лет на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10%	7	35%
Средний	10	50%	9	45%
Высокий	8	40%	4	20%

Анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования позволяет сделать вывод об уровне развития произвольности детей 6-7 после реализации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

Низкий уровень развития произвольности продемонстрировали 2 детей (10%) экспериментальной группы и 7 детей (35%) контрольной группы. Средний уровень развития произвольности показали 10 детей (50%) экспериментальной группы и 9 детей (45%) контрольной группы. Высокий уровень развития произвольности выявлен у 8 детей (40%) экспериментальной группы и 4 детей (20%) контрольной группы.

Наглядно результаты исследования уровня развития произвольности детей 6-7 лет на контрольном этапе представлены на рисунке 2.

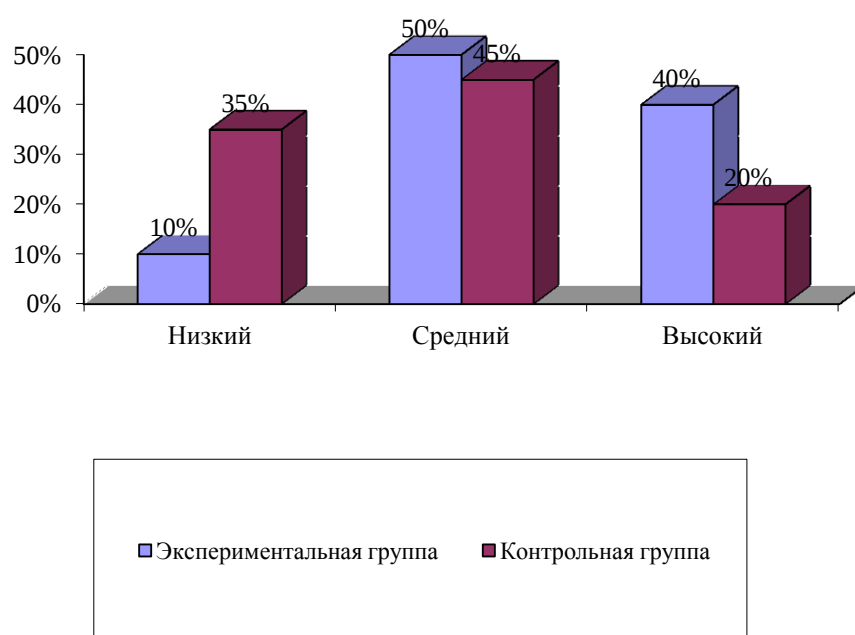


Рисунок 2 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе

Сравнение количественных результатов уровней развития произвольности детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапах, представлено в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнение количественных результатов уровней развития произвольности детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапах

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий	8 (40%)	2 (10%)	7 (35%)	7 (35%)
Средний	8 (40%)	10 (50%)	9 (45%)	9 (45%)
Высокий	4 (20%)	8 (40%)	4 (20%)	4 (20%)

Проведя анализ полученных результатов контрольного этапа эксперимента, мы пришли к выводу, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем развития произвольности детей сократилось на 30% по сравнению с констатирующим этапом, количество детей со средним уровнем развития произвольности детей возросло на 10%, количество детей с высоким уровнем развития произвольности детей возросло на 20%.

В контрольной группе существенных изменений уровня развития произвольности детей 6-7 лет выявлено не было.

Сделаем выводы по второй главе нашего исследования.

На этапе констатирующего эксперимента был установлен преимущественно средний и низкий уровень развития произвольности детей 6-7 лет.

С целью педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет были:

- организованы с детьми специально подобранные виды игр с правилами (дидактические, подвижные), в соответствии с показателями развития произвольности детей 6-7 лет, в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах;

– организовано интерактивное консультирование родителей по вопросам развития произвольности детей 6-7 лет посредством игровой деятельности.

В результате проведения контрольного этапа экспериментальной работы была выявлена положительная динамика уровня с развития произвольности детей 6-7 лет, что свидетельствует об успешности организованного педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

Изменилась позиция родителей, они стали активнее принимать участие в использовании заданий для развития произвольности у детей в домашних условиях.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтверждают правильность выдвинутой гипотезы исследования. Задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Старший дошкольный возраст является очень важным этапом развития произвольности, от которой зависит благоприятная адаптация в школе и учебная успеваемость. Педагогическое сопровождение развития произвольности детей 6-7 лет – это непрерывная (заранее спланированная) деятельность педагога по созданию условий развития этого процесса. Развитию произвольности в старшем дошкольном возрасте способствует игровая деятельность, поэтому важным направлением педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет является организация игр с правилами.

На основе исследований Л.А. Венгера, А. Н. Вераксы, Д.Б. Эльконина были определены показатели развития произвольности детей 6-7 лет. Для изучения выделенных показателей, был осуществлен подбор диагностических методик и проведен констатирующий этап эксперимента.

На констатирующем этапе был выявлен уровень развития произвольности детей 6-7 лет. В экспериментальной группе низкий уровень развития произвольности продемонстрировали 8 детей (40%), средний уровень развития произвольности показали 8 детей (40%), высокий уровень развития произвольности был выявлен у 4 детей (20%). В контрольной группе низкий уровень развития произвольности показали 7 детей (35%), средний уровень развития произвольности показали 9 детей (45%), высокий уровень развития произвольности был выявлен у 4 детей (20%).

Формирующая часть исследования включала несколько направлений организации работы.

Первое направление включало в себя подбор дидактических и подвижных игр, направленных на развитие выделенных показателей произвольности, соответствующих возрасту детей 6-7 лет с учетом дифференцированного и индивидуального подхода к детям в зависимости от

уровня развития произвольности поведения и их индивидуально-психологических особенностей.

В рамках второго направления подобранные игры с правилами были проведены с детьми 6-7 лет в процессе организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет в совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах. При организации педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет мы уделяли много внимания объяснению игры. Посредством проговаривания словесной инструкции к каждой игре мы помогали детям удерживать игровые правила в памяти, использовали визуальные средства (карточки, игровые символы и аксессуары), облегчающие запоминание.

На развитие произвольности детей 6-7 лет была направлена организация совместной игровой деятельности со сверстниками. Среди подобранных нами игр были как командные игры, так и игры без деления на группы. При организации командных игр мы учитывали сложившиеся в группе симпатии и антипатии дошкольников по отношению к сверстникам.

В ходе организации совместной деятельности педагога с детьми нами была использована поддерживающая стратегия общения с целью уменьшения внешнего контроля за поведением детей и организации большей игровой независимости. Использование конструктивных высказываний и организация поддерживающего диалога с детьми помогала детям сосредоточить внимание на игровых правилах и осуществлять контроль за своими действиями. Активизация состязательных отношений между дошкольниками стимулировала их игровую деятельность на достижение выигрыша. У детей формировалось обязательно отношение к соблюдению правил игры. В процессе целенаправленно организованной игровой деятельности с правилами дети учились взаимному контролю своих игровых действий и действий сверстников.

Третье направление включало в себя организацию интерактивных консультаций для родителей по развитию произвольности детей 6-7 лет.

Родители узнали об особенностях семейного воспитания, направленного на развитие произвольности детей 6-7 лет, получили рекомендации по развитию произвольности детей 6-7 лет посредством подвижных и дидактических игр с правилами в домашних условиях.

В результате проведения контрольного среза была выявлена следующая динамика уровня развития произвольности детей 6-7 лет в экспериментальной группе:

- количество детей с низким уровнем развития произвольности уменьшилось на 30%;
- количество детей со средним уровнем развития произвольности повысилось на 10%;
- количество детей с высоким уровнем развития произвольности повысилось на 20%.

В контрольной группе существенных изменений уровня развития произвольности детей 6-7 лет выявлено не было.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтверждают правильность выдвинутой гипотезы исследования и свидетельствуют об успешности организованного педагогического сопровождения развития произвольности детей 6-7 лет.

Задачи исследования решены, цель работы достигнута, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Алмазова О. В. Произвольность в дошкольном возрасте: сравнительный анализ различных подходов и диагностического инструментария // Национальный психологический журнал. 2016. № 4(24). С. 14–22.
2. Батюта М. Б., Князева Т. Н. Возрастная психология М. : Деком, 2018. 240 с.
3. Башаева Т. В. Лучшие развивающие задания и игры для дошкольников и младших школьников. Восприятие, речь, мышление, познавательная активность. М. : Наука, 2016. 176 с.
4. Белолуцкая А. К., Веракса А. Н., Алмазова О. В., Бухаленкова Д. А. Связь характеристик образовательной среды детского сада и уровня развития регуляторных функций дошкольников // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 6. С. 85–96.
5. Болотникова О. П., Еник О. А., Ошкина А. А. Психолого-педагогические условия формирования самостоятельности у детей 6-7 лет // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 22–25.
6. Величковский Б. М. Когнитивная наука. Основы психологии познания. Учебник для бакалавриата и магистратуры. В 2 т. Т. 1. М. : Юрайт, 2019. 405 с.
7. Веракса А. Н., Алмазова О. В., Бухаленкова Д. А., Гаврилова М. Н. Возможности использования игровых ролей для тренировки регуляторных функций у дошкольников // Культурно-историческая психология. 2020. Т. 16. № 1. С. 111–121.
8. Веракса А.Н., Васильева М. Д., Арчакова Т. О. Развитие произвольности регуляторных функций в дошкольном возрасте: обзор современных зарубежных исследований // Вопросы психологии. № 6. 2016. С. 150–166.

9. Веракса А. Н., Ощепкова Е. С., Бухаленкова Д. А., Картушина Н. А. Связь регуляторных функций и производства речи у старших дошкольников: рабочая память и составление нарративов // Клиническая и специальная психология. 2019. Т. 8. № 3. С. 56–84.
10. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Детская психология : учебник для вузов. М. : Юрайт, 2020. 446 с.
11. Выготский Л. С. Лекции по психологии. М., 2013. 286 с.
12. Гребенникова О. В. Психолого-педагогические условия развития произвольного поведения дошкольников [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2009. Т. 1(3). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 19.08.2022).
13. Григорьев И. С. Зарубежный опыт использования компьютерных игр в обучении детей // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 8. № 4. С. 33–40.
14. Иванова М. К., Дедюкина М. И. Развитие когнитивных способностей и регуляции поведения детей старшего дошкольного возраста : монография. Киров : Изд-во МЦИТО, 2021. 125 с.
15. Обухова Л. Ф. Психология развития. Исследование ребенка от рождения до школы. М. : Юрайт, 2019. 275 с.
16. Пичугина Н. П. Продуктивная деятельность в детском саду [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2016. № 3. С. 895–897. URL: <https://moluch.ru/archive/107/25599/> (дата обращения: 01.08.2022).
17. Рекунова Н. Ю. Психолого-педагогические условия формирования умения управлять своим поведением у детей 6-7 лет // Современные тенденции в образовании и науке: сб. науч. трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Ч. 4. Тамбов : ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. С. 122–125.
18. СклЯрова Т. В., Носкова Н. В. Общая, возрастная и педагогическая психология. М. : Юрайт. 2019. 236 с.

19. Смирнова Е. О. Развитие воли и произвольности в раннем и дошкольном возрастах. М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж : МОДЭК, 1998. 256 с.

20. Спирина Н. П. Педагогическое сопровождение процесса преодоления речевых затруднений в общении младших школьников : монография. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2003. 84 с.

21. Татаринцева Н. Е., Зелинская М. Г. Поддержка и развитие инициативности в игре у детей старшего дошкольного возраста // Известия ЮФУ. Педагогические науки. 2017. № 10. С. 67–73.

22. Чернокова Т. Е. Развитие самоконтроля познавательной деятельности в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2014. Т. 6. № 4. С. 71–80. URL <http://psyedu.ru/jour№al/2014/4/Cher№okova.phtml> (дата обращения: 19.08.2022).

23. Чернокова Т. Е. Типы самоконтроля в познавательной деятельности // Science Time 2. 2014. № 7(7). С. 413–418.

24. Шинкарева Н. А., Тельнова Е. С. Организационно-педагогические условия и уровень развития дружеских взаимоотношений детей дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 4 (33). С. 233–236.

25. Шойимова Ш.С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2014. № 6. С. 831–834.

26. Щетинина В. В. Психолого-педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности // Научное отражение. 2018. № 3 (13). С. 31–36.

27. Щетинина В. В. Формирование познавательной самостоятельности дошкольника как психолого-педагогическая проблема // Научное отражение. 2017. № 4 (8). С. 47–52.

28. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Академия, 2011. 384 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Дина Г.	6 лет 7 месяцев	1. Боря Ф.	7 лет 3 месяца
2. Маша Л.	6 лет 5 месяцев	2. Женя О.	6 лет 5 месяцев
3. Диана А.	7 лет 2 месяца	3. Алиса Б.	6 лет 6 месяцев
4. Оля В.	6 лет.6 месяцев	4. Эдик Е.	6 лет 7 месяцев
5. Эля С.	6 лет 6 месяцев	5. Гена П.	6 лет 9 месяцев
6. Наина Ж.	7 лет 1 месяц.	6. Лена Р.	6 лет 10 месяцев
7. Жасмин О.	6 лет 9 месяцев	7. Владик Е.	7 лет 3 месяца
8. Валя Х.	6 лет 10 месяцев.	8. Оля Д.	7 лет 2 месяца.
9. Оксана Г.	6 лет 6 м месяцев	9. Варя О.	6 лет 8 месяцев
10. Сережа Л.	6 лет 6 месяцев	10. Оксана Ш.	6 лет 6 месяцев
11. Саша В.	7 лет 1 месяц	11. Маша П.	7 лет 4 месяца
12. Галя У.	7 лет 5 месяцев	12. Дима Н.	6 лет 7 месяцев
13. Тулин Д.	6 лет 1 месяц	13. Илья У.	6 лет 3 месяца
14. Света З.	6 лет 8 месяце	14. Люда З.	6 лет 10 месяцев
15. Тимофей С.	6 лет 10 месяце	15. Миша П.	6 лет 7 месяцев
16. Ханна С.	6 лет 9 месяцев	16. Анжелика Н.	7 лет месяца
17. Радмила В.	6 лет 5 месяцев	17. Алина Е.	6 лет 7 месяцев
18. Аня П.	7 лет 4 месяца	18. Тимур О.	6 лет 8 месяцев
19. Виктория Ж.	6 лет 8 месяцев	19. Федя С.	7 лет 2 месяца
20. Вероника И.	7 лет1 месяц	20. Семен Ц.	6 лет 5 месяцев

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня развития произвольности детей 6-7 лет (экспериментальная группа)

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
1. Дина Г.	2	2	2	2	2	10	Средний
2. Маша Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
3. Диана А.	2	2	2	2	2	10	Средний
4. Оля В.	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Эля С.	3	2	3	2	3	13	Высокий
6. Наина Ж.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7. Жасмин О.	1	2	1	2	1	7	Низкий
8. Валя Х.	1	1	1	1	1	5	Низкий
9. Оксана Г.	1	1	1	1	1	5	Низкий
10.Сережа Л.	2	2	2	2	2	10	Средний
11.Саша В.	1	1	1	1	1	5	Низкий
12.Галя У.	1	1	1	1	1	5	Низкий
13.Тулин Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
14.Света З.	3	3	3	3	3	15	Высокий
15.Тимофей С.	3	3	3	3	3	15	Высокий
16.Ульяна С.	1	1	1	1	1	5	Низкий
17.Радмила В.	3	3	3	3	3	15	Высокий
18.Аня П.	2	1	2	1	2	8	Средний
19.Виктория Ж.	3	2	3	2	3	13	Средний
20.Вероника И.	2	1	2	1	2	8	Средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня развития произвольности детей 6-7 лет (контрольная группа)

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
Контрольная группа							
1. Боря Ф.	1	1	1	1	1	5	Низкий
2. Женя О.	2	1	2	2	2	8	Средний
3. Алиса Б.	1	1	1	1	1	5	Низкий
4. Эдик Е.	1	1	1	1	1	5	Низкий
5. Гена П.	2	2	2	2	2	10	Средний
6. Лена Р.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7. Владик Е.	3	3	3	3	3	15	Высокий
8. Оля Д.	3	3	3	3	3	15	Высокий
9. Варя О.	1	1	1	1	1	5	Низкий
10.Оксана Ш.	3	2	3	2	3	13	Высокий
11.Маша П.	1	1	1	1	1	5	Низкий
12.Дима Н.	3	3	3	3	3	15	Высокий
13.Илья У.	2	2	2	2	2	10	Средний
14.Люда З.	1	1	1	1	1	5	Низкий
15.Миша П.	2	2	2	2	2	10	Средний
16.Анжелика Н.	3	3	3	3	3	15	Высокий
17.Алина Е.	2	2	2	2	2	10	Средний
18.Тимур О.	2	2	2	2	2	10	Средний
19.Федя С.	2	2	2	2	2	10	Средний
20.Семен Ц.	2	2	2	2	2	10	Средний

Приложение В

Комплекс игр с правилами, способствующих развитию произвольности детей 6-7 лет

Таблица В.1 – Комплекс дидактических и подвижных игр

Показатель развития произвольности	Дидактическая игра	Подвижная игра
Умение действовать по вербальной инструкции взрослого (произвольная регуляция)	1 «Повтори узор». Цель: формировать у детей умение выполнить графические диктаты, действовать по указанию педагога.	1 «Слушай команду». Цель: развивать у детей произвольность, формировать умение подчиняться вербальной инструкции педагога.
	2 «Определи положение предметов». Цель: развивать у детей способность удерживать инструкцию, самоконтроль, формировать умение ориентироваться в пространстве.	2 «Сова». Цель: развивать у детей произвольность, слуховое внимание.
	3 «Будь внимателен к словам». Цель: формировать у детей умение следовать вербальной инструкции педагога, развивать слуховое внимание.	3 «Лисонька, где ты?». Цель: развивать у детей произвольность, формировать умение подчиняться вербальной инструкции педагога.
	4 «Разнеси письма». Цель: формировать у детей умение усваивать инструкцию педагога, четко действовать в соответствии с инструкцией.	4 «Поссорились два петушка». Цель: формировать у детей навыки самоконтроля.
	5 «Потерянные вещи». Цель: формировать у детей умение запоминать вербальную инструкцию педагога, воспроизводить ее, задавать уточняющие вопросы с целью проверки правильности усвоенной инструкции.	5 «Иголка и нитка». Цель: развивать у детей произвольность, коммуникативные навыки.
	6 «Приказ командира». Цель: формировать у детей умение усваивать и выполнять вербальную инструкцию педагога.	
	7 «Угадай, что изменилось?». Цель: формировать у детей умение выполнять инструкцию педагога, развивать зрительное внимание, произвольную память.	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Показатель развития произвольности	Дидактическая игра	Подвижная игра
Устойчивость внимания	1 «Хитрый гном». Цель: развивать у детей устойчивость внимания.	1 «Замри». Цель: развивать у детей произвольность, быстроту реакции, самоконтроль.
	2 «Что лежит в сундучке?». Цель: развивать у детей устойчивость внимания, умение детей контролировать друг друга.	2 «Следи за флажком». Цель: развивать у детей произвольность, зрительное внимание.
	3 «Что изменилось?». Цель: развивать у детей зрительную память, внимание, умение удерживать в памяти вербальную инструкцию педагога.	3 «Повторять запрещено». Цель: развивать у детей произвольность, внимание, самоконтроль.
	4 «Запомни слова по рисункам». Цель: развивать у детей внимание, способность удерживать в памяти вербальную инструкцию педагога в ходе игровой деятельности.	4 «Ночной сторож». Цель: развивать у детей внимание, координацию движений, совершенствовать взаимодействие со сверстниками.
	5 «Расставь точки». Цель: развивать у детей устойчивость и концентрацию внимания.	
	6 «Цепочка действий». Цель: развивать у детей способность удерживать в памяти, заданные педагогом инструкции.	5 «Летает – не летает». Цель: развивать у детей слуховое внимание, воспитывать выдержку.
	7 «Найди различия». Цель: развивать у детей концентрацию внимания.	
	8 «Зачеркни предмет». (модификация методики «Корректирующие пробы») Цель: развивать у детей устойчивость и концентрацию внимания.	
	9 «Пересчитай мячи». (модификация методики Рыбакова) Цель: развивать у детей распределение внимания и способность к переключению.	
	10 «Найди сходства». Цель: развивать у детей устойчивость и концентрацию внимания, наблюдательность, самоконтроль.	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Показатель развития произвольности	Дидактическая игра	Подвижная игра
Умение видеть целое раньше частей	1 «Составь фигуры». Цель: формировать у детей умение видеть целое раньше частей, самоконтроль, умение планировать свои действия.	1 «Звери в темноте». Цель: развивать у детей произвольность, формировать умение ориентироваться на зрительную опору
	2 «Составь целое из частей». Цель: формировать у детей умение воспринимать целое, осознавать причинно-следственные связи.	2 «Шерлок Холмс». Цель: формировать у детей умение видеть изменения в целом, ориентироваться на зрительную опору.
	3 «Найди место». Цель: – формировать у детей умение зрительную память, внимание, умение удерживать в памяти вербальную инструкцию педагога.	3 «Что поменялось». Цель: формировать у детей умение произвольно удерживать определенную позу тела, развивать координацию.
	4 «Составь картинку». Цель: – формировать у детей умение воспринимать целое по его частям.	4 «Длинный хвост». Цель: развивать у детей произвольность, формировать умение ориентироваться на зрительную опору
	5 «Составь разбитое блюдо». Цель: формировать у детей умение воспринимать целое по его частям, умение планировать свои действия	5 «Не зевай». Цель: развивать у детей произвольность, внимание, формировать умение ориентироваться на зрительную опору.
	6 «Составь из осколков вазу». (модификация методики «Корректирующие пробы») Цель: формировать у детей умение воспринимать целое по его частям, умение планировать свои действия.	
	7 «Составь ковер». Цель: формировать у детей умение воспринимать целое, осознавать причинно-следственные связи	

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Показатель развития произвольности	Дидактическая игра	Подвижная игра
Умение действовать по правилу, заданному наглядно	1 «Белоснежка и семь гномов». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно.	1 «Осада крепости». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно, развивать быстроту реакции, обучить игре в коллективе сверстников, воспитать сочувствие, взаимовыручку.
	2 «Самый зоркий». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно, развивать внимание, самоконтроль.	2 «Самый наблюдательный». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно, развивать наблюдательность, учить играть в коллективе сверстников.
	3 «Полянки». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно, развивать внимание, самоконтроль.	3 «Иван Сусанин». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно, развивать внимание, воспитать взаимовыручку.
	4 «Рыбки». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно, развивать внимание, самоконтроль.	4 «Прятки с мячом». Цель: развивать быстроту реакции и мышления, меткость, внимание, воспитывать чувство коллективизма и желание играть со сверстниками.
	5 «Осенние листья». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно, развивать внимание, самоконтроль	5 «Перейди болото». Цель: развивать у детей внимание, желание играть в коллективе сверстников.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Показатель развития произвольности	Дидактическая игра	Подвижная игра
Умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности	1 «На фабрике». Цель: формировать у детей умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности, умение контролировать действия сверстников и осуществлять самоконтроль.	1 «Туристы». Цель: формировать у детей умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности, согласованно взаимодействовать в команде.
	2 «Варежки». Цель: формировать у детей умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности, умение контролировать действия сверстников и осуществлять самоконтроль.	2 «Прогулка в карете». Цель: формировать у детей умение договариваться о совместных действиях в игре, действовать по правилу, заданному наглядно.
	3 «Магазин спортивной одежды». Цель: формировать у детей умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности, умение контролировать действия сверстников и осуществлять самоконтроль.	3 «Кривые дорожки». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно, развивать быстроту реакции и мышления, воспитывать чувство коллективизма и желание играть со сверстниками.
	4 «Контролер». Цель: – формировать у детей умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности, умение контролировать действия сверстников и осуществлять самоконтроль.	4 «Дотянись до круга». Цель: формировать у детей умение действовать по правилу, заданному наглядно, умение быстро ориентироваться в сложившейся ситуации и находить при этом наиболее оптимальное решение.
	5 «Накрой на стол». Цель: формировать у детей умение действовать по наглядным ориентирам в заданной последовательности, умение контролировать действия сверстников и осуществлять самоконтроль	5 «Светофор». Цель: формировать у детей умение подчиняться заданному наглядно правилу, развивать внимание, самоконтроль.

Приложение Г

Интерактивные консультации для родителей

Консультация на тему

«Особенности развития произвольности детей 6-7 лет»

Цель – познакомить родителей с особенностями развития произвольности детей 6-7 лет.

Вступительная часть: развитие произвольности детей 6-7 лет является сложным процессом, управляемым взрослыми, с целью формирования у детей осознанной саморегуляции.

Освещение тематики консультации: осознанная саморегуляция у дошкольников подразумевает, что ребенок умеет удерживать заданную взрослым цель деятельности, может планировать собственные исполнительные действия для достижения этой цели, выделять существенные условия предстоящей деятельности, осуществлять самоконтроль с целью выявления собственных ошибок и их коррекции. Произвольность – это умение ребенка ориентироваться на образец, заданный взрослым в форме действия или в форме правила, и сопоставлять свою деятельность и поведение с этим образцом. Произвольность дошкольника позволяет ему управлять собственным поведением, ориентируясь на заданные правила. Развитое произвольное поведение предполагает, что ребенок может не обращать внимание на привлекательные для него предметы или действия, чтобы достичь поставленную перед ним взрослым цель. До старшего дошкольного возраста поведение ребенка носит преимущественно импульсивный характер, однако к 6-7 годам оно становится более произвольным. Дети учатся преодолевать препятствия, не завися от случайных внешних воздействий. Адекватность поведения определяется не только предстоящей наградой или страхом наказания, но и внутренними побуждениями, в основе которых лежит обещание ребенка или установленное взрослым правило.

Продолжение Приложения Г

Ребенок начинает проявлять настойчивость и самостоятельность при достижении поставленной цели, учиться преодолевать трудности, у него формируется чувство долга. Таким образом поведение дошкольника 6-7 лет определяется внутренними побуждениями, а не только ожиданием поощрения со стороны взрослых или сверстников. Семейное воспитание должно быть направлено на формирование понятий «надо», «можно», «нельзя», использование которых носят побудительный и активизирующий волю характер. При помощи слова «нельзя» родители могут тормозить двигательную активность ребенка в зависимости от времени дня. Используя слово «можно», родители воспитывают у ребенка дисциплинированность и ответственность, побуждая ребенка выполнить поставленную перед ним цель, чтобы получить желаемый результат.

Практическая часть:

Помощь родителей в развитие произвольности детей 6-7 лет состоит в следующем:

- ставя перед ребенком цель деятельности, необходимо, чтобы ребенок не просто ее осознал, но и принял, только в этом случае у него будет положительная мотивация на ее достижение;
- чтобы ребенок мог быть успешным в достижении цели, ему необходима направляющая помощь родителей;
- на собственном примере родители должны показывать ребенку, что ему необходимо преодолевать трудности, а не сдаваться перед ними;
- поддерживать у ребенка стремление достичь результат в основных видах детской деятельности.

С целью развития произвольности ребенка, умения контролировать свое поведение и давать адекватную оценку своей деятельности, родители должны научить ребенка:

Продолжение Приложения Г

- из инструкции взрослого понимать и принимать задачу предстоящей деятельности;
- осуществлять ее планирование;
- выбирать средства, позволяющие достичь этой цели;
- не пасовать перед трудностями при выполнении поставленной задачи;
- давать адекватную оценку результату своей деятельности;
- адекватно воспринимать помощь взрослых при наличии трудностей.

Заключительная часть.

После проведения консультации, педагог вместе с родителями делает выводы.

Консультация на тему

«Подвижные игры как средство развития произвольности детей 6-7 лет»

Цель – познакомить родителей с подвижными играми как средством развития произвольности детей 6-7 лет.

Вступительная часть: основное место в развитии произвольности детей 6-7 лет отводится игровой деятельности. Основой дидактических и подвижных игр являются правила, выполняя которые ребенок учится осознавать, контролировать и давать оценку своим действиям.

Освещение тематики консультации: подвижные игры являются разновидностью игр с правилами. У каждой из подвижных игр есть определенная цель, на достижение которой направлены игровые действия ребенка. Чтобы достичь эту цель и решить игровую задачу ребенок должен приложить определенные волевые усилия. Проведение подвижных игр положительно влияет на эмоциональную сферу дошкольников, достижение игрового успеха поднимает самооценку ребенка, учит его конструктивному взаимодействию в коллективе сверстников, развивает умение подчиняться игровым правилам и требованиям.

Продолжение Приложения Г

Практическая часть: родителям предлагается ряд подвижных игр, направленных на развитие произвольности детей 6-7 лет.

Подвижная игра «Будь внимателен».

Цель: развитие у детей 6-7 лет произвольности, формирование умения четко выполнять инструкцию взрослого.

Ребенок двигается по кругу, взрослый с различным временным интервалом командует: зайчик, цапля, лошадка, рак, коровка, лягушка. Ребенок должен выполнить движение, соответствующее прозвучавшей команде: прыгать как зайчик, стоять на одной ноге как цапля, стучать ногой об пол как лошадка, пятится как рак, мычать как корова, прыгать как лягушка.

Подвижная игра «Запрещенное движение».

Цель: развитие у детей 6-7 лет произвольности, формирование умения четко выполнять инструкцию взрослого.

Взрослый заранее объясняет ребенку, какие движения являются запрещенными, например, хлопать в ладоши, поднимать руки вверх, топать ногами. Стоя перед ребенком, взрослый показывает различные движения, которые ребенок должен повторить, за исключением запрещенных движений. После проведения консультации, педагог вместе с родителями делает выводы.

Консультация на тему

«Дидактические игры как средство развития произвольности детей 6-7 лет»

Цель – познакомить родителей с дидактическими играми как средством развития произвольности детей 6-7 лет.

Вступительная часть: основное место в развитии произвольности детей 6-7 лет отводится игровой деятельности. Основой дидактических и подвижных игр являются правила, выполняя которые ребенок учится осознавать, контролировать и давать оценку своим действиям.

Продолжение Приложения Г

Освещение тематики консультации: дидактические игры являются разновидностью игр с правилами. В возрасте 6-7 лет дети становятся достаточно самостоятельными и успешными в дидактических играх, могут регулировать свое поведение в соответствии с правилами игры. При выполнении игровых правил у детей проявляются волевые умственные усилия. Наличие у игровых правил организационной и дисциплинарной составляющих требует от ребенка умения контролировать свое поведение в коллективе сверстников, подчиняться требованиям взрослого. Дошкольники не только учатся давать оценку игровым действиям и умению выполнять игровые правила своих сверстников, но и способны к адекватной оценке собственной игровой деятельности. Использование дидактических игр в развитии произвольности детей 6-7 лет способствует освоению ими основных компонентов учебной деятельности и является залогом успешного обучения в школе.

Практическая часть: родителям предлагается ряд дидактических игр, направленных на развитие произвольности.

Дидактическая игра «Графический диктант».

Цель: формирование у детей 6-7 лет умения внимательно слушать и четко выполнять указания взрослого, работать под диктовку и самостоятельно по образцу.

Взрослый предлагает ребенку в тетрадном листе в клетку следуя его инструкции нарисовать узор, проводя линии в заданном направлении и отсчитывая заданное количество клеток. По мере освоения правил выполнение графического диктанта и пространственных представлений необходимо усложнять узоры для графического диктанта.

Родителям были предложены варианты узоров для рисования.

Продолжение Приложения Г

Дидактическая игра «Лабиринт».

Цель: развитие у детей 6-7 лет произвольности, формирование умения четко выполнять инструкцию взрослого.

Взрослый предлагает ребенку найти выход из лабиринта, соблюдая определенные правила игры:

- не отрывать карандаш от листа бумаги до тех пор, пока выход из лабиринта не будет найден;
- не задерживать движение карандаша с целью отследить предстоящий путь следования;
- не задевать карандашом линии лабиринта и не пересекать их;
- не поворачивать назад.

Дидактическая игра «Задание наоборот»

Цель: развитие у детей 6-7 лет самоконтроля и распределение внимания, формирование умения выполнять инструкцию взрослого.

Взрослый просит ребенка внимательно слушать инструкцию, на команду «Линия» написать слово мама, на команду «Слово» провести на тетрадном листе линию. Чтобы проверить правильность выполнения задания целесообразно заранее подготовить письменную инструкцию (например ЛЛЛССЛЛСЛССЛ).

Дидактическая игра «Да и нет не говорить»

Цель: развитие у детей 6-7 лет самоконтроля и распределение внимания, формирование умения выполнять инструкцию взрослого.

Взрослый объясняет ребенку, что на заданный взрослым вопрос ребенок может ответить, используя любые слова, кроме «да» и «нет».

Дидактическая игра «Не зевай»

Цель: развитие у детей 6-7 лет самоконтроля и распределение внимания, формирование умения выполнять инструкцию взрослого.

Продолжение Приложения Г

По инструкции взрослого ребенок должен хлопнуть в ладоши, услышав среди называемых взрослым слов определенные названия, например, названия животных.

Заключительная часть.

После проведения консультации, педагог вместе с родителями делает выводы.

Приложение Д

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Д.1 – Результаты исследования уровня развития произвольности детей 6-7 лет (экспериментальная группа)

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
1. Дина Г.	3	3	3	3	3	15	Высокий
2. Маша Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
3. Диана А.	3	2	3	3	3	14	Высокий
4. Оля В.	2	2	2	2	3	11	Средний
5. Эля С.	3	3	3	3	3	15	Высокий
6. Наина Ж.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7. Жасмин О.	2	2	2	2	2	10	Средний
8. Валя Х.	2	2	2	2	2	10	Средний
9. Оксана Г.	2	2	2	2	2	10	Средний
10.Сережа Л.	3	3	3	3	3	15	Высокий
11.Саша В.	2	2	2	2	2	10	Средний
12.Галя У.	2	2	2	2	2	10	Средний
13.Тулин Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
14.Света З.	3	3	3	3	3	15	Высокий
15.Тимофей С.	3	3	3	3	3	15	Высокий
16.Ульяна С.	2	1	2	2	1	8	Средний
17.Радмила В.	3	3	3	3	3	15	Высокий
18.Аня П.	2	2	2	2	2	10	Средний
19.Виктория Ж.	3	3	3	3	3	15	Высокий
20.Вероника И.	2	2	2	2	2	10	Средний

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.2 – Результаты исследования уровня развития произвольности детей 6-7 лет (контрольная группа)

Имя, Ф. ребенка	Диагностическая методика					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
Контрольная группа							
1. Боря Ф.	1	1	1	1	1	5	Низкий
2. Женя О.	2	1	2	2	2	8	Средний
3. Алиса Б.	1	1	1	1	1	5	Низкий
4. Эдик Е.	1	1	1	1	1	5	Низкий
5. Гена П.	2	2	2	2	2	10	Средний
6. Лена Р.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7. Владик Е.	3	3	3	3	3	15	Высокий
8. Оля Д.	3	3	3	3	3	15	Высокий
9. Варя О.	1	1	1	1	1	5	Низкий
10.Оксана Ш.	3	2	3	2	3	13	Высокий
11.Маша П.	1	1	1	1	1	5	Низкий
12.Дима Н.	3	3	3	3	3	15	Высокий
13.Илья У.	2	2	2	2	2	10	Средний
14.Люда З.	1	1	1	1	1	5	Низкий
15.Миша П.	2	2	2	2	2	10	Средний
16.Анжелика Н.	3	3	3	3	3	15	Высокий
17.Алина Е.	2	2	2	2	2	10	Средний
18.Тимур О.	2	2	2	2	2	10	Средний
19.Федя С.	2	2	2	2	2	10	Средний
20.Семен Ц.	2	2	2	2	2	10	Средний