

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики

Обучающийся

Н.И. Сазонова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу, теоретически обосновать проблему развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики; выявить уровень сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики; выявить изменения уровня сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа обладает новизной, теоретической и практической значимостью; Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 источников) и 1 приложение. Текст работы иллюстрируют 33 таблицы. Объем работы без приложения – 73 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогике	8
1.1 Психолого-педагогическая основы развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет	8
1.2 Анимационная педагогика как средство развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет	14
Глава 2 Экспериментальное изучение развития у детей 5-6 лет интонационной выразительности речи посредством анимационной педагогике	20
2.1 Выявление уровня сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет	20
2.2 Содержание работы по развитию интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогике	48
2.3 Динамика сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогике	56
Заключение	70
Список используемой литературы	72
Приложения А Результаты констатирующего этапа эксперимента	74

Введение

В практике дошкольного образования наиболее острой и актуальной задачей в последние десятилетия стоит задача речевого развития детей. В современной педагогике наиболее востребованным направлением работы является своевременное выявление актуального уровня речевого развития детей, поиск и пути наиболее эффективных методик развития и коррекции речи ребенка.

Актуальность работы определяется необходимостью апробации и внедрения научно-обоснованных мероприятий, направленных на развитие интонационной выразительности речи, определение наиболее подходящего диагностического комплекса, выявляющего все аспекты интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет. В качестве одного из наиболее эффективных средств развития интонационной выразительности речи в дошкольном возрасте является анимационная педагогика. Через нее происходит, в первую очередь, пробуждение интереса детей к процессу создания и озвучивания мультфильмов, используя интонационные средства родного языка. Источником развития интонационной выразительности речи может быть система специальным образом организованных мероприятий с вовлечением в активную речевую деятельность детей с помощью восприятия и озвучивания анимационных форм, в которых педагог проводит работу, направленную на развитие восприятия и воспроизведения интонационных типов, ритма, логического ударения, тембра, силы голоса и других средств интонационной выразительности.

Окружающий мир и персонажи, представленные мультфильмах с объединением детей в деятельность по озвучиванию через выразительные свойства речи, помогают осваивать и закреплять у ребенка умения интонационной выразительности в ходе активного вовлечения в эту деятельность.

В коррекционной педагогике данная проблема в последние несколько лет активно исследуется. При этом, стоит отметить недостаточную разработанность методической базы для системной работы педагогами и специалистами в дошкольных образовательных организациях. Интонационной стороне речи воспитателями уделяется недостаточное внимание, часто не могут вовремя заметить соответствующие нарушения.

Осуществление работы в образовательной дошкольной организации по выявлению особенностей развития интонационной выразительности импрессивной и экспрессивной речи у детей 5-6 лет, мероприятия, активизирующие развитие интонационной выразительности, апробация современных эффективных практик и средств анимационной педагогики, будет способствовать устойчивым результатам.

Проблема развития интонационной выразительности у детей дошкольного возраста активно разрабатывалась в психолого-педагогической науке и практике. Большой вклад в изучение этого вопроса внесли такие ученые, как Е.Ф. Архипова, А.Н. Гвоздев, В.В. Гербова, С.Л. Рубинштейн, О.С. Ушакова, М.Ф. Фомичева.

Вместе с тем, анализ научных источников показал недостаточное количество научно-обоснованных методик развития интонационной выразительности у детей 5-6 лет в условиях образовательной организации силами педагогов. Это, в свою очередь, вызвало **противоречие** между необходимостью развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет и недостаточностью использованием средств анимационной педагогики.

В связи с выявленным противоречием возникает **проблема исследования:** каковы возможности развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики.

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет интонационной выразительности речи.

Предмет исследования: анимационная педагогика как средство развития у детей 5-6 лет интонационной выразительности речи.

Гипотеза исследования: развитие интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики возможно, если:

- осуществлен подбор анимационного контента для озвучивания детьми 5-6 лет с направленностью на развитие показателей интонационной выразительности;
- оснащена предметно-пространственная среда группы атрибутами и материалами для организации работы над мультфильмами (игрушки, книги с иллюстрациями, костюмы, атрибуты).

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу, теоретически обосновать проблему развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики.

2. Выявить уровень сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики.

4. Выявить изменения уровня сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет.

Теоретико-методологической основой исследования выступают

- исследования Е.Ф. Архиповой, А.Н. Гвоздева, В.В. Гербовой, С.Л. Рубинштейна, О.С. Ушаковой, М.Ф. Фомичевой о речевом развитии дошкольников;
- исследования о развитии интонационной выразительности речи у дошкольников (О.В. Акулова, В.И. Бельтюков, Б.Н. Головин, Н.И. Жинкин, З.В. Савкова).

– работы о включении средств анимационной педагогики в дошкольное образование рассматривали (О.В. Казачек, Е.Ю. Красный, Л.И. Курдюкова, М.И. Медведева).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: экспериментальная работа проводилась на базе АНО Планета Детства «Лада» детский сад № 134 «Веснушки». В работе приняли участие 40 детей подготовительных групп: 20 детей (экспериментальной группы) и 20 детей (контрольной группы).

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании содержания мероприятий по развитию интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет средствами анимационной педагогики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание мероприятий по развитию интонационной выразительности у детей 5-6 лет жизни в условиях образовательной организации может применяться в образовательном процессе педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 источников) и 1 приложения. Текст работы иллюстрируют 33 таблицы. Объем работы без приложения – 73 страницы.

Глава 1 Теоретические основы развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики

1.1 Психолого-педагогические основы развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет

Процесс успешного освоения родной речью детьми дошкольного возраста является одним из основных показателей хода всего их развития. Речь детей, являясь высшей психической функцией, становится основой для дальнейшего развития и обучения детей во все последующие периоды детства [2].

Дошкольник в возрасте 5-6 лет находится в сензитивном периоде становления всех процессов и функций речевого развития. Системное формирование всех речевых функций является важной задачей дошкольного образования и обучения.

В возрасте 5-6 лет ребёнок активно осваивает игровую деятельность, «...активно применяя речевые навыки и функции в игровой коммуникации. Именно речь, в силу ее функций планирования, коммуникации, обобщения и знаковой функции, приобретает ключевое значение для развития детей, одновременно сама развивается и достигает нормативного уровня» [15].

В работах Л.А. Венгера, Д.В. Запорожца отмечается, что «...в дошкольном возрасте у детей усиливается речевая активность и улучшается способность ориентироваться в окружающем мире, знакомясь с предметами, их названиями, качествами и назначением предметов» [4]. Исследователи отмечают, что «...в дошкольном возрасте происходит усвоение сенсорных эталонов, среди которых можно выделить систему звуков речи» [4].

В практике дошкольного образования наиболее острой и актуальной задачей в последние десятилетия стоит задача речевого развития детей. В современной педагогике наиболее востребованным направлением работы

является своевременное выявление актуального уровня речевого развития детей, поиск путей наиболее эффективных методик развития и коррекции речи ребенка.

Н.Ю. Борякова определяла различные показатели сформированности речи: процессы, функции речи и речевые параметры. К группе речевых процессов можно отнести восприятие речи и порождение речи.

Среди основных речевых функций можно выделить: «семантическую функцию, фонетическую функцию, фонематическую функцию, синтаксическую функцию, морфологическую функцию, просодическую функцию: громкость, высота, темп» [3].

Н.И. Жинкин отмечает, что «натуральная форма реализации языка – звуковая. Звук как функция времени меняется по параметрам: длительности, основной силы и высоты. Управление этими параметрами в процессе речи называются просодией. А реализуемая совокупность этих параметров – интонацией» [5].

По мнению ряда авторов, у детей дошкольного возраста речь обладает свойством контекстуальности.

Речь детей необходимо развивать системно, в равном формировании всех функций, в том числе просодической, интонационной. Трудности развития речи в дошкольном возрасте часто сопровождаются недостаточной выразительностью и отчётливостью речи. Для развития речи недостаточно, чтобы речь была правильной в лексическом, грамматическом и фонетическом плане. В формировании грамотной речи, культуры речи и культуры общения дошкольников 5-6 лет важна неязыковая выразительная интонационная сторона речи, которая формируется и проявляется в коммуникации [16].

В работах В.И. Бельтюкова акценты делаются на сложности речевого процесса и, соответственно, он выделяет несколько этапов:

«– акустический этап – преобразование физического раздражителя слуховых рецепторов в электрохимические сигналы, которые

передаются по нейронным связям;

- фонематический этап – различение звуков и дополнительных невербальных средств речи, таких как громкость, темп, высота;
- морфологический – распознавание основной смысловой части слова и других смыслоразличительных частей – приставок и суффиксов;
- синтаксический – установление связей между словами, их отношения;
- семантический – сравнение с эталоном из прошлого опыта, придание смысла;
- подключение личностного компонента и формирование собственного отношения к высказыванию» [4].

Главным элементом выразительности речи является интонация. Интонация обладает высокой степенью смысловой нагрузки, воспринимается на первых минутах коммуникации. Интонационно высказыванию и словам можно придать разный смысл и дополнить его оттенками.

В силу этого многие исследователи утверждают, что «...интонация в оформлении высказывания является одним из главных фонетических средств. Интонация рассматривается как совокупность просодических компонентов, участвующих в разделении и организации речевого потока в соответствии со смыслом передаваемого автором сообщения. В то же время интонация выражает отношение говорящего к высказываемому или собеседнику» [3].

Основными компонентами интонационной выразительности являются:

- «– мелодика речи, выражающаяся в движении голоса по высоте от основного тона вверх и вниз и придающая речи гибкость;
- темп речи, определяющаяся скоростью речи, то есть ускорением или замедлением речи в зависимости от содержания высказывания;
- пауза – временная остановка в речи. Выделяются логические паузы, которые придают законченность отдельным смысловым отрезкам речи и паузы, которые оказывают эмоциональное воздействие на слушателя;

- громкость или сила голоса, или изменение громкости звучания речи в зависимости от ситуации и содержания высказывания;
- логическое ударение в речи – это специальное средство, предназначенное для выделения голосом особо значимых слов во фразе;
- фразовое, тактовое ударение в речи – это выделение голосом последнего такта во фразе или последнего слова в такте;
- тембр речи окрашивает речь с точки зрения эмоциональной и экспрессивной; выражает эмоции и настроение говорящего: бывает радостным, веселым, печальным» [5]

В педагогике А.М. Леушина рассматривала три ступени в развитии выразительной речи [5]:

- «– речь выразительна в виду своей эмоциональности, отсутствие внутреннего контроля собственной речи у детей (младший школьный возраст);
- дети овладевают средствами интонационной выразительности и начинают осознанно пользоваться ими; речь становится более осмысленной и сдержанной (старший дошкольный возраст);
- переход от интонационной выразительности к языковой – освоение образных средств выразительности (на этапе завершения дошкольного возраста и на протяжении всей жизни» [5].

Интонационная выразительность речи связана с формированием у ребенка следующих умений:

- «– умение изменять темп речи, а именно замедлять или ускорять его;
- умение расставлять смысловые и линейные паузы в речи;
- умение изменять тон и высоту голоса, то есть повышать или понижать тон, усиливать или ослаблять громкость речи;
- умение эмоционально-экспрессивно окрашивать голос;
- умение выделять голосом отдельные слова или фразы» [5].

Высказывание дошкольника является полным и завершенным только

при помощи интонационной выразительности и происходит тогда, когда ребёнок может не только передать содержание речи, но и выразить отношение (интерес, сострадание, радость, волнение) к высказываемому и собеседнику.

Особенности интонационной выразительности речи у детей в онтогенезе рассматривались психологами, педагогами А.Н. Гвоздевым, В.В. Гербовой, С.Л. Рубинштейном, О.С. Ушаковой, М.Ф. Фомичевой, Д.Б. Элькониным [17].

Анализируя речь детей старшего дошкольного возраста, С.Л. Рубинштейн замечал, что «...на первых этапах развития речь ребенка отличается произвольной выразительностью, то есть яркой и неосознанной. К возрасту 5-6 лет наблюдается спад выразительности: речь становится менее эмоциональной и яркой, дети научаются быть более сдержанными. Развивается мышление и прежние средства выразительности уже не могут отражать более глубокие интеллектуальные мысли и чувства ребенка, а новые им еще не освоены. Эмоциональность же ребенка в старшем дошкольном возрасте обусловлена потребностью в выразительном слове» [12].

О.С. Ушаков, исследователь, наиболее полно занимающийся проблемами речевого развития в дошкольном возрасте, говорил о том, что «...параллельно с развитием выразительности нужно развивать логичность речи» [14].

Н.И. Лепская утверждает, что «...интонационной выразительностью речи дети овладевают, как правило, к пяти годам. Причем усвоение компонентов интонации происходит не синхронно. Первой усваивается мелодика речи. Затем интонации, отвечающие за смыслоразличительную функцию волеизъявления, чуть позже – утверждения и перечисления, интонации вопроса и восклицания к 4-5 годам» [11].

Формирование интонационных умений – длительный процесс. Интонация воспринимается ребенком в первую очередь через интонацию

окружающих, только затем ребенок интериоризирует эти умения и реализует интонацию в своей речи.

По мнению ученых к старшему дошкольному возрасту у детей с нормальным речевым развитием интонационная система в целом сформирована и приближается к взрослой модели интонационной выразительности. «Наблюдается порядок появления различных коммуникативных типов высказывания в речи детей: сначала формируется интонационное оформление повествовательных, затем вопросительных и – в последнюю очередь – восклицательных высказываний» [9].

Многие исследователи выделяют два этапа в процессе формирования интонационной выразительности речи в дошкольном возрасте. На первом этапе ребенок учится воспринимать интонацию другого. На втором этапе начинает использовать ее в собственной речи.

Анализ психолого-педагогической литературы по поднятой проблеме свидетельствует о важности развития в речи ребенка ее интонационной выразительности. С этой целью взрослому важно развивать у ребенка речевой слух, чувство ритма, чувство такта. Через интонацию у ребенка формируется умение выражать силой голоса своего отношения к той или иной ситуации, ребенок учится силой голоса и другими приемами подчеркивать значимые детали в речи или тексте [18].

Также важно отметить, что «...проводимые педагогом упражнения, направленные на развитие чувства рифмы и ритма, формирование четкой дикции, выработку умения передавать разную интонацию слова, фразы, предложения, должны проводиться систематично. При этом необходимо формировать у ребенка фонематический слух» [8].

Одной из важных задач педагога в развитии речи ребенка дошкольного возраста встает научить пользоваться интонацией, голосом выделять смысл текста, его содержание и эмоциональную сторону. Более того, ребенку важно научиться управлять своим голосом, регулируя и корректируя темп и тембр голоса, громкость, темп.

А.М. Леушина пишет о том, что «...интонационная выразительность речи представляет собой совокупность ритмико-интонационных свойств речи. Интонационно выразительная сторона речи реализуется через такие качества речи как тембр, высота и сила голоса, темп, пауза, ритм, логические ударения, речевое дыхание, дикция. Просодические компоненты определяют выразительность, разборчивость речи, ее эмоциональное воздействие в процессе коммуникации, несут определенную семантическую нагрузку» [5].

Н.И. Жинкин считает, что «...интонационная выразительность речи является наивысшим уровнем развития языка» [6].

Таким образом, анализ литературы по заявленной проблеме позволил определить, что выразительность речи – это «...многогранное явление, интегративное явление, объединяющее интонационную выразительность с ее такими элементами как ритм речи, громкость, темп, паузы, лексическую выразительность, выражающуюся в использовании изобразительно-выразительных средств речи и грамматической выразительности, предполагающей разнообразие лексических конструкций» [5].

Несомненно, в дошкольном возрасте очень важно, чтобы ребенок научился в своей речи использовать интонационные средства выразительности в своей речи, передавать свои эмоции, переживания, чувства и настроения.

1.2 Анимационная педагогика как средство развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет

Исследования возможностей анимации и анимационной педагогики появились относительно недавно в отечественной науке, хотя отдельные стороны ее начали развиваться еще в 80-ые годы прошлого века. Этим вопросом в развитии дошкольников занимались О.В. Казачек, Е.Ю. Красный, Л.И. Курдюкова [8] М.И. Медведева.

Мультипликация является наиболее привлекательным и доступным

видом современного искусства для дошкольников. Мультипликация или анимация – это вид современного искусства. Значение слова «анимация» происходит от латинского «anima» – «душа» и означает – «одушевление» или «оживление». Анимационная педагогика объединяет образование, обучение, воспитание и искусство.

Л.С. Выготский определил положение о единстве аффекта и интеллекта в развитии детей. Переживая разные чувства и эмоции под воздействием персонажей и сюжета мультфильмов, дошкольники присваивают ценности и нравственные нормы, формируя мировоззрение личности.

Е.Ю. Красный утверждал, что анимационная педагогика основывается на том, что дети проявляют творческие способности, а мультипликация нужна дошкольнику, чтобы освоить окружающий мир, опираясь на непосредственный интерес с помощью выразительных средств. В анимационной педагогике проявляется синтез разнообразных видов детской деятельности в процессе создания мультфильмов [8].

Окружающий мир и персонажи, представленные мультфильмах с объединением детей в деятельность по озвучиванию через выразительные свойства речи, помогают осваивать и закреплять у ребёнка умения интонационной выразительности в ходе активного вовлечения в эту деятельность [19].

Н.С. Куркова, изучающая анимационную педагогику на современном этапе, утверждает, что «художественно-творческая деятельность в области анимационного творчества в единстве познания, творчества, самовыражения личности в процессе художественно-образного освоения действительности и в условиях непрерывного образования способна стать одним из средств когнитивного, эмоционального, духовного, эстетического, социального и творческого развития детей» [9].

При этом этот же автор видит проблему на современном этапе в том, что анимационная педагогика – трудоемкое и сложное направление в

образовательной деятельности, наблюдается отсутствие подготовленных кадров для качественной реализации педагогического потенциала детской анимации. Ведь в основном реализуется технический алгоритм создания мультипликационных произведений без должного и целенаправленного достижения педагогических задач в развитии детей [9].

Н.В. Короткова предложила и апробировала следующие этапы в работе с дошкольниками посредством анимационной педагогики.

Подготовительный этап включает знакомство дошкольников с историей мультипликации, просмотр классической мультипликации, беседы на соответствующие темы, а также знакомство с профессиями, которые участвуют в создании мультфильма: мультипликатор, сценарист и другие, проведение викторин, разгадывание загадок, выставка рисунков.

Основной этап представляет создание мультфильмов с использованием способа фотосъемки и передвижки персонажей. Создание каждого мультфильма проводится последовательно и включает алгоритм [20].

«Идеи или выбор тематики.

- сценарий предполагал выбор материала (сказка, стихотворение);
- создание персонажей и фона. Очень важно учитывать возраст детей и их способность в зарисовке персонаже. Создание нескольких видов фона, учитывая события, происходящие в мультфильме;
- съемка. Настройка оборудования и движение персонажей. Важна смена поз и местоположения по миллиметрам. Плавное движение героев будет происходить благодаря большому количеству кадров. Но учитывая особенности дошкольников, автор ограничивала время анимационных работ, продолжительность 3-7 минут;
- монтаж. Монтаж происходит на телефоне или компьютере в специальных программах. Каждый кадр проходит обработку и сохраняется. Затем все соединяется в один мультфильм;

- озвучивание. В заключительном этапе создания анимационной работы происходит озвучивание детьми и педагогами, а также подборка звуковых эффектов и музыкальное сопровождение;
- демонстрация творческих продуктов в ДОУ, а также родителям и детям группы. Для родителей была презентован видеоматериал всех этапов проекта «Как создавались мультфильмы». Родителям было предложено совместно с детьми создать маленький короткометражный мультфильм» [7].

Л.П. Лазарева отмечает, что создание мультфильмов – трудный процесс, и дети дошкольного возраста могут начать знакомиться с процессом анимации: «С младшими детьми можно разыгрывать сценки из придуманной истории, во время рисования приветствуется обращение к натуре, позирование, в процессе съемки большинство движений проигрываются на себе. Озвучивание предполагает вживание в образ, поиск верной интонации, имитирование, звукоподражание, репетиции и запись на цифровой носитель». [10] Исходя из анализа результатов, анимационная педагогика исключительно положительно влияет на развитие речи детей 5-6 лет.

Е.И. Сырьева рассматривала возможности анимационной педагогики в ДОУ по системному «развитию речи дошкольников с опорой на STEM-образование. Итогом педагогической работы стала «Модель речевого развития». Автор считает, что этап озвучивания мультфильмов играет решающую роль в развитии речи воспитанников. Озвучивание мультфильма готовит детей к тому, что их голос является инструментом, от правильного использования которого зависит итоговый результат появления мультфильма. Поэтому на подготовительном этапе детей учат интонационной выразительности, «играть голосом»: обращать внимание на интонационную окрашенность речи, выражать эмоции героев голосом, подбирать громкость в зависимости от игровой ситуации, в которую попадает герой» [13].

Мы видим неограниченный потенциал педагогической анимации в развитии детей дошкольного возраста. В нашем случае развитие интонационной выразительности детей 5-6 лет актуализирует в первую очередь этап озвучания мультфильмов, который может включать сначала воспроизведение и прослушивание детьми небольших мультфильмов с разбором и анализом с помощью педагога всех интонационных средств выразительности, присущих персонажам, а затем последовательное совместное озвучивание, которое основано на осознанном применении самими детьми всех параметров интонационной выразительности.

«При формировании умений интонационной выразительности необходимо учить детей соотносить высказывание с целями и условиями коммуникации в зависимости от ситуации» [13]. То есть сюжета и ситуации, характера и мотивов персонажей, темы высказывания, эмоционального фона и характера высказываний (вопросительное, восклицательное или повествовательное). Речевая деятельность детей будет выстраиваться осознанно. Помимо понятия интонационной выразительности в речевой деятельности детей при озвучании мультфильмов активизируется языковая или лексическая выразительность, представляющая собой «комплекс изобразительно-выразительных средств языка (эпитетов, метафор, олицетворений). Также существует понятие грамматической (синтаксической) выразительности, которая предполагает умение строить грамматические высказывания различных синтаксических конструкций» [5]

На основании этой классификации для понимания составляющих интонационной выразительности мы ориентируемся на показатели: темп речи и ритмический рисунок речи, тембр речи и умение передавать интонацией переживания и характер персонажей, тон речи или степень высоты звуков, логическое ударение или выделение главных слов во фразе.

Е.Ф. Архипова выделила умения детей 5-6 лет, необходимые для формирования интонационной выразительности речи: «умение воспроизводить ритмический рисунок; умение изменять темп собственной

речи по сигналу; умение дифференцировать различные интонационные структуры экспрессивной речи; умение выделять голосом главные по смыслу слова фразы, определять логические ударения; умение интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх и сверху вниз; умение воспроизводить отдельные звуки и звукоподражания с разной силой голоса; умение изменять окраску голоса в соответствии с требованиями и ситуацией, предъявляемыми педагогов» [1].

Теоретический анализ исследования свидетельствует об актуальности рассматриваемой проблемы. Анимационная педагогика в психологии и педагогике раскрывается как важное средство развития детей, доказаны ее потенциальные возможности в коррекционной работе с детьми старшего дошкольного возраста. В следующей главе представим экспериментальное изучение развития у детей 5-6 лет интонационной выразительности речи посредством анимационной педагогики.

Глава 2 Экспериментальное изучение развития у детей 5-6 лет интонационной выразительности речи посредством анимационной педагогики

2.1 Выявление уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет

Проанализировав теоретические основы проблемы развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики, была организована и проведена экспериментальная работа.

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО «Планета детства» «Лада» детского сада № 134 «Веснушки» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет: 20 детей составили экспериментальную группу и 20 детей вошли в состав контрольной группы. Экспериментальная и контрольная группы представлены в приложении А (таблицы А.1, А.2).

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Определим подходы к организации и проведению констатирующего этапа эксперимента. Цель констатирующего этапа исследования состояла в выявлении уровня развития интонационной выразительности речи у дошкольников 5-6 лет выборки исследования, импрессивной и экспрессивной речевых сторон развития интонационной выразительности.

Диагностическая деятельность на констатирующем этапе эксперимента проводилась с помощью теоретически обоснованных методик, направленных на выявление определённых показателей интонационной выразительности, таких как восприятие речи и воспроизведение в самостоятельной речи детей ритма, интонации, логического ударения, высоты голоса, силы голоса, тембра и темпа речи.

На основе исследований и методических работ Е.Ф. Архиповой, были определены критерии и задачи диагностического исследования; на основе магистерской диссертации Г.А. Матвеевой – выбраны модифицированные диагностические задания для определения показателей интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет.

Задачами диагностического исследования являлись:

– выявить показатели развития интонационной выразительности в процессе восприятия речи (импрессивная речь): ритма, интонации, логического ударения, высоты голоса, силы голоса, тембра и темпа речи;

– выявить показатели развития интонационной выразительности в процессе воспроизведения речи (экспрессивная речь): ритма, интонации, логического ударения, высоты голоса, силы голоса, тембра и темпа речи.

В таблице 1 представлена диагностическая карта, состоящая из диагностических заданий для определения и изучения показателей восприятия и воспроизведения интонационной выразительности ритма, интонации, логического ударения, высоты голоса, силы голоса, тембра и темпа речи у детей 5-6 лет в экспериментальной и контрольной группах.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель		Диагностическое задание
Импрессивная речь (восприятие речи)	1	«Умение узнавать ритмический рисунок» [12]	«Дятел»
	2	«Умение различать интонационные структуры в импрессивной речи»[12]	«Послушай и покажи и покажи»
	3	«Умение понимать выделение главного по смыслу слова во фразе. Умение самостоятельно выделит любую часть высказывания в зависимости от того, что необходимо подчеркнуть» [12]	«Я – дирижер»
	4	«Умение определять постепенное движение мелодии снизу вверх и сверху вниз» [12]	«Мамы - детки»

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель		Диагностическое задание
	5	«Умение определять изменение громкости голоса» [12]	«Послушай и скажи: далекоили близко?»
	6	«Умение определять характер звучания тона голоса на слух» [12]	«Веселые картинки»
	7	«Умение слышать изменения темпа речи» [12]	«Заяц, ежик, черепаха»
Экспрессивная речь (воспроизведение речи)	8	«Умение воспроизводить по подражанию ритмический рисунок» [12]	«Дятел и птенец»
	9	«Умение дифференцировать различные интонационные структуры в экспрессивной речи» [12]	«Подумай и скажи»
	10	«Умение выделять голосом главные по смыслу во фразе, то есть продуцировать логическое ударение» [12]	«Ты - дирижер »
	11	«Умение интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх и сверху вниз» [12]	«Собери лесенку»
	12	«Умение воспроизводить отдельные звуки и звукоподражания с разной силой голоса» [12]	«Звуковые качели»
	13	«Умение изменять окраску голоса в соответствии с предъявленными требованиями и ситуацией, умение передать голосом эмоциональное переживание и чувства [12]	«Колобок»
	14	«Умение изменять темп собственной речи по сигналу» [12]	«Нескучные строчки»

«Количественный подсчет и оценивание уровня сформированности показателей интонационной выразительности речи производилась по трехбалльной шкале (от 1 до 3). Высокому уровню соответствовало среднее значение по всем показателям, соответствующее 2,6-3 балла, среднему уровню – 1,6-2,5 балла, низкому уровню – 1-1,5 балла» [12].

В приложении А определены уровни выполнения всех диагностических заданий каждым ребёнком экспериментальной и контрольной группы.

«Диагностическое задание 1 «Дятел». Цель – выявить умение определять предложенный педагогом ритмический рисунок» [12].

«Серия заданий состояла из трех подзаданий. Первое из них было направлено на определение умения детей слышать ритмический рисунок, состоящий из изолированных ударов и соотносить его с одной из нескольких предложенных карточек со схематически изображенными на них ритмическими рисунками. Второе – направлено на определение умения детей слышать ритмический рисунок, состоящий из серии простых ударов, и подбирать соответствующую ему схему. Третье – дифференцирование ритмических рисунков, состоящих из акцентированных ударов. Взрослый демонстрировал ритмический рисунок, простукивая его незаточенным концом карандаша о стол, ребенок должен был на слух его воспринять и подобрать к услышанному ритмическому рисунку соответствующую карточку» [12].

Каждое задание оценивалось в баллах.

- «3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

Результаты выполнения диагностического задания 1 представлены в таблице 2.

В экспериментальной и контрольной группе дети самостоятельно не смогли справиться с этим заданием, совершали ошибки, не замечали их, или действовали при помощи экспериментатора.

12 детей экспериментальной группы (60%) и 11 (55%) детей контрольной группы при выполнении задания показали средний уровень сформированности восприятия ритма на слух. Они действуют при помощи взрослого, не сразу могут услышать и соотнести со схемой ритмический

рисунок. Этим детям необходимо несколько раз повторять задание и направлять их внимание, чтобы они могли сами воспринять и услышать удары и паузы. Как правило, они начинают считать удары, некоторые из детей, четверо детей (20%) экспериментальной и 5 (25%) детей контрольной группы ошибались и неоднократно сбивались при счете ударов на слух и нуждались в зрительном восприятии движений при звуке карандаша экспериментатора. Большинство детей экспериментальной и контрольной групп для подсчёта ударов загибали собственные пальцы рук. Не все дети самостоятельно определяют количество акцентов звучания тихих и громких ударов. Самым сложным в выполнении этого задания являлось умение соотнести ритм с правильной карточкой-схемой.

8 детей (40%) экспериментальной группы и 9 детей (45%) контрольной группы не понимали и не принимали задание. Даже после демонстрации образца экспериментатором, им требуется активная помощь взрослого при выполнении задания. Эти дети не справляются с заданием (низкий уровень).

Таблица 2 – Количественные результаты изучения умения воспринимать ритмический рисунок (Диагностическое задание 1)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	40%	60%	–
Контрольная	45%	55%	–

Диагностическое задание 2. «Послушай и покажи».

«Цель – выявить умение детей различать интонационные структуры в воспринимаемой речи» [12].

«Задание представляет собой серию из четырех подзаданий. Первое – узнавание интонации повествовательного предложения. Оно, как и два последующих, состояло из прослушивания предложений, произносимых взрослым. Далее ребенку следовало выбрать и поднять карточку – схему на соответствие повествовательному предложению. Второе подздание – на

узнавание вопросительного предложение. Третье – на узнавание восклицательного предложения. Четвертое – на дифференциацию типов интонации. После прослушивания предложения ребенок должен поднять карточку со схемой предложения данного типа интонации» [12]. Оценка уровней производится в соответствии со следующей шкалой: высокий уровень – 2,6-3 балла (11-12 «сырых» балла); средний уровень – 1,6-2,5 балла (7-10 «сырых» балла); низкий уровень – 1-1,5 балла (1-6 «сырых» балла).

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

Результаты выполнения диагностического задания 2 представлены в таблице 3.

3 (15 %) детей контрольной группы, среди которых Вера Р., Борис С., Аля С., и 2 (10 %) детей экспериментальной группы – Соня П., Арина Р., абсолютно правильно справились с этим заданием. Они умеют воспринимать и дифференцировать интонационные типы, особенно легко справляются с определением вопросительной и восклицательной интонацией. Только при выполнении последнего подздания у отдельных детей были затруднения, которые при повторном воспроизведении и предложении взрослого быть внимательным и подумать, отвечали на вопрос верно и находили соответствующую карточку-схему.

Большинство детей из экспериментальной группы – 10 детей (50%), и 9 детей (45%) контрольной группы продемонстрировали средний уровень

развития восприятия типов интонации. Всем детям при выполнении серии заданий данного диагностического задания требуется помощь взрослого, этим детям необходимо было неоднократно произносить предложения и задавать наводящие вопросы для верного соотнесения со схемами. Для восприятия большинства детей самым сложным типом восприятия интонации является повествовательная.

По 8 детей (40%) в экспериментальной и контрольной группах не смогли справиться с заданиями даже при помощи взрослого, и имеют низкий уровень восприятия интонации. Они не владеют умениями воспринимать на слух интонацию, определять её типы и соотносить предложения с карточками-схемами.

Таблица 3 – Количественные результаты изучения умения воспринимать различные типы интонационных структур речи (Диагностическое задание 2)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	40%	50%	10%
Контрольная	40%	45%	15%

Диагностическое задание 3. «Я – дирижер».

«Цель – выявить умение выделять главное по смыслу слово в услышанной фразе, умение самостоятельно выделять любую часть высказывания в зависимости от того, что необходимо подчеркнуть» [12].

Описание задания.

«Задание состояло из двух подзаданий. Для выполнения задания использовались сюжетные картинки с простым сюжетом (например, мама готовит суп, мама моет посуду). Первое подздание – взрослый произносит повествовательное предложение, ребенок определяет на слух «усиление» (акцентирование) произношение взрослым главного слова во фразе. Затем ребенку предлагалось рассмотреть картинку и назвать главное слово во фразе. Далее, взрослый при произношении выделяет голосом другое слово в данной фразе, ребенок должен воспринять изменение смысловой нагрузки

фразы в зависимости от изменения главного слова и также показать соответствующую картинку. Второе подзадание – взрослый произносит вопросительное предложение (задает ребенку вопрос), выделяя голосом главное слово, задача ребенка – показать на картинке предмет, который это слово называет» [12]. Оценка производится в соответствии со следующим распределением: высокий уровень – 2,6-3 балла (6 «сырых» балла); средний уровень – 1,6-5 балла (4-5 «сырых» балла); низкий уровень – 1-1,5 балла (1-3 «сырых» балла).

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

Результаты выполнения детьми этого задания представлены в таблице 4. Это задание оказалось сложным, самостоятельно его смог выполнить только 1 ребенок (5%) из контрольной группы (Вера Р.), который показал высокий уровень восприятия логического ударения, в экспериментальной группе никто из детей не справился с заданием.

Большинство детей, как экспериментальной, так и контрольной группы по 12 человек (60%) в каждой группе, могли при помощи и указаниях взрослого воспринимать изменение логического ударения при выполнении первого подзадания. Они определяли, что предложения звучат и меняют своё значение, если экспериментатор по-разному выделял голосом слова в предложении (стоящего под логическим ударением). Большинству этих детей легче и быстрее на слух воспринималось логическое ударение,

которое падало на часть речи: имя существительное. При выделении голосом глагола в предложении, не менее половины детей этой группы со средними показателями восприятия логического ударения испытывали трудности, например, в предложении «Коля моет руки». При предъявлении картинки во втором подзадании, дети как правило, правильно указывали на соответствующую логическому ударению картинку.

Низкий уровень развития восприятия логического ударения был зафиксирован у 7 детей (35%) контрольной группы и 8 детей экспериментальной группы (40%), эти дети не могли определить на слух логическое ударение, не называли слов, не показывали нужную картинку, многие из них не понимали и не принимали это задание.

Таблица 4 – Количественные результаты изучения умения воспринимать логическое ударение в речи (Диагностическое задание 3)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	40%	60%	–
Контрольная	35%	60%	5%

Диагностическое задание 4. «Мамы – детки».

«Цель – определить умение воспринимать изолированные звуки и звукоподражания, произнесенные с различной высотой голоса; с постепенным повышением и понижением высоты голоса» [12].

Описание задания.

«Ребенку предлагается прослушать звуки или звукоподражания различной высоты голоса и соотнести с картинкой, изображающей животных и их детенышей или предметы разной величины (большой и маленький самолет). Ребенку предварительно объясняют, что у животного, например, собаки, голос низкий, а у щенка – тонкий, высокий» [12]. Результаты оцениваются в баллах: высокий уровень – 3 балла; средний уровень – 2 балла; низкий уровень – 1 балл.

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

- 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

В таблице 5 представлены результаты диагностики умения воспринимать модуляций голоса у детей экспериментальной и контрольной группы. 3 (15%) детей экспериментальной группы и 4 детей (20%) контрольной группы выполнили задание с помощью указаний и подсказок экспериментатора, при этом сами смогли показать на картинках детёнышей и их мам. Остальные дети, 17 детей (85%) экспериментальной группы и 16 детей (80%) умеют воспринимают на слух изолированные звуки и звукоподражания, которые произносит экспериментатор с разной высотой голоса, соотносят их с картинками различных животных и их детенышей. Дети усвоили звуковые эталоны голоса и понимают, что голоса взрослых животных – низкие, а голоса детенышей – высокие, больших предметов – низкие, а маленьких предметов – высокие (игрушечный поезд – настоящий поезд).

Таким образом, мы отмечаем достаточно высокий уровень сформированности восприятия модуляций голоса у всех детей выборки исследования.

Таблица 5 – Количественные результаты изучения умения воспринимать модуляции голоса по высоте (Диагностическое задание 4)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	–	15%	85%
Контрольная	–	20%	80%

Диагностическое задание 5. «Послушай и скажи: далеко или близко».

Цель: выявить умение ребенка слышать изменения голоса по силе.

Описание задания.

«Ребенку демонстрируются картинки с изображением предметов, которые расположены далеко и близко (транспортные средства). Экспериментатор произносит различные звукоподражания, изменяя силу голоса в зависимости от степени удаленности предмета. Ребенок должен услышать изменение силы голоса и определить, к какой картинке относится то или иное озвучивание» [12].

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

В таблице 6 представлены результаты задания 5. Для детей выборки исследования задание было достаточно легким, дети быстро и верно выполняли задание экспериментатора. 100% детей экспериментальной и контрольной групп абсолютно правильно выполняют задания, точно воспринимают на слух силу голоса и соотносят с соответствующим по удаленности видом транспорта.

Таблица 6 – Количественные результаты изучения умения воспринимать модуляции голоса по силе (Диагностическое задание 5)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	–	–	100%
Контрольная	–	–	100%

Диагностическое задание 6. «Веселые картинки».

«Цель – выявить умение детей определять характер звучания тона голоса на слух (тембра голоса)» [12].

Описание задания.

«Задание состояло из двух подзаданий. В первом подзадании ребенку предлагалось прослушать одно и то же предложение несколько раз, каждый раз определяя на слух, каким тоном голоса оно было произнесено (радостно, грустно, удивленно и т.п.), и показать картинку с соответствующей эмоцией. Во втором подзадании по прослушанной магнитофонной записи ребенок должен был определить, кому принадлежит голос (люди разной половой и возрастной принадлежности), и показать соответствующую ему картинку (мужчина, женщина, дедушка, ребенок)» [12]. Оценка производится следующим образом: высокий уровень – 2,6-3 балла (6 «сырых» баллов); средний уровень – 1,6-2,5 балла (4-5 «сырых» балла); низкий уровень – 1-1,5 балла (1-3 «сырых» балла).

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

В таблице 7 представлены уровни восприятия тембра голоса у детей контрольной и экспериментальной группы.

Это задание показало трудности восприятия тембра голоса у 6 детей (30%) экспериментальной группы и 5 (25%) детей контрольной группы,

которые показали низкий уровень восприятия тембра голоса. Им сложно было не только соотнести тембр голоса и соответствующую ей эмоцию, но и ответить, кому могли принадлежать звучащие голоса: взрослым, детям или пожилым людям. Некоторые дети не понимали инструкцию задания даже после примеров экспериментатора.

По 2 ребёнка (по 10%) в контрольной (Вера Р., Аля С.) и экспериментальной группах (Соня П., Арина Р.) продемонстрировали высокий уровень умения в восприятии тембра голоса и смогли самостоятельно справиться с этим заданием, они безошибочно выбрали картинку с соответствующей эмоцией и определили возможную принадлежность звучащего голоса к человеку определенного возраста и пола.

У большинства детей в экспериментальной группе и контрольной группе был выявлен средний уровень сформированности умения воспринимать тембр голоса. 13 детей (65%) контрольной группы и 12 детей (60%) экспериментальной группы частично выполняют задание, они чаще всего самостоятельно могли определить тембр эмоциональной окраски грусти или радости, и не точно дифференцировали другие эмоции, например страх, интерес, злость. Дети верно определяли возрастные и половые особенности человека, прослушав голос.

Таблица 7 – Количественные результаты изучения умения воспринимать тембр голоса (Диагностическое задание б)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	30%	60%	10%
Контрольная	25%	65%	10%

Результаты выполнения задания детьми представлены в таблице 8.

С выполнением диагностического задания самостоятельно справились 4 человека (20%) экспериментальной группы и 3 человека (15%) в контрольной группе. Они продемонстрировали высокий уровень развития умения различать темп речи экспериментатора, уверенно соотносили темп с

изображением соответствующего персонажа на картинках.

Дети со средним уровнем восприятия темпа речи испытывали сложности с различением умеренного (среднего) и медленного темпа на слух. Эти ошибки приводили к тому, что они не могли правильно найти и выбрать картинку с этими персонажами (черепаха, ёжик). Таких детей – 12 (60%) в экспериментальной группе и 14 человек (70%) в контрольной группе.

3 детей (15%) в контрольной и 4 детей (20%) в экспериментальной группе не справились с заданием, допускали ошибки после многократного чтения, у детей не выявлено умения воспринимать на слух различный темп речи.

Таблица 8 – Количественные результаты изучения умения воспринимать изменения темпа импрессивной речи (Диагностическое задание 7)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	20%	60%	20%
Контрольная	15%	70%	15%

Диагностическое задание 8. «Дятел и птенец».

«Цель – выявить умение воспринимать по подражанию (без опоры на зрительное восприятие) ритмический рисунок» [12].

«Серия заданий состояла из трех подзаданий, каждое из которых представляло собой упражнение по воспроизведению ребенком ритмического рисунка по образцу без опоры на зрительное восприятие (простукивание не заточенной частью карандаш по столу): 1 – отражено за педагогом изолированных ударов; 2 – серия простых ударов; 3 – серии акцентированных ударов (сочетание тихих и громких ударов)» [12]. Оценка производится следующим образом: высокий уровень – 2,6-3 балла (8-9 «сырых» балла); средний уровень – 1,6-2,5 балла (5-7 «сырых» балла); низкий уровень – 1-1,5 балла (1-4 «сырых» балла).

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

Результаты экспрессивной стороны воспроизведения ритма детьми представлены в таблице 9.

Высокий уровень воспроизведения ритмического рисунка показали 2 детей (10%) экспериментальной группы и 4 детей (20%) контрольной группы. Они правильно выполнили все подзадания: быстро воспринимали ритм, состоящий из простых ударов экспериментатора, и тут же внимательно и точно воспроизводили отдельные удары и серии простых ударов. Более длительное время и большее сосредоточение потребовало восприятие и воспроизведение в ритмическом рисунке разных по силе ударов.

10 детей (50%) экспериментальной группы и 12 детей (60%) в контрольной группе выполнили задание на среднем уровне. Все дети со средним уровнем воспроизведения ритма справились с воспроизведением ритма простых ударов. Большинство из них – 8 детей (40%) экспериментальной группы и 9 детей (45%) контрольной группы при помощи взрослого выполнили второе подзадание, включающее воспроизведение серии ударов. В основном трудности возникли при выполнении третьего подзадания, когда никому из детей не удалось воспроизвести серию громких и тихих ударов. Удержать внимание при восприятии ритма еще на силе ударов, и воспроизвести такой ритмический рисунок было сложным для всех детей этой подгруппы.

8 детей (40%) экспериментальной группы и 4 детей (20%) контрольной группы не смогли справиться с заданием даже с помощью взрослого,

испытывали первоначальные сложности на уровне восприятия ритма, демонстрируемого взрослым, не понимали инструкцию.

Таблица 9 – Количественные результаты изучения умения воспроизводить ритмический рисунок (Диагностическое задание 8)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	40%	50%	10%
Контрольная	20%	60%	20%

Диагностическое задание 9. «Подумай и скажи».

«Цель – выявить умение ребенка различать различные интонационные структуры в воспринимаемой речи и воспроизводить предложения различных интонационных типов (повествовательные, вопросительные, восклицательные) в собственной речи» [12].

«Серия заданий состояла из четырех подзаданий. В первом подзадании ребенок должен был повторить вслед за экспериментатором предложения с той же интонацией, что и он (повествовательной, вопросительной, восклицательной). Во втором подзадании взрослый произносит предложения с вопросительной интонацией, ребенок должен произнести то же предложение с повествовательной интонацией. Третье подразделение выполнялось аналогично второму, только взрослый проговаривал фразы с повествовательной интонацией, а ребенок с вопросительной. В четвертом задании ребенку предлагалась картинка. Взрослый побуждает ребенка отвечать на его вопросы по содержанию картинки, при этом самостоятельно воспроизводить в речи предложения с вопросительной, повествовательной и побудительной интонацией» [12]. Оценка производится в соответствии со следующим распределением баллов: высокий уровень – 2,6-3 балла (11-12 «сырых» балла); средний уровень – 1,6-2,5 балла (7-10 «сырых» балла); низкий уровень – 1-1,5 балла (1-6 «сырых» балла).

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

Интерпретация результатов:

– 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при

допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;

– 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;

– 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

В таблице 10 представлено распределение детей согласно уровням развития умений воспроизводить интонационные типы предложений. Это задание вызвало определённые сложности, дети не смогли полностью выполнить всю серию заданий самостоятельно, ни у одного из них не отмечен высокий уровень воспроизведения интонаций разных типов.

Средний уровень был проявлен при выполнении задания у 12 детей (60%) экспериментальной группы и 13 детей (65%) контрольной группы.

Был отмечен ряд особенностей выполнения этого задания. При выполнении первого подзадания с последовательным воспроизведением фраз с различными интонациями за экспериментатором, трудностей не возникало, все дети через подражание точно воспринимали и воспроизводили все три интонационных типа. При выполнении заданий, связанных с интонационными изменениями фразы: с вопросительной – на повествовательную, и наоборот, у всех детей этой группы возникли ошибки и трудности («Хорошо летом на даче». – «Хорошо летом на даче?». – «Хорошо летом на даче!»). Ряд детей справились с этими трудностями при помощи взрослого. Выполнение четвертого подзадания на самостоятельное составление фраз с разными типами интонации было возможно при помощи и подсказке взрослого.

Низкий уровень воспроизведения интонационных типов выявлен у 8 детей (40%) экспериментальной группы и 7 (35%) детей контрольной группы, они смогли справиться с помощью взрослого с первым подзаданием, но по сумме и средним показателям выполнения диагностического задания

они имеют низкий уровень.

Таким образом, большинство детей достаточно легко выполняют задания, связанные с воспроизведением вслед за экспериментатором вопросительной интонации, затрудняются с выполнением заданий, связанных с изменением в речи интонаций на другой тип (повествовательную, вопросительную, восклицательную), не могут переключаться на другой тип интонации при произнесении одной и той же фразы, испытывают трудности при составлении предложений разных видов интонационных конструкций по картинке по вопросам исследователя.

Таблица 10 – Количественные результаты изучения умения воспроизводить различные типы интонационных структур (Диагностическое задание 9)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	40%	60%	–
Контрольная	35%	65%	–

Диагностическое задание 10. «Ты – дирижер».

«Цель – выявить умение выделять часть высказывания в зависимости от смыслового содержания, которое нужно передать».

Описание задания.

«Задание состоит из пяти подзаданий. В первом подзадании ребенку нужно было произнести фразы, повторяя за взрослым с интонационным выделением главного слова. Во втором – ребенку предлагалось сравнить предложения, произнесенные взрослым с утрированным выделением голосом разных слов (на материале одного предложения), сказать, одинаково ли они звучат или по-разному, затем также повторить предложения. Третье состояло из серии вопросов, на которые ребенок должен был отвечать одним и тем же предложением, интонационно выделяя каждый раз разные слова в предложении в зависимости от смысла вопроса. Четвертое подздание было направлено на самостоятельное интонационное выделение голосом поочередно разных слов во фразе в зависимости от передаваемого смысла. В

пятом подзадании ребенок должен самостоятельно определить, какое слово необходимо выделить голосом во фразе в зависимости от смысла, который в нее вкладывается (по заданию взрослого) и произнести эту фразу, подстраивая собственное произнесение с учетом этого смысла (выделяя голосом нужное слово)» [12]. Оценка производится в соответствии со следующими баллами: высокий уровень – 2,6-3 балла (13-15 «сырых» баллов; 1,6-2,5 балла (8-12 «сырых» балла); 1-1,5 балла (1-7 «сырых» балла).

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

Результаты выполнения задания, направленного на умение воспроизводить логическое ударение, представлены в таблице 11.

Большинство детей контрольной группы – 14 детей (70%) и экспериментальной группы – 13 детей (65%) продемонстрировали средний уровень сформированности умения воспроизведения логического ударения.

Все дети выборки исследования правильно воспроизводят фразы, повторяя их непосредственно сразу за экспериментатором. Больше трудностей возникло у детей, когда необходимо было менять и по-разному выделять главные слова на материале одной и той же фразы, при поддержке исследователя, большинство этих детей выполнили подзадание.

Большинство детей этой группы верно выделяют «главное» слово при ответах на вопросы взрослого, отвечая на основе картинок: «Что делает мама?» («Готовит»), «Что делает бабушка?» («Гладит»). Некоторые дети

произносили целиком предложение: «Бабушка гладит платье», «Мама готовит ужин».

Все дети в обеих группах не смогли самостоятельно произвести логическое ударение и выделить голосом главных слов во фразе при условии перемещения логического ударения в подзадании четыре. При помощи экспериментатора выполнили это подздание Арина Р., Вера Р. Сложность чаще всего состояла в том, что дети не могли поочередно выделять главное слово, они выполняли задание таким образом, что голосом выделяли все слова в предложении.

С пятым подзаданием на выявление умения самостоятельно поставить слово под логическое ударение в зависимости от смысла фразы почти все дети не смогли справиться, они повторяли за взрослым правильный вариант произнесения фразы. Только Соня П. справилась с этим подзаданием, следуя образцу экспериментатора.

Таким образом, большинство детей могут повторить за взрослым предложение, выделяя главное слово, и у них отсутствует умение самостоятельное акцентированное произношение нужного слова, поставленного под логическое ударение.

Низкий уровень сформированности умений в воспроизведении логического ударения был обнаружен у 7 детей (35%) экспериментальной группы и 6 детей (30%) контрольной группы. Эти дети смогли выполнить самостоятельно только первое подздание, а остальные подздания остались недоступными для их выполнения.

Таблица 11 – Количественные результаты изучения умения воспроизводить логическое ударение (Диагностическое задание 10)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	35%	65%	–
Контрольная	30%	70%	–

Диагностическое задание 11. «Собери лесенку».

«Цель – выявить умение ребенка воспроизводить изолированные звуки и звукоподражания, произнесенные: с различной высотой голоса; с постепенным повышением и понижением высоты голоса» [12].

«Задание состоит из двух подзаданий. Первое подзадание было направлено на выявление умений детей произносить изолированные звуки и звукоподражания с попеременным понижением и повышением высоты голоса. Ребенку необходимо было при рассматривании картинок животных и их детенышей «озвучить» персонажи: «большой – маленький» (бык – низкий голос, теленок – высокий голос). Во втором подзадании выявлялось умение детей воспроизводить поступательное повышение, а затем понижение голоса с опорой на графическое изображение (лесенка – подъем и спуск по ступенькам)» [12]. Оценка уровня развития производится в соответствии со следующими распределениями баллов: высокий уровень – 2,6-3 балла (6 «сырых» балла); средний уровень – 1,6-2,5 балла (4-5 «сырых» балла); низкий уровень – 1-1,5 балла (1-3 «сырых» балла).

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

В таблице 12 представлены результаты диагностического задания. У большинства обследуемых детей обеих групп выявлен средний уровень умения воспроизводить разные по высоте звуки: 12 человек (60%) в экспериментальной группе и 11 человек (55%) контрольной группы. У большинства детей присутствуют следующие недостатки звучания голоса:

приглушенность, сдавленность и ограниченность диапазона по высоте звучания. Дети правильно понимали и старались выполнить задание, но тугоподвижность диапазона звучания «низкий-высокий» мешала им воспроизвести высокие и низкие звуки (попытки сделать это приводили к сдавливанию голоса). При у таких детей сформированы представления о низких и высоких звуках, такие дети могли сами объяснить разницу в высоте звуков (у собаки более низкий голос, а у щенка – высокий, почти неслышимый), но затруднялись в звукоизвлечении именно в силу негибкости и неразвитости голосовых умений

При движении звуков по «лесенке» сначала вверх, а потом вниз по заданию большинство детей путают высоту с силой голоса, поднимаясь «вверх по лестнице», они усиливали громкость звучания. Некоторым детям после помощи взрослого удалось правильно выполнить это подзадание. Экспериментатор в этом случае приводил примеры, как именно нужно повышать голос.

Модуляции голоса недоступны даже после разъяснений педагога 8 детям (40%) экспериментальной группы и 9 детям (45%) контрольной группы. Эти дети характеризуются низким уровнем развития умения в изменении голоса по высоте.

Высокий уровень выполнения этого задания не был выявлен у детей выборки исследования.

Таблица 12 – Количественные результаты изучения умения изменять голос по высоте (Диагностическое задание 11)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	40%	60%	–
Контрольная	45%	55%	–

Диагностическое задание 12. «Звуковые качели».

Цель методики: выявить умение изменять громкость голоса.

«Задание состояло из двух подзаданий. В первом подзадании ребенку

необходимо было «озвучить» далеко и близко идущий транспорт (громкие и тихие звуки) с опорой на картинку. Во втором подзадании ребенок должен был воспроизвести нарастание и снижение силы звука (звуки приближающегося и удаляющегося транспорта), а также постепенное нарастание, переходящее в постепенное снижение (транспорт сначала приближается, затем удаляется)» [12]. Оценка уровня развития по данному диагностическому заданию производится в соответствии со следующим распределением баллов: высокий уровень – 2,6-3 балла (6 «сырых» балла); средний уровень – 1,6-2,5 балла (4-5 «сырых» балла); низкий уровень – 1-1,5 балла (1-3 «сырых» балла).

«За каждое из подзаданий ребенок получает балл.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет;
- 2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого;
- 1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним» [12].

Результаты распределения детей в выполнении диагностического задания представлены в таблице 13.

Большинство детей обеих групп самостоятельно справились с заданием. У 10 детей (50%) экспериментальной группы и 9 детей (45%) контрольной группы сформированы уверенные умения изменения силы голоса в зависимости от предложенного задания. Эти дети имеют высокий уровень звукового воспроизведения по силе голоса.

Средний уровень был выявлен у 11 детей (55%) контрольной группы и 10 детей (50%) экспериментальной группы. Дети при первоначальном выполнении задания могли путать силу и высоту голоса, однако, при

указании экспериментатора на ошибки, сами их исправляли. Мы заметили закономерность, что больше ошибок дети допускали, если им надо было начать изменять силу голоса по убыванию.

Низкий уровень не был выявлен в выполнении этого задания.

Таблица 13 – Количественные результаты изучения умения изменять голос по силе звучания (Диагностическое задание 12)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	–	50%	50%
Контрольная	–	55%	45%

Диагностическое задание 13. «Колобок».

Цель: выявить умение изменять окраску голоса способность передавать голосом эмоциональные переживания и чувства.

Описание задания.

«Ребенку предлагалось вспомнить персонажей сказки «Колобок», то, какими голосами говорили персонажи, затем воспроизвести их голоса» [12].

«Интерпретация результатов:

- 3 балла – правильное выполнение задания, самостоятельно воспроизведение тембра голоса персонажей сказки;
- 2 балла – есть изменения окраски, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца;
- 1 балл – выполнение задания без изменений тембра голоса, звучание голоса невыразительное, монотонное» [12].

Оценка уровня выраженности производится в соответствии со следующим распределением баллов: высокий уровень – 3 балла; средний уровень – 2 балла; низкий уровень – 1 балл.

В таблице 14 представлены результаты уровней сформированности воспроизводить заданный тембр.

Высокий уровень продемонстрировали 4 детей (20%) экспериментальной группы и 5 детей (25%) контрольной группы

исследования, они хорошо знали, как саму сказку, так и правильно воспроизводили тембровую окраску персонажей, причём некоторые дети проявляли хорошие артистические способности, передавая характер самих персонажей (Варя П., Валера Л.). Нюансы изменения тембра голоса характеризовались по силе, высоте, звонкости, характерным особенностям самих персонажей.

11 детей (55%) экспериментальной группы и 10 детей (50%) контрольной группы могли воспроизвести самостоятельно 1-2 персонажа, верно воспроизводя их голоса, полярные по звучанию (заяц, медведь); остальные персонажи были озвучены при помощи взрослого, самостоятельное воспроизведение голосов давалось им не сразу с трудом, в том числе и из-за сложностей модуляций голоса: приглушенность, сдавленность, ограниченность диапазона. Этим детям требуется большая помощь взрослого, чтобы изменить тембровую окраску голоса: наблюдаются изменения окраски, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца, что характерно для среднего уровня.

Низкий уровень у 5 детей (25%) экспериментальной группы и столько же детей контрольной группы. Они не смогли выполнить задание, эти дети в основном знали сюжет сказки и верно называли персонажей, но звучание их голоса отличалось монотонностью без изменения тембра голоса под персонажа.

Таблица 14 – Количественные результаты изучения умения воспроизводить тембр голоса (Диагностическое задание 13)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	25%	55%	20%
Контрольная	25%	50%	25%

Диагностическое задание 14. «Нескучные строчки».

«Цель – выявить умение воспроизводить отраженный темп речи, умение изменять темп собственной речи» [12].

«Задание состояло из двух подзаданий. В первом подзадании ребенку нужно было после прослушивания предложений, произносимых взрослым, повторить прозвучавшие предложения в том же темпе. Во втором подзадании, ориентируясь по картинкам, демонстрируемым взрослым, ребенку нужно было изменять темп собственной речи при чтении хорошо знакомого ему текста стихотворения (картинки: заяц – чтение в быстром темпе, черепаха – в медленном темпе, ежик – среднем темпе)» [12].

«За каждое задание проставлялись баллы. 3 балла – выполнил задание верно; 2 балла – убыстрение, замедление темпа возможно после нескольких попыток; 1 балл – ребенку не доступно изменение темпа и управление темпом собственного голоса» [12].

Все дети обеих групп успешно справились с первым подзаданием, при произнесении фраз вслед за исследователем они точно воспроизводят заданный им темп. Второе подздание большинство из них выполнили при помощи взрослого. Им тяжело управлять темпом речи соотнося темп с картинкой животного. Таким образом, был выявлен средний уровень умения воспроизведения темпа у 14 человек (70%) экспериментальной группы и 16 детей (80%) контрольной группы.

6 детей (30%) экспериментальной группы и 4 детей (20%) контрольной группы сразу воспроизводили темп речи по образцу взрослого сами были способны изменить темп произношения разных строк стихотворения после предъявления картинок: заяц – быстрый, ежик – средний, черепаха – медленный, что характерно для высокого уровня.

Не было выявлено среди детей низкого уровня умения воспроизводить темп речи. Результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты изучения умения изменять темп речи (Диагностическое задание 14)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	–	70%	30%
Контрольная	–	80%	20%

Обобщая результаты детей по всем диагностическим заданиям интонационной выразительности, можно отметить сложности импрессивной стороны речи, связанные с восприятием и воспроизведением ритма, логического ударения, дифференциации и самостоятельном воспроизведении восклицательной, вопросительной и повествовательной интонации, восприятию и воспроизведению тембра, окрашенного эмоционально.

Итоговые результаты, полученные в констатирующем эксперименте в экспериментальной и контрольной группе у детей 5-6 лет представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты выраженности интонационной выразительности на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	35%	55%	10%
Контрольная	20%	75%	5%

Низкий уровень выявлен у 35% (7 детей) экспериментальной и 4 детей (20%) контрольной группы. Их проявления интонационной выразительности слабо развиты: дети не воспринимают и не воспроизводят ритмических рисунков, не различают интонационные типы предложений в импрессивной речи и не могут воспроизвести их в заданиях, не могут воспринять и воспроизвести логические ударения в предложениях, не интонируют движения мелодии снизу вверх и сверху вниз, не воспринимают и не могут определить эмоциональные свойства голоса по тембру говорящего, затрудняются в изменении голоса и не способны передавать голосом эмоциональные переживания. Многие дети этой группы не могли принять задание к выполнению, помощь взрослого и инструкции были малоэффективными.

Средний уровень был выявлен у 55% (11 детей) экспериментальной группы и 15 детей (75%) контрольной группы. Как правило, у них

сформирована импрессивная сторона интонационной выразительности, однако при самостоятельном воспроизведении многие умения не сформированы. Так их умения не сформированы в воспроизведении акцентированных ударов, при воспроизведении интонационных типов повествовательного, вопросительного, восклицательного предложений, выявлены затруднения в самостоятельном логическом выделении слов в предложениях, они могут ошибаться в восприятии тембра с эмоциональным состоянием. Эти дети охотно принимают помощь взрослого, при его указании – исправляют ошибки.

Высокий уровень в группах выявлен у 2 детей экспериментальной группы и у 1 ребенка контрольной группы. Эти дети хорошо ориентируются в ритмических рисунках, без труда самостоятельно воспроизводят ритм, слышат и воспроизводят разные интонационные типы предложений, в целом – демонстрируют умения самостоятельно выделять логическим ударением слово, воспринимают на слух и владеют умением изменять голос по силе, способны сопоставлять тембр голоса с эмоциональным состоянием, воспроизводят нужную эмоциональную окраску голоса, понимают и по заданию меняют темп собственной речи.

Невысокие показатели интонационной выразительности у большинства детей 5-6 лет обусловлены на наш взгляд тем, что педагоги в работе по развитию речи отводят недостаточно времени развитию интонационной выразительности или проводят эту работу не системно, задействуют 1-2 стороны интонационной выразительности, не уделяют внимание импрессивной речи, которая должна быть сформирована до активации и формирования интонационной выразительности экспрессивной речи. Педагоги не опираются на потенциал анимационной педагогики, которая имеет огромный потенциал и формирует интонационную выразительность на этапе озвучания мультипликационных сюжетов.

2.2 Содержание работы по развитию интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики

Формирующий эксперимент был направлен на проверку гипотезы исследования о возможности развития интонационной выразительности у детей 5-6 лет посредством приёмов анимационной педагогики, организацию педагогом речевого взаимодействия через восприятие мультфильмов, подготовку к озвучанию и озвучание мультипликационных произведений.

На основе полученных результатов констатирующего этапа и теоретических положений о содержании интонационной выразительности детей 5-6 лет была определена логика формирующего эксперимента: мероприятия по развитию интонационной выразительности у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики:

- анализ и подбор мультипликационных произведений (русские народные сказки, авторские сказки В.Г. Сутеева, К.И. Чуковского) для развития интонационной выразительности в направленности на показатели: темп речи и ритмический рисунок речи, тембр речи и умение передавать интонацией переживания и характер персонажей, тон речи или степень высоты звуков, логическое ударение или выделение главных слов во фразе;
- оснащена предметно-пространственная среда группы атрибутами и материалами для организации работы над мультфильмами (игрушки, книги с иллюстрациями, костюмы, атрибуты).

В начале формирующего эксперимента мы разработали план работы в соответствии формируемым типом выразительности. Определили задачи развития интонационной выразительности, содержание и приемы работы, определили мультипликационный контент. Общая стратегия работы представлена в таблице 17.

Мероприятия по развитию интонационной выразительности проводились ежедневно во второй половине дня.

Анимационные произведения были отобраны в соответствии с поставленными задачами по развитию интонационной выразительности и ее показателей.

Мультфильмы для воспроизведения и озвучивания отбирались в соответствии с возрастными особенностями детей 5-6 лет, доступностью текстов и интонационной выразительностью персонажей для озвучивания, возможностью одновременно задействовать большее число детей при озвучивании. Для отбора анимационные произведения анализировались по направлениям.

Сделаем содержательно-методический анализ. Мы определили мультфильмы с точки зрения интонационной выразительности всех персонажей и показателей: тембр, темп, высота, сила голоса, интонационное разнообразие диалогов, эмоциональное разнообразие состояний и характеров персонажей, возможность проработки ритма и логического ударения в речи.

Таблица 17 – Логика и содержание формирующего эксперимента

Тип выразительности	Задача развития интонационной выразительности речи	Содержание работы	Репертуар	Приём работы
Импрессивная (восприятие речи персонажей)	Развитие восприятия ритмических рисунков, умения слышать акцентированные и простые удары, уметь воспринимать и узнавать повествовательные, вопросительные и восклицательные типы интонаций; развитие умения выделять главное слово во фразе; умение слышать изменение высоты и силы голоса; развитие умения воспринимать темп речи; развитие способности воспринимать по голосу эмоциональное состояние персонажа.	Просмотр мультфильмов и беседа с педагогом по поводу средств интонационной выразительности персонажей (интонации, темпа, эмоционального состояния, силы, высоты голоса).	«Кто пасётся на лугу?», «Терем-теремок», «Три медведя», «Заюшкина избушка», «Волк и козлята», «Муха-Цокотуха», «Телефон», «Как львёнок и черепаха песню пели», «Слонёнок-турист», «Палочка-выручалочка»	показ и сопровождение движениями слов; рассматривание изображения персонажей, определение особенностей звучания их голоса; игровые действия с игрушками-персонажами; использование музыки; одновременный показ игрушки, действия и проговаривание слов выразительное чтение, рассказывание; рассматривание иллюстраций и игрушек-игровых персонажей; сопровождение сюжета действиями игровых персонажей; завершение начатой педагогом фразы, рассказывание по ролям; элементы инсценирования

Продолжение таблицы 17

Тип выразительности	Задача развития интонационной выразительности речи	Содержание работы	Репертуар	Приём работы
<p>Экспрессивная (воспроизведение, озвучивание мультфильмов)</p>	<p>Развитие самостоятельного воспроизведения ритмического рисунка; умения воспроизводить акцентированные и простые удары, воспроизводить ритмический рисунок по образцу; уметь интонировать повествовательные, вопросительные и восклицательные типы интонаций; развитие умения выделять и произносить главное слово во фразе; умение самостоятельно воспроизводить фразы и предложения с разной высотой и силой голоса; развитие умения менять темп речи; развитие умения воспроизводить эмоциональное состояние персонажа.</p>	<p>Заучивание, повтор и воспроизведение слов персонажа синхронно с изображением в мультфильме; при воспроизведении слов владеть силой и высотой голоса, темпом речи, интонационными особенностями фраз; уметь делать паузы; контроль чёткого ритмичного произношению слов; педагог контролирует и направляет ребенка передавать эмоции и чувства (радость, грусть, забота, осторожность, удивление), поддержание коммуникации от лица персонажа в диалогической речи; гибко менять силу голоса, темп речи, интонацию; педагог обучает чёткому произношению фраз</p>	<p>«Кто пасётся на лугу?», «Терем-теремок», «Три медведя», «Заюшкина избушка», «Волк и козлята», «Муха-Цокотуха», «Телефон», «Как лъвёнок и черепаха песню пели», «Слонёнок-турист», «Палочка-выручалочка»</p>	<p>Заучивание слов для озвучивания, «вживание в образ персонажа», сопровождение мимикой и движениями слов; игровые действия; использование вокализации и музыки; одновременный показ игрушки, действия и проговаривание, одновременный показ действий, различных по темпу силе голоса</p>

Материал внимательно сортировался по выбору текста слов (уточнялись значения слов и предложений на основе совместного просмотра мультфильмов, повторного просмотра эпизодов и различения параметров эмоциональной выразительности (например, «Телефон» К.И. Чуковский: «А потом позвонил крокодил и со слезами просил: «Мой милый, хороший, пришли мне калоши, и мне, и жене и Тотоше». Вопросы к детям: «Какой крокодил? Каким голосом просил? В каком состоянии он был, что переживал?»)) Мы учитывали особенности текстов для формирования интонационной выразительности и учили самих детей выделять осознанно голосовые параметры, а затем их выразительно воспроизводить от лица персонажа, таким образом происходило «оживление» персонажей. Анализировали и определяли сюжеты русских народных сказок и авторских сказок для улучшения всех показателей интонационной выразительности. Для поддержания мотивации к занятиям было очень важно также определять художественную сторону мультфильма, в процессе взаимодействия с дошкольниками на занятиях велась подготовка к озвучиванию мультфильма, подготовка к процессу записи и непосредственно самого озвучивания.

Интонационный анализ предполагал выделение в тексте мультипликационных произведений слов персонажей, в которых активно происходит изменения эмоционального состояния, тембра, интонации, высоты, силы голоса, которые должны быть освоены детьми для процесса озвучивания. Педагог сначала организует процесс подготовки к озвучиванию мультфильма – распределяет роли, дети разучивают слова, репетируют, отработывают «оживление слов», эмоциональную подачу.

Представленные мультфильмы просматривались со всей экспериментальной группой детей (фронтально), а затем распределялись роли персонажей для озвучивания. И дальнейшая работа по разучиванию слов и развитием показателей интонационной выразительности проходила в

подгруппах (по 2-4 детей) и индивидуально с каждым ребенком в зависимости

от роли персонажа и уровня развития показателей интонационной выразительности речи на констатирующем этапе исследования.

На подготовительном этапе основной нашей задачей стало создание положительных эмоций у участников экспериментальной группы, интереса к процессу просмотра и обсуждения мультфильма. После – педагог организует беседу, в которой акцентирует внимание на средствах интонационной выразительности, их различении и опознавании, выполняют упражнения по развитию интонационной выразительности.

Далее распределялись персонажи между детьми и разучивался текст реплик героев, как в индивидуальной работе, так и в подгруппах детей по 2-4 человека. Во время проговаривания слов дети должны были движениями тела и жестовыми действиями показывать образы животных или персонажей из мультфильмов, максимально «вжиться в образ персонажа». Сюжет разбивался на сцены, в качестве образца показывался эпизод мультфильма, проговаривались слова и выполнялись действия самим педагогом, потом детьми совместно с педагогом, а затем самостоятельно. Поначалу это были отдельные фразы и предложения, а затем по мере освоения – эпизод или сцена осваивались детьми целиком. Индивидуально с детьми, имеющими низкий уровень интонационной выразительности речи (Андрей А., Алёша Р., Арсений А., Миша У., Пётр Ж., Варя П., Алиса Я.) проводились дополнительные индивидуальные занятия. В данном направлении работы активное участие принимали родители дошкольников. В домашних условиях родители готовили детей к диалогам, заучивали слова героев, отработывали четкость фраз и слов. Индивидуально-ориентированная работа способствовала обучению детей средствам интонационной выразительности, позволяла следовать за их индивидуальным темпом усвоения материала, регулировать процесс усвоения слов и средств интонационной выразительности. Это помогло детям с низким уровнем интонационной

выразительности быть успешными в процессе озвучания, а также поддерживать положительную самооценку и устойчивый интерес к проведению подготовительных к озвучанию мероприятий.

С детьми в подгруппах по 2-4 дошкольника для развития понимания интонационной выразительности персонажей проводились беседы, знакомства со словами, рассматривание изображений и обсуждение характерных особенностей персонажей мультфильмов. В такой работе усваивался общий интонационный стиль выразительности речи персонажей, просматривались эпизоды мультфильмов, рассматривались иллюстрации с соответствующими изображениями и отмечались их характерные особенности: высота, сила, темп речи и голоса (мышка – высокий, едва слышный «писк», медведь – низкий, громкий, неспешный «рёв»), характерные действия и повадки персонажей, животных и птиц.

При подготовке к процессу озвучивания, для вживания в роль и образ персонажа совместно с родителями детей экспериментальной группы изготавливались элементы костюмов и атрибутов для детей, подбирались игровой материал для предметно-пространственного оснащения (например, телефоны для мультфильма «Телефон», маски для животных «Терем-теремок», «Волк и козлята»). В процессе такой педагогической работы мы наблюдали изменения поведения детей с низким уровнем развития выразительности речи, когда малоговорящие и замкнутые дети гораздо активнее вступали в процесс подготовки к озвучанию и проявляли улучшение речевых и выразительных интонационных умений. Им поручались роли с небольшим количеством текста, который был им по силам, они испытывали положительные эмоции, когда им удавалось воплотить роль своего персонажа в озвучании мультфильма.

Важным условием развития интонационной выразительности речи у детей дошкольного возраста 5-6 лет являются совместная деятельность с педагогом. Постепенно дети становились более самостоятельными и активными в речевом самовыражении.

Дальше в подготовке к озвучанию мы перешли к освоению больших по объему текстов и сложности персонажей авторских сказок. Эта работа требовала от детей больших усилий, связанных с более интенсивным уровнем запоминания, ритма речи и интонационной выразительности в целом.

Перед просмотром мультфильмов дети активизировали словарный запас. Педагог проводил предварительную беседу: показывал предметы, рассматривал с детьми иллюстрации. Педагог использовал в своей работе художественные средства сказки через выразительное чтение после просмотра мультфильмов, подчёркивая этим внешние особенности, повадки и характер персонажей. Затем педагог беседовал с детьми по её содержанию, выделяя главных героев.

Во время рассказывания для озвучания педагог записывал на аудионоситель речь детей и затем давал прослушать, помогал понять и исправить неудачные интонационные и речевые реплики, направлял реплики и выразительные действия детей, а после окончания озвучивания соединял изображение и озвученную часть мультфильмов. Каждый раз педагогу необходимо было отметить положительные стороны озвучивания роли персонажа каждым ребёнком, найти то, за что положительно оценить каждого. А на ошибки педагогом указывалось и обсуждалось для корректировки в мягкой форме, отрабатывая нужные параметры интонационной выразительности в репликах индивидуально после общей работы. Например, добиваясь более чёткого ритма в произношении, уточнении вопросительной интонации, достижении нужной эмоциональности речи, определенного ритма и темпа для попадания слов в кадры эпизода мультфильма. Главным результатом работы был просмотр мультфильма с озвучанием силами детей и педагога совместно с родителями.

2.3 Динамика сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики

По результатам исследования на контрольном этапе прослеживается положительная динамика в формировании всех показателей интонационной выразительности речи у детей экспериментальной группы.

Диагностическое задание 1. «Дятел». Результаты выполнения диагностического задания 1 представлены в таблице 18.

12 детей экспериментальной группы 4 детей (20%) справились самостоятельно с заданием, на констатирующем этапе таких детей не было. Они точно воспринимали ритмические рисунки на слух, подбирали нужную схему по заданному ритму, состоящему из изолированных ударов, точно выполняли задание на дифференцирование ритмических рисунков сильных и слабых ударов.

Незначительно увеличилось число детей, которые выполнили задание на среднем уровне 65% (контрольный этап) и 60% (констатирующий этап) и показали средний уровень сформированности восприятия ритма на слух. Они действуют при помощи взрослого, не сразу могут услышать и соотнести со схемой ритмический рисунок, им сложно дифференцировать акцентированные удары. Этим детям необходимо несколько раз повторять задание и направлять их внимание, чтобы они могли сами воспринять и услышать удары и паузы. Как правило, они уже не считают удары, используя пальцы руки, пытаются считать на слух, но некоторые из детей неоднократно сбивались при счете ударов. Не все дети самостоятельно определяют количество акцентов звучания тихих и громких ударов. Самым сложным в выполнении этого задания для большинства детей являлось умение соотнести ритм с правильной карточкой-схемой.

Уменьшилось число детей (больше чем в 2 раза), на 25%, с низкими показателями восприятия ритма, 3 детей (15%) не смогли выполнить все

подзадания, при помощи взрослого справлялись с первым подзаданием, но затруднялись с выполнением остальных подзаданий.

Таблица 18 – Сравнительные результаты изучения умения воспринимать ритмический рисунок (Диагностическое задание 1)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	40%	60%	–
Контрольный	15%	65%	20%

Диагностическое задание 2. «Послушай и покажи». Результаты выполнения диагностического задания 2 представлены в таблице 19.

Значительно уменьшилось количество детей экспериментальной группы с низким уровнем восприятия интонации (с 40% до 10%). Эти дети не смогли справиться с заданиями даже при помощи взрослого, и имеют низкий уровень восприятия интонации. Они не владеют умениями воспринимать на слух интонацию, определять её типы и соотносить предложения с карточками-схемами.

Высокий уровень был определён у 5 (25%) детей экспериментальной группы. Соня П., Арина Р., Анна Р., Артём К., Ярослав Л. абсолютно правильно справились с этим заданием. Они умеют воспринимать и дифференцировать интонационные типы, легко справляются с определением повествовательной, вопросительной и восклицательной интонацией. Дети верно выбрали карточку-схему для определения предложений разных интонационных типов.

Повысилось количество детей со средним уровнем восприятия интонационных типов предложений с 50% до 65%. Несмотря на то, что при выполнении задания возникали сложности при выполнении серии подзаданий, дети справлялись при помощи взрослого, которая заключалась в повторе предложений в задании, акцентам на вопросительной или восклицательной интонации данного диагностического задания, детям необходимо было неоднократно произносить предложения и задавать наводящие вопросы для верного соотнесения со схемами. Для восприятия

детей самым сложным типом восприятия интонации остаётся повествовательный тип.

Таблица 19 – Сравнительные результаты изучения умения воспринимать различные типы интонационных структур речи (Диагностическое задание 2)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	40%	50%	10%
Контрольный	10%	65%	25%

Диагностическое задание 3. «Я – дирижер». Результаты выполнения детьми этого задания представлены в таблице 20.

Это задание было сложным на констатирующем этапе, когда его не смог выполнить ни один ребенок в экспериментальной группе. На контрольном этапе самостоятельно со всеми заданиями справились сразу 6 детей (30%), они на слух определяли акцентированные слова во фразе, называли главные слова по картинке, воспринимали изменение смысла фразы в зависимости от изменения главного слова.

Как и на предыдущем этапе 12 человек (60%) детей при помощи взрослого могли воспринимать изменение логического ударения при выполнении задания. При изменении первоначального слова выделением голоса в предложении дети этой группы со средними показателями восприятия логического ударения, испытывали трудности. При предъявлении картинки все дети уже правильно указывали на соответствующую логическому ударению картинку.

Низкий уровень развития восприятия логического ударения снизился с 40% до 10%, это у 2 детей экспериментальной группы. Этим детям трудно определить на слух слово, на которое падает логическое ударение, они не ошибались в названии слов.

Таблица 20 – Сравнительные результаты изучения умения воспринимать логическое ударение в речи (Диагностическое задание 3)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	40%	60%	–
Контрольный	10%	60%	30%

Диагностическое задание 4. «Мамы – детки».

В таблице 21 представлены сравнительные результаты выявления умения воспринимать модуляций голоса у детей экспериментальной группы.

Дети экспериментальной группы улучшили показатели различения звуков по высоте. У 1 ребёнка (5%) экспериментальной группы возникли ошибки при выполнении, но он справился с заданием при помощи экспериментатора. 19 детей группы (95%) демонстрируют уверенные умения и воспринимают на слух изолированные звуки и звукоподражания, которые произносит экспериментатор с разной высотой голоса, соотносят их с картинками различных животных и их детенышей, больших и маленьких предметов.

Таблица 21 – Сравнительные результаты изучения умения воспринимать модуляции голоса по высоте (Диагностическое задание 4)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	–	15%	85%
Контрольный	–	5%	95%

Мы отмечаем высокий уровень сформированности восприятия модуляций голоса у всех детей выборки исследования.

Диагностическое задание 5. «Послушай и скажи: далеко или близко». В таблице 22 представлены сравнительные результаты детей в задании 5. Для детей выборки исследования задание было достаточно легким, дети, как и на констатирующем этапе самостоятельно и правильно выполняли задание экспериментатора. 100% детей экспериментальной группы абсолютно правильно выполняют задания, точно воспринимают на слух изменение силы

голоса и соотносят с соответствующим по удаленности видом транспорта.

Таблица 22 – Сравнительные результаты изучения умения воспринимать модуляции голоса по силе (Диагностическое задание 5)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	–	–	100%
Контрольный	–	–	100%

Диагностическое задание 6. «Веселые картинки». В таблице 23 представлены сравнительные результаты восприятия тембра голоса у детей экспериментальной группы.

Это задание показало значительное изменение восприятия тембра голоса у детей экспериментальной группы. Только 1 ребёнок (5%) продемонстрировал на контрольном этапе низкий уровень восприятия тембра голоса, тогда как на констатирующем этапе таких детей было значительно больше – 30%. С 10% до 50% детей увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности умения в восприятии тембра голоса, они смогли самостоятельно справиться с этим заданием, характеризовали разные эмоциональные состояния, без ошибок выбрали картинку с соответствующей эмоцией, точно определили возможную принадлежность звучащего голоса к человеку определенного возраста и пола.

В экспериментальной группе снизилось количество детей со средним уровнем восприятия тембра с 12 детей (60%) до 9 (45%), которые не всегда точно дифференцировали эмоциональные состояния, но верно характеризовали возрастные и половые особенности человека.

Таблица 23 – Сравнительные результаты изучения умения воспринимать тембр голоса (Диагностическое задание 6)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	30%	60%	10%
Контрольный	5%	45%	50%

Диагностическое задание 7. Заяц, ёжик, черепаха. Результаты выполнения задания детьми в сравнении на этапах представлены в таблице 24.

С 20% на констатирующем этапе до 50% детей экспериментальной группы были отнесены в группу с высоким уровнем развития умения различать темп речи экспериментатора, они верно воспринимали темп речи и соотносили темп с изображением соответствующего персонажа на картинках.

50% детей показали средний уровень восприятия темпа речи, испытывали сложности с различением среднего и медленного темпа на слух. При помощи взрослого могли исправить ошибку и правильно выбирали картинку с животными. На констатирующем этапе таких детей было больше – 12 (60%). Не было детей с низким уровнем восприятия темпа речи на слух на итоговом этапе исследования.

Таблица 24 – Сравнительные результаты изучения умения воспринимать изменения темпа импрессивной речи (Диагностическое задание 7)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	20%	60%	20%
Контрольный	–	50%	50%

Анализируя результаты интонационной выразительности импрессивной стороны речевого развития детей экспериментальной группы, можно утверждать о высоком уровне сформированных умениях воспринимать и узнавать на слух изменение темпа речи, изменение модуляции голоса по высоте, при положительной динамике детей группы средний уровень преобладает по умениям определять ритмический рисунок и интонационные типы предложений, воспринимать логическое ударение.

Диагностическое задание 8. «Дятел и птенец». Сравнительные результаты экспрессивной стороны воспроизведения ритма детьми экспериментальной группы представлены в таблице 25.

На контрольном этапе значительно возросло число детей с высоким

уровнем воспроизведения ритмического рисунка по подражанию: с 2 детей (10%) на констатирующем этапе до 10 детей (50%) на контрольном этапе исследования. Эти дети самостоятельно и верно выполнили все подзадания: быстро воспринимали ритм, состоящий из простых ударов экспериментатора, отдельные удары и серии простых ударов, а также справились с восприятием и воспроизведением в ритмическом рисунке акцентированных по силе ударов.

8 детей (40%) экспериментальной группы на контрольном этапе выполнили задание на среднем уровне, число детей снизилось в сторону повышения количества детей с высоким уровнем сформированности воспроизведения ритма. Все дети со средним уровнем воспроизведения ритма правильно воспроизводили ритм простых ударов и серии простых ударов. Незначительная помощь взрослого в виде многократного повтора потребовалась им при выполнении третьего подзадания – на воспроизведение серии акцентированных ударов: эти дети только на 2-3 раз самостоятельно воспроизводили серию громких и тихих ударов. Одновременно сосредотачиваться на восприятии ритма, силе ударов, и воспроизводить такой ритм было сложно для всех детей этой подгруппы.

С 40% до 10% снизилось число детей экспериментальной группы на контрольном этапе, 2 детей не смогли справиться со вторым и третьим подзаданием заданием при включении взрослого, первое подзадание выполняли, понимали инструкцию экспериментатора.

Таблица 25 – Сравнительные результаты изучения умения воспроизводить ритмический рисунок (Диагностическое задание 8)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	40%	50%	10%
Контрольный	10%	40%	50%

Диагностическое задание 9. «Подумай и скажи». В таблице 26 представлено распределение детей экспериментальной группы согласно

уровням развития умений воспроизводить интонационные типы предложений.

Это задание на констатирующем этапе вызвало сложности у многих детей, ни у одного из них не было получено результата с высоким уровнем воспроизведения интонаций разных типов. На контрольном этапе таких детей – более половины, 11 человек (55%). Они воспринимают и воспроизводят все типы интонационных структур речи (повествовательные, вопросительные, побудительные), переходят в интонировании с вопросительных, побудительных – на повествовательные интонации, и наоборот, отвечают на вопросы по картинке соответствующими интонационными конструкциями предложений.

Количество детей со средним уровнем на итоговом этапе снизилось и был проявлен при выполнении задания у 8 детей (40%) экспериментальной группы.

При выполнении первого подзадания, все дети через подражание точно воспринимали и воспроизводили все три интонационных типа. При выполнении 2 и 3 подзадания, связанного с интонационными изменениями фразы, дети этой группы ошибались, но с помощью замечаний взрослого и повтора задания, самостоятельно исправляли первоначальный вариант выполнения задания. Наибольшие трудности возникли при выполнении четвертого подзадания на самостоятельное составление фраз с разными типами интонации.

Положительная динамика прослеживалась в численности детей с низким уровнем воспроизведения интонации, их число снизилось с 8 детей (40%) экспериментальной группы до 1 ребёнка (5%), который смог справиться только с первым подзаданием, а остальные не понимал и выполнял наугад.

Таблица 26 – Сравнительные результаты изучения умения воспроизводить различные типы интонационных структур (Диагностическое задание 9)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	40%	60%	–
Контрольный	5%	40%	55%

Диагностическое задание 10. «Ты – дирижер».

Сравнительные результаты выполнения задания, направленного на умение воспроизводить логическое ударение, представлены в таблице 27.

На контрольном этапе исследования, как и на констатирующем у большинства детей экспериментальной группы: на констатирующем 13 детей (65%), контрольном – 10 человек (50%) выявлен средний уровень сформированности умения воспроизводить логического ударение во фразе.

Дети правильно воспроизводят фразы непосредственно за экспериментатором. Ошибки и сложности возникали у детей, когда необходимо было по-разному выделять главные слова на материале одной и той же фразы, при помощи взрослого выполнили подзадание.

Дети этой группы правильно выделяют логическое ударение словом при ответах на вопросы взрослого, отвечая на основе картинок. Дети не смогли самостоятельно произвести логическое ударение и выделить голосом главные слова во фразе при изменении логического ударения в подзадании четыре и пять, только при помощи взрослого, у них не полностью сформировано умение акцентированно произносить главное слово, поставленное под логическое ударение.

Положительная динамика видна у детей, ориентируясь на низкий уровень сформированности умений в воспроизведении логического ударения: с 7 детей (35%) до 2 детей (10%) экспериментальной группы. 2 ребёнка на контрольном этапе смогли выполнить самостоятельно только первое подзадание, а остальные подзадания выполнялись с ошибками, инструкции четвертого и пятого подзаданий дети не могли понять и принять.

Таблица 27 – Сравнительные результаты изучения умения воспроизводить логическое ударение (Диагностическое задание 10)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	35%	65%	–
Контрольный	10%	50%	40%

Диагностическое задание 11. «Собери лесенку».

В таблице 28 представлены результаты диагностического задания. По результатам выполнения задания, прослеживается яркая положительная динамика у большинства детей экспериментальной группы. Высокий уровень на констатирующем этапе не был выявлен ни у одного ребёнка, тогда как на контрольном этапе результаты исследования показали 10 детей или 50% детей, они самостоятельно выполнили все подзадания и воспроизводили самостоятельно звуки и звукоподражания как с различной высотой голоса, так и с поступательным повышением и понижением высоты голоса.

Средний уровень умения воспроизводить разные по высоте звуки выявлен у 8 человек (40%) на контрольном этапе в сравнении с 12 детьми (60%) на констатирующем этапе. Дети правильно понимали и старались выполнить задание, правильно выполняли первое подзадание, но тугоподвижность диапазона звучания мешала им воспроизвести постепенное изменение голоса по высоте звучания, сначала вверх, а потом вниз, вместо высоты голоса, они усиливают его громкость. После замечания экспериментатора и образца, большинство детей исправляли свой результат выполнения задания.

Изменения произошли в числе детей, не выполнивших это задание. Таких детей стало значительно меньше: с 8 детей (40%) до 2 детей (10%). Эти дети характеризуются низким уровнем сформированности умения в изменении голоса по высоте.

Таблица 28 – Сравнительные результаты изучения умения изменять голос по высоте (Диагностическое задание 11)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	40%	60%	–
Контрольный	10%	40%	50%

Диагностическое задание 12. «Звуковые качели».

Сравнительные результаты распределения детей в выполнении диагностического задания представлены в таблице 29.

Абсолютное все дети на контрольном этапе исследования справились с заданием и показали сформированные умения изменения силы голоса в зависимости от предложенного задания. Все дети имеют высокий уровень звукового воспроизведения по силе голоса, им достаточно легко менять модуляцию по нарастанию и снижению силы звучания.

Таблица 29 – Сравнительные результаты изучения умения изменять голос по силе звучания (Диагностическое задание 12)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	–	50%	50%
Контрольный	–	–	100%

Диагностическое задание 13. «Колобок».

В таблице 30 представлены сравнительные результаты уровней сформированности воспроизведения тембра у детей экспериментальной группы.

Значительная динамика прослеживается у детей экспериментальной группы. Низкий уровень сформированности умений отсутствует у детей. Численность детей с высоким уровнем выросла с 4 детей (20%) на констатирующем этапе до 14 детей (70%) в экспериментальной группе. Их тембр отличался эмоциональной выразительностью, они не только воспроизводили слова персонажей сказки, но и объясняли особенности характеров и состояний персонажей сказки, активно «входили в роль».

Изменение тембра голоса был всесторонним: по силе, высоте, звонкости, эмоциональным и характерным особенностям самих персонажей.

Средний уровень на контрольном этапе был снижен на 25% по численности детей и составил 6 человек (30%) Эти дети пользовались не всеми тембральными средствами, например, только силой голоса, не акцентировалась эмоциональная сторона речи, слова некоторых персонажей (волк, медведь) не отличались, у отдельных детей голос отличался ограниченностью диапазона.

Таблица 30 – Сравнительные результаты изучения умения воспроизводить тембр голоса (Диагностическое задание 13)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	25%	55%	20%
Контрольны	–	30%	70%

Диагностическое задание 14. «Нескучные строчки».

В таблице 31 представлены сравнительные результаты уровней сформированности воспроизведения темпа речи. Большинство детей на контрольном этапе исследования проявили высокий уровень умений воспроизводить и изменять темп речи – 16 человек (80%). Все дети успешно справились с первым и вторым подзаданием: при произнесении фраз вслед за исследователем они точно повторяли заданный им темп, сами воспроизводили темп произношения разных строк стихотворения после предъявления картинок: заяц – быстрый, ежик – средний, черепаха – медленный, что характерно для высокого уровня. 4 детей (20%) экспериментальной группы на контрольном этапе сразу воспроизводили темп речи по образцу взрослого, и при помощи были способны изменить темп произношения разных строк стихотворения после предъявления картинок.

Таблица 31 – Сравнительные результаты изучения умения изменять темп речи (Диагностическое задание 14)

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	–	70%	30%
Контрольный	–	20%	80%

Обобщая результаты диагностики детей по всем заданиям сформированности интонационной выразительности, можно увидеть значительную динамику в сформированности показателей интонационной выразительности детей.

Отсутствуют дети с низким уровнем сформированности интонационной выразительности, 55% детей имеют высокий общий уровень по всем показателям интонационной выразительности, а 45% – средний уровень сформированности.

Средний уровень сформированности интонационной выразительности речи у детей дошкольного возраста выражается в умении воспринимать и воспроизводить ритм, логические ударения, самостоятельном воспроизведении восклицательной, вопросительной и повествовательной интонации, восприятию и воспроизведению тембра, эмоциональной окраски речи.

Итоговые сравнительные результаты, полученные в эксперименте в экспериментальной группе у детей 5-6 лет представлены в таблице 32.

Таблица 32 – Сравнительные результаты интонационной выразительности у детей экспериментальной группы

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	35% (7 детей)	55% (11 детей)	10% (2 детей)
Контрольный	–	45% (9 детей)	55% (11 детей)

Анализируя результаты уровня развития интонационной выразительности у детей 5-6 лет после реализации мероприятий анимационной педагогики, мы можем сделать вывод о том, что у детей

экспериментальной группы сформированы умения воспринимать и воспроизводить изменения темпа речи, воспроизводить модуляции голоса, определять ритмический рисунок и интонационные типы предложений, воспроизводить логические ударения. У детей контрольной группы не было зафиксировано значительных изменений. Данные в таблице 33.

Таблица 33 – Сравнительные результаты сформированности интонационной выразительности у детей контрольной группы

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	20% (4 детей)	75% (15 детей)	5% (1 ребёнок)
Контрольный	25% (5 детей)	70% (14 детей)	5% (1 ребёнок)

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о положительной динамике уровня развития интонационной выразительности у детей 5-6 лет. Дети активнее проявляли умение дифференцировать различные интонационные структуры речи, выделяли голосом главные по смыслу слова фразы, определяли логические ударения.

Это позволяет нам утверждать о подтверждении гипотезы об эффективности средств анимационной педагогики для развития интонационной выразительности у детей 5-6 лет.

Заключение

В практике дошкольного образования наиболее острой и актуальной задачей в последние десятилетия стоит задача речевого развития детей. Одним из наиболее востребованным направлением работы является выявление и развитие интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет. В качестве одного из наиболее эффективных средств развития интонационной выразительности речи в дошкольном возрасте является анимационная педагогика.

Анимационная педагогика и озвучивание персонажей мультипликационных произведений помогает педагогам осознанно применять в этом процессе все средства интонационной выразительности и развивать у детей умения воспринимать и воспроизводить интонацию, сознательно применять и управлять ритмом, логическими ударениями, силой голоса и другими средствами интонационной выразительности речи.

Теоретико-методологической основой исследования стали работы Е.Ф. Архиповой, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Гербовой, Н.И. Жинкина, А.М. Леушиной, С.Л. Рубинштейна, О.С. Ушаковой, М.Ф. Фомичевой,

Экспериментальное исследование проходило на базе АНО ДО «Планета детства» «Лада» детского сада № 134 «Веснушки» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие дети 5-6 лет: 20 детей экспериментальной группы и 20 детей контрольной группы.

В ходе работы определены диагностические средства выявления уровня актуального развития интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет, а также определено содержание педагогической работы по развитию интонационной выразительности речи детей 5-6 лет посредством анимационной педагогики в озвучании мультфильмов на основе авторских и русских народных сказок в совместной деятельности детей и педагога.

Полученные результаты контрольного этапа экспериментальной работы говорят о том, что гипотеза исследования подтвердилась, использование средств анимационной педагогики показали положительную динамику в развитии интонационной выразительности речи детей 5-6 лет, у всех детей экспериментальной группы, отмечается увеличение показателей интонационной выразительности речи. Средний и высокий уровень проявляется у 100% детей экспериментальной группы. Это говорит о том, что большинство детей в ходе эксперимента по развитию интонационной выразительности сформировали средний и высокий уровень речевого развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание мероприятий по развитию интонационной выразительности у детей 5-6 лет жизни в условиях образовательной организации может применяться в образовательном процессе педагогами дошкольных образовательных организаций

Деятельность по развитию выразительности речи может продолжаться на последующих возрастных этапах с использованием средств анимационной педагогики.

Список используемой литературы

1. Архипова Е. Ф. Стертая дизартрия у детей. М.: АСТ : Астрель, 2007. 319 с
2. Бельтюков В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения звуков речи. М. : Просвещение, 1977. 206 с.
3. Борякова Н. Ю. Дети с задержкой речевого развития. М. : Просвещение, 1984. 512 с.
4. Венгер Л. А. Восприятие и обучение. М. : Просвещение, 2009. 226 с.
5. Жинкин Н. И. Речь как проводник информации. М. : Лабиринт, 1982. 313 с.
6. Жинкин Н. И. Язык – речь – творчество. М. : Лабиринт, 1998. 368 с.
7. Короткова Н. В. Мультипликация как средство развития творческой активности старших дошкольников // Герценовские чтения. Художественное образование ребёнка: стратегии будущего: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 05 марта 2021 года. Санкт-Петербург : ООО «Издательство ВВМ», 2021. С. 339-343
8. Красный Ю. Е., Курдюкова Л. И. Мультфильм руками детей. Книга для учителя. М. : Просвещение, 1990. С.315
9. Куркова Н. С. Художественно-творческое развитие детей и юношества средствами анимационного искусства // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 49. С. 233-241
10. Лазарева Л. П. Мультфильм своими руками // Управление развитием образования. 2021. № 2. С. 94-97
11. Лепская Н. И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации. М.: МТУ, 1997. 152 с.
12. Матвеева Г. В. Формирование выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи (на материале устного народного творчества) // Магистерская диссертация. Тольятти: ТГУ, 2017. 125 с.

13 Рубинштейн С. Л. Направленность личности / Хрестоматия по психологии: / Сост. В. В. Мироненко; Под ред. А. В. Петровского. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Просвещение, 1987. 447 с.

14. Сырьева Е. И. Педагогический опыт использования парциальной модульной программы STEM-образования детей дошкольного возраста // Гуманитарный научный вестник. 2022. № 2. С. 101-106

15. Ушакова О. С. Связная речь / под ред. Ф.Н. Сохина М.: Просвещение, 2020. С.212

16. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Просвещение, 2010. 226 с.

17. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии. М. : Педагогика, 2009. 554 с

18. Эльконин Д. Б. Психологические вопросы игры и обучения в дошкольном возрасте. М. : Гнозис, 2014. 235 с.

19. Яковлева Л. В. Компенсаторные стратегии как единица формирования компенсаторной компетенции. Волгоград : Парадигма, 2009. С. 301.

20. Яровенко О.И. Становление интонационной системы языка у детей младшего дошкольного возраста. Становление речи и усвоение языка ребенком. М. : Изд-во МГУ, 1985. С. 33-46.

Приложение А

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица А.1 – Уровни развития интонационной выразительности речи в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

И. Ф.	Результаты диагностических заданий													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Андрей А.	Н	Н	Н	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	С
Артём К.	В	В	С	В	В	С	С	С	С	С	Н	С	С	С
Варя П.	С	С	Н	В	В	С	С	Н	Н	Н	С	В	В	В
Алёша Р.	Н	Н	Н	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	С	С	С	В
Катя С.	С	С	Н	В	В	С	С	Н	Н	Н	С	С	Н	С
Анна Р.	С	В	С	В	В	С	В	С	С	С	С	В	С	С
Арсений А.	С	С	Н	В	В	Н	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	С
Миша У.	Н	С	Н	В	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	С
Николай А.	С	С	С	В	В	С	В	С	С	С	С	В	С	С
Валера Л.	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	В	В
Арина Р.	В	В	С	В	В	В	В	В	С	С	С	В	В	В
Петр Ж.	С	С	Н	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	С
Вадим С.	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	В
Алиса Я.	С	С	С	В	В	С	С	Н	Н	С	Н	В	С	С
Эвелина С.	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	С
Ваня Р.	С	С	С	В	В	Н	С	С	С	С	Н	С	С	С
Соня П.	В	В	С	В	В	В	В	В	С	С	С	В	В	В
Алёша С.	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	С
Даша Р.	С	С	Н	В	В	С	С	С	С	С	Н	С	С	С
Ярослав Л.	В	В	С	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С

Условные обозначения: В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень

Продолжение приложения А

Таблица А.2 — Уровни развития интонационной выразительности речи в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

И. Ф.	Результаты диагностических заданий													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Настя Р.	Н	Н	Н	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	С
Костя С.	С	С	В	В	В	С	С	В	С	С	С	В	В	С
Вера Р.	С	В	С	В	В	В	В	В	С	С	С	В	В	В
Катя В.	Н	Н	Н	В	В	С	С	С	Н	Н	Н	С	Н	С
Петя П.	Н	Н	Н	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	С	С
Ксения Р.	С	С	С	В	В	С	В	В	С	С	С	В	В	В
Маша А.	Н	С	Н	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Антон С.	Н	Н	С	В	В	С	С	С	С	С	Н	С	С	С
Аля С.	С	В	С	В	В	В	В	В	С	С	С	С	С	С
Настя В.	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	С
Борис С.	С	В	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	В	В
Света Ж.	Н	Н	Н	С	В	Н	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	С
Матвей Г.	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	С
Глеб С.	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	В	В
Катя Д.	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	С
Егор П.	Н	Н	Н	В	В	Н	С	С	Н	Н	Н	С	С	С
Дима Н.	Н	Н	Н	В	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	С
Оля Е.	Н	Н	С	В	В	С	С	С	Н	С	Н	С	Н	С
Гриша Р.	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	С
Слава П.	С	С	С	С	В	С	С	С	С	С	С	Н	С	С

Условные обозначения: В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень