

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе
посредством игр с правилами

Обучающийся

С.В. Пивцаева
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

В данной работе рассматривается проблема формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами. Волевые и эмоциональные составляющие психологической готовности дошкольника к школе являются значимыми предпосылками для его успешного обучения, социализации и интеграции в общество.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами.

В исследовании решаются задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами; оценить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.

В работе раскрыты возможности использования игр с правилами в формировании у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе, составлена картотека игр с правилами в соответствии с показателями сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (37 наименований). Текст работы проиллюстрирован 3 таблицами и 13 рисунками. Объем бакалаврской работы без приложений – 68 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами...	9
1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.....	9
1.2 Психолого-педагогические подходы к формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами	19
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами...	31
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.....	31
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами	45
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе	57
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	66
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	69
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	70
Приложение В Результаты контрольного этапа исследования.....	71

Введение

Старший дошкольный возраст выступает так называемым подготовительным (предпереходным) периодом, что обусловлено более активной психологической и интеллектуальной подготовкой ребенка к предстоящей смене ситуации развития, в частности – к поступлению в школу. Данный аспект определен преемственностью дошкольного и начального школьного образования.

Соответственно уже в возрасте 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения осуществляется интенсивная работа с ребенком, подразумевающая формирование у него психологической готовности к обучению в школе, которая включает в себя следующие основные компоненты – психомоторную, социально-психологическую, мотивационную, личностную, интеллектуальную и эмоционально-волевою готовность. Каждый из обозначенных элементов является важным в подготовке старшего дошкольника к школьному обучению, однако именно эмоционально-волевая готовность характеризует умение ребенка управлять и контролировать свои эмоции и поведение, что определяет успешность его обучения в школе.

Эмоционально-волевая готовность в общем виде предоставляет собой развитую на высоком уровне произвольную регуляцию эмоциональных состояний и поведения. Данные компоненты, в том числе, отражены и в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования. Также значимость произвольного поведения в старшем дошкольном возрасте подчеркивают и многие исследователи (Н.И. Гуткина, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), отмечая, что: «оно проявляется в умении подчиняться правилам и требованиям взрослого, в умении управлять собой и своим поведением» [15, с. 54]. Поскольку в новых социальных условиях старший дошкольник столкнется с определенными требованиями и обязанностями, он должен развивать соответствующие личностные качества,

среди которых – терпеливость, целенаправленность, самостоятельность, умение контролировать свои действия и эмоции. Перечисленные качества составляют основу эмоционально-волевой готовности ребенка к школе.

Наиболее действенным средством формирования каких-либо умений и навыков у старшего дошкольника выступает игровая деятельность, являющаяся ведущей в данном возрасте. При этом для формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе игры должны быть более сложными и структурными, в частности – содержать определенные правила и инструкции, которым старший дошкольник будет учиться придерживаться и выполнять. В частности, с помощью игр с правилами у ребенка развиваются как высшие психические функции (внимание, память, мышление, воображение), так и формируется эмоционально-волевая сфера (умение контролировать свои действия и эмоции, управлять ими и направлять их в нужное русло).

Значимость игровой деятельности как средства формирования определенных навыков у дошкольников подчеркивали Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, Л.Ф. Обухова, Д.Б. Эльконин и другие исследователи. Однако остаются нераскрытыми возможности и педагогические условия использования игр с правилами как средства формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе, что определяет широкие перспективы и актуальность обозначенной педагогической проблемы.

Таким образом, было установлено **противоречие:** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе и недостаточным использованием возможностей игр с правилами для осуществления данного процесса.

На основании обнаруженного противоречия определена **проблема исследования:** каковы возможности игр с правилами в формировании у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.

Предмет исследования: игры с правилами как средство формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами будет возможен, если:

- составлена картотека игр с правилами для детей 6-7 лет в соответствии с показателями эмоционально-волевой готовности к школе;
- подобраны коммуникативные игры и упражнения, применяемые в процессе подготовительной работы для формирования навыков общения и взаимодействия у детей и умения контролировать эмоции;
- включены игры с правилами в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты с учетом особенностей сформированности эмоционально-волевой готовности к школе.

Задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами.

4. Оценить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положения исследований, освещающие вопросы особенностей развития детей старшего дошкольного возраста (М.М. Безруких, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.С. Мухина, Н.Н. Поддьяков);

– результаты исследований, посвященные особенностям формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе (Е.Н. Баканов, Е.А. Бугрименко, Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, Е.Е. Кравцова);

– результаты исследований, посвященные изучению характеристик и возможностей использования игр с правилами как средства формирования эмоционально-волевой готовности к школе (Л.А. Абрамян, Н.М. Барина, А.К. Бондаренко, Н.Ф. Круглова, Л.А. Никифорова, Д.Б. Эльконин).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические – анализ педагогической, психологической и методической литературы; эмпирические методы исследования – психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки данных (анализ и интерпретация эмпирических данных, методы качественной и количественной обработки данных).

Экспериментальная база исследования: МАДОУ «Детский сад № 70», г. Петропавловск-Камчатский. В исследовании приняли участие 30 дошкольников в возрасте 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в следующем: составлена картотека игр с правилами в соответствии с показателями сформированности

у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что составленное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами может быть использовано педагогами-психологами, воспитателями в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (37 наименований). Текст работы проиллюстрирован 3 таблицами и 13 рисунками. Объем бакалаврской работы без приложений – 68 страниц.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами

1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе

Одной из первоочередных задач дошкольных образовательных учреждений в группах старшего дошкольного возраста (6-7 лет) является подготовка детей к предстоящему школьному обучению, что определено и в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО). В связи с этим в дошкольной педагогике выделяется отдельное научное понятие «готовность к школе», под которым в общем виде понимается: «результат длительной и системной подготовки ребенка к школьному обучению» [30].

Данное понятие является достаточно многогранным и сложным, поскольку включает в себя определенный набор формируемых навыков, умений и личностных качеств у детей старшего дошкольного возраста, которые позволяют ему успешно адаптироваться в новой социальной среде и в новом виде деятельности – учебной.

Изучением сущности и структуры готовности к школьному обучению занимались такие отечественные авторы, как Е.Н. Баканов, Л.И. Божович, Е.А. Бугрименко, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцова, Н.В. Нижегородцева, В.В. Репкин, Н.А. Цыркун.

Так в научных трудах А.В. Запорожца готовность к обучению в школе трактуется как: «целостная система взаимосвязанных качеств детской личности, включающая особенности мотивации, уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, уровень формирования механизмов волевой регуляции действий» [16, с. 154].

Схожее определение представлено и в педагогическом словаре, согласно которому готовность к обучению в школе – это: «совокупность интегративных качеств ребенка старшего дошкольного возраста, обеспечивающая успешный переход к систематическому организованному школьному обучению» [4, с. 236]. Соответственно рассматриваемое понятие является интегративным и многоаспектным, что предполагает его рассмотрение покомпонентно.

Следует обозначить, что многоаспектный и многокомпонентный подход к изучению школьной готовности был предложен Л.И. Божович, которая отмечала, что: «готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности и познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника» [8, с. 147]. Фактически автор выделяет интеллектуальный, волевой и социальный компонент готовности к обучению к школе.

Традиционно среди множества классификаций компонентов школьной готовности выделяют шесть ее элементов: физический (психомоторный), интеллектуальный, коммуникативный (социально-психологический), мотивационный, эмоционально-волевой и личностный.

Однако некоторые исследователи рассматривают каждый компонент готовности к обучению в школе отдельно:

- физиологический (Н.В. Нижегородцева и В.Д. Шадрикова);
- интеллектуальный (Е.М. Мастюкова, Г.Ф. Сергеева, Л.С. Цветкова);
- речевой (Л.С. Волкова, С.Р. Исмаилова, Р.С. Немов);
- коммуникативный (М.И. Лисина, Е.В. Проскура);
- социальный (Г. Витцлаки и Я.Л. Коломинский);
- мотивационный (К.В. Бардин, Л.И. Божович, В.С. Мухина);
- личностный (А.Н. Леонтьев и Д.Б. Эльконин);
- эмоциональный (Н.Л. Кряжева, Т.Д. Молодцова, Р.В. Овчарова);

– волевой (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.И. Запорожец, Е.Е. Кравцова).

Каждый из обозначенных компонентов школьной готовности важен как по отдельности, так и в совокупности для осуществления ребенком успешной учебной деятельности, а также для его адаптации к новым социальным условиям в ситуации школы и выдвигаемым требованиям и обязанностям, которые ребенок должен соблюдать. Однако в условиях развивающего образования, при котором дети должны проявлять достаточную самостоятельность, активность, инициативность, самоконтроль и усидчивость, одно из ведущих мест занимает именно эмоционально-волевая готовность к школе, включающая в себя развитые на достаточном уровне эмоциональные и волевые качества соответственно. Важно отметить, что данные качества начинают формироваться у детей уже в старшем дошкольном возрасте.

Эмоционально-волевая готовность в общем виде предоставляет собой развитую на высоком уровне произвольную регуляцию эмоциональных состояний и поведения. Для понимания сущности данного понятия рассмотрим каждый компонент эмоционально-волевой готовности к школе отдельно.

Важно отметить, что каждый компонент эмоционально-волевой готовности к школе рассматривается авторами с разных научных позиций и порой трактуется различно.

В частности Л.С. Выготский начинает характеристику волевого компонента школьной готовности с понятия «воля», которое он трактует как: «социально обусловленное качество, как определенную стадию овладения ребенком собственными процессами поведения» [12, с. 218]. Исходя из этого, исследователь отмечает, что: «волевое поведение ребенка дошкольного возраста находит отражение во взаимоотношениях с окружающим миром, непосредственном речевом общении с детьми и взрослыми» [12, с. 221]. То

есть автор в формировании волевого поведения ведущей считает коммуникативную (социальную) деятельность.

Схожей научной позиции придерживается и Л.А. Венгер, который в своих исследованиях подчеркивал, что: «такие проявления волевого поведения, как ответственное отношение ребенка к школе и учебе, произвольное управление своим поведением формируются на основе установления с взрослым и со сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью» [10, с. 94].

Рассматривая особенности проявления волевого поведения детьми в старшем дошкольном возрасте, следует отметить возникающую у них необходимость преодоления препятствий, а также подчинения собственных действий конкретной цели. Последнее определяет начало формирования осознанного контроля ребенком своих действий, познавательных процессов и поведения. Однако волевые действия дошкольников отличаются своими особенностями: «они сосуществуют с действиями непреднамеренными, импульсивными, возникающими под влиянием ситуативных чувств и желаний» [3, с. 14].

Также Л.С. Выготский характеризовал волю как стадию овладения собственными процессами поведения. В данном контексте происходит следующее развитие – первоначально взрослые словесно регулируют поведение ребенка, а в дальнейшем ребенок учится регулировать свое поведение с помощью собственной речи. Автор также отмечал преобладание произвольного поведения и волевого акта у старших дошкольников.

Рассматривая сущность готовности к обучению к школе, Н.А. Цыркун отмечает важность формирования у старших дошкольников не только познавательной активности и интеллектуальных характеристик, но и волевых качеств, которые позволяют проявлять названные умения. Автор подчеркивает взаимосвязь «свободы воли и развития у ребенка интеллекта и, как следствие, логического мышления» [32, с. 73].

В своих научных работах Е.Е. Кравцова, изучая особенности волевой готовности обучения в школе, отмечает, что: «данный компонент проявляется в произвольности всех познавательных процессов (способности ребенка с помощью воли управлять памятью, мышлением и речью), сосредоточения на учебной информации, способности к контролю своих действий, способности к общей оценке результата своих действий при соотнесении с образцом» [18, с. 124].

Таким образом, волевою готовность к школьному обучению можно определить как достаточно высокоразвитое произвольно управляемое поведение ребенка. К такому поведению, прежде всего, относится умение старшего дошкольника действовать в соответствии с предложенным образцом, и при этом осуществлять самоконтроль путем самостоятельного сопоставления своих действий с заданным образцом. Также управляемое поведение предполагает развитое умение произвольно регулировать свои психические процессы в целом.

В психолого-педагогической научной литературе волевая готовность к обучению в школе считается достаточно сформированной при условии, если: «старший дошкольник овладел такой структурой деятельности и поведения, в которой мотивированно ставится цель, прикладываются усилия и регулируется собственная активность на пути достижения поставленной цели» [28, с. 42].

При характеристике волевого компонента готовности к школьному обучению возникает потребность в регулировании и управлении не только собственными действиями, но и эмоциями. По этой причине при подготовке к школьному обучению также важна и сформированность эмоциональной сферы старшего дошкольника.

Характеризуя эмоциональный компонент готовности к школе, Н.Л. Кряжева в своих научных исследованиях понимает под ним: «способность ребенка к сопереживанию, умение различать и понимать весь спектр эмоций» [20, с. 108]. Автор подчеркивает важность развития

эмоциональной сферы старшего дошкольника, включая его умение управлять и контролировать свои эмоции.

В свою очередь Т.Д. Молодцова считает эмоциональный компонент готовности к школьному обучению ведущим, поясняя это тем, что: «к началу школьного обучения ребенок должен научиться контролировать свою импульсивность и преодолевать ситуативные эмоции, произвольно управлять чувствами, у него должны быть сформированы эмоциональная устойчивость, позитивное отношение к оценке и адекватная самооценка» [24, с. 417]. Именно данные умения, по мнению автора, обуславливают успешность учебной деятельности ребенка и его общее развитие.

Соответственно эмоциональная готовность к школьному обучению также предполагает наличие у ребенка положительных эмоций, которые возникают в процессе учебной деятельности, и при этом способствуют ее успешной реализации – усваивать новый материал, получать новые знания, формировать учебную мотивацию. При этом сформированная эмоциональная готовность способствует снижению утомляемости и развитию продуктивности ребенка.

В психолого-педагогической литературе эмоциональная готовность к обучению в школе считается сформированной при условии, если: «старший дошкольник испытывает позитивные эмоции, связанные с учебной деятельностью» [33, с. 84].

Таким образом, формирование волевой и эмоциональной готовности в старшем дошкольном возрасте крайне необходимо, поскольку ребенок должен быть готов к предстоящим требованиям и обязанностям придерживаться определенных правил, контролировать свои эмоции и поведение в ситуации школы, то есть быть эмоционально устойчивым, волевым и сосредоточенным.

На основе рассмотренных особенностей каждого компонента эмоционально-волевой готовности к школе можно отметить их явную взаимосвязь в общих проявлениях и путях формирования [25]. Это дает

основание рассматривать данные компоненты как единое образование – эмоционально-волевая готовность к обучению в школе. Такому подходу придерживаются и различные авторы, в частности – Н.И. Гуткина, А.Н. Леонтьев, Л.Ф. Обухова, В.В. Репкин, Д.Б. Эльконин и другие.

Проанализировав трактовки авторов, можно отметить, что эмоционально-волевая готовность – это: «один из компонентов психической готовности ребенка к обучению в школе, подразумевающее наличие познавательного мотива, эмоциональной устойчивости, стремления к достижению результата своей деятельности» [15, с. 62].

В психолого-педагогической литературе эмоционально-волевая готовность к обучению в школе считается сформированной при условии, если: «ребенок умеет ставить цель, принимать решения, намечать план действий, принимать усилия к его реализации, преодолевать препятствия, вследствие чего у него формируется произвольность психологических процессов» [3, с. 18].

Дополнительно Н.И. Гуткина в своих научных работах отмечает, что старшие дошкольники со сформированной эмоционально-волевой сферой намного быстрее адаптируются к новым социальным условиям и социальному статусу школьника, в том числе, у них сформировано желание учиться. По мнению автора, «эмоционально-волевая готовность к началу младшего школьного возраста обеспечивает стартовую готовность к обучению в школе» [15, с. 67].

Кратко охарактеризуем особенности проявления эмоционально-волевой готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста. Важно обозначить, что развитие эмоционально-волевой сферы взаимосвязано со становлением регулятивной функции психики ребенка. Для детей 6-7 лет свойственны частные переживания и быстрая смена эмоций, что объясняется пластичностью нервных процессов.

Поскольку в деятельность детей старшего дошкольного возраста постепенно начинают внедряться элементы учебной деятельности (при

целенаправленной подготовке детей к школе), у них начинают формироваться и приобретать значимость новые чувства, которые напрямую связаны с учебной и познавательной деятельностью. Соответственно игровая деятельность, хоть и остается еще ведущей в данном возрасте, но не полностью удовлетворяет потребности детей, поскольку они активно расширяются. Среди таких потребностей у детей возникает желание пойти в школу, стать школьником, обзавестись школьными друзьями и т.п. Ребенок начинает демонстрировать познавательную активность не только в игровой деятельности, но и во взаимодействии со взрослыми и детьми. При этом старший дошкольник начинает осознавать собственные потребности, однако зачастую они имеют внешний характер. Таким образом, «эмоционально-волевая готовность к школе сводится к развитию у детей эмоциональной устойчивости и произвольности» [11, с. 198].

Далее у старших дошкольников развиваются морально-нравственные чувства, которые составляют базис формирования таких личностных качеств, как ответственность, исполнительность, трудолюбие, честность, чувство долга. Последнее является наиболее важным новообразованием старшего дошкольного возраста, который относится к моральным мотивам, побуждающих старших дошкольников к выполнению деятельности, непривлекательной для них.

Наряду с морально-нравственными чувствами у старших дошкольников формируются и социальные эмоции, которые проявляются в ситуациях, когда: «ребенок радуется, что смог справиться с теми или иными затруднениями (в том числе интеллектуальными), кому-то помочь, поступить по справедливости» [14, с. 1049].

При характеристике эмоционально-волевой сферы детей 6-7 лет важно помнить, что у детей данного возраста процессы возбуждения преобладают над процессами торможения, а непосредственно «регулирующая функция воли проявляется в активизации и торможении деятельности ребенка» [17, с. 6]. В частности в дошкольном возрасте у детей уже

сформирована побудительная активизирующая функция воли – ребенок понимает такие понятия, как «надо», «можно» и «нельзя». Именно понятие «можно» способствует формированию у ребенка соответствующего поведения, при котором проявляются такие личностные качества, как ответственность и дисциплинированность.

Кроме того, в старшем дошкольном возрасте у многих детей сформированы основные волевые качества, позволяющие им выполнять указания взрослых, а также разнообразные задания. Это проявляется в том, что старшие дошкольники могут «поставить цель, принять решение, наметить план действия, сделать определенное усилие для преодоления препятствия, оценить результат своего действия» [29, с. 239].

Перечисленные умения у старших дошкольников еще недостаточно развиты, однако их поведение характеризуется произвольностью – «дети 6-7 лет способны управлять своими движениями, вниманием и памятью, а также подчинять свои желания необходимости что-либо сделать» [6, с. 123]. Дополнительному активному развитию волевых качеств у детей способствует работа взрослого с ребенком, который непосредственно организует его деятельность.

В частности, Д.Б. Эльконин более подробно описывает особенности проявления произвольности в контексте эмоционально-волевой готовности к школе. Так автор выделяет следующие умения: «сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия; ориентироваться на заданную систему требований; слушать говорящего и самостоятельно выполнять задания, предлагаемые в устной форме и задания по зрительно воспринимаемому образцу» [37, с. 184]. Последнему умению автор придавал наибольшее значение, поскольку произвольное поведение Д.Б. Эльконин характеризовал как: «поведение, осуществляющееся с образцом и контролируемое путем сопоставления с этим эталоном» [37, с. 186].

В ходе формирования эмоционально-волевой готовности к школе педагогу важно регулярно отслеживать уровень достижений ребенка. В тоже время это представляет сложность для педагогов, так как и эмоции, и воля являются психологическими новообразованиями, имеющими множественные проявления.

Таким образом, готовность к школьному обучению представляет собой целый комплекс личностных, интеллектуальных, эмоционально-волевых и социально-психологических качеств, которые определяют соответствие уровня развития ребенка требованиям, предъявляемым начальной школой. В соответствие с этим выделяются следующие компоненты готовности к школе – физический (психомоторный), интеллектуальный, коммуникативный (социально-психологический), мотивационный, эмоционально-волевой и личностный [13, с. 125].

Волевой и эмоциональный компоненты готовности к школе взаимосвязаны в общих проявлениях и путях формирования, что дает основание рассматривать данные компоненты как единое интегральное образование.

На основании анализа многочисленных научных трактовок было определено, что эмоционально-волевая готовность к школе – это развитая на высоком уровне произвольная регуляция эмоциональных состояний и поведения ребенка, которая проявляется во всех ситуациях учебной (школьной) жизни ребенка при овладении новой учебной деятельностью. Основными критериями эмоционально-волевой готовности являются способность к эмоциональной регуляции и наличие эмоциональной устойчивости, произвольность психических процессов, волевое поведение, мотивированность на достижение цели, ориентированность на заданную систему требований (образец), способность к самоорганизации и адекватность самооценки.

1.2 Психолого-педагогические подходы к формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами

Отмечая преимущество дошкольного и начального школьного образования, многие исследователи также подчеркивают взаимосвязь двух последовательно сменяющихся видов деятельности детей – игровой и учебной. Следовательно, те или иные особенности личности ребенка, особенно в старшем дошкольном возрасте, будут наиболее успешно формироваться посредством его вовлечения в игру. Это относится и к формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности, когда они знакомятся с новым для себя видом деятельности – с учебной.

Многие авторы, в частности Н.И. Гуткина, А.Н. Леонтьев, Л.Ф. Обухова и Д.Б. Эльконин, подчеркивают значимость вовлечения детей в игру для формирования у них эмоционально-волевого компонента готовности к обучению в школе.

Игра – это один из основных видов деятельности, выступающий также и эффективным педагогическим средством воспитания, развития и обучения детей. Она имеет существенное преимущество перед другими видами деятельности в старшем дошкольном детстве, поскольку увлекает и заинтересовывает ребенка уже с младенческого возраста, и поэтому занимает важное положение в педагогическом процессе, позволяя детям раскрыть свои личностные качества, способности, активность и инициативность, а также расширить свои представления об окружающем мире. При этом игра – это форма отражения ребенком действительности, а не простое ее копирование. Как отмечал Б.В. Никитин, «именно в игре проявляются разные стороны личности ребенка, удовлетворяются многие интеллектуальные и эмоциональные потребности, складывается характер» [26, с. 128].

Игровая деятельность является ведущей в дошкольном детстве. При этом в старшем дошкольном возрасте данная деятельность имеет свои особенности развития и проявления [1]:

- осуществляется воздействие на все стороны личности ребенка (сознание, чувства, эмоции, волю, поведение), что позволяет использовать игру как средство развития и воспитания;
- осуществляется уточнение и углубление имеющихся знаний и представлений детей об окружающей действительности, а также открытие новых знаний в результате активной познавательной деятельности;
- осуществляется развитие потребности в преобразовании окружающей действительности.

Изучая сущность игровой деятельности и особенностей ее воздействия на детей, А.П. Усова отмечает значимое влияния игры «на формирование произвольности психических процессов (начинают развиваться произвольное внимание и произвольная память)» [36, с. 41].

В свою очередь Д.Б. Эльконин подчеркивал, что: «произвольное поведение рождается в игре и в коллективе детей» [37, с. 188]. И как следствие – посредством игры осуществляется развитие эмоциональной устойчивости и произвольности ребенка, за счет чего формируется эмоционально-волевая готовность к школе. Однако для эффективности данных процессов автор советует анализировать игровую деятельность детей, отмечая, что: «надо обратить внимание на возникновение произвольного поведения – как ребенок играет, подчиняется ли он правилу, берет ли на себя роли? Превращение правила во внутреннюю инстанцию поведения – важный признак готовности к школе» [37, с. 189].

При изучении эмоционально-волевой готовности А.Н. Леонтьев в своих научных исследованиях обращает внимание на правильно подобранные и организованные виды деятельности детей старшего школьного возраста. К таким видам деятельности автор относит и игру,

посредством которой: «можно сформировать качества произвольного управления психическими процессами: мышлением, вниманием, памятью, речью, а также поведением в пределах требований, предъявляемых начальной школой» [23, с. 174].

Важной характеристикой игры является ее яркая эмоциональная насыщенность, а значит, в такой деятельности ребенок может проявить весь спектр своих эмоций, научиться управлять ими, развивая эмоциональную сферу личности.

Так на развитие эмоционально-волевой сферы ребенка влияние оказывают следующие группы игр:

- ролевые игры, основанные на понимании социальной роли человека в обществе;
- коммуникативные игры, способствующие развитию сферы общения;
- игры и задания, направленные на развитие произвольности (игры с правилами);
- игры, направленные на развитие творческого воображения (вербальные и невербальные игры, «мысленные картинки»);
- игры, в которых используются эмоционально-символические методы.

При этом наибольшее влияние на формирование эмоционально-волевой готовности к обучению в школе оказывают именно игры с правилами, имеющие готовое содержание и фиксированные правила. Последние определяют для ребенка известные нормы действия, то есть круг того, что можно делать, а что нельзя. Соответственно правила игры являются внешним требованием, которые старшие дошкольники должны соблюдать (подчиняться) для того, чтобы игра состоялась, поэтому от детей необходима высокая степень произвольного поведения, которое одновременно формируется в таких играх.

Отличительной особенностью игр с правилами является также и то, что они имеют определенный, заранее заданный конечный результат. Однако для его достижения важен «не результат каждого играющего сам по себе, а

соотнесение его с результатами других, определяющее первенство одного из играющих, то есть выигрыш. Критерии выигрыша определяют момент завершения игры, и без них игра с правилами как особая форма активности не существует» [5, с. 36].

Стоит отметить, что: «культурная среда, в которой развивается игра с правилами, состоит из двух взаимодополняющих элементов – образцов носителя способов построения игры и игровых предметов» [9, с. 127].

Важной особенностью игровой деятельности является то, что с возрастом игры для детей видоизменяются и усложняются. Так, например, в возрасте 4-5 лет дети могут просто катать мяч друг другу, а уже в возрасте 6-7 лет такая игра дополнится стремлением к выигрышу и послужит началом овладения игр с правилами. Соответственно игры, предусматривающие ситуацию выигрыша, будут развивать у детей умение контролировать свое поведение и эмоции, умение переживать неудачу и проигрыш, а также развивать стремление к победе и здоровую конкуренцию.

Также игры с правилами в старшем дошкольном возрасте возникают по инициативе взрослого (воспитателя или родителя), который внедряет их в деятельность детей с образовательной и воспитательной целями. Соответственно такие игры также выступают педагогическим средством воспитания, развития и обучения детей. Непосредственно обучающие задачи «реализуются через игровые действия ребенка при выполнении какого-либо задания (найти, сказать наоборот, поймать мяч)» [34, с. 87]. Такое игровое действие соответственно подчиняется правилам игры, цель которых – организовать действия и поведение детей в игровой ситуации. В частности в зависимости от игры правила могут разрешать, запрещать, предписывать. Все это делает игру более занимательной, а соревновательный эффект – напряженной.

В целом в играх с правилами детей привлекает игровой процесс, желание выполнять игровые действия, добиваться результата и выигрывать. Однако игровой процесс опосредован какой-то определенной задачей, что

делает поведение ребенка произвольным и подчиненным игровым условиям в виде правил.

Как подчеркивал А.Н. Леонтьев в своих исследованиях, «овладеть правилом игры – значит овладеть своим поведением» [23, с. 177]. Данный аспект и определяет воспитательное значение игр с правилами.

Дополнительно Д.Б. Эльконин отмечает значимость таких игр в моральном развитии старших дошкольников, выделяя в них двойную задачу: «так, в игре в лапту ребенок может, поймав мяч, вернуть в круг игрока, «засаленного» ранее. Значит, поведение в игре направляется двойной задачей: самому бегать, увертываясь от мяча, и поймать мяч, чтобы помочь товарищу, в которого попали мячом. Действия ребенка могут ограничиться лишь ловким бегом, но он ставит перед собой и другую цель – помочь товарищу, хотя это связано с риском: если попытка поймать мяч окажется неудачной, придется покинуть круг играющих» [37, с. 201].

Как уже отмечалось, для того, чтобы дети могли беспрепятственно соблюдать игровые правила, они должны демонстрировать определенные усилия воли, умение взаимодействовать с другими детьми, контролировать свои эмоции (в том числе, преодолевать отрицательные эмоции, возникающие из-за проигрыша или зависти победителю). Последнее обуславливает необходимость при подборе и определении правил игры возникновения таких ситуаций и условий, при которых дети имели бы возможность получить положительные эмоции, в частности – радость от выполнения задания.

При характеристике игр с правилами множество исследователей противопоставляют их сюжетным играм, которые могут иметь формы свободной и самостоятельной игровой деятельности ребенка, что полностью отличается от игр с правилами. Во-первых, такие игры организовываются взрослыми, во-вторых, они имеют упорядоченную игровую деятельность детей.

Таким образом, игра с правилами как самостоятельная деятельность детей имеет свои отличительные особенности, позволяющие выделить ее в отдельный вид игровой деятельности. Рассмотрим дополнительные отличия игр с правилами от сюжетной игры.

Так игра с правилами – это исключительно совместный вид деятельности детей. При этом, несмотря на наличие фиксированных правил, такие игры «отличаются от деятельности, организованной и регламентированной воспитателем, добровольным принятием и соблюдением правил всеми участниками игры» [27, с. 60].

В дополнении игры с правилами имеют определенный и заранее заданный результат (итог игры) – выигрыш. Однако после его достижения игра может также продолжиться по новому кругу, в котором победителем будет другой участник. Соответственно отличительной чертой игры с правилами является ее цикличность.

Кроме того, выигрыш определяет наличие в игре с правилами состязательных отношений между участниками. Соответственно в такой деятельности ребенок может: «самостоятельно выделить себя среди других детей в соответствии с простыми и понятными ему критериями. Для развития ребенка важным является факт не только выигрыша, но и проигрыша. Опыт переживания неудачи в игре способствует появлению в характере ребенка очень важных качеств (стойкости, умения добиваться поставленной задачи), которые пригодятся ему в дальнейшей жизни» [19, с. 67]. Обозначенные моменты определяют формирование эмоционально-волевой сферы, так как ребенок в моменты проигрыша учится сдерживать свои негативные эмоции, контролировать их.

Также тот факт, что игра с правилами является ярко выраженной формой совместной деятельности детей друг с другом, определяет развитие у детей умения взаимодействовать с другими людьми, а соответственно, и управлять своими действиями, эмоциями и поведением в ситуации такого взаимодействия.

Однако обозначенные выше личностные качества и умения ребенок может в достаточной степени сформировать только при условии, если он овладеет игрой с правилами во всей полноте. По этой причине задача взрослого – создать все необходимые условия для полного понимания детьми правил игры, их осознания и принятия, а также для следования им в процессе игры.

Многие современные научные работы, затрагивающие практический аспект проблемы формирования эмоционально-волевой готовности к школе детей посредством игровой деятельности, отмечают ошибки при организации и проведении игр с правилами с детьми старшего школьного возраста. Например, «классические настольно-печатные игры типа «гусек» и различные лото, используются детьми не вполне в соответствии с их назначением и функцией. При игре в «гусек» дети зачастую не соблюдают правила игры, «ходят» по игровому полю произвольно. Игры, подобные лото, разыгрываются до заполнения карточек всеми участниками, что исключает из игры критерий выигрыша, а, следовательно, и сам смысл игровой деятельности. В результате игры становятся непродолжительными. В играх типа «гусек» основной смысл – дойти до финиша заслоняет его сюжетная основа, а игра в шашки превращается в соревнование в сбивании шашек с игрового поля. Игра в лото обычно представляет собой дружную сортировку карточек без элементов соревновательной деятельности» [2, с. 114]. Соответственно задача взрослого при возникновении подобных ситуаций – направить детей в игре, напомнить им игровые правила, заинтересовать в игре и замотивировать на победу.

Для понимания того, какие игры с правилами наиболее эффективны и действенны в формировании эмоционально-волевой готовности к обучению в школе у старших дошкольников, рассмотрим существующие классификации игр с правилами. Так в зависимости от характера обучающей задачи такие игры делятся на две группы, каждая из которых имеет свои категории [21]:

- дидактические игры с правилами, которые подразделяются по содержанию (математические, природоведческие, речевые) и по дидактическому материалу (игры с предметами и игрушками, настольно-печатные, словесные);
- подвижные игры с правилами, которые подразделяются непосредственно по степени подвижности (игры малой, средней, большой подвижности), по преобладающим движениям (игры с прыжками, с перебежками), по предметам, которые используются в игре (игры с мячом, с лентами, с обручами).

Другая классификация подразделяет игры с правилами на следующие группы [27]:

- на удачу (шансовые), в которых выигрыш носит вероятностный характер (например, настольные игры по типу лото);
- на физическую компетентность (на ловкость), в которых выигрыш определяется большей физической умелостью игрока (например, игра в салки, кегли);
- на умственную компетенцию (стратегические), например, шашки, нарды.

Наиболее общей классификацией игр с правилами является их деление на дидактические и подвижные игры, поэтому охарактеризуем особенности их организации с детьми старшего школьного возраста.

Так дидактическая игра с правилами – это: «многоплановое, сложное педагогическое явление, выступающее игровым методом обучения детей дошкольного возраста, формой обучения, самостоятельной игровой деятельностью, а также средством всестороннего воспитания личности ребенка» [34, с. 143].

В условиях дошкольного образовательного учреждения такие игры могут организовываться и проводиться как в форме игр-занятий, которые строятся на основе самообучения и самоорганизации детей, так и в форме

игр-упражнений, организуемых и проводимых взрослыми. Оптимально чередование форм их проведения.

Для дидактических игр с правилами, как и для любых других игр, свойственно наличие игрового замысла, игровых задач, игровых действий (например, «подбор предметов или картинок, нанизывание, складывание, передвигание, имитация движений» [19, с. 71]), и непосредственно игровых правил. Последние могут определять характер игровых действий и их последовательность, регулировать отношения игроков, ограничивать или запрещать определенные проявления, предусматривать наличие наказаний.

Следует отметить, что: «между игровым замыслом, игровыми действиями и правилами существует тесная взаимосвязь – игровой замысел определяет характер игровых действий, наличие правил помогает осуществить игровые действия и решить игровую задачу» [9, с. 125]. Такая система позволяет ребенку в игре учиться непреднамеренно. Исходя из этого, любой вид деятельности можно представить старшему дошкольнику в виде увлекательной игры.

Подвижная игра с правилами – это: «сознательная, активная деятельность ребенка, характеризующаяся точным и своевременным выполнением заданий, связанных с обязательными для всех играющих правилами» [1, с. 184].

Как правило, источником возникновения многих подвижных игр выступают народные игры, которым свойственны яркость замысла, содержательность, простота и увлекательность.

Основу подвижных игр с правилами составляют определенные активные движения (бег, прыжки, лазанье), которые подчиняются определенным указаниям. В подвижных играх правила организуют ход самой игры: «ее содержание, последовательность игровых действий, взаимоотношения играющих, поведение каждого ребенка» [26, с. 115]. В подвижных играх ребенок не может не подчиняться правилам, поскольку они фактически и составляют игру.

На основе выявленных особенностей игр с правилами и их влияния на формирование эмоционально-волевой готовности детей 6-7 лет к школе были определены ключевые моменты в организации и проведении таких игр [7]:

- необходимость при подборе и определении правил игры возникновения таких ситуаций и условий, при которых дети имели бы возможность получить положительные эмоции (например, предусмотреть призы за вторые и третьи места, грамоты за участие);
- перед проведением игры с правилами следует проводить коммуникативные игры или упражнения с детьми, в которых они отрабатывали бы навыки общения и взаимодействия друг с другом, учились бы радоваться за победителя;
- важно замотивировать детей перед проведением игры с правилами на выигрыш и желание победить, заинтересовать тем, что их ждет по ходу и в конце игры;
- следует разрабатывать игры с правилами на основе известных персонажей или героев мультфильмов или художественных произведений, чтобы заинтересовать детей;
- предварительно необходимо пояснить детям о правилах взаимодействия друг с другом в игре, привить им стремление к здоровой конкуренции;
- необходимо добиться полного понимания детьми выдвинутых правил игры, их осознания и принятия для дальнейшего следования им в процессе игры;
- при отклонении детей от правил игры следует направить детей, напомнить им игровые правила, заинтересовать в игре и замотивировать на победу;
- возможно чередование форм проведения игр с правилами, в частности – игр-занятий, которые строятся на основе самообучения и самоорганизации детей, и игр-упражнений, организуемых и проводимых взрослыми.

Соответственно при соблюдении данных педагогических условий игры с правилами будут не только заинтересовывать детей, но и способствовать формированию у них эмоционально-волевой готовности к обучению в школе.

Дополнительно возможна организация и проведение различных консультаций с родителями старших дошкольников, ознакомление их с картотекой игр с правилами или с памяткой по применению таких игр в целях формирования эмоционально-волевой готовности к школе у детей 6-7 лет, чтобы сделать проведение игр с правилами более регулярным и эффективным.

Таким образом, на формирование эмоционально-волевой готовности к обучению в школе наибольшее влияние оказывают игры с правилами, которые подразумевают наличие готового содержания, фиксированных правил (указаний) и определенного результата (выигрыша), реализующихся в ходе совместной деятельности детей. Кроме того, такие игры организуются и проводятся взрослыми, поэтому эффективность использования игр с правилами в формировании эмоционально-волевой готовности к школе зависит от рациональной их организации взрослыми. Подобные игры способствуют развитию произвольного поведения старших дошкольников, поскольку в их процессе ребенок постоянно контролирует свои действия, сопоставляя их с заранее обговоренными правилами. Соответственно игра с правилами имеет большое значение для физического, сенсорного и умственного развития детей.

В ходе изучения теоретических основ проблемы формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами, которому была посвящена первая глава, были получены следующие результаты:

- готовность к школьному обучению представляет собой целый комплекс личностных, интеллектуальных, эмоционально-волевых и социально-психологических качеств, которые определяют соответствие

уровня развития ребенка требованиям, предъявляемым начальной школой [25];

– выделяются следующие компоненты готовности к школе: физический (психомоторный), интеллектуальный, коммуникативный (социально-психологический), мотивационный, эмоционально-волевой и личностный;

– волевой и эмоциональный компоненты готовности к школе взаимосвязаны в общих проявлениях и путях формирования, что дает основание рассматривать данные компоненты как единое интегральное образование;

– под эмоционально-волевой готовностью к школе понимается развитая на высоком уровне произвольная регуляция эмоциональных состояний и поведения ребенка, которая проявляется во всех ситуациях учебной (школьной) жизни ребенка при овладении новой учебной деятельностью;

– основными критериями эмоционально-волевой готовности являются способность к эмоциональной регуляции и наличие эмоциональной устойчивости, произвольность психических процессов, волевое поведение, мотивированность на достижение цели, ориентированность на заданную систему требований (образец), способность к самоорганизации и адекватность самооценки;

– игры с правилами подразумевают наличие готового содержания, фиксированных правил (указаний) и определенного результата (выигрыша), реализующихся в ходе совместной деятельности детей;

– игры с правилами способствуют развитию произвольного поведения детей, поскольку в их процессе ребенок постоянно контролирует свои действия, сопоставляя их с заранее обговоренными правилами, а соответственно и эмоционально-волевой готовности к школе.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе

С целью диагностики начального уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе был проведен констатирующий этап эксперимента.

Исследовательской базой выступил МАДОУ «Детский сад № 70», г. Петропавловск-Камчатский. Выборку исследования составили 30 дошкольников в возрасте 6-7 лет (подготовительная группа), распределенные на экспериментальную и контрольную группы (по 15 дошкольников в каждой группе). Характеристика выборки исследования отражена в таблице А.1 (приложение А).

Для выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе были определены основные ее критерии и показатели (на основе исследований Е.В. Гараевой): «эмоциональная регуляция, произвольность психических процессов, волевое поведение, ориентированность на заданную систему требований и способность к самоорганизации» [13, с. 128].

На основе данных показателей были подобраны диагностические методики, отраженные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта педагогического эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
«Способность к эмоциональной регуляции» [13, с. 128]	умение управлять своими эмоциями (контроль импульсивности)	Диагностическая методика 1. «Изучение эмоциональных реакций у детей на смешные изображения» (Г.А. Урунтаева)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
«Произвольность психических процессов» [13, с. 128]	– умение «регулировать внимание (концентрация, устойчивость, переключаемость)» [13, с. 128]; – умение «управлять умственной деятельностью» [13, с. 128]	Диагностическая методика 2. «Учебная деятельность» (Л.И. Цеханская)
«Выраженность волевого поведения» [13, с. 128]	– умение ставить цель; – умение принимать решение; – умение намечать план действий; – умение исполнять намеченный план	Диагностическая методика 3. «Контролер или исполнитель» (Н.А. Цыркун)
«Ориентированность на заданную систему требований» [13, с. 128]	– умение действовать по заданному указанию; – умение действовать по заданной инструкции	Диагностическая методика 4. «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин)
«Способность к самоорганизации» [13, с. 128]	– умение «организовать рабочее место и поддерживать порядок на нем» [13, с. 128]; – умение «проявлять аккуратность и выдержку в работе» [13, с. 128]	Диагностическая методика 5. «Конструирование по образцу» (Т.В. Лаврентьева)

Диагностика проводилась с воспитанниками в первой половине дня. Все данные по результатам диагностики были обработаны и внесены в сводную таблицу Б.1 (приложение Б).

Диагностическая методика 1 «Изучение эмоциональных реакций у детей на смешные изображения» (Г.А. Урунтаева).

Цель: определение уровня способности к эмоциональной регуляции у старших дошкольников.

Содержание: диагностика проводится индивидуально, ребенку показываются различные картинки с изображенными на них нелепыми явлениями (несоответствие каких-либо признаков, например, у кота нарисованы уши слона). Задача ребенка – найти это несоответствие и пояснить [35].

Обработка и интерпретация результатов: отмечается адекватность эмоциональных реакций ребенка на предлагаемые нелепые по содержанию

картинки, также отмечается правильность выбора ребенка несоответствия, грамотность пояснения. За каждый критерий начисляется от 0 до 2 баллов, после баллы суммируются и определяется итоговый уровень:

- высокий уровень (5-6 баллов), когда ребенок адекватно реагирует на нелепые по содержанию картинки, определяет все несоответствия и грамотно поясняет их;
- средний уровень (3-4 балла), когда ребенок неоднозначно реагирует на некоторые картинки, определяет не все несоответствия (пропускает не более трех изображений) и поясняет их кратко или немного неточно;
- низкий уровень (0-2 балла), когда ребенок реагирует на нелепые по содержанию картинки неадекватно, смеется, пропускает много картинок при определении несоответствий или определяет их ошибочно, не поясняет свой выбор или делает это неточно.

Полученные результаты диагностики по методике Г.А. Урунтаевой отражены на рисунке 1.

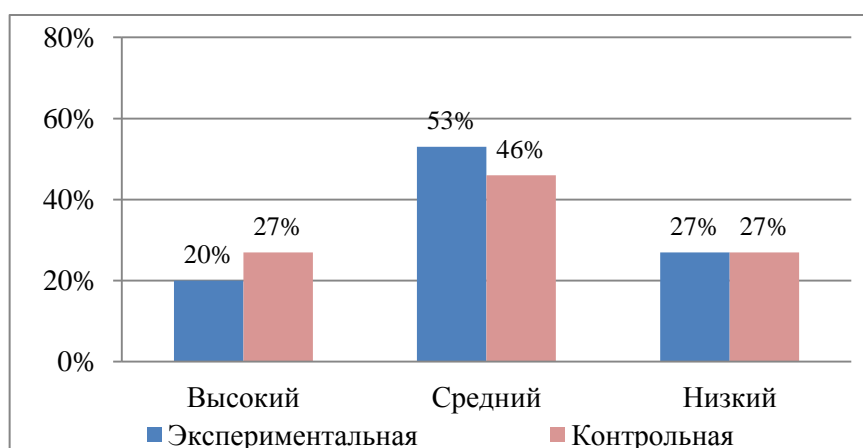


Рисунок 1 – Уровень развития эмоциональной регуляции у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

В экспериментальной группе получены следующие уровни.

Высокий уровень выявлен у 20% (3 ребенка) – Диана К., Марк Т. и Роза О. Каждый из них адекватно реагировал на показанные нелепые по

содержанию картинки (не смеялся, не глумился, был сконцентрирован), правильно определил несоответствия, исправил их и пояснил свой ответ.

Средний уровень выявлен у 53% (8 детей) – Андрей В., Вероника Л., Игнат П., Лиза М., Нина Д., Соня Х., Тася Р. и Юля А. Дети в целом справились с заданием, но пропустили около трех изображений в нахождении несоответствия. Кроме того, Игнат П., Нина Д., Соня Х. и Тася Р. достаточно неоднозначно реагировали на некоторые картинки – иногда удивленно, иногда немного посмеиваясь. Остальные дети при этом поясняли свой выбор достаточно кратко и местами немного неточно.

Низкий уровень выявлен у 27% (4 ребенка) – Алеша В., Катя Е., Петя Г. и Стас К. Они очень ярко реагировали практически на все нелепые изображения – смеялись, хохотали. При этом много картинок они оставили без нахождения несоответствия и без пояснений. А те картинки, что они нашли, пояснили неточно.

В контрольной группе получены следующие уровни.

Высокий уровень выявлен у 27% (4 ребенка) – Даша Я., Ева Г., Настя А. и Таня Ю. Девочки успешно справились с заданием, правильно нашли все несоответствия, пояснили их достаточно полно и грамотно, а их реакции на нелепые картинки были адекватными.

Средний уровень выявлен у 46% (7 детей) – Арина Т., Влад Н., Ида М., Кирилл С., Марина П., Наташа О. и Яна Т. В основном мальчики реагировали на нелепые картинки неоднозначно – на некоторых они сдерживали улыбку. А девочки пропустили в среднем два изображения, не найти в них несоответствия.

Низкий уровень выявлен у 27% (4 ребенка) – Вася Ш., Леся В., Олег Д. и Степа К. Каждый из них смеялся на большинстве картинках, при этом пропустил без нахождения несоответствия достаточное число изображений. Пояснения детей были краткими и в основном неточными.

Диагностическая методика 2 «Учебная деятельность» (Л.И. Цеханская).

Цель: определение уровня развития произвольности психических процессов у старших дошкольников.

Содержание: «ребенок должен составить узор под диктовку взрослого путем соединения расположенных рядами фигурок с соблюдением заранее заданных правил» [31, с. 9].

Обработка и интерпретация результатов: «каждое правильное соединение оценивается в 2 балла. Правильным считается соединение, соответствующее диктанту. Штрафные очки (по одному) начисляются за лишние соединения, не предусмотренные диктантом, все остальные виды ошибок не учитываются вовсе, так как их наличие автоматически снижает количество начисляемых баллов» [31, с. 9]. Сначала подсчитываются сырые баллы, которые затем переводятся в стандартные согласно ключу методики. Итоговые уровни ранжируются следующим образом:

- высокий уровень (10-13 баллов), ребенок умеет подчиняться инструкции, контролировать свои действия в соответствии с обозначенными правилами, слушает и последовательно выполняет указания взрослого;
- средний уровень (6-9 баллов), ребенок умеет подчиняться инструкции, однако у него не всегда получается контролировать свои действия в соответствии с обозначенными правилами, из-за чего он может допустить несколько ошибок, иногда просит повторить указания взрослого;
- низкий уровень (0-5 баллов), ребенок не умеет подчиняться инструкции, он не умеет контролировать свои действия в соответствии с обозначенными правилами, часто отвлекается и не слушает взрослого, при выполнении указаний не последователен.

Полученные результаты диагностики по методике Л.И. Цеханской отражены на рисунке 2.

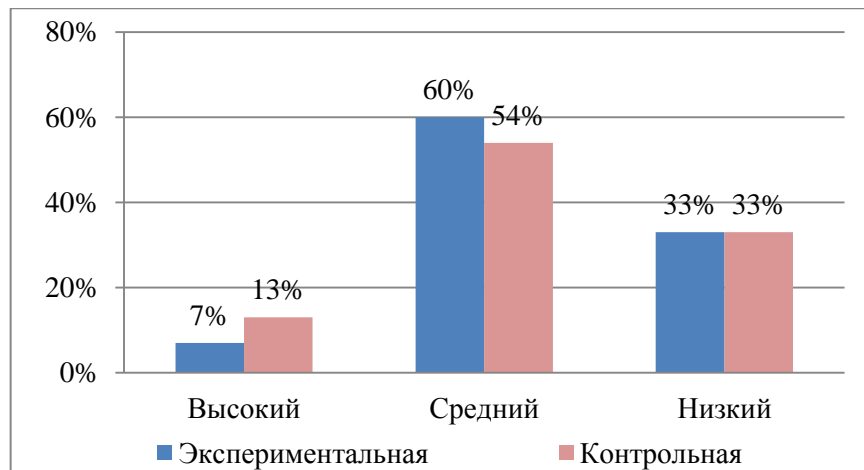


Рисунок 2 – Уровень развития произвольности психических процессов у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

В экспериментальной группе получены следующие уровни.

Высокий уровень развития произвольности психических процессов выявлен у 7% (1 ребенок) – Диана К. Девочка умеет подчиняться заданной инструкции, следовать ей, контролируя при этом свои действия, инструкции слушает внимательно, последовательно и сконцентрировано выполняет все указания.

Средний уровень выявлен у 60% (9 детей) – Андрей В., Вероника Л., Лиза М., Марк Т., Нина Д., Роза О., Соня Х., Тася Р. и Юлия А. В целом ребята умеют подчиняться инструкции, однако у них не всегда получается контролировать свои действия в соответствии с обозначенными правилами. В частности Вероника Л., Соня Х., Тася Р. и Юлия А. часто переспрашивали инструкцию, пытаясь соотнести свои действия с ней.

Низкий уровень выявлен у 33% (5 детей) – Алеша В., Игнат П., Катя Е., Петя Г. и Стас К. Сначала дети вовсе не поняли инструкцию, по ходу задания часто переспрашивали и уточняли, правильно ли они делают, а затем при выполнении задания были непоследовательны, допуская много ошибок. Также Алеша В. и Стас К. часто отвлекались и вовсе не слушали взрослого.

В контрольной группе получены следующие уровни.

Высокий уровень выявлен у 13% (2 ребенка) – Ева Г. и Таня Ю. Девочки успешно выполнили задание, продемонстрировав свое умение контролировать собственные действия, следуя указаниям, они были последовательны при выполнении задания, не отвлекались.

Средний уровень выявлен у 54% (8 детей) – Арина Т., Влад Н., Даша Я., Ида М., Марина П., Настя А., Наташа О. и Яна Т. Дети допустили несколько ошибок при выполнении задания, кроме того, Влад Н. и Марина П. часто переспрашивали инструкцию.

Низкий уровень выявлен у 33% (5 детей) – Вася Ш., Кирилл С., Леся В., Олег Д. и Степа К. Каждый из них допустил много ошибок при выполнении задания, Кирилл С. и Леся В. часто переспрашивали суть задания, а остальные дети часто отвлекались и не могли сконцентрироваться на работе.

Диагностическая методика 3 «Контролер или исполнитель» (Н.А. Цыркун).

Цель: определение уровня выраженности волевого поведения у старших дошкольников.

Содержание: «часть детей выступает в роли исполнителей (например, дежурный с фиксированным заданием поливать цветы), другая часть – контролеры. Взрослые не напоминают ни контролерам, ни исполнителям, как и когда выполнять задание, а только фиксируют их межличностные контакты детей и результаты взаимодействия» [32, с. 91].

Обработка и интерпретация результатов: учитываются следующие критерии – «целеустремленность, настойчивость, выдержка, решительность, самостоятельность, инициативность ребенка и продуктивность (выполнение задания)» [32, с. 91]. За каждый критерий начисляется от 0 до 2 баллов, после баллы суммируются и определяется итоговый уровень:

– высокий уровень (11-14 баллов), ребенок в роли исполнителя проявил инициативность при выполнении задания, выполнил его самостоятельно, вовремя и правильно, продемонстрировал умение

контролировать свое поведение, ребенок в роли контролера проявил настойчивость и выдержку, умение предъявлять требования, правильно оценивать поведение;

– средний уровень (6-10 баллов), ребенок в роли исполнителя выполнил задание самостоятельно, но с небольшой задержкой или с частыми напоминаниями, в целом продемонстрировал умение контролировать свое поведение, ребенок в роли контролера проявил в некоторых ситуациях робость и недостаточную выдержку, не всегда точно оценивал поведение другого;

– низкий уровень (0-5 баллов), ребенок в роли исполнителя не выполнил задание правильно, не вовремя и не самостоятельно, не сумев контролировать свое поведение, ребенок в роли контролера был робким, неуверенным, нерешительным и ненастойчивым.

Полученные результаты диагностики по методике Н.А. Цыркун отражены на рисунке 3.

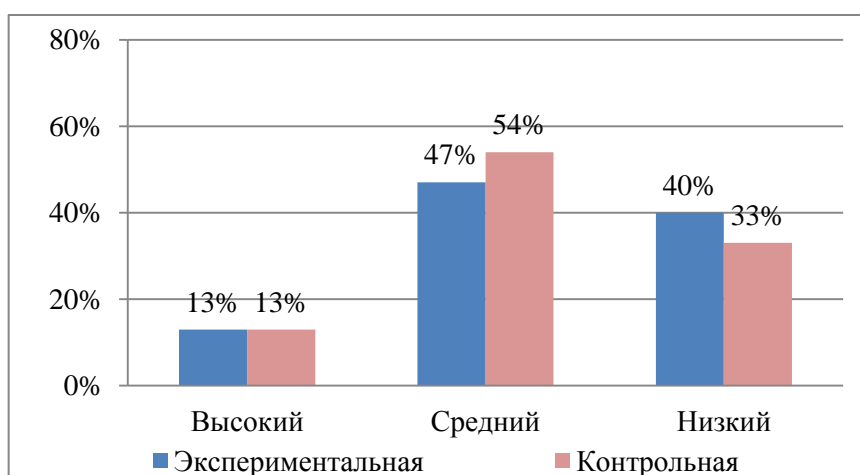


Рисунок 3 – Уровень развития волевого поведения у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

В экспериментальной группе получены следующие уровни.

Высокий уровень развития волевого поведения выявлен у 13% (2 ребенка) – Диана К. и Роза О. Девочка, которая была в роли исполнителя

(Диана К.) проявила свою инициативность при выполнении задания, выполняя его самостоятельно и без напоминаний, демонстрируя умение контролировать свое поведение. Девочка в роли контролера (Роза О.) была достаточно ответственна, настойчива, проявила свою выдержку.

Средний уровень выявлен у 47% (7 детей) – Андрей В., Вероника Л., Лиза М., Марк Т., Соня Х., Тася Р. и Юля А. Дети в роли исполнителя (Лиза М., Марк Т., Соня Х.) выполнили задание самостоятельно, но с частыми напоминаниями. При выполнении задания дети в целом могли контролировать свое поведение. Дети в роли контролера (Андрей В., Вероника Л., Тася Р. и Юля А.) местами проявили робость и недостаточную выдержку.

Низкий уровень выявлен у 40% (6 детей) – Алеша В., Игнат П., Катя Е., Нина Д., Петя Г. и Стас К. Дети в роли исполнителя (Игнат П., Катя Е., Петя Г.) не выполнили задание правильно, а также были крайне не самостоятельны. Дети в роли контролера (Алеша В., Нина Д. и Стас К.) были неуверенными, нерешительными и ненастойчивыми в своих обязанностях.

В контрольной группе получены следующие уровни.

Высокий уровень выявлен у 13% (2 ребенка) – Ева Г. и Таня Ю. Первая девочка была в роли исполнителя – у нее получилось справиться с заданием вовремя и правильно, она умело контролировала свои действия, справлялась без напоминаний. Вторая девочка была в роли контролера – она проявила выдержку, настойчивость и решительность в выполнении своих обязанностей.

Средний уровень выявлен у 54% (8 детей) – Арина Т., Влад Н., Даша Я., Ида М., Марина П., Настя А., Наташа О. и Яна Т. Дети в роли исполнителя (Влад Н., Ида М., Марина П., Наташа О. и Яна Т.) смогли выполнить свои обязанности с частыми напоминаниями, а дети в роли контролера (Арина Т., Даша Я., Настя А.) проявляли в некоторых ситуациях нерешительность.

Низкий уровень выявлен у 33% (5 детей) – Вася Ш., Кирилл С., Леся В., Олег Д. и Степа К. Первые три ребенка были в роли исполнителя, однако у них не получилось выполнить задание даже с частыми напоминаниями и указаниями того, что им нужно сделать. Оставшиеся дети были в роли контролера, но они не справились со своими функциями, не решались взаимодействовать с исполнителями, были ненастойчивы.

Диагностическая методика 4 «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин).

Цель: определение уровня развития ориентированности старших дошкольников на заданную систему требований.

Содержание: ребенку предлагается выполнить 4 графических диктанта, первый из которых – тренировочный. Взрослый диктует ребенку требования (маршрут), по которым он выполняет диктант.

Обработка и интерпретация результатов: первый диктант не оценивается, оценка выполнения последующих диктантов осуществляется следующим образом: «безошибочное воспроизведение узора – 4 балла, при допущении 1-2 ошибки – 3 балла, за большее число ошибок – 2 балла, если ошибок больше, чем правильно воспроизведенных участков, то ставится 1 балл, если правильно воспроизведенных участков нет – 0 баллов» [37, с. 210].

После все баллы суммируют, и определяется итоговый уровень:

- высокий уровень (10-12 баллов), ребенок правильно выполнил все диктанты, либо допустил не более 2 ошибок в них;
- средний уровень (6-9 баллов), ребенок выполнил диктанты, но допустил более 2 ошибок в каждом из них;
- низкий уровень (0-5 баллов), ребенок допустил ошибок больше, чем правильно воспроизведенных участков, или таких участков нет вовсе.

Полученные результаты диагностики по методике Д.Б. Эльконина отражены на рисунке 4.

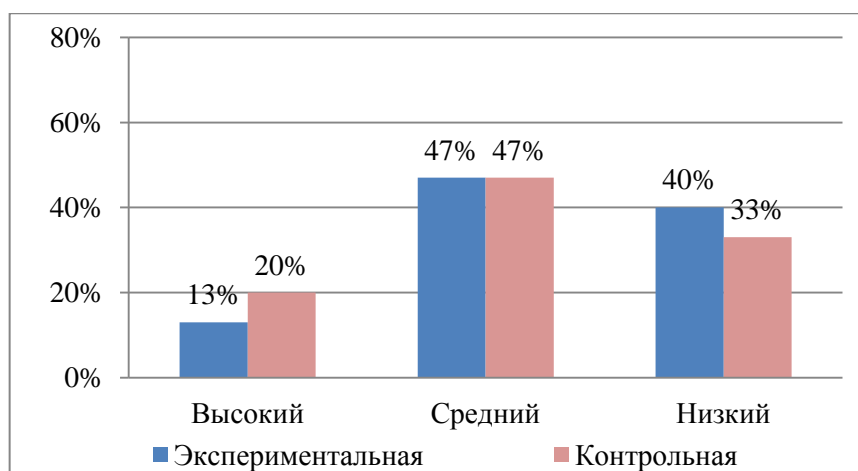


Рисунок 4 – Уровень развития ориентированности на заданную систему требований у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Высокий уровень развития ориентированности на заданную систему требований выявлен у 13% (2 ребенка) – Диана К. и Роза О. Девочки правильно выполнили задания, согласно инструкции, успешно ориентируясь на требования взрослого, допустив не более двух ошибок.

Средний уровень выявлен у 47% (7 детей) – Андрей В., Вероника Л., Лиза М., Марк Т., Соня Х., Тася Р. и Юлия А. Каждый из них справился с заданием, но допустил более двух ошибок, при этом больше всего ошибок было в первом диктанте, так как детям было непривычно ориентироваться на указания взрослого даже после тренировочного диктанта.

Низкий уровень выявлен у 40% (6 детей) – Алеша В., Игнат П., Катя Е., Нина Д., Петя Г. и Стас К. При выполнении данного задания Алеша В., Игнат П. и Нина Д. допустили ошибок в диктанте больше, чем правильно воспроизведенных участков. А у остальных детей таких участков вовсе не было.

В контрольной группе получены следующие уровни.

Высокий уровень выявлен у 20% (3 ребенка) – Даша Я., Ева Г. и Таня Ю. Девочки в целом успешно справились со всеми диктантами, допустив не более двух ошибок.

Средний уровень выявлен у 47% (7 детей) – Арина Т., Влад Н., Ида М., Марина П., Настя А., Наташа О. и Яна Т. Каждый из них справился с заданием, но допустил более двух ошибок.

Низкий уровень выявлен у 33% (5 детей) – Вася Ш., Кирилл С., Леся В., Олег Д. и Степа К. Каждый из них допустил ошибок в диктанте больше, чем правильно воспроизведенных участков.

Диагностическая методика 5 «Конструирование по образцу» (Т.В. Лаврентьева).

Цель: определение уровня способности к самоорганизации у старших дошкольников.

Содержание: «взрослый за ширмой создает конструкцию из строительных деталей, затем показывает ее ребенку и просит его построить такую же конструкцию самостоятельно» [22, с. 12].

Обработка и интерпретация результатов: в ходе диагностики учитываются следующие критерии – организованность, самостоятельность выполнения, последовательность, умение контролировать свои действия, схожесть конструкции с образцом. За каждый критерий начисляется от 0 до 2 баллов, после баллы суммируются и определяется итоговый уровень:

- высокий уровень (8-10 баллов), ребенок справился с заданием самостоятельно и правильно, грамотно организовал свое пространство и действия, был последователен, контролировал свои действия;
- средний уровень (4-7 баллов), ребенок либо справился с заданием самостоятельно, но был не до конца собран, иногда путал последовательность, не всегда контролировал свои действия, либо строил конструкцию, повторяя за взрослым;
- низкий уровень (0-3 баллов), ребенок не справился с заданием, не построив самостоятельно конструкцию и не проявив необходимых качеств.

Полученные результаты диагностики по методике Т.В. Лаврентьевой отражены на рисунке 5.

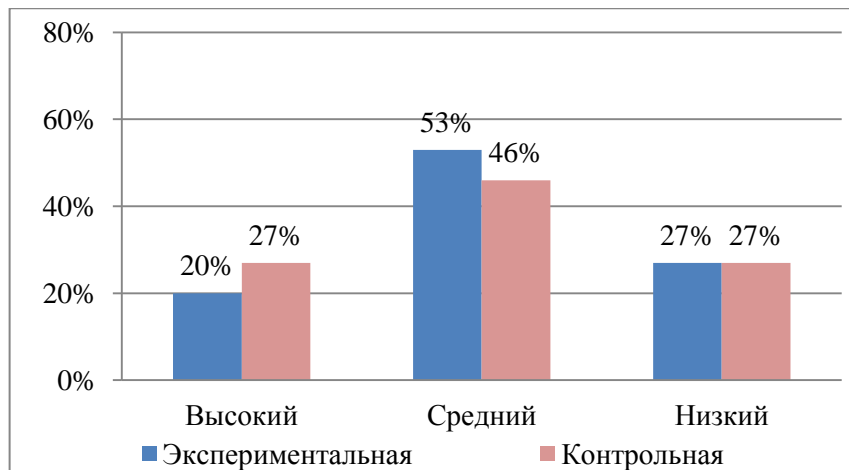


Рисунок 5 – Уровень развития самоорганизации у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Высокий уровень развития самоорганизации выявлен у 20% (3 ребенка) – Диана К., Марк Т. и Роза О. Дети справились с заданием самостоятельно и правильно, сумев грамотно организовать свое пространство и действия. При выполнении задания они были последовательны.

Средний уровень выявлен у 53% (8 детей) – Андрей В., Вероника Л., Игнат П., Лиза М., Нина Д., Соня Х., Тася Р. и Юля А. Такие дети, как Андрей В., Вероника Л., Лиза М. и Нина Д. справились с заданием самостоятельно, но были не до конца собраны, иногда путали последовательность. А остальные дети смогли построить конструкцию, лишь повторяя за взрослым.

Низкий выявлен у 27% (4 ребенка) – Алеша В., Катя Е., Петя Г. и Стас К. Они не справились с заданием, не сумев построить самостоятельно конструкцию и не проявив для этого необходимых качеств.

В контрольной группе получены следующие уровни.

Высокий уровень выявлен у 27% (4 ребенка) – Даша Я., Ева Г., Настя А. и Таня Ю. Девочки смогли успешно справиться с заданием самостоятельно, без подсказок взрослого. Они грамотно организовали свое пространство и действия, контролируя ход построения конструкции.

Средний уровень выявлен у 46% (7 детей) – Арина Т., Влад Н., Ида М., Кирилл С., Марина П., Наташа О. и Яна Т. Некоторые из детей, а именно Арина Т., Ида М., Марина П., Наташа О. и Яна Т. в целом справились с заданием, но были не совсем собраны и часто путали свои действия. Остальные ребята смогли построить конструкцию, лишь повторяя за взрослым.

Низкий выявлен у 27% (4 ребенка) – Вася Ш., Леся В., Олег Д. и Степа К. Данные дети не справились с заданием вовсе, не сумев построить конструкцию ни самостоятельно, ни по образцу действий взрослого. То есть у детей не сформированы для этого необходимые качества.

На основе полученных данных выделим итоговые уровни сформированности эмоционально-волевой готовности к школе. Полученные результаты отражены на рисунке 6.

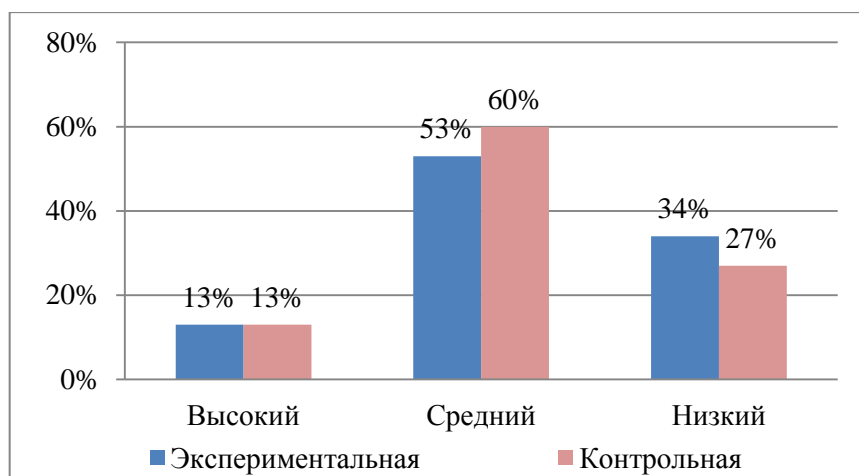


Рисунок 6 – Уровни сформированности эмоционально-волевой готовности к школе у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Высокий уровень (43-55 баллов) – у детей развита эмоциональная регуляция, они умеют различать свои эмоции и управлять ими, у них развита произвольность психических процессов, то есть они умеют управлять своей деятельностью, у них развито волевое поведение, они умеют действовать по

заданному указанию, также у них развиты навыки самоорганизации. Данный уровень выявлен у 13% обеих исследовательских групп (у двоих детей).

Средний уровень (21-42 баллов) – у детей эмоциональная регуляция развита недостаточно, поскольку не все свои эмоции они умеют контролировать, управляют своей деятельностью в основном в том случае, если она им интересна, ориентированность на систему требований проявляется в частой непоследовательности действий, волевое поведение у них развито на среднем уровне, также как и навык самоорганизации. Данный уровень является преобладающим в обеих исследуемых группах – он выявлен у 53% экспериментальной и 60% детей контрольной группы.

Низкий уровень (0-20 баллов) – у детей не развита эмоциональная регуляция, они не умеют распознавать и управлять своими эмоциями и поведением, произвольность психических процессов развита на низком уровне, у них наблюдаются проблемы с концентрацией внимания, не выражено волевое поведение, они не умеют действовать по заданным требованиям, также у них не развиты навыки самоорганизации. Данный уровень выявлен у 34% экспериментальной и 27% детей контрольной группы.

По итогу на данном этапе были выявлены уровни сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе – у преобладающей части детей обеих обследованных групп выявлен средний и низкий уровень сформированности эмоционально-волевой готовности.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами

С целью формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами был проведен формирующий этап эксперимента.

Данная работа проводилась с детьми экспериментальной группы в количестве 15 человек.

Направления формирующей работы были определены исходя из гипотезы исследования, которая гласит, что процесс формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами будет возможен, если:

- составлена картотека игр с правилами для детей 6-7 лет в соответствии с показателями эмоционально-волевой готовности к школе;
- подобраны коммуникативные игры и упражнения, применяемые в процессе подготовительной работы для формирования навыков общения и взаимодействия у детей, умения контролировать эмоции;
- включены игры с правилами в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты с учетом особенностей сформированности эмоционально-волевой готовности к школе.

Таким образом, первоначально были изучены игры с правилами и отобраны те из них, которые в наибольшей степени будут способствовать формированию именно эмоционально-волевой готовности к школе. Затем были изучены коммуникативные игры и упражнения, и также отобраны те, которые будут способствовать активизации и тренировке навыков общения у детей, умения контролировать свои эмоции и радоваться за победителя в игре. Дополнительно с помощью медиасредств была подготовлена наглядная сопровождающая презентация для детей, отражающая необходимые личностные качества ребенка, идущего в школу.

Составленная картотека игр с правилами для детей 6-7 лет в соответствии с показателями эмоционально-волевой готовности к школе представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Картотека игр с правилами для детей 6-7 лет

Показатель	Перечень игр	Цель игр
эмоциональная регуляция	«Да-нет» «Слушай хлопки» «Флажок»	способствовать формированию у детей навыков саморегуляции и самоконтроля своих эмоций и поведения
произвольность психических процессов	«По новым местам» «Кто быстрее?» «Отвечай быстро»	формирование у детей умения подчиняться требованиям, действовать по команде, в соответствии с правилами
волевое поведение	«Для чего нужен предмет?» «Охотник» «Кто больше назовет действий?»	формирование у детей осознанного целенаправленного действия и поведения, формирование решительности, умения управлять собой
ориентированность на заданную систему требований	«Кто потрудился?» «Что изменилось» «Не ошибись»	формирование у детей умения действовать по образцу, инструкции, по заданному указанию, контролируя свои действия
самоорганизация	«Первоклассник» «Покажи картинку» «Кто больше заметит небылиц»	способствовать формированию умения организовывать свои действия, анализировать их

Всего было подобрано 15 игр с правилами для детей 6-7 лет, каждая из которых нацелена на развитие определенного компонента эмоционально-волевой готовности к школе.

Составленная картотека коммуникативных игр и упражнений для детей 6-7 лет и представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Картотека коммуникативных игр и упражнений для детей 6-7 лет

Показатель	Игры и упражнения	Цель игр
навык общения и взаимодействия	«Эхо» «Комплименты»	способствовать формированию у детей навыка взаимодействия, умения общаться
умение распознавать и контролировать эмоции и поведение	«Что случилось» «Взаимное цитирование»	формирование у детей умения определять эмоции и отражать их в речи, контролировать свои действия
умение радоваться за победителя в игре	«Я радуюсь, когда...» «Зеркало»	формирование у детей положительного отношения к победе и к проигрышу

Всего было подобрано 6 коммуникативных игр и упражнений для детей 6-7 лет. Данные игры проводились перед играми с правилами.

Все игры проводились по сериям – было предусмотрено 5 занятий в совместной деятельности педагога и детей, в каждом из которых проводилась сначала коммуникативная игра и по три игры с правилами. Ниже описано подробное проведение каждой игры с детьми экспериментальной группы, особенности их поведения и эмоционально-волевой сферы.

Первая серия игр.

Цель: способствовать формированию у детей навыков саморегуляции и самоконтроля своих эмоций и поведения.

Перечень игр: «Да-нет», «Слушай хлопки», «Флажок», «Эхо», «Комплименты».

Данные игры и упражнения были включены в совместную деятельность педагога и детей. Так во время подготовительной работы к осуществлению игровой деятельности проводилась коммуникативная игра «Эхо», нацеленная на установление контакта между детьми, развитие взаимопонимания, взаимодействия и сплочения. Дети были разделены на две группы – первая поочередно называла какое-либо слово, а вторая – повторяла его, затем команды менялись местами. Стоит отметить, что в основном дети успешно справились с игрой, хорошо взаимодействовали внутри команды, а также с другой командой. Единственно Стас К. был несколько отстранен от игры. Затем детям было предложено коммуникативное упражнение «Комплименты», в ходе которого они также были разделены по командам, и стоя в ряду, друг напротив друга говорили какие-либо комплименты, а затем смещались на одного человека в ряду и говорили комплимент другому. Дети успешно выполнили упражнение, однако ближе к концу комплименты стали повторяться.

После коммуникативных игр детям была показана мультимедийная презентация с наглядными картинками и анимациями, иллюстрирующими важные личностные качества для будущего школьника.

Затем были проведены с детьми непосредственно игры с правилами в ходе совместной (изобразительной) деятельности. Первая игра была «Да-нет». Дети были разделены на пять команд, в каждой по три человека. Каждая команда сначала выходила за дверь, а оставшиеся дети придумывали предмет, которые они будут отгадывать. Какая команда справится быстрее – та и выигрывает. В ходе данной игры у детей также развивалась произвольность мышления и внимания. Сначала детям был показан пример, когда отгадывал сам педагог, а затем поочередно каждая команда играла, засекалось время для каждой команды. Первыми ребятами были Андрей В., Лиза М. и Роза О. Дети задавали простые логичные вопросы, однако не сразу устанавливали причинно-следственные связи (например, если предмет не на полу, то он на стене, потолке). Остальные дети сначала забывали о том, что можно отвечать только «да» и «нет» на вопросы команды, и когда ребята были близки к правильному ответу, такие ребята как Катя Е. и Петя Г. досадно огорчались, нехотя, чтобы ребята угадали. Вторая группа (Вероника Л., Марк Т. и Юлия А.) справились достаточно быстро, а остальные дети уже точно следовали правилам и были более спокойны в проявлениях своих эмоций. Третья группа (Алеша В., Диана К. и Тася Р.) немного больше потратили времени, и при этом Алеша В. повторялся в вопросах. Четвертая группа (Игнат П., Нина Д. и Соня Х.) успешно справились с заданием, а пятая группа (Катя Е., Петя Г. и Стас К.) потратилась больше всего времени на отгадывание. По итогу победителями стала вторая группа, в целом остальные ребята не огорчились.

Второй проводилась игра «Слушай хлопки», которая направлена на развитие саморегуляции поведения детей. Данная игра была подвижной, дети в зависимости от количества хлопков принимали соответствующие позы. Важно было выполнять игровое задание в тишине, не смеяться и не толкаться. Выигрывал тот, кто ни разу не допустил ошибку. Стоит отметить, что на первом хлопке дети были достаточно шумными, особенно Алеша В., Петя Г. и Стас К., поэтому им было повторено одно из условий игры. С

каждым последующим хлопком дети были более сконцентрированы, стараясь не допустить ошибку и не проявлять никаких эмоций. Наиболее успешно с игрой справились Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О. и Тася Р. По итогу победу в игре одержала Диана К., а все остальные дети ей похлопали. В ходе данной игры у детей развивалась произвольность внимания и восприятия.

В ходе познавательно-исследовательской совместной деятельности с детьми проводилась игра «Флажок». Данная игра схожа с предыдущей, однако здесь им необходимо было по команде поднятого флажка замирать на месте и стоять неподвижно, не разговаривая и не проявляя никакие эмоции, что развивало произвольность внимания и умение управлять своими эмоциями. Выигрывал соответственно тот, кто в каждом кругу справился с данным условием. По итогу после первого же круга из игры выбыли Катя Е., Петя Г. и Стас К., поскольку они были чересчур активными и непослушными. А в игре победу одержал Марк Т.

В ходе реализованных видов совместной деятельности учитывались выявленные особенности эмоционально-волевой регуляции. Так все игры были нацелены на формирование у детей умения управлять своими эмоциями (контроль импульсивности), поскольку у половины детей был выявлен средний уровень развития данного показателя.

Вторая серия игр.

Цель: формирование у детей умения подчиняться требованиям, действовать по команде, в соответствие с правилами.

Перечень игр: «По новым местам», «Кто быстрее?», «Отвечай быстро», «Что случилось».

Данные игры были также включены в совместную деятельность педагога и детей. Так во время подготовительной работы к осуществлению двигательной деятельности проводилось коммуникативное упражнение «Что случилось», нацеленное на формирование умения определять эмоции и отражать их с помощью речи. Дети работали с картинками, на которых были

изображены различные эмоции, они должны были распознать их и предположить, что повлияло на их возникновение. Наиболее активны были Андрей В., Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О., Соня Х. и Тася Р. При этом Катя Е. и Стас К. не всегда правильно распознавали эмоции.

Затем с детьми в ходе двигательной совместной деятельности была проведена игра с правилами «По новым местам». Это подвижная игра, по команде все дети отправляются «на прогулку», а затем по второй команде они должны найти себе новый домик и занять место. Кто сделал это последним – проигрывает. В процессе данной игры у детей развивается умение регулировать внимание, развивается такое его свойство, как переключаемость. Дети поняли правила игры с первого раза и активно начали играть. В целом с первой командой справились все дети, но на второй команде некоторые дети были суетливыми, в частности – Катя Е., Нина Д. и Стас К. По итогу победителем в игре стала Соня Х.

Второй проводилась игра с правилами «Кто быстрее?». Дети были разделены на две команды – летние и зимние виды спорта. Задачей каждой команды было из представленных спортивных предметов и картинок выбрать те, которые относятся к их виду спорта. Делают они это по сигналу, а после завершения подсчитывает число предметов и картинок и правильность их соотнесения. Команда с большим и правильным числом предметов выигрывает. Данная игра способствовала развитию произвольности внимания, умению действовать по правилам. Дети были активны в данной игре, при этом Игнат П. и Петя Г. сначала начали раньше сигнала, за что им было вынесено предупреждение. Первая команда допустила одну ошибку при сборе предметов, а вторая – две. По итогу победила первая команда, а ребята из второй (Алеша В. и Стас К.) достаточно сильно расстроились, проявив негативные эмоции.

В ходе познавательно-исследовательской совместной деятельности с детьми проводилась игра «Отвечай быстро». Для игры понадобился мяч, который кидался по очереди в кругу, при назывании цвета. Тот, кому кинули

мяч, должен был быстро назвать предмет такого цвета. Важна была реакция детей, правильность ответа и скорость ответа, если на счет «раз, два» ребенок не отвечал или называл неправильный предмет (например, синий лимон), то выбывал из круга, и так до победного. Соответственно данная игра способствовала развитию произвольности внимания и мышления. По итогу ошибки при ответах допустили Алеша В., Катя Е., Петя Г. и Стас К., а остальные с каждым кругом тратили больше времени на раздумья. По итогу в игре выиграли несколько ребят – Андрей В., Диана К., Марк Т. и Роза О.

Игры были нацелены на формирование у детей умения регулировать внимание и отдельные его свойства, умение управлять своей умственной деятельностью, поскольку у половины детей был выявлен средний уровень сформированности данного показателя, а у трети – низкий.

Третья серия игр.

Цель: формирование у детей умения осознанного целенаправленного действия и поведения, развивать решительность, умение управлять собой.

Перечень игр: «Для чего нужен предмет?», «Охотник», «Кто больше назовет действий?», «Взаимное цитирование».

Данные игры и упражнения были также включены в совместную деятельность педагога и детей. Так во время подготовительной работы к осуществлению познавательно-исследовательской деятельности проводилось коммуникативное упражнение «Взаимное цитирование». Дети с помощью сначала постукиваний по коленам, а потом двумя хлопками над головой и произнесения имени ребенка из группы повторяли его дважды, услышав свое имя следующий ребенок, делал то же самое. Дополнительно данное упражнение способствовало развитию произвольности внимания. Детям был показан пример выполнения упражнения, однако Игнат П., Петя Г. и Стас К. допустили сразу же ошибки, поэтому им было пояснено повторно. По итогу все дети справились с упражнением.

Затем с детьми в ходе познавательно-исследовательской совместной деятельности была проведена игра с правилами «Для чего нужен предмет?».

Дети должны были найти различные предметы (по одного на каждого ребенка), а затем поясняли их предназначение. Важно было назвать как можно больше вариантов, тот, кто это сделал – победил. Данная игра способствовала развитию произвольности мышления. Каждый ребенок выбрал себе предмет, и начал поочередно предлагать варианты (например, среди ответов на предмет «ложка» были – «кушать», «размешивать сахар в чае», «насыпать что-то»). Наименьшее число вариантов предложили Игнат П., Катя Е. и Стас К., а выиграли в данной игре несколько ребят, которые не повторялись в своих ответах и предложили больше вариантов – Вероника Л., Диана К. и Роза О.

Второй проводилась игра с правилами «Охотник». Игровая комната была разделена на игровое пространство – в одной стороне был домик, а в другой – лес, до которого дети должны были дойти, называя с каждым шагом того зверя, на которого они будут охотиться. Побеждает тот, кто доберется до домика. С данным игровым заданием не справились, назвав всего троих зверей, Петя Г. и Стас К. Остальные ребята, кто не смог победить, не назвали всего по одному или по два зверя. А выиграть удалось Андрею В., Веронике Л., Диане К., Розе О. и Тасе Р. Данные дети были сконцентрированы в игре, не повторялись в животных, продемонстрировав развитость произвольности мышления.

В ходе изобразительной совместной деятельности с детьми проводилась игра «Кто больше назовет действий?». Воспитатель называл какую-либо профессию (врач, повар), а дети называют как можно больше тех действий, который выполняет представитель названной профессии. Побеждает тот, кто больше всего назовет версий, не повторяясь в ответах. Поначалу дети были немного скованы, и предлагали не так много вариантов, поэтому им задавались наводящие и уточняющие вопросы. Например, при озвученной профессии «водитель» среди ответов детей было «возит людей», «доставляет груз», «заправляет машину». По итогу наиболее успешно

справились Андрей В., Вероника Л., Диана К., Марк Т. и Роза О., а победителем стал Марк Т.

В ходе реализованных видов совместной деятельности учитывались выявленные особенности эмоционально-волевой регуляции. Так, игры были нацелены на формирование у детей умения ставить цель и принимать решение (намечать план) по ее достижению, поскольку у половины детей был выявлен средний уровень сформированности данного показателя, а у больше, чем у трети детей – низкий.

Четвертая серия игр.

Цель: формирование умения действовать по образцу, инструкции, по заданному указанию, контролируя свои действия.

Перечень игр: «Кто потрудился?», «Что изменилось», «Не ошибись», «Я радуюсь, когда...».

Данные игры были также включены в совместную деятельность педагога и детей. Так во время подготовительной работы к осуществлению коммуникативной деятельности проводилось коммуникативное упражнение «Я радуюсь, когда...», нацеленное на расширение представления об эмоциях и формирование положительного настроения. Кидая друг другу мяч в кругу, дети поделились тем, что их больше всего радует. Среди ответов детей были – «играю с другом», «меня хвалят», «ем мороженое», «смотрю мультки».

Затем в ходе следующей совместной деятельности с детьми была проведена игра с правилами «Кто потрудился?». Детям было объяснено игровое задание – им нужно было соотнести предметы по месту их производства, соответственно дети были разделены на две команды – рабочие и колхозники. Каждая команда собирала те предметы, которые соотносятся с ними, четко следуя инструкции. Выигрывают те, кто не допустил ошибок. Данная игра способствует развитию произвольности мышления. В целом дети успешно выполнили игровое задание, но больше и правильно предметов успели собрать дети из второй команды (Андрей В., Вероника Л., Диана К., Марк Т., Нина Д., Роза О., Юля А.).

Второй проводилась игра «Что изменилось». Первый выбранный ребенок просит остальных ребят внимательно посмотреть на стол с предметами, по возможности запоминая их. После с помощью ширмы он меняет какую-либо одну деталь, и дает возможность ребятам понять, что изменилось. Затем ребенок кидает мячик любому ребенку, если он отгадывает, что изменилось, то становится водящим, если нет – то выбывает. Данная игра способствовала также развитию произвольности психических процессов – памяти и внимания. Дети успешно поиграли в данную игру, им было интересно, они старались быть по возможности внимательными, однако практически сразу из игры выбыли Катя Е. и Стас К., а победителем стала Тася Р.

В ходе познавательной-исследовательской деятельности с детьми проводилась игра «Не ошибись». Педагог поочередно называет часть суток, отдает мячик в руки какому-нибудь ребенку, и просит назвать, что обычно делается в это время суток. Если ребенок справляется – то он передает мячик другому, если нет – выбывает, и так до победного. Данная игра способствует развитию произвольности мышления и внимания. Ребята начали выбывать из игры лишь после второго круга, они старались предлагать, как можно больше вариантов, не повторяясь. Например, при вопросе, что обычно человек делает по утрам, дети отвечали – «чистит зубы», «завтракает», «собирается на работу». По итогу победили в игре Лиза М. и Роза О.

Игры были нацелены на формирование у детей умения действовать по заданному указанию и инструкции (по игровому правилу), поскольку у половины детей был выявлен средний уровень сформированности данного показателя, а у больше, чем у трети – низкий.

Пятая серия игр.

Цель: формирование умения организовывать свои действия, анализировать их.

Перечень игр: «Первоклассник», «Покажи картинку», «Кто больше заметит небылиц», «Зеркало».

Данные игры и упражнения были также включены в совместную деятельность педагога и детей. Так во время подготовительной работы к осуществлению двигательной деятельности проводилось коммуникативное упражнение «Зеркало», нацеленное на формирование умения определять свои эмоции и контролировать их. Детям по очереди предлагалось подойти к зеркалу и представить какую-либо ситуацию (например, друг победил в игре), пытаясь выразить свои эмоции по отношению к ней, и затем описать словами, что чувствует. В целом дети успешно справились с заданием, пояснения также вносили и другие дети.

Затем с детьми в ходе коммуникативной деятельности была проведена игра с правилами «Первоклассник». Дети должны были как можно быстрее и при этом правильно собрать портфель в школу. Данная игра способствует развитию произвольности внимания и мышления, а также аккуратности в работе и умению организовать пространство. С данным заданием успешно справились Андрей В., Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О., Юлия А., однако первым это сделал Андрей В.

Остальные дети несколько замешкались и засуетились, а Нина Д., Петя Г. и Стас К. помимо школьных предметов положили в портфель лишние.

Второй проводилась игра с правилами «Покажи картинку». Педагог читал рассказ, а дети по сигналу «Покажи картинку» должны были из перечня предложенных им картинок выбрать ту, которая подходит под описанную ситуацию. Если ребенок не успевал поднять картинку на счет «раз, два, три, четыре», то он выбывал из игры. Данная игра способствовала развитию произвольности внимания и мышления. Сначала некоторые дети засуетились (Катя Е. и Стас К.), но потом стали более внимательно вслушиваться в рассказ, анализировать ситуацию и подбирать под нее картинку. По итогу победителей было несколько – Андрей В., Вероника Л., Диана К., Лиза М., Марк Т., Роза О., Юлия А.

В ходе совместного чтения детской художественной литературы с детьми проводилась игра «Кто больше заметит небылиц». Педагог читает

отрывок из стихотворения «Путаница», а дети должны заметить в нем путаницы и положить соответствующее чисто фишек – по одной на каждую путаницу. Тот, кто нашел все путаницы и определил их правильно – побеждает. Данная игра способствовала развитию произвольности внимания. Наиболее успешно с заданием справились Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О., Юлия А., а победил Марк Т.

Игры данной серии были нацелены на формирование у детей умения организовать рабочее место и поддерживать порядок на нем, проявлять аккуратность и выдержку в работе, поскольку у половины детей был выявлен средний уровень развития данного показателя, а у трети – низкий.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе

С целью оценки динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе был проведен контрольный этап эксперимента. Все данные по результатам повторной диагностики были обработаны и внесены в сводную таблицу В.1 (приложение В).

Полученные результаты диагностики по методике Г.А. Урунтаевой отражены на рисунке 7.

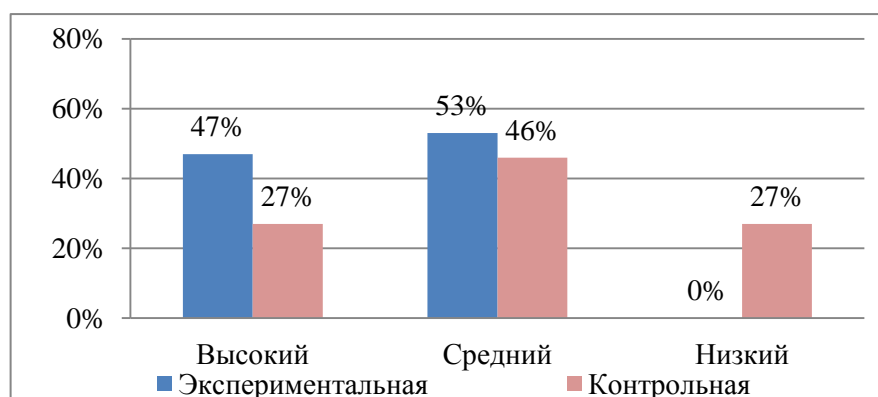


Рисунок 7 – Уровень развития эмоциональной регуляции у детей 6-7 лет (контрольный этап)

В экспериментальной группе на 27% возросла доля детей с высоким уровнем развития эмоциональной регуляции – до 47% (7 детей) – это Андрей В., Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О., Соня Х. и Тася Р. Данные дети стали лучше регулировать свои эмоции, распознавать и контролировать в зависимости от ситуации, успешно справившись с заданием.

Доля среднего уровня осталась неизменной – 53% (8 детей) – это Алеша В., Игнат П., Катя Е., Лиза М., Нина Д., Петя Г., Стас К. и Юля А.

При этом доля детей с низким уровнем развития эмоциональной регуляции на контрольном этапе сократилась на 27% и не была выявлена.

В контрольной группе результаты уровней остались прежними.

Результаты диагностики по методике Л.И. Цеханской отражены на рисунке 8.

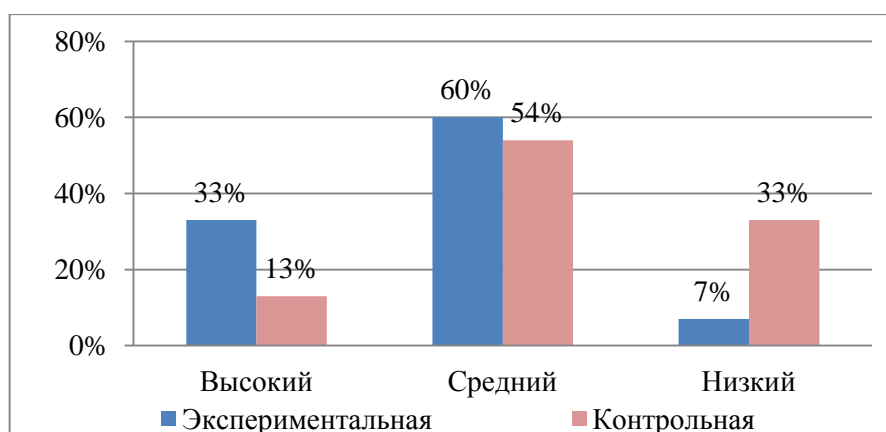


Рисунок 8 – Уровень развития произвольности психических процессов у детей 6-7 лет (контрольный этап)

В экспериментальной группе на 26% возросла доля детей с высоким уровнем развития произвольности психических процессов – до 33% (5 детей) – Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О. и Тася Р. Дети умеют подчиняться заданной инструкции, следовать ей, контролируя при этом свои действия. Доля среднего уровня осталась неизменной – 60% (9 детей) – это Алеша В.,

Андрей В., Игнат П., Катя Е., Лиза М., Нина Д., Петя Г., Соня Х. и Юлия А. Доля низкого уровня сократилась на 26% – до 7 % (1 ребенок) – это Стас К. В контрольной группе результаты остались прежними.

Полученные результаты диагностики по методике Н.А. Цыркун отражены на рисунке 9.

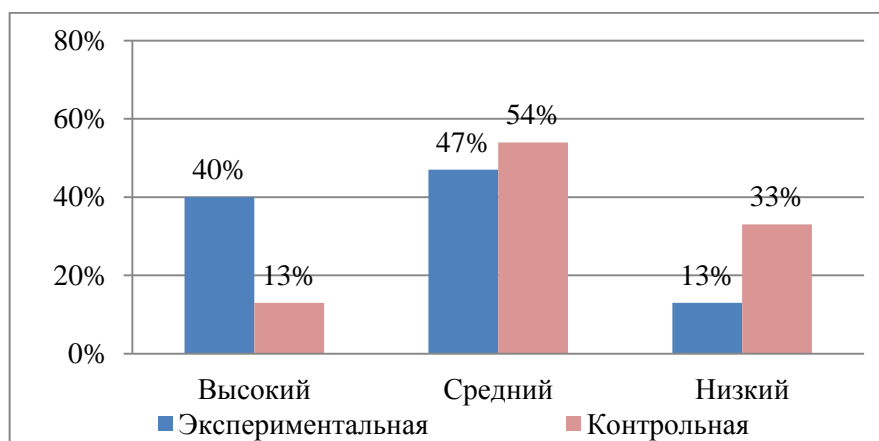


Рисунок 9 – Уровень развития волевого поведения у детей 6-7 лет (контрольный этап)

В экспериментальной группе на 27% возросла доля детей с высоким уровнем развития волевого поведения – до 40% (6 детей) – это Андрей В., Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О. и Тася Р. Данные дети продемонстрировали свою инициативность при выполнении задания, выполняя его самостоятельно, они были ответственны и настойчивы. Доля среднего уровня осталась неизменной – 47% (7 детей) – это Алеша В., Игнат П., Лиза М., Нина Д., Петя Г., Соня Х. и Юлия А. Доля низкого уровня сократилась на 27% – до 13% (2 ребенка) – это Катя Е. и Стас К. В контрольной группе результаты практически не изменились.

Полученные результаты диагностики по методике Д.Б. Эльконина отражены на рисунке 10.

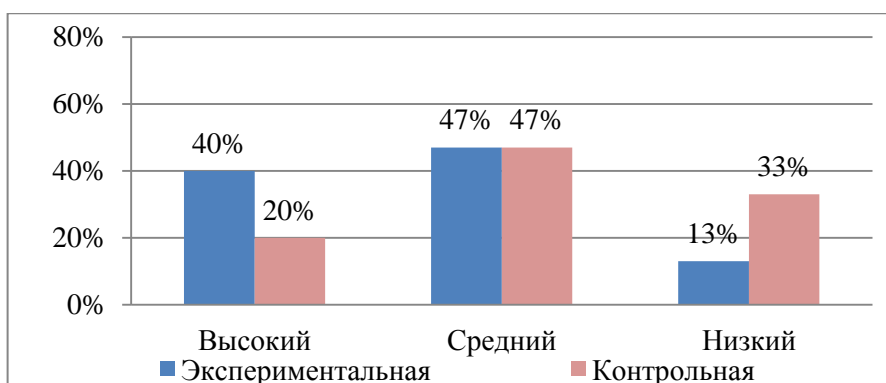


Рисунок 10 – Уровень развития ориентировки на заданную систему требований

В экспериментальной группе на 27% возросла доля детей с высоким уровнем развития ориентированности на заданную систему требований – до 40% (6 детей) – это Андрей В., Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О. и Тася Р. Данные дети успешно ориентируются на требования взрослого.

Доля среднего уровня осталась неизменной – 47% (7 детей) – это Алеша В., Игнат П., Лиза М., Нина Д., Петя Г., Соня Х. и Юля А.

Доля низкого уровня сократилась на 27% – до 13% (2 ребенка) – это Катя Е. и Стас К.

В контрольной группе результаты уровней остались прежними.

Полученные результаты диагностики по методике Т.В. Лаврентьевой отражены на рисунке 11.

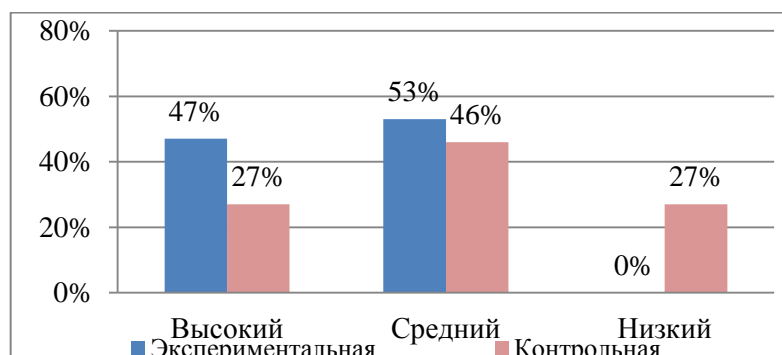


Рисунок 11 – Уровень развития самоорганизации у детей 6-7 лет (контрольный этап)

В экспериментальной группе на 27% возросла доля детей с высоким уровнем развития самоорганизации – до 47% (7 детей) – это Андрей В., Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О., Соня Х. и Тася Р.

Доля среднего уровня осталась неизменной – 53% (8 детей) – это Алеша В., Игнат П., Катя Е., Лиза М., Нина Д., Петя Г., Стас К. и Юля А.

При этом доля детей с низким уровнем развития самоорганизации на контрольном этапе сократилась на 27% и не была выявлена.

В контрольной группе результаты уровней практически не изменились.

Итоговый уровень сформированности эмоционально-волевой готовности к школе определялся путем суммирования баллов по каждой методике. Полученные результаты отражены на рисунке 12.

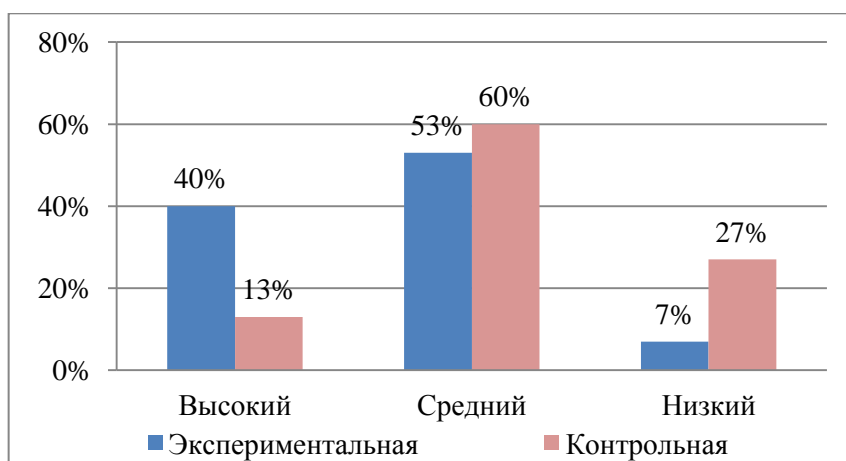


Рисунок 12 – Уровни сформированности эмоционально-волевой готовности к школе у детей 6-7 лет (контрольный этап)

В экспериментальной группе на 27% возросла доля детей с высоким уровнем сформированности эмоционально-волевой готовности к школе – до 40% (6 детей) – Андрей В., Вероника Л., Диана К., Марк Т., Роза О. и Тася Р. Доля среднего уровня осталась неизменной – 53% (8 детей) – это Алеша В., Игнат П., Катя Е., Лиза М., Нина Д., Петя Г., Соня Х. и Юля А. Доля низкого уровня сократилась на 27% – до 7% (1 ребенок) – Стас К.

В контрольной группе результаты уровней остались практически неизменными.

Динамика уровня сформированности эмоционально-волевой готовности к школе у детей 6-7 лет отражена на рисунке 13.

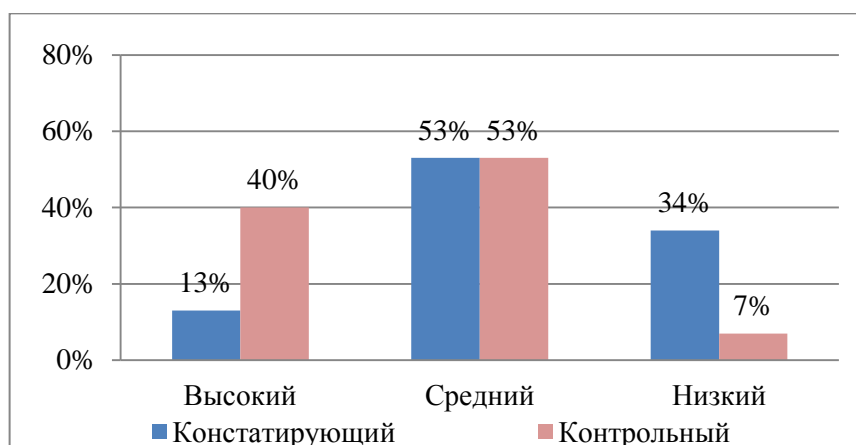


Рисунок 13 – Динамика уровня сформированности эмоционально-волевой готовности к школе у детей 6-7 лет экспериментальной группы

По итогу в экспериментальной группе на 27% увеличилась доля детей с высоким уровнем сформированности эмоционально-волевой готовности к школе, доля среднего уровня осталась неизменной, а доля низкого – сократилась на 27% соответственно.

Обозначенная динамика показала результативность проведенной работы по формированию у детей 6-7 лет экспериментальной группы эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами.

Таким образом, можно констатировать, что гипотеза исследования, о том, что – процесс формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами будет возможен, если: составлена картотека игр с правилами для детей 6-7 лет в соответствии с показателями эмоционально-волевой готовности к школе; подобраны коммуникативные игры и упражнения, применяемые в процессе подготовительной работы для формирования навыков общения и

взаимодействия, умения контролировать эмоции; включены игры с правилами в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты с учетом особенностей сформированности эмоционально-волевой готовности – доказана.

После проведения педагогического эксперимента по формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами, были получены следующие результаты:

- на констатирующем этапе эксперимента в обеих исследовательских группах преобладает средний уровень сформированности эмоционально-волевой готовности к школе (в экспериментальной – 53% детей, в контрольной – 60%), также значимая часть групп имеет низкий уровень (в экспериментальной – 34% детей, в контрольной – 27%);
- на формирующем этапе эксперимента была проведена работа по формированию у детей 6-7 лет экспериментальной группы эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами, дополнительно проводились коммуникативные игры и упражнения для активизации и тренировки навыков общения у детей, умения контролировать эмоции и радоваться за победителя в игре;
- на контрольном этапе эксперимента на 27% увеличилась доля детей экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности эмоционально-волевой готовности к школе, доля среднего уровня осталась неизменной, а доля низкого – сократилась на 27%, при этом в контрольной группе результаты уровней остались практически неизменными;
- проведенный педагогический эксперимент позволил подтвердить выдвинутую гипотезу исследования.

Заключение

Готовность к школьному обучению представляет собой целый комплекс личностных, интеллектуальных, эмоционально-волевых и социально-психологических качеств, которые определяют соответствие уровня развития ребенка требованиям, предъявляемым начальной школой.

Волевой и эмоциональный компоненты готовности к школе взаимосвязаны в общих проявлениях и путях формирования, что дает основание рассматривать данные компоненты как единое интегральное образование. Так под эмоционально-волевой готовностью к школе понимается развитая на высоком уровне произвольная регуляция эмоциональных состояний и поведения ребенка, которая проявляется во всех ситуациях учебной (школьной) жизни ребенка при овладении новой учебной деятельностью.

Наиболее действенным средством формирования эмоционально-волевой готовности к школе выступает игровая деятельность, являющаяся ведущей в данном возрасте. Однако важно, чтобы игры были более сложными и структурными, например, такие, как игры с правилами, которые способствуют развитию произвольного поведения детей, поскольку в их процессе ребенок постоянно контролирует свои действия, сопоставляя их с заранее обговоренными правилами.

С целью обоснования и экспериментального изучения возможности формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами был проведен педагогический эксперимент. Так на констатирующем этапе было выявлено, что в обеих исследовательских группах преобладает средний уровень сформированности эмоционально-волевой готовности к школе (в экспериментальной – 53% детей, в контрольной – 60%), также значимая часть групп имеет низкий уровень (в экспериментальной – 34% детей, в контрольной – 27%).

На формирующем этапе эксперимента была проведена работа по формированию у детей 6-7 лет экспериментальной группы эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами, в подготовительной работе проводились коммуникативные игры и упражнения для активизации и отработки навыков общения у детей, умения контролировать эмоции и радоваться за победителя в игре. По результатам контрольного среза на 27% увеличилась доля детей экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности эмоционально-волевой готовности к школе, доля среднего уровня осталась неизменной, а доля низкого – сократилась на 27% соответственно.

Полученные на контрольном этапе эксперимента результаты подтвердили гипотезу исследования. Соответственно, процесс формирования у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами будет возможен, если: составлена картотека игр с правилами для детей 6-7 лет в соответствии с показателями эмоционально-волевой готовности к школе; подобраны коммуникативные игры и упражнения, применяемые в процессе подготовительной работы для формирования навыков общения и взаимодействия, умения контролировать эмоции; включены игры с правилами в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты с учетом особенностей сформированности эмоционально-волевой готовности .

Таким образом, цель бакалаврской работы достигнута полностью. Составленное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет эмоционально-волевой готовности к школе посредством игр с правилами может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Список используемой литературы

1. Абрамян Л. А., Антонова Т. В., Артемова Л. В. Игра дошкольника. М. : Просвещение, 1989. 286 с.
2. Алехина Ю. А. Психолого-педагогическая диагностика готовности к обучению в школе первоклассников в адаптивный период // Инновационная наука. 2021. № 1. С. 110–116.
3. Баканов Е. Н. Стадии развития волевых процессов // Вестник Москвы. Ун-та. 1977. С. 12–22.
4. Балабемян Е. С. Проблема готовности детей к обучению в школе // Мир науки, культуры, образования. 2017. С. 235–237.
5. Барина Н. М. О развитии творческих способностей ученика. Ленинград : Музгиз, 1961. 60 с.
6. Безруких М. М., Ефимова С. П. Ребенок идет в школу. Проблемы психологической адаптации. М. : Просвещение, 1996. 230 с.
7. Беспалова О. С., Суняйкина Т. В. Роль родителей в подготовке детей к обучению в школе // Концепт. 2017. С. 79–86.
8. Божович Л. И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. М. : Педагогика, 1972. 352 с.
9. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. Книга для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1991. 160 с.
10. Венгер Л. А., Венгер А. Л.. Готов ли ваш ребенок к школе? М. : Знание, 1994. 192 с.
11. Волчегорская Е. Ю., Кванских Ю. П. Готовность к школе и качество жизни дошкольников // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2017. С. 198–199.
12. Выготский Л. С. Детская психология. М. : Просвещение, 1984. 432 с.

13. Гараева Е. В. Эмоционально-волевая готовность как интегративный компонент готовности детей к школьному обучению // Педагогическое образование в России. 2019. № 6. С. 125–130.
14. Гулбахор Д. Н., Ситора Д. Н. Психолого-педагогическая готовность детей к обучению в школе // Scientific progress. 2021. С. 1048–1055.
15. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М. : Академический проект, 2000. 180 с.
16. Запорожец А. В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики. М. : Педагогика, 1980. 208 с.
17. Календжян А. М. Вопрос готовности к обучению детей дошкольного возраста в школе с учетом гендерного подхода // Проблемы педагогики. 2020. С. 6–8.
18. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М. : Педагогика, 2005. 150 с.
19. Круглова Н. Ф. Развиваем в игре интеллект, эмоции, личность ребенка. М. : Эксмо, 2010. 192 с.
20. Кряжева Н. Л. Развитие эмоционального мира детей. Екатеринбург : У-Фактория, 2004. 185 с.
21. Кудрявцева И. А. Психолого-педагогическая готовность детей к обучению в школе // Вестник магистратуры. 2020. № 4-2(103). С. 93–94.
22. Лаврентьева Т. В. Структурная организация концептуального поля оппозитивности : автореф. дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.19 / Челяб. гос. ун-т. Челябинск, 2005. 19 с.
23. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Просвещение, 1977. 364 с.
24. Молодцова Т. Д. Факторы, способствующие появлению школьной дезадаптации // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4. С. 417–418.
25. Мухина В. С. Психология дошкольника. М. : Просвещение, 2005. 388 с.

26. Никитин Б. П. Ступеньки творчества, или Развивающие игры. М. : Просвещение, 1991. 158 с.
27. Трихунова В. В. Играем в школу // Ребенок в детском саду. 2007. № 4. С. 59–67.
28. Смирнова Б. О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению // Результаты психологических исследований – в практику обучения и воспитания. 2000. 97 с.
29. Сорокоумова Е. А., Курносова М. Г. Специфика психологической готовности современных детей к школьному обучению // Педагогика и психология образования. 2020. № 1. С. 238–257.
30. ФГОС Дошкольное образование [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения: 05.09.2022).
31. Цеханская Л. И. Формирование графического моделирования в продуктивных видах деятельности дошкольника: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. психол. наук : (19.00.07) / АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т дошкольного воспитания. М., 1977. 14 с
32. Цыркун Н. А. Развитие воли у дошкольников. Минск : Народная асвета, 1991. 112 с.
33. Шаталова О. А. Готовность детей 6-7 лет к школе в свете требований ФГОС: диагностический инструментарий для педагога-психолога. Смоленск : ГАУ ДПО СОИРО, 2016. 140 с.
34. Шмаков С. А. Игры учащихся – феномен культуры. М. : Новая школа, 1994. 239 с.
35. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология. М. : Изд. центр «Академия», 1997. 334 с.
36. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей. М. : Просвещение, 1976. 96 с.
37. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Владос, 1999. 360 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Ф.И. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
Алеша В.	6 лет 5 мес.
Андрей В.	6 лет 2 мес.
Вероника Л.	6 лет 10 мес.
Диана К.	6 лет 8 мес.
Игнат П.	6 лет 7 мес.
Катя Е.	6 лет 12 мес.
Лиза М.	6 лет 6 мес.
Марк Т.	6 лет 3 мес.
Нина Д.	6 лет 6 мес.
Петя Г.	6 лет 11 мес.
Роза О.	6 лет 9 мес.
Соня Х.	6 лет 4 мес.
Стас К.	6 лет 8 мес.
Тася Р.	6 лет 10 мес.
Юля А.	6 лет 2 мес.
Контрольная группа	
Арина Т.	6 лет 3 мес.
Вася Ш.	6 лет 5 мес.
Влад Н.	6 лет 8 мес.
Даша Я.	6 лет 9 мес.
Ева Г.	6 лет 1 мес.
Ида М.	6 лет 5 мес.
Кирилл С.	6 лет 4 мес.
Леся В.	6 лет 10 мес.
Марина П.	6 лет 9 мес.
Настя А.	6 лет 7 мес.
Натasha О.	6 лет 4 мес.
Олег Д.	6 лет 9 мес.
Степа К.	6 лет 3 мес.
Таня Ю.	6 лет 7 мес.
Яна Т.	6 лет 7 мес.

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Ф.И. ребенка	Методики					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Алеша В.	2	3	3	4	2	14	низкий
Андрей В.	3	6	7	6	5	27	средний
Вероника Л.	3	8	8	6	5	30	средний
Диана К.	5	10	11	10	8	44	высокий
Игнат П.	3	4	3	4	6	20	низкий
Катя Е.	2	4	2	3	2	13	низкий
Лиза М.	3	7	7	7	4	28	средний
Марк Т.	5	6	6	8	8	33	средний
Нина Д.	4	6	3	4	5	22	средний
Петя Г.	2	3	4	3	2	14	низкий
Роза О.	6	7	12	10	9	44	высокий
Соня Х.	4	8	8	6	4	30	средний
Стас К.	1	4	4	3	3	15	низкий
Тася Р.	3	7	7	6	6	29	средний
Юля А.	3	6	7	7	6	29	средний
Контрольная группа							
Арина Т.	4	7	8	6	7	32	средний
Вася Ш.	2	3	3	3	3	14	низкий
Влад Н.	3	6	9	7	6	31	средний
Даша Я.	5	8	6	11	8	38	средний
Ева Г.	6	11	12	10	9	48	высокий
Ида М.	3	8	7	8	5	31	средний
Кирилл С.	4	5	4	4	6	23	средний
Леся В.	2	4	4	3	2	15	низкий
Марина П.	4	9	7	6	6	32	средний
Настя А.	5	6	8	8	8	35	средний
Натasha О.	3	6	8	8	7	32	средний
Олег Д.	2	3	3	3	2	13	низкий
Степа К.	2	4	4	3	1	14	низкий
Таня Ю.	5	10	12	10	9	46	высокий
Яна Т.	4	7	7	9	5	32	средний

Приложение В

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

Ф.И. ребенка	Методики					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Алеша В.	3	6	6	6	4	25	средний
Андрей В.	6	7	11	10	9	43	высокий
Вероника Л.	5	10	11	11	9	46	высокий
Диана К.	6	10	12	10	9	47	высокий
Игнат П.	4	6	6	7	7	30	средний
Катя Е.	3	6	2	3	7	21	средний
Лиза М.	3	8	7	8	4	30	средний
Марк Т.	5	10	11	11	10	47	высокий
Нина Д.	4	7	6	6	6	29	средний
Петя Г.	3	6	6	6	5	26	средний
Роза О.	6	10	12	11	9	48	высокий
Соня Х.	6	8	8	6	8	36	средний
Стас К.	3	4	4	3	4	18	низкий
Тася Р.	5	10	12	10	8	45	высокий
Юля А.	3	6	7	7	7	30	средний
Контрольная группа							
Арина Т.	4	7	8	8	7	34	средний
Вася Ш.	2	4	4	4	3	17	низкий
Влад Н.	3	9	9	7	6	34	средний
Даша Я.	5	8	8	11	8	40	средний
Ева Г.	6	12	13	10	9	50	высокий
Ида М.	4	8	7	8	6	33	средний
Кирилл С.	4	5	5	4	6	24	средний
Леся В.	2	4	5	4	2	17	низкий
Марина П.	4	9	9	8	7	37	средний
Настя А.	5	6	8	8	9	36	средний
Натasha О.	4	8	10	9	7	38	средний
Олег Д.	2	5	4	3	3	17	низкий
Степа К.	2	4	4	4	3	17	низкий
Таня Ю.	6	12	12	12	9	51	высокий
Яна Т.	4	9	8	9	7	37	средний