

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Правовое регулирование деятельности государства по обеспечению  
государственной и общественной безопасности

Обучающийся

А.С. Жилутов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.А. Иванов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Актуальность исследования обуславливается тем, что на протяжении последнего десятилетия в сфере обеспечения общественной безопасности проявились негативные перспективы, которые связываются с такими событиями в жизнедеятельности человека, которые носят опасный характер. Ученые к подобного рода событиям относят: техногенные аварии и катастрофы, конфликты участников дорожного движения, насилие в общественных местах и др. Для решения данных проблем необходимо выйти на уровень теоретического обобщения, синтеза разрозненных фактов и событий, попытаться выявить и понять глубинные условия и причины их появления.

Целью исследования является рассмотрение проблем правового регулирования деятельности государства в системе обеспечения государственно и общественной безопасности.

Для достижения указанной цели были решены следующие задачи:

- исследованы основы обеспечения государственной и общественной безопасности в России;
- изучен процесс обеспечения государственной и общественной безопасности правоохрнительными органами Российской Федерации;
- исследован механизм обеспечения государственной и общественной безопасности в современном мире.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Работа состоит из 75 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Основы обеспечения общественной безопасности в России.....	6
1.1 История категории «общественная безопасность» в Российской Федерации.....	6
1.2 Сущность и содержание категории «общественная безопасность»..	9
1.3 Правовое регулирование обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации.....	13
Глава 2 Обеспечение общественной безопасности правоохрнительными органами Российской Федерации.....	20
2.1 Конституционно-правовое регулирование деятельности полиции по обеспечению общественной безопасности.....	20
2.2 Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения в Российской Федерации .....	27
2.3 Обеспечение общественной безопасности Российской Федерации войсками национальной гвардии.....	35
Глава 3 Проблемы в реализации механизма обеспечения государственной и общественной безопасности .....	39
3.1 Факторы, угрожающие обеспечению государственной и общественной безопасности .....	39
3.2 Проблемы обеспечения государственной и общественной безопасности.....	49
3.3 Направления развития и перспективы правового регулирования и обеспечения государственной и общественной безопасности.....	59
Заключение .....	67
Список используемой литературы и используемых источников.....	69

## Введение

На протяжении последнего десятилетия в сфере обеспечения общественной безопасности проявились негативные перспективы, которые связываются с такими событиями в жизнедеятельности человека, которые носят опасный характер, и, тем самым, не дают повода не обращать на них внимания. Специалисты к подобного рода событиям относят: техногенные аварии и катастрофы, конфликты участников дорожного движения, насилие в общественных местах и др. Для решения данных проблем необходимо выйти на уровень теоретического обобщения, синтеза разрозненных фактов и событий, попытаться выявить и понять глубинные условия и причины их появления.

Для нынешнего российского государства усиление перечисленных видов угроз общественной безопасности представляет одну из центральных проблем национальной безопасности в целом. Важно отметить, что сегодня этой проблематике стали уделять особое внимание, включая вопросы формирования адекватной нормативно-правовой базы.

В современном обществе проблематика обеспечения национальной безопасности постепенно набирает силу и приобретает все большее значение. Российская Федерация, одна из самых развитых стран на сегодняшний день, отдает приоритет человеку, его правам и свободам, которые являются величайшей ценностью России. Из вышеизложенного следует, что вопросы, связанные с защитой конституционных прав, свобод и законных интересов личности и общества, занимают самое высокое место в административно-правовой структуре общественной безопасности.

Конституционно-правовое регулирование обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации является для конституционно-правовой науки важной проблемой и требует системного анализа общественной безопасности как правовой категории и сферы конституционно-правового регулирования общественной безопасности.

Целью исследования является рассмотрение проблем правового регулирования деятельности государства в системе обеспечения государственно и общественной безопасности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать основы обеспечения государственной и общественной безопасности в России;
- изучить процесс обеспечения государственной и общественной безопасности правоохрнительными органами Российской Федерации;
- исследовать механизм обеспечения государственной и общественной безопасности в современном мире.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией конституционной ответственности в системе обеспечения государственной и общественной.

Предмет исследования – нормы российского и зарубежного законодательства, регулирующие особенности обеспечения государственной и общественной.

Методологической базой исследования являются: метод системного анализа, метод изучения документов, описательный метод, метод сравнительного анализа, компаративный метод.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Основы обеспечения общественной безопасности в России**

### **1.1 История категории «общественная безопасность» в Российской Федерации**

Понятие «общественная безопасность» имеет исторические аспекты развития. Само понятие «безопасность» впервые начало использоваться в 1190 году. В тот момент времени его рассматривали как спокойное состояние. В современном мире количество угроз национальным интересам становится все больше и больше, поэтому вопросы, связанные с обеспечением общественной безопасности и национальной безопасности, становятся все более актуальными.

Безопасность ассоциировалась с добром, а ее отсутствие – со злом. Народы Западной Европы придавали этому понятию такое значение вплоть до 17 века. Из-за распространенности определения «полиция» в начале 13 века термин безопасность используется редко. В XVIII – первой половине XIX вв., российские политеисты считали, что безопасность по отношению к охране граждан «составляет как бы жизнь и душу государства». Во многих государствах в XVII-XVIII веках считалось, что важнейшая функция государства – это обеспечение благополучия и безопасности. Выйти за пределы этого, исключить «безопасную» возможность возникновения ситуации, в которой существуют материальные интересы, и политические условия, созданные допустимыми ограничениями и организациями и обуславливающие это пространство, мир и спокойствие [16].

Вильгельм Гумбольдт в своих работах писал о том, что основная задача государства заключается в том, чтобы обеспечивать безопасность своего населения. Ведёшь Ж. так же рассматривал вопросы, связанные с безопасностью. По его мнению, безопасность – это действия государства, которые сводят влияние разных угроз к минимуму. Так же к безопасности он относит деятельность, которая сводит к минимуму разные заговоры, которые

угрожают не только населению страны, но и самой стране в целом.

В нашей стране первое упоминание понятия «общественная безопасность» было осуществлено официально в 1845 году. Для обеспечения общественной безопасности было принято положение «О мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Именно в данном положении встречается термин «безопасность», при этом он употребляется в качестве термина «общественная безопасность». Со временем на законодательном уровне был закреплен термин «охрана общественной безопасности» [35].

В США термин «национальная безопасность» впервые был употреблен в 1904 году. Теодор Рузвельт в своем послании к Конгрессу говорил о том, что необходимо обеспечивать национальную безопасность, именно это отвечает интересам государства. По его мнению, для обеспечения национальной безопасности необходимо насильственно присоединить территорию Панамского канала.

В нашей стране долгое время употреблялись такие понятия как: «борьба с контрреволюцией» или «революционный порядок». Данные понятия можно назвать общими, неопределенными и широкими. Если рассматривать период после 1920 года, то можно отметить, что в данный период времени большое внимание уделялась интересам не столько личности, сколько государства. Поэтому в тот период времени использовалось такое понятие как «государственная безопасность». В 1934 году данное понятие было закреплено в законодательстве.

Сейчас есть возможность выделить разные уровни безопасности. В настоящее время распространены такие понятия как «религиозная безопасность», «международная безопасность», «национальная безопасность».

То законодательство, которое есть сейчас, использует понятие «общественная безопасность» в тот момент, когда определяется деятельность государственных органов. Так же оно может быть использовано при

некоторых видах уголовной ответственности.

Тут стоит отметить, что на сегодняшний день нет определенного мнения о том, как необходимо трактовать понятие общественной безопасности. Сложившаяся ситуация имеет несколько причин [11].

Во-первых, современное национальное законодательство не содержит понятия, регулирующего, например, безопасность связи. Второй проблемой является использование в законодательстве РФ многих терминов, близких по содержанию, без уточнения их значения. Например, в законодательстве Российской Федерации употреблены термины «национальная безопасность», «государственная безопасность», «общественная безопасность», «государственная безопасность» и др.; подобные термины существуют легально, но большинство этих определений не опубликованы. Они применяются без конкретизации его содержания и без приоритета таких понятий, как «национальная безопасность».

В Законе РФ от 05 марта 1992 года «О безопасности», утратившим силу в связи с изданием Федерального закона Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности», понятие безопасности раскрывалось как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Если рассматривать Федеральный закон «о безопасности», в нем мы не найдем иной дифференциации, кроме той, что была закреплена в законе «о безопасности». В данном случае понятие безопасности выступает в качестве первичного. Оно используется для регулирования безопасности, всех видов безопасности, которые предусмотрены законодательством. С точки зрения законодательства можно выделить:

- безопасность дорожного движения,
- военную безопасность,
- промышленную безопасность и тд.

Разные ученые дают разные определение понятия безопасность. Некоторые в качестве основы для определения данного понятия берут

законодательство, но, как уже выяснилось раньше, в нем есть свои несовершенства. К примеру, С.В. Степашин рассматривает понятие безопасность как некое положение, которое направлено на развитие условий для жизни общества, социальных структур общества, на которые направлены деятельность, связанная с формированием комфортных условий для жизни.

В.Ф. Молчановский в своих работах пишет о том, что безопасность необходимо рассматривать как характеристику личности, общества и государства в целом. Она имеет тесную связь с общим развитием мира. С одной стороны безопасность необходимо рассматривать как систему, но с другой стороны безопасность – это некие меры, которые направлены на поддержание единства в обществе, на формирование устойчивой социальной системы [27].

Проанализировав все имеющиеся определения можно прийти к выводу, что общественная безопасность – это некая структура, которая является составной частью национальной безопасности страны. Общественная безопасность направлена на то чтобы защищать права гражданина и человека, также общественная безопасность защищает духовные и моральные ценности от различных внешних и внутренних угроз.

## **1.2 Сущность и содержание категории «общественная безопасность»**

По мере увеличения причин и условий, способных нанести вред личности, обществу и государству, особое значение приобретает поиск новых путей и средств обеспечения общественной безопасности как в России, так и в зарубежных государствах. Вышеизложенное напрямую относится к Российской Федерации. Таким образом, имеется возможность анализа зарубежного опыта решения поставленных вопросов. Понятие «безопасность» в России является категорией конституционной: упоминается в Конституции страны в одиннадцати статьях. В качестве самостоятельного

вида безопасности в Конституции России определена и общественная безопасность (ст. 72), обеспечение которой законодатель отнес к предметам совместного ведения Федерации и ее субъектов. Для реализации и развития конституционных положений в Российской Федерации приняты Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и утверждена Указом Президента Российской Федерации Стратегия национальной безопасности. Приняты и действуют законодательные акты по отдельным видам безопасности.

Общественная безопасность как форма национальной безопасности является конституционной категорией. Следовательно, в статье 72 Конституции Российской Федерации общественная безопасность определяется применительно к таким понятиям, как законность, правопорядок, и считается предметом совместного ведения России и ее субъектов. Суть данного положения Конституции понять очень сложно. Система общественной безопасности юридически отражена в «Концепции общественной безопасности Российской Федерации» от 20 ноября 2013 г., которая официально не публиковалась. Согласно указанной Концепции, под общественной безопасностью понимается «состояние материальной и моральной защищенности людей и граждан», нравственные ценности общества перед лицом преступных и иных противоправных посягательств, социальных и этнических конфликтов, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В отечественной и зарубежной науке существуют разные подходы к определению данного вида безопасности, такие как выявление сущности общественной безопасности, поиск ответа на вопрос, что включает в себя объект данного вида охраны [31].

Институт права, исходя из правового положения личности, усиливает методы и меры воздействия на личность, создает основу для вмешательства в частную жизнь граждан. Исходя из изложенного, государство должно обеспечить правовые гарантии защиты граждан от противоправных

действий, в частности, от преступных действий, вредного воздействия на жизнь и здоровье нарушенной окружающей среды, аварий и чрезвычайных происшествий. Подобного рода защита должна осуществляться со стороны государственных должностных лиц и органов.

Правила обеспечения общественной и национальной безопасности содержатся во многих зарубежных конституциях. Согласно 2-й поправке американского Билля о правах, гарантирующей национальную безопасность, наличие высокоорганизованных вооруженных сил является гарантией ее обеспечения. Первоначально ополчения являлись «Гражданской армией» или государственными силами на добровольной основе. В настоящее время Национальные силы безопасности функционируют как силы общественной безопасности, и могут быть активированы в чрезвычайных ситуациях или при объявлении мобилизации.

Найти упоминания о понятии общественная безопасность можно как в научных публикациях, в законодательстве, а также решениях, принятых судебными органами. Большое внимание концепция общественной безопасности уделяли европейские учёные в девяностых годах XX столетия. В данный период времени стремительно начала разрушаться культура и идентичность стран мира. Связано такое разрушение было, в первую очередь, с процессом эмиграции [43] и это самым непосредственным образом оказывает негативное влияние на состояние общественной безопасности.

В качестве основного объекта безопасности выступает государство. Оно осуществляет свою деятельность совместно с другими субъектами обеспечения безопасности. Также задача государства заключается в том, чтобы создать безопасную среду для граждан своей страны. Государство осуществляет взаимодействие с другими государствами, это порождает то, что формируются разные интернациональные сообщества. Интересы, которые есть у государства, будут удовлетворены только в том случае, если они имеют большое значение для общества.

Безопасность государства, народа и личности представляет собой

отдельный комплекс взаимосвязанных прав; здесь под безопасностью понимаются вопросы, обеспечивающие безопасность государства, людей и народа. Поэтому под государством, обеспечивающим безопасность, понимается государство, гарантирующее защиту правового строя, государства, принципов государственного суверенитета и охраны окружающей среды, защиту прав и свобод граждан. стихийные бедствия и события, причиняющие вред людям и населению [22]. Правовой основой существования и деятельности государства является содержание государственной безопасности: правопорядок, свобода и территориальная целостности. В случае нашего государства, подобной правовой основой является Конституция Российской Федерации и иные нормативные акты Российской Федерации, способствующие развитию России.

Общественная безопасность – социально-правовое явление, понимаемое как совокупность общественных отношений, регулируемых системой правовых норм, направленных на предупреждение, выявление и устранение условий и факторов, создающих потенциальную или реальную угрозу жизненно важным интересам граждан и компаний. Административно-правовые нормы играют главенствующую роль в формировании и реализации административно-правовых механизмов обеспечения общественной безопасности, но и здесь стоит отметить значение плановых, организационных, информационных и иных гарантий. Безопасность оказывает существенное влияние на эффективное функционирование административной и судебной системы.

Личная безопасность также выступает в качестве правовой категории. Она определяется как состояние защищенности от таких обстоятельств, которые связаны с нарушением прав и свобод человека. Основная цель личной безопасности заключается в том, чтобы защищать права и свободы человека которые содержится в Конституции РФ и других нормативных актах.

Можно прийти к промежуточному выводу, что существует большое

количество отличий между такими понятиями как общественная безопасность государственная безопасность и личная безопасность. В первую очередь отличия связаны с правовыми категориями данных понятий. Стоит обратить внимание, что данные понятия имеют тесную связь между собой.

### **1.3 Правовое регулирование обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации**

Основным предметом данного научного исследования являются правовые аспекты обеспечения государственной и общественной безопасности. К периоду бурного развития нормативно-правовой базы обеспечения общественной безопасности можно отнести начало 1990-х годов.

Характер правовой системы обеспечения общественной безопасности раскрывается различными правовыми, организационными, техническими и т.п. инструментами, определяющими содержание этого явления. Поэтому отличительная черта правовой дисциплины системы общественной безопасности заключается в многообразии структур, что проявляется в ее содержании и должно рассматриваться в целом в неразрывных отношениях, связывающих их воедино [18]. В состав правовой системы обеспечения общественной безопасности входят такие элементы, как общественные перевозчики, государственные компенсационные меры, государственное регулирование, правовой статус государственных регуляторов, системы организационно-правовых гарантий и многие-многие другие.

В качестве носителя режима общественной безопасности выступают определенные территории (режим закрытого административно-территориального образования), законодательство (административно-правовой режим), организации (режим особо охраняемых объектов), социальные и природно-техногенные процессы (режимы труда и отдыха, чрезвычайной ситуации), предметы материального мира (режимы

имущества, природных ресурсов, документов), административная деятельность (режим секретности, таможенные режимы) и др.

Стандартные инструкции, равно как и меры, направленные непосредственно на обеспечение обязанностей и всех существующих прав наших граждан, являются, по сути своей, ни чем иным, как правовыми ресурсами, относящимися к установленной, по состоянию на сегодняшний день, системе общественной безопасности. Также к таковым ресурсам относятся и различные приемы административной деятельности, и исполнительные приказы [17]. Основная цель существования системы общественной безопасности – это всеобъемлющая защита свобод и прав гражданина, защита его национальных интересов, а также защита интересов всего общества в целом. Также непосредственной целью системы общественной безопасности является своевременное предотвращение угроз интересам личности и общества, как потенциальных, так и действительных.

Именно поэтому все главные правовые инструменты основаны (базируются) на следующих мерах:

- санкции.
- меры пресечения.
- запреты.

Существует также определенный свод правовых средств и методик управления, в частности правовые принципы и положения, которыми определяется основное и неоспоримое на сегодняшний день функциональное свойство данного управления.

Современный мир изменчив и динамично изменяется и этого никто не может отрицать. Стоит понимать, что сейчас к угрозам нашего государства (Российской Федерации) следует относить далеко не только внешние угрозы. Напротив, к угрозам безопасности государства нужно относить следующие факторы внутреннего характера:

- социальная нестабильность и расслоение общества.
- недостаточный темп роста уровня качества жизни основной

прослойки жителей нашей страны.

- высокий уровень безработицы, который, к сожалению, за последние несколько лет далеко не снизился, а напротив демонстрирует тенденции к росту.
- значительный рост (по данным статистики) уровня девиантного поведения.
- высокий уровень коррупции, с которой в нашей стране борются, но недостаточно высокими темпами.

Также существует и длинный перечень прочих негативных факторов, и хоть мы их не будем все упоминать, общая картина происходящего и так вполне ясна. Стоит только отметить, что данные негативные факторы касаются самых разных сфер деятельности и жизни граждан Российской Федерации. Вполне понятно, что все вышеуказанные явления вносят негативный фактор в развитие всего общества и отдельных граждан Российской Федерации, разрушая в целом национальное единство страны. Допустить этого ни в коем случае нельзя. Поэтому для обеспечения стабильной жизнедеятельности всего общества крайне важно решить вопрос с безопасностью непосредственно по отношению ко всем факторам, равно как и обстоятельствам, которые непосредственно и создают вполне реальный риск разрушения общественных отношений. При этом, в некоторых случаях, данные факторы создают также риск подрыва духовных и материальных ценностей, которые приняты в нашей обществе. Также важно устранить риск подрыва свобод и прав отдельных индивидуумов, проживающих на территории Российской Федерации [51].

Нужно заметить, что, как акцентировал внимание Н.М. Самородов важна именно формулировка статьи 7 Федерального Закона «О безопасности». Именно данная статья имеет самое непосредственное отношение к соблюдению всех прав, равно как и свобод граждан Российской Федерации. В частности к обеспечению их прав касательно сохранности их жизни и в целом их безопасности. По мнению ученого данный закон в

отдельных аспектах никоим образом не соответствует положениям иного законодательства. Также налицо несоответствия и с отдельными положениями пункта 3 статьи 55 Конституции нашего государства.

Именно поэтому и не должно возникать удивления и вопросов, почему же на практике в повседневной жизни нашего государства вышеуказанный закон практически не применяется. Важно учитывать все эти не состыковки непосредственно в процессе формирования сбалансированной нормативной правовой базы.

Существующая на сегодняшний день система правового регулирования всей общественной безопасности отчасти выполняет свои функции. В противном случае наше государство не смогло бы нормально развиваться, а его общество потеряло бы свою адекватную жизнедеятельность. В частности, данная система включает в себя следующие основополагающие уровни правового регулирования нашей страны:

- региональный.
- федеральный.
- окружной.
- местный.

При этом за основу берутся взаимосвязанные нормативные правовые акты. Именно на базисе их строится нормальная система правовой защиты общества нашей страны в целом, а отдельные ее компоненты все же регулярно совершенствуются [34].

Основные положения и правовые принципы непосредственно направлены на решение следующих важных для страны и общества задач:

- обеспечение регламента главных направлений, сектора обеспечения всецелой безопасности жителей страны в самых различных аспектах их повседневной деятельности.
- гармонизированное взаимодействие всех членов социума.
- нормализация всей системы безопасности общества в нашем государстве.

- определение сферы, в которой непосредственно и действует, а также оказывает определенное влияние, существующая в нашем государстве система по обеспечению безопасности общества.

Также важно определить систему взаимосвязи с органами, как государственного, так частного порядка, которые в указанную выше систему не входят по определенным причинам.

В целом правовое регулирование это ни что иное, как нормативно-организационное воздействие, оказываемое в нашей стране на все общественные отношения. Данное воздействие оказывается для выполнения ряда основных функций, в частности для развития, защиты и регулирования отношений в обществе в гармонии с их потребностями [41].

При этом, в существующей в нашем государстве правовой системе непосредственно функционирующей по состоянию на сегодняшний день можно выделить такие основные фазы:

- правоотношения, подразумевающие создание и действие всех принятых норм права.
- возникновение правоотношений.
- их окончательная реализация.

Важно, в частности, отметить, что основным элементом всей принятой на сегодняшний день в нашей стране правовой системы, которая успешно функционирует по состоянию на сегодняшний день и касается обеспечения безопасности государства, являются непосредственно федеральные законы. Также нужно принимать федеральные конституционные законы. Начиная с 1991 года в Российской Федерации принято порядка 30-ти конституциональных законов, а также многочисленные федеральные законы также затрагивающие вопросы организации государственной жизни. Примечательно, что буквально каждый из них непосредственно ориентирован на максимальное (по возможности) устранение имеющихся пробелов непосредственно в правовых отношениях, в особенности касательно надлежащего обеспечения безопасности Российской Федерации.

При этом наиболее значимыми и основополагающими в данном аспекте из них являются:

Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»; Законы Российской Федерации: от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», от 8.03.1993 № 5485-1 «О государственной тайне»; Федеральные законы Российской Федерации: от 7.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»; от 27.06. 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»; от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» и др.

В частности, законами и отдельными положениями правовой системы непосредственно регулируются различные аспекты общественной безопасности. Основной сутью регулирования является, конечно же, обеспечение безопасности как государства в целом, так и отдельных ее субъектов в частности [19]. Основные полномочия органов государственной власти РФ, а также органов местного самоуправления определяются соответствующим законом. В частности, эти обязанности и права организации касательно сферы мобилизационной подготовки непосредственно и максимально точно определяются основными положениями Федерального закона изданного и вступившего в законную силу в 1997 г. «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации».

Также важно упомянуть и закон РФ «О государственной тайне», положения которого, как известно, регулируют нормы и порядок доступа к государственной тайне, а также определение процедуры допуска к государственной тайне и лицензирования деятельности в указанном отношении. При этом преследуется основополагающая цель – охрана безопасности нашего государства. Важно отметить, что нормы федерального закона обязаны неукоснительно соблюдать как органы местного самоуправления, так и отдельные организации, функционирующие как на территории Российской Федерации, так и за пределами нашей страны.

Можно прийти к выводу, что создание сбалансированной правовой системы позволит обеспечить высокий уровень как государственной, так и общественной безопасности, позволит защищать права граждан и обеспечивать реализацию их законных интересов. Нормативная деятельность государства в сфере регулирования особенностей обеспечения и процедур контроля за осуществлением государственной и общественной безопасности является необходимым условием эффективности осуществления государством своей деятельности, направленной на достижение подобных видов безопасности.

К настоящему времени уже была создана обширная нормативная база, касающаяся обеспечения как государственной, так и общественной безопасности, но подобного рода нормативные акты не свободны от различного рода пробелов и противоречий, что осложняет эффективную государственную деятельность по их практической реализации в жизни российского общества [70].

Можно прийти к выводу, что в настоящее время существует целая система законодательства, направленная на регулирование общественных отношений в сфере обеспечения безопасности. К настоящему времени осуществляется систематизация существующего в данном отношении нормативно-правового материала, ликвидация существующих в данном отношении пробелов и противоречий в тексте нормативно-правовых актов, принятых в отношении данного направления обеспечения национальной безопасности.

## **Глава 2 Обеспечение общественной безопасности правоохранительными органами Российской Федерации**

### **2.1 Конституционно-правовое регулирование деятельности полиции по обеспечению общественной безопасности**

Задача обеспечения общественной безопасности, по важности своего достижения для национальной безопасности российского государства, находится на одном уровне с задачами обеспечения обороны страны. В связи с этим такой аспект национальной безопасности, как безопасность общественная, должен рассматриваться в качестве важнейшего аспекта в жизнедеятельности российского государства. Первостепенной задачей, после принятия соответствующих нормативно-правовых актов, в данном отношении будет разработка механизмов деятельности правоохранительной системы государства, что относится к ведению административной сферы государственного регулирования.

Согласно утверждениям ученых: «в решении задач, направленных на обеспечение общественной безопасности, увеличивается социальная ответственность органов обеспечения гражданского воспитания, а также важность взаимодействия сил, которые обеспечивают общественную безопасность совместно с институтами гражданского общества, а также гражданами РФ [40]. Однако на сегодняшний день уровень общественной безопасности является недостаточным, вопреки усилиям государства, которые нацелены на профилактику общественно опасных деяний, а также предупреждение и устранение последствий чрезвычайных ситуаций». [1, С. 36]

Для обеспечения общественной безопасности была разработана система политических, социально-экономических, правовых и других мер. Органы внутренних дел являются основной силой обеспечения общественной безопасности.

Деятельность органов внутренних дел основывается и регулируется ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

Согласно мнению бывших сотрудников органов внутренних дел: «состав органов внутренних дел включает в себя обширный перечень организаций, объектов и т.д. В него входят: центральный аппарат МВД, территориальные органы МВД, образовательные, научные, медицинские организации системы МВД, окружные управления материально-технического снабжения системы МВД, заграничный аппарат МВД, организации культуры, редакции печатных и электронных средств массовой информации и др.» [2, с. 125]

Основной целью ОВД является защита жизни, здоровья, а также законных прав и свобод граждан и общества.

«Первичным звеном в исполнении профилактической и воспитательной работы в ОВД, являются территориальные органы МВД России». [3]

Ю.К. Валяев, который занимает пост начальника Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка МВД говорит: «обеспечение общественной безопасности в ОВД осуществляют строевые подразделения ППС полиции, отделы ПДН, отделы УУП, а также подразделения полиции по охране общественного порядка» [4].

Действующее законодательство Российской Федерации устанавливает форму и порядок осуществления полномочий сотрудниками полиции, обеспечивающими общественную безопасность. «На сегодняшний день отсутствуют правовые документы, закрепляющие методы осуществления воспитательной функции, которая возложена на полицию, хотя не так давно данные нормативные акты действовали, но были отменены». [5, с. 200]

Государственная деятельность направленная на эффективное достижение высоких идеалов общественной и государственной безопасности не может быть сопряжена с отходом от требований законности и справедливости, с нарушением прав человека и гражданина, с отходом от

конституционных ценностей. Подобные высокие идеалы, поставленные перед правоприменителем, способны привлечь к задачам обеспечения общественной и государственной безопасности самые широкие слои населения, различного рода институты гражданского общества. Для достижения успеха необходимым будет также комплексное применение мер по обеспечению общественной безопасности, которые закреплены в действующем российском законодательстве, посвященном данному вопросу.

Представляется, что меры профилактики в данном случае должны получать приоритет перед мерами юридической ответственности и наказаниям, применяемых в отношении нарушителей соответствующих правил. Это ставит перед государством задачу формирования разветвленной системы противодействия различного рода преступности и правонарушаемости, выявления и устранения предпосылок осуществления противоправной деятельности, проведения профилактических мероприятий и активного развития воспитательной работы, в том числе, осуществление деятельности по формированию правовой культуры самых широких слоев населения и росту их правовой грамотности.

Специальными субъектами, повседневная профессиональная деятельность которых бывает связана с обеспечением общественной и государственной безопасности, являются сотрудники полиции [25].

Основные фундаментальные положения и принципиальные моменты, касающиеся вопросов обеспечения общественной безопасности, содержатся в Федеральном законе от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», который рассматривает подобного рода аспекты в качестве подсистемы обеспечения общественной безопасности. Деятельность по обеспечению безопасности в соответствии со ст. 3 данного закона состоит из:

- «прогнозирования и анализа угроз безопасности, а также их оценки;
- выявление тенденций в сфере государственной политики и стратегического планирования относительно безопасности;
- нормативно-правового регулирования обеспечения безопасности;

- разработки комплекса мер по обнаружению и ликвидации угроз безопасности, а также устранения их последствий;
- использования специальных мер экономического характера для обеспечения безопасности;
- обеспечение безопасности на международном уровне в рамках сотрудничества;
- иные мероприятия по обеспечению безопасности» [6].

Публикация Указа Президента России «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» и последующее вступление в силу Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» способствовали совершенствованию деятельности сотрудников полиции. Этот закон закрепил новые принципы деятельности полиции, такие как открытость, гласность, использование научных достижений, а также современных технологий и другие. Законодатель пришел к выводу, что «исходя из этого, более детального и внимательно рассмотрения требуют принцип общественного доверия и поддержки граждан, смысл которого заключается в том, чтобы сотрудники при осуществлении деятельности, обеспечили общественное доверие к себе, а так же помощь населению. Реализация данного принципа воспитывает уважительное отношение к закону». [7, с. 29]

Как уже говорилось в нашей работе ранее, ключевые, связанные с обеспечением общественной безопасности, в нашем государстве были возложены законодателем на органы внутренних дел.

В качестве небольшого отступления, касающегося рассмотрения указанного вопроса, необходимо также отметить, что такие понятия, как «общественный порядок» и «сфера общественной безопасности» имеют неразрывную связь и могут рассматриваться в качестве взаимозависимых друг от друга. Логично будет предположить, что, с укреплением общественного порядка, что возможно будет достигнуто силами полиции, уровень общественной безопасности также повышается, а, следовательно,

органы полиции в зависимости от результатов своей деятельности способны оказывать положительное или отрицательное влияние на уровень общественной безопасности.

В качестве примера можно привести такое направление деятельности полиции, как осуществление общественного порядка на массовых спортивных мероприятиях [26]. В соответствии с нашими выводами, подобного рода деятельность одновременно может рассматриваться как служащая обеспечению общественной безопасности, так как она бывает направлена на предотвращение возникновения угрозы жизни человека, на безопасность для здоровья людей, защищаются в данном случае и их имущественные интересы.

При этом, анализ направления развития отечественного законодательства позволяет утверждать о часто идентичных направлениях развития мер обеспечения общественного порядка с одной стороны и мер обеспечения общественной безопасности с другой, таким образом, подобного рода направления в деятельности государства могут рассматриваться в качестве очень близких на практике.

Промежуточный вывод в данном случае может заключаться в предложении выявить меры обеспечения общественной безопасности, которые присутствуют в деятельности полиции, а также иных государственных органов и структур, действующих совместно с данными органами [61].

Что касается полномочий полиции, то все они были детальным образом зафиксированы в тексте действующего законодательства (ст. 12 Закона о полиции):

- «заниматься ликвидацией угроз безопасности граждан, а так же общественной безопасности в частности;
- осуществлять охрану общественного порядка в различных общественных местах массового скопления людей;

- обеспечивать безопасность граждан при проведении массовых мероприятий;
- содействовать в реализации безопасности граждан и общественного порядка при введении режима особых условий в исправительном учреждении;
- обеспечивать безопасность граждан в период избирательных компаний и др.» [8, с. 17]

По мнению ученых-юристов: «эффективность правоохранительной деятельности во многом обусловлена взаимодействием полиции с органами исполнительной власти. Их помощь направлена на достижение поставленных целей. В то же время необходимо согласовать цели, место и время осуществления мероприятий по взаимному сотрудничеству. Задачи, стоящие перед полицией, которые направлены на обеспечение общественного порядка и безопасности, не могут быть выполнены без сотрудничества с органами исполнительной власти». [9]

Органы исполнительной власти и полиция в области общественного порядка и безопасности должны сотрудничать путем:

- «четкого понимания смысла поставленных задач, представления общих и частных обязанностей и способов реализации;
- осведомленностью с оперативной обстановкой;
- наличие бесперебойной связи и поступления непрерывной информации новых данных в оперативной обстановке» [10].

Федеральный закон «О полиции» устанавливает принцип деятельности, из которого исходит условие, в соответствии с которым под основой сотрудничества сторон обеспечения общественной безопасности понимаются общие принципиальные положения, содержащие требования законности деятельности и независимости функционирования каждого правоохранительного органа государства, что ограничивается только сферой компетенции соответствующего органа. Важно отметить также наличие принципа личной ответственности сотрудников правоохранительных органов

за принимаемые ими решения и действия в сфере осуществления общественной безопасности.

Особую важность в настоящее время имеют вопросы совместной деятельности различных органов государственной власти, участвующих в осуществлении требований общественной и государственной безопасности, вопросы межведомственного взаимодействия и сотрудничества различных структур государственного аппарата Российской Федерации [48].

Следует помнить однако, что как бы не было целесообразно подобное взаимодействие в практической деятельности государственных органов и их должностных лиц, но всякого рода целесообразность в данном случае должна достигаться только на основе и в рамках законности.

В целом же организация контроля полиции за состоянием общественной безопасности и ее ежедневное сотрудничество с иными органами государственной власти, а также с органами местного самоуправления в данном случае представляется весьма важным и необходимым условием ее эффективной деятельности в достижении данного аспекта обеспечения национальной безопасности [11, с. 36].

Можно прийти к выводу, что проведенный в данной части выпускной квалификационной работы анализ определений и терминов, с одной стороны, общественного порядка, а, с другой стороны – общественной безопасности, позволяет говорить о важности и даже о необходимости создания в государстве комплексной системы органов и правовых институтов, направленных на достижение их осуществления и развития. Превалирующую роль в данном отношении должны выполнять органы полиции, как органы государственной власти, максимальным образом приближенные к каждому отдельному человеку и способные оказать ему своевременную помощь и поддержку в случае возникновения каких-либо угроз, проистекающих из неудовлетворительного состояния государственной и общественной безопасности в данном конкретном случае [20]. Значительную роль в данном отношении также должна играть деятельность по профилактике и

предупреждению преступлений, а также эффективная организация судебной деятельности, помогающая защищать права и законные интересы граждан России.

Считаем, что в современных условиях обеспечение общественной безопасности должно рассматриваться в качестве задачи не менее важной, чем надежная оборона государства от внешних угроз, что проистекает в числе прочего и из содержания Стратегии национальной безопасности от 2020 года.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что общественный порядок и общественная безопасность взаимосвязаны друг от друга, поскольку уровень общественной безопасности повышается с укреплением общественного порядка.

## **2.2 Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения в Российской Федерации**

В научной литературе в качестве субъектов административного надзора рассматривались «специальные органы исполнительной власти», государственные инспекции, органы полиции. В настоящее время в соответствии с законодательством к таким органам относятся федеральные органы исполнительной власти в виде федеральных служб, а также различные инспекции федеральных министерствах (ветеринарная, санитарная, пожарная и др.).

Согласно информационным источникам: «на сегодняшний день осуществление и организация федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения возложены на МВД России и ее территориальные органы». И это не случайно, поскольку федеральный надзор является одним из важнейших направлений деятельности полиции по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодатель видит предназначение полиции в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан

Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства. Для реализации этих задач в ст. 2 Федерального Закона «О полиции» сформулированы двенадцать основных направлений деятельности полиции, одним из которых является обеспечение безопасности дорожного движения. Свою детализацию (конкретизацию) эта функция находит в конкретных обязанностях и правах полиции, которые сведены в отдельные специальные группы» [12, с. 12].

Анализируя тезис нормативного правового закрепления рассматриваемой функции ГИБДД (полиции) (обеспечение безопасности дорожного движения), отметим, что в ранее действующем Законе Российской Федерации «О милиции» этот термин вообще не применялся. Вместе с тем, в ранее действовавшем Положении о МВД России, «обеспечение безопасности дорожного движения» фигурировало в качестве одной из основных задач Министерства.

Таким образом, можно утверждать, что статус деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения претерпел существенные изменения (от одной из задач Министерства до основного направления деятельности (функции) полиции). Одновременно повысился и уровень правового регулирования этой деятельности (от Указа Президента Российской Федерации до Федерального закона) [66]. Это обстоятельство в определенной степени свидетельствует о проявлении повышенного внимания со стороны государства к решению проблем сохранности жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении.

Сказанное можно расценивать как свидетельство преимущества и достаточной эффективности системы надзора в области обеспечения безопасности движения. Этому способствовало и то обстоятельство, что в рамках реализации Федерального Закона «О полиции» был проведен комплекс мероприятий, направленных на оптимизацию деятельности органов внутренних дел, к числу которых можно отнести усиление централизации в управлении, уточнение компетенции, перевод полиции на федеральный

бюджет и др. Все это не могло не сказаться на эффективности деятельности полиции по предупреждению ДТП, снижении тяжести их последствий.

В соответствии со специализацией в деятельности в системе МВД России данное направление отнесено к компетенции Госавтоинспекции МВД России, которая осуществляет соответствующие полномочия через систему органов и подразделений» [65].

В пункте 3 Положения о федеральном надзоре установлен перечень должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального надзора, который условно можно разделить на две основные группы.

Первая группа

- руководители (их заместители) ГИБДД, входящие в ее систему;
- руководитель ГУ ОБДД МВД РФ;
- руководитель Центра специального назначения в области обеспечения безопасности дорожного движения МВД РФ;
- руководитель подразделения ГИБДД МВД РФ по субъекту Российской Федерации (его заместитель);
- руководитель специализированного подразделения ГИБДД МВД РФ по субъекту Российской Федерации.

Вторую группу образуют должностные лица Госавтоинспекции, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренные гл. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (пп.5-9 ч.2ст.23.3).

В их число входят:

- начальник центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД (его заместитель);
- командир полка (батальона, роты) ДПС (его заместитель);
- сотрудники ГИБДД МВД РФ, имеющие специальное звание;

- старшие государственные инспектора безопасности дорожного движения, государственные инспектора безопасности дорожного движения;
- старшие государственные инспектора дорожного надзора, государственные инспектора дорожного надзора;
- старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции.

Кроме того, при проведении плановых и внеплановых документарных и выездных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей должностные лица используют свои должностные права, соблюдают ограничения и выполняют обязанности, установленные ст. 15-18 Федерального Закона №294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них полномочий [52].

Таким образом, рассмотренные положения нормативных правовых актов позволяют утверждать, что главным субъектом, осуществляющий федеральный государственный надзор, является Госавтоинспекция.

Специфика и многоплановость общественных отношений, складывающихся в области обеспечения безопасности дорожного движения, обуславливают объективную необходимость привлечения к этой работе различных государственных органов. В настоящее время только на федеральном уровне управления в решении задач по обеспечению безопасности дорожного движения принимают участие около 50 органов исполнительной власти (Минтранс России, МЧС России, Минобороны России, Минздрав России, Ространснадзор, ВАИ и др.) [69]. Вместе с тем, исследования показывают, что оценка содержания, распределения и сочетания полномочий, соответствующих органов, не позволяет считать их взаимоотношения системными. Это в свою очередь, объективно порождает

множество проблем, не отвечающих интересам и системы обеспечения безопасности дорожного движения в целом.

В сложившихся условиях возрастает объективная необходимость определения научно-обоснованных подходов к оптимизации функционального «наполнения» компетенции Госавтоинспекции, реализующей одно из основных направлений деятельности полиции— осуществление федерального надзора.

Сегодня для Госавтоинспекции важно не только изменение штатов и структуры, но также и конкретизирование её полномочий, усовершенствование элементов их осуществления. Особенно это актуально в условиях пересмотра компетенции службы, связанного с передачей отдельных функций другим организациям (технадзор и др.) [45].

Что особенно актуально, как это отмечалось выше, в последние годы, существенные изменения претерпела деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения, как в целом, так и по осуществлению федерального государственного надзора в этой области. Соответствующие новации, актуализировали проблему корректировки форм и методов надзорной деятельности Госавтоинспекции в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В этой связи четкое определение компетенции Госавтоинспекции имеет принципиальное значение для уточнения места и роли службы в системе органов, участвующих в обеспечении безопасности дорожного движения и исключения дублирования их функций полномочий в этой области.

В научной литературе давно установлена тесная связь функций органа государства с его компетенцией. При этом подчеркивается, что четкое определение компетенции органа государства имеет особое значение, оно позволяет точно установить «правомерность принимаемых решений, является непременным условием успешного выполнения задач и функций».

Под компетенцией органа государства многие ученые понимают, прежде всего, совокупность его полномочий [58]. Аналогичным образом компетенция органа трактуется и в справочной литературе.

Отдельные авторы считают, что «государственно-властные полномочия являются «наиболее существенным элементом компетенции», и, следовательно, не единственным. В подтверждение данного тезиса встречается суждение о том, что в компетенцию органа государства наряду с полномочиями входят и его функции» [13, с. 154].

По данному вопросу есть множество мнений различных ученых. А.Е. Лунев рассматривал функции управления как особый вид управленческой деятельности, продукт процесса разделения труда и специализации в сфере управления. Как особым образом сформулированные права и одновременно обязанности исследовал функции И.С. Самощенко. При этом в соответствующей юридической литературе постоянно фигурирует вывод о наличии тесной связи между функциями и полномочиями.

Наиболее полно, по нашему мнению, взаимосвязь исследуемых управленческих категорий раскрыл С.Н. Антонов, который утверждал, что «функции органов государства представляют собой отдельные направления в их практической деятельности, а компетенция же есть выражение функций в полномочиях органа, его правах и обязанностях, то есть правовое установление их объема и границ».

Применительно к органам внутренних дел под функциями и понимаются основные направления деятельности по решению стоящих перед ними задач, достижению поставленных целей. Такой подход к определению функции органа, отвечает целям и задачам настоящего исследования.

Вместе с тем, исходя из содержания представленных научных мнений, можно сделать вывод и о том, что функции органа государства рассматриваются двояко, как основные направления деятельности, так и отдельные виды деятельности, имеющие вспомогательный характер («обеспечивающие» и «штабные» функции).

При этом заметим, что отдельные нормы положения о Госавтоинспекции, не являются первичными, поскольку ранее уже нашли отражение в законодательных актах, а в данном документе они излагаются в систематизированном виде.

Анализ документа позволяет констатировать что ГИБДД «с целью охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства решает задачу, связанную с безопасностью дорожного движения, организовывая:

- соблюдение юридическими лицами не зависимо от формы собственности и иными организациями, должностными лицами и гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения;
- проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий».

Сравнивая указанную задачу Госавтоинспекции и деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения, сформулированную в Федеральном Законе №196 «О безопасности дорожного движения» можно сделать вывод о том, что деятельность Госавтоинспекции по обеспечению безопасности дорожного движения шире и дополнительно включает в себя такой элемент как «обеспечение соблюдения законодательства в этой области» [21].

Таким образом, Госавтоинспекция в рамках своей компетенции решает следующие задачи в рассматриваемой области:

- обеспечение соблюдения законодательства в области безопасности дорожного движения;
- проведение мероприятий по предупреждению ДТП;

- проведение мероприятий по снижению тяжести последствий от ДТП».

В основном, эти задачи решаются в процессе реализации надзорных полномочий, которые составляют основу компетенции Госавтоинспекции.

Рассматривая содержание деятельности Госавтоинспекции, Р.И. Денисов объективно подмечал, что она сводится в основном к функции надзора за соблюдением определенных стандартов и нормативов, установленных правил, имеющих отношение к области безопасности дорожного движения. Надо сказать, что и в настоящее время характеристика надзора в области безопасности дорожного движения не претерпела значительных изменений, хотя сама надзорная деятельность Госавтоинспекции подверглась определенной корректировке [32].

Суммируя, вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

- безопасность дорожного движения – это единый процесс управления общественными отношениями, урегулированный на законодательном уровне, связанный с перемещением людей и транспортировкой грузов по дорогам общего пользования связанный с риском появления негативных результатов в виде получения травм или гибели людей, повреждением зданий, грузов, сооружений, автотранспорта и причиненного морального и материального вреда.
- федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения – это деятельность специально уполномоченных лиц ГИБДД по систематическому наблюдению за соблюдением должностными и юридическими лицами, индивидуальным и предпринимателями, и участниками дорожного движения для соблюдения ими требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения.

- различие «государственного контроля» от «федерального надзора» состоит в соблюдении правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения состоит, в первую очередь, в специфике организации и проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, должны соблюдать требования безопасности. По нашему мнению, это возможно только путем создания прозрачного механизма реализации полномочий органами надзора, а не введение очередных ограничений при проведении проверок [46].
- основным субъектом, осуществляющим федеральный надзор, является Госавтоинспекция, данное подразделение имеет двойственную правовую природу, с одной стороны, это подразделения полиции, а с другой – государственная инспекция.

### **2.3 Обеспечение общественной безопасности Российской Федерации войсками национальной гвардии**

Контртеррористическая политика России является неотъемлемой частью государственной политики по обеспечению национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности. Его основные положения отражены в концепции противодействия терроризму в Российской Федерации. В нем определены основные задачи противодействия терроризму [59].

Общая система противодействия терроризму включает следующие подразделы: федеральные органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, общественные объединения, организации. К ним относилась служба внешней разведки, самым известным силовым подразделением которой была группа «Вымпел» (до 1 тыс. чел.). С 1981 года отряд проводит спецоперации,

освобождает заложников, ведет разведывательную деятельность, имеет опыт диверсионной деятельности. Предшественником «Вымпела» были группы «Зенит» и «Каскад».

В настоящее время в стране организована профилактика терроризма: уже проведено более 12 тыс. адресных профилактических мероприятий с лицами, подверженными воздействию террористической пропаганды; до 14 тыс. мероприятий с лицами, отбывающими наказание за совершение преступлений, до 35 тыс. мероприятий с трудовыми мигрантами. Число преступлений террористического характера снижалось с 2016 г. В 2019 г. их было зарегистрировано на 20% меньше, чем в 2016 г.

Бойцы Федеральных сил Национальной гвардии Российской Федерации переняли эстафету бескомпромиссного противодействия терроризму от внутренних войск МВД России. В то же время Национальная гвардия осознает всю ответственность российского общества за судьбу страны. Таким образом, Национальная гвардия берет на себя огромную ответственность по поддержанию правопорядка, защите демократии и правового статуса, а также защите прав и свобод граждан Российской Федерации от современных вызовов терроризма [33].

Тысячи лет различные государства и религиозные группы использовали террористические методы.

Терроризм можно считать одним из основных способов подрыва государственной безопасности, целостности и суверенитета в том числе. Этот бич носит глобальный, межнациональный и межконфессиональный характер, превращая террористические организации в мощный механизм воздействия на все мировое сообщество. Устранение и противодействие терроризму является одной из приоритетных задач политики государства, как фактора укрепления безопасности и целостности [47].

Терроризм – похищения людей, взятие заложников, угоны транспортных средств, взрывы, и иные проявления насилия, все это реальная угроза безопасности нашей страны.

В ФЗ от 06.03.2006 № 35-ФЗ под терроризмом понимаются идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Закрепленные законодательно основные принципы борьбы с терроризмом, являются отражением Конституции РФ, общепризнанных норм международного права, конвенций и договоров, а также требований демократии и общепризнанных норм морали и гуманизма.

Поскольку на Президента РФ возложена ответственность за реализацию государственной политики, в том числе и в вопросе противодействия терроризму, то именно ему устанавливает и руководит деятельностью органов исполнительной власти, на которые возложена данная функция. Минимизация и ликвидация последствий террористических актов, своевременное их пресечение, информирование населения, направление сил на борьбу с терроризмом, вот некоторые из функций, осуществляемые войсками национальной гвардии, которые возложены на них Президентом РФ. Таким образом, антитеррористическая политика Российской Федерации представляет собой совокупность взаимосвязанных действий органов власти, а также институтов общества, в лице политических партий и общественных движений, направленных на обеспечение политической и общественной безопасности и устранению угрозы террористов и последствий совершенных террористических актов. Кроме правовых, антитеррористическая политика представляет собой также информационно - пропагандистские и силовые средства защиты в противодействии терроризму.

Терроризм можно подразделить на:

- социальный терроризм;
- националистический терроризм;
- религиозный терроризм.

Эти виды никогда не будут действовать автономно. Поэтому,

например, национализм и религиозный терроризм часто представляют собой сочетание, даже основанное на социальных концепциях.

Национальная гвардия понимает, как важно не уронить высокоподнятое внутренними войсками МВД России знамя бескомпромиссной борьбы с терроризмом. В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 6 марта 2006 г. «О противодействии терроризму», подразделения и органы национальной гвардии включаются в группировку, созданной для проведения контртеррористической операции (далее – КТО). Если говорить о контртеррористической операции, то участие в ней территориального органа войск национальной гвардии предусмотрено в рамках выполнения задачи: организация участия органов и подразделений в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, в борьбе с терроризмом и экстремизмом. При выполнении данной задачи, территориальный орган войск национальной гвардии осуществляет участие в мероприятиях по противодействию терроризму, обеспечении правового режима контртеррористической операции и борьбе с экстремизмом. Таким образом, на ВНГ РФ возложена задача ежедневного и неустанного противодействия вызовам терроризма и борьбы с иными угрозами современности, отстаивая закон и порядок, защищая демократический правовой статус, права и свободы граждан Российской Федерации.

Итак, основной целью создания Национальной гвардии является обеспечение государственной и общественной безопасности. Эффективность действий гвардии предсказать сложно. Большое количество войск, составляющих Национальную гвардию, может занять много времени для правильной организации и делегирования обязанностей, в зависимости от конкретного содержания деятельности и централизованного управления [36].

Можно сделать вывод, что подразделения войск национальной гвардии продолжают выполнять не только те функции, которые у них были до реорганизации, но и функции в соответствии с целями и задачами нового ведомства.

## **Глава 3 Проблемы в реализации механизма обеспечения государственной и общественной безопасности**

### **3.1 Факторы, угрожающие обеспечению государственной и общественной безопасности**

Положения Федерального закона «О безопасности» являются методологическим и правовым аспектом теоретической и практической деятельности в сфере национальной безопасности. Системная черта подхода заключается в том, что субъектами защиты выступает как государство, так и личность, общество, а также в сочетании с внешней и внутренней безопасностью, и ряде отдельных ее видов [60].

Помимо указанного Федерального закона, концептуальную основу национальной безопасности составляет Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Федеральный закон «О безопасности» предусматривает рассмотрение некоторых видов, входящих в структуру данного понятия. Исходя из содержания ст. 1 данного закона, можно трактовать уровни и понятия, структуру национальной безопасности как безопасность личности, общества, государства; экологическую безопасность, и другие виды безопасности, предусмотренные законодательством РФ

Классификации видов национальной безопасности базируются на трех основных критериях:

- объекты безопасности;
- характеры угроз;
- сферы жизнедеятельности.

«В зависимости от объекта, жизненно важные интересы которых защищаются от внутренних и внешних угроз, указаны такие виды безопасности, как безопасность государства, общества и самой личности, русскоязычного, населения и государственных служащих. При этом

безопасность того или иного объекта следует считать вид защищенность жизненно важных интересов данного объекта от внутренних и внешних угроз», согласно утверждению автора. [14, С.142]

«В человеческом обществе жизненно важные интересы всех объектов безопасности подвергаются воздействию самых различных угроз. Практическую значимость имеет подразделение видов безопасности по сферам или областям жизнедеятельности, в которых и проявляются эти угрозы. В этом случае под тем или иным видом безопасности понимается защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в указанной сфере жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз» [15, с. 182].

Таким образом, национальная безопасность государства представляет собой состояние, характеризующееся наличием стабильного дохода и прочих ресурсов, необходимых для обеспечения достойного уровня жизни внутри государства. Национальная безопасность предполагает гарантию социальную защищенность граждан и наличия необходимых средств обороны в случае неблагоприятных условий развития внешних процессов.

Сущность национальной безопасности РФ заключается в соответствии результатов внешней и внутренней политики национальным интересам России. Национальную безопасность необходимо рассмотреть минимально с трех направлений:

- выступает системой реализации устойчивого социально-экономического развития;
- определяет состояние нации, при котором она способна эффективно противостоять внешним угрозам;
- указывается совокупностью условий, защищающих государство от внешних угроз.

Обеспечение безопасности – важнейший национальный интерес любой страны. Безопасность самым непосредственным образом связана с

достижением независимости, стабильности и устойчивости национальной экономики, способности к саморазвитию и прогрессу

Реакция на возникающую угрозу, которая основывается на прямом или косвенном деструктивном воздействии экономических, военных и иных факторов – главная прерогатива государства. Оно формирует плацдарм территориального развития, а основная задача региональной власти реализовать имеющийся потенциал. Такая целенаправленная активизация усилий всего российского общества, а также институтов государственной власти смогут послужить фундаментом эффективной деятельности региональных и федеральных властей по достижению целей обеспечения безопасности страны [49].

«Под военной безопасностью страны понимается состояние защищенности жизненно важных интересов государства, общества и личности от внешнего и внутреннего характера военных угроз».

Под военной организацией государства стоит понимать как многоуровневую, многопрофильную – систему, которая включает три структурных элемента:

- «военная сила (вооруженные силы и другие войска, — воинские формирования и структуры, привлекаемые к решению задач обороны и безопасности страны; в России - МВД, ФСБ, Росгвардия, МЧС);
- материально-техническая база подготовки, строительства и применения военной силы (совокупность материально-технических элементов государства и общества, способных обеспечить устойчивую, деятельность и развитие военной силы);
- духовный потенциал (комплекс психических, нравственно-этических и социальных явлений)».

После распада СССР такие понятийные блоки как «военная безопасность», «оборона» и «защита» были объединены в законодательстве и соответственно рассматривались следующим образом:

- «оборона» - для войны или против силового конфликта;
- «военная безопасность» - против использования военной силы в невоенное время;
- «защита интересов» - применение военной силы для защиты интересов страны.

Среди внешних угроз выделяют следующие:

В геополитической области:

- увеличение народонаселения, сопровождающийся повышением давления на экологическую систему, усилением проблем социального общежития и проявлением деградации социального партнерства в сторону конфронтации, к рубежу «войны всех против всех»;
- стремление Соединенных штатов к мировому лидерству;
- конфликт цивилизаций и формирующих их религий;
- бесконтрольное распространение оружия массового поражения и эскалация террористической деятельности;
- снижение политического, экономического и военного влияния Российской Федерации в мире,
- попытки ряда стран противодействовать укреплению России государства и как одного из центров влияния в многополярном мире;
- ослабление Содружества независимых государств, эскалация конфликтов на территории этих стран;
- повышенному вниманию к территории РФ;
- экономическая, демографическая и культурно-религиозная экспансия сопредельных стран;
- трансграничная организованная преступность.

В военной сфере:

- укрепление военно-политических блоков и продвижение Североатлантического Альянса на Восток;

- силовые действия Североатлантического Альянса – вне зоны ответственности блока;
- возможность образования в непосредственной близости от границы с Российской Федерацией иностранных военных баз;
- сосредоточение и увеличение вооружений и военной техники нового поколения в странах Западной Европы и в Соединенных штатах;
- распространение оружия массового уничтожения;
- активизация деятельности иностранных спецслужб;
- препятствие укомплектованности Вооруженных Сил РФ современным оружием.

Суверенитет предполагает наличие у государства мощных и подчиненных национальным интересам вооруженных сил. Реальный суверенитет страны, народа, государства вооруженных сил зависит от социальной природы и стратегического мышления правящей элиты.

Соответственно стала очевидной необходимость выработки совершенно новых подходов к обеспечению национальной безопасности Российской Федерации, которые нашли свое отражение в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (в настоящее время это документ 2020 г.). Угрозы военной безопасности, по мнению разработчиков, отображены в политике ряда ведущих зарубежных стран, направленных на достижение превосходства в военной сфере, в се стратегических ядерных силах; на отход от международных договоренностей в области сокращений и ограничений вооружений, а также действиях, направленные на нарушение устойчивости систем государственного и военного правления, контроля космического пространства, деятельности стратегических ядерных сил [62].

Военная угроза является не единственным негативным фактором, оказывающим влияние на степень безопасности государства; особого внимания заслуживают также следующие виды угроз:

- деятельность иностранных спецслужб, направленная на разведывание военных и иных стратегических секретов;
- угроза со стороны международных террористических организаций.

Здесь необходимо отметить, что предотвращение и прекращение вооруженных конфликтов регионального, внутреннего и международного характера будет являться важнейшим условием предотвращения международного терроризма и примирению враждующих сторон в разных государствах. В настоящее время, в связи с серьезной угрозой распространения терроризма и наличием локальных вооруженных конфликтов, в частности, в Сирии и на Украине, противодействие терроризму приобретает всё большую актуальность. Необходимость противодействия обуславливается совокупностью факторов, к которым следует отнести угрозу выхода конфликта за его территориальные рамки, угрозу вовлечения в конфликт значительного числа мирных жителей, вероятность дальнейшего распространения террористических и экстремистских настроений и т.п.;

Риски возникновения затяжных экономических кризисов глобального характера также очень важны. Так, например, началом финансового кризиса в США стал возникший в конце 2006 года ипотечный кризис, главным образом, в секторе высокорисковых кредитов, в свою очередь возник он вследствие избытка ликвидности на ипотечном рынке и недостаточно жесткого отбора заемщиков. Цепная реакция по всему миру, впоследствии перешедшая в мировой экономический кризис, была обусловлена следующим фактором: ипотечные компании, понесшие значительные убытки вследствие некачественных кредитов, начали осуществлять реализацию закладных институциональным инвесторам – как в США, так и в других странах. Такая практика привела к тому, что падение цен на недвижимость спровоцировало убытки купивших данные закладные компаний, поскольку новые цены на недвижимость оказались гораздо ниже цен закладных. Также, особое влияние на мировую экономику оказал кризис 2007-2008 гг., который

проявился в виде сильного снижения основных экономических показателей в большинстве стран с развитой экономикой, в следствие переросшего в глобальную рецессию (замедление) экономики. Возникновение кризиса связывают с рядом факторов: общей цикличностью экономического развития; перегревом кредитного рынка и явившегося его следствием ипотечного кризиса; высокими ценами на сырьевые товары (в том числе, нефть); перегревом фонового рынка. Деятельность организаций различного характера (политических, религиозных) также опасна, их целью часто является дестабилизация российского общества [37].

Управление безопасностью государства подразумевает взаимодействие государственных и общественных структур в целях воздействия их на те сферы жизнедеятельности общества, которые имеют особое значение для безопасности и обороноспособности. Механизм управления безопасностью включает в себя подсистемы выявления и устранения конфликтных ситуаций, разработку концепций и программ стратегического развития государства, а также прочие подсистемы, направленные на нивелирование различных рисков стратегического характера [50].

В условиях подготовки или ведения войны, разрешения вооруженного конфликта, состояние национального хозяйства позволяет в полной мере использовать его мобилизационные возможности, и в кратчайшее время реорганизовать и сориентировать экономику государства на военные рельсы.

Большое значение для обеспечения военно-экономической безопасности государства имеет составляющая технико-производственная характера. Эта составляющая определяет такое состояние национального хозяйства, при котором оно, в случае нарушения внешних и экономических связей или внутренних социально-экономических потрясений, способно: во-первых, оперативно компенсировать их негативные последствия; во-вторых, устойчиво осуществлять расширенное воспроизводство, и, в-третьих, удовлетворять общественные – потребности, Она тесно связана как с материально-вещественными, так и социальными факторами производства.

В связи с этим, главным элементом технико-производственной составляющей безопасности национального хозяйства любой страны является его обеспеченность ресурсами, т.е., обеспеченность производственными, сырьевыми, продовольственными, трудовыми, информационными, энергетическими, финансовыми и прочими ресурсами,

Ресурсная обеспеченность – национального хозяйства позволяет оперативно увеличить производство как вооружения и военной техники, так нарастить выпуск другой необходимой для обеспечения вооруженных сил продукции [50].

Положительный момент многополярного устройства и международных отношений заключается в том, что ни одно государство самостоятельно не имеет возможности эффективно решать международные и глобальные проблемы. Следовательно, для обеспечения решения международных проблем современные международные отношения должно быть реализованы на принципах равноправия, взаимовыгодного сотрудничества и взаимного уважения всех государств. Многополярной системе необходимо опираться на международное право, обеспечивать адекватную и равную безопасность для каждого члена мирового сообщества в экономической, военной, информационной, политической, гуманитарной и других областях.

Переходный период формирования новой системы мироустройства может занять продолжительное время. Его основной системной проблемой является неравномерность экономического и социального развития различных государств и регионов планеты, высокие темпы роста численности населения в ряде регионах и уровня их потребления, претендующие на мировое первенство. Все это влечет за собой возникновение новых конфликтов экономического, геополитического, этнического, религиозного, международного характера. Более жесткой становится конкуренция между государствами за ресурсы – природные, человеческие, информационные, геополитические и интеллектуальные [63].

В настоящее время национальная оборона является одним из трех основных приоритетов национальной безопасности, а стратегическая стабильность – одним из приоритетов устойчивого развития России. Но стратегическая стабильность в современных условиях имеет пока только ракетно-ядерную составляющую в российско-американских отношениях [38].

Поэтому современная Россия может позволить себе использовать специфическую Форму обеспечения безопасности, обходясь без одного из двух исторически самых эффективных способов сохранения безопасности – быть сильной державой или присоединиться на равных к союзу сильных. При этом, быть сильной державой означает иметь боеспособные современные вооруженные силы, обеспеченные самой современной военной техникой и вооружением. Разрабатывая программу вооружений, российские власти должны учитывать влияние санкций Запада на экономику страны.

В развитии отечественной истории национальная консолидация невоенных и военных возможностей в борьбе с противником традиционно производилась преимущественно в военное время. Практика комплексной невоенной и военной защиты внешних интересов и безопасности страны в условиях мирного времени велась с ограниченным уровнем научной проработки и совершенствования ее системной организации [64].

В рамках такой системной и сопряженной организации осуществления комплекса выдвигаемых стратегических задач развертывается и системное, решение указанных задач в сфере противодействия военным угрозам, где в усиление её профильных мер гибко используются разносторонние внешние и внутренние меры смежных сфер деятельности. Согласно этому, в оперативных планах национальной обороны задается системно-параметрическое описание искомым состояний оперативной обстановки и конкретных объектов управления. Оно определяет стратегические задачи реализации мер национальной обороны в сферах предотвращения, снижения и упреждения угроз в военной сфере. Они предписывают (в определенных условиях, периоде времени, варианты действий и формы достижения)

обеспечить следующие параметры развития искомой оперативной обстановки:

- в области системных предотвращений военных конфликтов показатели и критерии порогового системного ослабления влияния или нейтрализации возможных источников стратегических противоречий противостоящих сторон с данным государством и конфликтной эскалации этих противоречий.
- в области системных снижений возможных угроз в военной сфере: показатель и критерий системного снижения заданных (к примеру, внешнеполитических, административных, финансовых, научных, технологических, информационных, производственных, торговых, социально-экономических, экологических, демографических, общественно-психологических, внутривойсковых военных) возможностей противостоящих сторон по наращиванию или реализации конкретного вида потенциальной или реальной угрозы государству.
- в области косвенного системного упреждения реализации возможных военных угроз: показатели и критерии развития внутренних и внешних условий, указывающих готовность государства к упреждающему косвенному системному срыву угрожающих планов и действий противостоящих сторон.
- в области вероятного прямого противодействия военным угрозам показатель и критерий развития внутренних и внешних условий, определяющих готовность государства к действенному по системному решению задач борьбы с прямым использованием военно-силовых мер.

Оптимизационная способность национальной обороны обеспечивает задачу выбора самых эффективных условий обстановки для заданных вариантов развития курса обороны при достижении искомых целей внешней политики России в условиях развития и реализации угроз ее военной

безопасности. Задачи решаются посредством системной оптимизации невоенных и военных мер и материальных затрат при обеспечении комплексного воздействия на определяющие факторы обстановки [23].

Таким образом, подводя итог и делая вывод можно отметить, что среди основных аспектов и угроз системе безопасности являются внешние и внутренние факторы.

Проявление внешних оказывает влияние и на формирование угроз и внутри страны, и государство как регулятор отношений жестко реагирует на эти действия. Основным направлением деятельности подразделений по борьбе с организованной преступностью определены директивами МВД России, а деятельности спецподразделений Росгвардии соответствующими директивами и распоряжениями Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Это, прежде всего борьба с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом оружия и наркотиков, незаконной миграцией, организованной преступностью и коррупцией; раскрытие и расследование тяжких и особо тяжких преступлений. Этот силовой блок предназначен к блокированию внутренних угроз и во взаимодействии со спецслужбами Федеральной службы безопасности призван не допустить проявление внешних угроз на территории Российской Федерации [39].

### **3.2 Проблемы обеспечения государственной и общественной безопасности**

Конституция России разграничивает понятия «государственная» и «общественная» безопасность. О государственной безопасности говорится применительно к государству в целом, и эта функция относится к исключительному ведению Российской Федерации. В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится обеспечение «законности, правопорядка, общественной безопасности» (п. «б» ч. 1 ст. 72). Таким образом, обеспечение государственной безопасности

Российской Федерации возлагается на государство в целом. Ни субъекты Федерации, ни коммерческие и иные негосударственные структуры, ни отдельные граждане функциями и полномочиями по обеспечению государственной безопасности не наделяются [24].

Анализ конституций и уставов субъектов Российской Федерации показывает, что данная норма Конституции РФ не соблюдается: правовое регулирование в регионах в сфере безопасности носит стихийный характер. Встречаются самые различные варианты: вопросы безопасности относятся к сфере совместного ведения органов государственной власти Российской Федерации и субъекта Федерации; руководители субъектов Федерации принимают меры по обеспечению государственной безопасности республики; воспроизводятся без изменений предметы ведения Российской Федерации в сфере безопасности; субъекты Федерации участвуют в обеспечении безопасности и обороноспособности Российской Федерации и др.

Литвинов В.А. считает, что «одним из основных элементов безопасности государства является целостность и неприкосновенность территории, а их защита и обеспечение – одна из главнейших его функций. Территория страны является одним из условий выживания граждан России, одним из условий ее безопасности. Из этого вытекает, что государство обязано защищать свою территорию, поскольку потеря даже ее части является утратой органического фрагмента существования, что создает прецедент для новой угрозы России» [16, С. 56].

В Конституции РФ в ст.4 ч.3 закреплено положение о целостности и неприкосновенности территории России. Это положение посвящено как межгосударственному, внешнеполитическому, так и внутригосударственному аспектам суверенитета Российской Федерации. Это по мнению Вишнякова В.Г. означает:

- во-первых, юридическую неосуществимость уступки Российской Федерацией, ее органами и должностными лицами части

территории России иностранному государству, в том числе на основании международного договора;

- во-вторых, запрет на образование и деятельность общественных объединений, цели или действия которых обращены на нарушение целостности Российской Федерации;
- в-третьих, обязывает государственные органы, прежде всего Президента РФ и Правительство РФ, принимать необходимые и достаточные меры для защиты суверенитета Российской Федерации, ее независимости и целостности государства, национальной обороны, государственной безопасности;
- в-четвертых, невозможность выхода субъекта Российской Федерации из ее состава;
- в-пятых, в случае угрозы территориальной целостности и неприкосновенности Российской Федерации со стороны субъекта Федерации, существует возможность «федерального вмешательства» с целью преодоления этой угрозы.

Российская Федерация – это модернизирующееся государство, способное выстраивать свою политику в соответствии с требованиями современного общества. Но, несмотря на это, Россия имеет ряд серьезных проблем, которые значительно влияют на процветание страны, тормозя ее развитие. Среди них важное место занимает коррупция [30].

В современном российском обществе эта проблема является достаточно серьезной в силу своего масштаба. Коррупция – это не разовое явление, затрагивающее отдельную область экономики, политики, социального развития и так далее. Это многоаспектный феномен, затрагивающий все сферы общества, подрывающий стабильность и эффективное совершенствование управленческого аппарата, также приводящий к деформации экономических отношений и разложению нравственных ценностей. Коррупция дискредитирует право, как основной инструмент регулирования жизни государства и общества, угрожает

общественной и национальной безопасности, разрушает демократические институты государства и общества [53].

Представители общественного фонда ИНДЕМ рассматривают коррупцию по четырем направлениям, что указывает на её разносторонний, сложный, комплексный характер.

При первом направлении коррупция рассматривается в качестве отклоняющегося поведения от правовых, должностных и нравственных норм. Как правило, при этом нарушения происходят со стороны государственных служащих, служащих государственных предприятий, руководителями различных фирм и так далее. В большинстве случаев коррупция проявляется в форме взяточничества [67].

Второе направление характеризуется связью коррупции с социально-экономическими отношениями. В подобной ситуации, цель коррупции – максимальная выгода, а средство – извлечение непроизводственного дохода за счет манипуляции ресурсами, находящимися в распоряжении должностных лиц.

Третье направление заключается в экономической составляющей коррупции, то есть подкуп управленческой элиты с целью последующего захвата власти всех уровней со стороны теневого, в том числе криминального бизнеса.

Третье направление плавно переходит в четвертое – политическое. Коррупция выступает в качестве средства борьбы за право управления широкими слоями населения в корыстных целях.

Существуют несколько подходов для оценки уровня коррупции и антикоррупционной деятельности в современном обществе:

- составление рейтингов восприятия коррупции путем проведения социологических опросов;
- проведение социологических опросов, опросов экспертов с количественной оценкой масштаба коррупционных явлений;

- оценки антикоррупционной деятельности государства, в том числе основанные на исследовании полноты выполнения планов антикоррупционной деятельности.

Международное антикоррупционное движение Transparency International (Трансперенси Интернешнл) ежегодно публикует Индекс восприятия коррупции странами. Первое исследование было проведено в 1997 году. Индекс был рассчитан для 52 стран. Баллы располагались от 10 (нет коррупции) и до 0 (очень высокий уровень коррупции). Россия набрала 2,3 балла, заняв 49 место.

В настоящее время страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто – самый низкий.

Последние три года Российская Федерация имела 29 баллов. В 2019 году Россия набрала 28 баллов и заняла 138 место, что на три позиции ниже, чем в предыдущих годах. Таким образом, стоит отметить, что исходя из статистических результатов, предоставленных в 1997 году и в 2019, Россия за 21 год подверглась масштабной коррупционной атаке. Несмотря на усилия, которое тратит государство на борьбу с коррупцией на протяжении этого периода, ее диапазон только увеличивается [29].

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), три четверти россиян считают уровень распространенности коррупции в нашей стране высоким и очень высоким. При этом 43% россиян не отметили какого-либо улучшения ситуации, связанной со снижением коррупции в течение последних лет, а 32% хоть и заметили усилия властей, направленные на противодействие коррупции, не считают их успехи значительными. При этом значительно реже люди стали говорить, что коррупция растет, и чаще – что ее уровень не меняется [55].

По данным Фонда общественного мнения Российской Федерации (ФОМ), 56% предпринимателей России дают взятки и 44% жителей страны допускают возможность дачи взятки должностному лицу.

Из представленных показателей прослеживается следующее: коррупция касается почти каждого человека. При возникновении различного рода проблем, граждане стремятся решить их незаконным способом, вступая в коррупционные отношения. Тем самым, самостоятельно подрывая авторитет государства, которое не способно, исключительно своими силами, справиться с этим негативным явлением. Каждый гражданин должен способствовать в изобличении преступных посягательств, а не наоборот, прибегать к ним [57].

В отечественной юридической практике принято рассматривать коррупцию с точки зрения криминологического подхода. Его сущность заключается в том, что акцентируется внимание на самом факте преступления, то есть коррупция представляет собой совокупность преступных деяний, совершаемых конкретными лицами. При такой позиции можно отследить количество коррупционных проявлений, их влияние на общественную безопасность и выявить наиболее распространенные формы коррупции.

Для того чтобы оценить состояние коррупции на сегодняшний день, нужно изучить статистические данные коррупционных преступлений, совершаемых в Российской Федерации. Необходимо правильно квалифицировать составы таких преступлений. Для этого Генеральная прокуратура РФ совместно с МВД РФ разработали определение преступлений коррупционной направленности. К преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки:

- наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного

самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;

- связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;
- обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);
- совершение преступления только с прямым умыслом.

Также преступления, не обладающие указанными признаками, могут относиться к категории коррупционных, в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностными лицом, государственным или муниципальным служащим выгоды имущественного характера [28].

Главным ведомством по выявлению, сбору и регистрации информации о коррупционных проявлениях в России выступает Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Ежегодно МВД РФ публикует характеристику о состоянии преступности в РФ. Для того чтобы провести анализ изменения коррупционных преступлений и сделать вывод о состоянии коррупции в настоящее время, необходимо исследовать данные 2019-2021 годов.

В 2019 году было зарегистрировано 2160063 преступлений, из них коррупционной направленности – 32924, раскрыто – 30256. В статистических данных, предоставленных за 2016 год, не раскрываются составы преступных деяний, а дается лишь общее количество деяний.

В 2020 году было зарегистрировано 2058476 преступлений, из них коррупционной направленности – 29634, что на 10% меньше, чем в 2019 году, раскрыто – 26932. Из них со взяточничеством связаны 12111 преступления: получение взятки – 3188, дача взятки – 2272, посредничество во взяточничестве – 810, мелкое взяточничество – 5841. С коммерческим

подкупом связаны 1018 преступления: коммерческий подкуп – 840, мелкий коммерческий подкуп – 178.

За период январь-декабрь 2021 года было зарегистрировано всего 1991532 преступлений, из них коррупционной направленности – 30495, что на 2,9% больше, чем за период январь-декабрь 2017 года, раскрыто – 27997, что на 4,0% больше, чем за отчетный период предыдущего года. Из них связанные со взяточничеством 12527 (+3.4%), в том числе: получение взятки – 3499 (+9,8%), дача взятки – 2612 (+15,0%), посредничество во взятки – 979 (+20,9%), мелкое взяточничество – 5473 (-6,9%). Связанные с коммерческим подкупом – 968 (-4,9%) преступления, из них: коммерческий подкуп – 740 (-11,9%), мелкий коммерческий подкуп – 228 (+28,1%).

Исходя из представленной статистики, можно сделать вывод, что если в 2017 году происходил спад коррупционного проявления, то в 2018 году количество коррупционных деяний увеличилось. Несмотря на понижение показателей категории «мелкое взяточничество», оно остается достаточно распространенным. Согласно УК РФ под мелким взяточничеством понимается получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем десяти тысяч рублей. То есть, так называемая, «бытовая» коррупция [44].

На сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации приводятся данные судебной статистики по делам коррупционной направленности. Последние сведения указаны за 2020 год. Всего по составам коррупционной направленности было вынесено 17334 обвинительных приговоров. Всего по составам ст. 204–204.2, 290–291.2 УК РФ 8598 обвинительных приговоров. Из них по части 1 ст. 291.2 3982 обвинительных приговоров, что составляет около 23% от общего количества коррупционных преступлений.

Таким образом, коррупция в современной России – это не некое абстрактное правонарушение, а глубоко укорененная и тотально детерминированная система взаимоотношений общества, власти и

государства, обусловленная не только и не столько моральным разложением представителей власти и бизнеса, сколько несовершенством существующих систем обеспечения функционирования всех государственных механизмов.

Но, несмотря на высокие показатели совершаемых коррупционных преступлений, стоит учитывать, что коррупция – это латентное явление, то есть скрытое. Латентность обусловлена, прежде всего, согласительным характером большинства коррупционных преступлений, носящих форму сделки. Часть таких преступлений оказывается не выявленной в силу того, что не имеет прямой потерпевшей стороны, которая могла бы сообщить о них в компетентные органы. Поэтому, можно утверждать, что столь высокие статистические показатели проявления коррупции – это минимальный уровень, который известен правоохранительным органам. В большинстве случаев коррупция остается скрытой от государства. Масштабы проявления коррупционной деятельности в тысячи раз превышают количество зарегистрированных преступлений. То есть из-за этого невозможно объективно рассуждать о состоянии коррупции в настоящее время [56].

На сегодняшний день можно выделить следующие условия распространения коррупции в России:

- неправильная государственная политика при проведении экономических и социальных реформ – запаздывание в принятии мер, обеспечивающих укрепление всех форм собственности, развитие и поддержку предпринимательства, контроль выделения и расходования финансовых средств;
- несовершенство в организации контроля над исполнением принятых законов, других нормативных актов;
- неэффективная деятельность правоохранительных органов в сфере антикоррупционной политики;
- менталитет общества, которое не стремится к искоренению коррупции.

В настоящее время изучением такого понятия как коррупция занимаются ученые различных наук. Выдающиеся юристы, социологи, психологи пытались прийти к общему определению коррупции, но до сегодняшнего момента общепринятого понятия «коррупция» отсутствует. Это связано с тем, что данный феномен относится к числу сложных, разносторонних деяний.

Коррупция как социально-правовое явление представляет собой девиантное поведение лиц, наделенных определенным комплексом полномочий, направленное на дестабилизацию нормальных общественных отношений с использованием своего служебного положения в корыстных целях для получения определенной выгоды, способствуя тем самым наступлению последствий, наносящих вред государственным интересам и причиняющих ущерб обществу [42].

Коррупционная деятельность не может существовать без общества. Это обусловлено ее социальной стороной. Именно в социуме закладывается определенный тип коррупционного поведения, возникающий из социальных противоречий, конфликтов интересов. Поэтому, стоит отметить, что любому государству присуще такое явление как коррупция.

Коррупция – это многовековой феномен, так как ее появление связывают с образованием первых государств. На Руси в тот период происходит становление властных структур и институтов государственной власти, для которых было характерно существовать за счет средств населения. Именно это стало причиной дальнейшего распространения коррупции, так как в менталитет населения был заложен принцип «кормления» должностных лиц и до сих пор попытки его искоренения – безуспешны. Государство на протяжении многих веков не может найти «лекарство» от данного вида преступления.

Масштабы распространения коррупции увеличиваются с каждым годом. Число зарегистрированных преступлений возрастает, а антикоррупционные меры не приводят к положительным результатам.

Также, стоит отметить, что коррупция обладает таким свойством как латентность. Поэтому, если руководствоваться статистическими данными, при этом учесть высокую степень скрытности коррупционных проявлений, то можно сделать вывод о глобальном распространении коррупции в настоящее время.

Можно прийти к выводу, что коррупция негативно влияет на государство, на все сферы публичной власти, подрывая стабильное функционирование государственных органов, органов местного самоуправления, а также доверие граждан к государству.

### **3.3 Направления развития и перспективы правового регулирования и обеспечения государственной и общественной безопасности**

Стратегическими целями обеспечения государственной и общественной безопасности являются защита основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и территориальной целостности, а также сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе. Российская Федерация, при обеспечении национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности, на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации [54].

Основными источниками угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются:

- разведывательная и иная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств. Спецслужбы иностранных государств ведут активную разведывательную деятельность против России. В течение 2018 года на территории страны было пресечена деятельность 72 кадровых сотрудников и 397 агентов иностранных спецслужб. Всего же с 2000 года ФСБ обезвредило не менее 3 тыс. шпионов. При этом количество обезвреженных иностранных разведчиков непрерывно растет с 2012 года, их агентов - с 2007 года.
- деятельность террористических и экстремистских организаций, направленная на насильственное изменение конституционного строя, дестабилизацию работы органов государственной власти, уничтожение или нарушение функционирования военных и промышленных объектов, объектов жизнеобеспечения населения и иных элементов инфраструктуры Российской Федерации. За 2018 год на территории России силовики пресекли деятельность 37 экстремистских ячеек и ликвидировали 65 боевиков. Кроме того, правоохранительные органы не допустили на территорию Российской Федерации более 10 тыс. подозреваемых в терроризме. Кроме того, силовики задержали 36 главарей, 236 бандитов и 589 пособников террористов.
- деятельность радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию, иностранные и международные неправительственные организации, финансовые и экономические структуры, а также частных лиц, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, включая инспирирование «цветных революций»,

разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции и торговлей людьми. Отчёты Управления Организации Объединённых Наций по наркотикам и преступности (ЦКОБС) фиксируют появление новых криминальных рынков, увеличение торговли людьми, потоков незаконной миграции, контрабанды природных ресурсов, контрафактной продукции, фальсифицированных лекарственных средств
- деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе. Клеймёнов И.М. считает, что «наряду с очевидными преимуществами мировая революция в области информационных технологий создала принципиально новые потенциальные угрозы жизнедеятельности как отдельных обществ, государств и их граждан, так и мирового сообщества в целом. Особенно это касается терроризма, мутация которого, по мнению специалистов, в наибольшей степени происходят как раз в информационной сфере. Современный информационный арсенал террористов включает в себя сотни методов манипулирования с использованием средств массовой информации, каналов межличностной, личностно-групповой и межгрупповой коммуникации. Информационно-террористическая деятельность все чаще приобретает тайный, изощенный, заказной и продолжительный характер, хорошо обеспечивается материально,

ее методы и способы стабильно оттачиваются и совершенствуются от одного террористического акта к другому». Стремительное развитие новых технологий значительно расширило возможности террористических организаций манипулировать сознанием населения при подготовке и проведении террористических акций.

- преступные посягательства, направленные против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности;
- коррупция;
- природные и техногенные катастрофы, в том числе связанные с глобальным изменением климата, ухудшением технического состояния объектов инфраструктуры и возникновением пожаров.

Ключевыми направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу должны стать усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, прежде всего детей и подростков, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, коррупцией, терроризмом и экстремизмом, повышение эффективности защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом, расширение международного сотрудничества в правоохранительной сфере.

Обеспечению государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу будут также способствовать повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создание единой государственной системы профилактики преступности (в первую очередь среди несовершеннолетних) и иных правонарушений, включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики, разработка и использование специальных мер, направленных на снижение уровня коррумпированности и криминализации общественных отношений.

По мнению Блатина С.В. «в целях обеспечения государственной и общественной безопасности:

- совершенствуется структура и деятельность федеральных органов исполнительной власти;
- реализуется Национальный план противодействия коррупции;
- развивается система выявления и противодействия глобальным вызовам и кризисам современности, включая международный и национальный терроризм, политический и религиозный экстремизм, национализм и этнический сепаратизм;
- создаются механизмы предупреждения и нейтрализации социальных и межнациональных конфликтов;
- формируется долгосрочная концепция комплексного развития и совершенствования правоохранительных органов и спецслужб;
- укрепляются социальные гарантии их сотрудников;
- совершенствуется научно-техническая поддержка правоохранительной деятельности;
- принимаются на вооружение перспективные специальные средства и техника;
- развивается система профессиональной подготовки кадров в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности;
- укрепляется режим безопасного функционирования предприятий, организаций и учреждений оборонно-промышленного, ядерного, химического и атомно-энергетического комплексов страны, а также объектов жизнеобеспечения населения;
- повышается социальная ответственность органов обеспечения государственной и общественной безопасности».

Одним из условий обеспечения национальной безопасности является надежная защита и охрана государственной границы Российской Федерации.

Основными угрозами интересам и безопасности Российской Федерации в пограничной сфере являются наличие и возможная эскалация вооруженных

конфликтов вблизи ее государственной границы, незавершенность международно-правового оформления государственной границы Российской Федерации с отдельными сопредельными государствами. Угрозу безопасности в пограничной сфере представляют деятельность международных террористических и экстремистских организаций по переброске на российскую территорию своих эмиссаров, средств террора и организации диверсий, а также активизация трансграничных преступных групп по незаконному перемещению через государственную границу Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ, товаров и грузов, водных биологических ресурсов, других материальных и культурных ценностей, организации каналов незаконной миграции. Негативное влияние на обеспечение надежной защиты и охраны государственной границы Российской Федерации оказывает недостаточный уровень развития пограничной инфраструктуры и технической оснащенности пограничных органов.

Зубенко В.В. считает, что в качестве внутренних субъективных источников пограничной опасности для России выступают следующие:

- неверные решения и поступки некоторых российских политиков и государственных чиновников, а также их действия, вызванные корпоративной или личной выгодой, а не жизненно важными национальными интересами. В качестве примера можно привести громкое уголовное дело о контрабандных поставках мебели в торговые центры «Три кита» и «Гранд»;
- коррупционные действия отдельных пограничников, в том числе занимающих руководящие посты. Эти действия причиняют не только материальный ущерб. Распространение через средства массовой информации материалов об использовании служебного положения для личной выгоды, о взятках при назначении на должности, о взяточничестве и вымогательстве на границе,

присвоении званий и т.п. наносит значительный урон престижу пограничных органов;

- действия преступников - террористов, организованных преступных групп, экстремистов, контрабандистов, наркодельцов и т.п».

По информации В.А. Литвинова, «в области охраны водных биологических ресурсов государственный контроль содержит организацию государственных морских инспекций, которые размещаются в региональных центрах государственного контроля Российской Федерации.

На путях международных сообщений поддерживается функционально выделенная система органов и подразделений пограничного контроля, оптимизируются организационно-штатные структуры пограничного контроля, численность пунктов пропуска через государственную границу. Органы и подразделения пограничного контроля оборудуются современными автоматизированными техническими средствами, включенными в единую систему информационного обеспечения [68].

Защита государственной границы, природных ресурсов в морском пограничном пространстве Арктического региона и контроль движения судов по Северному морскому пути возложены на надлежащие региональные пограничные управления и пограничные управления в их составе. Данную задачу раньше выполнял Отдельный Арктический пограничный отряд».

Решение задач обеспечения безопасности государственной границы Российской Федерации достигается за счет создания высокотехнологичных и многофункциональных пограничных комплексов, особенно на границах с Республикой Казахстан, Украиной, Грузией и Азербайджанской Республикой, а также повышения эффективности охраны государственной границы, в частности в Арктической зоне Российской Федерации, на Дальнем Востоке и на Каспийском направлении.

Обеспечение национальной безопасности в чрезвычайных ситуациях достигается путем совершенствования и развития единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного

и техногенного характера (в том числе территориальных и функциональных сегментов), ее интеграции с аналогичными зарубежными системами.

Решение задач обеспечения национальной безопасности в чрезвычайных ситуациях достигается за счет повышения эффективности реализации полномочий органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, обновления парка технологического оборудования и технологий производства на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения, внедрения современных технических средств информирования и оповещения населения в местах их массового пребывания, а также разработки системы принятия превентивных мер по снижению риска террористических актов и смягчению последствий чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера. Российская Федерация укрепляет национальную оборону, обеспечивает государственную и общественную безопасность в целях формирования благоприятных внутренних и внешних условий для достижения приоритетов в области социально-экономического развития государства.

Можно прийти к выводу, что особую актуальность задача обеспечения национальной безопасности приобретает в особых условиях, когда применяются особые правовые режимы, предполагающие применение специальных сил и средств в сфере обеспечения общественной и государственной безопасности Российской Федерации.

## Заключение

Сегодня сформулировано большое количество определений понятия «общественная безопасность». Проведя анализ имеющихся определений, можно отметить, что общественная безопасность – это:

- такое состояние, в котором важные интересы общества и личности защищены от внешних и внутренних угроз;
- единство между моральным порядком и правопорядком, достигается оно органами власти, при этом соблюдаются все общественные, государственные, а также общепринятые нормы;
- обеспечение общественного порядка можно назвать комплексной системой мер, направлено она на то, чтобы предотвратить различные нарушения против личности со стороны, как юридических лиц, так и со стороны физических лиц.

В целом общественный порядок и общественная безопасность формируется благодаря нормам права, также их могут регламентировать и иные социальные нормы.

Это говорит о том, что общественного порядка и общественной безопасности можно добиться в том случае, если использовать развёрнутую систему гарантий, которая будут взаимодействовать друг с другом. Они позволяют не только не допустить нарушения, они выявляют все нарушения, которые не реализовывают меры юридической ответственности.

За соблюдением общественного порядка, и как следствие за общественной безопасностью следят многие органы. К примеру, правоохранительная деятельность – это некая система, которое используют пресекательные и предупредительные меры для того чтобы обеспечить общественный порядок, для того, чтобы предотвратить нарушения общественного порядка.

Общество также должно быть привлечено к работе, связанной с соблюдением общественного порядка. В качестве направления, в которых могут участвовать граждане страны можно отметить:

- привлечение капитала, в том числе общественного и человеческого, такой капитал могут использовать сотрудники полиции в своей деятельности;
- снижение криминалистической опасности для общества и степени напряженности, которая присутствует в обществе. Добиться этого можно в том случае, если привлечь граждан в процесс социального управления;
- разработка правовой базы, которая будет регламентировать вопросы, связанные с взаимодействием сотрудников полиции и общества;
- привлечение граждан к профилактическим мерам, связанным с предотвращением правонарушений.

На сегодняшний день важным направлением политики государства является использование активных граждан, их привлечение к деятельности, связанной с охраной общественного порядка. Также создаются благоприятные условия, в которых могут взаимодействовать общество и институт полиции. Кроме того совершенствуются системы, которые используются для обмена информацией между государством и институтами гражданского общества.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян С.А. Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения // Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения: материалы Международной научной конференции / под ред. С.А. Авакьяна. М., 2008. С. 35-39.
2. Алексеев С.С. Теория права. М. : Издательство БЕК, 2002. 320 с.
3. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 36- 44.
4. Бабин, С. В. Направления совершенствования деятельности дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России в сфере охраны и обеспечения общественного порядка // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 2 (27). С. 94-102.
5. Босхамджиева, Н.А. Административно-правовые основы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук. М. : ВНИИ МВД России. 2013. 369 с.
6. Босхамджиева, Н. А. Вопросы понятия «общественная безопасность» : зарубежный опыт // Административное право и процесс. 2011. № 7. С. 27–29.
7. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 544 с.
8. Брэбан Г. Французское административное право: пер. с фр. / под ред. и со вступ. ст. С. В. Болотова. М. : Прогресс, 1998. 488 с
9. Васильев Ф.П., Дашко М.Н. Вопросы административноправового регулирования обеспечения безопасности современной России // Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 65–67;
10. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М.: КноРус, 2008. 420с.
11. Гайдарева И.Н. Информационная составляющая национальной безопасности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия

1. 2007. С.74-77.

12. Галкин А., Красин Ю. Национальные интересы и национальная безопасность России // Обозреватель. 2003. № 10. С. 24-27.

13. Галочка Е. Рейтинг одобрения деятельности президента в стране достиг исторического максимума // Московский Комсомолец, 2014. № 3. С.43

14. Дрейшев Б.В. Правовая безопасность и проблемы ее обеспечения // Правоведение. 1998. № 2. С. 11—19.

15. Езеров А. Понятие конституционной безопасности. URL: <http://www.pravnik.info/2013-12-27-15-15-31/832-ponyatie-konstitucionnoj-bezopasnosti.html> (дата обращения: 19.08.2022).

16. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» // «Собрание законодательства РФ», 13.10.1997, N 41, стр. 8220-8235.

17. Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 (ред. от 29.07.2018) «О Государственной границе Российской Федерации» // «Ведомости СНД и ВС РФ», 29.04.1993, N 17, ст. 594.

18. Кефели И.Ф. Судьба России в глобальной геополитике. СПб., 2004. 286с.

19. Киреев В.В. Проблемы и перспективы развития конституционно-правовой рискологии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2013. Т. 13. № 3. С. 71—76.

20. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 . № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

21. Кот С.В. Деятельность органов прокуратуры по обеспечению конституционной безопасности Российской Федерации: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2004. 23 с.

22. Кочергина Т.Е. Экономическая безопасность. М., 2007. 445 с.

23. Куковский А.А. Механизм обеспечения национальной безопасности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право, 2010. № 24. С. 9-12.

24. Куцый С.А. Проблемы и перспективы обеспечения национальной безопасности России // Войска национальной гвардии Российской Федерации в системе органов обеспечения безопасности. Сборник научных статей Межвузовской научно-практической конференции. 2017. С. 41-46.

25. Лихачёв С. В., Гончаров, С. П. Сущность и содержание категории «общественная безопасность» // Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. №5 (68). С. 158-165.

26. Мамишева З.А. Правовые основы обеспечения национальной безопасности // Вестник адыгейского государственного университета, № 2. С.58-61.

27. Маклаков В.В. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония: учебное пособие . М.: Волтерс Клувер, 2012. 640 с

28. Маркина Э.В. Взаимодействие органов внутренних дел с Федеральными органами исполнительной власти в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 4. С. 86-89.

29. Осипов Г.В. Россия: национальная идея. Социальные интересы и приоритеты. М., 1997. 129 с.

30. Пляйс Я.А. Национальные интересы и стратегия внешней политики России // Обозреватель. 2003. № 4. С. 19-21.

31. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2013 № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Перова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // «Собрание законодательства РФ»,

03.06.2013, № 22, ст. 2861. // «Собрание законодательства РФ», 25.02.2013, № 8, ст. 868.

32. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко».

33. Пряхина Т.М. Конституционная доктрина Российской Федерации. М., 2006. 201 с.

34. Путин В.В. О стратегии развития России до 2020 года. Выступление на расширенном заседании Государственного совета 8 февраля, 2008 года // Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2008/02/159528.shtml>  
Актуальные социально-политические проблемы национальной безопасности: учебное пособие. М.: ВАГШ, 2007.

35. Райгородский В.Л. Национальная безопасность России: политико-правовые средства обеспечения. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2004. С. 87.

36. Саидов А.Х., Кашинская Л.Ф. Национальная безопасность и национальные интересы: взаимосвязь и взаимодействие // Журнал российского права. 2005. № 12. С. 42.

37. Самородов Н. М. Совершенствование правовой базы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 5. – С. 19-22.

38. Стахов А.И. Административно-публичное обеспечение безопасности в Российской Федерации. М.: Закон и право : ЮНИТИДАНА, 2015. 199 с.

39. Степашин С. В. Современные проблемы обеспечения безопасности человека и общества // Вестник Санкт-Петербургского

университета МВД России. 2009. № 3. С. 15-21

40. Светлаков А.Г., Шепель Д.В. Экономическая безопасность: проблемы и перспективы // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2004. № 4. С. 20-28.

41. Сенчагов В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. 1995. № 1. С.97-106.

42. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика // Глобализация, самосохранение и развитие. М., 2002. Кн. 4. 128 с.

43. Серова Н.А. Инвестиционный и предпринимательский климат России в международном пространстве // Национальная интересы: приоритеты и безопасность. –2018. № 4 (361). С. 3-7

44. Суздалева А.М., Чикенева И.В., Абузярова Ю.В. и др. Основы безопасности жизнедеятельности: учеб. пособие / Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2013. 200 с.

45. Тропин С.А. Экономическая безопасность России // Законодательство и экономика. 2004. № 5. С. 31-35.

46. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.01.1997, № 1, ст. 1.

47. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 22.12.1997, № 51, ст. 5712.

48. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // «Парламентская газета», № 99, 01.06.2001.

49. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» // «Российская газета», N 21, 02.02.2002.

50. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // «Собрание законодательства РФ», 03.01.2011, № 1, ст. 2

51. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212.

52. Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ «О пожарной безопасности» // «Собрание законодательства РФ», 26.12.1994, № 35, ст. 3649.

53. Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.03.1997, № 9, ст. 1014.

54. Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // «Российская газета», № 250, 24.12.1994.

55. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Российская газета», № 160, 18.08.1995.

56. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) «О противодействии терроризму» // «Парламентская газета», № 32, 10.03.2006.

57. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // «Собрание законодательства РФ», 10.01.2000, № 2, ст. 150.

58. Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» // «Собрание законодательства РФ», 03.05.1999, N 18, ст. 2222.

59. Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // «Собрание законодательства РФ», 28.07.1997, № 30, ст. 3588.

60. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» // «Собрание законодательства РФ», 03.06.1996, № 23, ст. 2750.

61. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018)

«О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // «Собрание законодательства РФ», 05.04.1999, № 14, ст. 1650.

62. Чапчиков С.Ю. Категория «национальных интересов в стратегиях национальной безопасности России и США // Армия и общество, 2013. - №3. С. 22-24.

63. Чекенева И.В., Гильмуллина Д.А. Правовые основы национальной безопасности РФ // Известия Оренбургского государственного аграрного университета, 2013. № 2. С. 10-15.

64. Шуберт Т.Э. Национальная безопасность: конституционно-правовые аспекты: Сравнительно-правовое исследование. М.: Право и закон, 2001. 130 с.

65. Юридический энциклопедический словарь. М. : Сов. энциклопедия, 1984. 418 с

66. Constitutional Law: Principles and Policies (Aspen Treatise). URL: <https://www.amazon.com/Constitutional-Law-Principles-Policies->

67. Poole R.A. Nineteenth-Century Russian Liberalism: Ideals and Realities // Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History. 2015. Vol. 16. No. 1. 157–181. DOI: 10.1353/kri.2015.0003

68. Power and Liberty: Constitutionalism in the American Revolution. URL: <https://www.amazon.com/Power-Liberty-Constitutionalism-American->

69. Robertson G.B. The politics of protest in hybrid regimes: managing dissent in post-communist Russia. – New York: Cambridge University Press, 2011. – 285 p. 39.

70. Rosenfeld M. The Rule of Law and the Legitimacy of Constitutional Democracy // Southern California Law Review. 2001. Vol. 74. No. 5. P. 1307–1351.