

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Коррупция как угроза национальной безопасности

Обучающийся

О.В. Ащеулова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., В.В. Романова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Тема исследования «Коррупция как угроза национальной безопасности».

Работа посвящена исследованию особенности проявления коррупции и её влияние на национальную безопасность Российской Федерации. Кроме того, в работе исследованы проблемы неэффективности мер, направленных на борьбу с коррупцией.

Актуальность темы исследования состоит в том, что на сегодняшний день коррупция является одной из самых серьезных проблем современного мира. Каждое государство отчаянно борется с этой проблемой уже на протяжении долгого времени. Некоторые государства объединяются в союзы для решения такой важной и насущной проблемы.

Целью работы выступает анализ норм российского права и правовой доктрины, которые устанавливают и изучают меры, направленные на борьбу с коррупцией, и провозглашают её одной из основных угроз национальной безопасности Российской Федерации. Мы выделили следующие задачи исследования:

- проанализировать общие положения о национальной безопасности и коррупции;
- изучить меры по противодействию коррупции в Российской Федерации и выявить проблемы их реализации;
- выделить виды коррупции;
- раскрыть особенности правовой политики по противодействию коррупции в Российской Федерации.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, первая глава включает в себя два параграфа равно, как вторая и третья главы. В работе присутствует заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Работа содержит в себе 74 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о национальной безопасности и коррупции	8
1.1 История противодействия коррупции в России	8
1.2 Понятие национальной безопасности.....	21
Глава 2 Меры по противодействию коррупции в Российской Федерации.....	28
2.1 Виды коррупции.....	28
2.2 Правовая политика по противодействию коррупции в Российской Федерации.....	40
Глава 3 Проблемы реализации мер по противодействию коррупции	46
3.1 Причины возникновения коррупции	46
3.2 Анализ мер по противодействию коррупции в РФ	55
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	69

Введение

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день коррупция является одной из самых серьезных проблем современного мира. Каждое государство отчаянно борется с этой проблемой уже на протяжении долгого времени. Некоторые государства объединяются в союзы для решения такой важной и насущной проблемы.

Процветающая коррупция стала предпосылкой для создания Резолюции, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН в 2003 году. Данный документ подчеркивал, что решение коррупционных проблем – это приоритетное направление в политике каждой страны. Борьба должна осуществляться для защиты общества и обеспечения его стабильности. Коррупция, согласно данной Резолюции, - основная проблема на пути развития демократических институтов и ценностей, этических ценностей. Совершенствование коррупционных проявлений влечет подрыв правопорядка в государстве, что порождает возникновение угрозы не только национальной безопасности, но и угрозы международной безопасности. Документ справедливо подчеркивает, что коррупция – транснациональное явление, оказывающее влияние как на общество каждой отдельной страны, так и на её экономику [19].

Российская Федерация в своей политике придерживается аналогичного мнения считая, что искоренение коррупции – это жизненно важная задача для российского государства. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации подчеркивает, что коррупция – это одна из основных угроз государственной и общественной безопасности.

На сегодняшний день масштабы развивающейся коррупции поражают, степень её негативного влияния на экономики разных стран требуют незамедлительной и объективной оценки данного явления. Коррупция уже сложилась в определенную систему, которая требует разрушения с самых её основ. Она оказывает влияние на развитие экономики Российской Федерации,

а также иных правовых институтов. Причем такое влияние далеко не позитивное.

Коррупция возникает от принятия различных решений, выгодных конкретным людям в конкретной ситуации. Такие решения могут быть выгодны и группе лиц, и организациям, а также государствам. Она порождает отток денежных средств, разрушение правовых основ государства и общества, рост цен на продукты и иные товары, которые необходимо для нормального проживания в государстве и обществе. Все это влечет за собой негативное восприятие народом политики Российской Федерации, а, как следствие, отрицание эффективности проведения такой политики и подрыв веры в эффективности государственной власти.

Кроме того, страдают и права человека в результате возникновения коррупционных проявлений. Именно поэтому данный институт необходимо тщательно и всесторонне изучить. Возможно, это позволит искоренить основы возникновения коррупции, что впоследствии сможет помочь разрушить всю систему.

Объект исследования. Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в процессе возникновения коррупционных проявлений как угрозы национальной безопасности.

Предмет исследования. Предметом исследования данной выпускной квалификационной работы являются нормы российского законодательства, которые регулируют меры, направленные на борьбу с коррупцией и исследование коррупции как угрозы национальной безопасности.

Цель и задачи исследования. Целью работы выступает анализ норм российского права и правовой доктрины, которые устанавливают и изучают меры, направленные на борьбу с коррупцией, и провозглашают её одной из основных угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Определив цель работы, мы можем выделить следующие задачи, необходимые выполнить в рамках данного исследования:

- проанализировать общие положения о национальной безопасности и коррупции;
- изучить историю возникновения коррупционной деятельности в Российской Федерации;
- раскрыть понятие национальной безопасности;
- изучить меры по противодействию коррупции в Российской Федерации;
- выделить виды коррупции;
- раскрыть особенности правовой политики по противодействию коррупции в Российской Федерации;
- выявить проблемы реализации мер по противодействию коррупции;
- обозначить причины возникновения коррупции;
- провести анализ мер по противодействию коррупции в РФ.

Методологическая основа. Методологической основой выпускной квалификационной работы послужили общие и частные методы познания. В качестве основного метода исследования служит диалектический метод познания, так как с помощью данного метода можно выявить какое-либо правовое явление и понять его природу. Наравне с диалектическим методом использовались такие методы как частный научный метод и общенаучный, сравнительно правовой, исторический, логический и иные методы.

Теоретическая основа. Теоретической основой исследования темы выпускной квалификационной работы послужили научные труды отечественных учёных, которые занимались рассмотрением вопросов борьбы с коррупционными началами, вопросами рассмотрения основных угроз национальной безопасности. Кроме того, задействованы труды ученых, которые исследовали вопросы влияния коррупции на национальную безопасность Российской Федерации.

Нормативная база. Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Стратегия национальной безопасности,

Федеральный закон «О противодействии коррупции», а также федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, связанные с темой исследования.

Степень разработанности. На сегодняшний день большое количество научных работ посвящено исследованию темы проявления коррупции и её влияния на национальную безопасность.

Среди учёных, которые занимались рассмотрением данного вопроса, можно отметить труды Б.В. Волженкина, Л.Д. Гаухман, Я.И. Гилинского, Ю.В. Голик, А.И. Гурова, А.И. Долговой, П.А. Кабанова, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеева, В.И. Карасева, С.В. Максимова, Г.К. Мишина, А.В. Наумова, В.А. Номоконова, В.С. Овчинского, Э.Ф. Побегайло, А.Л. Репецкой, Д.А. Шестакова, П.С. Яни и других. При этом стоит отметить, что активные исследования на данную тему в России начались лишь в 90-е годы XX века.

Научная новизна. Новизна исследования темы работы заключается в том, что в рамках анализа темы была предпринята попытка комплексного изучения такого опасного явления как коррупция, а также её влияние на национальную безопасность Российской Федерации. Кроме того, в рамках работы были найдены причины возникновения коррупции и проанализированы актуальные меры, принимаемые в борьбе с коррупционными проявлениями.

Структура работы определяется посредством предмета, объекта, цели и задач исследования. Содержание выпускной квалификационной работы составляют введение, три главы, шесть параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о национальной безопасности и коррупции

1.1 История противодействия коррупции в России

В России коррупция всегда была одной из самых насущных проблем, требующей незамедлительного разрешения. Даже в древние времена, анализируя литературу, мы можем найти упоминания о проявлениях коррупционной деятельности. Со временем она приобрела новые формы, постепенно развивалась наравне с иными институтами.

Изучение такой науки, как история государства и права, дает нам понять, что первые упоминания о коррупции отмечались еще в IX веке. В то время существовала система «кормления», которая подразумевала, что руководитель страны отправляет своих подчиненных – наместников и воевод, - на «кормление» в деревни и другие населенные пункты. В результате чего указанные лица прибегали к взяточничеству, пользуясь предоставленными им правами [29, с. 122]. Таким образом мы видим первые проявления коррупции даже в самых древних упоминаниях о российском государстве.

На наш взгляд, предпосылкой возникновения коррупции стало заимствование особенностей Византийской системы, где Россия переняла на себя византийские принципы и установила систему «кормления» и в своей стране [8, с. 10]. Такие принципы оставили неизгладимый след на развитии коррупционной системы в России и продолжают отражаться и по сей день.

Вместе с возникновением первых правовых источников появилась необходимость искоренения рассматриваемого института. Например, в Русской Правде содержались нормы о повинности должностных лиц. Согласно данным нормам, взяточничество осуждалось наравне с пьянством и колдовством. Совершение подобного деяния каралось смертной казнью [45, с. 33].

Как мы видим, взяточничество строго наказывалось в Древней Руси, оно было одним из самых тяжких преступлений, и законодатель старался самыми категоричными мерами бороться с данным явлением, видя в этом перспективу его искоренения.

Однако, как мы уже подчеркнули, византийские принципы прочно засели в правовой системе государства, и вышеупомянутая система «кормлений» вместе с проявлениями коррупционной деятельности просуществовала вплоть до XVI века.

Несмотря на её официальную отмену в середине 16 века, на её устранение потребовалось гораздо больше времени: система «кормлений» продолжала существовать даже после отмены до конца 17-ого века.

Пришедший к правлению Иван III решил бороться со взяточничеством и издал первый антикоррупционный документ, который ограничивал данную деятельность: закон устанавливал запрет на получение различных подкупов и подарков судьями и государственными служащими. Судебник 1497 года ввел понятия «поминки», «посул» и «почести». Все они входили в состав взяточничества и означали следующее:

- поминки – это подарок, который предназначался должностному лицу за совершение какого-либо действия (или бездействия) в рамках его полномочий. То есть поминки даровались государственному служащему по итогу его деятельности, уже после её совершения;
- почесть – обратная сторона поминок, означала предварительный подкуп государственного служащего с целью совершения определенных действий;
- посул – это получение взятки в целом [10].

Стоит упомянуть, что при этом поминки и почесть считались вполне правомерными и законными действиями, тогда как за посул следовало наказание, однако санкция не была отражена в нормативно-правовом акте, вследствие чего царь самостоятельно, по своему усмотрению, мог установить

меру ответственности, полагающуюся за совершение данного преступного деяния.

На наш взгляд, это стало послаблением для всех государственных лиц. Законодатель еще не осознавал, что проблема взяточничества будет преследовать Россию еще множество веков и решение такой проблемы до сих пор не будет найдено.

По причине принятия высшими государственными лицами возможности дачи взятки, делая её вполне законной, взяточничество достигло больших масштабов и государственные служащие стали пользоваться возложенными на них обязанностями и правами. Поэтому уже в XV веке появляются такие термины, как «мздоимство» и «лихоимство». Мздоимство означало получение взятки за реализацию своей непосредственной обязанности должностным лицом, а лихоимство – это незаконное действие должностного лица.

Попытки искоренения взяточничества продолжались: законодатель считал, что необходимо начинать с высшей должности – воеводы. Поэтому служба на данной должности стала ограничиваться двумя годами для того, чтобы лицо, проходящее государственную службу, не смогло «нажиться» за это время. За этим велся тщательный контроль: после того как воевода оканчивал государственную службу, его имущество проверялось и, при обнаружении излишек, изымалось в государственную казну.

Следующие нормативно-правовые акты также не оставили без внимания данную проблему и Судебник 1550 года уже предусматривал конкретную санкцию за взяточничество – помещение в тюрьму [54]. На этом изменения в рассматриваемом институте закончились и продолжились только с введением в 1561 году Судной грамоты [56]. Она ужесточила наказание за взяточничество, установив санкцию в виде смертной казни. Полагаем, что предпосылкой для ужесточения наказания стало еще большее распространение незаконной деятельности и использования служебных полномочий государственными служащими.

Наше предположение подкрепляется и историческими данными, где ученые-историки распознали основные причины стремительного роста коррупционной деятельности того времени – это уменьшение размера жалования и несоответствующий рост расходов [41, с. 44]. Любому человеку присуще стремиться к лучшей жизни, поэтому для её обеспечения необходимо было любым образом повысить своё благосостояние, особенно когда имеется такая возможность.

Коррупция продолжает стремительно развиваться и уже к концу XI века появляется новая форма – вымогательство. Особенно такая форма коррупции преобладала в деятельности судов, когда те при разрешении правовых споров выносили решение в пользу той стороны, которая дала большую взятку, чем иная сторона.

Был известен случай, когда один из государственных служащих присваивал деньги, предназначенные для выплаты заработной платы его подчиненным, себе. Нехватка денег, неспособность обеспечить себя и свою семью порождало огромное недовольство среди его подчиненных, и они организовали бунт. Слухи дошли и до царя, в результате чего тот передал служащего на суд толпе, а толпа приняла решение казнить его. Описанный случай известен как первый бунт против коррупции [53, с. 56].

В середине XII века проблема продолжала нарастать и было принято решение о включении в Соборное Уложение 1649 года норму об уголовной ответственности за взяточничество [39]. За большинство случаев взяточничества назначалась смертная казнь. Однако это не помогло её искоренению.

Петр I, вступив на престол, решил кардинально бороться с такой масштабной проблемой. Он стал первым человеком и правителем, который обратил внимание на то, что коррупция разрушает общество, а вместе с ним и государственные начала, государственный аппарат.

Царь воспользовался методом «от общего к частному»: для того, чтобы искоренить коррупционные начала, он решил начинать с себя. Отказавшись от

царской зарплаты, Петр Первый получал обычное офицерское жалованье, соблюдал все законы и жил, как то диктует справедливость.

Однако, несмотря на собственный пример, не все государственные служащие стремились следовать ему, вследствие чего пришлось прибегнуть к более радикальным мерам. Таким образом Петр Первый ввел Указы, согласно которым коррупция стала одним из самых опасных преступных деяний, за которое следовали различные меры наказания вплоть до смертной казни. К тому же, уголовная ответственность распространялась не только на случаи получения взятки, но и на случаи её дачи.

Петром Первым был принят «Табель о рангах», где устанавливались размеры зарплат государственных служащих, в зависимости от их положения [42]. По мнению царя такие меры должны были приостановить напор коррупционной деятельности, однако, этого так и не происходило. Вероятно, причина была в частых войнах, которые происходили на территории России. Казна пустела, а вместе с тем и не выплачивались жалованья государственным служащим.

Не зная, к каким еще мерам прибегнуть, Царь хотел издать Указ о повешении каждого лица, который украдет из казны едва ли больше цены веревки, на которой и будет повешен. Однако Указ так и не был принят, так как приближенные правителя уверили его, что крадут абсолютно все государственные лица и он может остаться и вовсе без подданных.

Чтобы хоть как-то притормозить распространение коррупции, были введены должности фискалов, которые осуществляли контроль за имуществом, финансами, деятельности должностных лиц, за судебными делами.

Ни введение новых указов, ни введение должностей не помогли справиться с такой масштабной проблемой как коррупция. Она крепко укрепилась в российской системе и стала обыденностью для российских чиновников.

Известный русский историк В.О. Ключевский характеризовал российскую коррупцию следующим образом: при правлении Петра Первого коррупция достигла небывалых масштабов, коих не было до его воздвижения на престол [46, с. 43]. Возрастание объема и значимости бюрократического аппарата в жизни общества привело к тому, что такой аппарат руководствовался лишь собственными интересами, а не интересами государства и общества. В этом то и состояла основная проблема процветания коррупционной деятельности.

После того, как Петр Первый окончил своё правление, в стране начались государственные перевороты, которые привели к ухудшению нынешнего положения.

1741 год был ознаменован приходом на престол дочери Петра Первого Елизаветы Петровны. Её политика не отличалась новыми мерами, направленными на борьбу с коррупционным произволом, и поэтому в стране воцарился прежний порядок распутства. Главной причиной этому стала отмена смертной казни за совершение преступлений. Кроме того, царица прямо подтолкнула чиновников к тому, чтобы каждый из них обеспечивал себя при помощи взяток: она отменила жалования чиновникам, в результате чего их единственным заработком стало кормление. Кормление достигло таких масштабов, что для них это вошло в привычку и уже никто не скрывал за собой данную деятельность.

Период царствования Елизаветы Петровны можно охарактеризовать как расцвет взяточничества, мздоимства и лихоимства. Известен случай, когда российский канцлер в годы правления Елизаветы Петровны занимался внешней политикой и имел доступ к иностранным средствам и непосредственно получал вознаграждения за счёт зарубежных стран. Было известно, что более 15 лет, пребывая на данной должности, государственный служащий получал денежные вознаграждения из Англии и Австрии. В последствии был установлен факт получения таким служащим взяток из зарубежных стран и его действия были признаны в качестве государственной

измены. В качестве наказания в отношении него была выбрана ссылка, так как Елизавета Петровна отменила смертную казнь, хотя его поступок мог послужить ярким примером для всех остальных должностных лиц [44, с. 161].

Правление Елизаветы Петровны было ознаменовано и большим количеством изданных нормативно-правовых актов, которые в идеале должны были укрепить законность и правопорядок, но на деле они не соответствовали нынешним реалиям, вследствие чего они оставались непонятными и противоречащими друг другу. Народ, равно как и государственные служащие, не знали, как должным образом соблюдать такие законы, поэтому некоторые нормы зачастую игнорировались, а большинство законов и вовсе не соблюдались.

Вслед за Елизаветой Петровной на престол взошла Екатерина II. Основным направлением её политики также, как и у Петра I, стало борьба со взяточничеством. Екатерина II была в ярости, когда узнала, что в одной из губерний её глава брал взятки за вступление на должность его помощников. Она решила отправить в ссылку такого правителя и всеми способами бороться с любым проявлением коррупции. Однако смертную казнь за совершение преступлений коррупционной направленности она не спешила возвращать.

Вместо этого царица назначила достойное жалование каждому государственному служащему от 30 и до 150 рублей, что являлось довольно хорошим заработком для того времени.

Данный поступок, равно как и иные действия Екатерины II, народ и должностные лица считали достаточно мудрыми, вследствие чего она и получила звание Екатерины Великой. Её борьба с коррупцией немного пошатнула крепко укоренившуюся систему взяточничества, однако все эти меры не привели к задуманному.

К тому времени в России уже сложилось четкое понимание того, что хозяина в своих собственных целях необходимо подкупать, дарить ему подарки и делать подношения, только тогда можно рассчитывать на его хорошее расположение. Люди часто пользовались этим, стараясь как можно

больше угодить хозяину, тем самым еще больше укореняя коррупцию не только в государственной системе, но и в человеческих поступках, поведении и мыслях. Чиновники не оставили такую ситуацию без внимания и стали пользоваться предоставленными им благами, расценивая взяточничество как нормальное обыденное явление.

Так как за коррупционные проявления все же следовали наказания, должностные лица старались скрывать факты проявления к ним «милости».

К тому времени Екатерина II не оставляла попытки борьбы с коррупцией и осуществляла проверки деятельности должностных лиц в разных губерниях. В результате проведения таких проверок она была шокирована тем, в каких масштабах процветает коррупция в каждом уголке страны. На основании этого ей был издан Указ, согласно которому запрещались взятки в любом объеме и проявлении, иначе помилования не будет никому. Кроме того, царица подчеркивала, что взяточничество развращает правосудие и ущемляет бедный народ [18, с. 96].

Екатерина создала коллегиальный орган Контору смотрителей, главной задачей которых стало вести следствие по должностным преступлениям. Это должно было укрепить контроль за действиями должностных лиц и в каком-то роде запугать их. Однако избавиться от коррупции не удалось даже при помощи таких мер.

Вслед за Екатериной II на престол взошел Александр I и издал Указы, согласно которым взяточничество по-прежнему оставалось одним из самых тяжелых преступлений. Неоднократно учеными того времени высказывалась позиция по поводу того, что российскому законодательству необходима была серьезная реформа ввиду большого количества нестыковок и противоречий. Тем временем взяточничество стало приобретать все большие масштабы, которые распространялись не только в центре, столице, но и в уездах и губерниях.

Николай I также, как Екатерина II и Петр I, встал на путь борьбы с коррупцией и в 1826 году был создан Особый комитет, главной задачей

которого стала борьба с коррупционными проявлениями. Затем было создано Третье отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, в том же 1826 году. Данное отделение призвано было контролировать действия государственных служащих на предмет взяточничества.

Несмотря на то, что к взяточничеству уже сформировался негативный взгляд народа, все же люди не меньше стали пользоваться этим, ведь взятка предполагала выгоду не только должностному лицу, но и тому, кто дает эту взятку.

Впоследствии были изданы несколько Изданий Свода Законов, которые стали важным шагом на пути борьбы с коррупцией. Данный нормативно-правовой акт содержал в себе большое количество должностных преступлений, в том числе включал отдельную главу об ответственности за взяточничество. Так, согласно Своду Законов, коррупционные преступления делились на несколько видов:

- незаконные поборы, которые собирались под видом государственных податей;
- вымогательство вещами, денежными средствами или припасами;
- взятки с просителей по исполнительным или судебным делам [57].

Наказание за совершение данных противоправных деяний назначалось в зависимости от нескольких факторов: от тяжести преступного деяния, от вреда, причиненного в результате совершения преступления. Кроме того, не полагалось обращать внимание на предыдущие заслуги такого лица, а наказание должно быть назначено только в отношении того, кто принял взятку.

Институт уголовной ответственности за взяточничество продолжал развиваться и в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных вошли нормы об ответственности должностных лиц за мздоимство и лихоимство. Недостатком данного законодательного акта стало то, что он не раскрывал содержание этих терминов, но вместо этого была пометка о том, что лихоимством считалось нарушение порядка несения государственной службы,

а мздоимство – это ситуация, когда должностное лицо получает подарок без нарушения порядка несения службы.

Мздоимство предусматривало наказание в виде денежного штрафа или совместном отстранении должностного лица и назначении денежного взыскания. Лихоимство же наказывалось тюремным заключением. Совершение особо тяжкого преступления могло повлечь за собой наказание в виде каторжных работ до восьми лет.

Александр II решил пойти по пути своих предшественников и продвинулся в борьбе с коррупционными преступлениями. Согласно его нововведениям, раз в год публикуются материалы о финансовом положении должностных лиц и их семей. Такие материалы были доступны всему народу и в них содержалась информация не только о состоянии должностного лица, но и о результатах его службы: как положительные, так и отрицательные моменты. Контроль за действиями чиновников стал более простым: имущество и иные присвоения было легко обнаружить, благодаря несоответствию документам и действительности.

В период правления Александра III был создан специальный комитет, целью которого была разработка проекта Уголовного Уложения. Согласно такому Уложению, было принято решение о запрете совмещения должностными лицами государственной службы и акционерной или банковской деятельности. Иными словами, чиновники не могли заниматься деятельностью, которая напрямую связана с обращением денежными средствами. Однако не было учтено и то, что родственники служащих могли заниматься такой деятельностью, в связи с чем чиновники продолжали ею заниматься под прикрытием родственников.

Государственный аппарат продолжал расти, государственных служащих становилось все больше, в результате чего продолжали нарастать масштабы коррупции. Все это требовало принятия более радикальных мер, и Николай II вводит Уголовное Уложение в 1903 году вместе с разделением понятий «взяточничество» и «лихоимство».

Времена Первой Мировой Войны также были ознаменованы развитием коррупционной деятельности – коррупция проникла и в ряды армии. Были случаи, когда генералы российской армии предавали Родину, оставляя своих подчиненных. Ученые того времени подчеркивали, что коррупция с каждым годом поражала своими масштабами и искоренить её можно только путем полной смены государственного аппарата. Взятчники действовали все более открыто и изощренно, выходили за пределы своих полномочий, все больше помогая развитию коррупционной деятельности.

Далее, развитие коррупционной деятельности происходило уже ближе к созданию Союза Советских Социалистических Республик. В 1918 году издается Декрет «О взяточничестве», главной целью которого стала рационализация наказаний, следующих за совершение коррупционных преступлений [12]. Устанавливалось наказание в виде тюремного заключения сроком на 5 лет, конфискация имущества и принудительные работы на тот же срок, что и тюремный.

Уголовная ответственность, согласно данному Декрету, распространялась и на тех, кто получал взятку, на тех, кто её давал, а также на пособников и подстрекателей. Размер наказания зависел и от имущественного положения взяткополучателя: если он находился в имущественном классе, то в наказание ему следовали более суровые принудительные работы с последующей конфискацией всего имущества.

Далее, Уголовный кодекс 1922 года продолжил развитие института борьбы со взяточничеством. Он ужесточил меру наказания, назначавшуюся за совершение данного преступления: за взятку полагался расстрел [33].

В связи с развитием теневой экономики в 1930 году взяточничество приобрело новую силу несмотря на то, что несколько лет коррупция сбавила свои обороты.

Советская Россия отличилась укреплением коррупционных начал в судебной системе. Судебные чиновники не ограничивали себя во взятках. Известен случай, когда судья был подкуплен мукой от директора мельницы

для того, чтобы тот вынес оправдательный приговор за расхищение муки. То есть мы видим, что взятки были не только в денежном виде, но и в виде необходимых вещей.

Высшие судебные органы также затрагивала коррупция. И верховные суды отдельных субъектов СССР были коррумпированы. Например, благодаря взяткам, преступники освобождались от уголовной ответственности, давая судьям и иным работникам судебных органов как денежные средства, так и иные вещи, а также угощая их различными яствами [52, с. 142].

В середине XX века прошли судебные заседания, где рассматривались коррупционные проблемы в судебной системе. Уточнялось, что судебная система насквозь пропитана коррупцией, большое количество случаев взяточничества происходит именно в деятельности судебных органов, особенно это заметно в последнее время. Судьи перестали бояться наказания, чувствуя себя безнаказанными и всевластными, они превышали должностные полномочия, тесно связывая себя с преступным миром. Вынесенные приговоры не отвечали принципам правосудия, так как не основывались на объективном и беспристрастном мнении судьи. Многие работники судов и правоохранительных органов были привлечены к ответственности за превышение полномочий, за совершение преступлений коррупционной направленности.

Главной причиной расцвета коррупции было, как и в ранние времена, нехватка денежного довольствия государственным чиновникам. Порой, государственным служащим и вовсе не платили жалование и такая ситуация все больше толкала их на получение взяток.

С законодательной стороны минусом было и то, что содержание термина «коррупция» не было раскрыто ни в одном нормативно-правовом акте. Законодатель пользовался терминами «попустительство», «взяточничество», «злоупотребление должностными полномочиями», в то время как законодательство нуждалось в раскрытии данных терминов и

термина «коррупция». На наш взгляд, это могло бы помочь четко обозначить, какая деятельность запрещена законом и что законодатель имеет в виду под видом коррупционных преступлений.

Нередко высказывалось мнение, что одной из причин распада СССР являлось массовое распространение коррупционной деятельности, ведь не зря Петр I говорил, что коррупция разрушает общество и государственный аппарат.

Коррупция и на сегодняшний день остается одной из самых актуальных проблем, разрешение которой требуется незамедлительно. Российская Федерация стремится к её искоренению путем принятия новых проектов по борьбе со взяточничеством, путем присоединения к международным соглашениям, ведь иностранный пример может стать наиболее показательным для наших чиновников.

В.В. Путин выступая с докладом о проблемах коррупции говорил, что в России должна создаться атмосфера нетерпимости к коррупционному поведению. Нельзя не согласиться с мнением Президента Российской Федерации, ведь данная проблема затрагивает все слои населения, включая государственных лиц.

В настоящее время ситуация складывается таким образом, что государственный аппарат обладает огромной властью над народом, создаются «коррупционные сообщества», которые предполагают совместную деятельность нескольких лиц по совершению определенной деятельности с целью извлечения материальной выгоды.

Смотря на сегодняшнюю ситуацию, мы видим, что коррупция проникла во все сферы жизни общества. Практически ни одна ситуация не обходится без получения определенного вознаграждения за совершение, казалось бы, простого действия, которое государственный служащий обязан выполнять по долгу службы.

Таким образом в данном пункте мы проанализировали пути развития коррупционной деятельности в России, начиная с древних времен. Мы

увидели, что коррупция насквозь пронизывает государственную деятельность и общество даже с того времени. Повторимся, что высказывание Петра Первого по поводу того, что коррупция разрушает как общество, так и государственный аппарат, остается актуальным и по сей день. Данная проблема является глобальной и требует масштабного решения и принятия кардинальных мер, направленных на борьбу с любым проявлением коррупции.

1.2 Понятие национальной безопасности

Целью любой национальной политики является обеспечение национальной безопасности, которая выражается в принятии государственных мер по противодействию угрозам и разработке способов обеспечения жизненно важных интересов общества.

Национальная безопасность является приоритетной задачей как внутренней политики государства, так и внешней политики, так как национальная безопасность тесно связана с обеспечением международной безопасности.

Для того, чтобы улучшить положение России на международной арене и обеспечить международную и национальную безопасность, необходимо руководствоваться следующими принципами:

- отсутствие факта применения силы, взаимное доверие между государствами, ведение конструктивных переговоров без обвинений;
- модернизация норм международного законодательства для того, чтобы они соответствовали интересам и задачам каждого государства;
- взаимодействие государств между собой по противодействию реальным угрозам, например, терроризму;

- формирование благоприятной общеевропейской экономической и военно-политической среды с распространением положительного европейского опыта на международные отношения в целом;
- укрепление роли ООН как международной организации, призванной обеспечивать международную, в том числе европейскую, безопасность [15, с. 73].

Данные принципы должны быть закреплены и в рамках национальной политики государства с целью обеспечения безопасности российского государства и общества.

Для того, чтобы российское государство продолжало активно развиваться, функционировать должным образом и соответствовать статусу правового государства, необходимо исключать не только угрозы, оказывающие воздействие на страну снаружи, но и внутри. Обеспечение интересов российского общества – вот приоритетная задача российского государства.

Анализируя проблемы нашей страны, политики и правоприменители пришли к мнению, что основными угрозами национальной безопасности страны являются следующие:

- бедность российского народа и социальной расслоение, социальная разница;
- отсутствие четкой системы государственного управления;
- отсутствие национальной сплоченности в стране;
- деградация российского общества как в нравственном, так и интеллектуальном смысле;
- высокая распространенность коррупционной деятельности;
- внешние политические угрозы России;
- экологические угрозы;
- пандемия;
- депопуляция коренного населения России.

Все перечисленные проблемы подтолкнули к тому, что решено было с ними бороться. Первым шагом на пути к борьбе с указанными проблемами стало издание Указан Президента России от 21 июля 2020 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Согласно данному Указу, были определены пять направлений национального развития страны:

- сохранение населения, здоровье и благополучие людей как приоритетная задача государства;
- возможности для самореализации и развития талантов в стране;
- комфортная и безопасная среда для жизни всего российского народа;
- достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- цифровая трансформация [48].

Таким образом мы видим, что под национальной безопасностью нашей страны понимается состояние защищенности российского государства и его населения от проявлений агрессии как с внешней стороны, так и внутри государства. Национальная безопасность – это элемент национального интереса страны, главный рычаг развития российского общества и государства.

Как у любой страны, у Российской Федерации имеются свои национальные интересы, которые характеризуются как потребности государства, личности и общества с целью обеспечения их развития и стабильного состояния защищенности.

Национальная безопасность обеспечивает безопасность всего российского многонационального народа для того, чтобы главные принципы российского государства были сохранены. Национальная безопасность должна гарантировать безопасность всего населения посредством деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Федеральный закон № 390-ФЗ «О безопасности» является одним из нормативно-правовых актов, которые призваны обеспечить национальную

безопасность российского государства [50]. Он регламентирует принципы и содержание деятельности, направленной на обеспечение национальной безопасности. Закон устанавливает, что обеспечение национальной безопасности невозможно без обеспечения тесного международного сотрудничества.

Например, события, происходящие в настоящее время на Украине, представляют собой политический процесс, который необходимо регулировать с целью обеспечения национальной и международной безопасности. События в Сирии также можно отнести в ряд таких процессов. Происходящие события влекут за собой возможность возникновения угрозы и реальных действий по применению современного вооружения и достижения пика конфликта, который невозможно будет решить без применения силы.

К сожалению, состояние международной и национальной безопасности в России в настоящее время находится под угрозой и причиной этому является создание различных мифов на Западе о том, что российское государство представляет собой военную угрозу. Такие мифы возникли ещё со времён холодной войны и наносят экономический, политический и военный ущерб российскому государству [9, с. 60]. Данные конфликты необходимо всегда решать и сглаживать, так как речь идёт не только об ущербе российскому государству, но и иным государствам, так как под давлением мирового сообщества различные страны вынуждены применять антироссийские санкции, которые влекут за собой экономические трудности в каждом государстве. Санкции оказывают влияние не только на российскую экономику, но и на состояние национальной безопасности населения Российской Федерации.

Мы считаем, что международное сотрудничество – это важное направление национальной безопасности, ведь каждое государство должно стремиться к обеспечению безопасности, оказывать содействие по укреплению мира и развитию международного сотрудничества. Названные задачи являются приоритетными для каждого государства вне зависимости от

того, на каком уровне взаимоотношений они находятся. При обеспечении международной безопасности внешняя политика каждого государства должна строиться на базе норм международного права. Иными словами, мы видим, что право играет важную роль в обеспечении безопасности между государствами. От того, насколько эффективно строятся нормы международного права, зависит и уровень безопасности, коллективная ответственность государств, а также сотрудничество участников международного сообщества по реализации задач, стоящих перед ними.

Наравне с обеспечением международной безопасности должна достигаться и национальная. Данные явления, на наш взгляд, неразрывно связаны друг с другом и должны действовать в совокупности. Органы государственной власти и органы местного самоуправления должны объединить свои силы для того, чтобы обеспечить национальные интересы страны и реализовывать государственную политику в любой сфере. Только при помощи общих усилий возможности достичь задач национальной политики страны.

Стратегия национальной безопасности РФ дает нам понять, что основными угрозами для безопасности страны являются деятельность иностранных специальных служб, экстремистских и террористических организаций, то есть терроризм и экстремизм, деятельность радикальных общественных группировок и объединений, преступных организаций; а также коррупция, как одна из самых очевидных и насущных проблем нашей страны.

Как мы уже выяснили в предыдущем пункте данной работы основной предпосылкой коррупции в прошлые времена становился недостаток денежного довольствия, назначенного государственным служащим, нехватка продовольствия, недостаточный уровень качества жизни всех граждан. Для этого, как и предусмотрела Стратегия национальной безопасности, установлены меры по повышению качества жизни граждан: продовольственная безопасность граждан, доступность жилья для всех граждан, в том числе и для государственных служащих, создание большого

количества рабочих мест, повышение оплаты труда, соответствующее пенсионное обеспечение и иные меры поддержки населения и должностных лиц.

Экономическая безопасность также является приоритетной задачей, отраженной в Стратегии национальной безопасности РФ. Ведь такая проблема, как коррупция, является частью экономической политики государства.

Обеспечение безопасности в сфере образования, здравоохранения, науки и культуры, экологии, международного сотрудничества – все это является частью стратегической стабильности и стратегического партнерства.

Мы чётко видим, что качество уровня жизни граждан, суверенитет государства, обеспечение конституционных прав и свобод зависит от состояния национальной безопасности, равно как и от состояния международной безопасности. Иными словами, мы можем определить международную безопасность как создание благоприятных условий для развития государства и развития внутригосударственных общественных отношений. При создании высокого уровня международной безопасности каждое государство получает лучшие условия для проведения внутригосударственной политики, которая обеспечивает высокий уровень жизни людей, свободное развитие каждой личности и полный объем прав и свобод человека и гражданина. Как мы уже подчеркнули, невозможно обеспечение национальной безопасности без обеспечения международной, и наоборот.

Национальная безопасность регулируется не только вышеперечисленными нормативными актами, но и Основным законом страны – Конституцией Российской Федерации [20]. Сюда же можно отнести и Федеральный закон «О стратегическом планировании» и иные нормативно-правовые акты, а также Указы Президента РФ.

Таким образом, на основе проведенного анализа, мы можем подчеркнуть, что национальная безопасность представляет собой состояние

защищенности российского населения и государственного аппарата при помощи разработки мер, направленных на обеспечение такой безопасности от негативного воздействия как внутри самого государства, так и со стороны иных государств.

В рамках данного параграфа мы подчеркнули, что основными угрозами для безопасности как России, так и других стран являются деятельность иностранных специальных служб, экстремистских и террористических организаций, то есть терроризм и экстремизм, деятельность радикальных общественных группировок и объединений, преступных организаций. Коррупция занимает ведущее место среди перечисленных угроз, так как является одной из самых очевидных и насущных проблем нашей страны.

Поэтому отметим, что качество уровня жизни граждан, суверенитет государства, обеспечение конституционных прав и свобод зависит от состояния национальной безопасности, равно как и от состояния международной безопасности.

Полагаем, что необходимо постоянно улучшать разработанные меры по обеспечению национальной безопасности и разрабатывать новые, так как такие проблемы, как, например, коррупция, требуют полного искоренения из всех сфер общественной жизни.

Глава 2 Меры по противодействию коррупции в Российской Федерации

2.1 Виды коррупции

На сегодняшний день вопрос о классификации коррупционных проявлений недостаточно проработан в теории права, поэтому установить конкретную систему видов коррупции в Российской Федерации не представляется возможным. В связи с чем мы видим необходимость рассмотрения различных классификации коррупции для того, чтобы иметь чёткое представление о данной системе.

Кроме того, необходимо отметить, что, рассматривая различные основания классификации коррупции, ни одно из них не претендует на достоверность и всесторонность, так как авторы таких классификаций сами же подчёркивают, что в некоторых случаях они однобоко рассматривают коррупционные проявления, следовательно, классификация может проводиться лишь касательно одной сферы деятельности.

Начнём с рассмотрения конкретных классификаций коррупционных проявлений. Например, И. Ахмедов в своих трудах подчёркивает, что коррупция дифференцируется в зависимости от степени участия должностного лица в распределении прибыли. Таким образом автор выделяет два вида коррупции:

- прогрессивная коррупция;
- коррупция, которая основана на создание барьеров перед предпринимателями [3, с. 4].

Поясним, что прогрессивная коррупция предполагает собой опосредованное участие должностного лица в распределении прибыли. Конкретным примером будет служить ситуация, когда такое лицо предоставляет какие-либо льготы предпринимателям, за счёт чего они увеличивают прибыль от совершаемой ими деятельности. Нельзя отметить,

что данный вид коррупции распространён в Российской Федерации, однако он имеет место быть.

Второй вид коррупции, выделяемый И. Ахмедовым, - это коррупция, которая основана на создании барьеров. Иными словами, должностное лицо выстраивает определённые барьеры или препятствия для того, чтобы предприниматели преодолевали их путём внесения денежных средств. Должностное лицо специально навязывает предпринимателю такую модель поведения, которая для него невыгодна, но при этом предлагает оплатить ту модель отношений, которая бы его устроила.

Предприниматель, в свою очередь, не желая понести убытки, соглашается с моделью поведения, навязанной должностным лицом. Такой вид коррупции также редко встречается в Российской Федерации, однако и он имеет место быть, но вместе с тем отметим, что он активно развивается в слаборазвитых странах, где намного меньше контролирующих органов, не способных следить за действиями чиновников.

Похожую позицию высказывает и А. Вербин. Автор в своих трудах разделяет коррупцию на два вида:

- цивилизованная коррупция;
- политическая коррупция [7, с. 3].

Суть цивилизованной коррупции заключается в том, что большое количество стран поддерживают коррупционные проявления и официально провозглашают коррупцию как часть государственной политики. Иными словами, такие страны считают, что без внесения дополнительных затрат невозможно заключить какие-либо контракты за пределами конкретной страны и вместе с тем они выделяют специальные денежные средства на дачу взяток должностным лицам. Стоит подчеркнуть, что цивилизованная коррупция в Российской Федерации отсутствует, так как в нашей стране проводится жесткая антикоррупционная политика.

Политическая коррупция представляет собой такой вид коррупции, где непосредственно задействованы знаменитые политики, которые занимают

высокие посты на должностях в государственных органах. Один из таких примеров можно привести французских депутатов, которые устраивают на высокие должности своих супругов и соответственно из государственных денег выделяют им повышенное денежное содержание, однако, никакой деятельности они не ведут.

Таким образом в политической коррупции задействованы высшие должностные лица различных стран, которые используют свои должности для собственной выгоды.

Следующая классификация коррупции представляет собой её дифференциацию в зависимости от степени общественной опасности коррупционных проявлений. По данной классификации выделяют такие виды коррупции как:

- взяточничество;
- злоупотребление должностными полномочиями;
- незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Поясним, что взяточничество, например, в Российской Федерации, — это уголовно наказуемое деяние, совершаемое с корыстной целью с использованием своих служебных полномочий. В результате совершения такого преступления должностное лицо получает какую-либо выгоду от иного лица или организации, причём такая выгода является незаконной. Она всегда следует за реализацией какого-либо действия или бездействия с использованием служебных полномочий и занимаемой должности чиновника.

Получение взятки изнутри разрушает всю систему государственных и муниципальных органов, принижает их авторитет в глазах народа, наталкивает их на мысль о том, что государственные и муниципальные органы продажны и любые вопросы с ними возможно решить только путём подкупа.

К данному виду классификации можно добавить и то, что получение взятки иногда бывает связано и с деятельностью организованной преступной группы, с контрабандой, совершением налоговых преступлений, что значительно повышает общественную опасность такого деяния.

Что касается злоупотребления должностными полномочиями, то это также является преступным деянием, которое наказывается в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации [47]. Такое деяние может быть совершено путём действия, то есть с применением полномочий должностного лица, так и путём бездействия, так как должностное лицо специально не исполняет возложенные на него обязанности. В результате совершения такого деяния должностное лицо получает собственную имущественную выгоду и, кроме того, он имеет личную заинтересованность, которая служит мотивом злоупотребления должностными полномочиями. Такая личная заинтересованность может быть выражена в извлечении выгоды неимущественного характера, например, как месть, зависть, желание скрыть свою некомпетентность, уйти от ответственности за оплошности на государственной службе, заручиться поддержкой в решении какого-либо важного вопроса, стоящим перед должностным лицом и иные мотивы.

Третьим видом данной классификации является незаконная предпринимательская деятельность, что можно назвать самым распространённым коррупционным преступлением.

Они образуют общество с ограниченной ответственностью, другие хозяйствующие субъекты или принимают участие в управлении акционерными обществами. Иногда образуются целые преступные группировки, где несколько чиновников участвуют в реализации предпринимательской деятельности. Несомненно, криминальная группировка обладает повышенной общественной опасностью и несет еще большую угрозу национальной безопасности, так как вследствие её деятельности подрывается нормальное течение экономических процессов и легализуется финансовая деятельность, которая была бы невозможна без покровительства коррумпированных управленцев.

Предлагая различные варианты классификации, важно отметить, что, как правило, коррупционная деятельность нарушает различные нормы права и это происходит по вине тех лиц, на которые возложена государственная

функция. Коррупционные проявления оказывают влияние на развитие конституционных, административных и уголовных норм права, а также на иные виды.

Исходя из данных суждений, можно выделить следующую классификацию коррупционных проявлений или действий, которые приводят к коррупции:

- совмещение должностей на государственной службе или в негосударственных коммерческих организациях. Такой совмещение может быть как прямым, так и представлять собой иной другой вид деятельности;
- оказание вышеупомянутыми лицами услуг за какое-либо вознаграждение;
- предоставление лицами в силу возложенных на них полномочий тех или иных выгод, а привилегий коммерческим организациям, где в такой деятельности заинтересованы и сами представители коммерческой организации, так и лица предоставляющие такие привилегии. При этом стоит отметить, что выделяется прямая или косвенная заинтересованность должностных лиц. Прямая заинтересованность заключается в том, что должностное лицо, скорее всего, владеет каким-либо бизнесом, и такой бизнес оказывается под его покровительством. Смысл косвенной заинтересованности состоит лишь в оказании помощи предпринимателям с целью получения имущественной выгоды;
- использование полномочий государственных служащих с целью оказания влияния или содействия;
- использование сведений, которые стали известны государственным служащим в связи с исполнением ими служебных обязанностей, но не подлежащих разглашению или ещё не обнародованные;
- использование служебных полномочий государственных служащих с целью трудоустройства в иной сфере после окончания

- государственной службы. Трудоустройство государственными служащими иных лиц с целью получения собственной выгоды;
- использование любой информации, ставшей известной в ходе государственной службы с целью её передачи или для личной выгоды;
 - неправомерное предоставление финансов и кредитов, которые изначально предназначались для общегосударственных нужд;
 - использование служебного положения с целью приобретения каких-либо объектов недвижимости в свою собственность, если они находятся в государственной или муниципальной собственности;
 - иные действия с использованием привилегий своего служебного положения [37, с. 201-205].

Данная классификация является достаточно обширной, однако, на наш взгляд, она охватывает практически все действия, которые приводят к совершению коррупционных правонарушений. Исходя из этой классификации, мы также можем выделить и иную классификацию коррупции: это её деление на явные и неявные проявления. Иными словами, коррупция может быть очевидной, например, выражаться в передаче каких-либо денежных средств или в трудоустройстве своих родственников на государственную службу посредством использования своего служебного положения, либо коррупция может быть неявной, когда государственный служащий параллельно с осуществлением государственной службы реализует иную коммерческую деятельность, но при этом такая деятельность по документам «якобы» принадлежит его родственникам или иным доверенным лицам.

Такой учёный как В.В. Лунеев в своих трудах подчёркивает, что условия рыночной экономики позволяют несколько расширить коррупционные проявления, чем те, что представлены в уголовном законодательстве в виде взяточничества и злоупотребления должностными полномочиями [25, с. 102]. Автор подчёркивает, что необходимо дифференцировать неправомерное

поведение государственных служащих, давая ему оценку и исходя из этого классифицировать коррупцию. Он чётко обозначает такие коррупционные действия как лоббизм, фаворитизм и протекционизм.

В.В. Куракин согласен с представленной точкой зрения вышеупомянутого автора, но при этом он добавляет, что одними из самых распространённых форм коррупции, помимо отмеченных предыдущим автором, являются тайные взносы на политические цели, взносы, которые выделяются на выборы, денежные средства, предоставляемые для получения налоговых и таможенных льгот, совмещение государственной службы с коммерческой деятельностью [24, с. 48].

Нельзя не согласиться с позициями отмеченных авторов, так как данные коррупционные проявления широко процветают в Российской Федерации в настоящее время.

Хотелось бы обратить особое внимание на классификацию, данную А.И. Гуровым, который рассматривает коррупцию как признак организованной преступности. Так, автор отмечает, что существует политическая коррупция, коррупция, связанная с криминальной деятельностью и коррупционные формы поведения [11, с. 25].

Хотелось бы подробнее остановиться на данных видах коррупции в представленной классификации.

Политическая коррупция — это такая коррупция, которая осуществляется чиновниками и связана с реализацией деятельности государственной власти. При этом такая деятельность противоречит нормам как права, так и нормам морали. В первую очередь такая коррупция опасна тем, что заинтересованные лица получают незаконные денежные средства и еще более опасна тем, что в политической сфере складываются определенные связи, образуются так называемые кланы, разлагающие государственную систему изнутри.

Если изучать коррупцию, которая связана с криминальной деятельностью, то она основывается на подкупе должностного лица. Такое

должностное лицо за определенное денежное вознаграждение оказывает преступному лицу те или иные услуги, которые он может и способен оказать в связи с осуществлением им полномочий на должности государственной службы. Они преследуют свои корыстные цели и помогают друг другу в ее реализации.

Что касается коррупционных форм поведения, то они затрагивают сферу решения отдельных вопросов должностными лицами, которые возникают с необходимостью улучшения условий их деятельности. Такая форма организованной преступности наравне с реализацией коррупционного преступления чаще всего используется для провокации и угрозы в сторону должностного лица.

Помимо классификаций, данных российскими авторами, стоит отметить и классификацию, которая была определена национальным филиалом Transparency International (международной организации). Данная организация классифицировала коррупционные проявления на следующие:

- трудоустройство друзей, родственников и знакомых на должности государственной службы и в иные контролируемые организации;
- получение денежного вознаграждения за заключение выгодных контрактов;
- служебное мошенничество;
- установление денежного вознаграждения за реализацию действий, которые государственные служащие и так должны выполнять в силу возложенных на них полномочий;
- получение денежных средств за размещение государственных заказов;
- благоприятное расположение чиновников к бизнесменам и их деятельности;
- протекция государственных контрактов через подставные фирмы или их реализации иными незаконными действиями [26, с. 32-33].

Такая классификация, на наш взгляд, складывается исходя из наиболее встречающихся случаев проявления коррупции. Не только в конкретной стране, но и во всем мире.

Мы уже неоднократно отмечали, что коррупция - одно из самых негативных явлений для государственности и общественности, поэтому её необходимо изучать не только с правовой точки зрения, но и углубиться в социально - экономическую сферу коррупционной деятельности.

Например, Я.И. Кузьминов своих трудах подчеркивает, что коррупцию необходимо рассматривать в широком и узком смысле. Коррупция в широком смысле представляет собой такое явление, которое связано с нарушением должностными лицами своих обязанностей ради получения материального вознаграждения. Коррупция в узком смысле представляет собой взяточничество должностных лиц [23, с. 122].

Кроме того, автор отмечает, что в Российской Федерации за все время существования коррупции уже сформировались устойчивые защитные механизмы самой коррупционной деятельности. Справедливости ради стоит подчеркнуть, что коррупционные проявления, как правило, схожи по своей сути и, как справедливо отмечается в трудах некоторых ученых, на сегодняшний день практически отсутствуют «дикие» формы коррупции. Например, такие, как организованное вымогательство [55, с. 400].

Кроме того, подчеркивается, что для России характерны и такие формы коррупционных отношений, которые способны скрывать потенциальную возможность реализации коррупции. Такими формами являются рынок бюрократических услуг, предпринимательство должностных лиц, коррупция, выступающая инструментом государственной власти.

Таким образом мы видим, что коррупция с точки зрения социально-экономической сферы, а именно её понятие и виды несколько шире. Однако ученые в данной области недостаточно акцентируют внимание именно на криминальность такого явления и то, что оно несет огромную угрозу национальной безопасности.

Следующая классификация, которую хотелось бы отметить в данной работе, является классификация, представленная М. Джонстоном. Он разделяет коррупционную деятельность на 4 вида:

- дружба и кумовство;
- коррупция, которая возникает вследствие того, что чиновники устанавливая для предпринимателей невыгодные для них и выгодные для себя условия чрезвычайного риска, и такие условия становятся предметом торговли;
- взятки чиновников в сфере торговли;
- отношения, строящиеся на покровительстве или протекции на основе партийных принципов [30, с.90].

На наш взгляд, представленная классификация не охватывает полностью такое явление как коррупция, поэтому она может быть лишь дополнением к общей системе коррупционных проявлений.

Стоит отметить и классификацию А. Хайданхаймера, которая разделяет коррупцию в зависимости от общественного мнения и коррупционного поведения. Так, автор делит коррупцию на белую, серую и черную [59, с. 369]. Под белой коррупцией понимаются такие коррупционные проявления, которые одобряются народом, то есть не воспринимаются им как некая проблема. Таким образом белая коррупция была со временем незаметно интегрирована в культуру народа.

Серая коррупция — это явление, нечто среднее между белой и черной коррупцией, где мнение народа не учитывается, что вызывает собой недовольство, а порой и скандалы среди людей.

Черная коррупция представляет собой тактику поведения, которая осуждается всеми членами общества, однако осуществляется определенными лицами с целью получения собственной выгоды.

В данной классификации мы впервые видим, что существует и такая коррупция, которая одобряется обществом, то есть она имеет положительную оценку. На наш взгляд, ни одно коррупционное проявление не имеет право на

существование, так как оно входит в систему коррупции и оставление хотя бы одного элемента такой системы не дает ее разрушить и искоренить коррупцию, которая так плотно засела в жизни общества и государства.

В представленных классификациях коррупции мы видим и некоторые проблемы, которые кроются в недостаточной проработанности логических критериев. Коррупционные проявления нельзя объединять в единое целое, так как каждое коррупционное проявление отличается по своей сущности и заслуживает отдельного внимания. Мы согласны с тем, что существуют группы схожих проявлений коррупции, однако, не стоит объединять различные явления в одну группу, так как это может исказить всю суть коррупции и сделать её на вид менее опасной, чем она является на самом деле.

Далее, существует и классификация коррупции в зависимости от степени участия граждан и предпринимателей в коррупционных сделках. По данному критерию коррупция делится на:

- бытовую;
- деловую [2, с. 19].

Бытовая коррупция — это такой вид коррупции, которая осуществляется посредством привлечения обычных граждан для разрешения бытовых вопросов на дорогах, в школах, в иных заведениях.

Деловая коррупция — это более серьезный вид коррупции, который связан с реализацией предпринимательской деятельности.

На наш взгляд хоть и данная классификация не такая обширная и содержит всего два вида коррупции, однако ее можно признать универсальной. Условно, все коррупционные проявления действительно можно разделить на бытовые и деловые. И это не будет противоречить суждениям, высказанным выше, о том, что коррупционные проявления нельзя объединять под каким-либо общими, неконкретизированными критериями.

Коррупционные проявления можно разделить по критерию в зависимости от формы поведения участников такой деятельности. Например, коррупционные явления могут делиться в зависимости от сферы

распространения коррупции, от занимаемой должности государственным служащим, от масштаба ее проявления и от степени устойчивости [21, с. 200].

Коррупция в зависимости от сферы ее распространения может делиться на:

- межнациональную коррупцию, которая действует на уровне различных государств;
- государственную коррупцию, которая действует в пределах одного государства или государственного органа;
- коррупцию, которая реализуется в частном секторе, где коррупционные действия совершаются в сфере бизнеса.

В зависимости от занимаемой должности государственным служащим коррупция делится на верхушечную и низовую. Верхушечная коррупция - это такое проявление коррупции, которое связано с правом принятия решения высокой значимости. Например, коррупционные проявления в сфере государственных заказов, изменения форм собственности и иные.

Низовая коррупция связана с повседневной деятельностью чиновников и обычных граждан. Она может касаться выплаты штрафов, пени, регистрации каких-либо сделок.

В данной классификации некоторые авторы выделяют третий вид коррупции — это вертикальная коррупция, которая является связующим звеном между верхушечной и низовой [31, с. 30].

В зависимости от масштабов проявления коррупция дифференцируется на внутреннюю и внешнюю коррупцию. Внутренние коррупционные проявления — это такие явления, которые организуются внутри государственного органа или определенной организации. Например, если должностное лицо дает своему руководителю взятку за предоставление какой-либо льготы или преимущества перед иными должностными лицами.

Внешняя коррупция выражается во взаимодействии между государственными органами и гражданами. Например, предоставление отсрочки от армии за денежное вознаграждение военному.

Еще одну классификацию коррупции мы выделили ранее, это ее разделение в зависимости от степени ее устойчивости. Так, выделяют случайную и системную коррупцию. Случайная коррупция представляет собой единичные факты ее проявления, тогда как системная коррупция представляет собой периодически повторяющиеся коррупционные действия, которые в некотором роде одобряются со стороны общества и отдельных граждан.

Таким образом, согласно данному пункту, мы увидели, что коррупционные проявления достаточно многообразны и приведенные выше формы - лишь небольшая часть всей коррупционной системы, действующие как в Российской Федерации, так и в иных государствах.

Мы увидели, что коррупция четко укоренилась в российской правовой системе и особенно она находит свое проявление в условиях кризиса. Как правило, коррупционное поведение достаточно стабильно, если стабильно развитие государства. И наоборот, нестабильность порождает расцвет коррупционных проявлений, максимальный масштаб ее распространения.

Исходя из данных классификаций, мы подчеркнули, что коррупционные проявления можно назвать захватом власти и захватом бизнеса, так, как они выражаются в асоциальных формах взаимодействия власти, бизнеса и обычных граждан. В связи с этим еще раз хотелось бы выделить то, насколько опасна коррупция для всей государственной системы страны. Она разлагает основы государства и общества, создавая значимую угрозу национальной безопасности.

2.2 Правовая политика по противодействию коррупции в Российской Федерации

Характеризуя правовую политику по противодействию коррупции в Российской Федерации, хотелось бы отметить, что большинство авторов склоняются к тому, что на сегодняшний день правовая политика, проводимая

нашим государством, еще недостаточно изучена. В правовой науке, на наш взгляд, главной задачей ученых в области юриспруденции и ученых, занимающихся вопросами права, является разработка теоретической основы общих вопросов правовой политики и политики, направленной на борьбу с коррупционными проявлениями.

Недаром мы обращаем такое детальное внимание на правовую политику, так она занимает ведущее место и обладает важным социальным назначением в системе государственного управления. Прежде, чем рассматривать сущность правовой политики в области борьбы с коррупционными проявлениями, отметим, что правовая политика – это принципы и основные направления работы, которые государство претворяет в жизнь при создании и применении норм, институтов и отраслей права, в деятельности юридических учреждений, в формировании и развитии правосознания граждан [22, с. 37].

Таким образом на основании данного определения, мы выделим, что антикоррупционная правовая политика - это научно обоснованная, последовательная, системная деятельность государственных и муниципальных органов, направленная на создание эффективного механизма правового регулирования с целью применения юридических средств для достижения таких целей, как обеспечение национальной, государственной и личной безопасности в сфере противодействия коррупции.

Как и любое правовое явление, антикоррупционная правовая политика включает в себя объективные и субъективные свойства. Они нужны для того, чтобы разработать определённую стратегию деятельности государства в области правового регулирования борьбы с коррупционными проявлениями.

Таким образом, опираясь на данное суждение, подчеркнем, что антикоррупционная правовая политика есть не что иное, как деятельность государства в области правового регулирования борьбы с коррупцией. Основным направлением антикоррупционной деятельности является выработка и реализация правовых идей стратегического характера, то есть

идей по развитию и успешному функционированию механизма противодействия коррупции.

Для того, чтобы антикоррупционная правовая политика государства развивалась и смогла эффективно функционировать, все субъекты, входящие в политическую систему гражданского общества, должны взаимодействовать друг с другом и направление такого взаимодействия должно быть отражено в федеральных целевых программах и концепциях развития каких-либо правовых институтов.

Что касается конкретно Национальной стратегии противодействия коррупции в Российской Федерации, то это некая система, которая включает в себя меры организационного, экономического, правового, информационного характера, которые опираются на особенности федеративного устройства Российской Федерации. При этом такая система нестабильна, так как по своей природе коррупционные проявления также нельзя назвать стабильными.

Стратегия противодействия коррупции осуществляется как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровне. Органы государственной власти, органы власти субъектов и органы местного самоуправления осуществляют свою деятельность не только в рамках возложенных на них обязанностей, но и направляют её на устранение причин коррупции. Обязательно им должны содействовать институты гражданского общества, а также организации, физические лица, без которых невозможно разрушение основ коррупционной системы, так широко распространившейся в нашей стране.

Национальная Стратегия противодействия коррупции ставит перед собой цель искоренения причин и условий порождения коррупционных проявлений в российском обществе. Для того, чтобы разрушить коррупционную систему, согласно данной Стратегии, необходимо решить следующие задачи:

- обеспечить соблюдение антикоррупционного поведения у российского народа, то есть у всех лиц без исключения;

- приведение в соответствие с современными реалиями законодательства Российской Федерации и организационных основ, направленных на борьбу с коррупцией;
- чёткое соблюдение законодательных актов и контроль за их исполнением в области противодействия коррупции;
- создание всевозможных условий, препятствующих развитию коррупционного поведения.

Таким образом мы видим, что в Российской Федерации, согласно Стратегии борьбы с коррупцией, разрабатывается несколько системных мер устранения причин процветания такого негативного явления. В целом все антикоррупционные стратегии делятся на следующие виды — это системная стратегия, стратегия войны, стратегия сознательной пассивности и смешанная стратегия. В ходе практической деятельности эффективно реализовать системную стратегии борьбы с коррупцией удалось только Нидерландам. Это вовсе не означает, что в стране полностью побеждена коррупция, однако их система действует и предпринимаемые для борьбы с коррупцией меры действительно помогают сократить численность коррупционных преступлений [60].

Системная стратегия предполагает собой устранение причин коррупционных проявлений, а значит и в содержание мер данной стратегии может входить изменение всего механизмы функционирования государственной власти. На наш взгляд это является лучшей стратегией борьбы с коррупцией в демократической стране, и она может послужить для повышения эффективности деятельности всего государства.

Стратегия войны предполагает борьбу с внешними проявлениями коррупции. То есть она не включает каких-либо отдельные малозначимые элементы коррупционной системы, она лишь борется с конкретными коррупционерами. Практическим примером реализации данного вида стратегии мы можем назвать стратегию, господствующую в Китае [17]. Именно данная страна использует методы войны в борьбе с таким негативным

явлением. Была отмечена и стратегия сознательной пассивности, которая предполагает, что любые активные действия, направленные на борьбу с коррупцией, будут неэффективны. То есть данная политика предполагает действовать методом «от противного». В реальности мы предполагаем, что невозможна реализация ни одного типа стратегии в чистом виде, поэтому смело можем предположить, что каждая страна тем или иным образом пользуется именно смешанным типом стратегии борьбы с коррупцией, в том числе и в Российской Федерации.

Правовая политика в Российской Федерации строится таким образом, что разрабатываются специальные нормативно-правовые акты, направленные на такую ожесточённую борьбу. Например, был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции» [51] и Национальная стратегия противодействия коррупции [49]. Именно данные элементы являются частью механизма реализации правовой политики противодействия коррупции. В России преобладает системный тип антикоррупционной стратегии, однако, как и в других странах, он содержит элементы и других типов, поэтому российскую стратегию мы можем назвать, скорее, смешанной. Полагаем, что именно смешанная стратегия борьбы с коррупцией является залогом успешного демократического реформирования и становления правового государства, обеспечения национальной безопасности и личной безопасности граждан.

Сущность антикоррупционной правовой политики состоит в том, чтобы обеспечить потребности и интересы общества. Такая политика выступает способом воплощения общегосударственных интересов в области противодействия коррупционным явлениям. Антикоррупционная политика в свое содержание включает в себя следующие элементы:

- формирование основных начал коррупционной политики: установление её понятия, а также основных целей и принципов её реализации;

- непосредственная реализация антикоррупционной политики и создание мер, направленных на охрану прав и свобод человека и гражданина, а также законных интересов общества и государства;
- провозглашение мер предупреждения коррупции, а также установление их иерархии;
- установление компетенции органов государственной власти, органов субъектов и органов местного самоуправления по реализации антикоррупционной политики;
- реализация правотворческой правоприменительной деятельности, направленной на эффективное исполнение антикоррупционной политики;
- установление и укрепление законности и правовых основ органов государственной власти и местного самоуправления;
- чёткое соблюдение антикоррупционных стандартов в обществе и формирование антикоррупционного правосознания;
- эффективная реализация международного сотрудничества по вопросам антикоррупционной политики.

Таким образом в ходе данного пункта хотелось бы отметить, что антикоррупционная правовая политика представляет собой способ осуществления интересов общества и государства, который воплощается в основных целях, принципах и методах противодействия коррупции. При этом важно подчеркнуть, что антикоррупционная политика не может быть частью или видом политической кампании.

Глава 3 Проблемы реализации мер по противодействию коррупции

3.1 Причины возникновения коррупции

На сегодняшний день проблема коррупции выступает одной из самых актуальных проблем современности. Как мы неоднократно упоминали в рамках данной работы, коррупция разрушает государственный строй изнутри, негативно влияет на развитие общества и на каждого человека, в частности, так как происходит разрушение основ прав и свобод.

В средствах массовой информации за последние годы ярко освещаются случаи коррупционных проявлений, такие новости приобретают скандальный характер: они обсуждаются всем народом нашей страны. И это при том, что ежегодно разрабатываются все новые и новые меры по противодействию совершения преступлений коррупционной направленности.

Несмотря на порицание обществом коррупционных проявлений, негативного их влияния на государственность и общественность, на разработку мер по борьбе с коррупцией, все же уровень коррупции остается достаточно высоким.

Мы считаем для того, чтобы разрушать коррупционную систему, необходимо не только разрабатывать различные методы по борьбе с коррупцией, но и искать причины её возникновения и факторы, воздействующие на коррупционное поведение.

Многие учёные в области права, а также иных наук исследовали причины коррупционных проявлений, в связи с чем сформировалось несколько подходов к пониманию и содержанию причин коррупции. Одним из таких подходов является традиционалистский подход, суть которого состоит в силовом, а также принудительно волевом воздействии на общество и на общественные институты.

Вторым подходом является интеракционный подход, суть которого состоит в том, что под коррупцией понимается явление, которое возникло вследствие социального взаимодействия.

Третьим подходом является диалектико-материалистический подход, который раскрывает коррупцию сквозь призму совокупности объективных и субъективных факторов, где главенствующую роль играют социально-классовые противоречия, которые присущи обществу на определённом этапе его развития [6, с. 67].

На наш взгляд, данные подходы недостаточно полно раскрывают причины коррупционных проявлений, так как коррупция все же порождается большим количеством различных факторов, которые могут обладать как общим характером, так и специфическим. Все коррупционные явления имеют политическую, экономическую, правовую, нравственную или иную природу происхождения. Изучая судебную практику в области совершения коррупционных преступлений, стоит отметить, что самым главным источником коррумпированности можно назвать общественный кризис [35]. Суть такого общественного кризиса состоит в высоком уровне правового нигилизма со стороны российского народа.

Хотелось бы подробнее остановиться на таком опасном явлении, как правовой нигилизм, ведь он является не только причиной совершения преступлений коррупционной направленности, но и становится предпосылкой для развития угрозы национальной безопасности.

В теории государства и права ученые выделяют два вида, или две формы правового нигилизма: идеологическую и практическую [14, с. 45].

Первая форма представляет собой теоретическое, концептуальное обоснование правового нигилизма, которое выражается в виде создания различных теорий по поводу факторов отрицания или умаления роли права, не только в целом, но и прав отдельного человека.

Согласно теоретическому обоснованию нигилизма, на первый план выдвигаются моральные ценности или какая-либо идеология. Примерами

служат вышеуказанные мировоззрения ученых-коммунистов и философов-приверженцев конфуцианства. Также, главной целью такого вида нигилизма может служить решение какой-либо мировой проблемы или «освобождение личности», как предлагал М. Бакунин и его последователи. Согласно такой идеологии, у людей должны формироваться идеи, убеждения, а также эмоции.

Что касается практической формы правового нигилизма, то она выражается в практической деятельности ученых, которые выражают свои взгляды на проблему правового нигилизма. Данное явление может выражаться даже в самых негативных формах - террор государства против собственного народа, который приводит к многочисленным жертвам, а также пропаганда власти в качестве преступной организации.

Правовой нигилизм способен динамично реформироваться наравне с реформированием общества, а также приспосабливаться к новым условиям. Правовой нигилизм имеет огромное количество форм и граней.

Профессор Н.И. Матузов выделяет самые распространенные виды правового нигилизма:

- намеренные нарушения законов и других нормативных актов, которые составляют ряд уголовно наказуемых деяний, а также административных, гражданских и дисциплинарных проступков. Среди них, несомненно, самым опасным видом является нарушение уголовного законодательства как противопоставление всем порядкам и устоям общества, который наносит как моральный, так и физический и материальный вред обществу.
- вторым проявлением правового нигилизма профессор называет массовое несоблюдение порядка, а также игнорирование юридических предписаний. Это выражается в том, что какой-либо субъект в своем поведении не соблюдает правовые нормы, а действует исходя из своих собственных правил и желаний. Здесь власти бессильны [27, с. 95].

В данной ситуации, люди не берут во внимание наличие законов, их игнорируют. Для таких людей закон является лишь условным понятием. Даже Указы Президента могут не приниматься местными властями, а их толкование может проходить в вольной интерпретации.

Данная категория граждан считает, что какие-либо законы или нормативно-правовые акты являются «неправильными», ущемляют их свободу, поэтому они отказываются им придерживаться.

Причиной такого мнения является деформация правосознания указанных граждан, отсутствие у них правовой культуры и юридической грамотности.

Также, Н.И. Матузов указывает на то, что даже римские юристы говорили, что бессмысленные законы могут быть только в безнравственной стране. Закон, который не применяется, а хуже всего, его просто игнорируют, хуже беззакония. Он также пишет о том, что в России стало частой привычкой пренебрежения как нормами федеральных законов и иных актов, так и Конституции РФ.

- проявлением правового нигилизма также служит и война законов, формирование противоречивых нормативных актов, которые взаимоисключают друг друга, при этом они теряют смысл и свою силу. Когда законов становится слишком много, сложно проследить их общий смысл, синхронизацию, вследствие чего образуются огромные пробелы и коллизии в законодательстве.

Создается ситуация, когда общественные отношения, которым, очевидно, остро необходимо правовое регулирование, остаются без внимания. В это же время иные области общественных отношений переполнены законодательным урегулированием. Данное явление всегда создает беспорядок и хаос, приводит к войне закона и властей. Двойственная трактовка создает множественные пути обхода закона, что порождает беззаконие.

- четвертая форма правового нигилизма выражена в подмене законности политической, а также идеологической или прагматической целесообразностью. В данном случае, различные государственные органы и должностные лица стремятся осуществлять собственные интересы в обход закона, прикрываясь множественной трактовкой правовых норм.
- пятой формой правового нигилизма Н.И. Матузов выделяет противостояние правовых нормам на всех уровнях представительных и исполнительных структур власти. Здесь на первый план выходят собственные интересы, честолюбие, желание стать лидером, соперничество, пренебрегая законопослушанием.

В такой ситуации очень легко распространится криминалу, а также сделать государство и общество неустойчивыми структурами.

- шестой формой правового нигилизма является нарушения прав человека. В частности, это касается таких прав, как право на жизнь, честь, достоинство, а также право на жилище, имущество, безопасность.

Слабая и неустойчивая правовая защита человека служит почвой для недоверия государству, отрицание его способности по реализации порядка и безопасности в обществе. В данном случае, человек полагает, что право становится бессильным, что поражает его противостояние ему.

- последней формой правового нигилизма профессор называет возникновение мировоззрений, исходя из идеализированных представлений о государстве. Среди примеров можно выделить отмирание права, верховенство власти над законом и иные явления. Данные представления также порождают у личности деформацию правосознание, искажение представления о государственном и общественном строе.

Также Н.И. Матузов подчеркивает, что указанные виды деформации правосознания являются лишь самыми распространенными. Нельзя не

согласиться с его точкой зрения, ведь на сегодняшний день можно проследить, что таких форм достаточно большое количество, выражаемое, к примеру, в неуважении к суду и органам власти, отсутствие четкого регулирования правовой системы.

Все указанные негативные последствия правового нигилизма влияют и на развитие государственности и российского общества.

На правосознание граждан влияют различные сложившиеся традиции и обычаи. По мнению некоторых авторов, в южных регионах России коррупция выступает обыденным явлением, так как общество той территории привыкло решать какие-либо задачи посредством методов коррупционного характера, иначе такие задачи являются вовсе невыполнимыми или преодолеть их становится невероятно трудно [1, с. 73]. Иными словами, мы видим, что коррупционные явления стали частью национальной культуры и должностные лица, состоящие на должностях государственной службе в тех регионах не понимают, что их поведение противоправно и что это противоречит этике их деятельности.

Рассматривая причины возникновения коррупции, важно обратиться и к истории её становления. Во времена Российской империи уже сложилось четкое понимание того, что хозяина в своих собственных целях необходимо подкупать, дарить ему подарки и делать подношения, только тогда можно рассчитывать на его хорошее расположение. Люди часто пользовались этим, стараясь как можно больше угодить хозяину, тем самым еще больше укореняя коррупцию не только в государственной системе, но и в человеческих поступках, поведении и мыслях. Чиновники не оставили такую ситуацию без внимания и стали пользоваться предоставленными им благами, расценивая взяточничество как нормальное обыденное явление.

На сегодняшний день мы видим, что коррупция проникла во все сферы жизни общества. Практически ни одна ситуация не обходится без получения определенного вознаграждения за совершение, казалось бы, простого

действия, которое государственный служащий обязан выполнять по долгу службы.

Исходя из данных суждений, можно подчеркнуть, что коррупция тесно связана с политической властью и политическим режимом в стране. Даже в стране, где господствует демократия, чётко укоренилась коррупционная система и разрушать её возможно только при помощи усиления демократических начал.

В связи с тем, что политический режим и коррупционная система тесно связаны, то можно выделить и политические причины развития коррупции. Таковыми являются:

- пренебрежение законодательной и судебной властью органами исполнительной власти. Данное действие можно проследить в деятельности патронажной системы государственного аппарата, где каждый человек зачастую не заслуженно занимает свою должность, пренебрегаем нормами российского законодательства, принципами и основами поступления на государственную службу;
- большое количество бюрократических процедур, которые не дают получить какую-либо услугу гражданам в более упрощенной форме. Российский народ желает, чтобы, например, для регистрации определённой сделки действовала более упрощенная процедура и они пользуются всеми методами, которые позволят как можно быстрее её осуществить;
- отсутствие должного контроля за органами государственной власти и местного самоуправления со стороны гражданского общества;
- отсутствие чёткой дифференциации компетенций государственных органов, повторяющиеся служебные полномочия различных должностных лиц. Из данного основания происходит и ещё одна проблема, при которой государственные служащие относятся пренебрежительно к своим обязанностям в связи с тем, что полагаются на того человека, которому принадлежат аналогичные

- обязанности. Каждый государственный служащий думает, что именно другой должен выполнять такую обязанность, а не он;
- недостаточная эффективность антикоррупционной политики;
 - недостаточная судебная практика о привлечении должностных лиц к уголовной ответственности;
 - недостаточность норм уголовного законодательства об ответственности за совершение коррупционных преступлений.

Как мы уже отмечали исторически сложилось, что многие чиновники идут на государственную службу только с целью личной выгоды и накопления собственного денежного капитала. Со временем в России сложились все новые и новые способы приобретения незаконных денежных средств и присвоения государственной собственности. Что в конечном итоге способствовало развитию коррупции в стране.

Ещё одной причиной процветания коррупции в Российской Федерации является рост теневой экономики. Проанализировав некоторые источники экономических исследований, мы пришли к выводу, что коррупция и теневая экономика достаточно тесно связаны между собой, а порой и отличить их друг от друга весьма трудно [43, с. 7].

Как правило, девяносто процентов теневой экономики составляет коррупционная деятельность, а именно оплата незаконных услуг, предоставляемых государственными лицами. В этой связи хотелось бы отметить и широкое процветание коррупции в предпринимательской сфере.

Как нами уже было ранее отмечено, именно от поддержки со стороны государственной власти зависит судьба бизнеса в Российской Федерации. Иными словами, чем больше чиновников удалось задобрить, тем больше будет процветать предпринимательская деятельность. Поэтому отношение власти и бизнеса на сегодняшний день тесно взаимосвязаны, что на наш взгляд является недопустимым. Это является серьезной проблемой как для российского предпринимательства, так для экономики в целом.

Именно с решения такой проблемы стоит начинать разрушение коррупционной системы, а также разрабатывать методы по чистому ведению бизнеса, исключая незаконные взаимодействия государственных органов и конкретного предпринимателя.

Несомненной причиной развития коррупции в Российской Федерации является и правовой фактор. Суть правового фактора состоит в том, что антикоррупционное законодательство в России достаточно несовершенно. В юридической литературе неоднократно высказывалось мнение о том, что законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, не системно, а порой и противоречит друг другу [32, с. 3].

Одной из самых распространённых проблем российского законодательства является отсутствие понятия о коррупции и коррупционного преступления. Мы согласны с авторами данной точки зрения и считаем, что для эффективного механизма борьбы с коррупцией необходимо определить, что же понимается по данным явлением. Полагаем, что необходимо найти то определение, которое бы соответствовало всей сущности коррупции и не исключало бы ни одного элемента её системы.

Однако, если обратиться к зарубежному опыту, то в законодательстве иных стран, где содержится нормативное определение коррупции, антикоррупционная политика также остается недостаточно совершенной [5, с. 75-76]. Этим суждением мы хотели подчеркнуть, что необходимо не только законодательное закрепление определения коррупции, но и создание эффективных антикоррупционных мер. Также важно в ходе практической деятельности оперативно реагировать на любые коррупционные проявления, не упуская ни одного.

Таким образом мы считаем, что действующее антикоррупционное законодательство нуждается в постоянном совершенствовании и чётком определении направления антикоррупционной политики и содержания антикоррупционных мер. Мы считаем, что это может помочь, так как правоохранительные органы зачастую привыкают к тем методам работы, с

которыми они привыкли работать и со временем они уже находят способы преодоления препятствий, которые установлены антикоррупционными мерами для того, чтобы любое коррупционное проявление со стороны казалось законным и обоснованным.

Судебная практика по делам о коррупционных преступлениях дает нам понять, что, если у должностного лица есть особые привилегии, ему позволено скрывать свои доходы и расходы, то это ведёт к тому, что он пользуется такими привилегиями и становится частью коррупционной системы [40].

Ещё одной из причин развития коррупции мы можем назвать отсутствие чётко сформированной судебной системы.

В итоге данного пункта хотелось бы подчеркнуть, что устранение причин развития коррупции в Российской Федерации поможет если не искоренить полностью систему коррупции, но снизить уровень её процветания, поднять насущные проблемы, связанные с коррупционными проявлениями и остановить коррупционные процессы. На наш взгляд такие проблемы важно изучать как в теории, так и в практической деятельности с использованием комплексного подхода, который предполагает определение причин и условий того или иного коррупционного явления, искоренение всех аналогичных случаев.

3.2 Анализ мер по противодействию коррупции в РФ

Для того, чтобы исследовать меры по противодействию коррупции в Российской Федерации, следует обратиться к статистике социологических исследований. Ежегодно проводится опрос жителей Российской Федерации по поводу актуальных проблем. Если в начале двухтысячных годов коррупция находилась среди всех проблем только на шестом месте, то постепенно она стала подниматься всё выше и выше и уже в 2021 году коррупция занимает третье место среди всех проблем, волнующих российский народ. 41 % жители

России говорят о том, что коррупция разрушает основы российской государственности и мешает нормальной жизни российского населения [36].

Таким образом, согласно статистике, мы видим, что коррупционные преступления в Российской Федерации стали не только волновать граждан, но и представлять собой серьезную угрозу, в том числе и угрозу национальной безопасности. Основным фактором того, что коррупционные преступления все больше и больше волнуют граждан, является то, что среди коррупционеров преобладают именно лица из правоохранительных органов и органов, осуществляющих надзор за исполнением законов. Иными словами, те кто призван следить за порядком и законом сами же и нарушают порядок и закон.

В этой связи хотелось бы отметить случай из практики, когда в ходе следствия, проведенного в отношении полковника из полиции, было обнаружено около 8,5 миллиардов рублей, хранящихся у него дома.

Вопиющий случай также произошёл и с полковником ФСБ, у которого было обнаружено имущество на 12 миллиардов рублей [28]. Это колоссальные суммы для российского народа и, очевидно, что такие суммы стали доступны данным лицам в связи с исполнением им служебного долга.

Различные социологические следования проводятся также фондом общественного мнения. Они публикуют свою статистику в интернет ресурсах и показывают, что россиян больше всего волнует, помимо роста цен, низких заработных плат и проблем со здравоохранением, именно коррупция во власти Российской Федерации [38].

Исследование проводится и органами МВД в сфере оценки эффективности применения антикоррупционных мер, которые разработаны с целью предупреждения и профилактики коррупционных проявлений.

Ежегодно проводится социологический опрос, где организатором выступает Генеральная прокуратура Российской Федерации с поддержкой иных органов государственной власти. При помощи такого опроса удалось выяснить, что 80% из опрошенных граждан отмечают, что коррупция является одной из самых серьезных проблем, а меры, предпринимаемые в настоящее

время по борьбе с коррупционными проявлениями достаточно слабы. Кроме того, большая часть опрошенных лиц утверждают, что необходимо ужесточить меры, принимаемые государством в отношении лиц, связанных с исполнением коррупционных преступлений.

Таким образом, проанализировав различные социологические исследования, мы приходим к следующим выводам: несмотря на то, что исследования проводились различными органами и организациями, всё же основные их суждения пришли к одному: коррупции является одной из самых насущных проблем в России и с каждым годом коррупционная система все более процветает и представляет, создавая собой ещё большую угрозу национальной безопасности страны.

Большинство граждан ставит наравне с проблемами здравоохранения и низких заработных плат проблему коррупции. Они обеспокоены тем, что государство не может искоренить и разрушить данную систему и разработать достаточно эффективные меры для борьбы с коррупционными преступлениями с целью прекращения расхищения бюджетных средств.

В ходе проведения социологических исследований можно получить лишь общую характеристику общественного мнения, однако какие-либо объективные и значимые элементы все же не будут освещены в суждениях российского народа.

Для того, чтобы чаще анализировать мнение народа, в мае 2019 года была утверждена Методика проведения социологических исследований с целью оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации [34]. Данный нормативно-правовой акт устанавливает форму опроса и требования, которые предъявляются к опрашиваемым лицам. На данный момент нельзя сказать о том, что данный метод является достаточно эффективным, так как прошло ещё мало времени с момента его реализации. Итогом таких социологических исследований будет составления карты коррупции в Российской Федерации, которая должна наглядно показать ситуацию, которая происходит с коррупционными проявлениями в стране. Она должна указать,

на какой регион стоит обратить более тщательное внимание, а где можно было бы оставить и действующие меры, предпринимаемые для борьбы с коррупцией.

Подобные меры ещё недостаточно развиты в Российской Федерации, поэтому в данной работе мы обращаемся к исследованиям различных организаций, которые проводят опрос, не подчиняясь нормам законодательства: мы хотели лишь подчеркнуть то, что для проведения ими опросов не установлено какой-либо определённой формы опроса и не установлены требования, предъявляемые к опрошенным лицам и к тем лицам, которые занимаются таким вопросом непосредственно.

Стоит обратить внимание на иные факторы, которые приводят к росту коррупции в Российской Федерации. В связи с этим приведём пример из судебной практики, когда в 2018 году был арестован глава одного из районов Подмосковья за совершение взяточничества и превышения должностных полномочий. В ходе проведения расследования у должностного лица было обнаружено имущество более, чем на 10 миллиардов рублей, среди которого было большое количество объектов недвижимости, различных земельных участков и другого движимого и недвижимого имущества.

В этом же году было заведено уголовное дело против главы администрации одного из районов Московской области. В результате расследования, а также судебного разбирательства у него было обнаружено имущество более, чем на 9 миллиардов рублей, причём и у того, и у другого лица имущество было приобретено на незаконные денежные средства. Последнее должностное лицо приобретало в собственность не только различные жилые дома и земельные участки, но также детские сады и поликлиники, больницы и другие социально-значимые объекты города [58].

Хотелось бы отметить деятельность международной организации Transparency international. Данная организация исследует индекс восприятия коррупции во всём мире, такой индекс показывает уровень коррупции в государственном секторе. По результатам исследований, проводившихся

данной организации, Россия набрала только 28 баллов из 100 и среди всех стран она занимает лишь 138-е место. Однако эксперт организации согласен с тем, что ситуация с коррупционной системой в России ежегодно ухудшается [16].

Нельзя не согласиться с мнением данной организации о том, что демократические институты в России требуют своего усиления, особенно стоит обратить внимание на институт гласности, политического плюрализма и независимости судебной власти. Трудно отрицать то, что с каждым годом отношение российского народа к эффективности государственной власти меняется не в лучшую сторону. Российский народ можно понять хотя бы потому, что согласно статистике МВД РФ, средний размер взятки в Российской Федерации достигает порядка 350 тысяч рублей [4, с. 32].

Кроме того, было отмечено, что рост коррупционных преступлений продолжается и за последний год их количество возросло на 20%, а в общем ущерб от совершения коррупционных преступлений составляет около 40 миллионов рублей. На наш взгляд, это является колоссальной суммой и серьезной проблемой, которая подрывает авторитет государственной власти и наносит серьезную угрозу национальной безопасности страны.

С каждым годом коррупционная система все больше процветает ввиду того, что образуются всё более совершенные методы сокрытия факта коррупции, предметом взятки, становятся не только денежные средства, но и имущество, автомобили и иные ценные предметы.

Изменяются способы передачи взятки. Различные электронные платежи, взятки нематериального характера, которые достаточно сложно доказать, а поэтому они все больше используются для совершения преступлений коррупционной направленности.

Таким образом мы видим, что коррупционные проявления не угасают, а все более укореняются в российской государственности и обществе, они видоизменяются и приспосабливаются к действующему строю, тем самым усиливаются. Коррупционные проявления разрушают экономику страны,

создают препятствия для свободной предпринимательской деятельности, что, несомненно, несёт огромную угрозу национальной безопасности.

Следует отметить, что в результате совершения коррупционных правонарушений большая часть бюджетных средств оказываются в руках чиновников, остальная часть неэффективно используется. Лишь малая часть всех выделенных средств может быть направлена в нужное русло. Тогда как на наш взгляд бюджетные средства не должны делиться на средства, выделяемые на коррупцию, и средства, выделяемые на благо жителей России. Все средства должны быть использованы для улучшения жизни российского населения.

Коррупция приводит к росту коммунальных тарифов, к повышению цен на предметы первой необходимости, что порождает ещё больше недовольство со стороны граждан. Кроме того, это расширяет сектор теневой экономики и замедляет темп экономического роста.

Власти Российской Федерации постоянно принимают меры по борьбе с коррупционными проявлениями. Например, в 2008 году был издан Федеральный закон «О противодействии коррупции», который провозглашает основные принципы противодействия коррупции, а также правовые и организационные основы механизма борьбы с коррупцией. В данный федеральный закон периодически вносятся изменения, которые дополняют его и позволяют ему соответствовать современным реалиям.

Также периодически разрабатываются и Указы Президента О национальном плане противодействия коррупции. Каждые три года принимается новый национальный план, который диктует, что все органы власти должны обеспечивать реализацию такого плана и разрабатывать собственные региональные антикоррупционные программы и только общими силами возможно добиться искоренения коррупционных проявлений.

Кроме того, ежегодно проводятся доклады, составляются отчёты об антикоррупционных методиках и рекомендациях, создаются рабочие группы,

которые финансируются с целью реализации вышеупомянутого национального плана.

Однако проблема коррупции в стране продолжает оставаться все более и более значительной. Масштабы и объемы коррупции Российской Федерации продолжают расти. Количество денежных средств, найденных у коррупционеров, становится все больше, вместе с тем принимаются и попытки ужесточение норм закона о противодействии коррупции.

Правительство Российской Федерации обращается также и к международному опыту борьбы с коррупцией и международный опыт показывает, что необходимо изначально бороться с причинами возникновения коррупционных проявлений. В частности, опираясь на данную работу, мы видим, что низкая эффективность борьбы с коррупцией связана с тем, что в России принимаются недостаточно качественные нормативно-правовые акты, которые бы позволили разрушить коррупционную систему. Также мы считаем, что российский народ мало участвует в борьбе с коррупционными проявлениями и необходимо как можно больше привлекать общественность к реальному разрешению данной проблемы.

Стоит отметить, что неэффективность мер, принимаемых по борьбе с коррупцией обусловленные и кадровой политикой правоохранительных органов Российской Федерации. Мы считаем, что, исследуя проблемы кадровой политики правоохранительных органов, необходимо обратить внимание не только на их профессиональные качества, но и установить тот факт, что современному сотруднику правоохранительных системы необходимо обладать высокими морально-нравственные характеристиками.

Таким образом правоохранительная система нуждается в организационной реформе, так как она не соответствует современным реалиям и не способна справиться с теми задачами, которые стоят перед ней ввиду возложенных на неё полномочий. Все более новые формы коррупционных проявлений являются более значительными угрозами для национальной безопасности Российской Федерации. Мы считаем, что для эффективной

борьбы с коррупцией необходимо создать антикоррупционную службу, в которой кадровая политика будет тщательно следить за набором кадров на такую службу и они будут соответствовать как профессиональным качествам, так и моральным.

Кроме того, аппарат государственной власти необходимо сократить. Иными словами, большое количество должностных лиц только порождают рост коррупционных проявлений, а не приводит к тому, что эффективность деятельности государственных органов усиливается. Необходимо также ужесточить ответственность за совершение коррупционных преступлений.

Многие авторы согласны с тем, что коррупцию не победить без проведения политических реформ и пересмотра некоторых норм Конституции Российской Федерации [13, с. 60]. Мы согласны с мнением данных авторов и считаем, что необходимо обеспечить независимость каждой ветви власти для того, чтобы каждая ветвь власти не подчинялась друг другу и не было возможности объединяться в преступные группы для совершения коррупционных преступлений.

В итоге данного пункта хотелось бы подвести итог, что рассмотренные рекомендации и методы борьбы с коррупцией нельзя считать универсальными и единственно верными. Для того, чтобы победить коррупцию, необходимо комплексное и системное применение мер по борьбе с коррупцией. С целью достижения максимального эффекта. Главное заключается в том, чтобы сплотиться и обратить все силы на борьбу с этим социальным злом. Только при помощи совместных усилий станет возможным достичь положительной тенденции в борьбе с глубоко укоренившейся коррупционной системой.

Заключение

В процессе написания данной работы нам удалось проанализировать особенности коррупции в России с точки зрения коррупции как угрозы национальной безопасности. В настоящее время ситуация складывается таким образом, что государственный аппарат обладает огромной властью над народом, создаются «коррупционные сообщества», которые предполагают совместную деятельность нескольких лиц по совершению определенной деятельности с целью извлечения материальной выгоды.

Смотря на сегодняшнюю ситуацию, мы видим, что коррупция проникла во все сферы жизни общества. Практически ни одна ситуация не обходится без получения определенного вознаграждения за совершение, казалось бы, простого действия, которое государственный служащий обязан выполнять по долгу службы.

В первой главе мы проанализировали пути развития коррупционной деятельности в России, начиная с древних времен. Увидели, что коррупция насквозь пронизывает государственную деятельность и общество даже с того времени. Повторимся, что высказывание Петра Первого по поводу того, что коррупция разрушает как общество, так и государственный аппарат, остается актуальным и по сей день. Данная проблема является глобальной и требует масштабного решения и принятия кардинальных мер, направленных на борьбу с любым проявлением коррупции.

Освещая вопрос понятия национальной безопасности, мы отметили, что целью любой национальной политики является обеспечение национальной безопасности, которая выражается в принятии государственных мер по противодействию угрозам и разработке способов обеспечения жизненно важных интересов общества.

Национальная безопасность является приоритетной задачей как внутренней политики государства, так и внешней политики, так как

национальная безопасность тесно связана с обеспечением международной безопасности.

Национальная безопасность представляет собой состояние защищенности российского населения и государственного аппарата при помощи разработки мер, направленных на обеспечение такой безопасности от негативного воздействия как внутри самого государства, так и со стороны иных государств.

Полагаем, что необходимо постоянно улучшать разработанные меры по обеспечению национальной безопасности и разрабатывать новые, так как такие проблемы, как, например, коррупция, требуют полного искоренения из всех сфер общественной жизни.

Во второй главе работы мы выделили некоторые классификации коррупции:

- прогрессивная коррупция, коррупция, которая основана на создании барьеров перед предпринимателями; цивилизованная коррупция; политическая коррупция;
- взяточничество; злоупотребление должностными полномочиями; незаконное участие в предпринимательской деятельности.
- деление коррупции на бытовую и деловую и иные виды.

Мы выделили, что последняя классификация не такая обширная и содержит всего два вида коррупции, однако ее можно признать универсальной. Условно, все коррупционные проявления действительно можно разделить на бытовые и деловые.

Мы увидели, что коррупционные проявления достаточно многообразны и приведенные выше формы - лишь небольшая часть всей коррупционной системы, действующие как в Российской Федерации, так и в иных государствах.

Коррупция четко укоренилась в российской правовой системе и особенно она находит свое проявление в условиях кризиса. Как правило, коррупционное поведение достаточно стабильно, если стабильно развитие

государства. И наоборот, нестабильность порождает расцвет коррупционных проявлений, максимальный масштаб ее распространения.

Исходя из приведенных классификаций, мы подчеркнули, что коррупционные проявления можно назвать захватом власти и захватом бизнеса, так, как они выражаются в асоциальных формах взаимодействия власти, бизнеса и обычных граждан. В связи с этим еще раз хотелось бы выделить то, насколько опасна коррупция для всей государственной системы страны. Она разлагает основы государства и общества, создавая значимую угрозу национальной безопасности.

В третьей главе работы нами были проанализированы причины возникновения коррупции. Таковыми являются:

- пренебрежение законодательной и судебной властью органами исполнительной власти. Данное действие можно проследить в деятельности патронажной системы государственного аппарата, где каждый человек зачастую не заслуженно занимает свою должность, пренебрегаем нормами российского законодательства, принципами и основами поступления на государственную службу;
- большое количество бюрократических процедур, которые не дают получить какую-либо услугу гражданам в более упрощенной форме. Российский народ желает, чтобы, например, для регистрации определённой сделки действовала более упрощенная процедура и они пользуются всеми методами, которые позволят как можно быстрее её осуществить;
- отсутствие должного контроля за органами государственной власти и местного самоуправления со стороны гражданского общества;
- отсутствие чёткой дифференциации компетенций государственных органов, повторяющиеся служебные полномочия различных должностных лиц. Из данного основания происходит и ещё одна проблема, при которой государственные служащие относятся пренебрежительно к своим обязанностям в связи с тем, что

полагаются на того человека, которому принадлежат аналогичные обязанности. Каждый государственный служащий думает, что именно другой должен выполнять такую обязанность, а не он;

- недостаточная эффективность антикоррупционной политики;
- недостаточная судебная практика о привлечении должностных лиц к уголовной ответственности;
- недостаточность норм уголовного законодательства об ответственности за совершение коррупционных преступлений.

Мы сделали вывод о том, что устранение причин развития коррупции в Российской Федерации поможет если не искоренить полностью систему коррупции, но снизить уровень её процветания, поднять насущные проблемы, связанные с коррупционными проявлениями и остановить коррупционные процессы. На наш взгляд такие проблемы важно изучать как в теории, так и в практической деятельности с использованием комплексного подхода, который предполагает определение причин и условий того или иного коррупционного явления, искоренение всех аналогичных случаев.

Анализируя правовую политику, мы выделили, что правовая политика – это принципы и основные направления работы, которые государство претворяет в жизнь при создании и применении норм, институтов и отраслей права, в деятельности юридических учреждений, в формировании и развитии правосознания граждан

Антикоррупционная правовая политика - это научно обоснованная, последовательная, системная деятельность государственных и муниципальных органов, направленная на создание эффективного механизма правового регулирования с целью применения юридических средств для достижения таких целей, как обеспечение национальной, государственной и личной безопасности в сфере противодействия коррупции.

Сущность антикоррупционной правовой политики состоит в том, чтобы обеспечить потребности и интересы общества. Такая политика выступает

способом воплощения общегосударственных интересов в области противодействия коррупционным явлениям.

Антикоррупционная правовая политика представляет собой способ осуществления интересов общества и государства, который воплощается в основных целях, принципах и методах противодействия коррупции. При этом важно подчеркнуть, что антикоррупционная политика не может быть частью или видом политической кампании.

В ходе анализа всей работы мы сделали вывод о том, что на сегодняшний день существуют следующие проблемы:

- правоохранительная система нуждается в организационной реформе, так как она не соответствует современным реалиям и не способна справиться с теми задачами, которые стоят перед ней ввиду возложенных на неё полномочий.;
- аппарат государственной власти необходимо сократить;
- коррупцию не победить без проведения политических реформ и пересмотра некоторых норм Конституции Российской Федерации.

Кроме того, мы хотим внести конкретные предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства. Мы полагаем, что стоит обратить внимание на совершенствование регионального законодательства, так как оно поможет установить важные и конкретные особенности правового поля с целью адекватного воздействия на проявления коррупции. Считаем, что стоит пересмотреть антикоррупционную политику для каждого региона, исследовать факторы «коррупционных рисков», что в конечном итоге позволит выявить специфические причины и условия возникновения коррупции.

Конкретным примером, на что стоит обратить внимание, можно назвать отсутствие нормативного регулирования обязательного письменного уведомления лиц, участвующих в конкурсе на замещение должности государственной (муниципальной) службы, о распространении на государственных (муниципальных) служащих отдельных ограничений и

запретов, установленных законом. Ведь, если лицо, желает нести государственную службу, то он должен понимать, какую ответственность он будет нести в связи с исполнением служебного долга на должности государственной (муниципальной службы).

Это лишь малая часть проблемы, которые препятствуют искоренению коррупции в России. Рассмотренные в работе рекомендации и методы борьбы с коррупцией нельзя считать универсальными и единственно верными. Для того, чтобы победить коррупцию, необходимо комплексное и системное применение мер по борьбе с коррупцией. С целью достижения максимального эффекта. Главное заключается в том, чтобы сплотиться и обратить все силы на борьбу с этим социальным злом. Только при помощи совместных усилий станет возможным достичь положительной тенденции в борьбе с глубоко укоренившейся коррупционной системой.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алиев Х.О. К вопросу о противодействии коррупции в Дагестане / Х.О. Алиев // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 2 (53). – С. 72-74.
2. Антипов А.Н. Коррупция: угроза безопасности или отправная точка правового регулирования / А.Н. Антипов // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 5. – С. 15 - 26.
3. Ахмедов И. Коррупционный беспредел / И. Ахмедов // Монитор. – 2003. – № 14. – С. 1-7.
4. Ахметова Н.А. Проблема типологизации коррупции / Н.А. Ахметова // Legal Concept. – № 2. – 2011. – С. 28-34.
5. Байжанов Е.А., Шаривхан Ж., Болатов Е.Ж. Сотрудничество в борьбе с коррупцией за рубежом / Е.А. Байжанов, Ж. Шаривхан, Е.Ж. Болатов // Наука и реальность. – 2022. – № 2 (10). – С. 75-77.
6. Бурцев Ю.А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы / Ю.А. Бурцев // Транспортное дело России. – 2017. – № 2. – С. 66–68.
7. Вербин А. Не подмажешь, не подъедешь / А. Вербин // Советская Россия. – 2003. – № 1. – С. 1-4.
8. Вязникова Ю.С. История возникновения коррупции в России и зарубежных странах / Ю.С. Вязникова. – Челябинск, 2021. – 77 с.
9. Гавриленко А.О. Понятие и содержание национальной безопасности / А.О. Гавриленко // Проблемы науки. – 2021. – № 9 (68). – С. 57-61.
10. Греков Б.Д. Судебник 1497 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.06.2022).
11. Гуров А.И. Организованная преступность - не миф, а реальность / А.И. Гуров. – М.: Знание, 1992. – 80 с.
12. Декрет СНК РСФСР от 08.05.1918 «О взяточничестве» // Правда. – N 92. – 14.05.1918.

13. Джафаров Н.К. Проблемы коррупции в органах государственной власти России и некоторые предложения по их преодолению / Н.К. Джафаров // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 3. – С. 59-61.
14. Есенгалиева Б.К. Теория государства и права: учебное пособие / Б.К. Есенгалиева. – Астана: Казахский гуманитарно-юридический университет, 2015. – 234 с.
15. Зиятдинов Д.Ф. Генезис концепции безопасности человека / Д.Ф. Зиятдинов // Мировая политика. – 2020. – № 2. – С. 68-85.
16. Индекс восприятия коррупции, 2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://zen.yandex.ru/media/map_mind/indeks-vospriatiia-korrupcii--2021 (дата обращения 10.07.2022).
17. История борьбы с коррупцией в Китае излагается на основе: Lui F.T. Corruption deterrence // Jourr public economics. – 1986. – В. 34.
18. Казанцев Н.П. История развития коррупции / Н.П. Казанцев // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2019. – № 1 (46). – С. 94-98.
19. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. – 2006. – N 10. – Октябрь. – С. 7 – 54.
20. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации, 04.07.2020 – Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 10.06.2022).
21. Корниенко В.В., Жидяева Е.С. Правовые и организационные механизмы противодействия коррупции в системе здравоохранения России / В.В. Корниенко, Е.С. Жидяева // MODERN SCIENCE. – 2019. – № 4-1. – С. 198-201.

- 22.Коробова А.П. О некоторых признаках правовой политики / А.П. Коробова // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2020. – В. 1. – № 2 (95). – С. 35-43.
- 23.Кузьминов Я.И. Механизмы коррупции и их особенное проявление в государственном аппарате / Я.И. Кузьминов. – Административное право: теория и практика. – М.: ГУ - ВШЭ, 2002. – 245 с.
- 24.Куракин А.В. Понятие и формы проявления коррупции в системе государственно-служебных отношений Российской Федерации (опыт теоретического анализа) / А. В. Куракин // Право и политика. – 2003. – № 2. – С. 45-59.
- 25.Лунеев В. В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы / В. В. Лунеев // Государство и право. – 2000. – № 4. – С. 99-111.
- 26.Майстренко Г.А., Майстренко А.Г. Виды коррупции и причины их возникновения: правовой анализ / Г.А. Майстренко, А.Г. Майстренко // Образование и право. – № 1. – 2019. – С. 31-34.
- 27.Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – Юристъ, 2004. – 580 с.
- 28.Миллиарды полковника Захарченко [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.interfax.ru> (дата обращения 10.07.2022).
- 29.Никодимов И.Ю. История государства и права России. Учебное пособие для магистров / И.Ю. Никодимов. – М.: Дашков и Ко, 2018. – 338 с.
- 30.Овчинский В.С. Основы борьбы с организованной преступностью / под ред. В. С. Овчинского, В. Е. Эминова, Н. П. Яблокова. – М.: Юриздат, 1996. – 144 с.
- 31.Пимкина Д.О. Коррупция: понятие и виды / Д.О. Пимкина // Россия в глобальном мире. – 2021. – № 19 (42). – С. 27-36.
- 32.Платов Е.В. Причины коррупции в России / Е.В. Платов // Наука. Общество. Государство. – 2016. – № 4. – С. 1-6.

33. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1922. – N 15. – ст. 153.
34. Постановление Правительства РФ от 25.05.2019 N 662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.06.2019. – N 22. – ст. 2828.
35. Подборка судебных решений за 2020 год: Статья 291 «Дача взятки» УК РФ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. URL <https://cloud.consultant.ru> (дата обращения 10.07.2022).
36. Противодействие коррупции // [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 10.07.2022).
37. Пустовит Р.В. Виды коррупции / Р.В. Пустовит // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2017. – № 1 (50). – С. 204-205.
38. Результаты проведения социологического опроса об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/anticorr/opros-anticorr> (дата обращения 10.07.2022).
39. Соборное Уложение 1649 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.06.2022).
40. Судебная практика по коррупционным преступлениям [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: suprcourt.ru (дата обращения 10.07.2022).
41. Сырых В.М. История государства и права России. Учебник. В 2 томах. Том 2 / В.М. Сырых. – М.: Инфра-М, Норма, 2016. – 400 с.
42. Табель о рангах [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.06.2022).
43. Татуев А.А. Феномен современной коррупции и факторы формирования коррупционных услуг в государственном секторе / А.А. Татуев, А.И. Бородин, Н.Н. Шаш // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 21 (255). – С. 2–15.

44. Титкова Е.А. История развития коррупции в России / Е.А. Титкова // Молодой ученый. – 2019. – № 2. – С. 160 - 162.
45. Тихомиров М.Н. Списки и происхождение редакций Русской Правды. Пособие для изучения Русской Правды / М.Н. Тихомиров. – М.: Издание Московского университета, 1953. – 270 с.
46. Тюмнева М.А. История развития коррупции в России / М.А. Тюмнева // Colloquium-journal. – 2020. – № 18 (70). – С. 42-44.
47. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Российская газета. – N 113, 18.06.1996. – N 114, 19.06.1996. – N 115, 20.06.1996. – N 118, 25.06.1996.
48. Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 27.07.2020. – N 30. – ст. 4884.
49. Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства РФ. – 23.08.2021. – N 34. – ст. 6170.
50. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности» // Парламентская газета. – N 1-2. – 14-20.01.2011.
51. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. – N 90. – 31.12.2008.
52. Фиалковская И.Д. Исторический опыт противодействия коррупции в системе государственной службы России / И.Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2017. – № 4. – С. 139-143.
53. Цечоев В.К., Рассказов Л.П., Галкин А.Г., Ковалев В.В. История государства и права России с древности до 1861 года. Учебное пособие / В.К. Цечоев, Л.П. Рассказов, А.Г. Галкин, В.В. Ковалев. – М.: Прометей, 2018. – 406 с.
54. Цыганова В.Б. Судебник 1550 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.06.2022).

55. Частнов К.С., Калеев Н.В. Коррупция и её виды / К.С. Частнов, Н.В. Калеев. – Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – В. 8. – № 4 (29). – С. 399-401.
56. Черепнин Л.В. Псковская судная грамота [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.06.2022).
57. Шестаков Ю.А. История государства и права России. Учебное пособие / Ю.А. Шестаков. – М.: Инфра-М, РИОР, 2017. – 312 с.
58. Щупальца спрута. Глава района в МО присвоил 1 700 объектов недвижимости [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://news.mail.ru/incident/38859216/frommail=1> (дата обращения 10.07.2022).
59. Heidenheimer A. Political Corruption: a handbook / A. Heidenheimer, M. Johnston. – New Brunswick: Transaction Publishers, 1989. – 1017 с.
60. Reducing Corruption: Lessons from Venezuela. The World Bank. - PREMnotes Public Sector. – 2000. – № 39.