

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра История и философия

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Фронтовые письма как исторический источник обороны Севастополя
(1941-1942 годы)

Обучающийся

Черепанова Ж.Г.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. ист. наук, доц., Н.М. Румянцева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы тему Фронтовые письма как исторический источник обороны Севастополя (1941-1942 годы). Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью введения в научный оборот малоизученного комплекса неопубликованных эпистолярных источников — фронтовых писем, хранящихся в виде архивных и музейных коллекций. Это позволит существенно расширить источниковое поле исследований истории Великой Отечественной войны, а именно Обороны Севастополя 1941-1942 годы, детализировать целостную картину войны региональным конкретно-историческим материалом.

Цель работы. Изучение и анализ фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942), как исторического источника.

Исходя из цели поставлены следующие задачи:

- Изучить понятие исторический источник,
- Изучить особенность эпистолярного жанра, как исторического источника,
- Изучить фронтовые письма, как исторический источник,
- Поиск и отбор фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942),
- Палеографический анализ фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942),
- Тематический и содержательный анализ изучаемых фронтовых писем.

Структурно работа состоит из двух глав шести параграфов. Объем составляет 51 страница.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Методы изучения эпистолярных исторических источников.....	8
1.1 Понятие исторических источников и их роль в изучении истории.....	8
1.2 Эпистолярный жанр, как исторический источник	14
1.3 Фронтовые письма, как специфический феномен отечественной письменной культуры военного времени	17
Глава 2 Особенности фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942), как исторического источника.....	23
2.1 Изучение фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942).....	23
2.2 Палеографический анализ фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942).....	27
2.3 Тематический и содержательный анализ фронтовых писем	35
Заключение	43
Список используемой литературы и используемых источников	47

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью введения в научный оборот малоизученного комплекса неопубликованных эпистолярных источников — фронтовых писем, хранящихся в виде архивных и музейных коллекций. Это позволит существенно расширить источниковое поле исследований истории Великой Отечественной войны, а именно Обороны Севастополя 1941-1942 годы, детализировать целостную картину войны региональным конкретно-историческим материалом.

Великая Отечественная война занимает важное место в памяти россиян и играет значительную роль в формировании российской коллективной идентичности.

Анализ писем позволяет верифицировать и сравнить фактические сведения об обстановке на фронте, конкретизировать пути и способы формирования памяти о Великой Отечественной войне.

Объект исследования. Фронтовые письма солдат – участников обороны Севастополя (1941-1942).

Предмет исследования. Вид, структура и содержание фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942).

Хронологические рамки исследования. Фронтовые письма, созданные в ходе обороны Севастополя, происходивший с 30 октября 1941 года по 4 июля 1942 года.

Фронтовое письмо при соответствующей исторической обработке может представлять собой общественно-исторический документ, рассказывающий об отношении участника событий к происходящему, к контексту фронта и его обстоятельствам.

Изучение писем позволяет увидеть, как трансформируется в сознании бойцов образ войны, выявить скрытые оттенки личного восприятия хода войны, определить контуры формирующегося чувства уверенности в победе.

В аналитическую работу попало 460 писем из архива ФГБУ «Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя».

Степень изученности темы исторических писем, как исторического источника весьма обширна, но фрагментарна и часто не узконаправленна на раскрытие региональных вопросов. Историки, социологи, психологи, философы, так или иначе, обращались к изучению его теории и приносили свой субъективный вклад, вносили дополнение в научное познание и анализ данного вопроса.

Историографический обзор. Среди исследований, посвященных выявлению информационного потенциала фронтовых писем, можно выделить работы Н.В. Момотовой (Момотова, Н.В. Ценностный мир военнослужащих в письмах с фронтов Великой Отечественной войны // Социология. - 2005. - № 2) автор рассмотрела и классифицировала фронтовые письма в соответствии с происхождением (личные, официальные). Дана характеристика писем, которые находятся в отдельных сборниках, периодических изданиях и личных архивах. Так же можно выделить работу В.А. Сомова (Сомов, В.А. Письма участников Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годы. // Вопросы истории. - 2003. - № 8.) Автор рассматривает фронтовые письма с точки зрения исторической психологии. Которая изучает ментальность и мотивы поведения людей в историческом контексте. Автор выделяет особое значение личной переписки во время Великой Отечественной войны, как для участников событий так и историков, которые изучают Великую Отечественную войну. Фронтовые письма, как исторический источник рассмотрены в работах: Булыгина, Т.А. Письма с фронта как источник истории повседневности в годы Великой Отечественной войны // Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная в документах и исследованиях. - Ставрополь, 2005., Иванов А. Ю. Фронтовые письма участников Великой Отечественной войны как исторический источник: Тема диссертации и автореферата по ВАК 07.00.09. Автореф. дисс. к. истор. н., 2009., Кузнецов А.С. Фронтовые письма как

источник для изучения антропологического содержания Великой Отечественной войны // Вестник Кемеровского государственного университета. 2016, №4, с. 63-68.

Цель работы. Изучение и анализ фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942), как исторического источника

Исходя из цели поставлены следующие задачи:

- Изучить понятие исторический источник,
- Особенность эпистолярного жанра, как исторического источника,
- Фронтовые письма, как исторический источник,
- Изучение фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942),
- Палеографический анализ фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942),
- Тематический и содержательный анализ изучаемых фронтовых писем.

Источниковая база исследования состоит из нескольких групп. Во-первых изучена литература, раскрывающая понятие исторического источника. Такие труды, как: «Варшавчик М. А. Историко-партийное источниковедение: Теория, методология, методика. М., 1984.», «Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. — М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). 472 с., «Медушевская О. М. Источниковедение: Теория, история, метод. М., 1996.». Роль и место эпистолярного жанра в изучении Великой Отечественной войны и обороны Севастополя (1941-1942). «Булыгина, Т.А. Письма с фронта как источник истории повседневности в годы Великой Отечественной войны // Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная в документах и исследованиях. - Ставрополь, 2005.», «Горбачева, Е. Ю. Эпистолярный жанр в историческом контексте / Е. Ю. Горбачева, А. В. Мигулина. — Текст :

непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 28.1 (132.1). — С. 6-8.»,
«Георгиева Н.Г. Мемуары как феномен культуры и как исторический
источник // Вестник РУДН. Серия «История России». - 2012. - № 1. - С. 126-
138.».

Во-вторых отобраны, проанализированы и изучены письма,
представленные в архиве ФГБУ «Музей-заповедник героической обороны и
освобождения Севастополя».

Методология настоящего исследования основана на системном
подходе, состоящем из таких методов исследования, как аналитический,
количественные и качественные методы.

Методы исследования:

- Изучение и анализ литературы,
- Поиск и отбор писем для исследования,
- Палеографический анализ писем,
- Контент анализ писем.

Новизна работы. Выявление, обработка, и изучение ранее не
опубликованных исторических источников, а именно писем участников
Обороны Севастополя 1941-1942 годы. Возможность введения их в научный
оборот и дальнейшее изучение, с возможностью расширения
источниковедческой базы.

Структура работы. Две главы, шесть параграфов. В первой главе три
параграфа, во второй главе три параграфа.

Глава 1 Методы изучения эпистолярных исторических источников

1.1 Понятие исторических источников и их роль в изучении истории

Исторические источники являются основой любого исторического факта. Об исторических событиях, процессах и явлениях нам известно благодаря историческим источникам.

Историк Л. П. Карсавин в «Введение в историю» (1920) дает такое описание историческому источнику: Историк открыт лишь один путь к погружению в минувшее – реальные остатки этого минувшего, видимо оторванные от того единства, в котором они находились, и утратившие ясные связи с ним. Такие обрывочные остатки прошлого, переживающие себя в настоящем и связующие нас с тем единством, в которое они входили прежде, и называются историческими источниками. [15].

В учебном пособии Г. П. Саара «Источники и методы исторического исследования» (1930) исторический источник описан как: Материалы, по которым мы можем изучать прошлое человеческого общества, называются историческими источниками. [37].

В «Русских феодальных архивах» (1948) Л. В. Черепнин сформулировал понимание природы исторического источника: Каждый источник представляет собой историческое явление. Возникнув в определенных условиях времени и места, в обстановке классовой и политической борьбы, он носит на себе отпечаток именно этих условий, проникнут классовой направленностью и политической целеустремленностью. [38].

В первой половине XIX века историки Б. Г. Нибур и Л. фон Ранке, рассматривали источник как объективное свидетельство прошлого. Нужно было только описать данные, которые сообщил источник. Авторы не брали во внимание роль мышления историка в интерпретации источника. [26].

Во второй половине XX века использовали определение исторического источника, которое сформулировали советские историки А. П. Пронштейн и И. Н. Данилевский: Историческим источником можно считать все продукты деятельности людей, которые содержат в себе информацию о реальной жизни общества в единстве непосредственного и опосредованного отражения, свидетельствуют о закономерном процессе развития человеческого общества и, будучи вовлечены в сферу исторического исследования, служат средством исторического познания. [53].

Сегодня многие исследователи основывают свое определение исторического источника на учении российского историка А. С. Лаппо-Данилевского.

Согласно Лаппо-Данилевскому, исторический источник:

- призван отразить духовную жизнь прошлого,
- сам источник является продуктом духовной деятельности,
- на содержание источника в первую очередь влияет духовная атмосфера его времени,
- методы анализа источников должны базироваться в основном на психологическом подходе к ним. [32].

Многие ученые в процессе работы часто разрабатывают индивидуальную классификацию источников. Наиболее распространены классификации по типу стиля, по автору и прочее.

Для исследователя представляет интерес не только соотношение источника и действительности, а также взаимодействие познающего субъекта и источника.

Методика источниковедческого исследования реализуется в следующем порядке действий:

- Выявление и отбор источников,
- Критическое осмысление происхождения источников,
- Анализ содержания источников,

- Синтез информации, полученной в результате критического осмысления,
- Анализ источника – сложная комплексная работа.

Метод источниковедения – это определенный способ выявления, описания и анализа исторических источников. В зависимости от того, какой источник анализируется, какова была цель его написания и каков должен быть конечный результат, и определяются методы работы с источником. [34].

После определения круга источников выделяются необходимые исторические источники для рассмотрения, далее следует этап критического осмысления источника. По итогам анализа материалов представляется краткий вывод.

При источниковедческой работе значительное время приходится затрачивать на поиск источников.

В последние годы исследователи используют электронные средства информации, тематические сайты, оцифрованные архивы, музейные каталоги.

Источники могут быть не читаемыми, что значительно усложняет работу исследователя.

Для систематизации исследования ряд исследователей разделяет письменные источники на массовые и уникальные. Массовые источники несут в себе обыденную, возможно, уже не раз повторяющуюся информацию, которая, не имеет особой ценности, хотя она бывает необходима при работе с выбранной темой.

У уникальных источников существует повторяемая форма содержания. Массовые источники нужно изучать выборочно, при изучении уникальных источников следует изучать все подряд.

После выявления необходимых материалов исследователь начинает разбирать, осмыслять источники, осуществлять всесторонний, объективный анализ. Этап критического осмысления:

- Осмысление (анализ) происхождения источника,

- Осмысление (анализ) содержания источника.

Анализ происхождения источника. Необходимо определить дату (время) создания, исторический период и место появления источника.

При переходе к критическому анализу интерпретации текста исследователю необходимо учитывать все нюансы.

Этап интерпретации текста или истолкование. Реалии времени оказали большое влияние на определения слов, исследователю необходимо учитывать их изменения.

Исследователь определяет авторство источника, хотя это не столько значимая информация, но она позволяет на последующих этапах понять с какой целью создавался источник, какое у него было предназначение.

Проводится текстологический анализ, определяющий цель, которой задавался автор при написании источника.

Анализ содержания источника включает в себя необходимость выяснения нескольких аспектов. Исследователь определяет значимость информативности источника и степень достоверности. Далее следует анализ содержания источника. Данный анализ включает осмысление целей и задач написания труда. В случае, когда документ имеет хорошую сохранность у исследователя есть возможность выявить иносказание, то, о чем автор не мог упоминать напрямую.

В случае если в распоряжении исследователя не единственный источник, то следует провести сравнительный анализ источников. Необходимо выяснить насколько уникальна информация, степень её соответствия реалиям описываемого времени.

Приемы определения степени достоверности источника:

Сравнительный прием, основанный на сопоставлении имеющихся источников. Сравнение не предполагает выявления полного совпадения. Выводы о достоверности делаются на основе совпадения некоторых деталей.

Логический прием предполагает рассмотрение источника с точки зрения формальной и реальной логики. На основе имеющихся данных создается модель предполагаемого исторического события.

Исследователи используют историко-критический метод. Метод применим для извлечения из источников достоверной информации и реконструкции исторических фактов.

Этапы работы над историческим источником:

- Сопоставление данных, извлеченных из источника с известными и достоверными фактами. При отсутствии совпадений исследователю следует аргументировать или опровергнуть данные изучаемого источника,
- Сопоставление данных изучаемого источника с другими источниками,
- Происходило ли событие описываемое в источнике событие на самом деле,
- Оценка адекватности определения участников события,
- Оценка достоверности деталей. Обратить внимание на описание бытовых предметов и деталей,
- Оценка степени документальности документа. Следует обратить внимание на присутствие в источниках цитирования международных договоров,
- Выявление в источнике устаревших или наоборот новых слов, с целью определения периода создания документа,
- Степень оригинальность источника. Соответствуют ли данные исторической действительности, являются ли авторской интерпретацией или созданы по шаблону,
- Установление происхождения сведений источника. Текстовый анализ, структурный анализ, литературный анализ, определение круга авторов и источников информации,

- Сравнительный анализ источников.

Принципы компаративистского анализа:

- Выделение типологии,
- Сравнение рассказа о событии в различных нарративах,
- Сравнение формуляра и внутреннего содержания,
- Сравнение изображений одних и тех же событий,
- Сравнение изображений социальных типов. [34].

Исторические источники являются опорой любого исторического факта. Определения исторического источника мы находим в учебных пособиях разных лет. Сегодня многие исследователи основывают свое определение исторического источника на учении российского историка А. С. Лаппо-Данилевского: Историческим источником можно считать все продукты деятельности людей, которые содержат в себе информацию о реальной жизни общества в единстве непосредственного и опосредованного отражения, свидетельствуют о закономерном процессе развития человеческого общества и, будучи вовлечены в сферу исторического исследования, служат средством исторического познания.

Многие исследователи в ходе работы зачастую разрабатывают индивидуальную классификацию источников. Наиболее распространены классификации по типу стиля, по автору и прочее.

Для исследователя представляет интерес не только соотношение источника и действительности, а также взаимодействие познающего субъекта и источника.

Метод источниковедения – это определенный способ выявления, описания и анализа исторических источников. В зависимости от того, какой источник анализируется, какова была цель его написания и каков должен быть конечный результат, и определяются методы работы с источником.

Реалии времени оказали большое влияние на определения слов, исследователю необходимо учитывать их изменения.

1.2 Эпистолярный жанр, как исторический источник

Эпистолярная литература (от греческого *epistole*) – это «переписка, изначально задуманная или позднее осмысленная как художественная проза, предполагающая широкий круг читателей».

Этот жанр развился из бытовой переписки, «превратив обмен корреспонденцией в повествовательный прием, «корреспондентов» – в персонажей, и подчинив «письмо» основным законам художественной условности».

Эпистолярный жанр – уникальный, ни на что не похожий вид исторического источника. Он представляет большую ценность для исторических исследований. [17].

Письмо – эпистолярный жанр речи, оно имеет цель сообщить адресату что-либо, поддержать общение с ним. До недавнего времени именно письма были основным средством общения между людьми на расстоянии. В XX веке в связи с ликвидацией неграмотности письма стали массовым документом, они были как различными деловыми документами, так и средством для сообщений важных общественных деятелей и средством частного общения. По своему назначению письма делятся на официально-деловые (доносят официальную информацию, являются средством делового общения), публицистические (письма, предназначенные для чтения широким кругом лиц, адресованные какому-либо коллективу) и частные письма (не являющиеся предназначенными для публикации, личные сообщения, адресованных узкому кругу лиц: родным и близким людям). Специфика официально-деловых писем отделяет их от нарративных эго-источников, поскольку предполагает определенную форму и содержание официальной информации. [17].

По видовой принадлежности письма можно разделить на несколько жанров:

– газеты

- документ документооборота, то есть письма в государственные и общественные учреждения,
- разновидность частной, эпистолярной переписки.

В данном исследовании мы рассматриваем именно публицистические и частные источники, поэтому в дальнейшем будем раскрывать специфику только публицистических и частных писем. Главной ценностью и публицистических, и частных писем является непреднамеренность отражения в них каких-либо исторических фактов, они содержат приметы времени, факты о психологии современников и позволяют увидеть особенности повседневности того времени в эпистолярном жанре. С помощью таких писем формируется эпистолярное общение, представляющее собой особый вид переписки, чертами которого являются межличностная (частное письмо) или межличностно-коллективная (публицистическое письмо) связь, имеющая постоянный или эпизодический характер.

Личные письма – это уникальный ресурс, который достаточно часто остается не изученным. Не внимательное отношение, к письмам в архивах и хранилищах, значительно снижает возможность изучения истории событий и времени, изучения особенностей поведения человека и его быта. Письма не сохраняются должным образом. Большое количество писем утеряно. Та часть писем из личных архивов, что дошла до нас находится в разных коллекциях, музеях, фондах и архивах. С целью использования писем для изучения исторических процессов и явлений необходима работа по поиску, сбору писем, палеографический и контент-анализ.

Обращение к источникам личного происхождения стало распространяться с конца XIX века. С тех пор, написано множество работ, касающихся этой темы. Вклад в теоретико-методологическое изучение и использование личных источников внесли В.С. Голубцов, С.С. Дмитриев, авторы утвердили мнение о высокой оценке мемуаров и дневников, уточнили особенности методики изучения мемуаров. Ведущим мемуаристом стал А.Г. Тартаковский, который разработал обязательные требования при изучении

мемуаров, выделил их видовые признаки, определили социальную функцию мемуаров. С.С. Минц поставила проблему эволюции мемуарных источников, произвела их классификацию. С.В. Кодан в своей работе «Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений» [24]. освятил проблему методологии изучения источников личного происхождения. Проблематике изучения писем посвящена и работа И.В. Кобак «Письма как исторический источник: задачи и приемы изучения» [24].

Эпистолярный жанр уникален, ни на что не похожий вид исторического источника. Он имеет большое значение для исторических исследований. Письмо – это эпистолярный жанр речи, оно имеет целью сообщить что-то адресату, поддержать общение с ним. Письма являются наиболее распространенным средством общения между людьми и между обществом и властями в Советском Союзе. По этой причине они могут быть основой для изучения истории событий и широких социальных настроений.

Главная ценность как публицистических, так и частных писем состоит в том, что в них непреднамеренно отражаются исторические факты, они содержат факты о психологии современников и позволяют увидеть особенности быта того времени.

Письма из частной переписки – это уникальный ресурс, который достаточно часто остается не изученным. Не внимательное отношение, к письмам в архивах и хранилищах, значительно снижает возможность изучения истории событий и времени, изучения особенностей поведения человека и его быта. Письма не сохраняются должным образом. Большое количество писем утеряно. Та часть писем из личных архивов, что дошла до нас находится в разных коллекциях, музеях, фондах и архивах. Для использования писем с целью изучения исторических процессов и явлений необходима работа по поиску, сбору писем, палеографический и контент-анализ.

1.3 Фронтовые письма, как специфический феномен отечественной письменной культуры военного времени

Фронтовое письмо, как одна из форм эпистолярного жанра – специфический феномен отечественной письменной культуры военного времени.

Фронтовые письма, которые созданы фронтовиками во время Великой Отечественной войны, способны проявить исследователю ту сторону войны, которая не отображена в художественных сюжетах и не укрепились в народной памяти.

Письма фронтовиков нужно рассматривать как ценные письменные источники, которые могут служить основой для изучения повседневной жизни на фронте и военных будней в тылу.

Как и все остальные письма, письма с фронта подпадают под категорию источников личного происхождения, как воспоминания и мемуары. Их объединяет то, что они отражают личные переживания человека и, в отличие от дневника, это отражение не носит регулярного характера. В большинстве случаев мы мало что знаем о фронтовиках и тех, кому они адресованы. Чаще всего у исследователя в руках находится только одно письмо, которое обрабатывается вне контекста жизни автора и адресата.

Можно выделить особенности изучаемых писем с фронтов Великой Отечественной войны. В силу военного положения письма писали на ограниченном количестве бумаги, использовали почтовые карточки, открытки, бумажные письма складывали в треугольники, для лучшего сохранения во время транспортировки до адресата.

Часто переписка ведется хаотично даже с самыми близкими людьми. Фронтовики могли месяцами не получать писем из тыла и не знать получили ли их близкие предыдущие письма: Вчера у меня был счастливый день. Получил от Вас сразу 4 письма и одно от Папы. Ваши письма датированы: 1-22.4, 2-24.4. (с копиями писем от папы), 3-4.5, 4-5.5. Вчера было 13 мая.

Последнее письмо было написано неделю тому назад. Письмо фронтовое Каночкина В.М., ст. писаря штаба 345-й СД Приморской армии. Период создания: 14.05.1942 г. [6]

Многие письма начинаются с приветствий, краткой справкой о себе и вопросах о предыдущих письмах: 14 мая 1942 г. боевой привет с фронта!

Здравствуйте дорогие родители папа мама братишка Василь! Ваше письмо от 19 апреля получил 12 мая 42 г. Ну, что я могу сообщить кроме того, что я жив и невредим. Ну на счет писем то я вам пишу регулярно так что обижаться в этом ненужно и притом бывает по обстановке это же просто «ни Хирим ха-ха, а ха-ха Хирим» такая пословица вошла в нашу речь когда удастся удачно накрыть фашистскую гадину выползающую из тресины.

Ведь это не просто Иван, а Иван да и сын великой социалистической родины, а поэтому он так и лупит фашистскую начисть. Ну-да ничего трудно, будет еще трудней но нам задача ясна. 1942 год должен быть годом окончательного разгрома немецко-фашистских на Советской территории.

Пока все.

Папа пропиши, как там по аттестату в военкомате получаете деньги в размере 500 р. или нет. Вы должны начать получать с мая 1942.

Я от Вячеслава вовсе ничего не получаю тоже и незнаю где они.

Да теперь. Я получил письмо от какой-то женщины, Васильченко Натальи Я., которая просила поискать её мужа старшего политрука Евстратения

Ну пока ответа не получал на мой запрос и как получу так передам в письменном виде на имя Васильченко Н.

Ну пока досвидания. Письмо фронтовое младшего политрука 97 - го отдельного истребительного противотанкового артдивизиона 95 - й стрелковой дивизии Приморской армии Котельникова И.А., родным в Чкаловскую область. [8]

Письма фронтовиков не всегда являются перепиской в классическом понимании диалога. Бойцы пишут письма родным в тыл, не получив ответов

на предыдущие письма и не зная были ли получены в тылу их предыдущие письма. Это вносит в каждое письмо рассказ о себе и событиях на фронте: До подъема осталось 2 часа. За окном бушует непогода. Зная твердо, что сегодня после подъема подать тебе весточку не представится возможным решил ответить на твои два письма. Позавчера получил твоё письмо с датой от 7/IX 41. Пролежало в Махач-Кале 2/3 дня, т.к. 10/IX Я выехал из города и связи не имел. Вчера получил второе помеченное 2/X 41. Уже по месту моего жительства.» Письмо фронтовое капитана Жукова А.И., начальника штаба 1163-го СП 345-й СД Приморской армии, адресованное жене. [5]

Первые публикации о фронтовых письмах Великой Отечественной войны стали появляться в 1960-х годах. В работах таких авторов как Б.И. Жучков, К.И. Иванов, В.А. Кондратьев и П.С. Соломатин письма фронтовиков Великой Отечественной войны стали предметом источниковедческого анализа. Исследователи проанализировали содержание фронтового письма как массового документа. [21, 28].

Особое внимание следует уделить случаям использования в отечественной историографии комплексного подхода к изучению источников, связанных с историей Великой Отечественной войны. Одним из первых таких исследований стала статья А.А. Курносова. Изучив письма фронтовиков и другие источники личной переписки, автор предложил эффективную методику источниковедения, основанную на логическом анализе составных частей или тематически обособленных отрывков текста, делая акцент на сопоставительном изучении исходного текста с целью выявить особенности его содержания, происхождения и формы. [31].

Изучению писем различного происхождения, в советской периодике были посвящены исследования и в работах Н.П. Емельянова, С.И. Игошина, П.С. Карасева, А.О. Ляпунова [18; 22; 23; 27]. В работах этих авторов письма рассматривались в качестве специфического фиксатора политической активности и творческой инициативы советского народа. Соломатин П.С., анализируя фронтовые письма, дал характеристику эпистолярных

комплексов, сформированных адресатом [28]. Военная повседневность, отраженная в письмах с фронта, рассматривались в статьях Т. А. Булыгиной [14]. В своих работах Т.А. Булыгина, делает акцент на фронтовые письма, как ценный источник для понимания человека на войне. Т.А. Булыгина считала, что специфические формы изучения и анализа писем фронтовиков требуют более детального исследования и разработки.

Исторические источники являются опорой любого исторического факта. Определения исторического источника мы находим в учебных пособиях разных лет. Сегодня многие исследователи основывают свое определение исторического источника на учении российского историка А. С. Лаппо-Данилевского: Историческим источником можно считать все продукты деятельности людей, которые содержат в себе информацию о реальной жизни общества в единстве непосредственного и опосредованного отражения, свидетельствуют о закономерном процессе развития человеческого общества и, будучи вовлечены в сферу исторического исследования, служат средством исторического познания.

Многие исследователи в ходе работы зачастую разрабатывают индивидуальную классификацию источников. Наиболее распространены классификации по типу стиля, по автору и прочее.

Для исследователя представляет интерес не только соотношение источника и действительности, а также взаимодействие познающего субъекта и источника.

Метод источниковедения – это определенный способ выявления, описания и анализа исторических источников. В зависимости от того, какой источник анализируется, какова была цель его написания и каков должен быть конечный результат, и определяются методы работы с источником.

Реалии времени оказали большое влияние на определения слов, исследователю необходимо учитывать их изменения.

Чаще всего исследователи в процессе работы разрабатывают индивидуальную классификацию источников. Наиболее распространены классификации по типу стиля, по автору и прочее.

Эпистолярный жанр уникален, ни на что не похожий вид исторического источника. Он имеет большое значение для исторических исследований. Письмо – это эпистолярный жанр речи, оно имеет целью сообщить что-то адресату, поддержать общение с ним. Письма являются наиболее распространенным средством общения между людьми и между обществом и властями в Советском Союзе. По этой причине они могут быть основой для изучения истории событий и широких социальных настроений.

Главная ценность как публицистических, так и частных писем состоит в том, что в них непреднамеренно отражаются исторические факты, они содержат факты о психологии современников и позволяют увидеть особенности быта того времени. Письма из частной переписки – это уникальный ресурс, который достаточно часто остается не изученным. Письма с фронта (как массовый источник) не привлекали специального внимания советских специалистов вплоть до 1960-х годов, когда стали появляться первые публикации на эту тему.

Фронтовики писали письма на ограниченном количестве бумаги, использовали почтовые карточки, открытки, бумажные письма складывали в треугольники, для лучшего сохранения во время транспортировки до адресата.

Переписка велась хаотично даже с самыми близкими людьми. Фронтовики могли месяцами не получать писем из тыла и не знать получили ли их близкие предыдущие письма. Письма фронтовиков не всегда являются перепиской в классическом понимании диалога. Бойцы пишут письма родным в тыл, не получив ответов на предыдущие письма и не зная были ли получены в тылу их предыдущие письма. Это вносит в каждое письмо рассказ о себе и событиях на фронте: «боевой привет с фронта! Здравствуйте дорогие родители папа мама братишка Василь! Ваше письмо от 19 апреля

получил 12 мая 42 г. Ну, что я могу сообщить кроме того, что я жив и невредим».

Следует обратить особое внимание на случаи применения в отечественной историографии комплексного подхода к изучению источников по истории Великой Отечественной войны. При таком подходе фронтовые письма анализировались, во-первых, на предмет их информационных возможностей, а, во-вторых, определялось их место в ряду других источников по истории Великой Отечественной войны.

Письма, которые писали солдаты в условиях активных боевых действий фронтов Великой Отечественной войны, способны показать исследователю ту сторону войны, которая не отображена в художественных сюжетах и не укрепились в народной памяти.

Глава 2 Особенности фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942), как исторического источника

2.1 Изучение фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942)

Спустя более семидесяти пяти лет после окончания Великой Отечественной войны фронтовые письма являются практически единственным источником информации о психолого-эмоциональном состоянии и особенности быта фронтовиков. Особая ценность фронтовых писем, заключается в возможности дать объективную оценку событиям сражения за Севастополь, в условиях оборонительной операции 1941-1942 годах.

Анализ писем с фронта и их тематик во время второй обороны Севастополя позволяет выявить проблемы фронтовиков в повседневной повестке дня. Фронтовые письма рассматриваются как важный исторический источник, позволяющий выявить ключевые интересы, приоритеты и настроения фронтовиков. Исследованиям по теме писем посвящены работы филологов, историков и антропологов.

Фронтовым письмам Великой Отечественной войны были посвящены статьи и монографии Б. И. Жучкова, В. А. Кондратьева (Жучков, Кондратьев, 1961), Т. А. Булыгиной (Булыгина, 2005). [21, 14].

Особое место в структуре фронтовых писем занимают письма, родным и близким погибших бойцов, в которых однополчане сообщают о гибели. Попытки выделить эти письма в отдельную категорию предпринимались в работах О. Ю. Ефремова, С. Э. Зверева (Ефремов, Зверев, 2015) А. С. Кузнецова (Кузнецов, 2016). [19].

В каталогах, музеях, архивах города Севастополя представлено более трех тысяч экземпляров фронтовых писем периода Великой Отечественной войны.

Личные письма участников Оборона Севастополя (1941-1942) являются ценными документами. Письма обладают значительным источниковедческим потенциалом. Исследование и анализ писем фронтовиков помогают изучить и рассмотреть фронтовую жизнь участников обороны, показывают историю взаимоотношений фронтовиков и их близких людей, которые остались в тылу.

Методология изучения публицистических писем осложняется тем, что автор помимо основной задачи письма – передачи какой-либо информации, ставит перед собой неявную общественную задачу. Выполнение этих задач обязывает автора использование мер воздействия на читателя, которые нужно учитывать при анализе писем, так как они изменяют содержание, структуру текста письма. Например, письма с фронтов Великой Отечественной войны имели задачу воодушевить на новые трудовые подвиги тех, кому направлено письмо, доказать важность единства фронта и тыла, не допустить панику среди населения. Для чего в тексте писем придавалась первоочередная значимость победам, ярко проявлялось стремление принизить фашистов и возвеличить подвиги бойцов Красной армии. Также специфика публицистического письма направлена на то, что его читателями станет широкая аудитория, поэтому в них часто исключена информация, противоречащая официальным данным, идеям, мнениям. В то же время в них сохраняется такая особенность как непринужденность изложения исторических фактов.

На содержание частного письма несмотря на то, что оно является личным, также влияют определенные условия. Самым значительным из них является цензура, которая прямо запрещало передачу определенных сведений, осложняла передачу действительного настроения в обществе.

Содержание фронтовых писем подвергалось проверке и контролю военными цензорами. 2 июня 1941 года был принят Проект постановления ЦК ВКП(б) об утверждении положения о главном военном цензоре при СНК СССР. Проект вводил особые правила почтово-телеграфной цензуры;

согласно проекту штат цензоров увеличивался на 41351 единицу (расчёт предполагал на одного цензора - 150 писем или 600 телеграмм в день) [31]. На конвертах и письмах ставился штамп «Проверено военной цензурой». На рисунке 1 представлено письмо, проверенное цензурой, цензурировано место нахождение автора письма, с помощью затушованности чернилами.

Чаще всего какая-то часть текста вымарывалось или письмо не допускалось к отправке. Также накладывает свою печать сам автор, который может сознательно утаивать какие-либо отрицательные сведения или сообщать ложные, то есть приукрашивать события, чтобы не сообщать о своем плохом положении. Ценностью такого вида письма является предельный субъективизм, в котором достаточно точно отражается оценка автором действительности, хоть и с упомянутыми оговорками.

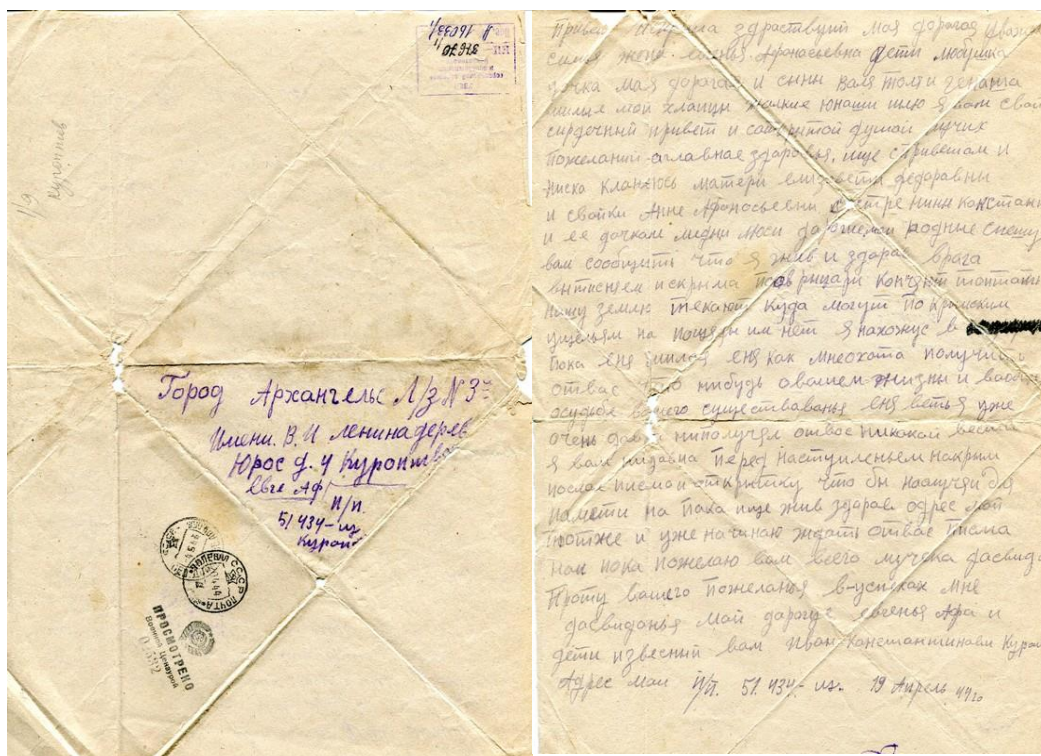


Рисунок 1 – пример письма с цензурой и штампом «Проверено военной цензурой». Письмо фронтовое мл. сержанта Куроптева И.К., командира отделения 1003-го СП 279-й СД 51 армии. [9].

Письмо – это социальный акт, в котором для автора важны собственные мысли, чувства, переживания, связанные с конкретным

собеседником, у него возникает стремление выразить собственные переживания по поводу определенных людей и своих писем, намерение вызвать положительный реакция среди тех, с кем он ведет переписку, понятна. Потребность, выраженная и удовлетворенная написанием письма, становится понятной в свете мотивов этого действия, его функционального значения, актуальной и традиционной двусмысленности его создания. Письмо в контексте условий военной поры было единственно возможным средством общения. Его функции заключались в поддержании психоэмоциональной и социальной связи, уже сложившихся положительных социальных отношений между автором и адресатом.

Исследование и анализ писем с фронта и их тематик во время второй обороны Севастополя позволяет выявить проблемы фронтовиков в повседневной повестке дня. Фронтовые письма рассматриваются как важный исторический источник, позволяющий выявить ключевые интересы, приоритеты и настроения фронтовиков. Исследованиям по теме писем посвящены работы филологов, историков и антропологов.

В каталогах, музеях, архивах города Севастополя представлено более трех тысяч экземпляров фронтовых писем периода Великой Отечественной войны.

Личные письма участников Обороны Севастополя (1941-1942) являются ценными документами. Письма обладают значительным источниковедческим потенциалом. Исследование и анализ писем фронтовиков помогают изучить и рассмотреть фронтовую жизнь участников обороны, показывают историю взаимоотношений фронтовиков и их близких людей, которые остались в тылу.

Исследование писем позволяет изучить, как изменяется в сознании бойцов образ войны, выявить скрытые оттенки личного восприятия хода войны.

2.2 Палеографический анализ фронтовых писем участников обороны Севастополя (1941-1942)

Палеография – вспомогательная историческая дисциплина, исследующая внешние признаки (приметы) рукописных источников в их историческом развитии. Термин палеография образовался из двух греческих слов: палайос — древний и графо — пишу. [30].

Палеографический анализ проводится с целью прочтения писем, определения автора, места и времени создания источника.

Место происхождения источника связано с его содержанием. Большую роль в этом имеют и внешние признаки.

Палеографический анализ включает в себя анализ материала для письма, орудие письма, графику букв, украшения и другие особенности.

Палеографический анализ источника должен сочетаться с изучением текста, уяснением его смысла, а также с материалом, который дают другие вспомогательные исторические дисциплины.

Алгоритм палеографического анализа документа:

- Начинать работу с документом с определения типа письма, которым он выполнен.
- При чтении документа для определения букв использовать таблицы алфавита кириллицы, скорописи.
- Определить примерную датировку документа.
- Охарактеризовать автора документа, насколько это возможно. Для этого можно указать: - имя автора, - социальное положение, - мировоззрение, политические взгляды.
- Охарактеризовать цель и обстоятельства создания документа.
- Охарактеризовать смысл документа, то есть то, что хотел автор с его помощью совершить, добиться и прочее. [30].
- Автором отобраны письма для палеографического анализа на основании внешних признаков и характеристик.

На рисунке 2 представлено сканированное изображение письма лейтенанта Бицкого Ф.Я..

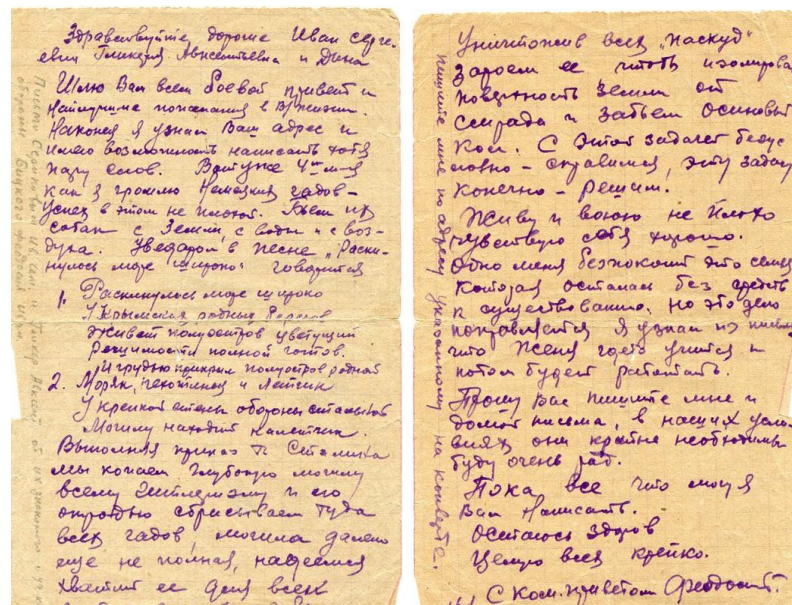


Рисунок 2 – Письмо фронтовое лейтенанта Бицкого Ф.Я., заведующего делопроизводством, казначея отдельной медсанроты 79 морской стрелковой бригады Приморской армии [2].

Тип письма: Скропись

Датировка письма: 16.02.1942 г.

Письмо фронтовое лейтенанта Бицкого Ф.Я., заведующего делопроизводством, казначея отдельной медсанроты 79 морской стрелковой бригады Приморской армии.

Размер: 18,2x11,2 см

Материал: бумага, чернила фиолетовые

Место создания: Севастополь

Содержание письма:

Здравствуйте дорогие Иван Сергеевич Гликерия Ависентьевна и Дина

Шлю Вам всем боевой привет и наилучшие пожелания в жизни.

Наконец я узнаю Ваш адрес и имею возможность написать хотя пару слов.

Вот уже 4 м-я как я гроплю Немецких гадов – успех в этом не плохой. Бьем

их собак с Земли, с воды и с воздуха. Недаром в песне «Раскинулось море широко» говорится

Раскинулось море широко
У крымских родных берегов
Живет полуостров цветущий
Решимости полной готов.
И грудью прикрыл полуостров
Моряк, пехотинец и летчик
У крепкой стены обороны стальной
Могилу находит налетчик.

Выполняя приказ т. Сталина мы копаем глубокую могилу всему Гитлерскому и его отродью сбрасываем туда всех гадов, могила далеко еще не полная, надеемся хватит ее для всех. Уничтожить всех “паскуд” зароем ее чтобы изолировать поверхность земли от смрада и забьем осиновый кол. С этой задачей безусловно – справимся, эту задачу конечно – решим!

Живу и воюю не плохо чувствую себя хорошо. Одно меня беспокоит это семья которая осталась без средств к существованию. Но это дело поправляется я узнал из писем что Женя гдето учится и потом будет работать.

Прошу Вас пишите мне и домой письма, в наших условиях они крайне необходимы буду очень рад.

Пока все что могу я вам написать.

Остаюсь здоров

Целую всех крепко.

С ком. приветом Феодосий. Пишите мне по адресу указанному на конверте.»

На рисунке 3 представлено сканированное изображение письма сержанта Киселева А.Г..

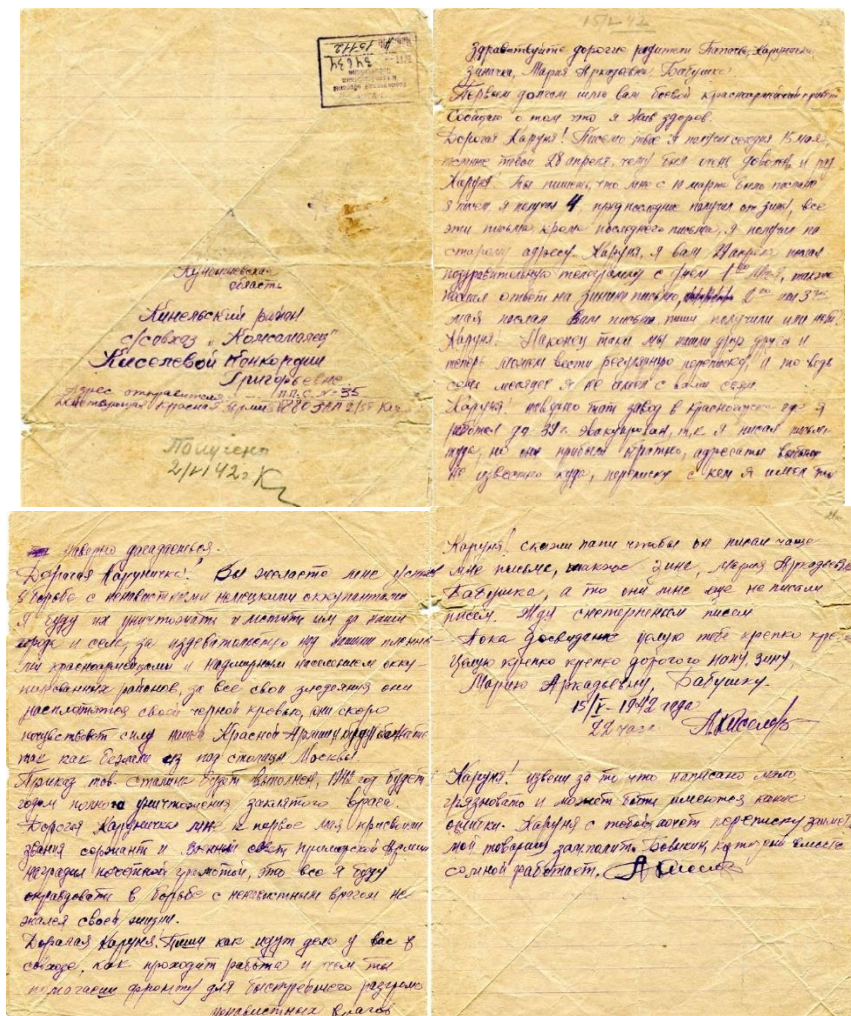


Рисунок 3 – Письмо фронтовое сержанта Киселева А.Г., командира орудия 5-й батареи 2-го дивизиона 880-го ОЗАП Приморской армии. [7].

Тип письма: Скоропись

Датировка письма: 15.05.1942 г.

Письмо фронтовое сержанта Киселева А.Г., командира орудия 5-й батареи 2-го дивизиона 880-го ОЗАП Приморской армии.

Материал, техника: бумага, рукопись, чернила фиолетовые

Письмо сложено в треугольник

Размер: 20,5x16,3 см

Место создания: Севастополь

Содержание письма:

Здравствуйте дорогие родители Папочка, Каруничка, Зиночка, Мария Аркадьевна, Бабушка. Первым долгом шлю вам боевой красноармейский привет. Сообщаю о том, что я жив здоров.

Дорогая Каруня! Письмо твоё я получил сегодня 15 мая, посланное тобой 28 апреля, чему был очень доволен и рад. Каруня! Ты пишешь, что мне с 10 марта было послано 8 писем, я получил 4, предпоследние получил от Зины, все эти письма кроме последнего письма, я получил по старому адресу. Каруня, я вам 29 апреля послал поздравительную телеграмму с днем первого мая, также послал ответ на Зинино письмо, второго или третьего мая послал Вам письмо пиши получили или нет?

Каруня! Наконец таки мы нашли друг друга и теперь можем вести регулярную переписку, а то ведь семь месяцев я не имел с вами связи. Каруня! Наверно тот завод в Красногорске где я работал до 39г. эвакуирован, т.к. я писал письма туда, но они прибыли обратно, адресаты высылают неизвестно куда, переписку с кем я имел наверно догадается.

Дорогая Каруничка! Вы желаете мне успеха в борьбе с ненавистными немецкими оккупантами. Я буду их уничтожать мстить им за наши города и села, за издевательства над нашими пленными красноармейцами и над мирным населением оккупированных районов, за все свои злодеяния они расплатятся своей черной кровью, они скоро почувствуют силу нашей Красной Армии и будут бежать так как бежала из под столицы Москвы. Приказ товарища Сталина будет выполнен, 1942 год будет годом полного уничтожения заклятого врага.

Дорогая Каруничка мне к первое мая присвоили звание сержант и Военный совет приморской Армии наградил почетной грамотой, это все я буду оправдывать в борьбе с ненавистным врагом не жалея своей жизни.

Дорогая Каруня! Пиши как идут дела у вас в совхозе, как проходит работа и чем ты помогаешь фронту для быстрее разгрома ненавистных врагов.

Каруня! Скажи папе чтобы он писал чаще мне письма, также Зина, Мария Аркадьевна, бабушка, а то они мне не писали писем. Жду с нетерпением писем. Пока до свидания целую тебя крепко крепко. Целую крепко крепко дорогого Папу, Зину, Марию Аркадьевну, Бабушку 15/V-1942 года 22 часа А. Киселёв

Каруня! Извини за то что наисано мало, грязновато и может быть имеются какие ошибки. Каруня с тобой переписку хочет занять мой товарищ зам.полит. Бовискин, который вместе со мной работает.

А. Киселёв Кубышевская область Кинельский р-н с/совхоз «Комсомолец» Киселевой Конкордии Григорьевне.

На рисунке 4 представлено сканированное изображение конверта и письма краснофлотца Воробьева Г.В.

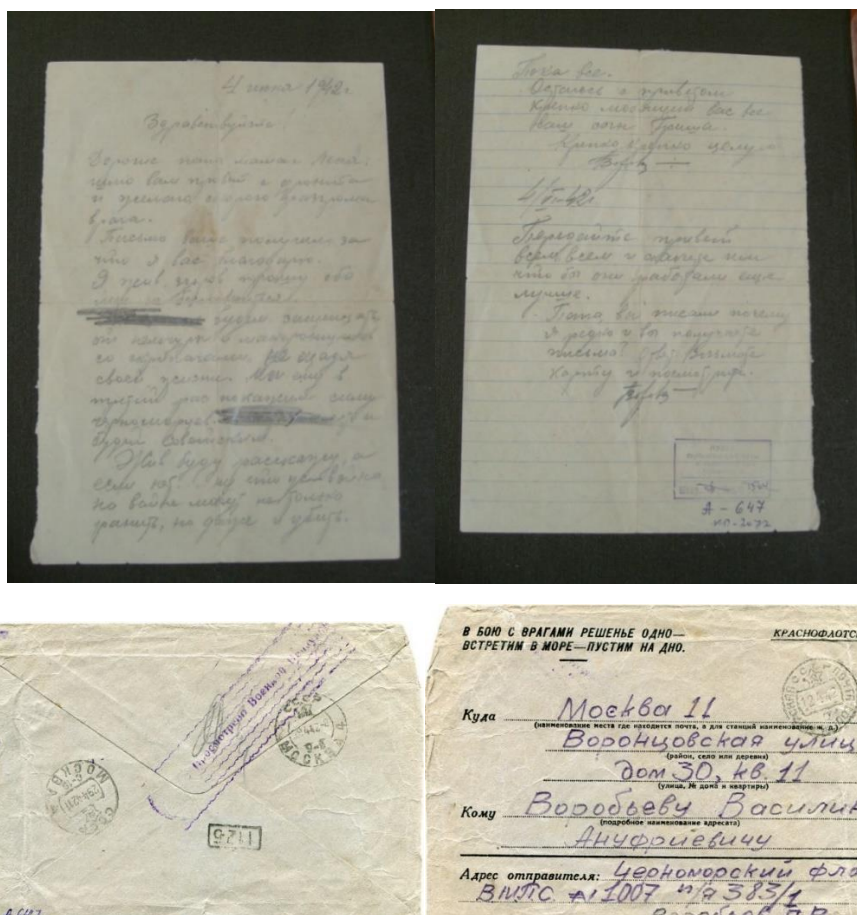


Рисунок 4 – Письмо фронтовое с конвертом Воробьева Г.В., краснофлотца 7 бригады морской пехоты. [4].

Тип письма: Скоропись

Датировка письма: 04.06.1942 г.

Материал, техника: рукопись, бумага, Письмо на тетрадном листе в линию простым карандашом

Размер: 20,3x14,2 см; 10,7x15,4 см

Штамп Просмотрено военной цензурой. Есть вычеркнутые слова.

Место создания: Севастополь

Содержание письма:

Здравствуйте!

Дорогие наши мама и Леня шлю Вам привет с фронта и желаю скорого разгрома врага.

Письмо ваше получил, за что я вас благодарю. Я жив, здоров прошу обо мне не беспокоиться.

Будем защищать вас от немчуры и мокоронщиков и со скрипачами, не щадя своей жизни. Мы ему в третий раз покажем силу черноморцев.(...) и будет Советским.

Жив буду расскажу, а если нет ... Ну что ж – война. На войне могут не только ранить, но даже и убить.

Пока все.

Остаюсь с приветом

Крепко любящий вас все ваш сын Гриша.

Крепко, крепко целую

4/VI – 42г.

Передайте привет всем, всем и скажите им что бы они работали еще лучше.

Папа, вы писали почему Я редко и вы получаете письма ? Ответ. Возьмите карту и посмотрите.

Москва 11, Воронцовская улица дом 30, кв. 11

Воробьеву Василию Ануфриевичу

Черноморский Флот ВМПС № 1007 п/я 383/1 Воробьев Г.В.

На рисунке 5 представлено сканированное изображение письма политука Рипиницер Ш.И..



Рисунок 5 – Письмо фронтовое политука Рипиницер Ш.И., начальника клуба 2-го Перекопского полка морской пехоты Черноморского флота, адресованное жене в г.Уфу. [11].

Тип письма: Скоропись

Датировка письма: 23.04.1942 г.

Материал, техника: бумага, чернила фиолетовые, типографская печать, рукопись

Размер: 14,4x10,7 см

Место создания: Севастополь

Содержание письма:

23/IV 1942 г. Дорогие мои сейчас 20 ч 30 м наступила тишина можно написать письмо. У меня нового совершенно ничего нет, я жив, здоров. Иногда весело, иногда как сейчас например грустно Очень хочется видеть тебя, сына. В любой обстановке думаю о вас родные мои, мысли о тебе и о нашем сыночке придает мне силы, энергию и ещё большую ненависть к врагу. Очень редко получаю письма на днях вышлю кучу своих фотографий. Завтра-послезавтра отправлю тебе деньги (буду возможно в городе) пиши только по указанному на обороте адрес целую тебя сына сема.

Куда город Уфа Башк. ССР Соцгород 11 квартал ФЗО √1

Кому И.Д. Бумажной

Черноморский флот ВМИ √1007 п/я √446 политруку Рипиницер

Палеография – вспомогательная историческая дисциплина, исследующая внешние признаки (приметы) рукописных источников в их историческом развитии. Палеографический анализ проводится с целью прочтения писем, определения автора, места и времени создания источника.

Место происхождения источника связано с его содержанием. Большую роль в этом имеют и внешние признаки.

Палеографический анализ включает в себя анализ материала для письма, орудие письма, графику букв, украшения и другие особенности.

Палеографический анализ источника должен сочетаться с изучением текста, уяснением его смысла, а также с материалом, который дают другие вспомогательные исторические дисциплины.

В параграфе представлен выборочный палеографический анализ нескольких писем. Представлены письма написанные на почтовых карточках, письма сложенные в треугольник, письма в конверте.

2.3 Тематический и содержательный анализ фронтовых писем

Автор изучил и перевел в машиночитаемую форму 460 писем советских солдат, хранящихся в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя». [1].

Особенностью фронтовых писем является однотипность их содержания. Письма содержат обращение к адресату, приветствия, сообщения о здоровье автора, бытовые вопросы о делах в тылу, сообщения об обстановке на фронте, информацию об отправке денежного аттестата семье, просьбы писать чаще. Описания событий войны, рассказ о реальном положении дел встречаются редко, Фронтовики писали семье больше положительного, для того чтобы меньше волновать близких.

Проведен качественный и количественный анализа фронтовых писем. Проведет анализ адресатов писем. Анализ представлен в Таблице 1.

Таблица 1 – Адресаты анализируемых фронтовых писем

Кому адресовано письмо	Количество писем
Жена	181
Любимые	149
Дети	145
Родители	137
Семьям погибшего	38
Друзьям в тыл/на фронт	36
Другое	12

Из таблицы следует, что большая часть писем с фронта адресована в тыл семьям и близким людям. Часть писем является перепиской с друзьями в тылу или между фронтами. Также в отдельную категорию выделены письма семьям погибшего бойца.

Выделены в таблицу основные темы и настроения писем. О чем писали фронтовики, что было основной тематикой письма. Анализ распространенности тем представлен в Таблице 2.

Таблица 2 – Тематика писем

Тема письма	Количество писем
О любви	164
О друзьях	112
О Севастополе	53
Страх, ужас	16
Пораженческие ноты	12
Мсть	63
Другое	46
Уверенность в победе	2

Выделены наиболее часто встречающиеся слова. Самые часто встречающиеся слова – это приветствия, обращения и прощания. Слова представлены Таблица 3.

Таблица 3 – Часто встречающиеся слова в письмах

Пишу/Писать	926
Привет	542
Получил/Получили	515
Дорогие	509
Целую	484
Крепко	419
Сейчас	391
Жизнь/Жизни	355
Здоровы/Здоров	334
Война/войне	177
Врагам	107
Враг	101
Фашистской	100

Из анализа писем видно, что преобладающей темой являются личные переживания, любовь и семья. Наиболее часто употребляемое слово «война» встречается в текстах 177 раз против 484 раз слова «целую».

Пример письма, адресованного семье. Письмо фронтовое политрука Рева М.Н., военкома 323-го зенитного артдивизиона 25-й стрелковой дивизии Приморской армии:

Здравствуйте мои дорогие Туська, Вова, Ала, и большеглазая Неля. Шуре – мой привет. Шлю вам боевой привет. Сообщаю, что я здоров, настроение очень бодрое бьём проклятых "фрицев" очень крепко и скоро уничтожим их как бешеных собак, очистим от этой погани города и села. Обо мне не беспокойся, смотри ребят, построю за вас, за всех советских

детей, женщин, стариков, чтобы никогда проклятые фашистские выродки даже не мечтали поработить могучий советский народ. [10].

Письма фронтовиков своим семьям представляют собой самую большую группу писем. Письма данной группы имеют интимно-эмоциональный характер, лексика личностна и индивидуализирована. В обращении к женам, детям, родителям используются уменьшительно-ласкательные выражения.

Пример письма. Письмо фронтовое интенданта 2 ранга Будякова П.М, заместителя командира 7-й бригады морской пехоты ЧФ по материально-техническому обеспечению, адресованное жене Олимпиаде Тимофеевне и сыну Сергею в г. Туапсе.

Моя Адочка!

Сейчас 1 час ночи. Что Ты сейчас делаешь? Конечно, ничего другого не делаешь, как спишь. Почему-то мне кажется, что ты сейчас думаешь обо мне. Я представляю себе тебя всю, всю мою женушку такой, какой я знаю тебя пятнадцать лет. Все больше и больше мне дается мучительнее переносить разлуку, — хотя я и не впадаю в отчаяние. Так хочется Тебя видеть, сыночка родного приласкать. Какая ты стала сейчас, изменилась ли внешне, а также в отношении ко мне. Мне кажется что ты очень настроена против меня. Зачем это? Как несправедливо! Вместо теплой ласки, горячего слова любимого слова — недоверие, подозрения. Неужели ты думаешь, что здесь так сладко и мирно протекает моя жизнь. Ты мне часто говорила: «береги себя». А разве можно в наших условиях как-то особо подходить к сохранению своей жизни? Не буду же я прятаться в щели, когда обстановка требует работы, да и какой работы! Адочка! Все зависит от случая: иногда погибает именно тот, кто прячется.

Это я говорю к тому, чтоб ты поняла о том, что здесь не в бабки играют, не думают о себе, о личной жизни где-то в веселой компании. Если у Вас на большой это и имеет много, то это не значит, что здесь такая же

картина. Впрочем, тебе Адочка, вольно думать, лишь бы ты не загуляла, а как видно, там возможности к этому имеются больше.

На днях я послал тебе заказное письмо. От тебя писем не получаю, получил только от 29.10.41, то есть спустя два месяца, а вот свежего слова не слышу. Передал Булдыревым новогодние подарки – продукты, повидимому ты их уже получила. По моему они пришлись кстати. [3].

Письма семье содержать приветственную, информативную и напутственную часть. В части писем фронтовики обращают внимание адресата на то, что они редко получают письма от родных. Сетуют, что недостаточно информированы о жизни в тылу, о домашних делах. Письма женам или любимым девушкам несут в себе особый эмоциональный накал, слова любви и интимности.

Вторая по объему группа писем адресована семье и родным погибшего товарища, в которых сообщается о смерти их близкого человека. Письма с сообщением о трагической гибели накладывает на автора особые обязательства. Проинформировать близких о гибели, сообщить об обстоятельствах гибели, месте захоронения. Такие письма включают в себя рассказ о совместной службе, героических качествах, сожаления о потере товарища и обещания отомстить врагу за смерть товарища.

Пример письма. Письмо фронтовое батальонного комиссара Степашина Ивана Васильевича, военкома 2-го Перекопского полка морпехоты ЧФ, адресованное жене погибшего политрука Рипиницер Шулима Иосифовича, начальника клуба полка, в г.Уфу. Период создания: 15.06.1942 г.

Здравствуйтесь многоуважаемая Тов. Бумажная И. Д.

Разделяю постигшее нас с Вами горе, об утере лучшего воина и товарища Семы Иосифовича, отдавшего свою жизнь, при выполнении боевого задания, в героической борьбе с германским фашизмом. Десятки фашистских извергов нашли себе могилу от руки нашего Семы, они почувствовали чего стоит жизнь Советского человека, борющегося за нашу

любимую Родину, за светлое будущее. Тов. Бумажная я считаю Вы поступите и оцените этот момент, как оценят его советский человек любящий свою Родину, борющийся за ее освобождение от гитлеровских людоедов. Расскажите своему сыночку, что он не сирота, что у него есть Родина, которая вырастет и воспитает его таким, как был его отец, за счастье которого борется наша доблестная Красная Армия и весь народ. За жизнь Семы – мы отомстим фашистские звери поплотятся десятками своих поршивых жизней. Оставайтесь живи здоровы с уважением к Вам Военком 2-го ПП Иван Васильевич Степашин. [12].

Третья группа писем представлена перепиской с друзьями, коллегами по работе, односельчанами, находящимися на фронте. В таких письмах бойцам удавалось обмениваться, с применением иносказательных приемов, информацией о месте дислокации, успехах и поражениях.

Пример письма. Письмо фронтовое красноармейца Смирнова А.Т. мичману Родионову Василию Максимовичу, комендору зенитного 1-го класса крейсера «Красный Кавказ» бригады крейсеров эскадры Черноморского флота.

Здравствуй многоуважаемый братишка Вася это вам пишет Смирнов А.Т. дорогой братишка я долго время находился в боях за великую родину. Вася мы с вами имели хорошую переписку и мы очень дружно с тобой жили но изверг Гитлер нас заставил потерять нашу дружную переписку. Вася я очень соскучился по вам и желаю обменяться письмами но наверно не успеем. Вася в настоящее время лежу в госпитале выздоравливаю Вася меня ранило правый бок и пр. руку незначительно нет ничего только один шрам остался кривой скоро выздоравливаю и пойду с новой силой бит гитлеровских чертополохов. Вася бей их гадов бей не останавливайся гадов топите их в море кормите их акул и морских бычков. Вася я был в бою полтора месяца я их бил так как нужно: не один не уходил с моих глас а пуля догоняла их! бей их гадов пьяных ламай топите их вам морякам большая

задача охранят чёрною морю и города Севастополь не давайте иго гадам поршивам. [13].

Изучение и анализ писем с фронта обороны Севастополя (1941-1942) позволяет сделать вывод о том, что тревожило бойцов в большей мере.

Фронтовики стремились оказать моральную поддержку своим семьям и близким людям, которые остались в тылу. Перед угрозой гибели, сталкиваясь с ужасами войны и смертью люди не утратили способность к эмоциональным и эмпатическим чувствам. Родные, которые находятся в тылу, с помощью событийного описания, приобщаются фронтовиками к событиям происходящим на фронте.

Изучение фронтовых писем помогает понять многие аспекты фронтовой жизни участников событий, раскрывают историю взаимоотношений фронтовиков и тех, кто остался далеко в тылу. В настоящее время, эпистолярные источники из архива, были систематизированы по группам, отражающим ту или иную информацию письма. Эти группы таковы: похоронные письма, личные письма, письма адресованные семье, письма адресованные друзьям, письма адресованные любимым.

Изучение писем позволяет увидеть, как трансформируется в сознании бойцов образ войны, выявить скрытые оттенки личного восприятия хода войны, определить контуры формирующегося чувства уверенности в победе.

Палеографический анализ проводится с целью прочтения писем, определения автора, места и времени создания источника.

Место происхождения источника связано с его содержанием. Большую роль в этом имеют и внешние признаки.

Палеографический анализ включает в себя анализ материала для письма, орудие письма, графику букв, украшения и другие особенности.

Палеографический анализ источника должен сочетаться с изучением текста, уяснением его смысла, а также с материалом, который дают другие вспомогательные исторические дисциплины.

В параграфе представлен выборочный палеографический анализ нескольких писем. Представлены письма написанные на почтовых карточка, письма, сложенные в треугольник, письма в конверте.

Особенностью фронтовых писем является однотипность их содержания. Письма содержат обращение к адресату, приветствия, сообщения о здоровье автора, бытовые вопросы о делах в тылу, сообщения об обстановке на фронте, информацию об отправке денежного аттестата семье, просьбы писать чаще. Описания событий войны, рассказ о реальном положении дел встречаются редко, Фронтовики писали семье больше положительного, для того чтобы меньше волновать близких.

Из анализа писем видно, что преобладающей темой являются личные переживания, любовь и семья. Наиболее часто употребляемое слово «война» встречается в текстах 177 раз против 484 раз слова «целую».

В первую, самую большую по объему группу писем составляют письма семье. Письма данной группы имеют интимно-эмоциональный характер, лексика личностна и индивидуализирована. В обращении к женам, детям, родителям используются уменьшительно-ласкательные выражения.

Вторая по объему группа писем адресована семье и родным погибшего товарища, в которых сообщается о смерти их близкого человека. Письма с сообщением о трагической гибели накладывает на автора особые обязательства. Проинформировать близких о гибели, сообщить об обстоятельствах гибели, месте захоронения. Такие письма включают в себя рассказ о совместной службе, героических качествах, сожаления о потере товарища и обещания отомстить врагу за смерть товарища.

Третья группа писем представлена перепиской с друзьями, коллегами по работе, односельчанами, находящимися на фронте. В таких письмах бойцам удавалось обмениваться, с применением иносказательных приемов, информацией о месте дислокации, успехах и поражениях.

Заключение

Об историческом событии, процессе, явлении и так далее мы знаем благодаря историческим фактам. Все известные исторические факты опираются на исторические источники.

Определения исторического источника представлены в учебных пособиях разных лет. В наше время многие ученые и исследователи основывают свое определение исторического источника на учении российского историка А. С. Лаппо-Данилевского: Историческим источником можно считать все продукты деятельности людей, которые содержат в себе информацию о реальной жизни общества в единстве непосредственного и опосредованного отражения, свидетельствуют о закономерном процессе развития человеческого общества и, будучи вовлечены в сферу исторического исследования, служат средством исторического познания.

Зачастую исследователи во время работы разрабатывают индивидуальную классификацию источников. Наиболее распространены классификации по типу стиля, по автору и прочее.

Для исследователя представляет интерес не только соотношение источника и действительности, а также взаимодействие познающего субъекта и источника.

Уникальный вид исторического источника – это эпистолярный жанр. Он имеет большое значение для исторических исследований. Письмо – это эпистолярный жанр речи, оно имеет целью сообщить что-то адресату, поддержать общение с ним. Письма являются наиболее распространенным средством общения между людьми и между обществом и властями в Советском Союзе. По этой причине они могут быть основой для изучения истории событий и широких социальных настроений.

Главная ценность как публицистических, так и частных писем состоит в том, что в них непреднамеренно отражаются исторические факты, они содержат факты о психологии современников и позволяют увидеть

особенности быта того времени. Письма из частной переписки – это уникальный ресурс, который достаточно часто остается не изученным. Письма с фронта (как массовый источник) не привлекали специального внимания советских специалистов вплоть до 1960-х годов, когда стали появляться первые публикации на эту тему.

Следует обратить особое внимание на случаи применения в отечественной историографии комплексного подхода к изучению источников по истории Великой Отечественной войны. При таком подходе фронтовые письма анализировались, во-первых, на предмет их информационных возможностей, а, во-вторых, определялось их место в ряду других источников по истории Великой Отечественной войны.

Письма, которые писали солдаты в условиях активных боевых действий фронтов Великой Отечественной войны, способны показать исследователю ту сторону войны, которая не отображена в художественных сюжетах и не укрепились в народной памяти.

Особенностью фронтовых писем является тот факт, что переписка велась хаотично даже с самыми близкими людьми. Фронтовики могли месяцами не получать писем из тыла и не знать получили ли их близкие предыдущие письма. Письма фронтовиков не всегда являются перепиской в классическом понимании диалога. Бойцы пишут письма родным в тыл, не получив ответов на предыдущие письма и не зная были ли получены в тылу их предыдущие письма. Это вносит в каждое письмо рассказ о себе и событиях на фронте

Автором проанализировано и приведено в машиночитаемую форму 460 писем из архива ФГБУ «Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя». Палеографический анализ проведен с целью прочтения писем, определения автора, места и времени создания источника. Палеографический анализ источника сочетается с изучением текста, уяснением его смысла. Во второй главе представлен выборочный палеографический анализ нескольких писем. Представлены письма

написанные на почтовых карточка, письма, сложенные в треугольник, письма в конверте.

Изучение фронтовых писем помогает понять многие аспекты фронтовой жизни участников событий, раскрывают историю взаимоотношений фронтовиков и тех, кто остался далеко в тылу. В настоящее время, эпистолярные источники из архива, были систематизированы по группам, отражающим ту или иную информацию письма. Эти группы таковы: похоронные письма, личные письма, письма адресованные семье, письма адресованные друзьям, письма адресованные любимым.

Изучение писем позволяет увидеть, как трансформируется в сознании бойцов образ войны, выявить скрытые оттенки личного восприятия хода войны, определить контуры формирующегося чувства уверенности в победе.

Палеографический анализ проводится с целью прочтения писем, определения автора, места и времени создания источника. Место происхождения источника связано с его содержанием. Большую роль в этом имеют и внешние признаки. Палеографический анализ включает в себя анализ материала для письма, орудие письма, графику букв, украшения и другие особенности. Палеографический анализ источника должен сочетаться с изучением текста, уяснением его смысла, а также с материалом, который дают другие вспомогательные исторические дисциплины.

В работе представлен выборочный палеографический анализ нескольких писем. Представлены письма написанные на почтовых карточка, письма, сложенные в треугольник, письма в конверте.

Особенностью изучаемых фронтовых писем является однотипность их содержания. Письма содержат обращение к адресату, приветствия, сообщения о здоровье автора, бытовые вопросы о делах в тылу, сообщения об обстановке на фронте, информацию об отправке денежного аттестата семье, просьбы писать чаще. Описания событий войны, рассказ о реальном

положении дел встречаются редко, Фронтовики писали семье больше положительного, для того чтобы меньше волновать близких.

Из анализа писем видно, что преобладающей темой являются личные переживания, любовь и семья. Наиболее часто употребляемое слово «война» встречается в текстах 177 раз против 484 раз слова «целую».

В первую, самую большую по объему группу писем составляют письма семье. Письма данной группы имеют интимно-эмоциональный характер, лексика личностна и индивидуализирована. В обращении к женам, детям, родителям используются уменьшительно-ласкательные выражения.

Вторая по объему группа писем адресована семье и родным погибшего товарища, в которых сообщается о смерти их близкого человека. Письма с сообщением о трагической гибели накладывает на автора особые обязательства. Проинформировать близких о гибели, сообщить об обстоятельствах гибели, месте захоронения. Такие письма включают в себя рассказ о совместной службе, героических качествах, сожаления о потере товарища и обещания отомстить врагу за смерть товарища.

Третья группа писем представлена перепиской с друзьями, коллегами по работе, односельчанами, находящимися на фронте. В таких письмах бойцам удавалось обмениваться, с применением иносказательных приемов, информацией о месте дислокации, успехах и поражениях.

Изучение фронтовых писем Великой Отечественной войны требует от исследователя деликатности, но в то же время объективного и внимательного извлечения из текстов штрихов, способных отразить целостную картину мироощущения и настроения общества в период Великой Отечественной войны. Преобладающая тематика писем с фронта, а именно письма семье, может сказать о том, что являлось более значимым и ценным, какие тревоги и переживания не оставляли фронтовиков даже во время тяжелых сражений.

Список используемой литературы и используемых источников

Источники

Архивные материалы

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя»

1. Архив. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя» <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?q=фронтовое%20письмо&museumIds=2846&imageExists=null> (дата обращения 15.01.2022)
2. Письмо фронтовое лейтенанта Бицкого Ф.Я., заведующего делопроизводством, казначея отдельной медсанроты 79 морской стрелковой бригады Приморской армии. <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=7915803> (дата обращения 30.01.2022)
3. Письмо фронтовое интенданта 2 ранга Будякова П.М., заместителя командира 7-й бригады морской пехоты ЧФ по материально-техническому обеспечению, адресованное жене Олимпиаде Тимофеевне и сыну Сергею в г. Туапсе. <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=7892591> (дата обращения 06.04.2022)
4. Письмо фронтовое с конвертом Воробьева Г.В., краснофлотца 7 бригады морской пехоты. (<https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=6749246> (дата обращения 03.02.2022)
5. Письмо фронтовое капитана Жукова А.И., начальника штаба 1163-го СП 345-й СД Приморской армии, адресованное жене. <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=7836510> (дата обращения 11.04.22)
6. Письмо фронтовое Каночкина В.М., ст. писаря штаба 345-й СД Приморской армии. Период создания: 14.05.1942 г.

<https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=7917608> (дата обращения 12.04.2022).

7. Письмо фронтовое сержанта Киселева А.Г., командира орудия 5-й батареи 2-го дивизиона 880-го ОЗАП Приморской армии. <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=7915842> (дата обращения 30.01.2022)

8. Письмо фронтовое младшего политрука 97 - го отдельного истребительного противотанкового артдивизиона 95 - й стрелковой дивизии Приморской армии Котельникова И.А., родным в Чкаловскую область. (<https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=7227923>) (дата обращения 03.02.2022)

9. Письмо фронтовое мл. сержанта Куроптева И.К., командира отделения 1003-го СП 279-й СД 51 армии. <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=9882956> (дата обращения 30.01.2022)

10. Письмо фронтовое политрука Рева М.Н., военкома 323-го зенитного артдивизиона 25-й стрелковой дивизии. <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=9024274> (дата обращения 03.02.2022)

11. Письмо фронтовое политрука Рипиницер Ш.И., начальника клуба 2-го Перекопского полка морской пехоты Черноморского флота, адресованное жене в г.Уфу. <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=9024234> (дата обращения 03.02.2022)

12. Письмо фронтовое батальонного комиссара Степашина Ивана Васильевича, военкома 2-го Перекопского полка морпехоты ЧФ, адресованное жене погибшего политрука Рипиницер Шулима Иосифовича, начальника клуба полка, в г.Уфу. <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=9024232> (дата обращения 03.02.2022)

13. Письмо фронтовое красноармейца Смирнова А.Т. мичману Родионову Василию Максимовичу, комендору зенитного 1-го класса крейсера «Красный Кавказ» бригады крейсеров эскадры Черноморского флота. <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=9040205> (дата обращения 03.02.2022)

Периодические издания

Журналы

14. Булыгина, Т.А. Письма с фронта как источник истории повседневности в годы Великой Отечественной войны // Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная в документах и исследованиях. - Ставрополь, 2005.

15. Введение в историю. Наука. / Л. П. Карсавин // Введение в историю (Теория истории). «Наука и школа» – Петербург, Вып.1, 1920

16. Георгиева Н.Г. Мемуары как феномен культуры и как исторический источник // Вестник РУДН. Серия «История России». - 2012. - № 1. - С. 126-138.

17. Горбачева, Е. Ю. Эпистолярный жанр в историческом контексте / Е. Ю. Горбачева, А. В. Мигулина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 28.1 (132.1). — С. 6-8.

18. Емельянов, Н.П. В редакцию пришло письмо // Проблемы газетных жанров. - Л., 1962.

19. Ефремов, О.Ю., Зверев, С.Э. "Окопная риторика" Великой Отечественной: о чем говорили и писали на войне. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems - №4 (48) - 2015. - С. 143

20. Жучков Б.И., К.И. Иванов, В.А. Кондратьев и П.С. Соломатин, Иванов, К.И. Письма с фронтов Великой Отечественной войны // Коммунар. – 1967

21. Жучков, Б.И. Письма советских людей периода Великой Отечественной войны как исторический источник / Б.И. Жучков, В.А. Кондратьев // История СССР - 1961. - № 4.
22. Игошин, С.И. Заметки о работе с почтой в ленинградских газетах // Вестник МГУ. - 1966. - № 4.
23. Карасев, П.С. Открытое письмо - публицистический жанр // Проблемы газетных жанров. - Л., 1962.
24. Кобак И.В. «Письма как исторический источник: задачи и приемы изучения» // ВВ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – 2014 – №3 – с. 60-93
25. Кодан С.В. «Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений» // Исторические исследования. — 2014. - № 3. — С.60-93.
26. Люди и тексты. Исторический альманах / М.А. Юсим // Идея истории и формула Л. Фон Ранке. – Институт всеобщей истории РАН, Москва, 2015 – 652-666 с.
27. Ляпунов, А.Н. О чем говорят письма // Редактор и книга: сб. статей. - М., 1965. - Вып. 7.
28. Соломатин, П.С. Фронтовые письма и корреспонденции в газету «Правда». 1941 - 1945 гг. // Исторические записки. - 1965. - Т. 75.

Литература

29. Варшавчик М. А. Историко-партийное источниковедение: Теория, методология, методика. М., 1984.
30. Вспомогательные исторические дисциплины: учеб. для студентов вузов [текст: Г.А. Леонтьева, П.А. Шорин, В.Б. Кобрин; под ред. Г.А. Леонтьевой; 2-е изд., испр. и доп.] — М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2015. — 381 с.

31. История советской политической цензуры: документы и комментарии. - М., 1997.
32. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. — М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). 472 с.
33. Лотман Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста // Лотман Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства. - СПб.: Академический проспект, 2002.
34. Медушевская О. М. Источниковедение: Теория, история, метод. М., 1996.
35. Пронштейн А. П., Данилевский И. Н. Вопросы теории и методики исторического исследования. М., 1986.
36. Русова Н.Ю. От аллегории до ямба : терминологический словарь-тезаурус по литературоведению. – 3-е изд., стер., – М.: «ФЛИНТА», 2018, 304 с.
37. Саар Г.П. Источники и методы исторического исследования. Баку: Издательство АзГНИИ (Азербайджанский государственный научно-исследовательский институт), 1930.
38. Черепнин Л.В. Русские феодальные архивы. Москва: Акад. наук СССР. Ин-т истории. Том 1. 1948.