

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Правовое регулирование возмездных образовательных услуг

Студент

М.А. Завадская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.п.н., доцент Е.М. Чертакова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы правового регулирования возмездных образовательных услуг	10
1.1 Понятие рынка образовательных услуг, его структура и роль в системе рыночных отношений.	10
1.2 Становление и развитие законодательства о возмездных образовательных услугах	21
Глава 2 Правовое регулирование возмездных образовательных услуг	41
2.1 Средства правового регулирования возмездных образовательных услуг	41
2.2 Актуальные проблемы правового регулирования возмездных образовательных услуг	55
Глава 3 Правовое регулирование репетиторской деятельности на рынке образовательных услуг	63
3.1 Особенности правового регулирования репетиторской деятельности на рынке образовательных услуг	63
3.2 Пути совершенствования правового регулирования репетиторской деятельности на рынке образовательных услуг.....	71
Заключение	80
Список используемой литературы и используемых источников.....	83
Приложение А Анкета для репетиторов.....	95

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования. Основными характеристиками предпринимательской деятельности являются: инициативность, систематичность, самостоятельность, риск, новаторство. Цель данной деятельности – получение прибыли. В современной России предпринимательство развивается во многих сферах, имея свои уникальные особенности. Особенность предпринимательства в образовании заключается в том, что образование относится к отраслям социальной сферы. Образовательные организации создаются в основном, как некоммерческие организации и получение прибыли не может являться целью их деятельности, в том числе предпринимательской.

Рынок образовательных услуг представляет из себя систему прямых и косвенных социально-экономических отношений, которые складываются по поводу купли-продажи товара «образовательные услуги». Этот товар имеет потребительную стоимость, рыночную цену, определяемую спросом и предложением. Данная система создает возможность выбора потребителем форм и способов удовлетворения потребностей в обучении.

В условия постиндустриального общества информация и знания превращаются в ведущую производительную силу, а непрерывное образование становится основным принципом, обуславливающим профессионализм и компетентность. Высокий уровень образования, сопровождаемый высоким уровнем квалификации, получаемой на базе этого образования, становится главным фактором обеспечения высокого уровня жизни человека. Именно поэтому исследования в области правового регулирования возмездных образовательных услуг имеют высокую социальную и экономическую значимость. Кроме того, сфера образования становится научно-информационным фундаментом предпринимательской

деятельности, приобретающей преимущественно интеллектуально-информационный характер.

Объект исследования: комплекс правоотношений, складывающихся в результате оказания возмездных образовательных услуг.

Предмет исследования: теоретические основы правового регулирования возмездных образовательных услуг, изучение структуры возникающих правоотношений по поводу данных услуг.

Цель исследования: обоснование теоретических выводов и практических предложений, которые могут быть применены в законотворчестве.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать правовое регулирование возмездных образовательных услуг путем анализа отношений, возникающих на рынке образовательных услуг, изучения особенностей правового статуса профессиональных участников рынка образовательных услуг, определения их положения;

- исследовать механизм государственного регулирования возмездных образовательных услуг;

- проанализировать и обобщить научно-теоретические разработки, высказанные в правовой литературе по договору об оказании возмездных образовательных услуг;

- проанализировать законодательство о возмездных образовательных услугах в историческом контексте, дать оценку действующему законодательству, регулиющему предпринимательскую деятельность на рынке образовательных услуг, выработать предложения по его совершенствованию, устранению имеющихся пробелов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы отечественных исследователей, которые обращались к теме предпринимательской деятельности в сфере образования: Т. С. Сальникова, С. В. Авилкина, Л. С. Леонтьева, А. Е. Балашов, Т. А. Волошина, И. И. Дьяков, Д. В. Ивинский, И. Ф. Чепурова, И. Ф. Сюбарева, Т. С. Герасина, Т. С. Викторова и др. Зарубежные исследования в этой области проводили: Т. Лайонс, Д. Кикал, Б. Самон, Д. Ходжсон, М. Питерс и др.

Методы исследования. В работе использовались общенаучные методы исследования, а также частно-научные методы: логический, исторический, сравнительно-правовой и др. На основе указанных методов теоретический анализ соединен с решением практических задач, выработкой рекомендаций по совершенствованию законодательства в области регулирования рынка образовательных услуг. В качестве эмпирической основы исследования использованы результаты судебной практики и анкетирования репетиторов. Указанные методы не исключают возможности простого изложения фактов с целью аргументации, позволяющей выявлять особенности исследуемого вопроса.

Опытно-экспериментальная база исследования. К исследованию были привлечены лица, практикующие репетиторскую деятельность – преподаватели муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Дом детства и юношества «Дом знаний»» города Череповца и участники профильного сообщества «Подслушано у репетиторов» (социальная сеть Вконтакте). Опрос проводился дистанционно, с использованием онлайн-инструмента Google Forms. Число респондентов составило 385 человек.

Научная новизна исследования определяется тем, что данное исследование является комплексным исследованием теоретических и практических проблем, связанных с оказанием возмездных образовательных

услуг. Дана правовая характеристика образовательных услуг как объекта рынка; комплексно исследованы и систематизированы свойства образовательных услуг; изучена правовая природа образовательных услуг.

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении автором вопроса совершенствования правового регулирования возмездных образовательных услуг; формировании обоснования для развития нормативной базы регулирующей возмездные образовательные услуги, внесении определенных изменений в нормативную базу на основе практического опыта автора; выявлении возможных путей решения исследуемой проблемы; создании вклада в регулирование деятельности возмездных образовательных услуг.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследовательской части могут быть учтены в правотворческой деятельности, а именно: при внесении поправок в нормативно-правовые акты, регулирующие оказание возмездных образовательных услуг, а также при формировании судебной практики.

Нормативно-правовая основа исследования - Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон «О некоммерческих организациях», Федеральный закон «Об автономных учреждениях», Постановление правительства российской федерации «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг», Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» и др.

Апробация результатов работы. Основные положения диссертации нашли отражение в научной публикации.

Гипотеза исследования состоит в следующем. Если конкретизировать правовое положение репетиторской деятельности в законодательных актах,

то это позволит государству установить контроль за теневым репетиторским сектором и улучшить качество возмездных образовательных услуг.

Положения, выносимые на защиту:

– Необходимо сформулировать четкое легальное определение образовательной услуги. Образовательная услуга - деятельность, в процессе которой продавец передает потребителю определенный объем знаний и информации, направленный на всестороннее развитие личности, приобретение профессиональных умений и навыков для их дальнейшего применения на практике. Особенности образовательных услуг можно назвать длительной временной промежуток оказания услуги, активное участие потребителя, контроль государственных органов за качеством предоставляемых образовательных услуг;

– Периодизацию развития законодательства об образовательных услугах логично проводить в тесной связи с историческим развитием России. Досоветский период развития российского законодательства характерен тем, что в этот период создаются предпосылки для будущих реформ, в результате которых в стране создается система образования. В условиях отсутствия законодательного закрепления образовательных основ широкое распространение получает «циркулярное право». В советский период происходит закрепление права на образование в конституции, государство издает НПА в образовательной сфере и отслеживает их исполнение. Школа отделяется от церкви, отменяется платное обучение. Формируется единая система бесплатного всеобщего образования. В современный период в России появляются новые условия предоставления образовательных услуг. Осуществляется переход от государственной монополии к многоукладной системе образования. Возникает необходимость перестройки работы всех образовательных учреждений. Начинается процесс создания сети разнообразных негосударственных образовательных учреждений;

– Образовательная деятельность осуществляется следующими профессиональными участниками: образовательными организациями, индивидуальными предпринимателями, самозанятыми гражданами. В случае репетиторской деятельности, наиболее рентабельным вариантом легализации является оформление самозанятости. Так как репетиторы входят в число лиц, предоставляющих услуги другим физлицам для личных нужд без привлечения наемных работников. В данном случае нет необходимости уплачивать страховые взносы, приобретать и обслуживать контрольно-кассовую технику;

– Законодательство в сфере образования основывается на сочетании норм публичного и частного права. Конституция РФ содержит основы образовательных прав граждан, которые конкретизируются в законах и подзаконных актах, относящихся к образовательной деятельности;

– На наш взгляд, определение понятия «репетиторство» можно сформулировать следующим образом. Репетиторство – оказание платных образовательных услуг одному или нескольким физическим лицам образовательной организацией, индивидуальным предпринимателем или педагогическим работником;

– Оптимальным определением правовой природы репетиторства является ее квалификация качестве предпринимательской деятельности;

– Мотивация государства к легализации репетиторской деятельности проявляется в стремлении создать правовой режим охраны и защиты прав, организовать контроль за деятельностью репетиторов. Указанная позиция в полной мере соотносится с доктринальными представлениями о задачах государственной регистрации субъектов предпринимательства;

– Для большей части частных преподавателей легализация деятельности является необходимостью. Целесообразно закрепление правового режима репетиторской деятельности на законодательном уровне;

– Введение нового налогового режима для самозанятых – налога на профессиональный доход (Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход») в целом положительно оценивается репетиторами, однако требует дальнейшего совершенствования. Эксперимент продлится до 31 декабря 2028 года включительно. Налоговая ставка для самозанятых составляет 4% (при работе с российским и иностранным физическими лицами), 6% (при работе с российскими и иностранным организациям и индивидуальными предпринимателями);

– Среди преимуществ перехода репетиторов в статус самозанятого можно отметить отсутствие необходимости сдавать отчетность; заводить кассовый аппарат; низкий налог на доходы; возможность не платить ничего, кроме налога на доходы; возможность легко зарегистрироваться в качестве плательщика НПД; автоматический подсчет суммы налога; возможность самостоятельно решить, с каких доходов платить налог;

– Минусы перехода на самозанятость для репетиторов заключаются в следующем. Не начисляется рабочий стаж и пенсия; нет пособий на случай болезни или ухода в декрет; необходимость платить налог ежемесячно; ограничение по доходу; запрет иметь наемных работников;

– Для контроля и повышения качества возмездных образовательных услуг целесообразно ввести обязательное лицензирование репетиторских услуг и создать единую информационную систему для частных преподавателей, где при регистрации репетитор указывал бы свои документы об образовании, повышении квалификации, опыте работы. На государственные органы возложить обязанность по проверке документов.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, 3 глав (разделов), заключения, содержит 1 рисунок, 2 таблицы, список использованной литературы и источников, 2 приложений. Основной текст работы изложен на 82 страницах.

Глава 1 Теоретические основы правового регулирования возмездных образовательных услуг

1.1 Понятие рынка образовательных услуг, его структура и роль в системе рыночных отношений.

Специализация, инвестиции в производственные фонды и инфраструктуру, объемы производственных или природных ресурсов: все это можно назвать основой благосостояния нации [1]. Но несмотря на имеющуюся у некоторых развивающихся стран специализацию, ресурсы, большой объем инвестиций в развитие инфраструктурных объектов, они не могут достичь устойчивого экономического роста. Использование только этих мер не позволяет стабильно повышать экономические показатели в современных условиях. В современном мире решающее значение имеют следующие механизмы: технологический прогресс, инновации, развитие человеческого капитала. Все они основываются на образовании, без которого невозможно получить квалифицированные рабочие кадры в областях науки и инноваций [65].

Образовательные услуги обладают огромной социальной значимостью [35]. По мнению многих исследователей уровень развития рынка образовательных услуг является определяющим показателем конкурентоспособности страны [13]. Следовательно, современная экономика базируется на знаниях.

Конечно, знания, умения, навыки формируются у индивида не только при потреблении образовательной услуги. Существует самообразование, семейное образование, образование в процессе трудовой деятельности, в кругу друзей. Однако именно высокоразвитый и эффективно функционирующий рынок образовательных услуг является показателем высокого социального, культурного и экономического потенциала.

Вопросы, связанные с развитием системы образования и рынка образовательных услуг, изучали следующие исследователи: Ю.Г. Бузуева, А.А. Загайнова, В.В. Кадакин, Р.В. Козырьков, А.А. Кузьмина, М.Г. Подопригора, А.И. Хлебникова, М.В. Самсонова, Е.В. Самсонова и др. [97].

Ю.Г. Бузуева анализирует особенности и тенденции развития российского рынка образовательных услуг [9].

А.А. Загайнова выявляет основные проблемы современного рынка образовательных услуг РФ. В качестве примера приводится деятельность учебных заведений высшего образования. Автор предлагает пути решения выявленных проблем [28].

В.В. Кадакин отслеживает инновационные процессы в деятельности высших образовательных учреждений. Дает оценку конкурентоспособности образовательных услуг [29].

А.А. Кузьмина занимается исследованиями рынка образовательных услуг в Тверской области. В своей работе Кузьмина формулирует тенденции регионализации и интеграции [39].

Прежде чем перейти к рассмотрению рынка образовательных услуг, необходимо проанализировать ряд тесно связанных с ним понятий. Для начала обратимся термину «услуга», рассмотрим её легальные признаки.

В словаре русского языка под услугой понимаются действия, приносящие пользу другому, оказывающие ему помощь [47]. При этом отметим, что изначально в смысл данного понятия не вкладывался возмездный характер таких действий. Их главная цель – удовлетворение какой-либо потребности, причем сиюминутность достижения желаемого результата не ставится во главу угла; упор сделан на ценность и содержание самих действий.

В соответствии со статьей 128 Гражданского кодекса РФ [17] услуги представляют собой особый вид объектов гражданских прав. Услуга –

совершение определенных неовещественных благ в отношении лица, являющегося заказчиком этих услуг [8].

У всех услуг есть одна общая особенность – результату всегда предшествует совершение действий, не имеющих материального воплощения. Если сравнивать услугу с другими гражданско-правовыми договорами, например, с договором подряда, становится очевидным, что при оказании услуги «продается» не сам результат, а действия, которые нему привели. Некоторые ученые при характеристике услуги, указывают на то, что «услугодатель не гарантирует достижение предполагаемого положительного результата» [18]. То есть, мы можем выделить еще один признак услуги - отсутствие гарантии по достижению результата.

Обязательство по оказанию услуг может быть определено как гражданское правоотношение, в рамках которого исполнитель обязан совершить те или иные действия, результат которых не имеет материального результата и не может быть гарантирован, а заказчик обязуется оплатить оказанные услуги [18].

Экономической наукой сформулированы основные признаки понятия «услуга», которые были успешно применены в юриспруденции. Перечислим эти признаки: неосвязаемость; неотделимость от источника, неразрывность производства и потребления; неоднородность или изменчивость качества; неспособность услуг к хранению; взаимозаменяемость услуг; отсутствие количественных характеристик услуг; опосредованное измерение их качества; невозможность транспортировки; отсутствие гарантий; целостность; многократность использования; сложность; невозможность оценки ожидаемого личного эффекта от услуги потребителем и прочее [11].

Таким образом, можно рассматривать услугу как действия лица, совершаемые им для удовлетворения потребностей другого человека и направленные на достижение его блага [11]. По мнению А.А. Веселой,

«подобное понимание позволит рассматривать образовательные услуги не только как платную деятельность образовательных учреждений и частных лиц на основе договора возмездного оказания услуг, но и как совокупность образовательных отношений, вступая в которые гражданин преследует цель удовлетворения собственных потребностей посредством освоения особой группы нематериальных благ - знаний, умений, навыков и т.п.» [11].

Следовательно, образовательные услуги охватывают всю образовательную деятельность, часть из которой – социальные образовательные услуги, которые бесплатны и обязательны для получения. Другая часть – это возмездные образовательные услуги, базирующиеся на нормах и принципах Гражданского кодекса РФ [11].

«Образовательная услуга – это деятельность, во время которой образовательные организации или отдельные лица обеспечивают потребителя образовательных услуг информацией. Информация формирует у обучающегося систему знаний, умений, навыков в различных жизненных ситуациях» [97]. Благодаря этому индивид удовлетворяет существующие и предполагаемые потребности.

Образовательным услугам присущи характеристики услуг в целом. Они носят нематериальный характер, так как основаны на информационной коммуникации. Результат можно проверить только посредством практического применения полученных в ходе обучения знаний. Образовательные услуги также неотделимы от источника. Чаще всего они оказываются при прямом общении учителя с учениками, но широкое распространение дистанционного обучения на данный момент скорректировало сущность названного свойства. Неотделимость может означать и то, что услугополучатель может потребить услугу только непосредственно сам [11].

Отметим, что данные услуги являются социально значимым и высоколиквидным товаром. Это можно объяснить тем, что образовательные услуги важны не только для потребителя, но и в целом для всего общества [22].

Рассмотрим другие подходы к определению «образовательная услуга».

Исследователи М.В. Самсонова и Е.В. Самсонова формулируют термин «образовательная услуга» как «мероприятия образовательного учреждения, направленные на удовлетворение потребности личности в образовании, его углублении и расширении, с целью формирования у обучаемого способности к труду» [67]. Однако, здесь нет важного уточнения: какими средствами осуществляются учебные действия. Нет никаких указаний на услугу, предоставляемую в форме системы знаний.

По мнению Р.В. Козырькова, образовательные услуги представляют собой «систему знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения потребностей человека, общества и государства» [35]. Однако, в определении Козырьков не упоминает субъектов образовательных услуг.

А.А. Тряпицына делает акцент на тот факт, что услуги в образовании являются не одной лишь совокупностью знаний, это объем информации, который передается конкретному человеку. То есть, представляет из себя вид и результат деятельности, направленной на получение образования [76].

С нашей точки зрения, в полной мере определение образовательной услуги дает А.А. Загайнова. Автор не только исчерпывающе вводит термин, но и показывает, где в будущем потребитель сможет ее применять: «образовательная услуга как социально-экономическая категория представляет собой деятельность, в процессе которой продавец услуги передает потребителю некоторый объем знаний и информации, направленный на всестороннее развитие личности, на приобретение

профессиональных умений и навыков для их последующего применения на практике, а также возможность получения непрерывного обучения на протяжении активного жизненного цикла индивида» [28].

Кроме того, А.А. Загайнова перечисляет следующие особенности образовательных услуг:

- длительный срок действия услуги;
- активность потребителя в процессе получения услуги;
- государственный контроль за качеством услуг в образовании;
- специфическое место предоставления образовательной услуги;
- ориентированность экономические потребности государства в кадрах с разноуровневым профессиональным образованием [28].

В ФЗ «Об образовании в РФ» [90] образовательная услуга рассматривается как разновидность возмездной деятельности. То есть платные образовательные услуги представлены в качестве исключения в деятельности образовательного учреждения по причине недостатка бюджетных средств. Законодательно закреплены следующие формы предоставления возмездного образования:

– Государственные образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования, кроме бюджетных заданий по приему обучающихся, имеют право осуществлять подготовку и переподготовку рабочих, служащих и специалистов по договорам с физическими и юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения. То есть существует возможность получения профессионального образования на платной основе в пределах содержания ФГОС;

– Вместе с государственными и муниципальными образовательными учреждениями право взимать плату за оказание образовательных услуг в рамках содержания образовательных стандартов получили

негосударственные образовательные организации всех видов и типов, так как подобные доходы для них являются главным источником финансирования;

– Государственные и муниципальные образовательные учреждения, негосударственные образовательные организации вправе оказывать населению, предприятиям, учреждениям и организациям платные образовательные услуги за пределами содержания государственных образовательных стандартов и соответствующих образовательных программ.

Отсутствие четкого легального определения образовательной услуги в ФЗ «Об образовании в РФ» [90] привело к тому, что среди ученых зародилась активная дискуссия о ее содержании.

Так, узкого подхода в определении образовательных услуг придерживается В.М. Сырых. Поскольку ФЗ «Об образовании в РФ» [90] отдельно рассматривает деятельность образовательного учреждения и оказываемые им возмездные дополнительные услуги, то нельзя отнести к образовательным услугам образование, которое получено в рамках образовательных стандартов [75].

Мнение В.М. Сырых об узком понимании образовательных услуг как услуг платных подтверждает анализ ФЗ «Об образовании РФ» [90]. В указанном законе «услуга» рассматривается строго в поле дополнительных образовательных услуг.

Таким образом, в правовых исследованиях сложилось мнение о том, что возмездный характер деятельности в сфере образования является определяющим показателем разграничения образовательных услуг и основной бесплатной образовательной деятельности.

Сложно спорить с тем, что введение в научный оборот термина «образовательные услуги» внесло значительный вклад в процесс законотворчества в образовании. Вместе с названным термином возникла возможность законодательно закрепить платное образование. Таким образом

увеличились финансовые поступления в государственные и муниципальные образовательные учреждения. Сформировались условия для активного использования гражданско-правовых форм регулирования отношений в образовании, основа которых стал договор оказания возмездных образовательных услуг.

После легализации платных образовательных услуг дополнительные возможности появились и у обучающихся. Возникло широкое многообразие форм обучения, коррелирующихся с целями и интересами потребителей платных образовательных услуг. В образовательной сфере выросла конкуренция. Следовательно, это способствовало увеличению качества образовательных услуг.

Перейдем к определению понятия рынка образовательных услуг, его структуры и роли в системе рыночных отношений.

Понятие рынка образовательных услуг длительное время изучается такими отечественными исследователями, как С.С. Демцура, Е.Ю. Дмитриева, Л.А. Полуянова, А.А. Волкова, Н.Ю. Егорова, И.А. Петиненко и другими [22].

Различные аспекты рынка образовательных услуг рассматривали такие зарубежные авторы, как Д. Адам, Л. Болтон, М. Кэмпбелл, Дж. Дин, А. Херман, Дж. Хогани прочие [22].

Рассмотрим понятие «рынок образовательных услуг». С.С. Демцура, Е.Ю. Дмитриева и Л.А. Полуянова в статье «Рынок образовательных услуг и современные тенденции», трактуют данный термин как «целостную систему экономических отношений, подразумевающих куплю-продажу образовательных услуг» [22].

С другой стороны, рынок образовательных услуг – это «совокупность материальных взаимодействий участников образовательного процесса. К участникам образовательного процесса можно отнести организации, где

оказываются образовательные услуги; лиц и организаций, которые оплачивают эти услуги; а также самих обучающихся» [22].

Во всех государствах рынок образовательных услуг является регулируемым. К прямым методам регулирования относят прямое административное вмешательство, использование финансовых рычагов. К косвенным – налогообложение, введение льгот, государственные заказы. Конечно, в разных странах степень влияния государства на образовательный рынок различна, но в целом очень высока [76].

Выделяют два вида рынков образовательных услуг: национальный (внутренний) и международный (внешний). Субъектами внутреннего рынка являются производители и потребители одного государства, а внешнего – представители разных стран [76].

Рассмотрим структуру рынка образовательных услуг.

Р.В. Козырьков выделяет следующую рыночную структуру образовательных услуг:

- производители образовательных услуг (образовательные, информационные, научные учреждения и индивидуальные производители);
- потребители образовательных услуг (отдельные лица, предприятия и организации всех форм собственности);
- инфраструктура (службы занятости, биржи труда, органы регистрации);
- контролирующие органы (лицензирование и аккредитация образовательных учреждений);
- поставщики, обеспечивающие процесс производства образовательных услуг необходимыми для этого ресурсами;
- общественные институты, причастные к продвижению образовательных услуг на рынке [35].

В структуре образования выделяют образовательные организации (школы, колледжи, вузы), социальные группы (учителя, ученики, студенты), учебный процесс (передача информации и усвоение знаний, умений, навыков). Все эти названные субъекты тем или иным образом вовлечены в рынок образовательных услуг и неминуемо его формируют.

Обратимся к Федеральному закону от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации в РФ» [90], котором закреплена институциональная структура системы образования. Она включает в себя следующие элементы, состоящие из образовательных организаций различных организационно-правовых форм (государственных, муниципальных или негосударственных):

- федеральные государственные образовательные стандарты и требования, образовательные программы различного вида, уровня, направленности;

- организации, обучающие педагогов, учеников и родителей (законных представителей несовершеннолетних);

- федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления (в том числе созданные ими совещательные органы), осуществляющие управление в образовательной сфере;

- организации, занимающиеся обеспечением и оценкой качества образования;

- общественные объединения, деятельность которых распространяется на образовательную сферу.

Согласно ФЗ «Об образовании в РФ», система образования включает в себя общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение. Отметим, что право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных

прав граждан Российской Федерации. Следовательно, любой гражданин может реализовывать право на образование непрерывно, в течении всей своей жизни [27].

В России установлены следующие уровни общего образования:

- дошкольное образование;
- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование.

Профессиональное образование подразделяется по следующим уровням:

- среднее профессиональное образование;
- высшее образование – бакалавриат;
- высшее образование – специалитет, магистратура;
- высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации [27].

Обратим внимание на то, что в структуре образования

Кроме прочего, в структуре образования имеется особенный элемент – дополнительное образование. Данный элемент предполагает дополнительное обучение не только детей, но и взрослых, в том числе посредством дополнительного профессионального образования.

Содержанием образования называют конкретный объем знаний, умений и навыков по какой-либо учебной дисциплине, который отбирается из соответствующих областей знаний на основе имеющихся дидактических принципов. Результат образования проявляется в качестве рабочей силы, уровне доходов и экономическом росте. Следовательно, качество образования может тормозить человеческое развитие или наоборот, повышать показатели человеческого потенциала [27].

Подводя итог, хочется сказать следующее. Длительное время образование в России было только бесплатным. Серьезные перемены

начинаются с 1992 года, в результате принятия нового Закона РФ «Об образовании». Вводятся новые институциональные элементы, не характерные для советской образовательной системы.

Обучающимся предоставили права получать общее и профессиональное образование не только на бюджетной, но и на коммерческой основе. Возникли альтернативные возможности организации и функционирования негосударственных образовательных организаций. Появились новые категории, понятия (в том числе термин «образовательная услуга»), инструменты для осуществления образовательной деятельности. За последние десятилетия в России появилось множество новых учебных организаций, предлагающих платное образование. Возмездные образовательные услуги стали активно оказывать государственные и муниципальные образовательные учреждения. Платные услуги прочно вошли в образовательную сферу. Для многих граждан это замечательная возможность получить новую профессию, повысить квалификацию, стать востребованным специалистом.

1.2 Становление и развитие законодательства о возмездных образовательных услугах

В условиях научно-технического прогресса, который неизбежно влечет за собой появление новаторских видов деятельности, образование является главным фактором развития общества. Именно поэтому развитие образования – первостепенная задача для любой страны мира [98].

Отметим, что при изучении развития законодательства о рынке образовательных услуг важно учитывать некоторые особенности. Во-первых, специфика формирования отечественного законодательства об образовании тесно связана с обстоятельствами генезиса и развития правовых отношений в образовательной сфере. Во-вторых, только историко-правовой анализ

развития правового регулирования позволит, с учетом накопленного опыта, сформулировать рекомендации для дальнейшей модернизации правового регулирования образования [19].

Проблема регулирования образовательных отношений существует давно. Продолжается дискуссия о том, к какой отрасли отнести образовательное право. Исследователи В.М. Сырых [74], Е.А. Киримова [32], М.Ю. Федорова [95] и другие считают, что образовательное право является самостоятельной отраслью права. Ряд ученых, напротив, не признает возможности выделения образовательного права в отдельную отрасль. Некоторые представители научного сообщества призывают к изучению образовательного права как подотрасли административного права [45]. На наш взгляд, в современных реалиях наиболее оптимальным подходом является тот, который относит образовательное право не к самостоятельной, а к комплексной отрасли права [19].

По мнению В.И. Шкатуллы, классификацию законодательства рынка образовательных услуг можно провести по отраслям образования, по видам законов, по видам подзаконных актов и т. д [98].

Проанализируем особенности образовательных правоотношений и метода их регулирования. Несколько конкурирующих подходов по этим вопросам обозначились еще в советский период. Одни ученые рассматривали образовательные отношения в качестве объекта административно-правового регулирования [49]. Следовательно, идея возникновения комплексной отрасли законодательства об образовании, не была определяющей [68]. Другие светские исследователи (Г.А. Дорохова [24, 25], С.С. Алексеев [2]) заложили основу понимания образовательного права как отдельного вида правоотношений. Такой дуализм негативно отразился на определение правовой природы образовательных услуг и их дальнейшее законодательное урегулирование. Например, в современной юридической науке до сих пор

существует проблема определения правовой природы договора оказания образовательных услуг, его разграничения с договором подряда.

Перейдем к этапам развития законодательства об образовании. Периодизацию логично проводить без отрыва от исторического развития России.

Досоветский период развития российского законодательства (конец XVIII – начало XX вв.). По мнению А.А. Гусевой [19], в этот период «формируются предпосылки для будущих реформ, в результате которых в стране создается национальная система образования». Только-только начинает зарождаться система нормативных актов, содержащая правовые основы образования граждан. Неоформленность образовательных основ в законодательстве привело к повсеместному распространению «циркулярного права». Циркулярное право – многочисленные распоряжения, инструкции и циркуляры Министерства народного просвещения, а также тех министерств и ведомств, которые имели отношение к образованию [23].

Помимо вышесказанного, для досоветского периода развития законодательства об образовании характерны следующие особенности:

- законодательное закрепление образовательной политики;
- появление в большом количестве НПА, регламентирующих непосредственно педагогическую деятельность;
- внесение в НПА декларативных норм, отражающих государственные требования к идеальному образу будущего гражданина;
- признание государством автономии для ряда учебных заведений;
- утверждением уставов университетов и, как следствие, разрастание законодательного массива;

– отсутствие преемственности образовательного законодательства по причине полного обновления законодательства после революционных событий 1917 года [23].

Советский период (1917 – 1991 гг.). Падение монархии и приход большевиков к власти привели к созданию новой системы образования, основы которой были закреплены на конституционном уровне. Перечислим главные особенности советского периода развития законодательства об образовании:

- гуманизация как ведущий принцип развития образовательного законодательства;
- отделение школы от церкви;
- отмена платного обучения;
- реформа правописания, которая наиболее заметным образом проявилась в исключении нескольких букв из состава русского алфавита;
- закрепление права на образование в конституции;
- дополнительные образовательные гарантии для некоторых групп населения;
- правовое закрепление централизованного управления образованием;
- увеличение объема образовательного законодательства за счет подзаконного правотворчества;
- преемственность законодательства.

В 1980-е годы советское государство стало стремительно меняться. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании, несмотря на обновление редакций, перестали соответствовать быстро меняющимся реалиям.

Появляются многочисленные коллизии и пробелы правового регулирования. Причина – активное и непродуманное правотворчество.

Законодатели понимали необходимость создания единого обобщающего нормативно-правового акта, но времени на его разработку не было. Выход был найден – принятие Временного положения, регламентирующего деятельность учреждений (организаций) системы образования и подготовки кадров в РСФСР [52]. Далее, для восполнения пробелов в правовом регулировании, объем подзаконных актов продолжал увеличиваться [19].

Постсоветский или современный период (с 1991 г. по настоящее время). Представляет наибольший интерес для нашего исследования. Основные особенности указанного периода заключаются в динамичном увеличении законодательной массы в образовании.

Вследствие затяжного политического, социального и экономического кризиса СССР прекращает свое существование. На постсоветском пространстве формируется ряд новых государств, в том числе Российская Федерация. Множество нормативных актов утрачивают свою актуальность и признаются недействительными. Отсюда возникает «тенденция гармонизации, которая заключается в приведении неутративших силу нормативно-правовых актов бывшего СССР в соответствие с новыми законами Российской Федерации» [19].

Обратим внимание на форму территориально-государственного устройства. Россия становится федерацией. Наравне с разработкой федерального законодательства возникает острая необходимость привести законодательство субъектов РФ и актов органов местного самоуправления в соответствие с федеральными нормами.

В постсоветский период образовательная сфера совершает стремительный апгрейд. Формируется комплексная отрасль образовательного законодательства. В России появляются новые условия предоставления образовательных услуг. Происходит переход от государственного монополизма к многоуровневой системе образования. Возникает потребность в перестройке работы всех учебных заведений.

Начинается процесс создания сети разнообразных негосударственных образовательных учреждений. В Россию проникают иностранные учебные заведения. У потребителя появляется богатый выбор образовательных программ, форм и методов обучения.

На практике оказывается, что государственные и муниципальные образовательные учреждения способны не только успешно развиваться в пределах бюджетного финансирования, но и активно зарабатывать, оказывая различные платные образовательные услуги.

В.И. Шкатулла выделяет несколько этапов развития современного образовательного права.

Первый этап связан с принятием Государственным комитетом СССР по народному образованию приказа «О хозяйственном механизме в народном образовании» от 17 января 1990 г. № 45 [57]. Распоряжение вводило в действие «Основные положения хозяйственного механизма в народном образовании», одобренные Государственной комиссией Совета Министров СССР по экономической реформе 19 декабря 1988 г [57]. Так начались важнейшие экономические трансформации.

Второй этап связан с принятием Президентом РСФСР Указа «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР» от 11 июля 1991 г. № 1 [78].

Третий этап – принятие базового Закона РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1, который обобщил образовательное законодательство того времени. В ФЗ «Об образовании» нашли отражение не только общие вопросы, но и нормы, касающиеся конкретной ступени образования.

С 1992 года происходит активный рост спроса на рынке образовательных услуг. Создается множество частных образовательных учреждений [7]. Закрепленные советскими конституциями основы получили свое продолжение в Конституции РФ 1993 г. [37]. Главный закон

российского государства отражает право на образование и содержит систему гарантий, закрепляя за государственными органами полномочия устанавливать федеральные государственные образовательные стандарты, оказывать поддержку различным формам образования и самообразования.

В 1994 – 1995 гг. просматривается тенденция завершения процесса создания новых образовательных организаций. Происходит становление и позиционирование ведущих образовательных учреждений на рынке [7].

1996 г. – 1998 г. – медленное насыщение спроса на образовательные услуги. Качество учебных программ выходит на первый план и начинает играть решающую роль. Благодаря конкуренции формируется зрелая инфраструктура в образовании. В 1996 году принимается Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [83] – еще один нормативно-правовой акт, регулирующий образовательные отношения. Закон гласит, что государственная политика в области высшего и послевузовского профессионального образования основывается на принципах, определенных Законом Российской Федерации «Об образовании РФ», а также на принципах непрерывности и преемственности процесса образования; интеграции системы высшего и послевузовского профессионального образования Российской Федерации при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы в мировую систему высшего образования; конкурсности и гласности при определении приоритетных направлений развития науки, техники, технологий, а также подготовки специалистов, переподготовки и повышения квалификации работников; государственной поддержки подготовки специалистов, приоритетных направлений научных исследований в области высшего и послевузовского профессионального образования [83].

Экономический кризис 1998 г. вносит свои коррективы в поступательное развитие образовательных отношений. Вместо зрелости

рынка образовательных услуг, наступает падение спроса. Большое количество образовательных организаций вынуждены выживать, с трудом сводя концы с концами. Государство сворачивает ряд образовательных программ. Но к счастью, уже в 1999 г. восстанавливается рост числа образовательных учреждений и обучающихся. Такая тенденция продолжится вплоть до 2003 года.

В 2000 – 2001 гг. объем предложения обгоняет спрос, складывается развитая инфраструктура рынка образовательных услуг.

2002 – 2008 гг. – усиливается государственный контроль и надзор за деятельностью образовательных организаций. В 2004 году создается Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Среди иностранных образовательных организаций стремительно растет конкуренция. Снижаются темпы роста рынка образовательных услуг [7].

Четвертый этап – принятие Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [90]. К этому времени спрос на образовательные услуги сокращается почти в 1,5 раза, число образовательных организаций - в 1,2 раза. Причинами таких негативных тенденций стали экономический кризис 2008 г. и «демографическая яма» 1990-х гг [7]. Существенным вызовом для российской образовательной системы стало значительное увеличение количества поступающих в вузы выпускников 11-го класса. Одновременно началась трансформация дополнительного образования детей и взрослых, получило развитие дистанционное обучение. Всё это ставит новые задачи перед системой образования. Вместе с тем, большинство идей, которые служили основой изменения данной сферы в последние годы, реализованы. Поэтому в настоящее время требуется значительно более тонкая настройка реформ, которые должны осуществиться в период до 2024 г. и заложить потенциал развития системы образования до 2035 г [33]. Основным требованием к

реформам должна стать реализуемой мер образовательной политики, снижение рисков негативных последствий, так как изменения затрагивают интересы подавляющего большинства населения России.

Обратим внимание на то, что российская законодательная система развивается совместно с мировым сообществом и встраивается в международные образовательные процессы. Российская Федерация принимает участие в создании единого международного образовательного пространства. С 1990-х гг. происходит активная модернизация отечественной системы образования. Российская образовательная система сращивается с нормами основных международных правовых актов, таких как Всеобщая декларация прав человека [12] и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [42]. На формирование политики государства в образовательной сфере оказали значительное внимание следующие документы: Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе (ETS № 165) от 11 апреля 1997 г. (г. Лиссабон) [36], Совместная декларация европейских министров образования (Болонская конвенция/декларация) от 19 июня 1999 г. (г. Болонья) [21].

Ю.Г. Бузиева выделяет как положительные, так и отрицательные тенденции, которые влияют на современный рынок образовательных услуг РФ [9]. «Положительные тенденции заключаются в увеличении государственного регулирования, высоких темпах создания образовательной среды, росте мобильности граждан, появлении новых образовательных технологий, интеграции в единое экономическое пространство, массовизации образования, увеличении конкуренции на рынке труда. Отрицательные тенденции – снижение финансирования государства, ухудшение демографической ситуации, снижение покупательной способности населения, сокращение кадрового ресурса» [9].

Итак, как мы видим, что для современного периода развития российского законодательства об образовании характерны следующие особенности. Большое влияние международных норм и принципов, ряд из которых воплощен в отечественных нормативных правовых актах. Тенденции развития образовательных отношений, повышение их важности. В совокупности эти особенности приводят к увеличению правового регулирования.

1.3 Профессиональные участники рынка образовательных услуг

«Под рынком образовательных услуг следует понимать сферу формирования спроса и предложения на образовательные услуги. В этом случае продавцами (производителями) образовательных услуг выступают все виды образовательных учреждений вне зависимости от формы собственности, а потребителем выступает гражданин» [76]. С точки зрения экономической теории, рынок образовательных услуг, как и любой другой рынок предполагает наличие спроса и предложения, цены и конкуренции. Организации, предлагающие обучение, формируют предложение. Желаящие получить новые знания создают спрос. Обратим внимание на то, что потребитель и заказчик – не всегда одно и то же лицо. Потребителей образовательного рынка можно разделить на тех, кто впервые собирается получить специальность и тех, кто намерен совершенствовать имеющиеся знания. Конкурентная среда формируется частными и государственными организациями, осуществляющими соперничество на рынке образовательных услуг. Стоимость оказания образовательной услуги является ценой. С учетом поставленных целей индивид по своей воли выбирает учебную организацию и обучается там. Следовательно, «рынок образовательных услуг представляет из себя сложную систему социально-экономических отношений между продавцами образовательных услуг и их потребителями с целью

получения теоретических и практических знаний, умений и навыков, для дальнейшей их реализации в виде трудовой активности, либо других сферах жизнедеятельности» [97].

Качество образовательных услуг затруднительно оценить в полной мере[3]. В этом заключается специфика образовательного рынка. Качество образовательных услуг зависит не только от условий (привлечение квалифицированных кадров, применение интерактивных методов обучения), но и от индивидуальных способностей учеников [96].

Еще одна особенность образовательного рынка – плательщиком далеко не всегда является потребитель. Это может быть государство, посредством финансирования из бюджета, или предприятие, фонд, физические лица [76]. Это вызвано тем, что образовательная услуга, является и частным, и общественным благом.

Напомним, что рынок образовательных услуг, относительно структуры экономики примыкает к непроизводственному сектору. В развитых странах доля указанного сектора превышает 50%. Образование как отрасль является самой многочисленной по количеству занятых в ней [66].

Образовательная деятельность осуществляется организациями, индивидуальными предпринимателями и самозанятыми гражданами.

В последнее десятилетие обозначилась тенденция активного внедрения в рынок образовательных услуг коммерческих образовательных центров в качестве профессиональных участников. Данные субъекты проходят аккредитацию, получают лицензию на образовательную деятельность и предлагают разнообразные услуги дополнительного образования: проводят семинары, краткосрочные курсы и индивидуальные консультации. Чаще всего, указанные профессиональные участники устанавливают невысокую стоимость образовательных услуг. По окончании краткосрочного обучения обучающиеся получают сертификат. Так, учебным центрам удается

привлекать большое количество учеников, для которых низкая стоимость, короткий срок обучения и конечный документ являются определяющими факторами.

На сегодняшний день очевидно значительное расширение образовательного рынка. Лидерами становятся те профессиональные участники, которые способны предоставить востребованные образовательные услуги, обеспеченные квалифицированными педагогическими кадрами и разумной ценовой политикой.

Производителей образовательных услуг можно разделить по организационно-правовым формам образовательных организаций на государственные, муниципальные и негосударственные образовательные организации. Однако, такая классификация вызывает много споров [10, 38, 48, 51, 73].

По мнению Э.В. Минько, наиболее правильно структурировать рынок по группам производителей образовательных услуг на основании следующих параметров: по реализуемым программам, по формам обучения, по составу учредителей, по типу образовательной организации, по статусу образовательной организации (рисунок 1) [43].

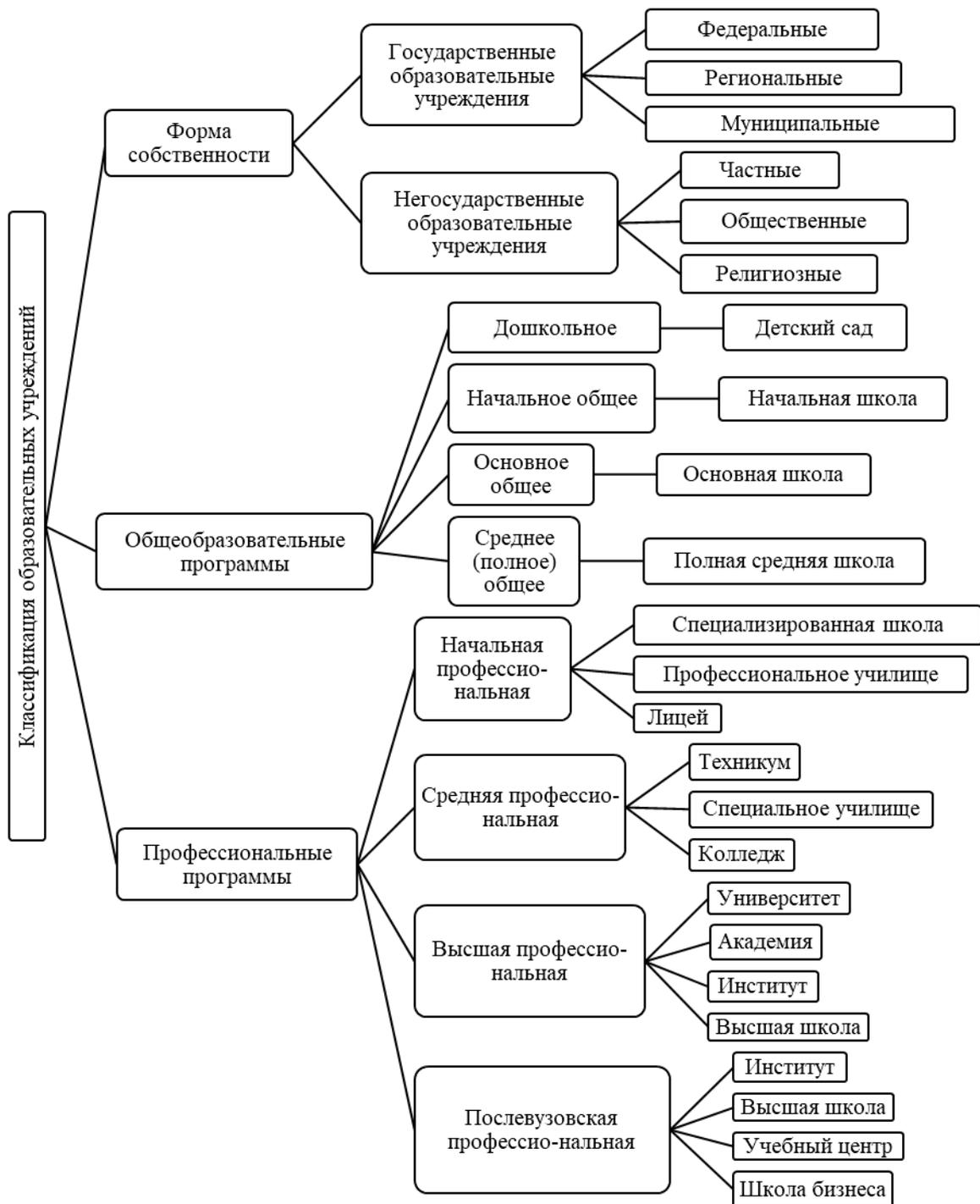


Рисунок 1 – Классификация образовательных учреждений

Образовательные организации в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности, подразделяются на типы (таблица 1).

Таблица 1 – Типы образовательных организаций

Тип образовательной организации	Основная образовательная деятельность	Дополнительная образовательная деятельность	Возможные виды образовательных организаций
Дошкольная образовательная организация	Образовательная программа дошкольного образования	Дополнительные общеобразовательные программы	Ясли, детский сад, семейное образование
Общеобразовательная организация	Образовательная программа начального, общего и среднего общего образования	Образовательные программы дошкольного образования, дополнительные общеобразовательные программы и программы профессионального обучения	Начальная школа: гимназия, лицей, УВК, школа с углубленным изучением предметов, школа-интернат, кадетский корпус
Профессиональная образовательная организация	Образовательные программы среднего профессионального образования	Основные общеобразовательные программы и программы профессионального обучения, дополнительные общие и профессиональные программы	ПТУ, профессиональный лицей, колледж, техникум
Образовательная организация высшего образования	Образовательный процесс высшего образования и научная деятельность	Основные и дополнительные образовательные программы, программы профессионального обучения	Институт, Академия, Университет
Организация дополнительного образования	Дополнительные общеобразовательные программы	Образовательные программы дошкольного образования, программы профессионального образования	Дворцы юного творчества, художественная школа
Организация дополнительного профессионального образования	Дополнительные профессиональные программы	Программы подготовки научно-педагогических кадров, аспирантуры, докторантуры, отраслевого повышения квалификации	Институты повышения квалификации

Отметим, что образовательные организации вправе осуществлять образовательную деятельность по образовательным программам, реализация которых не является основной целью их деятельности.

В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [90] разъясняются особенности наименования образовательной организации. В название важно включить указание на организационно-правовую форму и тип образовательной организации.

В наименовании образовательной организации также может использоваться следующая информация:

– особенности осуществляемой образовательной деятельности (содержание и направленность программ, уровень образования, особенности реализации и пр.);

– дополнительные оказываемые услуги (например, дефектологическая коррекция, занятия по ментальной арифметики и др.)

Со вступлением в силу нового Федерального закона «Об образовании в РФ» у организаций появилась возможность существовать с указанием их вида, согласно ранее действовавшим нормативным актам. Кроме этого, «образовательные организации могут создаваться не только в форме учреждения, но и в любой другой форме, установленной законодательством для некоммерческих организаций» [90].

Образовательные организации могут быть государственными, (созданными Российской Федерацией и её субъектами), муниципальными и частными. Государственные и муниципальные организации, в соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» [89], могут быть казенными, бюджетными, автономными. Указанные типы были детерминированы в связи с переходом к финансированию государственных и муниципальных образовательных организаций исключительно с целью выполнения государственного или муниципального задания по оказанию образовательных услуг. Разница между типами заключается в степени финансовой самостоятельности образовательных организаций. Доходы от платной деятельности в полном объеме получает автономная организация, казенная передает доходы от платных услуг и работ в бюджет учредителя.

Обратим внимание на то, что закон накладывает определенные ограничения на создание образовательных организаций:

– образовательные организации, реализующие образовательные программы в области обороны и безопасности государства, могут создаваться только Российской Федерацией;

– образовательные организации для учащихся с общественно опасным поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода (специальные учебно-воспитательные образовательные организации открытого и закрытого типа), создаются исключительно Российской Федерацией или ее субъектом.

Кроме прочего, в содержании закона мы встречаем список организаций, которые имеют право осуществлять образовательную деятельность как дополнительную. Эти организации представлены в таблице (таблица 2) [90].

Таблица 2 – Типы образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность как дополнительную

Организация, осуществляющая обучение	Дополнительная (возможная для осуществления) образовательная деятельность
Научная организация	Образовательные программы: магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров, ординатуры, профессионального обучения и дополнительные профессиональные программы
Организация, осуществляющая лечение, оздоровление и (или) отдых и социальное обслуживание	Основные и дополнительные общеобразовательные программы, основные программы профессионального обучения
Заграничные ОО Министерства иностранных дел РФ	Основные и дополнительные общеобразовательные программы (с учетом ряда особенностей)
Иное юридическое лицо	Образовательные программы: профессионального обучения, дошкольного образования, дополнительные образовательные программы

Чтобы осуществлять образовательную деятельности в образовательной организации создаётся специализированное структурное образовательное подразделение. Деятельность подразделения регулируется положением, которое разрабатывается и утверждается организацией.

Рынку образовательных услуг свойственна высокая динамика. С развитием экономики и общества он постоянно изменяется, в том числе с помощью внедрения инноваций. В.А. Галичин отмечает, что «источником инновационных подходов в образовании, которые ведут к успешному социально-экономическому развитию страны, являются высшие учебные заведения. Именно они готовят специалистов в области науки, бизнеса, государственного управления для завтрашних инноваций и социально-экономических достижений» [14].

По мнению В.В. Кадакина, «качество образовательных услуг определяется прежде всего кадровым обеспечением, качеством педагогического, научно-исследовательского и административно-управленческого персонала всех уровней, а также адекватной современным требованиям рынка материально-технической базой образовательного учреждения». В совокупности эти факторы в значительной степени определяют успех [29].

Образовательную деятельность также могут осуществлять и индивидуальные предприниматели. Самостоятельно или с привлечением других педагогов (наемных работников) по основным и дополнительным общеобразовательным программам, программам профессионального обучения.

Правовой статус ИП, занимающихся оказанием возмездных образовательных услуг закреплен в статье 32 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [90]. Статус индивидуального предпринимателя необходим тем репетиторам, которые планируют дополнительно нанимать других педагогов. В такой ситуации в налоговую инспекцию подаются заявление, свидетельство ИНН (копия), паспорт (копия) и квитанция об уплате пошлины. Дополнительно нужно подобрать код общероссийского классификатора видов экономической деятельности

(ОКВЭД). При осуществлении репетиторской деятельности, чаще всего используется код 85.41 – предоставление дополнительных образовательных услуг [31].

Как правило, индивидуальные предприниматели делают выбор в пользу упрощенной системы налогообложения (УСН). Так появляется возможность снизить налоговую ставку с 13% до 6 % НДФЛ. Отметим, что не стоит забывать и о страховых взносах. Кроме прочего, индивидуальный предприниматель обязан приобрести и обслуживать контрольно-кассовую машину.

Если же репетитор планирует зарабатывать самостоятельно, то он может стать самозанятым и выплачивать налог на профессиональный доход. Это предусматривает пункт 7.3 статьи 83 Налогового кодекса РФ: «репетиторы входят в число лиц, предоставляющих услуги другим физлицам для личных нужд без привлечения наемных работников» [44].

Налог на доходы физических лиц не распространяется на самозанятых. В статье 217 Налогового кодекса РФ указано, что от налога освобождаются доходы физических лиц, полученные физлицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, от физических лиц за оказание им услуг по репетиторству. Данный специальный налоговый режим появился совсем недавно. Процентная ставка является самой выгодной. При оказании услуг физическим лицам – 4 %, юридическим лицам – 6%. Перейти на рассматриваемый режим не составит труда, нужно только уведомить налоговую инспекцию. Сделать это можно удаленно, через приложение «Мой налог». Если репетитор осуществляет деятельность как ИП, он тоже может перейти на НПД с сохранением расчетного счета. Н.Г. Апрезова утверждает, что самозанятость является чем-то средним между индивидуальным предпринимательством и работой по найму [5].

Обязанность по внесению страховых взносов у самозанятого отсутствует. В этом есть свои достоинства и недостатки. С одной стороны, это снижение финансовой нагрузки, с другой – отсутствие возможности взять оплачиваемый больничный, уйти в декрет, получать высокую пенсию. Самозанятые, желающие сохранить социальные гарантии, могут добровольно отчислять страховые взносы. Для этого необходимо заключить договор с Фондом социального страхования РФ и Пенсионном фондом РФ.

Обратимся к статистике. Информация о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус, ежегодно публикуется ФНС России в единой межведомственной информационно-статистической системе [26]. На 24.01.2021 зарегистрировано более 4 млн. плательщиков НПД, 7 % из них – репетиторы. За время действия специального налогового режима доходы самозанятых граждан превысили 882 млрд рублей. Ими было сформировано более 610 млн чеков.

Таким образом, налог на профессиональный доход показал свою эффективность, дал возможность многим репетиторам выйти из тени, заниматься преподаванием без страха привлечения к ответственности. К тому же, самозанятые получили возможность размещать официальную рекламу своих услуг, самостоятельно устанавливать стоимость и условия работы. Министерство труда РФ в 2018 году опубликовало Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу определения статуса самозанятых граждан» [60]. В пояснительной записке к Проекту отмечено, что возникает необходимость законодательно закрепить статус «самозанятый» и порядок оформления трудовых отношений с ним. Введение налога на профессиональный доход можно рассматривать как значительный шаг на пути к становлению правового регулирования рынка репетиторских услуг.

Подводя промежуточные итоги, можем резюмировать следующее. В первом параграфе мы определили образовательную услугу как деятельность, в процессе которой образовательные организации или отдельные лица обеспечивают потребителя образовательных услуг информацией, формирующей у него систему знаний, умений, навыков, направленных на удовлетворение установленных и предполагаемых образовательных потребностей. Провели разграничение между оказанием возмездных образовательных услуг и основной бесплатной образовательной деятельностью. Рассмотрели рынок образовательных услуг в качестве совокупности экономических отношений по поводу купле-продажи возмездных и безвозмездных образовательных услуг, а также как совокупность материальных взаимодействий участников образовательного процесса. Выделили виды рынков образовательных услуг. Перечислили структурные элементы образовательного рынка.

Во втором параграфе выделили специфику образовательных отношений и метода их регулирования. Охарактеризовали этапы развития законодательства об образовании в соответствии с развитием российской государственности. Проследили развитие образовательного законодательства РФ в плоскости глобальных образовательных процессов. Рассмотрели позитивные и негативные тенденции, влияющие на рынок образовательных услуг современной России.

В третьем параграфе, нами были подробно проанализированы профессиональные участники рынка образовательных услуг: образовательные организации различных форм, индивидуальные предприниматели, самозанятые.

Таким образом, цель первой главы нашего исследования достигнута – рассмотрены теоретические основы правового регулирования рынка образовательных услуг.

Глава 2 Правовое регулирование возмездных образовательных услуг

2.1 Средства правового регулирования возмездных образовательных услуг

Перейдем к рассмотрению нормативно-правовых актов, регулирующих возмездные образовательные услуги.

Конституция Российской Федерации [37] является высшим нормативным актом нашего государства и обладает высшей юридической силой по отношению к остальным актам. В ней содержатся общие положения о правах гражданина на образование, обязанностях родителей по обеспечению детям возможности обучаться. В соответствии с международными НПА, право на образование закреплено Декларацией прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 года. В статье 27 указанного документа указано: «Каждый имеет право на образование. Гарантируется общедоступность и бесплатность образования в пределах государственного образовательного стандарта. Основное образование обязательно» [53]. В Конституции РФ это право уточняется и раскрывается в статье 43: «гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных учреждениях и на предприятиях. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Основное общее образование обязательно» [37].

Следующую ступень в иерархии нормативно-правовых актов занимают федеральные законы, которые регулируют отдельные вопросы образовательных отношений. Особый интерес для нас представляет

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», который был принят 21 декабря 2012 года [90]. Данный закон создан для реализации государственной политики в области образования, так как в настоящее время это направление одно из приоритетных для России. Предметом регулирования указанного закона являются общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека и созданием условий для реализации права на образование. Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в РФ, основные принципы государственной политики в сфере образования, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования.

ФЗ «Об образовании» включает в себя задачи образовательного законодательства:

- обеспечение и защита конституционного права граждан Российской Федерации на образование;
- создание правовых условий для свободного функционирования и развития системы образования Российской Федерации;
- создание правовых гарантий для согласования интересов участников отношений в сфере образования;
- правовое регулирование отношений в сфере образования, определение правового положения их участников;
- создание условий для получения образования в Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства;
- разграничение полномочий в сфере образования между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления (ст. 4) [90].

Настоящий закон регулирует вопросы, связанные с языковой политикой в сфере образования (статья 14); определяет формирование государственных образовательных стандартов, включающих в себя федеральный, региональный (национально-региональный) компонент и компонент образовательного учреждения (статьи 7-9); содержит структуру системы образования (статья 10) и прочее [90].

Правовой статус юридических лиц в сфере образования раскрывается в Гражданском кодексе РФ [17].

Основные гарантии прав детей закреплены Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года [92].

Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года содержит права и обязанности опекунов и попечителей несовершеннолетних [91].

Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21 декабря 1996 года определяет общие принципы и меры социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в возрасте до 23 лет [85].

Федеральный закон «Об автономных учреждениях» от 3 ноября 2006 г. регулирует правовое положение автономных учреждений в сфере образования, порядок их создания, реорганизации, ликвидации, права на имущество, создание органов управления и прочее [89].

Образовательное законодательство активно развивается на основании следующих подзаконных актов:

– Указы Президента РФ: «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2013 года (содержит государственные гарантии обучающимся) [79];

– Постановления Правительства РФ: «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг» от 15 августа 2013 года (разъясняет порядок и условия оказания платных образовательных услуг) [55];

– Акты Министерства образования и науки Российской Федерации: Письмо Министерства науки и высшего образования РФ от 6 февраля 2019 года «Об установлении стоимости платных образовательных услуг» (содержит разъяснения по оказанию платных образовательных услуг образовательными организациями высшего образования, подведомственными Минобрнауки России) [50].

Среди подзаконных актов отметим значение локальных нормативных актов. Они принимаются самой образовательной организацией и распространяют свое действие на обучающихся, преподавателей и сотрудников. К таким актам относят: правила внутреннего распорядка, режим работы и пр.

Между тем, нельзя не упомянуть о главной форме государственного контроля над качеством образования – лицензировании.

Лицензирование – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается записью в реестре лицензий [86]. Данное понятие как вид государственного регулирования недавно введено в оборот отечественной правовой науки, несмотря на то, что исторически применение методов государственного воздействия начинается с древности.

В России лицензирование является сравнительно новым явлением, которое начинает развиваться в 1990-е годы, после перехода экономики на рыночные рельсы. Некоторые страны, в отличие от России, имеют богатый опыт применения лицензирования как инструмента государственной политики.

Образовательная деятельность в Российской Федерации подлежит лицензированию в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [86]. Лицензирование с учетом особенностей, установленных статьей 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [90], осуществляется:

- по видам образования;
- по уровням образования;
- по профессиям;
- для профессионального образования – по специальностям и направлениям подготовки;
- по подвидам дополнительного образования.

Все организации и индивидуальные предприниматели, деятельность которых связана с обучением, имеют право быть соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Лицензированием образовательной деятельности занимается федеральный орган исполнительной власти, на которого законодатель возложил функции по контролю и надзору в сфере образования (Министерство образования и науки РФ и Росгоснадзор).

Обязательной частью лицензии является её приложение, в котором содержатся лицензионные требования и условия. Данные условия должны учитывать особенности, включать в себя требования к образовательной деятельности, реализуемой с помощью образовательных программ, в том числе с использованием дистанционных технологий [43].

Лицензирование образовательной деятельности образовательных организаций, реализующих образовательные программы, содержащие сведения государственной тайны, обороны имеет свои особенности, урегулированные пунктом 16 статьи 91 ФЗ «Об образовании в РФ» [90].

Основополагающими НПА в сфере лицензирования образовательной деятельности являются Федеральные законы «Об образовании в РФ» [90], «О лицензировании отдельных видов деятельности» [86], «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внедрения реестровой модели предоставления государственных услуг по лицензированию отдельных видов деятельности» [82].

Перечислим подзаконные нормативно-правовые акты в сфере лицензирования:

– «Положение о лицензировании образовательной деятельности», утвержденное постановлением Правительства РФ от 30 ноября 2021 г [56].
Данном нормативном акте перечислены лицензионные требования и перечень документов, необходимых для предоставления лицензии;

– Приказ Минобрнауки РФ от 03 сентября 2009 г. «Об утверждении форм представления сведений соискателем лицензии для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности» [59];

– Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 апреля 2014 г. «Об утверждении формы заявления о предоставлении временной лицензии на осуществление образовательной деятельности, а также перечня документов, прилагаемых к нему» [59].

Лицензирование образовательной деятельности призвано решать следующие задачи: предупреждать, выявлять и пресекать нарушения, допущенные юридическим лицом, его руководителем или иными должностными лицами требований, установленных ФЗ о лицензировании, ФЗ об образовании и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Закон гласит, что «образовательную деятельность имеют право осуществлять юридические лица и физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей. Государственные и

негосударственные образовательные организации могут создаваться в организационно-правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации для некоммерческих организаций» [86].

Таким образом, деятельностью, схожей с образовательной, могут заниматься юридические лица абсолютно любых организационно-правовых форм, а не только некоммерческие организации [43].

Важно учитывать, что образовательной услугой не является обучение в случае, если слушателям не выдаются документы о полученном образовании. Исходя из этого мы можем выделить основные виды образовательной деятельности, которые не подлежат лицензированию:

- разовые тренинги, выставки, консультации, лекций, семинары, стажировки, не подразумевающие итоговую аттестацию и выдачу документов об образовании или квалификации;
- индивидуальная педагогическая деятельность (репетиторство).

Рассмотрим документы, которые нужны для оформления лицензии на высшее образование:

- копия Устава (прошита и нотариально заверенная);
- копия Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (нотариально заверенная);
- копия Свидетельства о постановке соискателя лицензии на учет в налоговом органе (нотариально заверенная);
- копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии в собственности или на ином законном основании оснащенных учебных кабинетов, условий обеспечения обучающихся и работников питанием и медицинским обслуживанием (нотариально заверенные);
- справка о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным

программам, подписанная руководителем соискателя лицензии (приложение № 3 к приказу Минобрнауки России от 03 сентября 2009 г. № 323 [59]);

- копия Заключения органа, осуществляющего государственный пожарный надзор;

- копия Заключения органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор [56].

Органы, осуществляющие лицензирование образовательной деятельности:

- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки осуществляет надзор за деятельностью организаций, обучающих по программам высшего образования; организаций, реализующих образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну; российских образовательных организаций, находящихся за пределами Российской Федерации; иностранных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории России;

- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования осуществляют надзор за организациями, ведущими образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации, за исключением организаций, указанных в предыдущем пункте [46].

Услуги, которые предоставляют лицензирующие органы:

- предоставление лицензии;
- предоставление временной лицензии;
- переоформление лицензии/временной лицензии и/или приложения к лицензии;

- предоставление дубликата лицензии и/или приложения к лицензии;
- предоставление копии лицензии и/или приложения к лицензии;
- принятие решения о прекращении действия лицензии;
- отказ в предоставлении лицензии, в переоформлении лицензии и (или) приложения (приложений) к лицензии;
- переоформление лицензии и/или приложения к лицензии;
- предоставление сведений о конкретной лицензии в виде выписки из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности либо копии распорядительного акта Рособнадзора либо справки об отсутствии запрашиваемых сведений в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности [46].

Лицензия выдается бессрочно. Форма лицензии и приложения, технические требования к указанным документам устанавливает федеральный орган исполнительной власти, исполняющий функции по выработке государственной политики в сфере образования.

Перечислим лицензионные требования на осуществление образовательной деятельности.

Лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии, являются наличие:

- зданий, помещений и территорий в собственности, необходимых для образовательной деятельности;
- материально-технической базы (учебные помещения должны быть оборудованы в соответствии с федеральными и местными требованиями);
- педагогических работников, имеющих соответствующее профессиональное образование, квалификацию, стаж (статья 46 ФЗ “Об образовании”, которые заключили с лицензиатом трудовые договоры;
- образовательных программ, разработанных и утвержденных согласно статье 21 ФЗ «Об образовании в РФ» [90];

- санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам помещений и материально-технической базы (пункт 2 статьи 40 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»);
- безопасных условий для обучающихся и работников образовательной организации в соответствии с частью 6 статьи 28 ФЗ «Об образовании в РФ» [90];
- специальных условий для получения образования учащимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии со статьей 79 ФЗ «Об образовании в РФ» [90].

Отметим, что перечисленные требования носят обобщенный характер. Дополнительные лицензионные требования содержатся в «Положении о лицензировании образовательной деятельности» [56]. Они зависят от способа реализации образовательных программ и особенностей содержания профессиональных программ.

Дистанционный способ реализации образовательных программ. Электронное обучение предполагает наличие у лицензиата информационных ресурсов и технологий, способных обеспечить реализацию образовательных программ, вне зависимости от места нахождения обучающихся (статья 16 ФЗ «Об образовании в РФ» [90]).

Профессиональные образовательные программы предусматривают дополнительные лицензионные требования в следующих случаях:

- если в программах обучения предусмотрено использование сведений, составляющих государственную тайну, и/или использование в учебных целях секретных образцов вооружения, военной и специальной техники, их комплектующих изделий, специальных материалов и веществ;
- если программы медицинского и фармацевтического образования;
- если программы профессионального обучения частных детективов, частных охранников и их руководителей;

– если программы предусматривают подготовку водителей автотранспортных средств в соответствии с частью 1 статьи 16, частью 1 статьи 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» [81] и Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» [80].

За нарушение лицензионных требований предусмотрено применение следующих мер:

- предупреждение;
- административная ответственность;
- приостановление действия лицензии;
- аннулирование лицензии.

Отметим, что вынесение предупреждения возможно только в отношении физического лица.

Административная ответственность за нарушение лицензионных требований предусматривает выплату виновными лицами штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей. Для должностных лиц штраф составит от пятнадцати до двадцати пяти тысяч рублей, для предпринимателей без образования юридического лица - от пяти до десяти тысяч рублей, для юридических лиц - от семидесяти до ста тысяч рублей.

Обратим внимание на то, приостановление действия лицензии предусматривается в качестве административной ответственности за отказ от исполнения предписания органа государственной власти, который выявил нарушения лицензионных требований.

Аннулирование лицензии происходит в случае, если образовательной организацией не выполнены предписания, явившиеся основанием для приостановления деятельности лицензии [46].

На сегодняшний момент институт лицензирования в Российской Федерации продолжает динамично развиваться, требуя при этом пристального изучения ученых-правоведов.

Рассмотрим следующий инструмент регулирования отношений в сфере образования – договор.

В Российской Федерации, помимо функционирования системы бесплатного государственного и муниципального образования, действует и активно развивается предоставление платных образовательных услуг. Отношения между организациями (исполнителями) и обучающимися (заказчиками) обретают форму договора оказания услуг. Именно такие отношения регулирует статья 54 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», называя эти договорные обязательства – «договор об образовании» [90].

К сожалению, в статье 54 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» нет особенностей отношений этих договорных обязательств: цены образовательных услуг, сроков оплаты обучения, расторжения договора в одностороннем порядке [90].

При заключении договора об оказании платных образовательных услуг в указанном законе установлены такие требования как уровень образования, форма обучения, продолжительность обучения, полная стоимость платных образовательных услуг и порядок их оплаты. Отметим, что недопустимо увеличивать стоимость образовательных услуг после заключения такого договора (за исключением учета инфляции). Основания расторжения полностью не перечисляются, так как статья 54 относит эти правила к соглашению сторон [90]. Из вышеперечисленного следует, что в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» подробно не указано содержание договора об оказании платных образовательных услуг. Так как данные договорные отношения относятся к гражданско-правовым, то при установлении соглашений между обучающимся и

образовательной организацией они регулируется общими нормами гражданского законодательства.

В статье 779 Гражданского кодекса РФ договор об оказании платных образовательных услуг относится к гражданско-правовым сделкам [17]. Отсюда следует, что это соглашение заказчика и исполнителя об установлении, изменении и прекращении прав и обязанностей.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 августа 2013 года № 706 утверждены правила оказания платных образовательных услуг. Этот подзаконный акт включает в себя содержание договорных обязательств и статус их участников [55]. К «исполнителю» относится организация, которая осуществляет образовательную деятельность и предоставляет возмездные образовательные услуги, а также индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность.

«Обучающимся» является физическое лицо, которое осваивает образовательную программу. «Заказчиком» может быть физическое и (или) юридическое лицо, имеющее намерение заказать либо заказывающее платные образовательные услуги для себя или иных лиц на основании договора.

Опекуны и попечители могут участвовать в правоотношениях, в случае несовершеннолетия учащегося. При заключении договора об оказании платных образовательных услуг они действуют в интересах несовершеннолетнего.

Если же потребитель достиг восемнадцатилетнего возраста, то в договорных отношениях он участвует лично, используя собственную подпись.

Примерные формы договоров об оказании платных образовательных услуг согласно Постановлению Правительства РФ от 15 августа 2013 года № 706 «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг» должны утверждаться федеральным органом исполнительной власти,

который осуществляет выработку государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования [55].

При заключении договора об оказании образовательных услуг важно определить его предмет: количество занятий, формы их проведения (индивидуально или в группе). Содержание образовательных услуг зависит от типа образовательной организации и ступени образования.

Важное условие договора о предоставлении платных образовательных услуг – срок его действия. Срок зависит от времени освоения образовательных программ.

Цена – это оплата предоставляемых образовательных услуг. В договоре должна быть прописана фиксированная сумма, указанная в рублях, за определенный период времени.

Права и обязанности заказчика и исполнителя в договоре должны быть изложены подробно. Основания изменения и расторжения договора об оказании платных образовательных услуг определяются соглашением заказчика и исполнителя. Отметим особенности изменения договорных обязательств:

- с 6 до 14 лет договор от имени потребителя может быть расторгнут законным представителем, при возмещении расходов исполнителя;
- с 14 лет потребитель имеет право расторгнуть договор с письменного согласия своего законного представителя, также при возмещении расходов исполнителя;
- если заказчик вовремя не оплатил предоставление образовательных услуг;
- если потребитель периодически препятствовал осуществлению образовательного процесса, нарушал права и законные интересы других обучающихся, работников.

То есть, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по договору оказания платных образовательных услуг стороны

несут ответственность и возмещают убытки. Кроме прочего, возможна компенсация морального вреда в связи с причинением физических или нравственных страданий той или иной стороне, на основании Гражданского кодекса РФ [17] и Закона РФ «О защите прав потребителей» [94].

Подводя итог, сформулируем следующие выводы. Процесс правовой регламентации возмездных образовательных услуг в Российской Федерации затруднен по следующим причинам: отсутствует легальное определение образовательных услуг, нет общепризнанной точки зрения по вопросу правовой природы договорных отношений по оказанию образовательных услуг, законодательно не закреплены критерии качества оказания образовательных услуг. Многообразие подходов к этим проблемам значительно затрудняют правоприменительную практику. Отсутствие системности в принятии нормативно-правовых актов ведет к пробелам в действующем законодательстве. Не сформировано четких механизмов контроля и надзора за плательщиками налога на профессиональный доход, осуществляющих образовательную деятельность.

2.2 Актуальные проблемы правового регулирования возмездных образовательных услуг

В предыдущем параграфе мы выяснили, что образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством РФ о лицензировании отдельных видов деятельности, статья 91 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В пункте 17 статьи 2 ФЗ «Об образовании в РФ» указано, что под понятие «образовательная деятельность» попадает деятельность по реализации образовательных программ [90].

Репетиторство – это индивидуальная образовательная деятельность, которая не является деятельностью по реализации образовательных

программ, не предусматривает итоговую аттестацию и, как следствие, выдачу документа об образовании и/или квалификации. Следовательно, в постановлении Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» [86] и частью 1 статьи 91 ФЗ «Об образовании в РФ» указано, что такая деятельность не подлежит лицензированию [90].

Указанный закон гласит, что образовательная деятельность может осуществляться образовательными организациями и индивидуальными предпринимателями (статья 21 ФЗ «Об образовании в РФ»). ИП может осуществлять образовательную деятельность не только самостоятельно, но и привлекая педагогических работников (статья 32 ФЗ «Об образовании в РФ»). В случае привлечения педагогических работников для образовательной деятельности, индивидуальные предприниматели обязаны получить лицензию (статья 91 ФЗ «Об образовании в РФ») [90].

Итак, репетитор, лично осуществляющий образовательные услуги и зарегистрированный как индивидуальный предприниматель, не получает лицензию на осуществление образовательной деятельности. В отношении указанного субъекта не проводится контроль (надзор) государства.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского Кодекса РФ репетиторство подлежит государственной регистрации, так как является «самостоятельной трудовой педагогической деятельностью, осуществляемой преподавателем на свой страх и риск, сопровождающейся получением доходов» [17]. Если репетитор работает без регистрации, то его деятельность признается нелегальной.

Зарегистрированный в качестве ИП репетитор, по налоговому законодательству имеет обязанности отчислять взносы в Пенсионный фонд России и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. У предпринимателя, оказывающего репетиторские услуги, есть возможность

применять патентную систему налогообложения. Оплачивая налоги, репетиторы, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, легализуют свой доход. Незаконное предпринимательство как минимум является административным правонарушением и карается штрафом. Регистрация репетитора в качестве ИП осуществляется в соответствии с Главой 7.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [84].

Особенность репетиторской деятельности заключается в том, что этим видом деятельности занимаются совершеннолетние граждане, преимущественно имеющие высшее образование. В этом случае в Федеральную налоговую службу представляются следующие документы: заявление, подлинник или заверенная копия паспорта, справка о наличии (отсутствии) судимости, решение комиссии по делам несовершеннолетних о допуске к предпринимательской деятельности и документ об уплате государственной пошлины.

В дополнение к предоставлению пакета документов, на стадии государственной регистрации репетитора в качестве индивидуального предпринимателя потребуются финансовые затраты: оплата госпошлины, в размере 800 рублей и расходы в связи с заверкой заявления нотариусом (около 1600–1700 рублей).

Процедура государственной регистрации осуществляется в срок не более пяти рабочих дней (с момента поступления документов в регистрирующий орган). После регистрации возникает необходимость встать на учет в Пенсионный фонд России, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и Федеральную налоговую инспекцию.

Далее индивидуальный предприниматель ежеквартально обязан предоставлять отчет о своей деятельности и оплачивать налоги.

Положительные моменты регистрации репетитора в качестве индивидуального предпринимателя:

- не нужна лицензия на осуществление образовательной деятельности;
- за деятельностью репетитора не проводятся государственный контроль (надзор) в сфере образования;
- официальная возможность накапливать пенсию;
- возможность получения кредита, так как банку можно предоставить справку задекларированном доходе;
- перспектива развития бизнеса, создания собственных курсов.

Еще один путь легализации репетиторской деятельности заключается в переходе физического лица, на специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» [87]. Отметим, что ведение трудовой деятельности в статусе «самозанятого» предполагает отсутствие наемных работников по трудовым договорам и получение не более 2,4 млн рублей годового дохода. Для большинства репетиторов этот вариант легализации оказался наиболее приемлемым, так как зачастую доход в летнее время оказывался незначительным, а налоговая нагрузка индивидуального предпринимателя слишком высока, как и бюрократические сложности с оформлением документов.

Сложность исследования заключается в том, что появление понятия «профессиональный доход» не привело к законодательному закреплению содержания термина «самозанятый». В решениях высших судов Российской Федерации чаще всего упоминание самозанятости подразумевает изначальный смысл понятия (лицо, самостоятельно обеспечивающее себя работой, независимо от регистрации в качестве плательщика НПД). Несмотря на эту неопределенность правового статуса «самозанятый» и правового режима его деятельности, эксперимент по введению налога на профессиональный доход демонстрирует поступательную трансформацию.

Из плательщика налога на профессиональный доход статус самозанятого обретает самостоятельную форму ведения экономической деятельности, которая во многом уже конкурирует с индивидуальным предпринимательством [40].

Анализ судебной практики, сложившейся в сфере обеспечения прав самозанятых, позволяет достичь следующих целей. Во-первых, появляется возможность дать оценку эффективности действующего нормативно-правового регулирования, связанную с качеством законодательства. Во-вторых, выделить важнейшие проблемы самозанятых репетиторов, определить конфликтные зоны, которые порождают необходимость судебного урегулирования.

Основной проблемой самозанятых выступает отсутствие возможности доступа к арбитражным судам. Они созданы специально для решения экономических споров. В настоящее время разногласия репетиторов с контрагентами под эту категорию попадают. Но в Арбитражном процессуальном кодексе и в федеральных законах не указана подведомственность дел с участием плательщиков НПД этому виду судов. Самозанятый – новый субъект правоотношений. Существующее предпринимательское законодательство ориентировано только на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Решения судов высших инстанций до принятия Закона № 422 и после него, в которых упоминаются самозанятые, по большей части отражают общественные разногласия по вопросам участия плательщиков налога на профессиональный доход в системе обязательного государственного страхования. Например, Конституционный Суд РФ в Постановлении от 23 декабря 1999 года по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «О тарифах страховых взносов в фонды обязательного медицинского страхования» [88] указал, что самозанятые

граждане (в том числе и предприниматели) в случае наступления страхового случая обеспечиваются услугами государственной медицинской помощи, поэтому обязаны уплачивать взносы в фонды обязательного медицинского страхования. Так как они осуществляют свободно избранную деятельность на основе частной собственности на свой страх и риск, на государстве не должна лежать обязанность по уплате за них страховых взносов в фонды обязательного медицинского страхования [54].

Решением Верховного Суда РФ от 28 августа 2000 года № ГКПИ00-789 было отказано в удовлетворении заявления о признании недействительными абзаца 1 пункта 11 и абзаца 2 пункта 27 Инструкции о порядке взимания и учета страховых взносов (платежей) на обязательное медицинское страхование, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 11 октября 1993 года № 1018 [62]. Суд заявил, что «освобождение самозанятых граждан от уплаты страховых взносов означало бы переложение бремени участия в образовании фондов обязательного медицинского страхования на другие категории граждан, что противоречило бы конституционным принципам справедливости и недопустимости такого осуществления прав и свобод, которым нарушаются права и свободы других лиц (ст. 17, ч. 3 Конституции РФ)» [62].

Еще одна проблема связана с попыткой подмены трудовых отношений на отношения с самозанятыми. Несмотря на то, что статья 6 Закона № 422 [93] и запрещает привлечение к работе в качестве самозанятых бывших работников, существующие законодательные нормы не предполагают запрета на гражданско-правовые правоотношения между штатным работником и работодателем. Это создает возможность для перехода трудовых отношений с действующими сотрудниками в формат гражданско-правовых. Это связано с тем, что объективно новый налоговый режим более выгоден обеим сторонам. Работодатель начинает перестраивать существующую систему трудовых отношений, чтобы оптимизировать

налоговое бремя путем привлечения бывших работников в качестве самозанятых. У работника, с переходом в статус самозанятого, снижается налоговая нагрузка. Появляется возможность оформления гражданско-правовых отношений с новыми контрагентами. Эти тенденции приводят к тому, что судебная практика по самозанятым в контексте применения НПД в значительной степени соприкасается с обширной судебной практикой по признанию трудовыми правоотношений, вытекающих из гражданско-правовых договоров, а также правоотношений без договоров, но при фактическом выполнении гражданами трудовых функций.

Примеры судебных решений такого рода – решение Октябрьского районного суда г. Самары от 29 июля 2020 года по делу № 2-2069/2020 [40]. Суд признал отношения, сложившиеся на основании договоров оказания образовательных услуг (гражданско-правовых договоров), заключенных между академией и гражданином, трудовыми. Еще один пример – решение Тимирязевского районного суда г. Москвы от 19 октября 2020 года по делу № 2-2720/2020 [63], которым частично удовлетворены требования об установлении факта трудовых отношений самозанятого гражданина, взыскании задолженности по заработной плате. И в первом и во втором случае суд давал оценку отношений заказчика и исполнителя на предмет наличия в них признаков, характерных для трудовых отношений.

Справка о доходах самозанятого гражданина из приложения «Мой налог» суды не всегда рассматриваются как доказательство размера доходов. Пример – решение Черёмушкинского районного суда г. Москвы от 14 апреля 2021 года по делу № 02-1195/2021 [64]. При установлении дохода самозанятого гражданина для выплаты алиментов данный документ был признан недостаточным. Алименты были рассчитаны исходя из средней заработной платы по России как лицу, не имеющему работы.

На основании анализа судебной практики, можно сделать следующие выводы. Принятие Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"» от 27 ноября 2018 г. [93] не устранило коллизий в понимании самостоятельной занятости. Из-за отсутствия законодательного определения и формальной классификации видов самозанятости судами не рассматривается данное понятие как цельное явление.

Таким образом, становится очевидным, что российское законодательство в области самозанятости требует дальнейшего совершенствования.

Итак, в первом параграфе второй главы нами было рассмотрено правовое регулирование предпринимательской деятельности на рынке образовательных услуг. Проведен анализ нормативно-правовых актов, регулирующих возмездные образовательные услуги. Подробно описано лицензирование как форма государственного контроля над качеством образования. Перечислены лицензионные требования и особенности предоставления лицензии в сфере образования. Рассмотрен важнейший инструмент регулирования правоотношений между заказчиком и исполнителем образовательных услуг – договор.

Во втором параграфе мы охарактеризовали два пути легализации репетиторской деятельности. Первый - зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Второй - стать плательщиком налога на профессиональных доход. В силу специфики деятельности репетитора, для большинства частных педагогов предпочтительнее второй способ выхода из "тени". Однако, новый налоговый режим имеет ряд недостатков, связанных с отсутствием четкого законодательного закрепления термина "самозанятый". Проанализировав судебную практику, нам удалось выделить актуальные проблемы указанного правового режима.

Глава 3 Правовое регулирование репетиторской деятельности на рынке образовательных услуг

3.1 Особенности правового регулирования репетиторской деятельности на рынке образовательных услуг

Балакина Т. П. утверждает, что дети, родители которых могут позволить себе частные уроки, успешнее развиваются, лучше усваивают школьную программу, чем школьники, которые не имеют такую возможность [6].

Проблема правового регулирования репетиторской деятельности в России в последнее время привлекает к себе пристальное внимание ученых и общественности. Рынок репетиторских услуг исследовался многими отечественными [41, 30] и зарубежными [101, 102, 104] исследователями. С каждым годом всё больше людей обращаются к услугам частных преподавателей. Такая тенденция напрямую связана с развитием сферы образования в стране. Соответственно, одновременно с усовершенствованием образовательного законодательства, должно развиваться и государственное регулирование образовательной деятельности. Власти не раз указывали на то, что отсутствие оптимального механизма правового регулирования репетиторских услуг негативно влияет на качество обучения, влечет за собой недополучение дохода в бюджет. Пробелы в регулировании оказания платных образовательных услуг приводят к неоднократным нарушениям статьи 14 пункта 4 КоАП РФ [34]. Указанная статья предусматривает ответственность за оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, в виде штрафа на граждан в размере от одной до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от

десяти до двадцати тысяч рублей. Отсутствие должного контроля со стороны государства порождает такое явление как мошенничество, за которое предусмотрена ответственность Уголовным кодексом РФ [77]. Некоторые репетиторы обманывают или злоупотребляет доверием учеников, обещая то, что выполнить не в состоянии, в силу отсутствия необходимых компетенций. Например, когда частный преподаватель не имеет познаний в области истории, но предлагает услуги по подготовке к ЕГЭ по указанному предмету.

Проведем небольшой исторический экскурс феномена репетиторства. Частное преподавание зародилось в еще в древности. Древнегреческий мыслитель Сократ имел много учеников и вел с ними диалоги. Римский политический деятель Цицерон, являясь блестящим оратором, обучал других принципам риторики. В эпоху Возрождения писатель Кастильоне являлся наставником знатных господ. Королевские семьи выбирали лучших репетиторов своего времени для обучения детей. Эта тенденция стала распространяться вниз по социальной иерархии. Томас Мор в своих работах называл репетиторство альтернативой некачественному школьному обучению. Жан-Жак Руссо считал домашнее образование наилучшей формой получения знаний [61].

Институт репетиторства также успешно развивался в нашей стране не одну сотню лет, но большевики, придя к власти, запретили индивидуальные занятия [16]. Эти меры привели к тому, что репетиторы оказались в тени. Информация о них передавалась по сарафанному радио вплоть до 1980-х гг.

Для детального рассмотрения правового регулирования репетиторской деятельности в России, обратимся к нормативно-правовым актам.

В статье 43 Конституции Российской Федерации указано: «каждый имеет право на образование» (часть 1), «гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных

учреждениях и на предприятиях» (часть 2) [37]. Из этого следует, что федеральным законодательством гарантировано право граждан на бесплатное образование. Причем это право закреплено независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и прочих обстоятельств.

Кроме вышеперечисленного гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые (части 1, 2, 3 статьи 5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [90]).

Правила оказания платных образовательных услуг содержатся в постановлении Правительства Российской Федерации от 15.08.2013 № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» [55]. Платные образовательные услуги предполагают осуществление образовательной деятельности по заданиям или за счет средств физических или юридических лиц по договорам об оказании образовательных услуг, заключаемым при приеме на обучение. Исполнители по данным договорам – образовательные организации, предоставляющие платные образовательные услуги.

На наш взгляд, определение понятия «репетиторство» можно сформулировать следующим образом. Репетиторство – оказание платных образовательных услуг одному или нескольким физическим лицам образовательной организацией, индивидуальным предпринимателем или педагогическим работником.

И.А. Дамм выделяет два вида репетиторства:

- публичное – осуществляется педагогическим работником в рамках образовательной организации;
- частное – осуществляется педагогическим работником самостоятельно [20].

Частное репетиторство является предпринимательской деятельностью. Обратимся к Гражданскому кодексу РФ. В статье 2 предпринимательская деятельность определяется как самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг [17]. Таким образом, гражданин, периодически получающий плату за оказание образовательных услуг, осуществляет предпринимательскую деятельность и обязан зарегистрироваться в налоговом органе.

Репетитору необходимо выбрать оптимальный вариант: зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель или оформить статус плательщика налога на профессиональный доход.

Если репетиторство для гражданина является главным источником дохода, то целесообразно получить статус ИП. Если репетиторство является подработкой, заказы поступают нерегулярно, то становиться индивидуальным предпринимателем совершенно невыгодно. В этом случае самозанятость является оптимальным решением. Но есть и те частные преподаватели, которые совсем отказываются от государственной регистрации и уплаты налогов. К сожалению, для Российской Федерации это распространенное явление, которое негативно отражается на экономике нашего государства. Несмотря на альтернативные возможности осуществления предпринимательской деятельности, многие воздерживаются от уведомления ФНС о своем статусе.

Такая ситуация в стране вызывает необходимость совершенствования законодательства в отношении самозанятых.

С 1 января 2019 года в городе Москва, Московской области, Республике Татарстан, Калужской области стартовал эксперимент по легализации самозанятых. На этих территориях вводился налог с доходов от реализации товаров, работ или услуг физическим лицам по ставке 4%, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам – 6% и введение штрафных санкций [93].

По сравнению с ИП и ООО, регистрация самозанятого проста и удобна, не требует никаких регистрационных затрат. Пройти регистрацию можно дистанционно, не выходя из дома. Например, с помощью сервиса «Свое дело». В качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход можно зарегистрироваться через личный кабинет в мобильном приложении «Мой налог» [72]. В этом же приложении легко оплачивать налоги, выписать чеки за оказание репетиторских услуг.

Еще один бонус для плательщика НПД заключается в следующем. Начиная свою деятельность самозанятые граждане платят меньший налог благодаря налоговому вычету. «Если вы платите налог 4%, то можете получить налоговый вычет в размере 1% от облагаемой налоговой базы, если 6% — то в размере 2% от соответствующей облагаемой налоговой базы. Максимальная сумма налогового вычета — 10 тыс. руб. ФНС самостоятельно уменьшит сумму налога на сумму налогового вычета» [72].

Наглядно продемонстрируем преимущества налога на профессиональный доход для репетитора. Например, самозанятый работает с физическими лицами и получает доход 15000 рублей в месяц. В этой ситуации частный преподаватель заплатит налог в размере 450 рублей. Как физическое лицо заплатит 13% (1950 рублей). В статусе индивидуального предпринимателя по упрощенной системе налогообложения - 3020 рублей [4].

Следовательно, режим НПД является достаточно привлекательным для начинающих репетиторов и тех педагогов, для кого доход от услуг репетиторства не является основным.

Существенной разницей между самозанятым и ИП в том, что первые всегда лично выполняют работу, не нанимая работников. Индивидуальные предприниматели используют труд работников в целях извлечения прибыли [70].

Создание новой системы налогообложения, в рамках указанного выше эксперимента, предусматривало использование новых информационно-технологических решений, позволяющих налогоплательщикам автоматизировано обмениваться информацией с ФНС, без представления налоговой отчетности, уплачивать единый платеж с выручки (включающий налог и страховые взносы).

Рассмотрим некоторые особенности эксперимента. Зарегистрироваться в качестве самозанятых могут далеко не все россияне.

Не имеют право применять НПД:

- лица, осуществляющие реализацию подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке;
- лица, занимающиеся добычей и / или реализацией полезных ископаемых;
- лица, имеющие работников, с которыми те состоят в трудовых отношениях;
- лица, применяющие иные специальные налоговые режимы или ведущие предпринимательскую деятельность, доходы от которой облагаются налогом на доходы физических лиц (за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 15 Федерального закона от 27.11.2018 №422-ФЗ) [93];
- плательщики НПД, доход которых превысил в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей и другие.

Некоторые категории иностранных граждан тоже могут зарегистрироваться как самозанятые. В эту категорию входят граждане стран-участниц Евразийского экономического союза (Беларуси, Армении, Казахстана, Киргизии).

Уделим особое внимание преимуществам и недостаткам использования режима налога на профессиональный доход для репетиторов.

Преимущества самозанятости:

– Быстрая регистрация. В соответствии с частью 7 статьи 3 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ, «датой представления (получения) лицами, применяющими специальный налоговый режим, документов (информации), сведений считается дата их получения (направления) налоговым органом» [93];

– Удобный расчет будущих затрат. Сумма налога определяется налоговым органом исходя из суммы дохода, который налогоплательщик отражает в мобильном приложении «Мой налог». Предварительно видна примерная сумма;

– Дополнительные возможности для трудоустройства лиц с низкой конкурентоспособностью (студентов и инвалидов, которые не имеют возможности трудоустроиться);

– Появление новых мотивов и стимулов для профессиональной деятельности граждан. Тенденция последних лет показывает, что с каждым годом всё больше людей в России предпочитают работать «на себя»;

– Создание условий для снижения безработицы;

– Снижение себестоимости оказываемых услуг. В следствии этого репетиторские услуги становятся более доступны широким слоям населения;

– Отсутствие обязательного платёжного терминала для оплаты услуг, что также снижает издержки;

- Повышение конкурентоспособности;
- Документарная независимость. Возможность самостоятельно (через приложение «Мой налог») сгенерировать Справку о постановке на учет в электронном виде. Указанная справка эквивалентна обычной бумажной справке из налогового органа.

Перечислим недостатки перехода на новый налоговый режим:

- Отсутствие социальной защиты. Однако, данный пункт является спорным. При желании самозанятые они могут самостоятельно делать отчисления в Пенсионный фонд;
- Отсутствие перспектив вертикальной карьеры. Здесь тоже отметим, что успешное развитие репетиторской деятельности может подтолкнуть педагога к регистрации в качестве ИП. С переходом в новый статус откроется перспектива найма работников в штат;
- Недостаточный опыт работы, который может привести к снижению качества оказания репетиторских услуг;

Таким образом, совершенствование правового регулирования статуса самозанятых позволит государству достичь ряд важнейших целей.

Во-первых, увеличить предпринимательскую активность граждан.

Во-вторых, создать новые рабочие места.

В-третьих, снизить уровень теневой экономики.

В-четвертых, сформировать высокий уровень налогового доверия между гражданами и государством.

В-пятых, снизить уровень безработицы и социальной напряженности.

В-шестых, увеличить налоговые поступления и решить тем самым ряд задач социального характера.

Для репетиторов, которые ранее находились в «тени», налог на профессиональный доход – отличная возможность легализации своей деятельности и правовой защиты. Самозанятым не нужно опасаться привлечения к юридической ответственности как санкции за осуществление

деятельности без регистрации. При этом новый налоговый режим не требует серьезных затрат.

По нашему мнению, для дальнейшего развития российского законодательства в отношении репетиторства важно учитывать, что выбор тех или иных механизмов регулирования объясняется степенью распространенности дополнительного частного образования и индивидуальными чертами того или иного государства. Россия еще не выработала стратегию контроля за репетиторством. Введение НПД не решило всех проблем в секторе репетиторских услуг. Правовой статус репетитора требует закрепления в законодательных актах. Помимо контроля за количеством репетиторов, оказывающих платные образовательные услуги, должен осуществляться надзор за качеством этих услуг.

3.2 Пути совершенствования правового регулирования репетиторской деятельности на рынке образовательных услуг

Рассмотрим опыт правового регулирования репетиторских услуг в зарубежных странах и результаты анкетирования репетиторов в России, чтобы в совокупности сформулировать рекомендации для дальнейшего совершенствования законодательства.

Канада. К репетиторам обращаются 35 % учащихся. Помимо частных преподавателей рынок делят крупные образовательные франшизы. Канадские власти, несмотря на наличие ресурсов для регулирования репетиторства, предпочитают оставаться в стороне. Анастасия Гетман объясняет такую тактику отсутствием высокой конкуренции в образовании [15].

Бразилия характеризуется преимущественно теневым рынком репетиторских услуг. Процесс регистрации и ведения бизнеса для репетитора очень бюрократизирован, налоги высоки. Поэтому о выходе из тени

задумываются лишь преподаватели с большими оборотами. Сектор затрагивает 52 % обучающихся. В силу недостатка ресурсов, власти бездействуют [108].

Австралия. 65 % учеников ходят на дополнительные платные занятия. Законодательной базы для репетиторской деятельности нет, однако нельзя говорить о полном отсутствии регулирования. Существует профессиональная Австралийская ассоциация репетиторов (Australian Tutoring Association), которая призвана повысить репетиторские стандарты. Данная организация имеет исключительно рекомендательные полномочия. Правительство финансирует программы повышения квалификации репетиторов, выделяет ваучеры ученикам для освоения предметов в малых группах [99]. Таким образом, государство признаёт частное преподавание как дополнение основных образовательных институтов.

Китай отличается высокой развитостью репетиторских услуг – 70 % учащихся задействованы в дополнительном платном обучении [100]. Это связано с тем, что на всех ступенях образования прослеживается жесткая конкуренция. Государство пристально следит за данным сектором, внедряя различные методы регулирования. Действует два вида лицензии для управления репетиторскими центрами. Установлены ограничения на занятие репетиторством для некоторых граждан (например, школьному учителю запрещено за плату заниматься со своими учениками).

В Японии, как и в Бразилии, обширен рынок теневого образования. Власти, пытаясь побороть нелегальное репетиторство, разрабатывают различные сертификационные процедуры. Кроме индивидуальных преподавателей сегмент насыщен коммерческими школами, которые пользуются популярностью. Последние предлагают групповые занятия по академическим и неакадемическим дисциплинам. Региональные власти заключают с частными школами контракты на проведение обучения. Кроме того, существует система оценки качества репетиторов, требующая

получения сертификата. Одним из методов государственного контроля стало введение комендантского часа – запрета обучать школьников после семи вечера [103].

Южная Корея по формам репетиторской деятельности схожа с Японией. Власти пытались запретить коммерческие школы, но позже только регламентировали время работы и стоимость занятий. Контроль за качеством обучения в таких школах не производится. Школьные учителя не могут заниматься репетиторством [105].

Чехия. Политику в области регулирования репетиторской деятельности в этой стране можно охарактеризовать как невмешательство. Услугами частных преподавателей пользуются 37 % обучающихся [107]. Однако, для данного сектора не создано никаких специальных нормативно-правовых актов. Регулирование рынка происходит за счет стандартных законов, применимых к любой предпринимательской деятельности.

Германия. Меры регулирования частного преподавания в этой стране направлены не на частные школы, как в азиатских странах. Акцент делается на отдельных гражданах, занимающихся оказанием платных образовательных услуг. В ФРГ введен Закон о подоходном налоге, который действует для всех преподавателей, ведущих самостоятельную образовательную деятельность. Сумма уплачиваемого налога напрямую зависит от дохода. Чаще всего репетиторы регистрируют свою деятельность в формате «Mini-job» [106]. Этот формат даёт возможность преподавателю заключить договор с работодателем и получать прибыль до 450 евро в месяц, не делая отчислений в фонд социального страхования.

В Великобритании отсутствуют квалификационные барьеры для занятия репетиторством. Данный вид деятельности может выбрать любой человек с хорошими знаниями по преподаваемому предмету. Остаётся только пройти проверку DBS и получить разрешение, аналогичное справки об отсутствии судимости в России. Далее частный преподаватель

регистрируется в качестве ИП в налоговой системе HMRC; отмечает даты, суммы и количество занятий; удерживает 20 % от дохода на оплату налогового счета [69].

Исходя из сказанного, можно заметить, что выбор тех или иных механизмов регулирования рынка репетиторских услуг объясняется степенью распространенности дополнительного частного образования и индивидуальными чертами того или иного государства.

Политика игнорирования или слабого вмешательства в деятельность репетиторов характерна для стран со слабым влиянием частного образования на образовательную политику в целом.

Влияние государства на репетиторский сектор методом финансовой поддержки применяется в тех странах, где часть образовательной стратегии – вовлечение обучающихся в дополнительное образование. Цель такой политики – повысить доступности образования в стране.

Максимально контролировать репетиторский сектор стремятся государства, где частное обучение играет важную роль в досуге учащихся и даже становится приоритетнее официальных образовательных институтов. Контролирующие методы разнообразны: от запрет частного образовательного сектора в стране до введения комендантского часа.

По методам регулирования частного преподавания Российская Федерация ближе всего к Германии. Механизмы регулирования направлены на вывод репетиторов из «тени» и разработку новых способов налогового обложения.

Общие черты образовательной политики прослеживаются в Австралии. В России, как и в Австралии, репетиторству оказывается финансовая поддержка. В нашей стране она заключается в предоставлении временных налоговых льгот, а не дополнительных инвестиций в сектор.

Сходство с Бразилией проявляется в отношении репетиторов к налоговым отчислениям и уклонения от них. Однако, введение налога на

профессиональных доход стало стимулом для многих частных преподавателей, которые благодаря новому режиму вышли из «тени».

Нельзя не отметить, что законотворчество всегда является вмешательством в общественные отношения. Основатель законодательной социологии Гербер Спенсер утверждал, что бедствия, причиненные невежественными законодателями более многочисленны, чем происшедшие по невежеству врачей [71].

Законодателю, перед тем как вмешаться в социальный процесс, необходимо внимательно изучить, чему способствует социологическое обеспечение законотворчества. Социологическое обеспечение законотворчества позволяет прогнозировать потребности правового регулирования, помогает изучить процессы фактической нормативной саморегуляции общества и на их основе разработать концепции правовой нормы и правового нормативного акта.

Обратимся к результатам социологического исследования, которое проводилось методом опроса в форме анкетирования. Репрезентативность результатов этого исследования определена неслучайной целенаправленной выборкой.

Нами была разработана анкета, состоящая из 15 закрытых вопросов с одним или несколькими ответами (Приложение А). К анкетированию были привлечены лица, практикующие репетиторскую деятельность – преподаватели муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Дом детства и юношества «Дом знаний»» города Череповца и участники профильного сообщества «Подслушано у репетиторов» (социальная сеть Вконтакте). Опрос проводился дистанционно, с использованием онлайн-инструмента Google Forms.

Проведем анализ результатов анкетирования.

Вначале рассмотрим общую характеристику (портрет) респондентов. В опросе участвовало 385 частных преподавателей из разных городов России. В гендерной структуре респондентов существенно преобладают женщины над мужчинами – 76,1% против 23,9% соответственно.

Возрастная структура опрошенных: 27,7% в возрасте от 18 до 29 лет, 29,8% от 30 до 39 лет, 29,3% от 40 до 59 лет, 12,9% от 60 лет и старше.

Из распределения респондентов по уровню образования следует, что 4,9% репетиторов имеют среднее профессиональное образование, 15,8% - неоконченное высшее, 79,2% - высшее.

Определяя правовую природу репетиторства, подавляющее большинство респондентов отметили оптимальной ее квалификацию в качестве: предпринимательской (77,4%). 20,7% отнесли репетиторскую деятельность к трудовой. 1,8% выбрали "иной самостоятельный вид экономической деятельности".

Мотивация государства к легализации репетиторской деятельности. Распределение мнения респондентов относительно причин, подтолкнувших государство к легализации репетиторской деятельности, выглядит таким образом: обеспечить государственную поддержку (10,3%); создать правовой режим охраны и защиты прав (33,7%); иметь возможность осуществлять контроль за деятельностью (35,3%); обложить налогами и сборами (20,5%). Как мы видим, респонденты отдали явное преимущество фискальным и надзорным интересам. Указанная позиция в полной мере соотносится с доктринальными представлениями о задачах государственной регистрации субъектов предпринимательства.

А нужна ли легализация самим репетиторам? Отвечая на данный вопрос, большая часть анкетированных (60%) высказалась за легализацию. Противников легализации оказалось меньше - 40%.

Закрепление правового режима репетиторской деятельности на законодательном уровне. Опрошенные считают наилучшим вариантом регламентировать правовой режим репетиторской деятельности Гражданским кодексом РФ (2,9%), Трудовым кодексом РФ (44,2%), Федеральным законом "О занятости населения в РФ" (40,7%), Федеральным законом "Об образовании в РФ" (7,7%), иным законодательным актом (1,4%).

Легализация репетиторов. Участвовавшие в опросе частные преподаватели в качестве вариантов узаконения статуса репетитора видят регистрацию в качестве плательщика налога на профессиональный доход (42%), либо государственную регистрацию в качестве индивидуальных предпринимателей (18%). 26 % опрошенных выбрали иной способ легализации репетиторской деятельности.

Отношение репетиторов к закону о самозанятых [93]. Положительно ФЗ № 422 оценивают 40,2% респондентов (крайне положительно - 12,4%, скорее положительно - 27,7%). Нейтральная позиция у 32,2% репетиторов. Негативно отнеслись к закону о самозанятости 27,5% (крайне отрицательно - 13,7%, скорее отрицательно - 13,7%).

Сколько плательщиков НПД среди репетиторов? 44,9 % опрошенных применяют новый налоговый режим. Менее 1 года - 52,6%, от 1 года до 3 лет - 42,7%, более 3 лет - 4,6%.

Репетиторы, не являющиеся самозанятыми (55,1%), на вопрос о переходе в статус самозанятого отвечают следующим образом. Определенно да - 25%, скорее да - 47,1%, скорее нет - 36,7%, определенно нет - 36,3%. Доля репетиторов, которые пока не определились и затрудняются с ответом - 36,3%.

Плюсы перехода на самозанятость. Среди преимуществ перехода на налог на профессиональный доход репетиторы выделили отсутствие необходимости сдавать отчетность (11,6%); отсутствие необходимости

заводить кассовый аппарат (13,1%); самый низкий налог на доходы (14,4%); возможность не платить ничего, кроме налога на доходы (8,5%); возможность легко зарегистрироваться в качестве плательщика НПД (24,6%); автоматический подсчет суммы налога (10,1%); возможность самостоятельно решить, с каких доходов платить налог (4,2%).

Часть репетиторов не отметили никаких преимуществ перехода на самозанятость (8,2%). 6,2% опрошенных затруднились ответить.

Минусы перехода на самозанятость для репетиторов. Не начисляется рабочий стаж и пенсия (34,4%); нет пособий на случай болезни или ухода в декрет (31,2%); необходимость платить налог ежемесячно (6,7%); ограничение по доходу (9,2%); запрет иметь наемных работников (10,9%). 1,3% частных преподавателей не видят минусов в новом налоговом режиме.

Контроль за качеством репетиторских услуг. К введению обязательного лицензирования / сертификации репетиторских услуг в целях улучшения качества крайне положительно отнеслись 16,1% респондентов; скорее положительно - 15,8%, нейтрально - 42,8%, скорее отрицательно 12,2%, крайне отрицательно - 12,9%.

Нами был проведен обзор зарождения и развития правового регулирования рынка репетиторских услуг различных стран, включая Россию. По нашему мнению, для дальнейшего развития российского законодательства в отношении репетиторства важно учитывать, что выбор тех или иных механизмов регулирования объясняется степенью распространенности дополнительного частного образования и индивидуальными чертами того или иного государства. Россия, в отличие от других рассмотренных стран, еще не выработала стратегию контроля за репетиторством. Введение НПД не решило всех проблем в секторе репетиторских услуг. Правовой статус репетитора требует закрепления в законодательных актах. На наш взгляд, определение понятия

«репетиторство» можно сформулировать следующим образом. Репетиторство – оказание платных образовательных услуг одному или нескольким физическим лицам образовательной организацией, индивидуальным предпринимателем или педагогическим работником. Помимо контроля за количеством репетиторов, оказывающих платные образовательные услуги, должен осуществляться надзор за качеством этих услуг. Целесообразно создать единую информационную систему для частных преподавателей, где при регистрации репетитор указывал бы свои документы об образовании, повышении квалификации, опыте работы. На государственные органы возложить обязанность по проверке документов. Такие меры снизят количество некомпетентных репетиторов, позволят минимизировать мошенничество в частном дополнительном образовании. Указанные нововведения для родителей упростят поиск квалифицированного педагога, для добросовестных репетиторов откроют возможность работать с обширной клиентской базой. Реализация указанных мер позволит значительно улучшить существующую систему регулирования репетиторских услуг.

Заключение

На основании проведенного исследования, резюмируем следующие выводы.

Механизмы регулирования предпринимательской деятельности в России нуждаются в развитии и совершенствовании. В настоящий момент в России остается много пробелов в области регулирования репетиторского сектора. Никак не решены вопросы лицензирования и сертификации репетиторской деятельности. Стать частным преподавателем в нашей стране может любой человек, предложив свои услуги на популярной интернет-платформе по поиску репетиторов.

В данной работе автором были обоснованы теоретические выводы и практические предложения, которые в дальнейшем могут быть использованы в законотворчестве, а именно:

– Рынок образовательных услуг представляет собой систему экономических отношений. Эти отношения предполагают куплю-продажу образовательных услуг. Структура рынка образовательных услуг состоит из производителей, потребителей, инфраструктуры, контролирующих органов, поставщиков и общественных институтов, которые относятся к продвижению образовательных услуг на рынке. В современной экономике рынок образовательных услуг играет решающую роль. Уровень образования специалистов представляет собой один из важнейших факторов на рынке труда. Увеличение образованности граждан в перспективе влияет на ускорение темпов экономического роста страны;

– Становление законодательства о возмездных образовательных услугах происходило без отрыва от развития российской государственности. Мы можем выделить три основных периода: досоветский (зарождение системы нормативно-правовых актов, в которых формировались правовые

основы образования граждан), советский (создание новой системы образования: обособление от церкви, отмена платного обучения, преемственность законодательства), постсоветский (активное правотворчество и упорядочивание правового регулирования в условиях динамичной модернизации; существенное влияние норм и принципов международного права);

– Образовательную деятельность могут осуществлять образовательные организации, индивидуальные предприниматели и самозанятые граждане. Лидерами становятся те профессиональные участники, которые способны предоставить востребованные образовательные услуги, обеспеченные квалифицированными педагогическими кадрами и разумной ценовой политикой;

– Законодательство в области образования включает в себя нормы публичного и частного права. Основные права на образование закреплены в Конституции Российской Федерации, их дальнейшее развитие и особенности разъясняются в законах и подзаконных актах, касающихся образовательной сферы. Важнейшей формой государственного регулирования возмездных образовательных услуг является институт лицензирования, который динамично развивается в РФ. Средством индивидуального правового регулирования в механизме действия частного права выступает договор;

– Актуальной проблемой правового регулирования возмездных образовательных услуг является неопределенность правового статуса репетиторов, которые во многом составляют теневой сектор в образовании. В отношении данных профессиональных участников рынка образовательных услуг не проводится государственный контроль. На сегодняшний день, для большинства репетиторов налог на профессиональный доход стал наиболее приемлемым вариантом легализации. Однако, в России еще не сформирована единая законодательная программа по развитию и поддержке самозанятости.

В доработке нуждаются мотивационные инструменты, подталкивающие выход репетиторов из неформального сектора экономики. Недостаток у судов практики по делам с участием плательщиком налога на профессиональный доход приводит к решениям не в их пользу;

– Мы рассмотрели опыт правового регулирования репетиторских услуг в зарубежных странах. По методам регулирования Российская Федерация ближе всего к Германии. Общие черты образовательной политики в сфере финансовой поддержки репетиторства прослеживаются в Австралии. Сходство с Бразилией проявляется в отношении репетиторов к налоговым отчислениям и уклонения от них. Таким образом, при разработке законодательства, регулирующего репетиторский сектор в России, имеет смысл обратиться к опыту указанных стран. Однако, перед тем как вмешаться в социальный процесс, необходимо внимательно изучить, чему способствует социологическое обеспечение законотворчества. Социологическое исследование методом опроса позволило спрогнозировать потребности правового регулирования, изучить процессы фактической нормативной саморегуляции общества.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Автономов В. История экономических учений. М. : ИНФРА–М, 2016. 349 с.
2. Алексеев С. С. Структура советского права. М.: Юридическая литература, 1975. 795 с.
3. Алексеенко Е. В. Экономика образования : учебное пособие. Омск : ОмГПУ, 2018. URL: <https://www.iprbookshop.ru/105340.html> (дата обращения: 27.06.2021).
4. Ананченко И. В. Самозанятые репетиторы: плюсы и минусы // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования. 2019. № 9. С. 21–28.
5. Аapresова Н. Г. Правовой статус самозанятых как налогоплательщиков // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2020. № 7. С. 130–137.
6. Балакина Т. П. Экономика репетиторства: мотивы, стимулы, модели // Экономика образования. 2012. № 2. С. 115–123.
7. Банслова В. Б. Российский рынок образовательных услуг: этапы и факторы его развития // Проблемы современной экономики. 2016. № 4. С. 201–206.
8. Баринов Н. А. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ). Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2014. URL: <https://www.iprbookshop.ru/27492.html> (дата обращения: 27.06.2021).
9. Бузуева Ю. Г. Современные тенденции развития российского рынка образовательных услуг // Путь науки. 2017. № 10. С. 32–34
10. Бурденко Е. В. Рынок образовательных услуг в трансформируемой экономике: автореф. дис. канд. экон. наук. М. : МАКС Пресс, 2004. 22 с.

11. Веселая А. А. К вопросу о сущности образовательных услуг // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2019. № 1. С. 180–183.
12. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
13. Габышева Л. К. Международные образовательные программы как фактор конкурентоспособности регионального университета // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 6. С. 34–67.
14. Галичин В. А. Международный рынок образовательных услуг: основные характеристики и тенденции развития. М. : Дело, 2015. 556 с.
15. Гетман А. Выход из тени: подходы к регулированию репетиторства в России и в мире // Образовательная политика. 2020. № 4. С. 58–68.
16. Гитис Л. Х. Репетиторство как элемент качественного образования // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2004. № 12. С. 24–28.
17. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система
18. Гражданское право: учебное пособие в трех частях. Часть вторая / под ред. А. П. Сергеева. М. : Проспект, 2021. 538 с.
19. Гусева А. А. Российское законодательство об образовании: основные тенденции и перспективы развития // НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. 2017. № 2. С. 97–103.
20. Дамм И. А. Коррупционное репетиторство и его предупреждение // NB: Административное право и практика администрирования. 2018. № 1. С. 24–32.

21. Декларация о создании общеевропейского пространства высшего образования (Принята в г. Болонье 19.06.1999) // Консультант плюс: справочно-правовая система
22. Демцура С. С. Рынок образовательных услуг и современные тенденции развития образования в России // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. № 2(19). С. 116–122.
23. Днепров Э. Д. Российская образовательная политика XIX – начала XX в. в зеркале законодательных актов (фрагменты из книги) // Вопросы образования. 2015. № 66. С. 279–288.
24. Дорохова Г. А. Правовое положение личности в области народного образования (теоретические аспекты) // Советское государство и право. 1978. № 11. С. 23–33.
25. Дорохова Г. А. Теоретические проблемы совершенствования законодательства о народном образовании. Автореферат дис. доктора юридических наук. М. : МАКС Пресс, 1982. 19 с.
26. Единая межведомственная информационно-статистическая система // URL: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения 23.03.2022).
27. Желтенков А. В. Рынок образовательных услуг как фактор развития современной экономики. М. : ИИУ МГОУ, 2014. С. 150–160.
28. Загайнова А. А. Основные проблемы рынка образовательных услуг в современной России // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 91 (07). С. 3–21.
29. Кадакин В. В. Инновационные процессы в высшем образовании // Гуманитарные науки и образование. 2016. № 2 (10). С. 9–12.
30. Касаткина Н. П. Классика студенческой подработки: масштаб и факторы занятости репетиторством // Огарёв. 2019. № 1. С. 1–6.

31. Кашурников С. Н. Репетиторство в России: статус, значение, проблемы // Теория и практика общественного развития. 2019. № 5. С. 1–6.
32. Киримова Е. А. Об образовательном праве // Право и образование. 2005. № 4. С. 54–58.
33. Клячко Т. Образование в России и в мире, основные тенденции // Образовательная политика. 2020. № 1 (81). С. 87–90.
34. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ: ред. // Консультант плюс: справочно-правовая система
35. Козырьков Р. В. К вопросу о специфике экономических отношений на рынке образовательных услуг // Проблемы современной экономики. 2016. № 2 (38). С. 361–372.
36. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе (заключена в г. Лиссабоне 11.04.1997) // Консультант плюс: справочно-правовая система
37. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
38. Кузнецова И. В., Сакиев Э. Е. Маркетинговый анализ ситуации на рынке образовательных услуг // Методы и оценки в управлении социальными и экономическими процессами. Ростов–н/Д : АСТ, 2003. 321 с.
39. Кузьмина А. А. Развитие рынка образовательных услуг Тверской области: тенденции регионализации и интеграции // Современные наукоемкие технологии. 2018. № 4. С. 172–174.

40. Макаров Е. И. Самозанятость в Российской Федерации. Социально-экономические и юридико-правовые аспекты по итогам 2019 - 2021 годов. Санкт-Петербург : СПбГУП, 2022. 132 с.

41. Макеев П. А. Репетиторство в России: нельзя увидеть, но можно услышать // Журнал социологии и социальной антропологии. 2020. № 23. С. 100–121.

42. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

43. Минько Э. В. Качество и востребованность образовательных услуг : учебное пособие. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2017. 1225 с.

44. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ: ред. от 29.11.2021 г. // Консультант плюс: справочно-правовая система

45. Новоселов В. И. Правовое положение граждан в отраслях государственного управления. Саратов : Издательство Саратовского университета, 1977. 632 с.

46. Образовательное право (общая часть) : учебное пособие / под редакцией Н. В. Новиковой. Пермь : Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2017. 165 с.

47. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М. : АЗЪ, 2000. 1209 с.

48. Остапченко В. Д. Концепция товарного образовательного производства в системе высшего образования. М. : НИИВО, 1992. 589 с.

49. Петров Г. И. Советские административно-правовые отношения // Ученые записки Ленинградского юридического института. 1954. № 4. С. 41–68.

50. Письмо Минобрнауки России от 06.02.2019 N МН-94/СК «Об установлении стоимости платных образовательных услуг» // Консультант плюс: справочно-правовая система

51. Полянских Т. А. Развитие локального рынка образовательных услуг малого города: автореф. дис. канд. экон. наук. Волгоград : Дрофа, 2007. 26 с.

52. Постановление «О временных положениях, регламентирующих деятельность учреждений (организаций) системы образования и подготовки кадров в РСФСР // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901608283>

53. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 N 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // Консультант плюс: справочно-правовая система

54. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 января 2007 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В. В. Макеева» // URL: <https://rg.ru/2007/02/02/ksadvokati-dok.html>. (дата обращения 17.03.2022)

55. Постановление Правительства РФ от 15.08.2013 N 706 (ред. от 29.11.2018) «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» // Консультант плюс: справочно-правовая система

56. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 N 1490 (ред. от 30.11.2021) «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с "Положением о лицензировании образовательной деятельности") // Консультант плюс: справочно-правовая система

57. Приказ «О хозяйственном механизме в народном образовании» (вместе с «Основными положениями хозяйственного механизма в народном образовании» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

58. Приказ «О хозяйственном механизме в народном образовании» от 17 января 1990 г. № 45 // Консультант плюс: справочно-правовая система

59. Приказ Минобрнауки РФ от 03.09.2009 N 323 (ред. от 07.06.2010) «Об утверждении форм представления сведений соискателем лицензии для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности» // Консультант плюс: справочно-правовая система

60. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу определения статуса самозанятых граждан» // Консультант плюс: справочно-правовая система

61. Райхельгауз Л. Б. Репетиторство как социально-педагогический феномен // Социально-политические исследования. 2019. № 1. С. 12–19.

62. Решение Верховного Суда РФ от 28 августа 2000 г. № ГКПИ00-789 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействительными абзаца 1 п. 11 и абзаца 2 п. 27 Инструкции о порядке взимания и учета страховых взносов (платежей) на обязательное медицинское страхование, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 11 октября 1993 г. № 1018» // Консультант плюс: справочно-правовая система

63. Решение Тимирязевского районного суда г. Москвы по делу № 2-2720/2020 от 19 октября 2020 года // URL: <https://mosgorsud.ru/rs/timiryazevskij/services/cases/civil/details/fa1f7490-8c5a-4831-9391-733db6d29406> (дата обращения 28.03.2022 года).

64. Решение Черёмушкинского районного суда г. Москвы по делу № 02-1195/2021 от 14 апреля 2021 года // URL: <https://mos->

gorsud.ru/rs/cheryomushkinskij/services/cases/civil/details/9dc98281-2335-11eb-8b4b-354aa23ad09c (дата обращения 17.03.2022)

65. Рустамов Н. Н. Роль рынка образовательных услуг в системе национальной экономики // Вопросы экономики и права. 2018. № 126. С. 96–105.

66. Сальникова Т. С. Проблемы предпринимательства в сфере образования : монография. М. : Дашков и К. 2017. 344 с.

67. Самсонова М. В. Исследование факторов конкурентоспособности образовательной услуги // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 3. С. 88–90.

68. Сапаргалиев Г. С. Отношения по воспитанию и обучению – предмет правового регулирования // Советское государство и право. 1977. № 8. С. 123–125.

69. Сенченков Н. П. Правовое регулирование репетиторской деятельности в образовательной сфере // Человек и образование. 2021. № 2. С. 44–50.

70. Соломатова С. В. Самозанятые – перспектива или нерентабельное новшество? // Российское право. 2021. № 12. С. 177–180.

71. Спенсер Г. Грехи законодателей // Социологические исследования. 1992. № 2. С. 129–136.

72. Специальный налоговый режим для самозанятых граждан: Налог на профессиональный доход // URL: <https://npd.nalog.ru/#questions/>

73. Старовойтова Т. А. Формирование и развитие рынка образовательных услуг в России // Научные записки. 2009. № 2. С. 519–522.

74. Сырых В. М. Введение в теорию образовательного права. М. : Просвещение, 2012. 679 с.

75. Сырых В. М. Проблемы теории государства и права: учебник. М. : Эксмо, 2018. 511 с.
76. Тряпицына А. А. Рынок образовательных услуг // Известия Санкт–Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 3. С. 208–214.
77. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: ред. от 28.01.2022 г.: с изм. от 24.02.2022 г. // Консультант плюс: справочно-правовая система
78. Указ «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР» от 11 июля 1991 г. № 1 // Консультант плюс: справочно-правовая система
79. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // Консультант плюс: справочно-правовая система
80. Указ Президента РФ от 15.06.1998 N 711 (ред. от 19.02.2021) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» // Консультант плюс: справочно-правовая система
81. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 N 196-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система
82. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внедрения реестровой модели предоставления государственных услуг по лицензированию отдельных видов деятельности» // Консультант плюс: справочно-правовая система
83. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // Консультант плюс: справочно-правовая система

84. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Консультант плюс: справочно-правовая система

85. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Консультант плюс: справочно-правовая система

86. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Консультант плюс: справочно-правовая система

87. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"» от 27 ноября 2018 г. // Консультант плюс: справочно-правовая система

88. Федеральный закон «О тарифах страховых взносов в фонды обязательного медицинского страхования» // Консультант плюс: справочно-правовая система

89. Федеральный закон «Об автономных учреждениях» от 03.11.2006 N 174-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система

90. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система

91. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 N 48-ФЗ (последняя редакция) // Консультант плюс: справочно-правовая система

92. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система

93. Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима

«Налог на профессиональный доход» // Консультант плюс: справочно-правовая система

94. Федеральный закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 11.06.2021) «О защите прав потребителей» // Консультант плюс: справочно-правовая система

95. Федорова М. Ю. Образовательное право. М. : Владос, 2003. 906 с.

96. Фролов А. В. Глобализация высшего образования: противоречия и новации // Вестник высшей школы. 2015. № 8. С. 65–76.

97. Цёхла С. Ю. Тенденции развития рынка образовательных услуг в Республике Крым // Журнал экономической теории. 2016. № 2. С. 102–115.

98. Шкатулла В. И. Образовательное право России : учебник для вузов. М. : Юстицинформ, 2015. 399 с.

99. Aurini, J., Davies S., Dierkes J. Out of the shadows: The global intensification of supplementary education. Bingley: Emerald, 2013. 250 p.

100. Bray M., Lykins C. Shadow education: Private supplementary tutoring and its implications for policy makers in Asia. Philippines: Asian Development Bank. 2012. 100 p.

101. Bray M., Zhang W. Public-Private Partnerships in Supplementary Education: Sharing Experiences in East Asian Contexts // International Journal for Research on Extended Education. 2018. Vol. 6. № 1. P. 98–106.

102. Entrich S. R. The decision for shadow education in Japan: Students' choice or parents' pressure? // Social Science Japan Journal. 2015. Vol. 18. № 2. P. 193–216.

103. Hayasaka M. The self-regulation and quality assurance of the Juku: Referring to the establishment process of The Japan Juku Association and its

performance // Research Collections on School Educational Study. 2013. Vol. P. 11–23.

104. Hille A., Spieb C.K., Staneva M. More and more students, especially those from middle-income households, are using private tutoring // DIW Economic Bulletin. 2016. Vol. 6. № 6. P. 63–71.

105. Hultberg P., Calonge D.S., Kim S.H. Education policy in South Korea: A contemporary model of human capital accumulation? // Cogent Economics and Finance. 2017. Vol. 5. № 1.

106. Nebenjob Nachhilfe geben: Das sollte man wissen! URL: <https://www.heimarbeit.de/nebenjob-nachhil-fe-geben-das-sollte-man-wissen/> (дата обращения: 12.12.2021).

107. Šťastný V. Private supplementary tutoring in the Czech Republic // European Education. 2016. Vol. 48. № 1. P. 122.

108. Ventura A., Gomes C. Supplementary education in brazil: Diversity and paradoxes // Out of the Shadows: The Global Intensification of Supplementary Education. General Group Publishing Limited. 2013. P. 129–151.

Приложение А

Анкета для репетиторов

Здравствуйте, уважаемые участники опроса. Просим вас дать ответы на представленные ниже вопросы. Опрос займет не более 10 минут. Ваше мнение поможет дальнейшему совершенствованию правового регулирования деятельности репетиторов. Опрос является анонимным. Полученные нами данные будут применены лишь в виде статистики. Если в вопросе не указано иное, просим выбрать только один вариант ответа.

1. По вашему мнению, репетиторство является:

- 1) Предпринимательской деятельностью.
- 2) Трудовой деятельностью.
- 3) Иным самостоятельным видом экономической деятельности.

2. Государство стремится легализовать репетиторство для того, чтобы:

- 1) Обеспечить государственную поддержку.
- 2) Создать правовой режим охраны и защиты прав.
- 3) Иметь возможность осуществлять контроль за деятельностью.
- 4) Обложить налогами и сборами.

3. Репетиторам легализация:

- 1) Необходима.
- 2) Не нужна (переход к 6 вопросу).

4. Правовой режим репетиторской деятельности должен быть определен:

- 1) Гражданским кодексом РФ.
- 2) Трудовым кодексом РФ.
- 3) Федеральным законом «О занятости населения в РФ».
- 4) Федеральным законом «Об образовании в РФ».

Продолжение Приложения А

4) Иным законодательным актом.

5. Легализация репетиторов должна осуществляться:

1) Посредством их государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.

2) Путем постановки на учёт в качестве плательщика налога на профессиональный доход.

3) Иное.

6. Как вы относитесь к закону о самозанятых?

1) Крайне положительно.

2) Скорее положительно.

3) Нейтрально.

4) Скорее отрицательно.

5) Крайне отрицательно.

7. Вы являетесь плательщиком налога на профессиональный доход?

1) Да.

2) Нет (переход к 9 вопросу).

8. В течении какого периода времени Вы являетесь плательщиком налога на профессиональный доход?

1) Менее 1 года

2) От 1 года до 3 лет

3) Более 3 лет.

Переход к 10 вопросу.

9. Рассматриваете ли Вы возможность оформиться как самозанятый?

1) Определенно да.

Продолжение Приложения А

- 2) Скорее да.
- 3) Скорее нет.
- 4) Определённо нет.
- 5) Затрудняюсь ответить.

10. На ваш взгляд, какие есть плюсы у перехода на самозанятость?

(Можете выбрать несколько вариантов ответов)

- 1) Отсутствие необходимости сдавать отчетность.
- 2) Отсутствие необходимости заводить кассовый аппарат.
- 3) Самый низкий налог на доходы.
- 4) Не нужно платить ничего, кроме налога на доходы.
- 5) Легко зарегистрироваться.
- 6) Сумма налога считается автоматически.
- 7) Можно самостоятельно решить, с каких доходов платить налог.
- 8) Не вижу плюсов.
- 9) Затрудняюсь ответить

11. На ваш взгляд, какие есть минусы у перехода на самозанятость?

(Можете выбрать несколько вариантов ответов)

- 1) Не начисляется рабочий стаж и пенсия.
- 2) Нет пособий на случай болезни или ухода в декрет.
- 3) Нужно платить налог ежемесячно.
- 4) Ограничение по доходу (не больше 2,4 млн в год).
- 5) Запрещено иметь наемных работников.
- 6) Затрудняюсь ответить.
- 7) Не вижу минусов.

Продолжение Приложения А

12. Как бы вы отнеслись к введению обязательного лицензирования / сертификации репетиторских услуг в целях улучшения качества?

- 1) Крайне положительно.
- 2) Скорее положительно.
- 3) Нейтрально.
- 4) Скорее отрицательно.
- 5) Крайне отрицательно.

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

13. Ваш пол:

- 1) Мужской.
- 2) Женский.

14. Ваш возраст:

- 1) 18-29 лет.
- 2) 30-39 лет.
- 3) 40-59 лет.
- 4) 60 лет и старше.

15. Ваше образование:

- 1) Среднее профессиональное.
- 2) Неоконченное высшее.
- 4) Высшее.

Благодарим за участие в исследовании!