

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Государственные и муниципальные унитарные предприятия»

Студент

Е.Н. Леонова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент И.В. Маштаков

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальностью данной работы является то, что в имущественной сфере гарантией государства в осуществлении интересов, является действие унитарных предприятий в условиях рыночной экономики. Государственные и муниципальные унитарные предприятия должны стремиться к достижению позитивных финансовых результатов, заботиться об упрочнении своей конкурентоспособности, ориентироваться на инициативность и инновации, быстро и гибко реагировать на сигналы рынка. Но зачастую, этого не происходит.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного изучения теории и практики создания и деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий сформулировать проблемы и пути совершенствования правовых норм о создании и деятельности унитарных предприятий, обеспечивающих эффективность функционирования унитарных предприятий в современных условиях и превращение их в одну из самых привлекательных форм участия государства в гражданском обороте.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- дать общую характеристику правового положения государственных и муниципальных унитарных предприятий на современном этапе развития российского общества;
- определить способы создания, деятельности и реорганизации государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- определить формы государственных и муниципальных унитарных предприятий в Российской Федерации;

Объем работы составляет 57 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Государственное (муниципальное) унитарное предприятие как особая организационно-правовая форма юридического лица: общая характеристика.....	7
1.1 Правовое положение унитарных предприятий на современном этапе развития российского общества	7
1.2 Формы унитарных предприятий в Российской Федерации	14
Глава 2 Правовые вопросы деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий	21
2.1 Способы создания унитарных предприятий	21
2.2 Способы реорганизации унитарных предприятий	27
2.3 Управление унитарными предприятиями как условие осуществления их деятельности.....	32
2.4 Юридическая ответственность руководителя и собственника унитарного предприятия.....	36
Заключение	50
Список используемой литературы и используемых источников	53

Введение

В России государство традиционно было и остается одним из крупнейших собственников в стране. Задачей каждого собственника является эффективное использование принадлежащего ему имущества. С целью реализации своей экономической функции государство специально создает субъекты, которые осуществляют свою деятельность в гражданском обороте на основе государственного имущества. Одними из таких субъектов являются государственные и муниципальные унитарные и муниципальные предприятия, которые имеют в России глубокие исторические и правовые корни.

В настоящее время государственными и муниципальными унитарными предприятиями монопольно осуществляются определенные виды экономической деятельности. Действие унитарных предприятий в условиях рыночной экономики и преобладания частнопредпринимательских интересов является гарантией государства в осуществлении публичных интересов в имущественной сфере. Вместе с тем государственные и муниципальные унитарные предприятия должны стремиться к достижению позитивных финансовых результатов, заботиться об упрочении своей конкурентоспособности, ориентироваться на инициативность и инновации, быстро и гибко реагировать на сигналы рынка.

Государственные и муниципальные унитарные предприятия обладают существенными особенностями в сравнении с другими юридическими лицами. Не вызывает сомнения, что создание и деятельность государственных и муниципальных унитарных предприятий будут представлять интерес так долго, как долго суждено существовать государственному сектору экономики. Все вышеизложенное и предопределяет актуальность настоящего исследования.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного изучения теории и практики создания и деятельности государственных

и муниципальных унитарных предприятий сформулировать проблемы и пути совершенствования правовых норм о создании и деятельности унитарных предприятий, обеспечивающих эффективность функционирования государственных и муниципальных унитарных предприятий в современных условиях и превращение их в одну из самых привлекательных форм участия государства в гражданском обороте.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- дать общую характеристику правового положения государственных и муниципальных унитарных предприятий на современном этапе развития российского общества;
- определить способы создания, деятельности и реорганизации государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- определить формы государственных и муниципальных унитарных предприятий в Российской Федерации;
- провести анализ тенденций развития правового положения государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в процессе создания и деятельности федеральных государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Предметом исследования стали правовые нормы, устанавливающие правовое положение государственных и муниципальных унитарных предприятий, и регулирующие их деятельность как субъектов гражданского права.

Теоретическую основу исследования составили научные труды ученых-правоведов: С.С. Алексеева, В.К. Андреева, С.В. Артеменкова, С.И. Аскназия, З.А. Ахметьяновой, В.Ю. Бакшинскаса, В.В. Брагинского, С.Н. Братуся, А.Г. Быкова, В.В. Витрянского, С.П. Гришаева, А.Н. Гueva, В.А. Дозорцева, О.С. Иоффе, Ю.Х. Калмыкова, И.А. Покровского, Э.Г. Полонского, В.А. Рахмиловича, О.Н. Садикова, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации [32], Гражданский и Бюджетный кодексы Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации, в которых рассматриваются вопросы деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Методологическую основу исследования составили общенаучный метод диалектического познания, частно-научные (исторический, формально-логический, лингвистический, системный анализ), а также специально-юридические методы (нормативный, сравнительно-правовой, формально-юридический).

Структурно работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемых источников и литературы.

Глава 1 Государственное (муниципальное) унитарное предприятие как особая организационно-правовая форма юридического лица: общая характеристика

1.1 Правовое положение унитарных предприятий на современном этапе развития российского общества

Компания (предприятие) - это юридическое лицо, которое ведет коммерческую деятельность (то есть производит продукцию, продает товары или предоставляет услуги и т. д.). "Унитарный" на латыни означает "единство"[13, с. 95].

Понятие "унитарный" по отношению к предприятию означает, что имущество, принадлежащее этой организации, неделимо (единолично), а не делится на акции.

Унитарное предприятие (УП) имеет коммерческую направленность, то есть целью его хозяйственной деятельности является получение дохода. Унитарное предприятие отличается от других организационных форм тем, что имущество, используемое в ходе деятельности, не принадлежит предприятию. В Российской Федерации право собственности на имущество унитарных предприятий принадлежит государству или муниципалитетам. «Унитарность – это специфическая форма организации деятельности, которая характеризуется следующими признаками:

- создание юридического лица с помощью выделения собственником определенного имущества;
- сохранение за учредителем права собственности на передаваемое имущество;
- закрепление имущества за юридическим лицом на праве хозяйственного ведения или оперативного управления;
- неделимость передаваемого имущества;
- отсутствие членства;

– наличие единоличного органа управления» [43, 16].

Предприятие только управляет деятельностью и организационными процессами. А весь доход от деятельности идет в пользу государства или муниципалитета.

Есть множество видов хозяйственной деятельности, не предусматривающей доходов для людей, которые этой деятельностью занимаются. Государство не может функционировать без такой деятельности: невозможно учить, лечить людей с большой прибылью. Лицо, занимающееся бизнесом, не будет работать в убыток собственным интересам. Поэтому создают такие предприятия соответствующие государственным органам [2, с. 86].

Кроме того, в любом государстве необходимо обеспечивать потребности населения, например в образовании, транспорте и т.п.

И, наконец, государство должно как-то обеспечивать свои собственные нужды, необходимы для нормального функционирования экономики, политики. Это такие государственные предприятия как Монетный двор, оборонные заводы и д.р.

«Одним из видов коммерческих организаций являются государственные и муниципальные унитарные предприятия, правовое положение которых определено Гражданским кодексом Российской Федерации, а также Федеральным законом от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [39].

Согласно п. 1 ст. 2 указанного Закона унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником. В форме унитарных предприятий могут быть созданы только государственные и муниципальные предприятия. Имущество унитарного предприятия принадлежит на праве собственности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию».

От имени Российской Федерации или субъекта РФ права собственника имущества унитарного предприятия осуществляют органы государственной власти Российской Федерации или органы государственной власти субъекта Российской Федерации в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов [21, с. 168].

В настоящее время гражданское законодательство Российской Федерации регулирует создание государственных и муниципальных унитарных предприятий среди других организационно-правовых форм предпринимательской деятельности. При прочих условиях эти организационно – хозяйственные формы считаются коммерческими организациями.

Но есть существенные отличия между унитарными и государственными предприятиями и хозяйственными товариществами. Государственные и унитарные предприятия имеют публичную – государственную или муниципальную собственность. «Государственные образования: Российская федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования используют любое свое имущество для использования государственными или унитарными предприятиями. С помощью этого имущества данные предприятия включаются в хозяйственный оборот» [46, с. 34].

Унитарные предприятия создаются как государственные и муниципальные. Корпоративную форму имеют другие коммерческие организации.

В соответствии со статьей 113 Гражданского кодекса Российской Федерации, унитарной признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на имущество, которое закреплено за ней собственником. Имущество государственных и муниципальных унитарных предприятий является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия. Критерий

унитарности также означает отсутствие коллегиальных органов управления. Во главе унитарного предприятия - один руководитель.

«Государственные и муниципальные унитарные предприятия создаются в распорядительном порядке. Решение об их создании может приниматься соответственно Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления. Федеральное казенное предприятие учреждается решением Правительства Российской Федерации» [7, с. 22]. Контент решения о создании соответствующего предприятия должен содержать цели и предмет деятельности предприятия.

Согласно положениям статьи 49 Гражданского Кодекса Российской Федерации, государственные и муниципальные унитарные предприятия обладают специальной правоспособностью. Статья 1 статьи Закона об унитарных предприятиях, унитарное предприятие может иметь гражданские права, соответствующие предмету и целям его деятельности, предусмотренным в уставе этого унитарного предприятия, и нести связанные с этой деятельностью обязанности [29, с. 24].

Закон об унитарных предприятиях предусматривает исчерпывающий перечень случаев создания предприятий на праве хозяйственного ведения и оперативного управления.

«Государственные и муниципальные унитарные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения, могут создаваться в случае:

- необходимости использования имущества, приватизация которого запрещена, в том числе имущества, которое необходимо для обеспечения безопасности Российской Федерации;

- необходимости осуществления деятельности в целях решения социальных задач, а также организации и проведения закупочных и товарных интервенций для обеспечения продовольственной безопасности государства;

– необходимости осуществления деятельности, предусмотренной федеральными законами исключительно для государственных унитарных предприятий;

– необходимости осуществления научной и научно-технической деятельности в отраслях, связанных с обеспечением безопасности Российской Федерации;

– необходимости разработки и изготовления отдельных видов продукции, находящейся в сфере интересов Российской Федерации и обеспечивающей безопасность Российской Федерации;

– необходимости производства отдельных видов продукции, изъятой из оборота или ограниченно оборотоспособной» [24, с. 146].

«Казенные предприятия могут создаваться:

– если преобладающая или значительная часть производимой продукции, выполняемых работ или оказываемых услуг предназначена для федеральных государственных нужд, нужд субъекта Российской Федерации или муниципального образования;

– при необходимости использования имущества, приватизация которого запрещена, в том числе имущества, необходимого для обеспечения безопасности РФ, функционирования воздушного, железнодорожного и водного транспорта, реализации иных стратегических интересов РФ;

– при необходимости осуществления деятельности по производству товаров, оказанию услуг, реализуемых по установленным государством ценам в целях решения социальных задач;

– при необходимости разработки и производства отдельных видов продукции, изъятой из оборота и ограниченно оборотоспособной;

– при необходимости осуществления отдельных дотируемых видов деятельности и ведения убыточных производств;

– при необходимости осуществления деятельности, предусмотренной федеральными законами исключительно для казенных предприятий» [22, с. 169].

Согласно Закону об унитарных предприятиях, унитарное предприятие не вправе создавать в качестве юридического лица другое унитарное предприятие. То есть, не может передавать часть государственного имущества другому предприятию. Но если получено согласие собственника имущества, унитарное предприятие может открыть филиал или представительство.

Любое унитарное предприятие может членствовать в коммерческих организациях, а также некоммерческих организациях, которые могут принять в свои члены юридических лиц. «Унитарные предприятия не могут учреждать кредитные организации» [4, с. 113].

Учредительным документом государственных и муниципальных унитарных предприятий является устав, утверждаемый уполномоченным государственным органом или органом местного самоуправления. Устав федерального казенного предприятия утверждает Правительство Российской Федерации. Каким должно быть содержание устава унитарного предприятия прописано в статье 9 Закона Российской Федерации об унитарных предприятиях. Государственная регистрация унитарных предприятий осуществляется в соответствии с Законом о регистрации [16, с. 35].

В государственных и муниципальных унитарных предприятиях, основанных на праве хозяйственного ведения, формируется уставный фонд. Законом об унитарных предприятиях установлен его минимальный размер. Так, размер уставного фонда государственного предприятия должен составлять не менее чем пятьсот тысяч рублей, установленных федеральным законом на дату государственной регистрации государственного предприятия. Размер уставного фонда муниципального предприятия должен составлять не менее чем сто тысяч рублей.

Учредитель должен сформировать уставной фонд государственного или муниципального предприятия не позже, чем по прошествии трех месяцев со дня государственной регистрации.

«Существенной особенностью правового положения казенных предприятий является то, что уставный фонд в них не создается. Это единственная коммерческая организация такого рода». [1, с. 196]

В отношении государственных и муниципальных унитарных предприятий законодательством предусмотрена полная и самостоятельная имущественная ответственность по своим обязательствам. В силу ст. 7 Закона об унитарных предприятиях предприятие несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Унитарное предприятие не несет ответственность по обязательствам собственника его имущества (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования).

В свою очередь собственник не несет ответственность по обязательствам государственного или муниципального предприятия, за исключением случаев, если несостоятельность (банкротство) такого предприятия вызвана собственником его имущества. В указанных случаях на собственника при недостаточности имущества государственного или муниципального предприятия может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

«Уставный фонд должен быть полностью сформирован в течение трех месяцев с момента государственной регистрации. Стоимость имущества, передаваемого собственником в качестве вклада в уставный фонд унитарного предприятия, определяется по рыночной цене в соответствии с законодательством об оценочной деятельности» [26, с. 326].

Если унитарное предприятие является казенным (например, исправительная колония), то в нем уставного фонда нет.

Фирменное наименование унитарного предприятия должно содержать указание на собственника его имущества. Фирменное наименование казенного предприятия, кроме того, должно содержать указание на то, что такое предприятие является казенным [20, с. 112].

Собственник имеет право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении предприятия. Положения пункта 2 статьи 17 Закона об унитарных предприятиях регулирует отчисления прибыли предприятия в бюджет соответствующего собственнику уровня. Объем отчислений и сроки платежей установлены Правительством Российской Федерации, уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления.

Таким образом, Закон об унитарных предприятиях распределяет унитарных предприятий в рамках особого порядка. Данный порядок устанавливается Правительством Российской Федерации, уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления.

Собственнику имущества государственного и муниципального унитарного предприятия законодательство предоставляет широкие полномочия, перечень которых приведен в статье 20 Закона об унитарных предприятиях.

1.2 Формы унитарных предприятий в Российской Федерации

Унитарные предприятия на праве хозяйственного ведения в зависимости от собственника имущества создаются в форме федерального государственного унитарного предприятия (ФГУП), государственного унитарного предприятия субъекта Российской Федерации, муниципального унитарного предприятия. Унитарные предприятия на праве оперативного управления создаются в форме федерального казенного предприятия, казенного предприятия субъекта Российской Федерации, муниципального казенного предприятия.

Государственные унитарные предприятия и муниципальные унитарные предприятия отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим

им имуществом. Они не отвечают по обязательствам собственника (учредителя), их имущества. Собственник имущества унитарного предприятия, за исключением собственника имущества казенного предприятия, не отвечает по обязательствам своего унитарного предприятия. Собственник имущества казенного предприятия несет субсидиарную ответственность по обязательствам такого предприятия при недостаточности его имущества.

«Государственные унитарные предприятия и муниципальные унитарные предприятия не вправе без согласия собственника распоряжаться переданным ему недвижимым имуществом (продавать, сдавать в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ или иным способом). Движимым имуществом государственных и муниципальных унитарных предприятий вправе распоряжаться самостоятельно в установленных законом и собственником пределах и лишь в целях осуществления деятельности, которая определена уставом предприятия (пункт 2 статьи 295 Гражданского Кодекса Российской Федерации, пункт 3 статьи 18 Федерального Закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»)» [3, с. 116].

Классификация государственных и муниципальных унитарных предприятий может быть проведена по следующим основаниям:

– в зависимости от того, в чьей собственности находится имущество унитарных предприятий, они могут быть федеральными, субъектов РФ и муниципальными;

– в зависимости права на имущество самого предприятия, они могут создаваться и действовать на основе хозяйственного ведения или оперативного управления.

Исходя из принадлежности имущества, унитарные предприятия подразделяют по следующим видам:

Федеральные государственные предприятия – имущество унитарного предприятия принадлежит государству, учреждается Правительством Российской Федерации либо властью федерального уровня;

Государственное унитарное предприятие (ГУП) субъекта Российской Федерации – имуществом владеет субъект Российской Федерации, решение об образовании принимается этим самым субъектом Российской Федерации:

- областное государственное унитарное предприятие,
- краевое государственное унитарное предприятие,
- районное государственное унитарное предприятие;

Если предприятию предоставлено только право оперативного управления, то оно носит название казенного.

На распоряжение имуществом казенному предприятию всегда требуется согласие собственника этого имущества.

Все, что производит или приобретает государственное или муниципальное предприятие: вещи, продукты, услуги – все находится в собственности государственного или муниципалитета. Государственное или муниципальное предприятие лишь имеет право хозяйственного ведения этими благами. Но при этом собственник не имеет право изымать имущество у названных предприятий.

Собственник может только учредить государственные унитарные предприятия и муниципальные унитарные предприятия и ликвидировать его, но в последнем случае он в первую очередь должен рассчитаться с кредиторами государственных и муниципальных унитарных предприятий. Оставшееся имущество переходит к собственнику.

При нежелательных действиях собственника предприятия возможно наступление банкротства. Если вследствие этих действий обнаруживается нехватка имущества, то ответственность за это для собственника является субсидиарной.

Если все коммерческие организации имеют общую правоспособность, определенную в гражданском законодательстве для юридических лиц,

то государственные и муниципальные унитарные предприятия имеют специальную правоспособность. Такая специальная правоспособность отличается в зависимости от уставных целей унитарного предприятия[25, с. 25].

Унитарное предприятие создается от имени публично-правового образования решением уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления. Решение об учреждении федерального государственного предприятия принимает Правительство Российской Федерации или другой государственный орган. Если учредитель – субъект федерации, то решение об учреждении принимает глава или уполномоченный орган местного самоуправления.

Унитарные предприятия можно считать коммерческими организациями потому, что они извлекают прибыль из своей деятельности. Поликлиника, например, вправе оказывать ряд платных услуг пациентам. Часть прибыли идет на нужды организации, часть прибыли – в пользу государства. Но при этом, прибыль – это не самоцель деятельность унитарных предприятий. Они создаются и функционируют в целях обеспечения социальных интересов и потребностей.

«Государственное унитарное предприятие и муниципальное унитарное предприятия может быть создано в случае необходимости:

- использования государственного и муниципального имущества, приватизация которого запрещена, в том числе имущества, необходимого для обеспечения безопасности Российской Федерации;
- осуществления деятельности в целях решения социальных задач, организации проведения закупочных и товарных интервенций для обеспечения продовольственной безопасности государства;
- осуществления деятельности, предусмотренной федеральными законами исключительно для государственного унитарного предприятия;

– производства отдельных видов продукции, изъятой из оборота или ограниченно оборотоспособной, и некоторых др. (пункт 4 статьи 8 Федерального Закона об унитарных предприятиях)» [36, с. 22].

Унитарное казенное предприятие может быть создано в случае:

– если преобладающая или значительная часть производимой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг предназначена для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации или потребностей муниципалитета.

– необходимости использования имущества, приватизация которого запрещена, в том числе имущества, необходимого для обеспечения безопасности Российской Федерации, функционирования воздушного, железнодорожного и водного транспорта и другого;

– необходимости осуществления производства товаров, выполнения работ, оказания услуг для достижения интересов членов общества;

– необходимости производства отдельных видов продукции, изъятой из оборота или ограниченно оборотоспособной;

– необходимости осуществления отдельных дотируемых видов деятельности и ведения убыточных производств;

- необходимости осуществления деятельности, предусмотренной федеральными законами исключительно для казенных предприятий.

Итак, унитарные компании делятся на три основных вида: ФГУП – федеральное государственное; ГУП – государственное; МУП – муниципальное.

Но также унитарные предприятия разделяются по критерию способа экономической деятельности. В казенных предприятиях практически все важные экономические решения согласовываются с собственником. В унитарных предприятиях с правом ведения хозяйства, руководитель более свободен в принятии решений. В целом, все же большинство решений по экономическим вопросам в унитарных предприятиях должны приниматься с ведением собственника. Ведь унитарное предприятие не имеет

права на самостоятельное решение по кредитам. Унитарное предприятия всегда отчисляет большую часть прибыли в соответствующий бюджет.

«Имущество такой компании выделяется для управления собственником, которым выступает государство в целом или отдельный муниципалитет. Кроме того, к таким же значимым проектам, которые необходимо сохранить вне зависимости от того приносят ли они прибыль, причислили: Мосфильм; ВГТРК; Московский метрополитен; Мосгортранс. И еще много других менее известных «брендов» [12, с. 34].

В нашей стране «Почта России» важна и нужна для всех без исключения граждан. Поэтому нельзя ставить функционирование почты от полученной прибыли. Это сделало бы невозможной ее бесперебойную работу. Ранее Почта России была открытым акционерным обществом. Ныне Почта России – это федеральное государственное унитарное предприятие. Такая форма обеспечивает доступность почтовых услуг всем гражданам страны.

Юридической проблемой является убыточная деятельности названных предприятий. Если деятельность предприятия не приносит прибыли, а является убыточной, то ответственность имуществом не наступает. Ведь собственником является государство. С одной стороны, социально значимые виды деятельности могут и не быть прибыльными. С другой стороны – бесконечно вкладывать финансовые средства в «черные дыры», какими, например являются трамваи в малых городах для государства тоже невыгодно, и вряд ли, необходимо [33, с. 124].

Конечно, «за спиной» таких компаний маячит тень государства, которое всегда ответит за своих подопечных, но мы же с вами прекрасно понимаем, что бизнес с государством может быть как очень прибыльным, так и фатально опасным.

С самого начала многовековой истории появления частного предпринимательства, происходит взаимовыгодный диалог между частным собственником и государством, что ведет к развитию экономики. При

совмещении рынка с государственным регулированием можно достичь больших результатов в удовлетворении общественных потребностей. Так как предприятия зависимы от государственной политики, они заинтересованы во влиянии на принятие государственных решений и информировании об этом общественности. Для того чтобы воздействовать на решения правительства, принимаемые касательно бизнеса, у предприятий есть свои методы.

Во-первых, предприятия предлагают рассматривать отношения правительства и бизнеса как противостояние друг другу. Они считают, что минимальное участие правительства в сфере свободного рынка только способствует развитию экономики. Это касается снижения издержек частного бизнеса.

Во-вторых, правительству предлагается поддерживать предприятия, поощрять, стимулировать инвестиции и эффективность бизнеса, так как предприятия дают людям рабочие места, что ведет к благосостоянию общества. Бизнес и правительство должны являться партнерами в решении социальных проблем общества. Такие предприятия называются унитарными предприятиями, так как их имущество является неделимым и не может быть распределено по вкладам, паям, долям, акциям.

Унитарные предприятия могут быть трёх типов:

- федеральное государственное унитарное предприятие (ФГУП),
- государственное предприятие субъекта Российской Федерации (ГУП);
- муниципальное предприятие (МУП) – унитарное предприятие муниципального образования.

Глава 2 Правовые вопросы деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий

2.1 Способы создания унитарных предприятий

Имущество, закрепленное за муниципальными и унитарными предприятиями, не несет за собой действие правового режима собственности, что является главной особенностью данного предприятия. Действует право Хозяйственного ведения или право оперативного управления.

Базовые нормы, регулирующие порядок учреждения муниципальных и государственных унитарных предприятий, изложены в статье 114 Гражданского кодекса Российской Федерации. Они конкретизированы в главе 2 закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [17].

У унитарного предприятия учредителем может являться государство (Российская федерация или регион), а также муниципалитет, согласно статье 8 закона. Если необходимо учредить данную организацию, то или иное публичное образование представляет определенный государственный или местный орган.

Правительство на федеральном уровне, является данным органом по умолчанию.

Для того, что бы Учредителем мог выступить и другой государственный, региональный, или муниципальный орган, он должен иметь соответствующие полномочия.

Как правило, они должны быть указаны в положении, которым регулируется статус данного органа, также наделение может производиться постановлением или другим документом (специальным актом).

Государственным вмешательством в экономику, одним из его проявлений, является учреждение данных организаций. К ликвидации частного сектора экономики, теоритически может привести их повсеместное

неконтролируемое открытие, учитывая возможности публичных властей в сфере контроля надзора. В связи с этим, законом предусматриваются цели учреждения государственного или муниципального унитарного предприятия.

«Они могут открываться в следующих случаях:

1. Когда необходимо управление и использование имущества, на передачу которого в частные руки наложен запрет. В качестве одного из примера законодатель приводит предметы, требующиеся, чтобы обеспечить государственную безопасность.

2. Когда преследуются социальные цели. В основном это связано с необходимостью обеспечить минимально возможные цены на значимые товары. Примером могут послужить многочисленные государственные или муниципальные аптеки. Также допускается учреждение организаций, осуществляющих интервенции закупочного или продажного характера для поддержания на продовольственном рынке определенного ценового баланса.

3. Когда научная деятельность осуществляется в сферах, обеспечивающих безопасность государства.

4. При необходимости изготовления изъятой или ограниченной в гражданском обороте продукции.

5. Когда цели связаны с производством продукции, связанной с обеспечением госбезопасности» [31, с. 255].

«Почта России» служит примером, деятельности на основании отдельного законодательного акта. На возможность выполнения тех или иных функций исключительно ГУПами, так как есть прямое указание специально принятого федерального закона.

Общий порядок, согласно которому оформляется решение, изложен в статье 50.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Такие организации имеют ряд особенностей, отличающий их друг от друга.

Участие при учреждении муниципального или государственного унитарного предприятия может принимать единственный орган.

Возможно разное именование такого документа (постановление, решение и иные акты). Данный документ содержит в себе указание на нормативно-правовую основу деятельности учредителя (документ, дающий право создавать МУП или ГУП).

«Остальные требования носят стандартный характер:

1. Решение вопроса об утверждении устава, либо использовании его типового варианта, утвержденного органом государственной власти.

2. Сведения об уставном фонде, включая размер, срок, а также способ его формирования.

3. Информация о назначении руководителя.

Требования к учредительному документу унитарного предприятия изложены в статье 9 закона. Он должен включать следующие положения:

- фирменное наименование в полном и сокращенном виде;
- данные о месте нахождения (населенный пункт);
- сведения о деятельности, включая предмет, виды и цели;
- информацию об органе власти, который осуществляет права собственности в отношении передаваемого в уставный фонд имущества;
- наименование управленческого органа УП, которым может быть директор, руководитель, либо генеральный директор, а также процедура заключения с ним трудового договора;
- список формируемых внутри предприятия фондов, включающий размер и процедуру использования;
- информацию о размере уставного фонда, его источниках и порядке передачи в него имущества;
- о направлениях, по которым будет использоваться прибыль организации;

4. Другие, специально предусмотренные законом требования» [46, с. 61].

В налоговых инспекциях регистрация государственного или муниципального унитарного предприятия производится на общих основаниях.

Вопросы формирования и использования уставного фонда государственного или муниципального унитарного предприятия урегулированы в статье 114 Гражданского кодекса Российской Федерации и в главе 3 Федерального Закона об унитарных предприятиях.

«Согласно статье 12 Федерального Закона об унитарных предприятиях, уставный фонд унитарного предприятия может быть создан путем передачи денежных средств, ценных бумаг, вещей, а также других объектов гражданских прав, обладающих денежной оценкой.

Минимальный размер этого фонда составляет 500 тыс. руб. Однако на дату регистрации в него может быть внесено от 100 тыс. руб. При этом, оставшаяся часть должна быть передана в 3-месячный срок после государственной регистрации. К факту передачи приравнивается зачисление необходимой суммы на банковский счет организации» [42, с. 138].

Собственник имущества такого предприятия имеет право на получение части прибыли от использования имущества, переданного предприятию в хозяйственное ведение.

Собственник имущества унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, не отвечает по обязательствам предприятия. Если вследствие выполнения указаний собственника, унитарного предприятия наступает несостоятельность, то предусматривается субсидиарная ответственность, это является исключением. Законом о государственных и муниципальных унитарных предприятиях, для них, определен Минимальный размер уставного фонда. К моменту государственной регистрации унитарного предприятия его уставный фонд должен быть полностью оплачен учредителем.

Унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления (казенное предприятие), является коммерческой организацией, которая

осуществляет предпринимательскую деятельность на основе имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и закрепленного за предприятием на праве оперативного управления, а также выделяемых ему средств из соответствующего бюджета или внебюджетных фондов [41, с. 24].

Федеральное казенное предприятие создается на основании решения Правительства Российской Федерации. Казенные предприятия субъектов Российской Федерации и казенные предприятия муниципальных образований создаются на основании решений, соответственно, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, которые уполномочены на принятие таких решений нормативными актами, определяющими статус этих органов.

Федеральное казенное предприятие может быть создано при выполнении одного из следующих условий:

- если осуществляемая им деятельность допускается федеральными законами исключительно для государственных предприятий;
- если преобладающая или значительная часть производимой предприятием продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг) поставляется для федеральных государственных нужд.

В уставе казенного предприятия определяется порядок распределения и использования доходов предприятия. Деятельность казенного предприятия осуществляется в соответствии со сметой доходов и расходов, утверждаемой собственником имущества.

Унитарное предприятие подлежит государственной регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

Для государственной регистрации унитарного предприятия предоставляются решение уполномоченного государственного органа Российской Федерации, уполномоченного государственного органа субъекта

Российской Федерации или органа местного самоуправления о создании унитарного предприятия, устав унитарного предприятия, сведения о составе и стоимости имущества, закрепляемого за ним на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления.

Собственником должно быть принято решение о соответствующем уменьшении уставного фонда, если стоимость чистых активов, уменьшается ниже размера уставного фонда, правило действует для хозяйственных обществ, для унитарных предприятий.

Ликвидация предприятия учредителем, будет осуществлена, в том случае, если их стоимость окажется ниже минимального размера уставного фонда, который установлен законом. Учредитель письменно уведомляет кредиторов предприятия о том, что его уставный фонд уменьшен [45, с. 30].

Права кредиторов, как и в хозяйственных товариществах и обществах, обеспечены возможностью требовать прекращения или досрочного исполнения соответствующих обязательств и возмещения убытков.

«Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, самостоятельно распоряжается произведенной им продукцией, движимым имуществом, находящимся в его хозяйственном ведении. Недвижимым имуществом предприятие может распоряжаться лишь с согласия собственника. При этом сделки по распоряжению закрепленным за предприятием имуществом не должны лишать его возможности осуществлять уставную деятельность.

Собственник имущества такого предприятия имеет право на получение части прибыли от использования имущества, переданного предприятию в хозяйственное ведение» [38, с. 168].

Собственник имущества унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, не отвечает по обязательствам предприятия. Собственник несет субсидиарную ответственность при несостоятельности (банкротства) унитарного предприятия, которая, наступает вследствие выполнения указаний собственника, это является

исключением. Законом о государственных и муниципальных унитарных предприятиях определяется минимальный размер уставного фонда для таких предприятий. К моменту государственной регистрации унитарного предприятия его уставный фонд должен быть полностью оплачен учредителем.

Унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления, распоряжение имуществом, закрепленным за ним (и недвижимым, и движимым) осуществляет с разрешения собственника имущества и в рамках, которые не лишают предприятие возможности осуществлять его уставную деятельность. Продукция, которая производится реализуется самостоятельно предприятием [28, с. 124].

При недостаточности имущества казенного предприятия субсидиарную ответственность по обязательствам предприятия несет собственник его имущества (пункт 5 статьи 115 Гражданского кодекса Российской Федерации), поэтому уставный фонд в казенном предприятии не формируется.

Муниципальный, региональный или государственный орган, всегда выступает учредителем унитарного предприятия, для этого он должен иметь соответствующие полномочия. Проявлением государственного вмешательства в экономику является, учреждение таких организаций

2.2 Способы реорганизации унитарных предприятий

Собственник по своему решению может произвести ликвидацию или реорганизацию предприятия. Также в законе установлены основания, для принудительной ликвидации, основания установлены в том числе для предприятий, которые основаны на праве хозяйственного ведения, по основаниям и в порядке, предусмотренным законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Реорганизация унитарного предприятия может быть осуществлена в форме: слияния двух или нескольких унитарных предприятий; присоединения к унитарному предприятию одного или нескольких унитарных предприятий; разделения унитарного предприятия на два или несколько унитарных предприятий; выделения из унитарного предприятия одного или нескольких унитарных предприятий; преобразования унитарного предприятия в юридическое лицо иной организационно-правовой формы в предусмотренных настоящим Федеральным законом или иными федеральными законами случаях.

«Не является реорганизацией изменение вида унитарного предприятия, а также изменение правового положения унитарного предприятия вследствие перехода права собственности на его имущество к другому собственнику государственного или муниципального имущества (Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию)» [42, с. 28].

В случае изменения вида унитарного предприятия, а также передачи имущества унитарного предприятия другому собственнику государственного или муниципального имущества (Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию) в устав унитарного предприятия вносятся соответствующие изменения.

Передача имущества считается состоявшейся с момента государственной регистрации внесенных в устав унитарного предприятия изменений.

«При преобразовании казенного предприятия в государственное или муниципальное предприятие собственник имущества казенного предприятия в течение шести месяцев несет субсидиарную ответственность по обязательствам, перешедшим к государственному или муниципальному предприятию.

Унитарное предприятие считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц» [9, с. 116].

Развитие конкурентной среды, российскими властями, было провозглашено приоритетным направлением деятельности тридцать лет назад. Один из факторов, который мешает развиваться и расти частному предпринимательству, считают чиновники, – преобладание на определенных рынках федеральных государственных и муниципальных унитарных предприятий. Федеральная антимонопольная служба, а также бизнесмены, обращают свое внимание на то, что при использовании бюджетного финансирования, они находятся в более выгодном положении. Вариант, для изменения ситуации, был найден – ликвидация ФГУПов, ГУПов и МУПов либо их реорганизация.

Для проведения данной реформы был принят федеральный закон № 485-ФЗ от 27.12.2019, в нем описывается порядок, по которому производится ликвидация унитарного предприятия, а также сроки, в которые данная процедура, должна быть произведена. Этот нормативный акт оговаривает правила, при соблюдении которых, унитарные предприятия, остаются на рынке [40].

«Как объясняли авторы реформы еще до ее принятия, необходимо четко продумать условия реорганизации и ликвидации унитарного предприятия, чтобы, с одной стороны, не остаться без хозяйствующего субъекта на рынке, а с другой – дать частному бизнесу развиваться [44, с. 36].

На основании принятых решений реорганизация государственных предприятий либо муниципальных унитарных структур должна завершиться к 1 января 2025 года. Но и после этой даты реформа не прекратится. Если товарный рынок переходит в состояние конкурентного, антимонопольный орган потребует ликвидировать или реорганизовать учреждение. Если учредитель проигнорирует такое требование, ФАС вправе в судебном порядке закрыть организацию. Таким образом, получается, что ликвидация

МУПов до 2025 года – только первый этап, после чего работа по стимулированию конкуренции на рынке продолжится» [14, с. 72].

Указом президента о ликвидации государственных и муниципальных унитарных предприятий, всей нормативной базой, является цель не допущения преобладания унитарных предприятий на конкурентных рынках, предприятия могут продолжить функционировать если они особо важны для государства или не мешают работать частному бизнесу:

- субъекты естественных монополий в различных сферах — связь, транспорт, водоснабжение и водоотведение, ТЭК;

- организации, которые обеспечивают безопасность – государственную, гражданскую, пожарную, водную, транспортную, иную;

- предприятия, которые обеспечивают жизнедеятельность населения в районах Крайнего Севера;

- государственных и муниципальных унитарных предприятий, которые осуществляют деятельность в области культуры и искусства, включая кинематографию;

- государственных и муниципальных унитарных предприятий, деятельность которых связана с радиоактивными отходами;

- структуры, которые работают за пределами РФ.

Этот перечень правительство вправе дополнять.

Если в течении года выручка от деятельности предприятия, на конкурентном рынке не превысила 10%, в этом случае реорганизация или ликвидация муниципального предприятия (государственного) не предусмотрена.

Реорганизация унитарного предприятия, приводим пошаговый алгоритм действий.

«Шаг 1. Собственник имущества (учредитель) принимает решение о реорганизации МУП (ГУП). В документе на основании статьи 34 закона

№161-ФЗ необходимо указать цели деятельности нового учреждения, наименование учредителя, перечень мероприятий по преобразованию.

Шаг 2. Подать уведомление о начале процедуры реорганизации в Федеральную налоговую службу по форме № Р12003. Документ подписывает руководитель унитарного предприятия. Срок подачи уведомления – 3 дня с момента принятия решения.

Шаг 3. В течение 30 дней о реорганизации необходимо уведомить всех кредиторов. Эту информацию передают в письменной форме каждому из известных лиц и дополнительно публикуют в специализированном журнале «Вестник государственной регистрации».

Шаг 4. Собственник утверждает устав нового учреждения и передаточный акт. Хотя в правовых нормах Гражданского кодекса Российской Федерации и законе № 161-ФЗ не указано, что этот акт нужен при реорганизации путем преобразования, при выделении и разделении он обязателен.

Шаг 5. Последний этап – передать все документы в ФНС на регистрацию не ранее 30 дней со дня уведомления всех кредиторов. Понадобятся:

- заявление по форме № Р12001;
- учредительные документы;
- квитанция об уплате госпошлины» [28, с. 128].

При процессе реорганизации трудовые договоры, заключенные с сотрудниками, в соответствии с № 161-ФЗ не расторгаются. В случае изменений условий работы, сотрудники могут произвести увольнение самостоятельно.

Итак, реорганизация или ликвидация унитарного предприятия, может быть осуществлена по решению собственника. Установлен срок, до которого все собственники унитарного предприятия проводят реорганизацию унитарных предприятий. Общие нормы гражданского законодательства

являются ориентиром, для ликвидации. Отдельных инструкций по ликвидации МУП (ГУП) не предусмотрено.

2.3 Управление унитарными предприятиями как условие осуществления их деятельности

Управление унитарным предприятием имеет существенные отличия. Для того, что бы управлять предприятием, необходимо руководствоваться законодательством и уставом предприятия. Структура органов управления, а также затраты, которые несет предприятие на их содержание, определяются им самостоятельно. Органу управления предприятием, который предусмотрен уставом, собственник или уполномоченные им органы могут полностью или частично делегировать эти права.

Структура органов управления, а также затраты на их содержание, определяется самостоятельно предприятием. Собственником предприятия или уполномоченным им органом могут полностью или частично делегироваться эти права высшему органу управления предприятием, предусмотренному его уставом (совету предприятия, правлению и т.д.).

Есть определенные условия, от которых зависит внутренняя структура органов управления: типа, объема, который выпускается, оказывающихся услуг, количества структурных подразделений, наличия дочерних предприятий и т.д.

Действия руководителя унитарного предприятия осуществляются по принципу единоначалия с ним заключается контракт, за последствия своих действий он несет ответственность перед собственником предприятия в соответствии с законодательством РФ.

«Руководитель федерального казенного предприятия является государственным служащим, назначение которого на должность и освобождение от нее осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для государственных служащих.

Руководитель пользуется всеми правами и несет все обязательства, предусмотренные законодательством и уставом предприятия» [20, с. 168].

Собственник имущества унитарного предприятия в отношении указанного предприятия: принимает решение о создании унитарного предприятия; определяет цели, предмет, виды деятельности унитарного предприятия, а также дает согласие на участие унитарного предприятия в ассоциациях и других объединениях коммерческих организаций; определяет порядок составления, утверждения и установления показателей планов (программы) финансово-хозяйственной деятельности унитарного предприятия и др. Собственник имущества казенного предприятия вправе также изымать у казенного предприятия излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество; доводить до казенного предприятия обязательные для исполнения заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд; утверждать смету доходов и расходов казенного предприятия.

«Руководитель унитарного предприятия (директор, генеральный директор) является единоличным исполнительным органом унитарного предприятия. Руководитель унитарного предприятия действует от имени унитарного предприятия без доверенности, в том числе представляет его интересы, совершает в установленном порядке сделки от имени унитарного предприятия, утверждает структуру и штаты унитарного предприятия, осуществляет прием на работу работников такого предприятия, заключает с ними, изменяет и прекращает трудовые договоры, издает приказы, выдает доверенности в порядке, установленном законодательством» [11, с. 38].

Руководителем — директор (генеральный директор) ведет свою деятельность единолично. Руководитель унитарного предприятия назначается собственником имущества унитарного предприятия. Руководитель унитарного предприятия подотчетен собственнику имущества унитарного предприятия. Руководитель унитарного предприятия действует от имени унитарного предприятия без доверенности, в том числе

представляет его интересы, совершает в установленном порядке сделки от имени унитарного предприятия, утверждает структуру и штаты унитарного предприятия, осуществляет прием на работу работников такого предприятия, заключает с ними, изменяет и прекращает трудовые договоры, издает приказы, выдает доверенности в порядке, установленном законодательством. Руководитель унитарного предприятия организует выполнение решений собственника имущества унитарного предприятия.

«Руководитель унитарного предприятия не вправе быть учредителем (участником) юридического лица, занимать должности и заниматься другой оплачиваемой деятельностью в государственных органах, органах местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организациях, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности, заниматься предпринимательской деятельностью, быть единоличным исполнительным органом или членом коллегиального исполнительного органа коммерческой организации, за исключением случаев, если участие в органах коммерческой организации входит в должностные обязанности данного руководителя, а также принимать участие в забастовках» [10].

Руководитель унитарного предприятия подлежит аттестации в порядке, установленном собственником имущества унитарного предприятия. Руководитель унитарного предприятия отчитывается о деятельности предприятия в порядке и в сроки, которые определяются собственником имущества унитарного предприятия.

«В случаях, предусмотренных федеральными законами и изданными в соответствии с ними правовыми актами, в унитарном предприятии могут быть образованы совещательные органы (ученые, педагогические, научные, научно-технические советы и другие). Уставом унитарного предприятия должны быть определены структура таких органов, их состав и компетенция» [8, с. 49].

Существуют следующие виды механизмов государственного управления деятельностью ФГУП:

- механизм административного управления;
- механизм правового управления;
- механизм экономического управления.

Методы управления федеральной собственностью, с помощью, которых производится реализация механизмов управления, являются разнообразными и включают в себя законодательные, нормативно-правовые, экономические, административные, организационные методы.

«Механизм административного управления реализуется посредством административных и организационных методов. В первую очередь в рамках функционирования этого механизма издаются нормативно-правовые и нормативные акты, распоряжения, приказы и т.п., издаваемые федеральными органами исполнительной власти по различным аспектам управления деятельностью ФГУП в ее организационном аспекте, исполнение которых является обязательным для ФГУП. К подобным актам можно отнести уже рассматривавшийся нами приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 25.08.2005 № 205 «Об утверждении примерного устава федерального государственного унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения», ряд постановлений Правительства Российской Федерации, распоряжения и приказы федеральных министерств и ведомств, в ведении которых находятся конкретные ФГУП (например, приказы о назначении на должность директора / генерального директора ФГУП или приказы об отстранении от занимаемой должности). Механизм правового управления и соответствующие ему законодательные и нормативно-правовые методы заключается в законодательном установлении основных принципов, условий и отличительных особенностей функционирования ФГУП» [27, с. 16].

Наиболее сложным является механизм экономического управления деятельностью ФГУП, реализуемый посредством экономических методов. К основным направлениям государственного управления в рамках экономического механизма следует отнести:

- различные методы бюджетного регулирования: объемы бюджетного финансирования, предоставление бюджетных кредитов, грантов и т.п., величина отчислений из прибыли ФГУП в федеральный бюджет и др.;
- определение параметров государственного заказа на продукцию ФГУП: виды продукции, объемы, цена, порядок расчетов, требования к качеству и т.п.;
- выдачу разрешений руководству ФГУП на осуществление сделок, проведение которых по закону невозможно без согласия государства;
- принятие решений об оптимизации структуры ФГУП путем слияния, поглощения, выделения либо разделения;
- установление налоговых льгот, особых порядков налогообложения и т.п.;
- принятие решений в отношении ФГУП в рамках оптимизации структуры государственного сектора экономики и государственной собственности: перевод ФГУП, основанных на праве хозяйственного ведения, в число федеральных казенных предприятий, принятие решений о приватизации / частичной приватизации ФГУП;
- иные управленческие воздействия на деятельность ФГУП, имеющие экономический характер.

Таким образом, управление деятельностью унитарного предприятия осуществляется в соответствии с законодательством и уставом предприятия его единоличным руководителем.

2.4 Юридическая ответственность руководителя и собственника унитарного предприятия

В соответствии с современным законодательством (пункт 5 статьи 113 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 1 статьи 7 Федерального Закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях») унитарное предприятие несет

ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом и не несет ответственность по обязательствам собственника его имущества (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования). Статус предприятия, подчеркивается как статус коммерческой организации.

Стоит отметить, что ответственность предприятия, о которой говорит законодатель, за принадлежащее унитарному предприятию имущество, не конкретизируется. Тем не менее, следуя гражданскому законодательству, все имущество принадлежит предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Имущества, принадлежащего ему на ином праве, у унитарного предприятия быть не может. Источник получения имущества не имеет значения. Любое имущество, переданное собственником в хозяйственное ведение или оперативное управление, полученное в результате хозяйственной деятельности либо из иных источников, может быть передано в погашение обязательств [18].

Перечень имущества организации, может быть предусмотрен Федеральным законодательством, взыскание на него не обращается (ст. 446 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации) [19]. В настоящее время такой перечень не предусмотрен. Основания привлечения унитарного предприятия к ответственности в большинстве случаев такие же, как и у организаций, которые являются коммерческими. Законодателем, предусмотрены отдельные основания ответственности, являющиеся характерными исключительно для унитарных предприятий. Так, в случае реорганизации предприятия, если разделительный баланс не дает возможности определить правопреемника реорганизованного унитарного предприятия, вновь возникшие унитарные предприятия несут солидарную ответственность по обязательствам реорганизованного унитарного предприятия перед его кредиторами пропорционально доле перешедшего к ним имущества (прав) реорганизованного унитарного предприятия, определенной в стоимостном выражении [5, с. 160].

По общему правилу ответственности собственника унитарного предприятия, Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование не несут ответственность по обязательствам государственного или муниципального предприятия, за исключением случаев, если несостоятельность (банкротство) такого предприятия вызвана собственником его имущества. В указанных случаях на собственника при недостаточности имущества государственного или муниципального предприятия может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам (статья 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)») [42]. По обязательствам своих казенных предприятий собственник также несет субсидиарную ответственность при недостаточности их имущества. Кроме того, в случае преобразования казенных предприятий в унитарные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения, собственник имущества в течение шести месяцев несет субсидиарную ответственность по обязательствам, перешедшим к государственному или муниципальному предприятию, основанному на праве хозяйственного ведения пункт 5 статьи 29 Закона.

Обращаем внимание, что законодательством предусмотрена возможность привлечь собственника к субсидиарной, но не солидарной ответственности, так как унитарное предприятие хозяйствующий субъект, который самостоятельно отвечает по своим обязательствам. Когда собственника привлекают к ответственности, возникает вопрос, а кто должен нести ответственность: непосредственно государство как особый субъект права, выступающий в качестве собственника и учредителя в корпоративных отношениях через уполномоченных им лиц, либо те лица, которые осуществляют полномочия собственника и учредителя. От ответа на данный вопрос зависит очень многое в защите интересов кредиторов государственных предприятий.

Исходя из общего смысла представительства, ответственность по долгам государственных предприятий должны нести не представители, а представляемое лицо, то есть Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, а это значит, что источником для покрытия указанных долгов является все нераспределенное имущество - государственная казна. Однако в последнее время к субсидиарной ответственности все чаще привлекаются государственные органы, являющиеся учредителями соответствующих унитарных предприятий, а не собственники - Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования [15, с. 95].

«В пункте 10 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации указано, что выплаты по исполнительным листам при удовлетворении подобного рода исковых требований производятся за счет казны Российской Федерации из средств федерального бюджета, выделенных федеральным органам исполнительной власти как главным распорядителям средств бюджета, которые и должны выступать в суде от имени казны» [10]. «Вместе с тем, как разъяснено в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», предъявление кредитором иска непосредственно к государственному органу или к органу местного самоуправления, осуществляющему права собственника имущества унитарного предприятия (пункт 1 статьи 2 Закона), не может служить основанием к отказу в принятии искового заявления либо к его возвращению без рассмотрения. В этом случае суд привлекает в качестве ответчика по делу соответствующий финансовый или иной уполномоченный орган» [37, с. 19]. При удовлетворении иска взыскание денежных сумм производится за счет средств соответствующего бюджета, а при отсутствии денежных средств - за счет иного имущества, составляющего соответствующую казну.

«Руководитель унитарного предприятия признается заинтересованным в совершении унитарным предприятием сделки в случаях, если он, его супруг, родители, дети, братья, сестры и (или) их аффилированные лица:

- являются стороной сделки или выступают в интересах третьих лиц в их отношениях с унитарным предприятием;

- владеют (каждый в отдельности или в совокупности) двадцатью и более процентами акций (долей, паев) юридического лица, являющегося стороной сделки или выступающего в интересах третьих лиц в их отношениях с унитарным предприятием;

- занимают должности в органах управления юридического лица, являющегося стороной сделки или выступающего в интересах третьих лиц в их отношениях с унитарным предприятием.

Руководитель унитарного предприятия должен доводить до сведения собственника имущества унитарного предприятия информацию: о юридических лицах, в которых он, его супруг, родители, дети, Руководитель унитарного предприятия не вправе быть учредителем (участником) юридического лица» [34, с. 34].

Статья 25 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" устанавливает ответственность руководителя унитарного предприятия.

Руководитель унитарного предприятия при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах унитарного предприятия добросовестно и разумно.

Таким административным наказанием является дисквалификация на срок от одного года до трех лет.

Наказание может быть назначено судьей.

Трудовым кодексом предусмотрено еще одно средство, с помощью которого, происходит воздействие на работодателя, не выплачивающего работникам своевременно заработную плату.

Работник может приостановить работу на весь период, если его заработная плата задержана более, чем на 15 дней.

«Руководитель унитарного предприятия несет в установленном законом порядке ответственность за убытки, причиненные унитарному предприятию его виновными действиями (бездействием), в том числе в случае утраты имущества унитарного предприятия» [6, с. 27].

Собственник имущества унитарного предприятия вправе предъявить иск о возмещении убытков, причиненных унитарному предприятию, к руководителю унитарного предприятия.

Установленный Законом основной принцип организации деятельности директора унитарного предприятия – обязанность действовать добросовестно и разумно. Излишне жесткий контроль и гипертрофированно детализированная ответственность исполнительного органа лишат коммерческую организацию

Руководитель унитарного предприятия назначается собственником имущества унитарного предприятия.

«Трудовой кодекс в целях обеспечения единства правового регулирования трудовых отношений не только исключил контракт из правового оборота, но и подчеркнул в статье 275, что с руководителем организации независимо от ее организационно-правовой формы заключается трудовой договор. Статья 9 Трудового Кодекса Российской Федерации предусматривает, что устав унитарного предприятия должен содержать порядок заключения трудового договора с руководителем унитарного предприятия» [23, с. 160].

Руководитель бюджетного учреждения является физическим лицом, которое, в соответствии с правовыми нормами Трудового Кодекса Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления,

уставом учреждения и его локальными нормативными актами, осуществляет руководство этим учреждением, в том числе выполняет функции его единоличного исполнительного органа [35, с. 123].

Права и обязанности руководителя организации в области трудовых отношений определяются нормами Трудового Кодекса Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами организации, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Руководитель унитарного предприятия не вправе быть учредителем (участником) юридического лица, занимать должности и заниматься другой оплачиваемой деятельностью в государственных органах, органах местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организациях, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности, заниматься предпринимательской деятельностью, быть единоличным исполнительным органом или членом коллегиального исполнительного органа коммерческой организации, за исключением случаев, если участие в органах коммерческой организации входит в должностные обязанности данного руководителя, а также принимать участие в забастовках.

«Приведем пример из судебной практики, когда конкурсный управляющий попытался привлечь к субсидиарной ответственности и собственника МУП, и его руководителей. ВС РФ указал, что если руководитель без решения собственника не мог принять решение о подаче на банкротство, то он не должен отвечать.

В банкротство попало МУП «ЖЭК» (далее – банкрот, МУП), которое обслуживало многоквартирные дома. Собственником имущества банкрота являлась администрация городского поселения. Конкурсный управляющий подал заявление о привлечении к субсидиарной ответственности

собственника имущества, а также несколько должностных лиц банкрота за неподачу заявления о банкротстве и за доведение до банкротства.

Дело в том, что сначала на должность директора назначили одно лицо, потом другое, а после увольнения второго директора временно исполняющим обязанности директора назначили главного инженера. Всех троих конкурсный управляющий пытался привлечь к субсидиарной ответственности за неподачу заявления о банкротстве.

Суды трех инстанций привлекли к субсидиарной ответственности первого и второго директора, а также врио директора.

«Суды установили, что признаки банкротства возникли у МУП с июня 2014 г. Из бухгалтерских балансов следовало, что в 2014 – 2016 гг. свыше 90% активов предприятия составляла дебиторская задолженность, размер которой только увеличивался.

Суды признали этот актив низколиквидным ввиду неспособности потребителей услуг рассчитаться с МУП. Уже по итогам 2014 г. стоимость чистых активов МУП стала меньше размера его уставного фонда. Директор обязан был направить в суд заявление о признании МУП банкротом не позднее 21.07.2014, а заменивший его директор и главный инженер – не позднее 13.05.2015 и 12.01.2016 соответственно.

Суды признали двухмесячный срок достаточным для ознакомления с делами предприятия и анализа ситуации. Суды отклонили возражения главного инженера относительно того, что он осуществлял мероприятия, направленные на погашение задолженности, улучшение финансового состояния МУП.

Позиция ВС РФ СКЭС ВС РФ отменила судебные акты в части, касающейся требований о привлечении к ответственности за неподачу заявления о банкротстве. В этой части спор передан на новое рассмотрение. Основной причиной внесения муниципальным образованием вклада в уставный фонд МУП являлось не характерное для обычного контролирующего лица бенефициарное стремление участвовать

в распределении всей возможной будущей прибыли созданной им организации, а выполнение публично-правовых обязанностей. Таким образом, уже при создании предприятия произошло смешение частных и публичных отношений, имеющих принципиально разную правовую природу: коммерческая организация, чье правовое положение определяется нормами частного права, которая подчинена генеральной цели, направленной на извлечение прибыли, использована муниципальным образованием – собственником имущества предприятия для достижения иной, публичной цели, социального результата – обеспечения населения жизненно необходимым набором коммунальных услуг. Это подразумевает более высокую степень вмешательства публичного собственника имущества, ответственного за решение общественно значимого вопроса, в операционную деятельность подконтрольного юридического лица по сравнению, например, с частными корпорациями.

Любой разумный руководитель УП не может не осознавать публичную задачу, для выполнения которой предприятие создавалось, а потому не примет управленческое решение, ставящее публичное обязательство под угрозу неисполнения, самостоятельно, без одобрения муниципального образования. К числу таких решений относится и решение об обращении в суд с заявлением о банкротстве. Лицо, фактически выполняющее функции руководителя юридического лица, не имеющее прямых формальных полномочий, отвечает так же, как лицо, числящееся единоличным исполнительным органом.

В ходе рассмотрения спора суды установили, что основным активом МУП являлась дебиторская задолженность граждан и иных потребителей его услуг, данный актив неликвиден, что связано с низким уровнем платежеспособности населения, а мероприятия по истребованию долгов, повышению платы за жилищно-коммунальные услуги малоэффективны. При таких обстоятельствах судам следовало признать, что функционирование МУП в отсутствие субсидирования носило заведомо убыточный характер,

предприятие не могло исполнять обязательства перед поставщиками энергоресурсов и бюджетом независимо от личности своего руководителя. Именно собственник имущества унитарного предприятия должен либо подготовить экономически обоснованный план выхода из кризиса, либо дать руководителю предприятия указание о подаче заявления о банкротстве. Тот факт, что в правительстве области проводились совещания, на которых рассматривался вопрос о необходимости увеличения уставного фонда МУП, свидетельствуют о том, что у директора имелись разумные ожидания по поводу того, что финансовая помощь будет оказана публичным собственником.

Собственник имущества МУП систематически менял его руководителей. Последний из них на должность директора не назначался, он лишь временно исполнял полномочия, будучи главным инженером, а предыдущий директор уволился через шесть месяцев после того, как поставил перед муниципальным образованием вопрос о необходимости ликвидации МУП. А в период с 07.10.2017 по 13.08.2018 руководителя на предприятии не имелось.

При новом рассмотрении спора суд должен установить лицо, отвечающее за неподачу заявления о банкротстве МУП» [34].

Деятельность директора унитарного предприятия должна быть добросовестной и разумной. Это является главным принципом его работы. Данные принципы имеют место только при определенной самостоятельной и независимой деятельности руководителя.

Итак, унитарное предприятие несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Унитарное предприятие не несет ответственность по обязательствам собственника его имущества.

Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование не несут ответственность по обязательствам государственного или муниципального предприятия, за исключением

случаев, если несостоятельность такого предприятия вызвана собственником его имущества. Российская Федерация, субъекты Российской Федерации или муниципальные образования несут субсидиарную ответственность по обязательствам своих казенных предприятий при недостаточности их имущества.

Данные дела, по моему мнению, являются хорошими примерами применения правовых норм различных нормативных актов, осуществляющих регулирование государственных и муниципальных унитарных предприятий. Рассмотрим некоторые примеры.

Во-первых, Федеральный закон от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»: судом было рассмотрено уголовное дело по обвинению лица в совершении уголовного преступления, квалифицируемого законодательством как присвоение или растрата, а также злоупотребление должностными полномочиями. Так, подсудимым был нарушен предусмотренный п.2 ст.21 ФЗ № 161-ФЗ запрет должностным лицам государственных и муниципальных унитарных предприятий, осуществляющих административно-распорядительные функции, организовывать юридические лица, заниматься предпринимательской деятельностью и т.д. В нарушение запрета подсудимый, будучи директором МУП создал коммерческое юридическое лицо и с целью получения необоснованной налоговой выгоды, и получения в дальнейшем одобрения своего руководства как эффективного работника, перевел часть сотрудников МУП в штат образованного им юридического лица при том, что переведенные сотрудники продолжали выполнять трудовую деятельность в интересах МУП.

Во-вторых, Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», нормы которого применимы также к МУП. Так, судом рассматривалось административное заявление МУП в целях признания незаконным представления прокуратуры об устранении МУП нарушений требований законодательства. Судя

по материалам дела, прокуратура вынесла в отношении МУП представление в связи с нарушением МУП сроков для ответа на поступающие запросы граждан в соответствии с указанным законом. Рассматривая заявление, суд напомнил, что хотя обратившееся МУП и не относится к государственным органам, тем не менее, выполняет публично значимые функции, и в связи с этим обязано руководствоваться в своей деятельности ФЗ № 59-ФЗ.

В-третьих, положения Гражданского кодекса РФ содержат общие правила регулирования статуса и деятельности ГУП и МУП. Так, суд, рассматривая протест прокурора, учел положение п.2 ст 113 ГК, согласно которому имущество ГУП, хотя и принадлежит ему на праве хозяйственного ведения, остается в государственной собственности. При этом, согласно ст. 136 ГК продукция, полученная в ходе использования вещи, независимо от того кем он используется, принадлежит собственнику. Учитывая вышеизложенное, а также материалы дела, сделка по реализации асфальто-бетонного материала, совершенная ГУП без согласия Министерства строительства является ничтожной, поскольку асфальто-бетонный материал представляет собой продукцию, полученную в ходе использования ГУП асфальто-бетонного завода, находящегося в государственной собственности.

В-четвертых, Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного предприятия», п.2 которого закреплено право Федерального агентства по управлению федеральным имуществом осуществлять контроль над порядком использования имущества, переданного ГУП на праве хозяйственного ведения. В деле суд установил, что не предоставление ГУП бухгалтерской отчетности Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом является нарушением указанного постановления и права агентства на получение достоверной информации о деятельности предприятия.

В-пятых, Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» был применен судом при рассмотрении дела о правомерности вынесенного прокуратурой предписания о нарушении МУП требования об обязательном утверждении им положения о закупке. По рассмотрению дела суд пришел к выводу об обоснованности данного представления в силу того, что данная обязанность закреплена за МУП ч.5 ст.8 названного закона.

В-шестых, деятельность унитарных предприятий подпадает под действие КоАП РФ. Так, рассматривая дело о невыполнении МУП требований законодательства о недрах, суд, анализируя вопрос о возможности привлечения МУП к административной ответственности, отметил, что поскольку МУП является юридическим лицом, таковое может выступать как самостоятельный объект административной ответственности.

В-седьмых, Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" также применим к деятельности унитарных предприятий. Так, судом при рассмотрении дела об оспаривании законности сделки по передаче МУП в аренду муниципального имущества в его распоряжении, была установлена недействительность такой сделки ввиду несоблюдения предприятием требования об обязательной оценке предмета сделки согласно ст.8 указанного закона.

В-восьмых, Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ: судом установлено административное правонарушение, ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления, ввиду заключения МУП в роли арендодателя и коммерческим юридическим лицом в роли арендатора договора аренды котельной, на которую установлено муниципальное право собственности, в отсутствие подтвержденного факта заключения договора в форме конкурса, как это предусматривается ст. 17.1 ФЗ № 135-ФЗ [30, с. 128].

В-девятых, Трудовой кодекс РФ также должен выполняться унитарными предприятиями. Так, судом рассматривался спор между МУП

и его работником об оспаривании правомерности примененного МУП как работодателем к истцу, своему работнику, мер дисциплинарной ответственности за пределами установленного ст. 193 ТК РФ шестимесячного срока.

В-десятых, Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». Судом было рассмотрено дело о возложении на МУП обязанности устранить нарушение требований пожарной безопасности, а именно п.79 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 1479 от 16.09.2020 г. Так, в хозяйственном ведении МУП находилась котельная, которая в нарушение указанных Правил не была оборудована искрогасителями, что создает угрозу жизни и здоровья граждан, причинения вреда имуществу граждан. Решением суда был назначен срок для устранения МУП выявленного прокуратурой нарушения.

Таким образом, рассмотрев вышеизложенное, можно сделать вывод в каких случаях, наступает юридическая ответственность руководителя и собственника унитарного предприятия, как могут быть применены правовые нормы различных нормативных актов на практике.

Заключение

Все вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы. Унитарное предприятие отличается от других организационных форм тем, что имущество, которое используется в процессе деятельности – не в собственности у предприятия. В Российской Федерации право собственности на имущество унитарных предприятий принадлежит государству, либо муниципалитетам.

Распорядительный порядок, является основой, для создания государственных и муниципальных унитарных предприятий. Решение об их создании может приниматься соответственно Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления.

Классифицируются данные предприятия по следующим принципам:

– с учетом того, кто является собственником имущества унитарных предприятий, могут являться федеральными, субъектов РФ и муниципальными;

– в соответствии, каким правом на имущество обладает само предприятие, их создание и действие, может быть на основе хозяйственного ведения или оперативного управления.

На основе принадлежности имущества, унитарных предприятий, возможно, произвести их распределение по следующим видам:

Государство является собственником имущества унитарного предприятия, учреждение предприятия производится Правительством Российской Федерации либо властью федерального уровня.

Владение имуществом осуществляет субъект Российской Федерации, соответственно им принимается решение об образовании. Государственное унитарное предприятие (ГУП) субъекта Российской Федерации:

– областное государственное унитарное предприятие,

- краевое государственное унитарное предприятие,
- районное государственное унитарное предприятие.

Название казенного предприятия, предоставляется, в случае, если предприятию предоставлено только право оперативного управление.

Ликвидировать или реорганизовать предприятие возможно по решению собственника. Также, предусмотрены и условия, для возможности принудительной ликвидации, по основаниям установленным законом, в том числе по основаниям и в порядке, предусмотренным законодательством о несостоятельности.

Устав предприятия, а также законодательство, является основой управление унитарным предприятием. Структура органов управления, а также затраты, возникающие при их содержании, предприятие определяет самостоятельно. Уставом может быть, предусмотрен высший орган управления, собственник предприятия или уполномоченные им органы могут в полной мере или частично делегировать эти права данному органу.

Действия руководителя унитарного предприятия осуществляются по принципу единоначалия, из этого следует, что ответственность перед собственником предприятия за последствия своих действий в соответствии с законодательством РФ и заключенным с ним контрактом, возлагается на руководителя.

Федеральный закон № 485-ФЗ от 27.12.2019 прописал процедуру реорганизации унитарных предприятий. Такие меры приняты в целях дальнейшего развития экономики нашей страны.

Исходя из принятых решений, реорганизация государственных предприятий или муниципальных унитарных, вероятно, будет завершена к 1 января 2025 года. Прекращение реформы после этой даты, будет продолжаться. При переходе товарного рынка в состояние конкурентного, антимонопольным органом будет выставлено требование, ликвидации или реорганизации учреждения. При игнорировании требования учредителем, антимонопольная служба имеет право закрыть организацию, используя для

этого, судебный порядок. Исходя из этого, мы понимаем, что первым этапом является ликвидация МУПов до 2025 года, после чего будет продолжено работать над стимулированием конкуренции на рынке.

Создание унитарных предприятий, будет возможно исключительно в случаях, определенных в пункте 4 статьи 8 Федерального закона от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Законодательство, также установило случаи, являющиеся исключительными, для создания унитарного предприятия.

Исключительный случай, создания унитарного предприятия, предусматривает представлению высшего должностного лица субъекта РФ при возникновении необходимости устранения последствий чрезвычайной ситуации, недопущения угрозы нормальной жизнедеятельности населения. В вышеописанных случаях, Правительство Российской Федерации имеет основания принять решение о возможности создания унитарного предприятия или сохранения унитарного предприятия для осуществления деятельности, не предусмотренной ст. 8 Закона № 161-ФЗ.

В настоящий момент, создание унитарного предприятия, будет возможно, только при соблюдении антимонопольных требований, только в случаях, предусмотренных законодательством, предпочтительно в областях, принадлежащих к естественным монополиям, а также для обеспечения деятельности, находящейся в ведении Российской Федерации.

Унитарные предприятия, созданные ранее 8 января 2020 года, и осуществляющие деятельность на конкурентных товарных рынках, в соответствии с Законом № 485-ФЗ, будут ликвидированы или реорганизованы по решению учредителя не позднее 1 января 2025 года.

Если установленные меры, не будут приняты в указанный срок, предусмотрена ликвидация в судебном порядке, по иску антимонопольного органа.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аверченко. Н.Н. Комментарий части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации. - М.: НОРМА, 2019. – 616 с.
2. Анциферов О. Д. Принципы разумности, добросовестности и справедливости как основополагающие категории частного права // / О. Д. Анциферов // Вестник МГУ. Право – 2016. – № 7. – С. 82–85.
3. Асланян, Н.П. Основные начала российского частного права / Н.П. Асланян. - М.:Дрофа, 2019. - 322с.
4. Бабкин С. А. Практика применения Гражданского кодекса Российской Федерации. / С.А. Бабкин. - М.: АО Центр ЮрИнфоР, 2018. - 371 с.
5. Бакшинская В.Ю. Правовое регулирование хозяйственной деятельности. – М. :«ИПБ-БИНФА», 2018. – 278 с.
6. Балашова Л. Существенные условия договора страхования профессиональной ответственности [Текст] / Л. Балашова // Право и экономика. – 2018. – № 3. – С. 22–25.
7. Бараненков В. В. Соотношение понятий «правовое положение», «правовой статус» и «правосубъектность» юридического лица [Текст] / В. В. Бараненков // Юридический мир. – 2016. – № 2 (110). – С. 20–22.
8. Бондаренко Н. Л. Формирование принципов гражданского права: историко-правовые закономерности и факторы влияния [Текст] / Н. Л. Бондаренко // Философия права. – 2017. – № 1. – С. 47–49.
9. Борисов Д. Солидарная ответственность при реорганизации юридического лица [Текст] / Д. Борисов // Хозяйство и право. – 2018. – № 8. – С. 116–121.
10. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.

11. Вавилин Е. В. Субъективное гражданское право [Текст] / Е. В. Вавилин // Современное право. – 2017. – № 4. – С. 38–40.
12. Вавилин Е.В. Исполнение обязанностей государством в гражданских правоотношениях // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - №6. – С. 34 – 38.
13. Вольвач Я.В. Услуги в системе гражданских правоотношений [Текст] / Я. В. Вольвач // Адвокат. – 2019. – № 1. – С. 99–106.
14. Гапоненко В.Ф. Проблемы развития федеральных государственных унитарных предприятий [Текст] / В. Ф. Гапоненко // Вестник Московского университета. – 2019. – № 1. – С. 72–74.
15. Глущенко П. П. Теория и практика социально-правовой защиты конституционных прав, свобод и интересов граждан в Российской Федерации [Текст]: учебник / П. П. Глущенко, В. Я. Кикоть. – МВД РФ, Департамент кадрового обеспечения. – Изд. 2–е, переработ. и доп. – М.: ЦОКР МВД России, 2018. – 411 с.
16. Голубцов В.Г. Государство как частноправовой субъект: правовая природа и особенности // Журнал российского права. – 2017 – №10. – С. 34 - 35.
17. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. 08.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. 25.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
19. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ от (ред. 08.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
20. Гражданское право /Под ред. С.П. Гришаева. – М.: Юрист, 2018. – 580с.

21. Гражданское право / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.: Учебник. - М.: Проспект, 2018. – 684с.
22. Гражданское право / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева.: Учебник. - М.: Юрист, 2019. – 650с.
23. Гражданское право / Под ред. М.М. Рассолова, П.В. Алексия. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 695 с.
24. Гражданское право Т.1 / Отв. ред. Е. А. Суханов. – М.: Бек, 2019. – 468с.
25. Гринько В. Методика подготовки гражданско-правового договора [Текст] / В. Гринько // Право и экономика. – 2018. – № 4. – С. 24–26.
26. Гуев А.Н. Гражданское право/ А. Н. Гуев.: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 326 с.
27. Данилова Л. Я. Организационные гражданско-правовые договоры [Текст] / Л. Я. Данилова // Законы России. – 2019. – № 1. – С. 11–19.
28. Егоров Н. Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2018. – 280с.
29. Кабанков А.С. Необходимые условия гражданско-правового договора // Журнал российского права. – 2019. – №2. – С.23 - 25.
30. Казанцев М. Ф. Договор в механизме гражданско-правового регулирования [Текст] / М. Ф. Казанцев // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1. – С. 103–110.
31. Комментарий к ГК РФ Ч. 2 / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт, 2018. – 554с.
32. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 03.07.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

33. Маковский А. Л. Гражданская ответственность государства за акты власти. – М.: Юрайт, 2019. – 554с.

34. Определение ВС РФ от 21.10.2021 № 307-ЭС21-5954(2,3) по делу № А42-9226/2017[Электронный ресурс] // <https://www.eg-online.ru/article/446450>.

35. Парашук, С.А. Рынок как объект правового регулирования // Законодательство. – 2017. – № 7. – С. 16 – 19.

36. Размыслович С. Состояние законодательного обеспечения современных экономических отношений. // Юрист. – 2018. - № 4. – С. 22. – 25.

37. Ромашко Е. А. Государственные органы со статусом юридического лица как особые субъекты конституционно-правовых отношений: автореферат диссертации [Текст] / Е. А. Ромашко – Архангельск: Поморский государственный университет, 2016. – 30 с.

38. Савченко Е. Я. Глоссарий по дисциплине «Гражданское право» [Текст] / Е. Я. Савченко. – Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2017. – 38 с.

39. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»(ред. 08.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 48. Ст. 4746

40. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» от 27.12.2019 № 485-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации.2019. № 52 (часть I). Ст. 7803.

41. Филиппов П. М. Публично-правовые образования в современных хозяйственно-правовых отношениях [Текст]: монография / П. М. Филиппов, А. Ю. Кийко, А. П. Елисеев. – Уфа: ОН и РИО УЮИ МВД РФ, 2015. – 168 с.

42. Чельшев М.Ю. О межотраслевых связях гражданского права и отраслей публичного права [Текст] / М. Ю. Чельшев // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2006. – № 4. – С. 357-358.

43. Чуряев А. В. Система государственной регистрации юридических лиц в России / А. В. Чуряев // Закон. – 2017. – № 7. – С. 135-140.

44. Шапиев Н. Преобразование юридического лица в ОАО [Текст] / Н. Шапиев // Право и экономика. – 2017. – № 7. – С. 35-38.

45. Юнусов М. А. Исполнение обязанностей человеком и гражданином как условие функционирования государства и регулирования общественных отношений / М. А. Юнусов, Э. А. Юнусов // Современное право. – 2018. – № 5. – С. 34–37.

46. Юридические лица [Текст]: словарь терминов / сост. А. М. Биккулова, М. Л. Шакирова. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2016. – 186 с.