

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: Прекращение обязательств

Студент

С.А. Евстифеев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, О.В. Бобровский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Объем дипломной работы 78 страниц. При написании использовались 67 источников.

Ключевые слова: обязательство, обязательственные правоотношения, договор, договорные обязательства, кредитор, должник.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются в связи с прекращением обязательств.

Предметом исследования являются положения законодательства, научная литература, статьи периодических изданий, характеризующие понятие, признаки и, главным образом, основания прекращения обязательств в Российской Федерации.

В дипломную работу входят введение, три главы, заключение и список используемой литературы.

Во введении раскрывается актуальность темы, ставится проблема, цель и задачи исследования, определяются объект, предмет, указывается методологическая база исследования, теоретическая и практическая значимость. В первой главе исследованы теоретические положения об обязательствах. Во второй главе характеризуется регулирование обязательств по российскому законодательству. В третьей главе охарактеризована ответственность в гражданских обязательствах. В заключении сформулированы выводы по результатам проведенного исследования.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические положения об обязательствах.....	7
1.1 Понятие, сущность обязательств.....	7
1.2 Виды обязательств.....	14
1.3 Структура обязательства как правоотношения.....	20
Глава 2 Регулирование обязательств по российскому законодательству	27
2.1 Договор как основание возникновения обязательственных	
правоотношений.....	27
2.2 Исполнение обязательств.....	37
2.3 Изменение и расторжение договора как основание	
изменения и прекращения обязательств.....	44
Глава 3 Ответственность в гражданских обязательствах.....	53
3.1 Понятие и функции ответственности в гражданском праве..	53
3.2 Основания и условия ответственности.....	57
Заключение.....	70
Список используемой литературы и используемых источников.....	73

Введение

Актуальность темы заключается в том, что обязательственное правоотношение, представляя собой алгоритм действий его сторон, направленных на удовлетворение того или иного выраженного в обязательстве имущественного интереса, по своей сути не может существовать бессрочно. Судебная практика по делам, связанным с вступлением в обязательственные правоотношения, достаточно велика и разнообразна.

В качестве содержания обязательства рассматривается право управомоченной стороны (кредитора) на действие со стороны обязанной стороны (должника). В силу данной предпосылки основным способом прекращения обязательств является их надлежащее исполнение, при котором должник, стремясь освободиться от лежащей на нем обязанности, совершает в пользу кредитора предусмотренное обязательством действие (либо воздерживается в течение установленного срока от совершения соответствующего действия).

Прекращение обязательств происходит при наступлении соответствующих правопрекращающих юридических фактов. В силу того, что прекращение обязательства возможно, как вследствие надлежащего исполнения обязательства, так и возникновения обстоятельств, которые рассматриваются гражданским законодательством в качестве оснований прекращения обязательств, из-за чего между сторонами могут возникнуть обязательства.

Степень разработанности темы. Отдельные проблемы обязательств в отечественном праве затрагивали в своих работах некоторые дореволюционные цивилисты, в частности, К.Н. Анненков, Н.Г. Вавин, Ю.С. Гамбаров, И.А. Покровский, В.И. Синайский и другие. В разработку теоретических положений об обязательствах весомый вклад внесли такие современные цивилисты, как Е.А. Суханов и А.Г. Федотов и авторы

диссертационных работ по схожей тематике М.П. Божко, С.В. Мусарский и А.В. Мертвищев.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются в связи с прекращением обязательств.

Предметом исследования являются положения законодательства, научная литература, статьи периодических изданий, характеризующие понятие, признаки и, главным образом, основания прекращения обязательств в Российской Федерации.

Целью исследования является на основе комплексного анализа положений законодательства, а также научной литературы проанализировать основания и порядок прекращения обязательств, а также выявить рекомендации по совершенствованию законодательства в данной области.

Для достижения вышеуказанных целей планируется решить следующие основные исследовательские задачи:

- исследовать понятие, сущность обязательств;
- изучить виды обязательств;
- охарактеризовать стороны обязательств;
- рассмотреть основания возникновения обязательственных правоотношений;
- проанализировать исполнение обязательств;
- исследовать изменение и расторжение договора как основание изменения и прекращения обязательств;
- изучить понятие и функции ответственности в гражданском праве;
- проанализировать основания и условия гражданско-правовой ответственности.

Методологическую основу данной работы составляют общие и специальные методы научного познания. В общем подходе необходимо различать диалектический, формально-логический, историко-правовой и системный анализ. В качестве специального метода авторы используют

сравнительные методы, методы изучения нормативно-правовой базы, статистические и аналитические методы.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по гражданскому праву. В качестве законодательной основы исследования были использованы Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации в 4-х частях. Законодательные и иные нормативные правовые акты.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированные в ходе исследования теоретические положения, выводы и рекомендации углубляют теоретическую базу изучения реализации обязательств и могут быть использованы для дальнейшей научной разработки.

Структура и объем исследования определяются целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

1 Теоретические положения об обязательствах

1.1 Понятие, сущность обязательств

Прежде всего, укажем определение обязательства, данное в законодательстве. Так, согласно ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) «в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности» [18].

Далее перейдем к рассмотрению подходов, приведенных в юридической литературе, к определению «обязательства».

«Само понятие «обязательство», его юридическая конструкция и содержание были разработаны и глубоко проанализированы римскими юристами. Уже Юстиниан в своих Институциях написал, что обязательство – это оковы права, в силу которых мы связаны необходимостью что-либо исполнить в согласии с правом нашего государства» [49, с.371].

Это утверждение позволяет судить о том, что «содержание обязательства включает в себя только обязательства должника и что второй субъект обязательства даже не упоминает и не раскрывает его статуса. Тем не менее, в своем резюме, включая труды известных юристов, Юстиниан делает вывод о природе обязательства, которое не принимает один объект как наш объект или сервитут как наш объект, но принуждает другого перед нами, чтобы он дал что-то, или сделал что-то, или предоставил что-то» [5, с.41].

С. Санфиллипо, И.Б. Новицкий, М.Х. Гарридо считали, что «древнеримские юристы уже были знакомы с системой обязательств и определяли ее как «юридическую кабалу», поскольку существовали законы

государства, которые они были вынуждены исполнять. Происхождение римского права определяет обязательство в этом отношении для того, чтобы связать другого человека в этом отношении, чтобы он мог дать нам что-то, сделать что-то или предоставить что-то. В то же время первоначальное древнеримское частное право не рассматривало обязательства как абстрактную категорию, а действовало в определенных специфических формах принуждения» [4, с.89].

Поэтому обязательства в римском праве рассматриваются двояко:

- как «право требования»;
- как «обязанность по исполнению требований», а также правоотношения между ними [16, с.7].

М.М. Агарков писал, что «в самом древнем римском праве обязательство тесно связано с реальным законом и представляет собой имущественную правовую зависимость лица должника и его имущества в целом» [1, с.78].

Данная римскими юристами трактовка обязательства, само его содержание через осуществление конкретных действий раскрывается понятиями: «дать», то есть обеспечить надлежащую передачу вещи либо в собственность, либо во владение; «сделать» подразумевает совершение определенных действий в интересах кредитора; «предоставить» – значит возместить причиненный вред.

Углубленное изучение римского права приводит к выводу, что «обязательство-это правоотношение юридического лица, согласно которому лицо вправе требовать от другого лица исполнения того, что в его пользу» [30, с.191].

Автор многочисленных исследований по гражданскому праву О.С. Иоффе отмечает, что «после революций 1917 года формирование закона обязательств замедлило на весь период крах экономического оборота, вызванного военным коммунизмом. С переходом на НЭП в дополнение к ряду независимых нормативных актов наиболее значимые по объему разделы

ЦК союзных республик 20-х годов XX века были посвящены закону обязательств. В то же время, закладывание первых оснований теории обязательств в СССР, в том числе разнообразные усилия, направленные на выявление их самой концепции» [27, с.131].

«Эволюция обязательственного права идет своим путем, включая элементы правовых систем других стран, которые были изменены и усложнены в свете конкретных исторических условий. Например, «Русская правда» дает понятие обязательства, утверждая, что основными элементами и характеристиками обязательств в средние века были правовые положения бартера, купли-продажи, кредита, багажа и трудовых договоров. Псковская судебная грамота 1467 года явилась еще одним этапом в развитии императивных правоотношений. В нем законом предусмотрены обязательства по договорам купли-продажи, аренды помещений, обеспечения, займов, багажа. Основной вопрос заключается в определении срока действия контракта» [36, с.78].

Многие ученые, следуя учению О.С. Иоффе об обязательстве, считают «не нужным включать в него примерный перечень действий должника, на которые вправе притязать кредитор (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги)».

Сама природа общих понятий, в частности обязательства, по мнению О.С. Иоффе, «не допускает использования ни примерного, ни тем более исчерпывающего перечня. При этом он был категорически против внесения в данное определение альтернативности (совершение действия или воздержание от него), так как считал данную вариативность неточной, ибо должник всегда обязывается либо только к активным действиям, либо также к воздержанию от определенных действий, но непременно сопутствующему активной деятельности, а не заменяющему ее» [26, с.41].

Против законодательного определения обязательства выступал В.С. Толстой [57, с.105].

«Правовое содержание обязательств отражается во взаимодействии кредиторов и должников, общей целью которого является установление ряда обязательств в пользу другого, некоторого специального поведения должника в интересах кредитора» [50, с.236].

Для достижения целей нашего исследования необходимо разграничить понятие «обязательство» и его сущность с понятием и сущностью договора.

Ф.К. Савиньи считал, что «обязательство представляет собой господство над одиночными действиями другого лица» [55, с.140].

Из этого утверждения можно сделать вывод, что основным признаком обязательства является способность разрешающего субъекта требовать определенных действий от конкретного лица.

Классики российской цивилистики Д.И. Мейер и Г.Ф. Шершеневич придерживались аналогичной точки зрения. Г.Ф. Шершеневич считал, что «обязательство – такое юридическое отношение, из которого обнаруживается право лица на известное действие другого определенного лица» [65, с.346]. Определение Г.Ф. Шершеневича позволяет нам прийти к выводу о том, что «обязательство является правоотношением, которое порождает право требовать определенных действий от конкретного субъекта» [43, с.106].

Правовое толкование обязательств, предложенное О.С. Иоффе, поддерживают практически все цивилизованные люди России. В своих трудах по гражданскому праву он писал, что «обязательства – это общественные отношения, установленные законом для движения имущества и других результатов труда, в силу которого одно лицо (кредитор) вправе требовать от другого лица (должника) совершения определенных действий и обусловленного этим воздержания от совершения определенных других действий» [26, с.351].

А.П. Сергеев «отождествляет понятия «обязательство» и «обязательственное правоотношение» и выводит их содержание к опосредованию каких-либо благ, имеющих материальное выражение» [57, с.572].

В.А. Белов приходит к выводу о тождественности «обязательственного правоотношения» и «договора» [8, с.33].

Словарь живого великорусского языка 1882 года определил услугу как «помощь, угождение, пособие» [20, с.152]. Более современный словарь С.И. Ожегова услугу охарактеризовал как «действие, которое приносит пользу другому» [47, с.771].

«Под услугой понимается потребительская стоимость в форме деятельности (положительный эффект), которая способна удовлетворить те или иные человеческие потребности, и говорит о том, что положительный эффект неотделим от деятельности» [47, с.79].

М.В. Кротов же придерживается позиции о том, что «услуга создает определенный экономический эффект. Как и вещь, услуга представляет собой определенную форму продукта труда и обладает всеми свойствами товара» [37, с.4].

По мнению В.В. Кулибановой, «услуга – реакция производителя на запросы рынка и, следовательно, имеет свою потребительную стоимость, что предопределяет ее товарный характер, который выражается в способности удовлетворить потребности людей с помощью ее (услуги) приобретения, использования и потребления» [38, с.15].

Заметим, что в теории гражданского права понятия «работа» и «услуга» иногда вообще не имеют никакого значения. Например, «в литературе называется такая услуга, конечный результат которой включает в себя изготовление определенного материального объекта, а услуга является невидимой сферой (транспорт, медицина, юриспруденция и т. д.)» [10, с.38].

Другие авторы четко разграничивают эти понятия, утверждая, что «услуга – это та же работа, но выраженная в особой форме – деятельности, результатом которой является полезный эффект» [17, с.18].

На наш взгляд, четкое определение рассматриваемых понятий должно напрямую зависеть от цели, к которой они стремятся. Если целью работы является создание материального объекта, то цель службы не преследует

такой цели. В данном случае, однако, оказание услуг аналогично выполнению работ как способу исполнения обязательств.

Поэтому любое правоотношение между обязательствами представляет собой сложное правовое явление, включающее регулятивные и охранительные функции различных институтов и норм.

Обращение к трудам зарубежных ученых также отражает двойственность подходов к определению обязательства. В частности, Ю. Барон пишет: «обязательство есть такое правоотношение, по которому одно лицо (веритель, кредитор) может потребовать от другого (должника) того действия или упущения (бездействия), к которому другое лицо обязано» [6, с.23].

Причем не во всех странах с романо-германской системой права содержится законодательно закрепленное понятие обязательства. Так, во Французском Гражданском кодексе [39] отсутствует легальное понятие обязательства, тогда как в Германском гражданском уложении [41] такое определение дается.

«Во Франции пробел в законодательстве был восполнен доктриной, которая под обязательством понимает правовую связь, в силу которой одно лицо должно в отношении другого лица – кредитора – совершить действие или воздержаться от действия» [39].

Ученые при определении нарушения подчеркивают, что это не договор, как, например, это «действие или бездействие неправомерного нарушения прав лиц, предусмотренных законом, соответствующее средство правовой защиты, которым является иск потерпевшего о возмещении убытков общего права» [35, с.57].

Кроме того, «Гражданский кодекс штата Калифорния содержит общее определение правонарушения: деликт-это нарушение обязательства, не вытекающего из договора. В случае недоговорных нарушений, если иное прямо не предусмотрено Кодексом, мерой возмещения является сумма возмещения всего ущерба, непосредственно причиненного такими

нарушениями, независимо от того, является он ожидаемым или нет» [58, с.94].

Иными словами, обязательство, как и любая форма, представляет собой отражение в правовой системе реально существующих общественных отношений.

Перейдём к рассмотрению признаков обязательства.

«Первый признак – согласно превалирующей в науке точке зрения обязательственными являются только имущественные отношения. Обязательства опосредуют процесс перемещения имущества или иных результатов труда, также носящих имущественный характер» [1, с.10].

Высказывается в литературе и иная точка зрения, согласно которой «содержание обязательства не исчерпывается исключительно признаками имущественного характера, а кредитор по обязательству может требовать и совершения действий неимущественного характера» [28, с.312].

Вторая особенность заключается в том, что «обязательство представляет собой относительное правоотношение с составом строго определенного субъекта, будь то разрешающая сторона или обязательственная сторона. Как уже отмечалось выше, при анализе тех специфических особенностей обязательства, которые выделял О.С. Иоффе указанная особенность сама по себе не выявляет специфики обязательства по сравнению с другими правоотношениями, так как может быть присуща и им. Здесь необходимо акцентировать внимание на том, что кредитор вправе требовать от должника совершения определённых действий» [26, с.389].

Третья особенность обязательства – в отличие от истинных правоотношений, в которых права правообладателя осуществляются без необходимости прибегать к помощи должника, а в обязательственных правоотношениях субъективные права могут быть реализованы только тогда, когда должник совершает деяние, составляющее его обязательство.

«Различие между правами собственности и обязанностями было сделано римскими правоведами, которые различали право на одну вещь и

право просить об одной вещи: сущность обязательства состоит не в том, чтобы сделать какой-то физический объект или какой-то вид рабства нашим, а в том, чтобы связать другой объект перед нами, чтобы он мог что-то дать или что-то сделать или предоставить» [46, с.235].

Четвертая особенность заключается в том, что принудительные меры государства, содержащиеся в санкциях, обеспечивают надлежащее выполнение обязательств: убытки, штрафы и др. [35, с.17].

Непосредственно договорные обязательства стали самым распространенным гражданским движением. Принцип свободы договора, вытекающий из Конституции [34], получил дальнейшее развитие в ГК РФ. «Особое значение имеют нормы гражданского законодательства об определении договорного обязательства. Они повседневно применяются в практической деятельности юридических лиц и граждан» [30, с.190].

Следовательно, обязательства в гражданском праве – это гражданские правоотношения, в которых одно лицо обязано совершить определенные действия в пользу другого лица, а последний вправе требовать от первого исполнения такой обязанности.

1.2 Виды обязательств

Законодательное закрепление понятия обязательства, содержащееся в п.1 ст.307 ГК РФ, отражает исторически сложившееся в цивилистической науке представление о содержании научной категории «обязательство» и в целом положительно воспринимается современной правовой доктриной [18]. В тоже время вопрос разграничения обязательств на договорные и внедоговорные, и, в том числе, отнесения отдельных обязательств к внедоговорным является в настоящее время в достаточной мере дискуссионным в современной цивилистике.

Высказывается мнение о том, что такая классификация не является всеохватывающей, так как не учитывает наличия обязательств из

односторонних сделок, юридических поступков и событий, а также искусственно разделяет однородные обязательства из различных сделок, объединяя при этом в одну группу обязательства из правомерных действий (сделок) и из правонарушений.

Поэтому предлагается использовать классификацию обязательств на регулятивные (договорные и иные обязательства правомерной направленности) и охранительные (из причинения вреда и неосновательного обогащения).

В соответствии с положениями п.2 ст.307 ГК РФ обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в ст. 8 ГК РФ [18].

Приведем пример из судебной практики.

«Согласно п. 2 ст. 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсный управляющий действует до даты завершения конкурсного производства или прекращения производства по делу о банкротстве» [59, с.43].

«В ходе конкурсного производства конкурсным управляющим ООО «Мегаполис» Телешининым А.И. было установлено следующее: Между ООО «Центр-Транс» (Лизингодатель) и ООО «Мегаполис» (Лизингополучатель) заключен Договор финансовой аренды (лизинга) движимого имущества № 692-л от 23.09.2016 г. (далее по тексту - Договор). В соответствии с данным Договором ООО «Центр-Транс» обязалось предоставить ООО «Мегаполис» в финансовую аренду (лизинг) транспортное средство Mercedes-Benz GLE 350 d 4M Coupe, 2016 г/в, VIN WDC2923241A042080, а ООО «Мегаполис» обязалось принять предмет лизинга и уплачивать ООО «Центр-Транс» за пользование предметом лизинга лизинговые платежи в порядке и сроки, предусмотренные настоящим Договором» [59, с.43].

«Согласно Решению Арбитражного суда города Москвы от 13.07.2019 г. по делу № А40- 57088/19-161-541, Договор лизинга № 692-л от 23.09.2016

г., расторгнут. ООО «Мегаполис» обязали возвратить ООО «Центр-Транс» предмет лизинга Mercedes-Benz GLE 350 d 4M Coupe, 2016 г/в, VIN WDC2923241A042080. В соответствии с Односторонним актом изъятия имущества от 15.07.2019 г., ООО «Центр-Транс» на основании Решения Арбитражного суда города Москвы от 13.07.2019 г. по делу № А40-57088/19-161-541, вернуло в собственное распоряжение имущество MercedesBenz GLE 350 d 4M Coupe, 2016 г/в, VIN WDC2923241A042080» [59, с.43].

«Согласно Решения Арбитражного суда города Москвы от 13.07.2019 г. по делу № А40- 57088/19-161-541, ООО « Центр-Транс» представило Акт сверки между ООО «Центр-Транс» и ООО «Мегаполис» по Договору лизинга № 692-л, согласно которого по состоянию на 24.10.2018 г., размер задолженности составляет 1 030 362,00 руб. ООО «Мегаполис» заключая Договор финансовой аренды (лизинга) движимого имущества № 692-л от 23.09.2016 г., рассчитывало на приобретение Mercedes-Benz GLE 350 d 4M Coupe, 2016 г/в, VIN WDC2923241A042080 в собственность, однако оплатив значительную часть лизинговых платежей, предмет лизинга в собственность не приобрело. Конкурсным управляющим были предприняты мероприятия по оценке спорного транспортного средства. Согласно Заключению о стоимости имущества, рыночная стоимость транспортного средства Mercedes-Benz GLE 350 d 4M Coupe, 2016 г/в, VIN WDC2923241A042080, по состоянию на 15.07.2019 г. составляет 3 646 000,00 руб» [59, с.43-44].

«В нарушение действующего Законодательства Российской Федерации, ООО «Центр-Транс» получив от ООО «Мегаполис» значительную часть лизинговых платежей по Договору финансовой аренды (лизинга) движимого имущества № 692-л от 23.09.2016 г., составляя Односторонний акт изъятия имущества от 15.07.2019 г. и изымая транспортное средство Mercedes-Benz GLE 350 d 4M Coupe, 2016 г/в, VIN WDC2923241A042080, поставило ООО «Мегаполис» в наиболее незащищенное финансовое положение и как следствие возникновение у последнего уменьшения значительной массы основных средств, которые в последующем могли быть использованы для

расчетов с кредиторами. Учитывая, что ООО «Мегаполис» находится в процедуре конкурсного производства и денежных средств в настоящее время не имеет, необходимо предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины. В результате, исковые требования подлежат удовлетворению» [59, с. 44].

Данный подход впоследствии был воспринят Концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации 3 и реализован в нормах ГК РФ.

Так, исходя из п.2 ст.307.1 ГК РФ к обязательствам вследствие причинения вреда и к обязательствам вследствие неосновательного обогащения общие положения об обязательствах применяются, если иное не предусмотрено соответственно правилами глав 59 и 60 ГК РФ или не вытекает из существа соответствующих отношений [18].

Полагаем, что в вопросе разграничения договорных и внедоговорных обязательств, речь, прежде всего, идёт о выделении в отдельную группу обязательств, возникших на основании договора, и противопоставлении им всех остальных обязательств, возникших из иных оснований.

«В тоже время в науке гражданского права существует и более узкий подход к пониманию внедоговорных обязательств, в рамках которого к внедоговорным обязательствам, как правило, относят деликтные и кондикционные обязательства» [65, с.82].

«Исходя из наличия ряда типовых признаков, отличающих внедоговорные и договорные обязательства, полагаем, следует согласиться с тем, что двучленное деление, ориентированное на объединение обязательств, находящихся за пределами договоров, вполне оправданно как с методической и теоретической, так и практической точек зрения» [65, с.83].

Дискуссионным является и вопрос оснований классификации правоотношений на регулятивные и охранительные. Так, «в результате анализа научных точек зрения по данному вопросу выделяют следующие, предлагаемые различными учеными-цивиристами, критерии разграничения

правоотношений на регулятивные и охранительные в зависимости от таких критериев как:

- функций правоотношения;
- деление норм права на регулятивные и охранительные;
- содержание правоотношений;
- основания возникновения правоотношений;
- существо, регулируемого общественного отношения;
- направленность правоотношения;
- способности к принудительной реализации» [50, с.79].

Приведённый выше анализ позволяет сделать вывод о том, что воззрения ученых-цивилистов о выделении и разграничении регулятивных и охранительных правоотношений в целом как научная теория не однозначно воспринимаются доктриной.

На наш взгляд, не вдаваясь в дискуссию относительно критериев классификации, наиболее широко распространено в научной и учебной литературе посвящённой изучению вопросов гражданского права разграничение гражданских правоотношений на регулятивные и охранительные по основанию функций правоотношений.

Учитывая, что «в цивилистической доктрине широко распространено мнение о тождественности понятий «обязательство» и «обязательственное правоотношение», можно утверждать, что данная классификация применима к обязательствам» [50, с.79].

Анализ научных представлений о правоотношениях в гражданском праве позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время сложилось достаточно полное представление о регулятивных правоотношениях под которыми понимаются правоотношения возникающие на основе регулятивных норм права и направленные на регулирование общественных отношений.

«Традиционный подход к пониманию охранительных правоотношений указывает на возникновение охранительных правоотношений при нарушении

права, когда необходимо введение в действие механизма государственного принуждения. В содержание охранительного правоотношения входят меры государственного принуждения – санкции» [57, с.106].

При таком подходе к пониманию охранительного правоотношения необходимость восстановления и защиты гражданских прав может возникнуть и при отсутствии правонарушения. Например, в случае, когда причинен имущественный вред третьим лицам при пресечении попытки побега лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы, сотрудниками УИС.

Как видно из приведённых выше положений, «исследователи также отмечают особое значение наличия способности к принудительной реализации субъективных прав и обязанностей в рамках гражданского правоотношения для квалификации его как охранительного правоотношения. Тем не менее, ряд исследователей отмечают при этом, что осуществление защиты и, соответственно, выполнение охранительной функции в ряде случаев не связано с применением мер государственного принуждения, а, следовательно, возможно и существование охранительных правоотношений, для которых такое принуждение не является обязательным элементом» [36, с.78].

Изложенные выше научные подходы к разграничению обязательств на внедоговорные и договорные, и на регулятивные и охранительные, позволяют констатировать, что в литературе предложено достаточное количество аргументов для выделения самостоятельной группы обязательств, а именно: внедоговорных охранительных обязательств.

«В частности, выделяют признаки, характерные для внедоговорных охранительных обязательств, к которым относят: неправомерное поведение как основание возникновения правоотношения; применение мер принуждения; осуществление исполнения в пользу потерпевшего; относительный характер правоотношения; отнесение правоотношения к односторонним правоотношениям активного типа» [4, с.94].

Таким образом, полагаем, что классификации обязательств на договорные и внедоговорные, и на регулятивные и охранительные не исключают друг друга, так как производятся на основании различных критериев. Соответственно внедоговорные обязательства – обязательства, возникшие из иных, отличных от договора оснований.

1.3 Структура обязательства как правоотношения

Структурой обязательства (обязательственного правоотношения) является совокупность его структурных частей (элементов).

Среди последних выделяются следующие:

- субъекты обязательства;
- объект и предмет обязательства;
- содержание обязательства;
- основание возникновения обязательства.

Рассмотрим более основательно представленные элементы. Так, «к субъектам обязательства относятся стороны, основными участниками которых являются: кредитор и должник. Субъективность отношений, вытекающих из обязательства определена следующими составляющими: наличием субъектов сторон; правом кредитора; обязательством должника; непосредственно предметом юридической сделки» [5, с. 67].

Кроме выше указанных участников обязательственных отношений, субъектами рассматриваемого института могут являться и третьи лица, к которым относят таких субъектов, которые состоят в определенной правовой связи с одной из сторон обязательственного правоотношения и приобретают в связи с этим определенные самостоятельные права или наделяются некоторыми обязанностями.

В тоже время, здесь следует отметить, что, как правило, обязательство не создает для таких лиц обязанностей. Из этого следует, что «субъекты обязательственного правоотношения не могут своим соглашением возложить

на третье лицо помимо его воли определенные обязанности, если законодательством не предусмотрено иное» [18].

Относительно понятийной составляющей объекта и предмета обязательства, то в цивилистике имеется ряд научных положений. Так, одни правоведы считают, что объект и предмет являются единым понятием (не разграничиваются между собой).

Другие – в качестве объекта обязательства относят само материальное благо, по поводу которого возникает обязательство (вещь, результат работы, услуга и др.), а к предмету относят действия.

Также некоторые авторы различают юридический и материальный объекты обязательства, где в качестве юридического объекта обязательства признают определенное поведение обязанного лица, а в качестве материального – его имущество. Что касается материального объекта, то в ряде обязательств, по мнению некоторых авторов, он вообще отсутствует.

«В ГК РФ предмет договора отождествляется именно с определенным имуществом и результатом деятельности. Предметами обязательства являются имущество (вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права) и результаты деятельности субъектов (работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности и исключительные права на них)» [18].

Также отметим, что особую разновидность предмета обязательства, определяемого родовыми признаками, составляют деньги, которые являются всеобъемлющей заменой исполнения; в случае невозможности исполнения, возникшей по вине должника, а также в случае просрочки исполнения убытки присуждаются в деньгах.

«Одни обязательства могут устанавливаться только в отношении родовых вещей (заем), другие – только в отношении индивидуально-определенных (имущественный наем). Уничтожение предмета обязательства, определенного индивидуальными признаками, является препятствием для исполнения обязательства в натуре, в тоже время, при гибели предметов обязательства, определенных родовыми признаками, дает возможность

осуществить замену такой утраченной вещи другими однородными предметами» [30, с.194].

Таким образом, разрешение дискуссии об определении предмета и объекта обязательств необходимо, так как это имеет большое практическое значение, позволяет исключить неясность в правоприменительной деятельности. Относительно содержания обязательства, то под последним понимается совокупность прав и обязанностей, которыми наделены субъекты обязательства, включающая право требования кредитора и обязанности должника.

Охарактеризуем сторон (субъектов) обязательств.

Сторона обязательства – субъект, связанный с иными субъектами правом или обязанностью. Сторонами обязательственного правоотношения выступает должник и кредитор. Только лица, способные быть носителями прав и обязательств (субъекты гражданского права), могут быть должниками и кредиторами.

Кредитор – кто вправе требовать исполнения обязательства, должник – тот, кто несет обязанность такого исполнения.

В обязательстве в качестве каждой из сторон (кредитора или должника) могут участвовать одно лицо или несколько лиц одновременно (в этом случае имеется множественность лиц в обязательстве).

Недействительность требований кредитора к одному из лиц, участвующих в обязательстве на стороне должника, равно как и истечение срока исковой давности по требованию к такому лицу, сами по себе не затрагивают его требований к остальным этим лицам.

Рассмотрим пример из судебной практики в сфере трудовых правоотношений.

«22.07.2019 года между ООО «В» и УП «Автострада» был заключен договор пользования платной дорогой № 94268. Указанным договором были определены правила и способы взимания с ООО «В» платы за проезд по платным дорогам с системой электронного сбора платы путем использования

устройства электронной оплаты. 05.08.2019 года, 16.08.2019 года, 21.08.2019 года, 23.10.2019 года водитель отдела прямых продаж ***** осуществлял управление автомобилем Volkswagen Crafter с регистрационным № ***** (что подтверждается копиями прилагаемых путевых листов) с нарушением порядка оплаты за проезд транспортных средств по платным автомобильным дорогам Российской Федерации, о чем свидетельствуют акты, составленные ГУ «Транспортная инспекция» [25, с.125].

«Все указанные выше акты были составлены в отношении ООО «В» (т.к. автомобиль Volkswagen Crafter с № ***** зарегистрирован за ООО «В») и оплачены в установленные сроки (подтверждается прилагаемыми копиями платежных поручений от 11.12.2019 года № 22490, от 27.01.2020 года № 983). 30.01.2020 года ООО «Ви» направило в адрес «Автострада» претензии за исх. № 52-19/12, 52-19/13, 52-19/14, 52-19/15, 52-19/16 по начислению и взиманию платы за проезд транспортного средства по платным дорогам Российской Федерации, в том числе платы в увеличенном размере, с требованием вернуть на расчетный счет ООО «В» суммы по оплаченным актам в связи с отсутствием оснований для взимания платы в увеличенном размере. В ответах на указанные выше претензии уполномоченный представитель «Автострада» - ИООО «Капш Телематик Сервисиз» - указало, что ООО «В» был нарушен порядок технологической эксплуатации устройства электронной оплаты, а именно, в той части, что данное устройство необходимо было располагать в нижней внутренней части ветрового стекла между центром транспортного средства и рулевым колесом» [25, с.125].

«Таким образом, ООО «В» было допущено нарушение условий договора № 94268 от 22.07.2019 года на пользование платными дорогами, и в связи с этим, плата за проезд в увеличенном размере была затребована правомерно. Учитывая, что в системе электронного сбора платы хранится и обрабатывается фото- и видеозапись транспортного средства при проезде станции сбора платы, ООО «В» направил в адрес «Автострада» и ГУ

«Транспортная инспекция» запрос на предоставления фото- или видеозаписи автомобиля с регистрационным номером ***** на тот момент, когда осуществлялся проезд станций оплаты, и после чего впоследствии были составлены акты о нарушениях» [25, с.125-126].

«В связи с тем, что факт причинения ущерба ООО «В» именно в результате действий ***** был установлен только после написания последним объяснительной записки от 15.02.2020 года, в которой подтверждается, что он ознакомлен с технологической инструкцией, и, следовательно, имеется его вина в причинении ущерба предприятию, то срок для обращения ООО «В» в суд, установленный Трудовым кодексом Российской Федерации, начинается с 16.02.2020 года. Исковые требования подлежат удовлетворению» [25, с.126].

Если каждая из сторон по договору несет обязанность в пользу другой стороны, она считается должником другой стороны в том, что обязана сделать в ее пользу, и одновременно ее кредитором в том, что имеет право от нее требовать.

Обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц). В случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, обязательство может создавать для третьих лиц права в отношении одной или обеих сторон обязательства [16, с.118].

«По общему правилу, в обязательстве 2 стороны: должник и кредитор, но существуют обязательства, допускаемые ГК РФ, в которых число сторон может быть более 2-х, например, обязательство по совместной деятельности» [18].

Обычно, каждая из сторон в обязательстве представлена одним лицом. Но закон допускает участие на стороне должника или кредитора (или обоих вместе) нескольких лиц (п.1 ст.308 ГК РФ) [18]. Такие обязательства называются обязательствами со множественностью лиц.

«Примером обязательства с участием нескольких лиц на стороне должника является обязательство по возмещению вреда, причиненного несколькими лицами совместно» [19]. Обязательством с несколькими кредиторами будет обязательство между тремя юридическими лицами, объединившими свои средства на долевых началах, и подрядчиком по строительству для них жилого дома.

Под содержанием обязательства следует понимать совокупность прав и обязанностей, которыми наделены субъекты обязательства, включающими право требования кредитора и обязанности должника. Относительно оснований возникновения обязательств, то к последним относятся такие юридические факты, которые порождают рассматриваемое гражданское правоотношение и устанавливаются ГК РФ: сделки, в том числе договор, причинения вреда, неосновательное обогащение и иные основания, указанные в ГК РФ [18].

Здесь следует отметить, что «некоторые основания возникновения обязательств сами непосредственно порождают обязательства, в том числе причинение вреда, заключение договора и др., а другие приводят к возникновению обязательств лишь в сочетании с другими юридическими фактами» [49, с. 65].

В п. 1.1 главы V Концепции развития гражданского законодательства РФ предлагалось сделать перечень закрытым, с чем не всегда можно согласиться. Так, представляется, что перечень оснований возникновения обязательств, указанный в п. 2. ст. 307 ГК РФ должен являться открытым. С одной стороны, если установить закрытый перечень, то, де факто, будет копирование п. 1 ст. 8 ГК РФ, в чём смысла нет.

С другой стороны, наличие таких пунктов, как, например, иные действия граждан и юридических лиц, уже делает перечень открытым. Также обращает на себя внимание некоторое противоречие статей 8 и 307 ГК РФ. П. 2 ст. 307 ГК РФ делает ссылку лишь на сам ГК РФ, а согласно пп. 9 п. 1 ст. 8 ГК РФ основанием возникновения гражданских прав и обязанностей могут

быть события, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий [18].

Отсюда следует, что «основания возникновения обязательств могут определяться не только ГК РФ, но и другим законом и даже и иным правовым актом. Следует отметить, что обязательства могут возникать и в силу закона» [18].

Таким образом, следует отметить, что под структурой обязательства (обязательственного правоотношения) понимается совокупность его структурных частей (элементов), среди которых выделяются: субъекты обязательства; объект и предмет обязательства; содержание обязательства и основание возникновения обязательства.

Разрешение дискуссии об определении предмета и объекта обязательств необходимо, так как это имеет большое практическое значение. Под содержанием обязательств понимается совокупность прав и обязанностей, которыми наделены субъекты обязательства.

2 Регулирование обязательств по российскому законодательству

2.1 Договор как основание возникновения обязательственных правоотношений

В качестве основания возникновения обязательственных правоотношений можно рассматривать, как договорные, так и внедоговорные обязательства. Кратко их охарактеризуем.

«Договор имеет важное значение в развитии товарно-денежных отношений в рамках частной собственности. Он является той юридической формой, в рамках которой товаровладельцы признают в друг друга собственника товара и в которую облекается переход товара от одного собственника к другому» [54, с. 128]

«Договор – это соглашение двух либо более лиц. Его цель – установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей» [18].

«Гражданско-правовой договор способствует развитию инициативы и активности сторон и в известной мере является средством реализации правосубъективности участников гражданского права» [9, с. 132].

Отметим, что «гражданско-правовой договор – это разновидность сделки. Сделки – один из наиболее распространенных юридических фактов. Юридические факты – это обстоятельства, с которыми нормы гражданского права связывают возникновение, изменение либо прекращение гражданских правоотношений» [42, с. 328]. Юридические факты достаточно разнообразны. Основная их классификация – это деление их на действия и события. Действия, в свою очередь, подразделяются на юридические акты и юридические поступки. И основным видом таких актов и является сделка.

«Основная направленность такого юридического факта как сделка, состоит в создании, изменении или прекращении гражданских прав» [21, с. 298].

Сделки – это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей [18].

Е.А. Суханов «под сделками понимает осознанные, целенаправленные, волевые действия физических и юридических лиц, совершая которые они стремятся к достижению определенных правовых последствий. Это становится очевидным даже при совершении массовых, обыденных действий» [60, с. 218].

Основная цель сделки – это ее основание. Цель, которую преследуют субъекты сделки, совершая ее, всегда носит правовой характер. Это может быть приобретение права собственности, права пользования определенной вещью и так далее. Именно поэтому морально-бытовые соглашения нельзя назвать сделками.

«Этими признаками сделка отличается от иных правомерных волевых актов, влекущих возникновение гражданских и обязанностей» [66, с. 49].

На основании вышеизложенного можно выделить «следующие признаки сделки:

- сделка – это распространенный юридический факт, представляющий собой действие;
- сделка – это правомерное действие. Юридическое действие считается сделкой только в том случае, если оно правомерно, поэтому не являются сделками те юридические действия лиц, которые не соответствуют действующему законодательству, хотя по внешнему виду эти действия могут быть приняты за сделку» [29, с. 333];
- сущность сделки составляют воля и волеизъявление сторон;
- сделка характеризуется направленностью, то есть она направлена на порождение юридических последствий (установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей);
- сделка – это институт гражданского права [29, с.334].

Из всех вышеизложенных определений гражданско-правового договора можно выделить основные признаки данного юридического понятия:

- гражданско-правовой договор – это двух- или многосторонняя сделка. Данный признак показывает, что гражданско-правовой договор, представляет собой правоустанавливающий, право изменяющий либо право прекращающий факт, возникающий на основе соответствующего соглашения [64, с. 176];
- для возникновения гражданско-правового договора необходимо соглашение между его участниками [14, с. 448]. Данный признак основан на одном из главных принципов гражданского права – принципе свободы договора, суть которого заключается в том, что большая часть гражданско-правовых договоров носит свободный характер. Это вполне соответствует потребностям развития экономики, характеру гражданско-правовых отношений. Участники гражданских правоотношений приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своих интересах. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора;
- гражданско-правовой договор – юридический факт, который порождает, изменяет или прекращает гражданские права и обязанности. Наиболее полно этот признак можно проследить на примере договора лизинга, так как данная особая форма предпринимательской деятельности получает всё более широкое распространение во взаимоотношениях юридических лиц [13, с. 3].

При планировании и практическом осуществлении лизинговой сделки важно обеспечить соответствие заключаемого договора лизинга и сопутствующих ему договоров действующему законодательству и соблюдение всеми сторонами требований нормативных документов,

определяющих правомерность сделки, как с юридической, так и с экономической точки зрения.

По данному гражданско-правовому договору лизинговая фирма (арендодатель) приобретает в свою собственность имущество (как правило, основные средства производства), которое необходимо для другой фирмы (арендатора). Затем лизинговая фирма сдаёт это имущество в аренду вышеуказанному арендатору. Для лизинга характерно то, что арендатор определяет имущество, выбирает поставщика такого имущества, контролирует исполнение договора поставки (купли-продажи) имущества.

Купля-продажа при этом может заключаться как между производителем и банком, так впоследствии и между банком и нанимателем. Помимо того, между арендодателем и банком может заключаться договор займа денежных средств на приобретение машин, оборудования и т.п. Арендатор при этом может заключить договор на техническое обслуживание арендуемой техники с заводом – изготовителем этой техники.

Итак, в широком значении понятия договора лизинга можно проследить все признаки гражданско-правового договора, так как именно под договором лизинга следует понимать весь комплекс возникающих имущественных отношений между юридическими лицами, связанных с передачей имущества в пользование на основе его приобретения и последующей сдачи в долгосрочную аренду, после которой возможна покупка предмета лизинга и окончание всех договорных отношений между юридическими лицами.

Нередко понятие «гражданско-правовой договор» отождествляют с понятием «обязательство», однако между ними есть немало различий. Так, к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах [18]. На основании данной статьи можно увидеть соотношение данных понятий. Большая часть обязательств возникает непосредственно из договора, в связи с чем, такие обязательства во многом

определяются условиями договора. Различия обязательства и гражданско-правового договора:

- обязательства возникают не только из договоров, но и из односторонних сделок, из неосновательного обогащения и т.п.;
- если обязательство возникает из договора, к нему не всегда будут применены нормы об обязательствах;
- договор – это всегда соглашение двух и более лиц, а обязательство есть всегда две стороны [9, с. 45].

Нередко гражданско-правовой договор сопоставляется с трудовым договором. Главное различие между ними состоит в предмете договора. Предметом гражданско-правовых отношений выступает результат труда (построенный дом, изготовленное изделие, написанное произведение), а предмет трудового договора – непосредственно сам труд работника в процессе производства (по определенной одной или нескольким профессиям, специальностям, должностям соответствующей квалификации) [42, с. 60].

Итак, признаки, которые позволяют отграничить трудовой договор от гражданско-правового договора, следующие:

- личностный признак (то есть выполнение работы личным трудом и вовлечение работника в производственную деятельность предприятия, организации);
- организационный признак (подчинение работника правилам внутреннего трудового распорядка);
- предметный признак (выполнение работ определенного рода, а не разового задания);
- защитный признак (степень социальной защищенности).

Итак, гражданско-правовой договор можно рассматривать как:

- соглашение;
- как юридический факт;
- как договорное обязательство;
- как документ.

По нашему мнению, наиболее уместным является его рассмотрение как соглашение двух либо более лиц, как это сделано в ГК РФ.

Гражданско-правовой договор – это соглашение двух либо нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Признаки гражданско-правового договора:

- необходимо соглашение двух либо более сторон;
- это гражданско-правовая сделка;
- это юридический факт;
- подразумевает под собой возникновение между его сторонами прав и обязанностей.

С классификацией обязательств на договорные и внедоговорные связан вопрос, охватывает ли она все существующие обязательства. Для ответа на него необходимо решить, какие обязательства входят в число внедоговорных, поскольку круг договорных обязательств определен достаточно ясно.

«Сторонники широкого подхода включают в состав внедоговорных те обязательства, которые возникают не на основании договора, из иных юридических фактов, и считают, что такая классификация охватывает весь спектр гражданско-правовых обязательств» [8, с. 9].

«Приверженцы узкого понимания внедоговорных охранительных обязательств подразумевают под ними охранительные (правоохранительные) обязательства. Но проводя классификацию, обязательств по основаниям их возникновения, взгляды таких авторов значительно различаются. Так, одна группа ученых выделяет обязательства из договоров и иных (односторонних) сделок; обязательства из неправомерных действий; обязательства из иных юридических фактов» [43, с. 43].

«Другая же группа авторов называет – обязательства, возникающие из договоров; внедоговорные обязательства; обязательства, возникающие из

административных актов и односторонних сделок (из односторонних волевых действий)» [20, с. 428], и т. д.

«Общим для обозначенных позиций является трехчленное деление всех обязательств» [54, с. 65]. Как уже отмечалось, оригинальной позиции придерживается В.А. Белов, «относя к внедоговорным обязательствам только обязательства из односторонних сделок и не считая относительные отношения из иных юридических фактов обязательственными» [8, с. 17].

Само слово «внедоговорный» предполагает включение в себя всего того, что не связано с договорами, поэтому, с точки зрения логики и русского языка, целесообразно придерживаться первого подхода. По нашему мнению, авторы классификаций, в которых наряду с договорными и внедоговорными обязательствами называются иные виды, искажают лексическое значение слова и пользуются некорректной терминологией.

Так, Е.А. Суханов «назвал указанное двухчленное разделение обязательств искусственным, поскольку в таком случае в число внедоговорных наряду с обязательствами из правонарушений попадет также часть обязательств из правомерных действий (сделок), природа которых однородна с договорными. В связи с этим ученый предлагает все обязательства делить на регулятивные (договорные и иные обязательства правомерной направленности) и охранительные (из причинения вреда и из неосновательного обогащения)» [60, с. 138].

Однако при таком рассуждении игнорируется, что при подразделении обязательств на регулятивные и охранительные в качестве критерия выступает цель, а на договорные и внедоговорные – основания возникновения обязательств. Таким образом, обе классификации имеют право на существование, поскольку являются самостоятельными и независимыми друг от друга.

«Также допускается возможность называть внедоговорные обязательства охранительными, отмечает при этом, что договорным обязательствам также присуща охранительная функция, которая, в частности,

проявляется в наличии положений об ответственности стороны, нарушившей обязательство. Однако в целом они носят регулятивный характер» [57, с. 81].

В тоже время, называя внедоговорные охранительные обязательства в некоторых случаях только внедоговорными, в некоторых – только охранительными, исходит из той же идеи, однако свое видение никак не обосновывает. На наш взгляд, процитированное суждение подчеркивает невозможность отождествления договорных и регулятивных, внедоговорных и охранительных обязательств соответственно.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Проанализируем пример из судебной практики в данной области. «Так, судом установлено, что истец и ответчик на протяжении длительного периода времени состоят в неприязненных отношениях вследствие земельного спора, 02.02.2017 А. в доме № 33 по ул. Т. в п. П. употреблял спиртные напитки, что не оспаривалось сторонами по делу, подтверждено показаниями свидетелей.

В судебном заседании истец пояснил, что 02.02.2017 около 21.00 А., находясь возле дома № 33 по ул. Т. в п. П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, нанес ему удар стеклянным предметом по голове, причинив телесные повреждения, в связи с чем, им вызывалась милиция и скорая медицинская помощь. Пояснения М. суд признает достоверным доказательством по делу, поскольку они подтверждены совокупностью нижеприведенных фактических данных.

Суд посчитал, что вследствие умышленных противоправных действий ответчика истцу причинены убытки в виде расходов на медицинские препараты, транспортных расходов, связанных с проездом к месту нахождения медицинских учреждений, неполученных доходов – заработной платы, составляющей разницу между размером среднемесячной заработной платы М. и размером пособия по больничному листу.

В связи с этим с учетом того, что умышленными противоправными действиями ответчика здоровью истца причинен вред, вследствие чего последним и понесены убытки, они подлежат возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, то есть А» [59, с.43].

При этом возможно установление соотношения охранительных и внедоговорных обязательств. Так, они соотносятся «как часть и целое, поскольку внедоговорные обязательства могут возникать из правомерных действий, указанных в законе, которые не являются договорами (судебные решения, акты государственных органов и т.п.)» [50, с. 112].

О.С. Иоффе отмечал, что в «отечественной науке имеется тенденция отождествления внедоговорных и деликтных обязательств, что влечет «выпадение» ряда обязательств (возникающих из односторонних сделок, неосновательного обогащения, спасания социалистического имущества и порождаемых плановыми актами)» [26, с. 79].

«Несмотря на то, что переход к рыночным отношениям обусловил исчезновение двух последних названных видов обязательств, в целом замечание до сих пор не утрачивает своей актуальности. Так, в учебнике под ред. В.А. Белова называется термин «внедоговорная (деликтная) ответственность», который раскрывается путем указания признаков деликтной ответственности» [8, с. 27], с чем невозможно согласиться.

Различия рассматриваемых видов ответственности наблюдаются в субъектном составе; в специфике условий ответственности, в том числе ответственности без вины; в основаниях освобождения от ответственности и уменьшения ее размера. Кроме того, необходимо установить соотношение внедоговорного охранительного обязательства и внедоговорной ответственности.

Рассматривая деликтные обязательства, отмечается, что «законодатель использует понятия «обязательство вследствие причинения вреда» и «ответственность за причинение вреда» как синонимы».

Однако, на наш взгляд, точнее позиция ученых, считающих, что содержанием деликтных обязательств выступает деликтная ответственность и, соответственно, содержанием внедоговорного охранительного обязательства является внедоговорная ответственность.

В судебной практике нередки случаи обжалования судебных постановлений по причине несогласия с установленным размером компенсации морального вреда.

Приведем пример из судебной практики.

«Решением суда от марта 2018 года были удовлетворены требования Л. (истец) к Т. (ответчик) о защите чести и достоинства, поскольку в судебном заседании нашел подтверждение тот факт, что Т., злоупотребляя своим правом на обращение, неоднократно подавал заявления в правоохранительные органы, в которых излагал в отношении Л. сведения, не соответствующие действительности, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию. При этом Т. понимал, что эти сведения станут известными неограниченному кругу лиц, и желал этого» [3, с.117].

«Суд взыскал в пользу истца 30000 руб. компенсации морального вреда. В суд апелляционной инстанции поступили жалобы от истца, который полагал взыскать с ответчика 100000 руб., а также от ответчика, который считал сумму компенсации морального вреда необоснованно завышенной. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда без изменения, а жалобы сторон – без удовлетворения. В определении суда указано, что размер компенсации морального вреда определен правильно с учетом характера причиненных истцу нравственных страданий, конкретных обстоятельств их причинения, масштаба распространения сведений» [3, с. 117].

Безусловно, вопрос о размере компенсации морального вреда является важным. Поскольку на законодательном уровне он менее урегулирован, то и возникают подобные жалобы.

Обобщая вышесказанное, можно сформулировать определение внедоговорного охранительного обязательства. Таковым является обязательство, возникающее между субъектами, не связанными договорными отношениями, и направленное на восстановление нарушенного субъективного права потерпевшего лица. При делении обязательств в зависимости от основания возникновения называют такие виды, как договорные и внедоговорные обязательства. При этом к числу внедоговорных относятся, как регулятивные, так и охранительные обязательства.

2.2 Исполнение обязательств

Договор может быть заключен в любой форме, что предусмотрена для совершения сделок, если иное не установлена для конкретных видов договоров [18]. Следовательно, необходимо рассмотреть требования гражданского законодательства к форме сделок.

Для сделки юридически существенным является ее форма, в которой она совершена [2, с.99].

В свою очередь, «сделка может быть совершена в устной или письменной форме. Письменная форма сделки может быть простой или нотариальной» [18].

Наиболее простой является устная форма сделки. При устной форме сделки воля лица выражается словесно. «К устной форме также приравниваются сделки, заключенные путем конклюдентных действий (например, снятие наличных денег в банкомате), а при наличии ясных указаний на этот счет в законе или соглашении – путем молчания» [45, с.124].

«Сделка, совершенная устно, считается совершенной и в том случае, когда в поведении лица видна его воля совершить сделку. Молчание

признается выражением воли совершить сделку в случаях, предусмотренных законодательством или соглашением сторон» [18].

Законодательство разрешает совершать устно несколько видов сделок:

- сделка, для которой законодательством или соглашением сторон не установлена письменная или иная определенная форма. К таким сделкам относятся все сделки, исполняемые при самом их совершении;
- сделки во исполнение договора, заключенного в письменной форме, могут по соглашению сторон совершаться устно, если это не противоречит законодательству [21, с.310];
- сделки, совершаемые на сумму, не превышающую сумму 10 тысяч рублей. Это исходит из ст. 161 ГК РФ.

Отметим, что устная форма договора в ГК РФ не всегда является всецело урегулированной. Это касается, к примеру, договора розничной купли-продажи. Так, можно говорить о том, что ст. 493 ГК РФ не позволяет определить момент заключения договора в случае, когда покупателю не выдан кассовый, товарный чек. Многие товары ведь приобретаются с лотков, на развес, при продаже газет и т.д. В подобных ситуациях специалисты полагают нужным руководствоваться общими положениями, однако с учетом правила ст. 493 ГК РФ, в соответствии с которым «отсутствие у покупателя названных документов не отбирает у него возможности основываться на свидетельских показаниях с тем, чтобы подтвердить факт заключения договора и его условия» [18].

Данная норма является специальной к статье ГК РФ, которая запрещает при несоблюдении простой письменной формы ссылаться на свидетельские показания. В связи с этим полагаем целесообразным ст. 493 ГК РФ изложить в следующей редакции:

«Договор розничной купли-продажи может быть заключен в устной форме, если иное не предусмотрено розничным договором, в том числе условиями формы, к которой добавляется покупатель, или иной стандартной

формы. Для подтверждения договора и его условий продавец выдает покупателю квитанцию за наличные деньги или товар. Отсутствие у покупателя этих документов не лишает его возможности сослаться на показания, подтверждающие заключение договора и его условия».

Письменная форма сделки, как уже отмечалось, может быть простая и нотариальная.

Сделка в простой письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами.

При этом законодательство допускает использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронно-цифровой подписи или другого аналога собственноручной подписи [18].

Если же гражданин вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не может собственноручно подписаться, то по его просьбе документ, выражающий содержание сделки, может подписать другой гражданин.

Подпись того, кто подписывает документ, выражающий содержание сделки, должна быть засвидетельствована нотариусом либо другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать документ, выражающий содержание сделки, собственноручно [18].

Ст. 161 ГК РФ устанавливает, что «в простой письменной форме должны совершаться сделки:

- юридических лиц между собой и с гражданами;
- граждан между собой на сумму, не превышающую десяти тысяч рублей;
- сделки, не требующие нотариального удостоверения» [18].

«При двусторонних сделках бывает достаточно подписи одной стороны, принимающей на себя определенную обязанность» [61, с.222].

Важно отметить, что «несоблюдение простой письменной формы в тех случаях, когда такая форма обязательна для сделки, лишает ее участников права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства, не являющиеся свидетельскими показаниями» [18].

«Преимущество формы нотариального заверения заключается в том, что сделка контролируется с точки зрения ее законности, равнозначна интересам сторон, и все правовые последствия сделки могут быть оценены» [32, с.224].

Нотариальное удостоверение сделок осуществляется путем совершения на документе удостоверительной надписи нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие.

При этом нотариальное удостоверение сделок обязательно в случаях:

- указанных в законодательных актах;
- предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по законодательству для сделок данного вида эта форма не требовалась [18].

Проанализировав законодательство Российской Федерации, можно отметить, что обязательному нотариальному удостоверению подлежат следующие сделки:

- договор о залоге имущества и (или) имущественных прав (требований) в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен;
- договор ренты;
- завещание;
- уступка требования и перевод долга по договорам, подлежащим нотариальному удостоверению [18];

- договор купли-продажи приватизируемых жилых помещений;
- брачный договор;
- договор суррогатного материнства;
- другие.

Следует отметить, что объект недвижимости, для того чтобы стать предметом сделки, должен быть индивидуализирован (точно определен), то есть ему должны быть приданы такие технические, экономические и юридические характеристики, которые позволят однозначно выделить этот объект из ряда других [48].

Заключение договора – один из важнейших этапов в договорных отношениях. Именно от этого этапа зависит коммерческий успех и стабильность договорных отношений конкретного субъекта экономики.

Так называемые «предконтрактные контакты обычно проводятся до заключения договора. Они создаются для определения истинных намерений контрагентов, их финансовых возможностей, определения цены будущих контрактов с учетом затрат, разработки проектов и технологий, сметной и иной документации, согласования других аспектов, необходимых для заключения и исполнения контрактов» [12, с.212].

«Такие преддоговорные договоры именуется в ГК РФ предварительными договорами. Поэтому в соответствии с предварительным соглашением стороны обязуются заключить соглашение в будущем в соответствии с условиями, уже определенными в этом предварительном соглашении» [18].

Предварительное соглашение следует отличать от соглашения о намерениях (протокола), которое фактически имело место. Последнее лишь усилило бы желание сторон вступить в договорные отношения в будущем. Несоблюдение соглашения о намерениях (протокола) не влечет за собой никаких правовых последствий.

Предварительный договор вовсе не является обязательным этапом заключения договора аренды, это лишь возможность.

Общий порядок заключения договора предусмотрен в ст. 432 ГК. В соответствии с ней договор признается заключенным только в том случае, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора в определенной законодательством форме. К примеру, в случае договора аренды – стороны должны договориться о предмете договора аренды. Если же предметом договора аренды является капитальное строение, изолированное помещение, машино-место, их части, то договор аренды является заключенным не только при определении предмета такого договора, но и при определении условий о размере арендной платы. В противном случае договор является незаключенным.

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Ст. 433 ГК РФ отмечает, что договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законодательством для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества. «Договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, а при необходимости нотариального удостоверения и регистрации – с момента регистрации договора, если иное не предусмотрено законодательными актами» [18].

Как уже было отмечено, процесс заключения договора включает в себя совокупность действий, которые направлены на достижение соглашения между сторонами. Включает он в себя две стадии:

- оферта;
- акцепт.

«Оферта – это определенное предложение, которое адресовано одному либо нескольким конкретным лицам, оно выражает намерение лица,

сделавшего такое предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение» [33, с.184].

Публичная оферта – это предложение, которое содержит все существенные условия договора, из которого четко видна воля лица, делающего такое предложение, заключить договор на указанных в конкретной оферте условиях с любым, кто этого пожелает [18].

«Акцепт – это ответ лица, которому адресована оферта, о том, что он желает принять данное предложение. Важные условия акцепта заключаются в том, что он должен быть полным и безоговорочным. Молчание нельзя рассматривать как акцепт, если иное не вытекает из закона, обычая делового оборота или из прежних деловых отношений сторон» [18].

Заключение договора может включать в себя несколько этапов:

- заключение предварительного договора. На практике нередко возникают проблемы в части заключения предварительного договора. В частности, основная проблема, возникающая на практике при заключении предварительного договора аренды, заключается в том, что стороны еще могут точно не знать о данных предмета такого договора;
- согласование сторонами всех существенных условий договора;
- непосредственное заключение договора.

Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Таким образом, форма договора предусмотрена гражданским законодательством и подчиняется общим правилам совершения сделок. Сделка может быть устной и письменной. В свою очередь, письменная сделка подразделяется на простую письменную и нотариальную.

Простая письменная форма означает, что воля участников сделки закрепляется в документе (документах), подписанном такими участниками. Нотариальное удостоверение сделки необходимо в случаях, прямо

предусмотренных законодательством, а также в случае, когда такая обязательность отсутствует, но участники сделки договорились о нотариальном совершении сделки под страхом ее недействительности.

Законодательством может быть предусмотрена и обязательная государственная регистрация сделок в отношении недвижимого имущества, а также в отношении движимого имущества, если это прямо предусмотрено законом.

2.3 Изменение и расторжение договора как основание изменения и прекращения обязательств

Наиболее эффективно любой заключенный гражданско-правовой договор способен выполнять свои функции только в том случае, когда он является стабильным. Однако все же принцип стабильности договорных отношений не лишает сторон договора возможности его изменить или расторгнуть.

Изменение или прекращение гражданско-правового договора – это действие, направленное на изменение условий договора в первом случае, а во втором-на досрочное прекращение его действия [33, с.67].

«По своей правовой природе акты сторон об изменении или прекращении договора являются договорами, так как они являются договорами, направленными на изменение или прекращение прав и обязанностей лиц граждан» [57, с. 617]. Из-за этого на них распространяются общие правила заключения договоров.

Расторжение договора – это досрочное прекращение действия договора и тем самым возникших из него обязательств, срок исполнения которых на этот момент не наступил. При расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

«При изменении условий договора сам договор и возникшие из него обязательства остаются в силе, меняются на будущее лишь отдельные его условия и содержание обстоятельств» [44, с.23].

К.М. Беликова отметила, что «изменение договора – это пересмотр некоторых его условий с сохранением самого договора в силе, а расторжение договора – это полное прекращение ранее заключенного договора и вытекающих из него прав и обязанностей» [7, с.352].

На наш взгляд, под изменением договора следует понимать изменение одного либо нескольких его условий, составляющих содержание договора.

Под расторжением договора следует понимать досрочное прекращение неисполненного договора по иным основаниям.

ГК РФ перечислил следующие основания изменения и расторжения договора:

- соглашение сторон на основе принципа свободы договора, если этим не нарушается законодательство, права и интересы третьих лиц;
- по требованию одной из сторон либо по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной и в других случаях, установленных законом;
- во внесудебном порядке в силу одностороннего отказа от исполнения договора в случаях, предусмотренных законодательством или договором.

Изменение и расторжение договора возможно по соглашению сторон. В частности, поставщик и потребитель (покупатель) по соглашению между собой решили увеличить объемы поставляемой продукции. Или, например, «арендодатель и арендатор, заключившие договор аренды здания на три года, могут по соглашению между собой прекратить его действие и до окончания срока аренды. Исключения из этого правила могут быть установлены законодательством или договором. Так, соглашение сторон не допускается (в частности, замена одного обязательства другим) в отношении обязательств

по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью, и по уплате алиментов» [7, с.354].

ГК РФ имеет преимущественную силу перед расторжением договора (в редакции) по соглашению сторон. В силу своего бесконфликтного характера такое прекращение (изменение) требует минимума правовых норм. Ведь между сторонами нет спора об условиях, которые необходимо расторгнуть (изменить) договор, и в этом случае должны возникнуть.

Основания для расторжения (изменения) договора по обоюдному согласию могут быть неограниченными, и нет фактической необходимости пытаться их конкретизировать. Например, покупатель принимает товар сверх количества, указанного в договоре, и считается в судебной практике изменением согласованных сторонами условий договора.

Договор может быть расторгнут или изменен и в других случаях, предусмотренных законодательством или договором. Например, «покупатель вправе в судебном порядке требовать расторжения или изменения договора продажи предприятия и возвращения того, что исполнено сторонами по договору, если установлено что предприятие ввиду недостатков, за которые продавец отвечает, непригодно для целей, названных в договоре продажи, и эти недостатки не устранены продавцом на условиях, в порядке и сроки, которые установлены в соответствии с законодательством или договором, либо устранение таких недостатков невозможно» [7, с.355].

«Порядок изменения или расторжения договора зависит от его оснований. При соглашении сторон изменение и расторжение договора так же, как и его заключение, подчиняется общим правилам, если иное не установлено законодательством или договором. Речь идет о том, что если заключение договора оформлялось в устной форме, то изменение и расторжение его совершается в такой же форме» [9, с.74].

Так, если договор дарения заключен в письменной форме, отказ от дара должен быть совершен также в письменной форме. В случае, когда договор дарения зарегистрирован, отказ от принятия дара подлежит также

государственной регистрации. Изменение и расторжение договора по соглашению сторон представляют собой двустороннюю (многостороннюю) сделку.

Изменение или расторжение договора может происходить не только по соглашению сторон, но и в одностороннем порядке. Односторонние действия одного из участников, направленные на изменение или расторжение договора, представляют собой одностороннюю сделку.

«Значительное отличие одностороннего отказа от расторжения либо изменения договора в судебном порядке заключается в том, что если право на отказ от исполнения договора гарантирует достижение интереса управомоченного лица в преобразовании правоотношения его собственными действиями, то право на изменение и расторжение договора в судебном порядке предполагает лишь возможность требовать преобразования правоотношения в судебном порядке» [5, с.74].

Стоит отметить, что в тексте ГК РФ необходимость обращения в суд за установлением проявляется в употреблении термина «требование». С одной стороны, по своей сути требование лица о расторжении договора является актом, но одного лишь выражения им воли недостаточно для расторжения договора; необходимо, чтобы это требование было удовлетворено судом.

«Расторжение договора путем принятия судебного решения в отличие от одностороннего отказа от исполнения договора всегда представляет собой фактический состав, как минимум из двух юридических фактов: одностороннего волеизъявления управомоченной стороны договора и судебного решения» [23, с.4].

«Односторонний отказ от исполнения договора – это юридический факт (а не состав), в котором одностороннего волеизъявления необходимо и достаточно для прекращения или изменения договорных отношений. Как одностороннее действие требование о расторжении договора также, как и односторонний отказ от его исполнения опирается на принцип автономии воли» [23, с.4].

Возможность одностороннего расторжения гражданско-правового договора может быть и не предусмотрена в законодательстве. В частности, добросовестного арендатора, то стороны могут в своем договоре предусмотреть возможность такого расторжения срочного договора аренды.

Охарактеризуем пример из судебной практики.

«Общество с ограниченной ответственностью обратилось в экономический суд с иском о взыскании с предприятия задолженности по арендной плате, а также пени за просрочку исполнения обязательства по договору аренды. В ходе рассмотрения дела было установлено, что между ООО и предприятием был заключен договор аренды на срок до 30 ноября 2014 года. В договоре устанавливалось, что досрочное его расторжение возможно либо по соглашению сторон, либо по инициативе одной из сторон с обязательным предупреждением другой стороны за тридцать дней до расторжения договора.

Суд, оценивая все условия договора, пришел к следующему выводу: данный договор аренды не содержит условия о праве стороны на односторонний отказ от исполнения договора. Соглашение о расторжении договора в данном случае достигнуто не было. Законодательство Российской Федерации, регулирующее арендные отношения, не предусматривает возможность одностороннего отказа от исполнения договора аренды. В связи с этим исковые требования истца ООО были удовлетворены» [22, с.15].

Проанализируем еще один пример из судебной практики по поводу прекращения договора аренды, который заключен на неопределенный срок.

Экономический суд первой инстанции удовлетворил исковое заявление истца (ОАО «С») к ответчику (ЧУО «У») о выселении последнего из занимаемого им нежилого помещения.

Ответчик подал кассационную жалобу об отмене вынесенного судом первой инстанции решения. В качестве основания он приводил тот факт, что суд в полном объеме исследовал все обстоятельства дела, а также неправильно применил нормы материального и процессуального права.

Материалы дела указывают на следующее: 10 ноября 2010 года между истцом и ответчиком был заключен договор аренды нежилого помещения во временное пользование ответчика. Срок окончания действия данного договора – 15 октября 2013 года.

При этом ответчик указывал на факт исправной уплаты арендной платы и все коммунальные услуги, в связи с чем, нет оснований для досрочного расторжения договора аренды.

Суд апелляционной инстанции, рассматривая данное дело, исходил из следующего: по истечении срока действия договора аренды арендатор продолжал пользоваться указанным помещением и платил за это арендную плату, а арендодатель получал данную плату и не возражал против дальнейшего использования арендатором своего помещения. Ответственно, договор аренды в данном случае был заключен на неопределенный срок. 17 июля 2014 года истец в письменном виде заявил ответчику об отказе от договора аренды с 30 октября 2014 года, в связи с чем, арендодатель просил арендатора к этому сроку освободить занимаемое им нежилое помещение. Исходя из того, что арендодателем полностью соблюдены все требования законодательства по расторжению договора аренды, заключенного на неопределенный срок, суд оставил обжалуемые ответчиком судебные постановления не изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения [25, с.124].

В суд с требованием изменения договора может обратиться сторона, сделавшая предложение, если она не согласится с другой стороной об изменении договора на иных условиях, т. е. со встречным предложением.

Если встречное предложение контрагента принимается в части, касающейся изменения условий, то меняется и содержание договора. Следовательно, он продолжает действовать в измененном виде.

При расторжении договора юридические права и обязанности участников обязательства прекращаются.

Моментом прекращения или изменения обязательства является достижение соглашения сторон об изменении или расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения сторон или характера изменения договора. Если же расторжение или изменение договора производится в судебном порядке, то момент расторжения или изменения договора является момент вступления в законную силу принятого по этому вопросу решения суда.

Одна из форм прекращения договора – это возможность отказаться от договора. Хотелось бы отметить, что возможность реализации права отказа от договора должна быть прямо прописана в законе. В ГК РФ содержится достаточно много таких положений.

В ряде случаев основания изменения и расторжения договора предусматриваются законодательством.

Прежде всего, в ГК РФ закреплено правило, что, если после заключения и до прекращения действия договора принят акт законодательства, устанавливающий обязательные для сторон правила, иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора должны быть приведены в соответствие с законодательством, если иное не предусмотрено законодательством [18].

Отметим также, что если после заключения договора принятый закон устанавливает иные обязательные для сторон правила, чем при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу. Исключение составляют случаи, когда действие закона распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров [18].

Основания изменения или прекращения договора могут быть установлены законом, а также конкретным видом (видом) договора. Эта причина связана с неисполнением или ненадлежащим исполнением договора другой стороной. Например, если поставщик осознает, что производство и передача сельскохозяйственной продукции в количестве, объеме и качестве,

указанных в договоре, невозможны, он вправе потребовать расторжения или изменения договора [18].

Итак, подведем итоги.

Содержание гражданско-правового договора составляют его условия, которые могут быть подразделены на существенные, обычные и случайные. Наиболее важны из них именно существенные условия, т.к. при отсутствии соглашения о таких условиях гражданско-правовой договор заключен не будет.

Форма договора предусмотрена гражданским законодательством и подчиняется общим правилам совершения сделок. Сделка может быть устной и письменной. В свою очередь, письменная сделка подразделяется на простую письменную и нотариальную.

Простая письменная форма означает, что воля участников сделки закрепляется в документе (документах), подписанном такими участниками. Нотариальное удостоверение сделки необходимо в случаях, прямо предусмотренных законодательством, а также в случае, когда такая обязательность отсутствует, но участники сделки договорились о нотариальном совершении сделки под страхом ее недействительности.

Законодательством может быть предусмотрена и обязательная государственная регистрация сделок в отношении недвижимого имущества, а также в отношении движимого имущества, если это прямо предусмотрено законом.

Заключение договора может включать в себя несколько этапов:

- заключение предварительного договора;
- согласование сторонами всех существенных условий договора;
- непосредственное заключение договора.

Таким образом, в силу закрепленного законодательством принципа свободы договора участники конкретных договорных отношений наделяются правом изменить либо расторгнуть договор. ГК РФ предусмотрел основания для такого изменения и расторжения договора. Так, это возможно по

соглашению сторон, по требованию одной из сторон либо на основании решения суда, а также по причине одностороннего отказа от исполнения договора полностью либо в его части.

Основания изменения или прекращения договора могут быть установлены законом, а также конкретным видом (видом) договора. Эта причина связана с неисполнением или ненадлежащим исполнением договора другой стороной.

Одна из форм прекращения договора – это возможность отказаться от договора. Хотелось бы отметить, что возможность реализации права отказа от договора должна быть прямо прописана в законе. В ГК РФ содержится достаточно много таких положений. В ряде случаев основания изменения и расторжения договора предусматриваются законодательством.

3 Ответственность в гражданских обязательствах

3.1 Понятие и функции ответственности в гражданском праве

До сих пор в юридической науке и отечественном законодательстве нет точного определения гражданско-правовой ответственности, все они расплывчаты и дают свободу в толковании. Это приводит к увеличению способов обойти закон, не нарушив его.

Гражданско-правовая ответственность – особый институт гражданского права. Нормы института содержатся в главе 25 ГК РФ, а также в других разделах ГК РФ: возмещение убытков, ответственность юридических лиц, ответственность государственных и муниципальных органов и др. [52, с.37].

Прежде всего, «гражданско-правовая ответственность является разновидностью юридической ответственности, которая обладает всеми признаками, характеризующими юридическую ответственность. Так, юридическая ответственность – регулируемая правом обязанность дать отчет в своих действиях» [28, с.44].

Такое понимание юридической ответственности делает это понятие чрезмерно широким и расплывчатым, что лишает его практического значения в условиях правового государства.

«Признаки, которыми обладает гражданско-правовая ответственность, как разновидность юридической ответственности:

- юридическая ответственность носит ретроспективный характер;
- применяется на основе нормативных конструкций, представляющих единство норм материального и процессуального права;
- заключается в претерпевании невыгодных последствий правонарушения;
- правонарушение является одним из оснований юридической ответственности;

– санкционирована государством» [67, с.29].

Проблема неоднозначности понятия гражданско-правовой ответственности имеет актуальное значение для экономической и хозяйственной жизни страны. Кроме защиты субъективных гражданских прав, присутствие и эффективность гражданско-правовой ответственности влияет на законность и правопорядок. Чем точнее будет понятие гражданско-правовой ответственности, тем больше шансов добиться экономической стабильности и социального благополучия населения.

Гражданско-правовые нормы общественных отношений носят преимущественно имущественный характер, поэтому гражданская ответственность носит преимущественно имущественный характер, лишь ограничивая личные имущественные права правонарушителя косвенным воздействием на его личность.

Функция гражданско-правовой ответственности – это основное направление влияния норм гражданско-правовой ответственности на общественные отношения, через которое достигается цель и отражается цель ответственности.

Цель, задачи и функции гражданско-правовой ответственности системно взаимосвязаны. Цель основывается на вытекающих из нее задачах и функциях и является консолидирующим фактором всей структуры и функциональной структуры гражданско-правовой ответственности.

Основным направлением гражданско-правовой ответственности является достижение определенных целей:

- предупреждение и пресечение нарушений гражданских прав;
- восстановление нарушенных интересов;
- защита законности в сфере хозяйственного оборота.

А.Я. Рыженков отмечал, что «распределение функций гражданской ответственности имело место в советской юридической литературе. Поэтому, в частности, функция гражданской ответственности, представленная:

- стимуляция;

- восстановительные;
- наказание (карательное);
- воспитательная функция» [53, с.23].

По мнению указанного автора, данный подход не потерял своей актуальности в настоящее время. Как отмечает А.Я. Рыженкова, «в настоящее время выделению подлежит еще и регулятивная функция, находящая свое проявление в установлении особых правил поведения для субъектов гражданских правоотношений» [53, с.24].

Данные правила могут быть:

- установлены в законах и подзаконных актах;
- установлены соглашением сторон;
- закреплены в договорах;
- следовать из судебного акта.

По нашему мнению следует различать:

- регулятивную статическую функцию, находящую свое выражение в воздействии права на общественные отношения путем их закрепления в тех или иных правовых институтах;
- регулятивную динамическую функцию, находящую свое выражение в воздействии права на общественные отношения путем оформления их движения (динамики).

Между тем, по нашему мнению, на современном этапе развития правового поля России общепризнанная классификация функций гражданско-правовой ответственности отсутствует. Данный вывод позволил сделать проведенный анализ юридической литературы.

Так, например, Ю.Ю. Устиненко указывает, что «современное гражданское право выступает регулятором имущественных отношений, что обуславливает имущественное содержание гражданско-правовой ответственности и имущественный характер ее мер (гражданско-правовых санкций)» [62, с.17].

Поэтому, по мнению автора, определяется влияние данной функции гражданско-правовой ответственности как имущественной на правонарушителя. Этот факт свидетельствует о том, что гражданско-правовая ответственность играет роль одного из методов экономического регулирования общественных отношений.

Ю.Ю. Устиненко выделяет у гражданско-правовой ответственности две функции:

- «компенсационную, в основе которой лежит устранение для потерпевшего неблагоприятных последствий правонарушения за счет умаления имущественной сферы нарушителя;
- предупредительную, в основе которой лежит направленность на исключение в будущем подобных правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами» [62, с.18].

По мнению Лукьянцева А.А., гражданско-правовая ответственность выполняет функции, включающие в себя:

- правосстановительную (компенсационную);
- карательную;
- воспитательную;
- стимулирующую;
- стабилизирующую [40, с.28].

Таким образом, под гражданско-правовой ответственностью понимают форму государственного принуждения, состоящую во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

Функция гражданско-правовой ответственности – это основное направление влияния норм гражданско-правовой ответственности на общественные отношения, через которое достигается цель и отражается цель ответственности.

Цель, задачи и функции гражданско-правовой ответственности системно взаимосвязаны. Цель основывается на вытекающих из нее задачах и функциях и является консолидирующим фактором всей структуры и функциональной структуры гражданско-правовой ответственности.

3.2 Основания и условия ответственности

Основанием привлечения к гражданско-правовой ответственности выступает деликт (правонарушение), который заключается в противоправном виновном деянии. Такие обязательства получили название деликтных.

Для наступления ответственности лица за причинение вреда необходимо наличие совокупности юридических фактов, которые вместе образуют состав деликтного обязательства.

К обязательным элементам относятся:

- наличие причиненного вреда,
- противоправное деяние причинителя вреда (действие или бездействие),
- причинная связь между названными выше факторами,
- вина того, кто причинил вред [63, с.24].

Можно отметить, что данные общие условия привлечения к ответственности соответствуют в полной мере условиям ответственности согласно гражданскому законодательству.

Рассмотрим подробнее общие условия привлечения к гражданско-правовой ответственности.

Фактическое наличие причиненного вреда.

Данное условие необходимо для возникновения возможности привлечения к ответственности по деликтным обязательствам. Если такого вреда нет, то есть нарушения или уничтожения какого-нибудь имущественного или неимущественного блага, то и об ответственности речи быть не может.

Противоправное поведение причинителя вреда представляет собой действие (активное поведение) или бездействие (пассивное поведение), которыми были нарушены нормы законодательства и субъективное право пострадавшего [56, с.272].

Действие будет считаться противоправным, если осуществляя его субъект, нарушает установленный запрет. Причинять вред жизни и здоровью других людей – запрет, закрепленный главным образом, в нормах уголовного права. Бездействие признается противоправным, если на лицо возложена обязанность выполнить определенные действия, но он их не совершает и в результате интересам других лиц причинен вред.

Причинная связь между фактически причиненным вредом и противоправным поведением «вредителя».

Эта связь должна носить объективный характер. Во-вторых, причинная связь должна иметь строго определенную временную последовательность, то есть противоправное действие должно предшествовать причинению вреда.

Если суд установит тот факт, что гражданин требует возмещения ущерба в связи с отказом медицинской организации от инвалидности, то необходимо выяснить, имели ли место какие-либо противоправные действия перед Организацией-инвалидом или ее работниками или часть инвалидности произошла вследствие общего заболевания.

Причина обусловлена непосредственным производством его результатов. Причинная связь должна быть прямой, а не косвенной. Например, если врач выписал больному рецепт на лекарство, а в аптеке ему по ошибке выдали другое, в результате чего он стал инвалидом, значение будет иметь халатность аптекаря. Поэтому причина и следствие должны быть взаимосвязаны и относиться к конкретному случаю [40, с.41].

Таким образом, важно отметить, что между противоправным деянием «вредителя» и фактически причиненным вредом не должно быть никаких других обстоятельств, влияющих на ответственность, которая устанавливается в соответствии с гражданским правом.

Вина субъекта, причиняющего вред.

Под виной в юридической литературе принято понимать внутренне психическое отношение причинителя вреда к совершенному противоправному деянию и возможным последствиям этого деяния. В вине прослеживается выражение пренебрежения причинителя вреда по отношению к интересам общества в целом, отдельных граждан и организаций. Такое понятие вины в равной степени может быть применено ко всем субъектам гражданского права [40, с.15].

В юридической науке выделяют две основные формы вины – умышленная и неосторожная.

«Умышленная вина характеризуется тем, что «вредитель» осознает противоправность своего деяния, предвидит возможность наступления вредных последствий, желает или безразлично к ним относится. Вина в форме неосторожности характеризуется тем, что лицо не сознает противоправности своего деяния, не предвидит возможности наступления вредных последствий, но при достаточной осмотрительности и внимательности может и должно их предвидеть либо без достаточных оснований рассчитывает на предотвращение возникновения вредных последствий. Также существует и смешанная (сложная) форма вины» [31, с.178].

Вместе с тем вина также характеризуется присущими исключительно ей особенностями, которые могут влиять на установление гражданско-правовой ответственности «вредителя».

В отличие от уголовного права гражданские нормативные правовые акты закрепляют презумпции виновности причинителя вреда, то есть «вредитель» признается изначально виновным до тех пор, пока не докажет обратное.

В связи с тем, что пострадавшему зачастую неизвестны причины, побудившие лицо к нанесению вреда, предполагается, что об этих причинах осведомлен причинителю вреда. «Вредитель», располагая доказательствами,

свидетельствующими о его невиновности, может легко убедить в этом суд. Это не лишает и пострадавшего возможности реализации своего права доказывать не только виновность «вредителя», но и свою собственную невиновность в причинении вреда [31, с.179].

Кроме того, особенностью ответственности в деликтных обязательствах является возложение обязанности по возмещению причиненного вреда на лицо или организацию, которые лично своими действиями не причинили никакого вреда.

В науке существуют определенные трудности для общетеоретической классификации видов освобождения от юридической ответственности. В отраслевом законодательстве закреплены основания освобождения от юридической ответственности. В гражданском праве, ученые лишь перечисляют отдельные виды оснований освобождения от гражданско-правовой ответственности [24, с.12].

Гражданско-правовая ответственность представляет собой меру государственного принуждения, которая применяется к лицу, совершившему гражданское правонарушение.

«Существуют определенные обстоятельства, которые позволяют освободить лицо от гражданско-правовой ответственности. Универсальным основанием освобождения от ответственности является воздействие непреодолимой силы. Законодательство не содержит исчерпывающего перечня обстоятельств непреодолимой силы, так как его невозможно определить в принципе» [24, с.15].

Следует иметь в виду, что не всякие явления стихийного или социального характера можно считать обстоятельствами непреодолимой силы, а только такие, которые отвечают признакам, определенным в «п. 3 ст. 401 ГК РФ:

- чрезвычайность, то есть необычность самого явления как такового (например, заморозки в середине июля) либо нетипичная форма

обычного явления (например, необыкновенные снежные заносы зимой);

- непредотвратимость обстоятельства непреодолимой силы, которая носит объективный характер, то есть она связана не с тем, что субъект не предвидит его наступление, а с тем, что он не способен эффективно бороться с ним или с его разрушительными последствиями;
- непреодолимая сила имеет внешнее происхождение по отношению к деятельности правонарушителя» [18].

Особенности реализации гражданско-правовой ответственности рассмотрим на примере договора поставки в качестве договорного обязательства.

Так, права и обязанности сторон по договору поставки являются одним из существенных условий. Благодаря их детальной регламентации в законодательстве удастся избежать недопонимания и неточностей сторон при выполнении условий, а также обезопасить себя в случае нарушения договора другой стороной. Обратимся к рассмотрению прав и обязанностей сторон по договору и более подробно рассмотрим их с точки зрения гражданского законодательства, закрепив в обязательном порядке некоторые моменты, которые будут рассмотрены далее.

Права покупателя по договору поставки:

- требовать передачи товара на условиях договора;
- предъявление требований, предусмотренных статьей 475 ГК РФ, в случае поставки товаров ненадлежащего качества, то есть товаров:
- замена некачественного товара товаром надлежащего качества;
- пропорциональное снижение покупной цены товара;
- немедленное бесконтрольное устранение дефектов товара;
- возмещение затрат на устранение дефектов товара [19].

«При обнаружении установленных законодательством недостатков технически сложного товара или дорогостоящего товара покупатель может

предъявить эти требования в течение тридцати дней со дня передачи ему товара. По истечении указанного срока покупатель может предъявить такие требования только в случае существенного нарушения требований к качеству товара или нарушения сроков безвозмездного устранения недостатков товара, предусмотренных законодательством» [19].

Отметим, что иногда возникают ситуации, когда выставленный товар не соответствует требованиям конкурсной документации. В этом случае результаты будут правами покупателя:

- получение от поставщика стоимости отправленного товара, а также процентов и пеней за использование денежных средств;
- «требовать замены товара ненадлежащего качества, возвращенного потребителем в разумные сроки, в случае, если покупатель продает ему проданный товар в розницу» [19];
- предъявлять требования, предусмотренные статьей 489 ГК РФ, в случае, если товар был доставлен ему в нарушение условий договора о комплектации [19].

Понятие «комплект» отличается от понятия «комплектность» тем, что предметы, входящие в комплект, не используются по общему назначению. Каждый предмет, входящий в комплект, используется по своему отдельному назначению и функционально не связан с другими предметами. Таким образом, партия товара фактически должна быть отправлена грузоотправителем покупателю по договору отгрузки товара [11, с. 371].

Если договором не предусмотрено отдельное правило и из существа обязательства не вытекает отдельное правило, то продавец обязан передать покупателю все товары, входящие в комплект, одновременно [19];

- получать товары, не отгруженные поставщиком, от других лиц за вычетом расходов, понесенных грузоотправителем.

Также остановимся подробнее на ответственности сторон по договору судоходства: «в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора судоходства его стороны несут гражданско-правовую

ответственность в виде возмещения убытков, уплаты процентов за пользование денежными средствами должника и другие» [15, с.208].

Нормы ГК РФ о договоре отгрузки предусматривают только один вариант удержания денежных средств – за неполную отгрузку товара и задержку его отгрузки.

Согласно ст. 521 ГК РФ такая «неустойка, установленная законодательством или договором, взимается с отправителя в рамках его обязанности до фактического исполнения обязательства возместить ему не полностью отгруженное количество товара в последующие периоды отгрузки товара» [19].

Вывод средств осуществляется за каждый период доставки. При этом удержание денежных средств производится по каждому периоду отгрузки с учетом количества товаров, не отгруженных в предыдущие периоды.

Следовательно, «обязанность грузоотправителя положить товар представляет собой сумму двух обязательств: обязательства положить товар в этот период и обязательства завершить неполную отгрузку в течение предыдущего периода. Сумма товаров, не отгруженных в предыдущем периоде, добавляется к сумме товаров, не отгруженных в текущем периоде, и с этой суммы вычитаются денежные средства. В результате деньги могут удерживаться многократно до фактического исполнения обязательства» [11, с. 372].

«Возможность увеличения негативных последствий невыполнения условий договора поставки при неоднократном нарушении предусмотренных объемов поставок и сроков поставки призвана стимулировать поставщика к реальному исполнению обязательства и укреплению дисциплины в отношениях поставок» [11, с. 373].

Та же самая сумма денег (штраф) должна быть выплачена отправителю товара покупателем при отправке товара, который не входит в ассортимент товаров [19]. Важно отметить, что если наряду с товарами, ассортимент которых соответствует договору, поставлялся товар с нарушением условий

сортировки, а покупатель отказался от всего товара, то он может заявить требование о выплате неустойки за неполную отгрузку всей партии товара.

«Перечисленные выше – это те случаи, когда имеются законные денежные средства, то есть они предусмотрены требованиями законодательства и определяются нормативными актами в твердой сумме или в процентах от денежной оценки обязательств» [51].

Как уже упоминалось выше, за исключением законной неустойки, существует договорная неустойка, которая определяется соглашением сторон независимо от того, что написано в форме основного обязательства и является обязательным. Невыполнение этого требования влечет недействительность соглашения сторон о денежном возмещении ущерба.

Таким образом, поставщик возмещает покупателю причиненные убытки за следующие нарушения условий договора поставки:

- нарушение обязательства, влекущее за собой расторжение договора поставки;
- получение покупателем товара третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора, за исключением случаев, когда покупатель знал или должен был знать о наличии этих оснований;
- неисполнение обязательства по передаче индивидуально-определенной вещи. Требование о возмещении ущерба покупатель вправе передать ему вместо требования вещь, являющуюся предметом обязательства;
- неисполнение обязанности по передаче prepaid товара в сроки, установленные договором;
- невыполнение требования покупателя о комплектации товара;
- отказ от исполнения договора вместо отгрузки товара в ассортименте на основании требования, известного отправителю к моменту заключения договора;

- отгрузка товаров, предусмотренных договором, в ассортименте, не соответствующем договору, если покупатель отказывается принять и оплатить данный товар;
- поставка некачественных товаров;
- поставки некоммерческих товаров [19].

Когда в договоре предусмотрено условие об отгрузке товара строго на определенный срок или вытекает из договора, последствия задержки отгрузки характеризуются определенными особенностями, заключающимися в том, что при нарушении срока покупатель теряет интерес к договору [11, с. 374].

В таком случае покупатель может отказаться от принятия такого товара без предварительного письменного уведомления поставщика о таком отказе, то есть отправитель товара должен знать, что покупатель планирует отказаться от принятия товара. Не имеет значения, на какой срок поставщик задерживает поставки: на день или на месяц [51].

Также следует отметить, что если просрочка произошла по его вине, покупатель не может отказаться от принятия товара (например, из-за несвоевременной передачи первоначального взноса).

При отгрузке товаров без комплектующих покупатель (получатель товара) может предъявить груз отправителю при условии, что грузоотправитель, получивший уведомление покупателя о некомпетентности отгружаемых товаров, укомплектует товар без упаковки или заменит его комплектующими товарами. Покупатель (получатель товара), осуществляющий розничную продажу товара, может потребовать в разумные сроки заменить товар без комплектующих товарами без комплектующих, возвращенными потребителем [19].

Покупатель (получатель товара) может отказаться от оплаты товаров ненадлежащего качества и без комплектующих, а при оплате таких товаров потребовать возврата уплаченных сумм до устранения недостатков и до комплектования товаров или замены товаров [19].

Таким образом, договор поставки является двусторонним и, следовательно, каждая из сторон (и поставщик, и покупатель) имеет свои права и обязанности по договору поставки товара. В это время обязанности отправителя товара гармонизируют соответствующие права покупателя; обязанности покупателя гармонизируют соответствующие права продавца-поставщика.

Также следует отметить, что в процессе исполнения договора может появиться третье лицо, в пользу которого грузоотправитель обязан отгрузить товар и которое имеет определенные права и обязанности по договору отгрузки.

Также одним из основных и основных прав поставщика является плата за оплату по договору, стоимость товара является существенным условием договора. На практике возникает ситуация, когда условиями договора может быть предусмотрено пересылка товара в адрес третьего лица, а платеж закрепляет право грузоотправителя требовать оплаты отправленного товара покупателем, который отказался от оплаты без законного, договорного основания (или не был оплачен в установленный срок) [19].

Статья 523 ГК РФ предусматривает право поставщика отказаться от выполнения условий договора в случае существенного нарушения другой стороной [19].

К правам поставщика относится также право требовать взамен расторгнутой сделки возмещения убытков в размере разницы между ценой договора, по которому товар был продан другому лицу (расторгнут в результате нарушения обязательств покупателем), и более низкой ценой [19].

Особое внимание мы уделяем выплате покупателем неустойки продавцу. Так, если покупатель в договоре, если это предусмотрено, получатель товара платит неустойку отправителю товара за неуплату. Вид и размер самой неустойки оговаривается в договоре купли-продажи [57, с. 215].

Действующим законодательством не предусмотрено, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора отгрузки ответственность несет плательщик, не являющийся получателем по договору (например, покупатель, указанный в договоре отгрузки или в отгрузочном ордере).

«Договором отгрузки может быть определена любая сумма денег, не предусмотренная законодательством и не противоречащая ему. Если стороны в письменной форме определили сумму денег, подлежащую выплате в случае нарушения обязательства, условия договора поставки о неустойке считаются согласованными» [51].

«Основной формой ответственности за неисполнение обязательств считается возмещение убытков. Потерпевшая сторона вправе в любом случае потребовать возмещения убытков, если иное не предусмотрено действующим законодательством или условиями договора. Если договором не предусмотрен вопрос о возмещении убытков, то это обстоятельство дает кредитору право требовать возмещения убытков в полном объеме» [51].

Кроме того, покупатель возмещает поставщику убытки за следующие нарушения условий договора поставки:

- невыполнение приказа о направлении в установленный срок;
- нарушение покупателем обязательства, повлекшее расторжение договора отгрузки, продавец в разумный срок после расторжения договора отгрузки продал товар другому лицу по более низкой, чем предусмотрено договором, но разумной цене;
- невозможность осуществления первоначального взноса за товар;
- непринятие покупателем (получателем) товара от отправителя в сроки, установленные договором;
- отказ в приеме товара с нарушением законодательства или договора;
- покупатель не должен предусматривать оплату товара, если это предусмотрено договором [19].

Помимо основных обязанностей, предусмотренных договором отгрузки, грузоотправитель имеет возможность получить возмещение убытков, причиненных получателю в результате неисполнения или несвоевременной выдачи отгрузочного распоряжения.

Отгрузочная разрядка – это документ, отражающий письменное распоряжение отправителя товара получателю об отправке (выдаче) товара конкретным покупателем с указанием реквизитов товара. Право покупателя отдавать грузоотправителю путевые распоряжения, а также содержание путевого распоряжения оговаривается в договоре отгрузки [19].

Стоимость отгрузки товара покупателем поставщику срок отгрузки может быть определен договором. Если стороны не договорились об этом сроке в договоре, то товар должен быть отправлен отправителю не позднее, чем за 30 дней до истечения срока его отправки [19].

В соответствии с пунктом 3 статьи 509 ГК РФ неисполнение покупателем распоряжения о направлении в установленный срок дает право отправителю товара по своему выбору либо отказаться от исполнения договора, либо потребовать от покупателя оплаты товара, в то время как отправитель товара может потребовать возмещения убытков, причиненных неисполнением распоряжения о направлении [19].

Также существуют проблемные моменты, связанные с приемкой товара, так как прием товара осуществляется покупателем в соответствии с нормами ГК РФ, если товар отправляется получателю, указанному в договоре отгрузки или путевом листе, — покупателем.

При получении отгруженного товара от транспортной организации покупатель (получатель товара) обязан: проверить соответствие товара данным, указанным в транспортной и сопроводительной документации; принять эти товары от транспортной организации с соблюдением правил, предусмотренных законодательством, регулирующим транспортную деятельность [32, с.192].

Невыполнение или несвоевременное выполнение покупателем действий по приему товара не лишает его права предъявления отправителю товара требований, вытекающих из несоответствия товара требованиям по количеству и качеству. Но в такой ситуации поставщик может потребовать снижения ответственности [11, с.377].

Таким образом, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора поставки ответственность несут стороны, как поставщик, так и покупатель. Гражданская ответственность возникает в форме возмещения ущерба, выплаты процентов за пользование денежными средствами потерпевшего и др. Ответственность сторон наступает по основаниям риска, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Таким образом, условия наступления гражданско-правовой ответственности зависит от четырех элементов: вины, вреда, причинной связи, противоправности действий, которые представляют собой неделимое целое. Каждый элемент характеризуется своими особенностями.

Заключение

Таким образом, подведем итоги проведенного исследования.

Обязательства в гражданском праве представляют собой гражданские правоотношения, в которых одно лицо обязано совершить в пользу другого лица определенное действие, а последний вправе требовать от первого исполнения такой обязанности. Все гражданско-правовые обязательства наделены личным характером.

Отличительной особенностью обязательственного правоотношения, выделяющего его из других гражданских правоотношений, является непереносимое наличие не менее двух определенных субъектов (должника и кредитора), наделенных соответствующими обязанностями и правами.

Полагаем, что классификации обязательств на договорные и внедоговорные, и на регулятивные и охранительные не исключают друг друга, так как производятся на основании различных критериев. Применительно к критериям разграничения следует исходить из оснований возникновения обязательств и функций права. Соответственно внедоговорные обязательства – обязательства, возникшие из иных, отличных от договора оснований.

Под структурой обязательства (обязательственного правоотношения) понимается совокупность его структурных частей (элементов), среди которых выделяются: субъекты обязательства; объект и предмет обязательства; содержание обязательства и основание возникновения обязательства.

По исследуемой тематике в цивилистике между авторами имеются разногласия по поводу отношений, регулируемых обязательственным правом, для устранения которого необходимо точно определить круг отношений, входящих в понятие гражданского оборота, применительно обязательству. Также необходимо решить проблему разграничения и

определения предмета и объекта обязательств, так как на сегодняшний день не существует единого мнения по этому поводу.

Основной классификацией обязательств выступает на договорные и внедоговорные.

Договоры являются основой большинства гражданских обязательств. Иногда отмечается, что договоры порождают и реальные правоотношения – имущественные, хозяйственные. При этом следует иметь в виду, что, как правило, договоры не являются прямым основанием для возникновения реальных правоотношений.

Так, можно сформулировать определение внедоговорного охранительного обязательства. Таковым является обязательство, возникающее между субъектами, не связанными договорными отношениями, и направленное на восстановление нарушенного субъективного права потерпевшего лица. При делении обязательств в зависимости от основания возникновения называют такие виды, как договорные и внедоговорные обязательства.

Содержание гражданско-правового договора составляют его условия, которые могут быть подразделены на существенные, обычные и случайные. Наиболее важны из них именно существенные условия, т.к. при отсутствии соглашения о таких условиях гражданско-правовой договор заключен не будет. Форма договора предусмотрена гражданским законодательством и подчиняется общим правилам совершения сделок.

Заключение договора может включать в себя несколько этапов:

- заключение предварительного договора;
- согласование сторонами всех существенных условий договора;
- непосредственное заключение договора.

Гражданско-правовая ответственность представляет собой меру государственного принуждения, которая применяется к лицу, совершившему гражданское правонарушение, и выражается в претерпевании правонарушителем дополнительных, обременительных для него мер

имущественного характера (возмещение вреда, убытков, уплата неустойки и др.).

К обязательным элементам относятся: наличие причиненного вреда, противоправное деяние причинителя вреда (действие или бездействие), причинная связь между названными выше факторами, вина того, кто причинил вред.

Также нами были сформулированы рекомендации по совершенствованию законодательства.

Предлагается изменить содержание п. 2 ст. 453 ГК РФ и изложить его в следующей редакции:

«2. При расторжении договора его действие (ст. 425 ГК РФ) прекращается на будущее время, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. Восстановление действия договора на первоначальных условиях после его расторжения невозможно».

Ст. 410 ГК РФ должна быть дополнена фразой: «Обязательство считается прекращенным с момента получения контрагентом заявления о зачете встречного однородного требования».

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М.: Юриздат НКЮ СССР, 1940. 192 с.
2. Алексеев С.С. Гражданское право : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2019. 528 с.
3. Анисимов А.Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2019. 223 с.
4. Афанасьев М.В. О понятии обязательства в публичном праве // Вестник Тюменского государственного университета. 2020. № 3. С. 87–97.
5. Барина М.А. Римское частное право. М.: Зерцало, 2016. 208 с.
6. Барон Ю. Система римского гражданского права. М., 1988. 214 с.
7. Беликова К.М. Национальные особенности и перспективы унификации частного права стран БРИКС. М. : Изд-во РУДН, 2017. 595 с.
8. Белов В.А. Эволюция понятия обязательства в российском гражданском праве // Гражданско-правовые обязательства: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2019. С. 3–36.
9. Бондаренко Н.Л. Гражданское право. Общая часть : ответы на экзаменационные вопросы. 2-е изд. М. : Тетралит, 2015. 160 с.
10. Борисов Б.А. Услуги. Правовой режим реализации. М.: Норма, 2017. 165 с.
11. Брагинский М.И. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2017. 1055 с.
12. Вабищевич С.С. Предпринимательское (хозяйственное) право. М. : Молодежное, 2017. 436 с.
13. Веленто И.И. Договор лизинга. Гродно : Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2017. 50 с.
14. Витушко В.А. Гражданское право : учебное пособие. М. : Наука, 2019. 566 с.

15. Гавриленко В.Г. Хозяйственные договоры. М.: Право и экономика, 2018. 688 с.
16. Гарридо М.Х.Г. Римское частное право: казусы, иски, институты. М.: Статут, 2015. 812 с.
17. Головкина Д.В. К вопросу о разграничении понятий «работа» и «услуга» в договорных отношениях // Вестник Прикамского социального института. 2017. № 3 (78). С. 17–21.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ : в ред. Федер. закона от 25.02.2022 г. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 24.03.2022).
19. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 26 января 1996 года № 14-ФЗ : в ред. Федер. закона от 08.07.2021 г. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 24.03.2022).
20. Даль В. Толковый словарь великорусского языка. М., 1882. 986 с.
21. Диденко А.Г. Гражданское право. Общая часть. Курс лекций. Алматы : Нур-пресс, 2020. 722 с.
22. Дубай С.И. Обзор практики рассмотрения кассационных жалоб по экономическим делам // Судебный вестник плюс : экономическое правосудие. 2019. № 4. С. 15–16.
23. Егорова М.А. Коммерческое право. М. : Статут, 2018. 640 с.
24. Егошин А.И. Эволюция идеи и института гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств (историко-правовое исследование): автореф. дисс..... канд. юридич. наук. М., 2019. 31 с.
25. Ермакович С.Л. Судебная практика по делам, вытекающим из арендных правоотношений // Вестник Верховного Суда. № 4. 2019. С.123-128.

26. Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юридическая литература, 1975. 880 с.
27. Иоффе О.С. Советское гражданское право: курс лекций. Л., 1958. 494 с.
28. Калпин А.Г. Гражданское право: учебник. М.: Юристъ, 2017. 514 с.
29. Каравай А.В. Гражданское право. В 3 т. М. : Амалфея, 2018. 864 с.
30. Квициния Н.В. Проблемы определения понятия «обязательство» в свете изменений гражданского законодательства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (35). С. 190-195.
31. Клейменова М.О. Актуальные проблемы гражданского права. М.: Синергия, 2017. 455 с.
32. Колбасин Д.А. Гражданское право. Общая часть : учеб. пособие: в 2 т. М. : Юрайт, 2018. 263 с.
33. Конаневич Ю.Г. Хозяйственное право : учебно-методическое пособие для студентов. М. : Институт парламентаризма и предпринимательства, 2017. 638 с.
34. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 24.03.2022)
35. Корнилова Н.В. Понятие «обязательство» в доктрине и законодательстве // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2016. № 3. С. 54-62.
36. Котельникова В.А. Эволюция обязательств: история вопроса // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4-4. С. 77–79.
37. Кротов М.В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве. Л.: РИО ЛГУ, 1990. 120 с.

38. Кулибанова В.В. Маркетинг сервисных услуг. СПб.: Вектор, 2018. 196 с.
39. Лаврова Д.Г. Французский гражданский кодекс. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2014. 98 с.
40. Лукьянцев А.А. Применение гражданско-правовой ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности: теория и судебная практика. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2017. 73 с.
41. Маковский А.Л. Гражданское уложение Германии: ввод. Закон к Гражд. уложению. 2-е изд., доп. М.: Волтерс Клувер, 2016. 198 с.
42. Медовщикова Е.О. Толкование гражданско-правового договора // Цивилистические записки : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 2. М. : Статут, 2019. 620 с.
43. Мейер Д.И. Русское гражданское право: по исправл. и дополн. 8-му изд., 1902. 3-е изд., испр. М.: Статут, 2013. 789 с.
44. Москалец А.П. Изменение и расторжение договора // Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России. 2020. № 6. С. 23-25.
45. Мохов А.А. Гражданское право России (часть 1) : учебное пособие. Волгоград : Издательство ВФ МУПК, 2018. 291 с.
46. Новицкий И.Б. Римское частное прав: учебник. М.: Новый Юрист, 2016. 314 с.
47. Ожегов С.И. Словарь русского языка. 10-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1975. 1500 с.
48. Особенности сделок с объектами недвижимости [Электронный ресурс] // Планово-экономический отдел. URL: http://reomag.by/number/2007/5/obiekt_nedvigim/ (дата обращения: 24.03.2022).
49. Покровский И.А. История римского права. Спб.: Питер, 1999. 560 с.

50. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998. 352 с.
51. Поставка. Риски покупателя при заключении договора: путеводитель по договорной работе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.urspectr.info/> (дата обращения: 24.03.2022).
52. Российское гражданское право: учебник. В 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др. Т.1. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2016. 560 с.
53. Рыженков А.Я. Функции гражданского права: вопросы теории // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С.23-31.
54. Савина И.В. Гражданское право. Общая часть. М. : Юристъ, 2018. 383 с.
55. Савиньи Ф.К. Обязательственное право: пер. с нем. СПб.: Юрид. центр пресс, 2004. 574 с.
56. Садилов О.Н. Гражданское право. Т. 1. М.: ИНФРА-М, 2019. 493 с.
57. Сергеев А.П. Гражданское право: учебник: в 2 т. СПб.: ТК Велби, 2018. 848 с.
58. Соловьева С.В. Основные институты обязательственного права правовой системы США. М.: Норма, 2017. 176 с.
59. Стальмахова С. Отдельные вопросы судебной практики по применению законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда // Российская юстиция. 2018. № 2. С. 38-55.
60. Суханов Е.А. Гражданское право. В 4 т. Т. 1 : Общая часть : учеб. для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ВолтерсКлувер, 2016. 720 с.
61. Тархов В.А. Гражданское право. Общая часть. Курс лекций. Чебоксары : Чув. кн. Изд-во, 2019. 331 с.
62. Устиненко Ю.Ю. Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности // Проблемы современной науки и образования. 2019. № 7 (37). С.16-22.

63. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах: учебное пособие. М.: Статут, 2018. 214 с.

64. Чигир В.Ф. Комментарий к Гражданскому кодексу с приложением актов законодательства и судебной практики в 3 книгах. М. : Амалфея, 2017. 1376 с.

65. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2019. 720 с.

66. Шматков И.И. Гражданское право. Общая часть. Витебск : УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2018. 126 с.

67. Юкша Я.А. Гражданское право: учебное пособие. 4-е изд. – Москва: РИОР, 2019. 398 с.