

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско–правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Проблема реализации принципа равенства прав родителей»

Студент

А. В. Кузин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю. В. Смоляк

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы – «Проблема реализации принципа равенства прав родителей», объем работы – 61 страница.

Актуальность выбранной темы заключается в необходимости формирования действующего механизма государственной защиты равенства прав обоих родителей путем совершенствования российского законодательства. Соблюдение конституционного принципа равенства в родительских правоотношениях будет способствовать развитию демографической государственной политики.

Объектом данного исследования являются родительские правоотношения с точки зрения принципа равенства.

Предмет исследования – правовые проблемы в нормах действующего законодательства Российской Федерации при реализации равенства прав родителей.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения. Во введении обоснована актуальность темы, представлены цели, задачи и методы исследования. В первой главе рассмотрены основания возникновения родительских прав. Вторая глава посвящена изучению содержания родительских прав и ответственности за ненадлежащее исполнение родительских прав и обязанностей. В третьей главе исследуются особенности родительских правоотношений, наиболее распространенные споры о детях. На основании анализа законодательства, литературных источников и судебной практики выявлены проблемы реализации принципа равенства прав родителей и предложены пути их решения. В заключении представлены основные выводы по результатам проделанной работы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Основания возникновения родительских прав.....	7
1.1 Возникновение родительского права по факту рождения.....	7
1.2 Усыновление (удочерение) ребенка. Опекуны и попечители.....	11
Глава 2 Реализация родительских прав и обязанностей.....	16
2.1 Содержание родительских прав и обязанностей.....	16
2.2 Ответственность за ненадлежащее исполнение родительских прав и обязанностей .....	20
Глава 3 Нарушение принципа равенства в родительских правоотношениях.....	25
3.1 Проблемы осуществления родительских прав.....	25
3.2 Дискриминация родительских прав по гендерному признаку.....	34
3.3 Пути решения проблемы реализации принципа равенства прав родителей.....	43
Заключение.....	51
Список используемой литературы и используемых источников.....	55

## Введение

Понятие «родители» может иметь как юридическое, так и биологическое значения, а они не всегда бывает идентичными друг другу. В отношении определенного гражданина сведения о родителях устанавливаются записью акта о рождении при государственной регистрации ребенка [20]. Таким образом, юридическое право родителя должно быть оформлено документально и присваивается гражданину, который берет на себя функции по заботе и воспитанию ребенка.

Наличие статуса родителя порождает как права, так и обязанности гражданина в отношении своего ребенка. В соответствии со ст. 38 Конституции РФ забота о детях и их воспитание – это право и обязанность обоих родителей [13]. Принцип равенства обоих родителей предполагает, что оба родителя имеют равные права, касающиеся воспитания и обеспечения жизнедеятельности своего ребенка. Никто не вправе препятствовать родителям в реализации своих прав. Полноценное семейное воспитание играет огромную роль в формировании здорового общества, сохранении традиционных ценностей, укреплении государственности.

По данным Росстата за период 2010–2020 год наблюдается снижение численности заключенных браков почти в 1,5 раза, а рождаемость снизилась в 1,2 раза. К сожалению, с 1995 г. в России наблюдается отрицательный естественный прирост населения. Судами ежегодно рассматривается более 500 000 гражданских дел, связанных с расторжением брака родителей с несовершеннолетними детьми. Такая неутешительная статистика ставит под сомнение авторитет семейных ценностей современного общества, что в свою очередь, негативно сказывается на демографическом развитии государства. Результат семейного воспитания несовершеннолетнего гражданина зависит от родительского вклада в воспитательный процесс и взаимодействия родителей между собой. Таким образом, семейное право является одной из

актуальных позиций современного права, а решение проблем, касающихся соблюдения принципа равенства прав родителей, будет способствовать укреплению института семьи. Необходимо формировать общественный менталитет, направленный на созидательность, ответственность, престижность родительского права и родительских обязанностей. Демографическая политика нашего государства – комплекс социальных, экономических, юридических и других мероприятий, направленных на увеличение рождаемости, формирование положительного значения естественного прироста населения, возрождение семейных ценностей и защиту прав несовершеннолетних граждан. Конституция РФ гарантирует государственную защиту и поддержку семьи, материнства, отцовства и детства (ст. 7 п.2) [13]. Являясь социальным государством, Российская Федерация заботится о создании условий для воспитания и развития граждан, сохранении семьи, как основной ячейки общества. Таким образом, регулирование вопроса родительских правоотношений является частью государственной политики, обеспечивающей защиту прав ребенка и интересов всего общества. В центре семейно–правового регулирования приоритетной фигурой всегда выступает несовершеннолетний ребенок, так как защита прав ребенка является одной из важнейших национальных и международных задач.

Тема исследования «Проблема реализации равенства прав родителей» является достаточно актуальной в связи с наличием в российском законодательстве пробелов в отношении конкретизации прав и обязанностей родителей по вопросам воспитания ребенка.

Целью настоящей работы является теоретический анализ действующего законодательства о родительских правоотношениях, выявление проблемы в реализации принципа равенства прав родителей, гарантированного Конституцией РФ и Семейным Кодексом РФ.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть основания возникновения родительских прав;
- изучить права и обязанности родителей в отношении ребенка;
- рассмотреть виды ответственности родителей за ненадлежащее исполнение своих прав и обязанностей;
- проанализировать основные вопросы родительских споров о детях;
- сформулировать проблемы в реализации принципа равенства родительских прав и обозначить пути совершенствования нормативного регулирования.

Объектом исследования являются родительские правоотношения с точки зрения принципа равенства.

Предметом исследования являются правовые проблемы в нормах действующего законодательства Российской Федерации при реализации равенства прав родителей.

Теоретическая база исследования представлена трудами следующих ученых: М. В. Антокольской, М. Л. Лебедевой, Л. В. Кудрявцевой, А. М. Нечаевой, С. В. Зыкова, А. Я. Рыженкова, О. В. Купцовой, С. Слесарева, Н. В. Тригубович и другие.

В выпускной квалификационной работе использована нормативно–правовая база, включающая в себя Конституцию Российской Федерации, Гражданский кодекс, Семейный кодекс, Трудовой кодекс, Федеральные законы и другие нормативные правовые акты, регулирующие семейные правоотношения.

Методологическую основу исследования составили диалектический и логический методы познания, анализ теоретических и нормативно–правовых источников, сравнение, обобщение, системный анализ документов. Эмпирическая база – материалы судебной практики, содержащие споры родителей о детях.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Основания возникновения родительских прав**

### **1.1 Возникновение родительского права по факту рождения**

Родительские права — гражданские права человека, получаемые им одновременно с возложением на себя обязанностей по воспитанию и содержанию ребёнка.

Обладателем родительских прав может быть, как биологический родитель ребёнка, так и тот, кто его усыновил. С биологической точки зрения у ребенка должно быть два родителя, а юридическая сторона допускает наличие одного.

В статье 47 СК РФ указывается основание для возникновения прав и обязанностей родителей и детей: «права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке» [37]. Документ, удостоверяющий родительские права должен быть оформлен актом государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «Об актах гражданского состояния». Заявление подается устно, в письменном виде, либо через информационную платформу государственных услуг одним или обоими родителями не позднее одного месяца с момента рождения ребенка. В случае отсутствия такой возможности заявление должно быть представлено уполномоченным, либо доверенным лицом. Одновременно с заявлением представляются документы, подтверждающие факт рождения, а также документы, удостоверяющие личности родителей [20].

Для установления факта материнства необходимы медицинские документы, либо заявление матери и свидетельские показания. При сложных обстоятельствах факт материнства признается решением суда. Установление официального отцовства во многом зависит от решения женщины. Если женщина состоит в браке, отцом родившегося ребенка признается ее супруг,

если нет возражений с ее стороны. Даже будучи в браке, женщина, родившая ребенка, может указать в качестве отца иного мужчину, при обоюдном согласии мужа и фактического отца ребенка. В случае, когда ребенок рождается после расторжения брака, женщина может указать отцом своего ребенка бывшего супруга, если со дня расторжения брака не истек период, равный 300 дням. Этот же период дает право женщине указывать отцом супруга, погибшего до рождения ребенка [37]. Брак не является обязательным условием установления родительских прав. Женщина, родившая ребенка, имеет право указать отцом мужчину, не состоящего с ней в браке, при его согласии, либо установить факт его отцовства решением суда. Кроме того, мать ребенка может заявить на единоличные родительские права, указав прочерк в графе «отец» в свидетельстве о рождении. Таким образом, родившийся ребенок может иметь только одного родителя уже при регистрации своего рождения. Итак, материнство устанавливается фактом рождения, подтвержденным официальными учреждениями (официальными лицами), либо свидетельскими показаниями. Отцовство устанавливается либо в добровольном порядке, либо через суд. В случае смерти матери, либо ее недееспособности, лишения родительских прав, мужчина, не состоящий с ней в браке, вправе заявить о своих отцовских правах в органы опеки и попечительства, а при недостижении согласия – в порядке искового производства. Если речь идет об установлении отцовства (материнства) в отношении совершеннолетнего (эмансипированного) ребенка, то требуется его согласие. В отдельных случаях, для установления отцовства (материнства) требуется проведение генетической экспертизы [32]. При установлении происхождения ребенка в судебном порядке учитываются все факторы в совокупности, а уклонение родителя от проведения экспертизы может использоваться как подтверждение, либо опровержение иска [2].

Современные медицинские технологии предлагают различные репродуктивные методы лечения бесплодия: искусственное оплодотворение,



имплантация эмбриона и др. Граждане имеют право на криоконсервацию своих половых клеток, человеческого эмбриона. Доноры половых клеток – физически и психически здоровые граждане в возрасте от 18 до 35 лет. Для вынашивания человеческого эмбриона привлекаются суррогатные матери. Женщина, выступающая в роли суррогатной матери, должна иметь не менее одного здорового ребенка, не иметь медицинских противопоказаний, а в случае ее замужества требуется согласие супруга. Возраст такой женщины – от 20 до 35 лет. Деятельность с применением вспомогательных репродуктивных технологий осуществляется на основании Порядка, разработанного Министерством здравоохранения [31].

Супруги, состоящие в браке, дают обоюдное согласие в письменной форме на применение искусственных методов зачатия ребенка. Одинокaя женщина также вправе воспользоваться вспомогательными репродуктивными технологиями при наличии ее письменного согласия. На основании этих письменных согласий граждане становятся родителями малыша и принимают на себя все родительские права и обязанности. В п.4 ст.51 СК РФ указано, что они записываются его родителями в книге записи о рождении [37]. А вот в случае с суррогатным материнством (вынашиванием ребенка другой женщиной), письменного согласия супругов недостаточно для приобретения родительских прав. Необходимо согласие женщины, родившей этого ребенка. При государственной регистрации такого ребенка одновременно с документом, подтверждающим факт рождения, должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией, подтверждающий факт согласия суррогатной матери. Женщина, давшая согласие на вынашивание эмбриона, может сама претендовать на материнский статус, и вправе расторгнуть договор о суррогатном материнстве до регистрации новорожденного. Однако, ни один из супругов, которые заключили договор о вынашивании эмбриона суррогатной матерью, не вправе отказаться от своих обязательств. Письменные согласия одного

или обоих супругов на применение искусственных методов дают им возможность вступления в родительские права, но, в тоже время, наличие этих документов запрещает оспаривание ими отцовства и материнства в отношении данного ребенка [20].

Демографическая политика нашего государства направлена на повышение рождаемости, создание семейного благополучия. В целях регулирования демографических процессов введены меры государственной поддержки для семей с детьми. Особое внимание уделяется молодым семьям, рождению третьих детей, многодетным родителям. Государственные программы направлены на поддержание здоровья, финансовую поддержку, создание условий для обеспечения занятости, развитие образования, культурного просвещения, укрепление семейных ценностей. Кроме того, существуют региональные меры, направленные на стимулирование рождаемости в малонаселенных районах.

Однако каждая женщина вправе решать вопрос о материнстве. Искусственное прерывание беременности проводится медицинскими учреждениями по желанию женщины в сроке беременности, не превышающей 12 недель. По медицинским показаниям прерывание беременности сроками не ограничивается. В случае социальных показаний (наступление беременности в результате изнасилования) беременность может прерываться в сроках до 22 недель. А вот самостоятельное (незаконное) прерывание беременности влечет за собой ответственность в соответствии с административным и уголовным законодательством.

Материнство и отцовство являются важнейшим предназначением каждого человека, определенного на генетическом уровне в виде одного из основных инстинктов - инстинкта продолжения рода. Основываясь на религиозной философии, можно сделать вывод, что основной целью брачного союза является именно продолжение человеческого рода.

## 1.2 Усыновление (удочерение) ребенка. Опекуны и попечители

Возникновение родительских прав происходит и при усыновлении (удочерении) несовершеннолетнего ребенка. Усыновлению подлежат дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, дети, оставленные в родильном отделении. Граждане, либо представители организаций, имеющие сведения о таких детях, обязаны предоставить данные сведения в органы опеки и попечительства. Органы опеки и попечительства выявляют все обстоятельства, относительно родителей (родственников) ребенка и передают информацию в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Родители такого ребенка являются умершими, признаны судом недееспособными, пропавшими без вести, либо лишены родительских прав. Так как приоритетной формой воспитания детей является воспитание в семье, государство поддерживает усыновление (удочерение), опеку и попечительство, приемные и патронатные семьи. Разлучение братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей, может происходить лишь в исключительных случаях, поэтому ставится вопрос об усыновлении всех детей, в противном случае гражданин, заявивший об усыновлении, может получить отказ. В статье 127 СК РФ сказано: «усыновителями могут стать совершеннолетние граждане обоего пола» [37]. Закон устанавливает ограничения для лиц, претендующих на усыновление ребенка:

- недееспособность, в том числе – частичная;
- ограничение в родительских правах по решению суда;
- состояние здоровья, в соответствии с утвержденным перечнем;
- отстранение судом от предыдущего усыновления или опекуна;
- наличие дохода, причитающегося на ребенка, ниже прожиточного минимума;
- отсутствие постоянного места жительства (за исключением отдельных народностей);

- наличие судимости, либо уголовного преследования за преступления против жизни, здоровья, половой неприкосновенности и другие, указанные в законе;
- однополые браки, либо внебрачные союзы (для граждан государств, разрешающих однополые браки);
- отсутствие брачного союза при обоюдном усыновлении ребенка.

Сведениями о возможности усыновления детей, а также о порядке усыновления располагают органы опеки и попечительства. Все лица, желающие принять ребенка в свою семью, обязаны пройти медицинское освидетельствование и программу психолого–педагогической подготовки. Решая вопрос об усыновлении, рассматривается также возможности усыновителей обеспечить полноценное развитие и нравственное воспитание детей. Усыновление ребенка двумя родителями может происходить лишь в том случае, если между ними зарегистрирован брак. В соответствии со статьей 124 СК РФ, усыновление осуществляется только в интересах ребенка. Усыновление ребенка происходит по решению суда, при участии прокурора и представителей органов опеки и попечительства по месту нахождения ребенка, согласие ребенка, достигшего возраста 14 лет, при этом является обязательным. Дата вступления в силу решения суда об усыновлении несовершеннолетнего ребенка является началом возникновения родительских прав и обязанностей усыновителей. На основании решения суда оформляются соответствующие документы в органах государственной регистрации. В соответствии со ст. 139 СК РФ тайна усыновления охраняется законом, так как раскрытие данных сведений способно причинить моральные страдания ребенку и его усыновителям. Именно в целях обеспечения тайны усыновления законом разрешено при усыновлении ребенка в возрасте до одного года изменять дату и место рождения в акте государственной регистрации. Лица, нарушившие тайну усыновления, подлежат уголовной ответственности на основании ст. 155 УК РФ. Усыновленные дети обладают

равными правами с кровными детьми. После усыновления ребенок утрачивает права и обязанности по отношению к бывшим родителям и их родственникам. В отдельных случаях могут быть сохранены права ребенка в отношении родственников умершего родителя, если это не противоречит интересам несовершеннолетнего. Приоритетное право на усыновление российских детей имеют граждане Российской Федерации. Иностранные граждане, либо граждане России, проживающие за рубежом, могут претендовать на усыновление российских детей лишь по истечении двенадцати месяцев с момента признания их детьми, оставшимися без попечения. В российском государстве запрещена любая посредническая деятельность, связанная с усыновлением детей [37].

Органы опеки и попечительства в течение трех лет с момента усыновления проводят контрольные обследования условий содержания и воспитания усыновленных детей. По истечении трех лет необходимость контроля органами опеки и попечительства определяется в индивидуальном порядке. Все это еще раз говорит об огромной ответственности, сопровождающей родительское право. Взрослая личность, получив юридическое право родителя, несет ответственность перед государством за исполнение своих родительских обязанностей.

Существуют ситуации, когда родитель желает усыновить собственного ребенка. Чаще всего это отец, который либо не знал о рождении ребенка, либо своевременно не зарегистрировал свои родительские права. В этом случае установление отцовства происходит через органы государственной регистрации, если имеется согласие матери. В противном случае необходимо доказать свое кровное родство с помощью генетической экспертизы и решения суда.

Еще одна категория лиц, которая осуществляет родительское право – опекуны, попечители несовершеннолетних детей или – лица, заменяющие родителей. Приоритетным правом опеки и попечительства обладают

родственники ребенка, оставшегося без попечения. Опекун оформляют над детьми до 14 лет, попечительство – над детьми 14-18 лет. Опекун или попечитель может быть гражданин, достигший совершеннолетия, с учетом тех же ограничений, как и у усыновителей. До оформления необходимых документов для передачи ребенка в семью роль опекунов временно возлагается на органы опеки и попечительства. Права и обязанности опекунов, попечителей определены ст. 15 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» [24]. Опекуны и попечители несовершеннолетнего ребенка исполняют родительские права, являются его законными представителями. В п. 2 ст. 148.1 СК РФ сказано, что «родители ребенка или лица, их заменяющие, утрачивают свои права и обязанности по представительству и защите прав и законных интересов ребенка с момента возникновения прав и обязанностей опекуна или попечителя» [37].

Однако следует отметить, что опекун или попечитель не вправе запрещать ребенку общаться со своими родителями, или другими близкими родственниками. Исключением такого общения могут быть только те обстоятельства, которые негативно сказываются на здоровье ребенка, либо несут прямую опасность. Опекуны обязаны проживать с опекаемыми детьми и полностью исполнять все родительские обязанности, нести единоличную ответственность. Попечители же могут проживать отдельно от подопечного, если ему уже исполнилось 16 лет, в их обязанность входит являться законным представителем, сопровождать имущественные сделки, нести солидарную ответственность.

Опекун или попечитель назначается органами опеки и попечительства на основании договора или локально–нормативного акта, где должны быть указаны все основные обязанности, предусмотренные в интересах конкретного ребенка, а также сроки действия полномочий. Контроль исполнения родительских прав опекунами и попечителями осуществляется органами опеки и попечительства. Договор опеки и попечительства может

быть расторгнут досрочно, в случаях восстановления родителей в своих правах, либо усыновления (удочерения) данного ребенка.

Результат проведенного анализа законодательных норм позволяет нам сделать вывод, что основаниями для возникновения родительских прав могут быть следующие случаи: регистрация при рождении ребенка, установление факта родительства решением суда, усыновление (удочерение) ребенка по решению суда, назначение опекуна или попечителя в установленном законом порядке. В каждом из этих случаев предусматривается оформление официальных документов, подтверждающих наступление родительских прав. На практике существуют ситуации, когда несовершеннолетние дети проживают с лицами, считающие себя его родителями, но при этом документы, удостоверяющие родительские права, вообще отсутствуют. Такие случаи возможны при рождении ребенка в домашних (либо других неорганизованных) условиях, без последующей регистрации в государственных органах. В мире существуют народности, у которых отсутствует обязанность регистрации новорожденных детей. В Российском государстве родители обязаны не позднее месяца с момента рождения ребенка заявить о его рождении и оформить свои родительские права [20].

Таким образом, факт возникновения родительских прав должен иметь юридическую основу и документальное подтверждение. Родительские права сопровождаются огромной ответственностью за несовершеннолетнего ребенка. Увеличение рождаемости, создание условий для воспитания детей, защита прав несовершеннолетних граждан являются приоритетными направлениями демографической политики нашего государства.

## **Глава 2 Реализация родительских прав и обязанностей**

### **2.1 Содержание родительских прав и обязанностей**

Несовершеннолетние дети являются наиболее уязвимой стороной семейных отношений, поэтому защита их прав и интересов в первую очередь обеспечивается законодательством. Рассмотрение родительских прав и обязанностей немыслимо без понимания приоритетности детского права. Все родительские права могут осуществляться только в интересах несовершеннолетнего ребенка. В 1989 г. Генеральной Ассамблеей ООН одобрена Конвенция о правах ребенка, Россией ратифицирована в 1990 г. [12]. В соответствии с принятым документом, государства принимают на себя обязательства для создания экономических, социальных, культурных и информационных условий, а при необходимости – международного сотрудничества, в целях обеспечения условий для полноценного развития, воспитания и подготовки к самостоятельной жизнедеятельности несовершеннолетних детей. Таким образом, положения, принятые Конвенцией находятся под защитой государства. Положения можно разделить на «правоустанавливающие» и «обеспечивающие защиту». «Правоустанавливающие» положения закрепляют следующие права ребенка: сохранение жизни, здоровья, индивидуальности, свобода мысли, получение образования, развитие своих талантов. Каждый ребенок имеет право обладать именем, гражданством, знать своих родителей, принимать их заботу, поддерживать с ними контакты, право на отдых, культурный досуг. «Защитные положения» гарантируют ребенку защиту от всех форм дискриминации, от посягательства на честь и репутацию, от разлучения с родителями вопреки их воле и желанию (за исключением случаев, влекущих угрозу жизни и здоровью ребенка). Все дети имеют право на защиту от психологического и физического насилия, от экономической, сексуальной



эксплуатации, сексуального совращения, употребления наркотических и психотропных веществ и др.

В Российском законодательстве права несовершеннолетних граждан закреплены в Конституции, Гражданском кодексе, Семейном кодексе, трудовые отношения с несовершеннолетними гражданами регулируются гл. 42 ТК РФ [41]. Уголовное законодательство также предусматривает особое отношение к несовершеннолетним гражданам, уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста, в качестве меры наказания их, как правило, помещают в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа [42].

Наиболее полно права несовершеннолетних граждан в Российской Федерации раскрыты в гл. 11 СК РФ. В соответствии с Семейным Кодексом, ребенок имеет право проживать и воспитываться в семье, знать своих родителей и контактировать с ними и другими родственниками – и это является приоритетным правом ребенка. А вот «при отсутствии родителей, при лишении их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения», государство, в лице органов опеки и попечительства, берет функцию по осуществлению прав ребенка на себя. Также мы видим, что ребенок имеет право на защиту своих прав, которую осуществляют его родители, а при их отсутствии – законные представители. Однако пунктом 2 ст. 56 СК РФ предусмотрена также и защита ребенка от родителей (лиц, их заменяющих) при нарушении его прав и законных интересов, при ненадлежащем выполнении родительских обязанностей, либо злоупотреблении родительскими правами. Ребенок может обращаться за защитой в органы опеки и попечительства, а с четырнадцатилетнего возраста – в суд [37].

Таким образом, родительские права целиком и полностью сводятся к обязанности по обеспечению прав несовершеннолетнего гражданина.

В ст. 38 ч. 2 Конституции РФ в равной степени определены права и обязанности родителей – это забота о детях и их воспитание [13].

Родительские права являются совокупностью прав и обязанностей, определенных законодательством. В ст. 61 СК РФ говорится, что родители наделены равными правами и равными обязанностями. Законодательством предусматривается, что у ребенка должно быть два родителя – отец и мать, которые несут равные доли ответственности по воспитанию и содержанию своего ребенка. Родительские права имеют срочный характер – до совершеннолетия, либо обретения полной дееспособности несовершеннолетнего ребенка. В соответствии со ст. 63 СК РФ оба родителя обязаны воспитывать своего ребенка, «заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии» [37]. Получение ребенком образования, помощь в выборе формы обучения и образовательной организации – непосредственная обязанность его родителей, либо лиц, их заменяющих. В ст. 65 СК РФ родители наделяются правом защиты прав и интересов своих детей, т. е. являются их законными представителями. А в случаях противоречий между детьми и родителями, в качестве защитников интересов ребенка могут выступать органы опеки и попечительства.

Осуществление родительских прав должно происходить только в интересах ребенка, с учетом его взглядов и воли. Родительское воспитание должно исключать грубые, насильственные методы, унижающие человеческое достоинство, родители не вправе наносить вред физическому и психическому здоровью своего ребенка. Согласованность в действиях обоих родителей – наилучший способ достижения воспитательного результата. Однако далеко не всегда родительские правоотношения способны достигнуть согласия. В этих случаях семья имеет право на получение специализированной помощи (медицинской, психологической, юридической, социальной). Каждый из родителей вправе обратиться в судебные органы для отстаивания своих родительских прав.

Обязанность содержания родителями своих несовершеннолетних детей установлена ст. 80 СК РФ. Форма содержания и порядок устанавливается по

договоренности, либо решением суда. Несовершеннолетний ребенок не в состоянии самостоятельно обеспечивать свои биологические потребности, поэтому его содержанием должны заниматься родители, либо лица, их заменяющие. Родители обязаны осуществлять имущественные права своего ребенка. Ребенок имеет право на содержание от своих родителей, а все выплаты, ему причитающиеся (алименты, пенсии, пособия), родители обязаны использовать только в его интересах. В соответствии со ст. 60 СК РФ родители (законные представители) не имеют права собственности на имущество ребенка, на его доходы.

Оба родителя обладают равными родительскими правами, не зависимо от своих взаимоотношений. Законодательством предусмотрена возможность реализации родительских прав для родителей, проживающих отдельно от своего ребенка. Место жительства ребенка определяется исходя из интересов несовершеннолетнего гражданина на основании устной договоренности родителей. Каждый из родителей вправе обратиться в суд для определения места жительства ребенка. Это наиболее часто встречающаяся проблема в сфере реализации родительских правоотношений. Проживание одного из родителей отдельно от ребенка не лишает его права на реализацию своих родительских прав. Он также вправе видеться со своим ребенком, принимать участие в выборе образования, получать информацию о ребенке в официальных учреждениях, быть законным представителем при защите прав, второй родитель не вправе препятствовать в этом. Исключением для такого общения может быть лишь угроза жизни, здоровью физическому, либо моральному. При возникновении конфликта интересов между родителями, проживающими отдельно, ситуация разрешается в суде при участии органов опеки и попечительства. Соответственно, каждый из родителей, не зависимо от места жительства, должен в равных долях участвовать в воспитании своего ребенка.

Защита родительских прав предусмотрена ст. 68 СК РФ. Защита родительских прав, в первую очередь, направлена на защиту прав и интересов ребенка. Таким образом, родительское право поддерживается законодательством лишь в тех случаях, когда оно полностью соответствует интересам несовершеннолетнего гражданина [37].

## **2.2 Ответственность за ненадлежащее исполнение родительских прав и обязанностей**

Ребенок, прежде всего, является гражданином государства, а задачи по его воспитанию имеют государственную и общественную значимость. Международным и российским правом признается приоритетность родителей в воспитании своего ребенка. Однако процесс воспитания не может противоречить общественным нормам и действующему законодательству. Поскольку исполнение родительских прав целиком и полностью связано с обеспечением защиты прав несовершеннолетнего гражданина, законодательством предусмотрена ответственность родителей, уклоняющихся от своих обязанностей, либо исполняющих свои права ненадлежащим образом. Родители несут ответственность в соответствии с уголовным, административным, гражданским и семейным законодательством.

За ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, за нарушение прав и интересов несовершеннолетнего ребенка (препятствие на общение с родственниками, сокрытие места жительства, неисполнение решения суда и т. д.) предусмотрены административные штрафы родителям (законным представителям) в соответствии с Административным кодексом РФ [10].

Родители привлекаются к административной ответственности за нарушение правопорядка несовершеннолетними и малолетними детьми, т. к.

сами дети не несут юридической ответственности, а их противоправные действия являются результатом воспитания.

Родители несут гражданско–правовую ответственность за правонарушения, совершенные малолетними (до 14 лет) и несовершеннолетними (14–18 лет) детьми в соответствии со ст. 1073 и 1074 ГК РФ. Лица, лишённые родительских прав, несут ответственность за преступления, совершенные детьми, в течение трех лет с момента лишения родительских прав на основании ст. 1075 ГК РФ. Асоциальное поведение несовершеннолетних детей расценивается как нарушение родительских обязанностей.

Родители, которые своим бездействием, либо ненадлежащим исполнением своих обязанностей, причинили вред жизни, здоровью ребенка, могут быть привлечены к гражданско–правовой ответственности в соответствии со ст. 151, 1064, 1099 ГК РФ (часть вторая) [2].

Законодательством предусмотрены меры уголовной ответственности родителей (лиц заменяющих) за ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей, связанных с жестоким обращением. Уголовной ответственности подвергаются также родители, систематически уклоняющиеся от выполнения алиментных обязательств по содержанию несовершеннолетнего, либо нетрудоспособного ребенка.

В соответствии с п. 2 ст. 151 УК РФ к уголовной ответственности могут привлекаться родители, вовлекающие своих несовершеннолетних детей к совершению антиобщественных и преступных действий: употребление алкоголя и наркотических веществ, занятие проституцией, бродяжничеством, участие в террористических действиях и др. [42].

За ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей в рамках семейного законодательства предусматривается ограничение, либо лишение родительских прав.

Ограничение родительских прав устанавливается решением суда при участии прокурора и органов опеки и попечительства. В качестве истца может выступить кто-то из родственников, либо представители государственных организаций. Причинами подачи такого иска могут служить различные обстоятельства, которые влекут угрозу жизни, физическому или психическому здоровью ребенка. Это могут быть случаи какого-либо тяжелого заболевания у родителя, а также случаи асоциального поведения. Ограничение родительских прав не является лишением родительских прав, но может считаться предупредительной мерой. Ребенку, изъятому из семьи, назначается опекун, родители лишаются права на личное воспитание, кроме того, на них могут быть возложены алиментные обязательства. В интересах несовершеннолетнего суд может принять решение о возможности общения ребенка со своими родителями. При положительных изменениях решение об ограничении родительских прав может быть отменено. Органы опеки и попечительства на основании своих заключений вправе ходатайствовать о лишении родительских прав, если опасность для ребенка со стороны родителей не устранена [37].

Статьями 69–70 СК РФ предусматривается лишение родительских прав одного или обоих родителей. Основаниями для такого решения могут быть следующие причины:

- уклонение от исполнения родительских обязанностей, в том числе, связанные с материальным обеспечением;
- отказ взять своего ребенка из родильного дома, больницы, образовательной организации и т. д.;
- злоупотребление родительскими правами;
- насилие, жестокое обращение с ребенком;
- наличие хронических заболеваний (алкоголизм, наркомания);
- умышленное преступление против жизни и здоровья одного из членов семьи.

Решение о лишении родительских прав также принимается в судебном порядке при участии прокурора и органов опеки и попечительства. Родителям, лишаемым родительских прав, могут быть назначены алименты.

Согласно ст. 71 СК РФ граждане, лишённые родительских прав, лишаются обязательств, со стороны своего ребенка, основанных на кровном родстве. Однако сами они не освобождаются от обязанностей содержания своих детей. Дети, в отношении которых произошло лишение родительских прав, сохраняют свои имущественные, наследственные права, право на пользование жилым помещением.

Лишение родительских прав является достаточно жесткой мерой, заставляющей пересмотреть многие жизненные ценности. Заботясь об интересах ребенка, законодательство оставляет за гражданами возможность восстановления родительского права. При этом установлены ограничения:

- учитывается мнение ребенка, его интересы;
- с 10 лет ребенок выражает свое согласие или несогласие;
- если произошло усыновление ребенка, восстановление родительских прав невозможно;
- восстановление родителей в правах допускается только в тех случаях, если устранены основания, послужившие лишению родительских прав [37].

Анализ действующего законодательства позволил нам сделать следующий вывод: первоочередной задачей государственной политики является сохранение жизни, здоровья несовершеннолетних граждан, получение образования, воспитания, развитие способностей, формирование здоровой и полноценной личности, способной к самостоятельной жизнедеятельности. Международное, конституционное, уголовное, гражданское право призваны защищать интересы граждан, в том числе несовершеннолетних. Родительские права не могут нарушать права и интересы ребенка. Задача родителей – обеспечение и защита прав своего

ребенка. Основными правами и обязанностями родителя являются воспитание, содержание, получение ребенком образования, законное представительство. За неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских прав существуют различные формы ответственности: административная, уголовная, гражданско–правовая. Нарушение правопорядка несовершеннолетними гражданами расценивается как недостаток воспитания и контроля со стороны родителей, а значит – ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей. Воспитание ребенка не должно противоречить общественным нормам морали. Родители не вправе по своему усмотрению распоряжаться своими детьми. Родители и дети являются гражданами государства, участниками семейных правоотношений, соответственно каждый из них имеет определенные права и обязанности, закрепленные на законодательном уровне [15].



## **Глава 3 Нарушение принципа равенства в родительских правоотношениях**

### **3.1 Проблемы осуществления родительских прав**

При совместном проживании родители, как правило, самостоятельно решают все спорные вопросы, касающиеся исполнения своих родительских прав. Именно расторжение брака становится началом родительских споров о детях. Вопрос о месте жительства ребенка после развода решается по соглашению сторон, а при отсутствии согласия споры разрешаются судом по требованию любого из родителей. Суд принимает во внимание:

- привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам;
- возраст ребенка;
- нравственные и иные личные качества родителей;
- отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
- возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей, состояние здоровья родителей и др.).

Начиная с десятилетнего возраста, в разрешении родительских споров учитывается мнение ребенка.

Таким образом, в соответствии с п. 1 ст. 66 СК РФ, судом определяется родитель, который будет иметь приоритетное право на воспитание ребенка. Наиболее уязвимой стороной в данном вопросе становятся родители, проживающие отдельно от ребенка. Статьей 66 СК РФ определены права родителя, проживающего отдельно: на общение, участие в воспитании, решение вопросов о получении образования, на получение информации о ребенке в различных государственных, медицинских и образовательных организациях. Второй родитель не вправе препятствовать в осуществлении родительских прав родителю, проживающему отдельно, в противном случае

предусмотрены различные меры ответственности. Исключение составляют случаи, которые несут угрозу жизни, здоровью, личности ребенка. В случае отдельного проживания родители могут установить устную договоренность, либо составить письменное соглашение о дальнейших родительских правоотношениях. В противных случаях споры о детях между родителями разрешаются в судебном порядке, с возможным участием органов опеки и попечительства. Приоритетной стороной споров всегда будут интересы несовершеннолетнего гражданина.

Вопросы о содержании ребенка решаются родителями по соглашению сторон, либо устанавливаются алиментные обязательства одному из родителей. Юридическим основанием возникновения алиментных обязательств является соглашение об уплате алиментов, либо решение суда. Размер алиментов устанавливается в фиксированном объеме или в процентном отношении от всех видов заработка. При назначении алиментных обязательств суд может учитывать отдельные обстоятельства (состояние здоровья, наличие других детей, нуждаемость и т. д.), т. е. размер алиментов и порядок их выплаты может быть уменьшен, либо увеличен.

Наблюдается тенденция увеличения количества судебных дел, связанных со спорами в воспитании детей. Причем, истцами, оспаривающими место жительства ребенка и право на общение с ребенком, являются в 90% случаях отцы. Также, ежегодно увеличивается количество исков о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. Что интересно, требования об увеличении размера алиментов на несовершеннолетних детей предъявляется, как правило, матерью ребенка. Требования об уменьшении размера алиментов предъявляются чаще всего отцом ребенка [23].

Можно выделить несколько направлений родительских споров о детях:

- вопросы о воспитании детей;
- вопросы о содержании детей;
- вопросы об определении места жительства ребенка;

- вопросы об установлении порядка общения ребенка с родителем проживающим отдельно;
- вопросы об установлении отцовства, отказе от отцовства;
- вопросы о выезде ребенка за пределы РФ.

Далеко не всегда данные вопросы могут разрешаться родителями самостоятельно, без участия правозащитных органов, органов опеки и попечительства. Бывают случаи, когда несовершеннолетние дети становятся заложниками конфликтов для извлечения личной выгоды одного из родителей. Поэтому такие споры должны решаться при доскональном изучении всех имеющихся обстоятельств, влияющих на интересы ребенка.

Наиболее очевидным становится нарушение принципа равенства прав родителей при раздельном проживании. В такой ситуации происходит однозначное нарушение баланса родительских прав. Родитель, проживающий с ребенком, имеет приоритетную форму опеки и воспитания, за вторым же родителем остается право на «участие» в воспитании, общении, получении информации. Отсюда вытекает несоразмерность прав и ответственности за ребенка раздельно проживающих родителей [45].

О. В. Зубарева и М. В. Маевская в своем исследовании делают вывод об отсутствии в законодательстве комплексного и структурированного подхода для реализации принципа равенства прав родителей в условиях раздельного проживания. В соответствии с СК РФ родитель, проживающий отдельно, имеет право на общение с ребенком, получения о нем информации, а также решении вопросов, связанных с получением образования. Кроме того, необходимо отметить, что иные права, перечисленные в гл. 12 СК РФ, в частности право на представление интересов своих детей, у родителя, проживающего отдельно, отсутствуют. На практике же, родитель, проживающий отдельно, встречается с различными препятствиями в осуществлении своих прав [5].

Так, например, Замятин А. В. обратился в ОМВД с заявлением о предоставлении информации о местонахождении сына. Мать ребенка, сменила место жительства, номер телефона, увезла сына, не поставив в известность второго родителя. ОМВД отказал в предоставлении информации, ссылаясь на то, что мать ребенка не желает сообщать свое местонахождение. Котласский городской суд Архангельской области, куда обратился Замятин, также не удовлетворил требования истца, апелляционные жалобы оставили без изменений. В кассационной жалобе, поданной в Верховный суд РФ, Замятин просил об отмене судебных актов. Требование истца удовлетворено, непредставление отцу информации о ребенке признано незаконным [8].

Таким образом, на практике преобладает позиция, согласно которой, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет «усеченный» правовой статус, в сравнении с тем родителем, который проживает совместно с ним и обладает полным объемом прав, предусмотренных и гарантированных действующим законодательством [14].

Факт раздельного проживания родителей неизбежно влечет за собой неравномерное распределение родительских прав и обязанностей. Данная позиция находит свое подтверждение, в частности, в работе П. А. Щелкина. По мнению автора, наблюдается «несоразмерность родительских прав и обязанностей в сторону безусловного увеличения прав и вместе с тем уменьшения степени ответственности для родителя, с которым ребенок проживает, что, в свою очередь, следует расценивать как нарушение конституционных прав второго родителя, который проживает раздельно» [43].

Еще одной спорной темой для раздельно проживающих родителей, становится вопрос выезда детей за пределы страны. Основные правовые нормы, касающиеся вывоза детей за границу, содержатся в ст. 20 – 22 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в

Российскую Федерацию» [30]. Системное толкование обозначенных норм позволяет считать, что родитель, проживающий отдельно, вправе возражать о вывозе ребенка за пределы страны, при этом он должен подать соответствующее заявление в компетентный орган. Однако, как заметил Н. В. Тригубович, четкая регламентация таких заявлений отсутствует. Это дает право предполагать, что отсутствие согласия второго родителя на выезд ребенка за пределы государства, «не является препятствием и, следовательно, выезд не рассматривается как незаконный» [40].

Если же второй родитель не согласен с выездом своего ребенка за границу, он вправе никак не мотивировать свое решение, что также можно считать нарушением принципа равенства прав родителей. Оба родителя должны стремиться к соблюдению интересов ребенка, а отсутствие договоренности и четкой регламентации действий способно причинить вред, как одному из родителей, так и несовершеннолетнему ребенку [44].

Достаточно часто при отсутствии договоренности между родителями о выезде детей за пределы государства, эти вопросы приходится решать в судебном порядке.

Например, истец утверждает, что ответчик выражает категорическое несогласие на выезд детей за пределы РФ, в связи, с чем истец не имеет возможности приступить к оформлению визы. Суд посчитал, что ответчик действовал не в интересах детей, поэтому иск подлежит удовлетворению. Однако суд посчитал невозможным согласиться с заявленными истицей периодом и сроком выезда детей за границу, т. к. это нарушает право ответчика на участие в воспитании своих детей [34].

Как мы видим, даже в судебном порядке, достаточно сложно достигнуть равенства родительских прав при раздельном проживании родителей. Нарушение принципа равенства родительских прав при раздельном проживании особенно актуально в отношении имущественного содержания несовершеннолетних детей. Родитель, проживающий с

ребенком, планирует расходы по обеспечению содержания, берет на себя непредвиденные расходы. Проживающий отдельно родитель имеет имущественные обязательства в отношении своих детей и исполняет их либо по соглашению сторон, либо в судебном порядке. Тем не менее, число недобросовестных плательщиков алиментов ежегодно растет, что негативно влияет на уровень обеспеченности несовершеннолетних граждан. Родители, проживающие с ребенком, вынуждены брать на себя большую долю материального обеспечения. Здесь можно отметить следующие проблемы: уклонение от уплаты алиментов родителя, проживающего отдельно, невозможность оказания полноценной помощи на содержание ребенка в силу определенных обстоятельств, несогласие родителя, проживающего отдельно, с порядком использования денежных средств вторым родителем.

Так, например, истец обратилась в суд о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей. Ответчик Ш. иск не признал, заявив, что они с истцом и несовершеннолетними детьми проживают совместно, при этом он осуществляет все необходимые расходы на содержание детей. Все расходы (коммунальные услуги, детский сад, кружки, учебу в колледже старшего ребенка) оплачивает он. Истец свою зарплату тратит в основном на себя, изредка покупая продукты. Требование истца о взыскании алиментов является злоупотреблением правом в угоду ее личных интересов. Поскольку, между бывшими супругами не было заключено соглашение о содержании несовершеннолетних детей, апелляционная жалоба Ш. об отмене алиментных обязательств к удовлетворению не принята [28].

Ленинским районным судом города Тюмени К. А. С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. Неуплата алиментов, со слов подсудимого, не производилась им по причине того, что он «не уверен, что денежные отчисления будут использоваться в интересах детей, так как его бывшая супруга в настоящее время вышла замуж, и его дети проживают совместно с ней и ее новым мужем» [33].

Рассмотрим случай, когда родитель не в состоянии оказывать полноценную поддержку ребенку, проживающему отдельно.

Ш. Р. обратился в суд с административным иском, заявив требование о признании незаконным постановление судебных приставов–исполнителей Демского районного отдела о расчете задолженности по алиментам. Истец утверждает, что с 2004 года он обязан выплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, проживающего отдельно в первой семье, но с 2009 года он осуществляет уход за ребенком–инвалидом в другой семье и получает пособие. По мере возможности истец передает денежные средства на содержание первого ребенка, однако судебные приставы–исполнители неправомерно произвели расчеты задолженности по алиментам, исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации, считая, что он не работал в соответствующий период времени. Судом рассмотрены обстоятельства, и требование истца удовлетворено [9].

В подобных случаях нельзя говорить о равенстве прав родителей в отношении своих детей. Родитель, с которым проживает ребенок, вынужден брать на себя все необходимые расходы по содержанию, т. к. второй родитель не имеет такой возможности, в силу сложившихся обстоятельств. Таким образом, содержание несовершеннолетних детей является достаточно уязвимой стороной равенства родительских прав. К сожалению, граждане, уклоняющиеся от уплаты алиментов, нередко прибегают к различным хитростям, стараясь узаконить свою «несостоятельность».

Детская акселерация, наблюдаемая в последние десятилетия, привела к появлению в законодательстве особого статуса «несовершеннолетний родитель». Существует тенденция увеличения количества таких родителей, а значит, есть необходимость наделять их определенными правами. Законодательство не устанавливает возрастных ограничений для реализации родительских прав.

СК РФ рассматривает понятие «несовершеннолетний родитель» в ст. 62. Такие родители имеют право проживать совместно со своими детьми и участвовать в их воспитании. Несовершеннолетние родители могут быть условно разбиты на три группы:

- возраст до 16 лет, не состоящие в браке. В этом случае до достижения родителем 16 лет ребенку назначается опекун, родительские права осуществляются совместно с опекуном, а с 16 лет родитель может в полном объеме осуществлять свои родительские права. Алиментные обязательства в этих случаях могут возлагаться на дедушек, бабушек, совершеннолетних братьев и сестер, т. к. трудоспособность гражданина начинается с 16 лет;
- от 16 до 18 лет, не состоящие в браке. Эта категория родителей в полной мере осуществляет свои родительские права по отношению к ребенку;
- состоящие в браке, не достигшие возраста 18 лет. Граждане, вступившие в брак, признаются полностью дееспособными, а значит, родительские права должны осуществляться ими в полном объеме.

В соответствии со ст. 62 СК РФ «несовершеннолетние родители имеют право признавать и оспаривать свое отцовство и материнство на общих основаниях, а также имеют право требовать по достижении ими возраста четырнадцати лет установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке» [37].

Несовершеннолетние родители наделены частичными или полными родительскими правами и ответственностью за воспитание детей, а с 16 лет – и за их содержание. Достаточно часто случается так, что несовершеннолетние граждане не готовы к исполнению родительских прав и обязанностей. Тем не менее, для любого ребенка семья является приоритетной формой воспитания. Обязанность опекунов – обеспечить права новорожденного, а также помочь несовершеннолетним родителям



сформировать зрелую ответственность за своего ребенка. Изъятие ребенка из семьи является самой крайней мерой. Отказ от ребенка, усыновление его другими родителями, направление его в детское учреждение для дальнейшего воспитания происходит только при согласии матери (при условии достижения ею возраста 10 лет). Органы опеки и попечительства должны принять наиболее оптимальное решение в сторону обеспечения прав ребенка.

Как видим, несовершеннолетние родители обладают усеченным характером прав. Участие опекуна в воспитании ребенка не позволяет несовершеннолетнему родителю осуществлять попечение над ребенком по своему усмотрению. Как утверждает Е. Е. Леканова, «несовершеннолетний родитель, не способный самостоятельно осуществлять попечение, и законный представитель ребенка несовершеннолетнего родителя обладают неравными возможностями по попечению» [18]. В данных родительских правоотношениях участвуют несовершеннолетние родители, их ребенок и опекун ребенка, такие отношения можно назвать «опекунско–родительскими».

В случаях, когда в семье один из родителей является совершеннолетним, а второй – несовершеннолетний, родительские права также распределяются не в равном объеме. Несовершеннолетний родитель не обладает полной родительской правоспособностью, в то время как совершеннолетний является единственным законным представителем малыша. Таким образом, принцип равенства родительских прав не реализован в случаях несовершеннолетия родителей (одного из них). Однако такое распределение родительских полномочий оправдано заботой о ребенке. Отсутствие физической и психологической зрелости несовершеннолетнего родителя способно нанести вред жизни и здоровью ребенка. Ограничение прав несовершеннолетних родителей является вынужденной мерой и имеет срочный период. Важным моментом в формировании детско-родительских

отношений несовершеннолетних семей является поведение опекуна, его поддержка и позитивный настрой.

### **3.2 Дискриминация родительских прав по гендерному признаку**

В соответствии с п. 3 ст. 19 Конституции РФ «мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» [13]. В Семейном кодексе сказано, что «родители имеют равные права, и несут равные обязанности в отношении своих детей» [37]. Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства – одно из приоритетных направлений социальной политики государства. Тем не менее, в семейных правоотношениях наблюдается тенденция нарушения отцовских прав. Многие современные авторы посвятили свои работы исследованию проблем, возникающих при реализации отцовских прав, дискриминации родительского права по гендерному признаку.

А. Я. Рыженков видит нарушение принципа равенства в традициях правоприменительной практики, прямо не вытекающих из закона (при разводе оставление детей с матерью), так и дефектами юридической техники. Несмотря на провозглашение в Конституции РФ и Семейном кодексе РФ принципа формального равенства прав супругов, его практическая реализация встречает ряд объективных и субъективных трудностей.

Так, в соответствии со ст. 17 СК РФ мужчине запрещено возбуждать дело о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности и в течение одного года после рождения ребенка. Также, у женщины есть право, предусмотренное 89 статьей СК РФ, требовать от бывшего супруга денежного содержания, как в период беременности, так и в течение трех лет после рождения ребенка. Такие требования оправданы физиологическими особенностями и необходимостью защиты материнства и детства. Однако если предположить, что уход за ребенком до достижения им возраста трех

лет, осуществляется отцом, то мы видим пробел в законодательстве, у женщины нет обязанности, выплачивать алименты на мужа, даже если он ухаживает за ее ребенком. А. Я. Рыженков также отмечает, что нарушение принципа равенства возможно и в случае суррогатного материнства, так как законодательством не урегулирован до конца данный вопрос. Так, например, суррогатная мать имеет право оставить рожденного ею ребенка. Однако ни в Семейном кодексе РФ, ни в иных нормативных правовых актах нет никаких упоминаний о правах и обязанностях, которые возникают в этой ситуации у мужа суррогатной матери, если она состоит в браке. Но, п. 2 ст. 48 СК РФ гласит о том, что отцом ребенка, родившегося в браке, признается супруг, или даже – бывший супруг. При оформлении договора на суррогатное материнство согласия супруга не требуется. Таким образом, супруг суррогатной матери рискует стать отцом чужого ребенка со всеми вытекающими последствиями. А это как раз та ситуация, когда принцип равенства родительских прав не на стороне мужчин [36].

Д. Т. Караманукян также видит законодательные предпосылки гендерной дискриминации в Российской Федерации, в том числе в области родительских правоотношений.

Так, например, в соответствии со ст. 4 УК РФ «лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности не зависимо от пола» [42].

На практике же мера ответственности распределяется иначе. К беременным женщинам и женщинам, имеющих детей в возрасте до 3-х лет не применяется уголовное наказание в виде исправительных работ. А вот одинокий отец, имеющий ребенка до наступления трехлетнего возраста, такой преференцией не пользуется. Частью 2 ст. 3.9 КоАП установлен запрет административного ареста для беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет. На основании ч. 3 ст. 3.13 КоАП к матери, имеющей детей, в возрасте до трех лет не применяется наказание в виде

обязательных работ. Наличие малолетнего ребенка играет смягчающую роль при определении административной ответственности для женщины в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ [10].

Мужчины, имеющие малолетних детей, не попадают под смягчающие нормы права. Д. Т. Караманукян считает, что проблема неравенства, связанная с вынесением меры наказания к родителям, имеющих малолетних детей, связана с российским гуманизмом, общепринятыми нормами семейного права, направленными на поддержку материнства.

Д. Т. Караманукян акцентирует наличие гендерной дискриминации в родительских правоотношениях и в таком вопросе, как материнский (семейный капитал). Как видим из федерального закона, одной из целей использования материнского капитала является формирование накопительной пенсии матери. Отцу государство такое право не предоставляет. Кроме того, правом получения материнского капитала мужчины могут воспользоваться лишь в том случае, если они являются «единственными усыновителями второго, третьего ребенка или последующих детей или единственными усыновителями первого ребенка» [21].

Конституционный суд РФ высказал свою позицию, что право мужчины на дополнительные меры государственной поддержки по случаю рождения ребенка является производным от права женщины и может быть реализовано лишь в случае, когда возникшее у женщины право на указанные меры прекратилось по основаниям, предусмотренным законом. Однако, по мнению Д. Т. Караманукян, такой подход можно расценивать, как дискриминационный [7].

Н. А. Козлова и М. С. Трофимова предлагают разделить нарушения отцовских прав на две группы:

- внутренние – касающиеся взаимоотношений между супругами (определение места жительства ребенка и порядка общения с ним,

определение алиментных обязательств, установление и оспаривание отцовства);

– внешние – менее заметная правовая роль отцов, по сравнению с матерью.

Одна из распространённых проблем первой группы – установление отцовства. Мужчина автоматически признается отцом, если состоит в браке с матерью ребенка (презумпция отцовства). При отсутствии брака для признания отцовства необходимы заявления обоих родителей. То есть, женщина – всегда мать, а кто будет отцом – решать тоже женщине. Конфликтные ситуации о происхождении ребенка решаются исключительно в судебном порядке. Кроме того, отцовство, в отличие от материнства, может быть «биологическим» и «юридическим», что также может привести к возникновению конфликтов, не имеющих однозначности решения. Современные репродуктивные технологии ограничивают мужчин в правах: одиноким мужчинам запрещено пользоваться программой суррогатного материнства, мужчине–донору неизвестна судьба его генетического материала.

Правовые проблемы принципа равенства второй группы – это, чаще всего, определение места жительства ребенка. Как правило, большинство судебных решений отдается в пользу матери, особенно, если речь идет о малолетних детях. Суды обосновывают свою позицию принципом 6 Декларации прав ребенка [4].

Такой подход, по мнению Н. А. Козловой, М. С. Трофимовой, не может быть объективным. Указанные проблемы указывают на присутствие в правовом поле пробелов, требующих современных решений [11].

А. В. Даниленков категорически не согласен с использованием в судебной практике принципа 6 Декларации. Этот принцип трактуется судами односторонне и понимается, как невозможность проживания малолетнего ребенка с отцом. Автор полагает, что такое видение может привести к

аналогичному подходу при определении порядка общения (участия отца в воспитании ребенка). Исходя из данной позиции, общение ребенка с отцом должно происходить под контролем (в присутствии) матери. По мнению А. В. Даниленкова принцип 6 Декларации не может применяться судами РФ в качестве источника семейного права, поскольку это положение Декларации утратило свое значение в связи с принятием Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) [3].

Как замечает Д. С. Рудьман, наряду с возрастом ребенка, при определении его места жительства, следует учитывать пол, психологические особенности поведения, состояние здоровья. Однако по мере взросления несовершеннолетнего при определении его места жительства ситуация может меняться как в пользу одного родителя, так и в пользу другого. Причем на сегодняшний день наблюдается рост числа судебных споров, в результате которых ребенок остается с отцом [35].

И все же, наиболее традиционным примером нарушения принципа равенства прав родителей остается практика определения места жительства ребенка с матерью, а не с отцом.

Многие авторы отмечают положительную тенденцию судебной практики по определению места жительства ребенка в сторону отцов. Тем не менее, в большинстве случаев эти решения вызваны неблагонадежностью матери, ее асоциальным образом жизни. При равенстве экономических и социальных условий, предпочтение при определении места жительства ребенка отдается его матери. С. Слесарев, проанализировав судебную практику по этим вопросам, пришел к выводу, что разлучение ребенка с матерью происходит лишь в исключительных случаях. Если отбросить экстремальные случаи, можно прийти к выводу, что суд оценивает уровень психоэмоционального комфорта ребенка и то, как это влияет на его развитие и воспитание. Так, например, ребенок проживает с матерью, отцом и отчимом. Отчим угрожает ребенку, унижает его, мать поощряет такой вид

воспитания. Ребенок жалуется отцу, отец обращается в суд для определения места жительства ребенка с ним. Для определения обстоятельств ребенку назначают психолога – педагогическую экспертизу. Иск отца удовлетворен. С. Слесарев обращает внимание, что в случаях определения места жительства ребенка с отцом, в судебной практике наблюдается следующая картина:

- избыточное внимание уделяется психолого–педагогической экспертизе;
- у «проигравших» родителей отмечается «аморфность» воспитательной политики;
- в жизни ребенка присутствует третье лицо – отчим [38].

Большое внимание дискриминационной судебной практике при определении места жительства ребенка уделяет в своих работах С. В. Зыков. Отдельно проживающим родителем чаще всего становится отец, права которого и без того исходно ограничены. Автор отмечает, интересы отцов игнорируются при определении порядка общения с ребенком; неэффективны механизмы привлечения к ответственности лица, препятствующего в общении. Следует отметить, что нигде не учитываются проблемы отдельно проживающих отцов, связанные с возможностью перемещения ребенка внутри страны, возможностью осуществлять контроль над расходованием алиментных отчислений на ребенка. С. В. Зыков также склоняется к тому, что правоприменительная практика определения места жительства ребенка с матерью носит дискриминационный характер и противоречит конституционному принципу. Причиной формирования этой практики он видит, прежде всего, в использовании 6 принципа Декларации, который, по его мнению, не должен применяться в спорах о месте жительства ребенка [6].

Однако А. М. Нечаева считает, что данная практика соответствует интересам ребенка, не придавая значения «усеченному» характеру прав отдельно проживающего отца [19].

Рассмотрим судебную практику, которая на наш взгляд, является дискриминационной по отношению к отцам.

Отдельно проживающие родители обратились в суд со встречными заявлениями. Несовершеннолетний ребенок после расторжения брака проживает у отца. Мать ребенка обратилась в суд с иском об определении места жительства ребенка с ней, о взыскании алиментов и определении порядка общения ребенка с отцом. Отец обратился со встречным иском, настаивая на определении места жительства с ним, а также, на изменении порядка общения с ребенком.

Районный и краевой суды удовлетворили иск матери ребенка, но приняли во внимание график общения, предложенный отцом. Оба родителя характеризуются положительно, однако, органы опеки и попечительства поддержали иск матери ребенка, ссылаясь на интересы несовершеннолетнего. Однако ВС РФ направил дело на новое рассмотрение, в части, касающейся порядка общения с ребенком, предложенный отцом. Суд усмотрел в этом порядке не график общения, а график проживания и «недопустимым форматом опеки». Такое общение, по мнению суда, заставит ребенка приспособиваться, будет способствовать его манипуляциям, формированию «двойных стандартов» и т. д. Таким образом, судом отменен порядок общения с ребенком, предложенный отцом [29].

Подобную позицию можно наблюдать во многих решениях судов, что только подтверждает наличие дискриминационных признаков.

Судебная практика рассмотрения данных споров свидетельствует о том, что в большинстве случаев место жительства детей определяется с их матерью. Между тем ряд судов отметили, что в последние годы возрастает число случаев, когда место жительства ребенка определяется с его отцом. На такую тенденцию, в частности, указали Верховный Суд Республики Коми, Пермский краевой суд, Волгоградский и Ярославский областные суды [22].



Однако тенденция имеет место существовать, а для определения места жительства ребенка с отцом требуются «чрезвычайные обстоятельства».

Так, например, Конституционный суд РФ отклонил жалобу Белкина А. С. Место жительства несовершеннолетней дочери Белкина установлено не в пользу отца. Гражданин А. С. Белкин оспаривает конституционность пункта 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации (о порядке определения места жительства несовершеннолетнего). По мнению заявителя, оспариваемые положения противоречат статьям 19 и 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации. Смысл, придаваемый им правоприменительной практикой, истолковывается с учетом положения принципа 6 Декларации прав ребенка, а значит, допускают определение места жительства малолетнего ребенка с отцом только при наличии исключительных обстоятельств, препятствующих его проживанию с матерью. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению [27].

Отдельно проживающим отцам назначаются алиментные обязательства в отношении своих несовершеннолетних детей. При этом отдельно проживающий родитель не вправе принимать участие в планировании расходов на ребенка, а также – не может требовать отчетности о расходовании средств, переданных на содержание ребенка.

Так, например, гражданину С. Ю. Пузикову отказано в удовлетворении требования об оспаривании постановления судебного пристава–исполнителя о расчете задолженности по алиментам. Он обратился с жалобой в Конституционный суд РФ. По мнению заявителя, оспариваемая норма противоречит статье 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации, поскольку она возлагает на плательщика алиментов обязанность уплачивать алименты только денежными средствами и приводит к нарушению принципа равенства в отношении родителей, с которыми проживают дети и которые

проживают отдельно от детей, не позволяя последним участвовать в планировании расходов на нужды ребенка. Конституционным судом жалоба признана необоснованной и отклонена [26].

Рассмотрим еще один пример из судебной практики, связанный с недостаточностью отцовских прав.

Гражданину Б. отказали в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением первого ребенка. Супруга также не может получить это пособие, т. к. не является гражданкой РФ. По мнению Б., исходя из конституционных принципов равноправия, у родителей должны существовать равные возможности действовать в интересах ребенка. Гражданин обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском с заявлением о признании недействующими пунктов 2, 3 Порядка, ссылаясь на их противоречие Федеральному закону N 418–ФЗ в части, устанавливающей приоритетное право женщины, родившей (усыновившей) ребенка, на обращение с заявлением о назначении ежемесячной выплаты семьям, имеющим детей, и ограничивающей право отца (усыновителя) на соответствующее обращение при наличии в живых матери, родившей (усыновившей) ребенка, не лишенной родительских прав.

Однако право мужчины на меры государственной поддержки реализуется лишь в случаях, изложенных ч. 3 Закона № 418–ФЗ, где не предусмотрено отсутствие гражданства у матери ребенка.

Таким образом, апелляционную жалобу Б. постановлено оставить без удовлетворения [25].

В период прохождения преддипломной практики в ГКУ ЦЗН Пермского края нами рассмотрено Постановление Правительства РФ от 27.05.2021 № 800 «О реализации мероприятий по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования отдельных категорий граждан на период до 2024 года» в рамках национального проекта «Демография». Цель мероприятия – приобретение

или развитие гражданами дополнительных знаний и компетенций для дальнейшей трудовой занятости. К отдельным категориям граждан, имеющим право на получение образования, относятся женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, а также женщины, не состоящие в трудовых отношениях и имеющие детей дошкольного возраста. Предполагается, что мамы, занятые уходом за детьми, испытывают трудности в трудоустройстве по причине отсутствия, либо недостатка квалификации. Однако, для отцов, посвятивших себя воспитанию детей, такая возможность отсутствует. Таким образом, в российском законодательстве наблюдается явная дискриминация отцовских прав.

### **3.3 Пути решения проблемы реализации принципа равенства в родительских правоотношениях**

Родительские правоотношения являются частным случаем семейных правоотношений. Рождение или усыновление ребенка свидетельствует о возникновении родительских правоотношений. Родительские правоотношения имеют сложный субъектный состав. Это могут быть родители и их несовершеннолетние дети (каждый родитель и каждый ребенок являются участниками правоотношений), родители по отношению друг к другу. Участниками родительских правоотношений могут выступать другие члены семьи, лица, заменяющие родителей, а также уполномоченные органы. Следует выделить несколько разновидностей родителей:

- родители, состоящие в браке;
- родители, не состоящие в браке друг с другом;
- родители, не проживающие со своим ребенком;
- родители, лишённые родительских прав, либо ограниченные в правах решением суда;

- усыновители, приемные родители;
- несовершеннолетние родители и опекуны [17].

Неоднородность сказывается на семейно–правовом положении родителей. Семейно–правовые статусы родителей можно распределить по следующим критериям: по возрастному (совершеннолетние родители и несовершеннолетние); по объему родительских прав и обязанностей (полный и ограниченный), по проживанию (совместно с ребенком и отдельно от ребенка) [16].

Объем прав и обязанностей родительских правоотношений определяется правоспособностью и дееспособностью субъекта. В семейном законодательстве отсутствуют определения правоспособности и дееспособности. Данные понятия раскрываются в ГК РФ. Правоспособность характеризуется, как способность иметь юридические права и обязанности, а дееспособность, как способность осуществлять свои права и обязанности. Семейная правоспособность наступает с момента рождения, а вот дееспособность в полном объеме наступает только с 18 лет. Поскольку ребенок не является дееспособным, до наступления совершеннолетия он имеет только права [1].

Объектами родительских правоотношений могут выступать вещи и действия. Содержанием родительских правоотношений являются права и обязанности сторон. Основанием возникновения, прекращения родительских правоотношений являются установленные юридические факты. Юридический факт регистрируется компетентными органами в установленном законом порядке. Основания возникновения родительских правоотношений рассмотрены ранее, а вот основаниями прекращения родительских правоотношений могут быть: смерть одного из участников, совершеннолетие ребенка, приобретение ребенком полной дееспособности в установленных законом случаях, лишение родительских прав.

Виды родительских правоотношений можно дифференцировать в следующем разрезе:

- по содержанию (имущественные, неимущественные);
- по субъектному составу (разновидности родительского состава, органы опеки, родные и приемные дети и т. д.);
- по характеру защиты прав конкретного субъекта [17].

Особенности родительских правоотношений заключаются, прежде всего, в том, что они имеют срочный характер: от момента рождения ребенка и до его полной дееспособности (совершеннолетия, либо другого юридического факта). Специфичность родительских правоотношений объясняется тем, что они должны базироваться на нормах морали и нравственности, опираться на педагогические и психологические аспекты, соответствовать народным традициям и тенденции государственной политики.

Для достижения баланса в родительских правоотношениях необходимо разработать механизм реализации равенства прав родителей. Поскольку, противоречия в родительских правоотношениях чаще всего связаны с расторжением брака, целесообразно на стадии бракоразводных процессов предусмотреть заключение соглашения между родителями, имеющими несовершеннолетних детей. Родительское соглашение должно определять объем правомочий каждого из родителей, а также меру ответственности за неисполнение своих обязанностей. При заключении родительского соглашения можно учитывать мнение ребенка, а также органов опеки и попечительства. Согласование родительского соглашения с органами опеки и попечительства целесообразно еще по причине необходимости контроля над исполнением принятых обязательств, а также необходимостью соблюдения всех интересов несовершеннолетнего ребенка. Каждый из родителей вправе отстаивать свои родительские права и не допускать намеренное злоупотребление родительским правом другим родителем. Понятие

«злоупотребление родительскими правами» должно иметь законодательное определение и, соответственно, должна быть определена мера ответственности такого родителя. Все эти нормы следует закрепить в СК РФ. Любые нарушения принципа равенства в родительских правоотношениях несут отрицательные последствия в воспитании несовершеннолетнего ребенка, а также формируют скептическое отношение граждан к действующему законодательству.

В зарубежном праве родителям, проживающим отдельно, предлагается использование «совместной опеки» по отношению к своему ребенку. В данном случае ребенок после расторжения брака проживает у обоих родителей поочередно, либо по договоренности. Такой способ воспитания позволяет ребенку сблизиться с обоими родителями, родителям – в равных долях разделить ответственность. «Совместная опека» хороша тем, что родители вынуждены продолжать общение между собой, сообща решать проблемы по воспитанию и содержанию своего ребенка, что в полной мере соответствует соблюдению принципа равенства. Поэтому, считаем целесообразным применить данную практику в российском законодательстве.

При определении места жительства несовершеннолетних детей в судебном порядке, целесообразно прекратить пользоваться п. 6 Декларации. Решение суда должно основываться только на индивидуальном подходе с учетом всех критериев, влияющих на воспитательный процесс несовершеннолетнего ребенка.

Еще одна распространенная проблема, которой следует уделить внимание – соблюдение принципа равенства в отношении имущественного содержания несовершеннолетнего ребенка. Существует немало санкций, применяемых к гражданам, уклоняющимся от уплаты алиментов. Однако, родитель, получающий алименты на содержание несовершеннолетних детей, не несет никакой ответственности за использование целевых денежных

средств. Считаем необходимым предоставить право родителю, исполняющему алиментные обязательства, контролировать использование данных средств по целевому назначению. Данная норма должна быть внесена в российское законодательство в целях обеспечения принципа равенства прав родителей.

В период преддипломной практики проведен анализ трудоустройства граждан, имеющих исполнительные листы по алиментным обязательствам. Граждане, уклоняющиеся от уплаты алиментов, состоят на учете в Службе занятости, но отказываются от официального трудоустройства. При этом отчисление алиментов происходит с величины пособия по безработице, даже если оно имеет минимальный размер (1500 руб.). Формально алиментные обязательства исполняются, не смотря на то, что этих средств явно не хватает на содержание ребенка. Причем, существует тенденция регулярного обращения таких граждан в Службу занятости, чередующегося с непродолжительным трудоустройством. Все это дает основание предполагать, что «потеря» работы происходит умышленно. Предлагаем внести изменения в п. 3 ст. 4 Закона о занятости РФ, дополнив его категорией граждан, уклоняющихся от уплаты алиментов. Для граждан, имеющих долгосрочную задолженность по алиментным обязательствам определить в качестве «подходящей» любую оплачиваемую работу.

В 2018 году в Республике Татарстан использовалась практика социального кураторства, показавшая положительные результаты по работе с гражданами, уклоняющимися от уплаты алиментов. Академией Наук Республики Татарстан вынесено предложение – сформировать Единый фонд алиментных платежей. По мнению исследователей, такой фонд позволит избежать прямых конфликтов между родителями, а также будет способствовать снижению количества разводов из рациональных побуждений.

Обеспечение равноправия родителей по гендерному признаку также требует дополнительных законодательных мер. Правовой статус отца не может быть ниже статуса матери. Общественные стереотипы направлены на второстепенность отца в семейных отношениях, что отрицательно сказывается на формировании мужской ответственности в воспитании ребенка. Судебная практика семейных правоотношений имеет тенденцию в пользу женщины. Стоит заметить, что в современном обществе немало мужчин, готовых посвятить себя воспитанию детей, в том числе отцов-одиночек. И наоборот, женщины все чаще стремятся к карьере, уделяя профессиональной деятельности приоритетную роль. Целесообразно поддерживать отцовский инстинкт, поощрять его стремление к воспитательной функции, а значит – законодательно закрепить его родительское право наравне с женщиной. В частности, следует внести изменения в закон, регулирующий государственные социальные выплаты и дополнительные меры социальной поддержки.

Кроме того, считаем необходимым внести поправки в Положение о реализации мероприятия по организации профессионального обучения в рамках национального проекта «Демография», а именно слова «женщины» заменить словом «родители». Мужчины и женщины, осуществляющие уход за детьми, должны обладать равными правами для возобновления трудовой деятельности после длительного перерыва.

Также необходимо организовать правовое просвещение отцов, психологическое консультирование, кабинеты адвокатской помощи. Именно защита отцовских прав способна изменить отношение мужчины к семье, повысить степень ответственности за воспитание детей.

По итогам проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Родительские правоотношения являются разновидностью семейных отношений, и имеют свои особенности, в зависимости от субъектного



состава. При совместном проживании родительские права и обязанности распределяются по соглашению супругов. Чаще всего споры о детях возникают после расторжения брака. Наиболее популярными спорами о детях являются вопросы об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с родителем, проживающим отдельно, об имущественном содержании ребенка, о выезде за пределы государства с одним из родителей.

Проблема реализации равенства прав родителей возникает при отсутствии соглашения между бывшими супругами после расторжения брака. Как правило, родитель, проживающий отдельно, обладает «усеченным» характером родительских прав. Кроме того, на практике мы видим, что отец, по сравнению с матерью испытывает дискриминацию в своих родительских правах, что подтверждается судебной практикой. Огромное количество судебных споров, связанных с отдельным проживанием детей и родителей, позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования законодательства и конкретизации родительских обязанностей в случаях расторжения брака. Наблюдаются пробелы в законодательстве, способствующие возможности злоупотребления родительскими правами, использованию их для реализации личных интересов. Такие родительские «уловки» нарушают не только принцип равноправия, но и интересы ребенка.

Несовершеннолетние родители также ограничены в своих правах, по сравнению с совершеннолетними. Однако, в данном случае, законодательством приняты меры, связанные с охраной жизни и здоровья ребенка, предусматривается неспособность несовершеннолетнего родителя нести полноценную ответственность. Поскольку жизнь и здоровье ребенка является наивысшей ценностью семейных правоотношений, целесообразно считать данные меры оправданными.

В целях устранения причин, способствующих нарушению принципа равенства прав родителей, необходимо проводить дальнейшие исследования, анализ законодательства и судебной практики. Существует необходимость внести поправки в СК РФ, в Закон о занятости населения РФ, в федеральный закон о дополнительных мерах государственной поддержки, в Положение о профессиональном обучении в рамках национального проекта «Демография». Кроме того, целесообразно использовать зарубежный опыт семейного законодательства, а также положительные практики отдельных регионов. Следует исключить дискриминацию отцов в семейных правоотношениях, формировать стратегию вовлеченности мужчин в развитие демографической политики, развивать активность «отцовского движения». В последние годы существует тенденция объединения отцов для защиты своих прав: создаются различные сообщества, организации, комитеты (Межрегиональная общественная организация «Союз отцов», Российская правозащитная ассоциация «Отцы и дети», Межрегиональный отцовский комитет и т. д.).

## Заключение

Целью настоящей работы является анализ действующего законодательства Российской Федерации в области семейных правоотношений с точки зрения принципа равенства. По итогам проведенного исследования нами сделаны следующие выводы.

Возникновение родительских прав – это юридический факт, имеющий документальное подтверждение. Основанием возникновения родительских прав могут быть: регистрация при рождении ребенка, установление факта родительства решением суда, усыновление (удочерение) ребенка по решению суда, назначение опекуна или попечителя в установленном законом порядке;

Исследование содержания родительских прав и обязанностей проводилось в совокупности с изучением прав несовершеннолетних граждан, закрепленных международным и отечественным законодательством. Приоритетность детского права является основой семейных правоотношений. Осуществление родительских прав не может противоречить интересам ребенка и государственной идеологии. Основными правами и обязанностями родителя являются воспитание, содержание, помощь в получении образования, законное представительство, обеспечение и защита прав несовершеннолетнего ребенка.

Уклонение родителей от исполнения своих обязанностей, либо ненадлежащее их исполнение влекут за собой ответственность. Законодательством предусмотрены административная, гражданско–правовая и уголовная формы ответственности за нарушение родительских прав.

Родительские правоотношения сводятся к распределению прав и обязанностей. Принцип родительского равноправия лежит в основе родительских правоотношений. Семейный кодекс гласит, что родители имеют равные юридические права и обязанности по отношению к своему

ребенку. Этот принцип закреплен и нормами международного права, и отечественным законодательством (Конституция РФ (ч. 2 ст. 38), Конвенция, Гл. 12, 13, 16 СК РФ). Споры о детях свидетельствуют о наличии проблем в реализации принципа равенства прав родителей. Можно выделить наиболее часто встречающиеся споры в судебной практике:

- вопросы о воспитании детей,
- вопросы о содержании детей,
- вопросы об определении места жительства ребенка,
- вопросы об установлении порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно,
- вопросы об установлении отцовства, отказе от отцовства,
- вопросы о выезде ребенка за пределы РФ;

– чаще всего споры о детях возникают у родителей после расторжения брака. Родитель, проживающий отдельно от ребенка ограничен в своих воспитательных правах по сравнению с тем, у кого остается ребенок. Забота о содержании детей, наоборот, в большей мере, достается родителю, с которым ребенок проживает. Исполнение алиментных обязательств отдельно проживающего родителя часто носит формальный характер, растет количество лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов по различным обстоятельствам. После расторжения брака родители, в целях извлечения личной выгоды, могут манипулировать своими детьми, злоупотребляя родительскими правами. При изучении законодательства наблюдается явная гендерная дискриминация в родительских правоотношениях, что также подтверждается судебной практикой. Этой теме посвящено множество исследований современных авторов. Отцы, по сравнению с матерями, ущемлены в своих родительских правах, в полной мере для них остается лишь право имущественного содержания ребенка. Тем не менее, даже здесь отцы не вправе планировать и контролировать расходы денежных средств, передаваемых матери на содержание ребенка. Определение места жительства

ребенка после расторжения брака, чаще всего решается в пользу матери. Отцы не могут в полной мере воспользоваться материнским капиталом, либо мерами социальной поддержки, так как их право является «вторичным» после матери. Даже заявление об отцовстве является приоритетным правом женщины. Зарегистрированный брак уже свидетельствует о том, что отцом ребенка является муж роженицы, не исключая случаи суррогатного материнства. Существующие пробелы в законодательстве указывают на второстепенную роль отца в воспитании детей. Такой подход способствует снижению интереса мужской половины к поддержанию семейных ценностей, связанных с рождением детей. Несовершеннолетние родители имеют ограниченные родительские права, по сравнению с совершеннолетними. Осуществление ими родительских прав происходит под наблюдением опекуна ребенка до совершеннолетия родителя. Таким образом, нарушение принципа равноправия в данном случае является временным явлением, связанным с отсутствием юридической правоспособности несовершеннолетнего родителя.

В целях обеспечения реализации принципа равенства прав родителей необходимо совершенствовать законодательство, а именно:

- в СК РФ закрепить обязанность родителей несовершеннолетних детей в процессе расторжения брака заключать соглашения, определяющего объем полномочий каждого из родителей и меру ответственности за неисполнение;
- использовать опыт зарубежного семейного права, предусматривающий возможность «совместной опеки»;
- предоставить право родителю, исполняющему алиментные обязательства, осуществлять контроль над расходованием денежных средств по целевому назначению;
- внести изменение в Закон о занятости РФ (п. 3 ст. 4);
- внести изменения в законы, регулирующие предоставление мер

- социальной поддержки, обозначив равные права обоих родителей;
- внести поправки в Положение о реализации мероприятия по организации профессионального обучения в рамках национального проекта «Демография», а именно слова «женщины» заменить словом «родители»;
  - использовать положительные практики отдельных регионов, проводить правовое просвещение и правовое воспитание граждан, начиная с подросткового возраста.

Реализация принципа равенства прав родителей является важнейшей задачей современного общества. В первую очередь, это связано с обеспечением конституционных гарантий, а также – необходимостью создания благоприятных условий для гармоничного воспитания несовершеннолетних граждан. Именно построение действующего механизма государственной защиты равенства прав обоих родителей способно сформировать положительную динамику демографического развития государства.

Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, выполнены, цель работы достигнута.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. Изд. 2–е, перераб. и доп. М. : Юристъ, 2006. 333 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) (с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс] : от 26.01.1996 № 14 (ред. от 01.07.2021). // Консультант плюс: справочно–правовая система.
3. Даниленков А. В. Возрастной ценз ребенка как один из способов неправомерного ограничения прав отцов в РФ // Семейное и жилищное право. 2013. № 2.  
URL:<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=prcCNw&base=CJI&n=69903&dst=100013&field=134#WfZ6C1TjKx0yMvcl> (дата обращения: 26.03.2022).
4. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841–ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. // Консультант плюс: справочно–правовая система.
5. Зубарева О. Г., Маевская М. В. Реализация принципа равенства родительских прав и обязанностей в условиях раздельного проживания родителей в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2021. № 4.  
URL:<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=4xX5I1TnQfyu0bJ&cacheid=437B12D1622062207F42B1A669DFCBDC&mode=splus&rnd=prcCNw&base=CJI&n=137253#Wx56I1Ti5UvatvO91> (дата обращения: 27.03.2022).
6. Зыков С. В. Российское отцовство: «поражение в правах» // Журнал российского права. 2021. № 9.  
URL:<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=eF1NB1TUH5d381cz&cacheid=F4700D36C11C1EBCE2393BFFCAF7B6B1&mode=splus&rnd=pr>

[rCNw&base=CJI&n=137989#799fB1TmOKpJrP181](https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=eF1NB1TUN5d381cz&cacheid=52DC2B3D3B57E24C00FEEBAF9C8C987E&mode=splus&rnd=prCNw&base=CJI&n=137989#799fB1TmOKpJrP181) (дата обращения: 26.03.2022).

7. Караманукян Д. Т. Законодательные предпосылки гендерной дискриминации в Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. 2019. № 1. URL:

<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=eF1NB1TUN5d381cz&cacheid=52DC2B3D3B57E24C00FEEBAF9C8C987E&mode=splus&rnd=prCNw&base=CJI&n=121588#A9IWC1TKOtmBkFKM>

(дата обращения: 26.03.2022).

8. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 17.03.2021 № 1–КАД20–2–К3. // Консультант плюс: справочно–правовая система.

9. Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции [Электронный ресурс] : от 14.04.2020 № 88А–8994/2020. // Консультант плюс: справочно–правовая система.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : от 30.12.2001 № 195 (ред. от 26.03.2022). // Консультант плюс: справочно–правовая система.

11. Козлова Н. А., Трофимова М. С. Правовые проблемы защиты отцовства в современной России // Семейное и жилищное право. 2021. № 3.

URL:<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=eF1NB1TUN5d381cz&cacheid=52DC2B3D3B57E24C00FEEBAF9C8C987E&mode=splus&rnd=prCNw&base=CJI&n=135862#VipIC1Tewh400KIA2>

(дата обращения: 26.03.2022).

12. Конвенция о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 г, (ратифицирована Россией в 1990 г.) [Электронный ресурс]. // Консультант плюс: справочно–правовая система.



13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. // Консультант плюс: справочно–правовая система.
14. Краснова Т. В. Правовые проблемы осуществления родительских прав отдельно проживающим родителем // Вопросы российского и международного права. 2019. № 6А. С. 49–59.
15. Кудрявцева Л. В., Куемжиева С. А., Масленникова Л. В. Актуальные проблемы семейного права : учеб. пособие. Краснодар. : КубГАУ, 2020. 101 с.
16. Купцова О. В. Семейно–правовой статус родителя: отдельные вопросы теории и практики // Семейное и жилищное право. 2021. № 1. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=pH2YH1TrdFa7Dpe4&cacheid=8A8AE6F6861C4D5AB2275F38BF00B0A9&mode=splus&rnd=prrCNw&base=CJI&n=134217#DpFcH1TWCKQAdTjE1> (дата обращения: 27.03.2022).
17. Лебедева М. Л. Семейное право : Курс лекций. М. : МГУП, 2013. 202 с.
18. Леканова Е. Е. Правовые особенности попечения ребенка несовершеннолетних родителей с неполным родительским статусом // Семейное и жилищное право. 2020. № 6. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=68rHH1TuyZLM CZ6K&cacheid=9341736C4B217BF05FB998F10D5724C6&mode=splus&rnd=R yjjA&base=CJI&n=133388#WwxTH1TeKScYfqev1> (дата обращения: 27.03.2022).
19. Нечаева А. М. Семейное право : учебник для вузов. М. : Юрайт, 2020. 105 с.
20. Об актах гражданского состояния [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 15.11.1997 № 143 (ред. от 30.12.2021). // Консультант плюс: справочно–правовая система.

21. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2006 № 256. // Консультант плюс: справочно–правовая система.
22. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011). [Электронный ресурс] // Консультант плюс: справочно–правовая система.
23. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) [Электронный ресурс]. // Консультант плюс: справочно–правовая система.
24. Об опеке и попечительстве [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 24.04.2008 № 48 (ред. от 30.04.2021). // Консультант плюс: справочно–правовая система.
25. Об оставлении без изменения Решения Верховного Суда РФ от 03.09.2019 N АКПИ19–506, которым было отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими пунктов 2 и 3 Порядка осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка и (или) второго ребенка и обращения за назначением указанных выплат, утв. Приказом Минтруда России от 29.12.2017 N 889н [Электронный ресурс] : Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 05.11.2019 № АПЛ19–448. // Консультант плюс: справочно–правовая система.
26. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пузикова Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 81 Семейного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Определение Конституционного Суда РФ от 28.11.2019 № 3041–О. // Консультант плюс: справочно–правовая система.

27. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белкина Алексея Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2020 № 1201–О. // Консультант плюс: справочно–правовая система.
28. О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] : Апелляционное определение Березовского районного суда Ханты–Мансийского автономного округа – Югры от 24.03.2020 № 11–2/2020. // Консультант плюс: справочно–правовая система.
29. О взыскании денежных средств [Электронный ресурс] : Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29.01.2019 № 18–КГ18–223. // Консультант плюс: справочно–правовая система.
30. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 15.08.1996 № 114 (ред. от 08.12.2020). // Консультант плюс: справочно–правовая система.
31. О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению [Электронный ресурс] : Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н. // Консультант плюс: справочно–правовая система.
32. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 (ред. от 26.12.2017). // Консультант плюс: справочно–правовая система.
33. Приговор Ленинского районного суда города Тюмени от 19.08.2019 № 1–1027/2019 [Электронный ресурс] // Консультант плюс: справочно–правовая система.

34. Решение Кировского районного суда г. Ростова–на–Дону [Электронный ресурс] : от 15.01.2019 № 2–345/2019. URL:[https://kirovsky-ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://kirovsky-ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo). (дата обращения: 27.03.2022).
35. Рудьман Д. С. О некоторых аспектах определения судом места жительства ребенка при раздельном проживании родителей // Семейное и жилищное право. 2019. № 4. URL:<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=68rHH1TuyZLMCZ6K&cacheid=9341736C4B217BF05FB998F10D5724C6&mode=splus&rnd=RyjjA&base=CJI&n=123966#wxAkH1Thmeowoez9> (дата обращения: 27.03.2022).
36. Рыженков А. Я. Принцип равенства прав супругов в семье: вопросы теории // Юрист. 2019. № 12. URL:<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=eF1NB1TUH5d381cz&cacheid=52DC2B3D3B57E24C00FEEBAF9C8C987E&mode=splus&rnd=prCNw&base=CJI&n=106873#vvFBC1Ti3D9arZfj> (дата обращения: 26.03.2022).
37. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 29.12.1995 № 223 (ред. от 02.07.2021) // Консультант плюс: справочно–правовая система.
38. Слесарев С. Судебные споры: место жительства ребенка с отцом // Административное право. 2020. № 2. URL:  
<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=68rHH1TuyZLMCZ6K&cacheid=9341736C4B217BF05FB998F10D5724C6&mode=splus&rnd=RyjjA&base=CJI&n=128667#RBBSH1TOq4BNg1Y9> (дата обращения: 27.03.2022).
39. Торосян Р. А. Равенство полов в сфере семейных правоотношений // Известия Саратовского университета. Новая серия : Экономика, управление, право. 2018. № 3. С. 349–356.
40. Тригубович Н. В. Право ребенка не быть похищенным и его защита // Семейное и жилищное право. 2020. № 3. URL:<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=eF1NB1TUH5d38>

[1cz&cacheid=52DC2B3D3B57E24C00FEEBAF9C8C987E&mode=splus&rnd=pr  
rCNw&base=CJI&n=129627#7xNZC1TPY85NYHJ1](http://1cz&cacheid=52DC2B3D3B57E24C00FEEBAF9C8C987E&mode=splus&rnd=pr<br/>rCNw&base=CJI&n=129627#7xNZC1TPY85NYHJ1) (дата обращения:  
26.03.2022).

41. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 30.12.2001 № 197 (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022). // Консультант плюс: справочно–правовая система.

42. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 13.06.1996 № 63 (ред. от 09.03.2022). // Консультант плюс: справочно–правовая система.

43. Щелкин П. А. Нарушение баланса конституционных прав и обязанностей родителей при воспитании ребенка, в случае их раздельного проживания // Юридическая наука. 2021. № 2. С. 42–48.

44. Шелютто М. Л. Споры об изменении места жительства детей (их переселении с одним из родителей за границу или в пределах страны) // Комментарий судебной практики // Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. 2019. № 24. С. 57–75.

45. Якушев П. А. Социально–правовые аспекты трансформации института современной семьи в контексте реализации государственной семейной политики: сборник статей по материалам международной научно–практической конференции, посвящённой 25–летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации : сб. статей. / под общ. ред. О. Ю. Ильиной. Тверь. : Тверской государственный университет, 2020. 300 с.