

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Влияние особенностей темпераментов супругов на уровень их межличностной совместимости

Обучающийся

А.А. Шамсутдинова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. псих. наук И.В. Кулагина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме влияния темперамента супругов на уровень их межличностной совместимости. Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в том, что в обществе постоянно растет интерес к проблемам семейного функционирования со стороны различных областей знания – психологии, социологии, этнографии, педагогики. Это объясняется тем, что традиционный институт семьи переживает определенный кризис, который связан с изменением содержания брачно-семейных отношений.

На сегодняшний день, в современной психологии недостаточно теоретических исследований, посвященных супружеской совместимости. Отсутствуют исследования, посвященные изучению роли индивидуально-типологических особенностей личности в супружеской совместимости. Целью работы является изучение влияния особенностей темперамента супругов на уровень их межличностной совместимости. В ходе исследования решаются следующие задачи: проведение анализа психологической отечественной и зарубежной литературы по проблемам темперамента и межличностной совместимости супругов; проведение выбора и обоснование диагностического инструментария для исследования межличностной совместимости в супружеских парах; определение особенностей темпераментальных черт и принадлежность к ведущим типам темперамента супругов – участников исследования.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы (49 источников). Работа представлена 5 таблицами, 4 рисунками. Объем работы составляет 57 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Проблема темперамента в психологии.....	8
1.1 Основные подходы к проблеме темперамента в зарубежных исследованиях.....	8
1.2 Исследования темперамента в отечественной психологии	13
Глава 2 Межличностная совместимость супругов как проблема психологического исследования.....	20
2.1 Совместимость супругов как предмет психологического изучения в зарубежных и отечественных исследованиях.....	20
2.2 Особенности межличностной совместимости в супружеских парах.....	24
Глава 3 Эмпирическое исследование влияния особенностей темперамента супругов на уровень их межличностной совместимости.....	37
3.1 Организация и методы исследования.....	37
3.2 Результаты исследования.....	39
Заключение	52
Список используемой литературы.....	54

Введение

Актуальность исследования. На современном этапе развития общества постоянно растет интерес к проблемам семейного функционирования со стороны различных областей знания – психологии, социологии, этнографии, педагогики. Это объясняется тем, что традиционный институт семьи переживает определенный кризис, который связан с изменением содержания брачно-семейных отношений. С одной стороны, идет поиск новых форм семьи, которые лучше соответствовали бы современному содержанию семейных отношений. С другой стороны, непрерывно растет число разводов, в частности в настоящее время на каждые три брака приходится в среднем один развод.

В качестве основы семейного благополучия выступает межличностное взаимодействие супругов, а также психологический комфорт её членов. Качество брака и взаимоотношений обусловлено совместимостью супругов, их социальным и психофизическим соответствием и согласованностью взглядов, установок и привычных форм реагирования.

На сегодняшний день, в современной психологии недостаточно теоретических исследований, посвященных супружеской совместимости. Отсутствуют исследования, посвященные изучению роли индивидуально-типологических особенностей личности в супружеской совместимости. Но, необходимо отметить, что в психологии накоплен материал практического характера, по исследованию супружеского благополучия.

Исследования отечественных и зарубежных психологов и педагогов послужили теоретической основой представленной работы. Такие авторы как, А.В. Либин, К.Г. Юнг, Д. Шмертц, Т.И. Пашукова, Д. Шарп, Э. Фромм, занимались исследованиями индивидуально-психологических особенностей. Такие исследователи как: В.В. Юстицкис, А.Н. Харитонов, Э.Г. Эйдемиллер, Н. Пезешкиан, занимались изучением семейных конфликтов. Исследования Н.Н. Обозова, С.И. Голод, М. Аргайла, Л.Я. Гозман, Р. Винч, А.В. Шавлова

посвящены изучению удовлетворенностью супругов в браке. Такие авторы как Л.Я. Гозман, В.И. Зацепин, А.А. Коник, Н.Я. Соловьев, А.Ю. Федотов, В.И. Цимбалюк, А.В. Петровский занимались изучением особенностей супружеских отношений.

Актуальностью нашего исследования является проблема благополучия супружеских отношений. Именно устойчивость и стабильность семьи – основного социального института, определяется качеством супружеских отношений. Совместимость супругов способствует супружескому благополучию и гармонии. Крепкий и гармоничный брак определяется сплоченностью, согласованностью и совпадением многих психологических особенностей. Таким образом, актуальность нашего исследования обуславливается вышесказанным.

Цель исследования: изучить влияние особенностей темперамента супругов на уровень их межличностной совместимости.

Объект исследования: супружеская совместимость.

Предмет исследования: межличностная совместимость в аспекте индивидуальных типов темперамента супругов.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что диаметрально противоположные типы темпераментов в супружеских парах способствуют формированию более высокого уровня совместимости брачных партнеров.

Задачи исследования:

- провести анализ психологической отечественной и зарубежной литературы по проблемам темперамента и межличностной совместимости супругов;
- провести выбор и обосновать диагностический инструментарий для исследования межличностной совместимости в супружеских парах;
- определить особенности темпераментальных черт и принадлежность к ведущим типам темперамента супругов – участников исследования.

Исследовать уровень межличностной совместимости супругов с разной выраженностью темпераментальных черт, а затем провести сравнительный анализ.

Теоретико-методологическая основа исследования. Ключевые принципы и теоретические положения отечественных и зарубежных исследователей в области семейной психологии, таких как А.Я. Варга, Ю.Е. Алешина, В.В. Юстицкис, Э.Г. Эйдемиллер, Л.Я. Гозман. Исследования А.А. Карелина, Г. Айзенка, Е. Дубовской, К.Г. Юнга, К. Томаса, Л.Я. Гозман, Т.И. Пашуковой, Ю.Е. Алешиной, Г.П. Бутенко, отечественных и зарубежных исследователей, занимающихся проблемами темперамента.

Методы исследования:

а) теоретический метод – сравнительно-сопоставительный анализ и обобщение психологической литературы по проблеме исследования;

б) диагностические методы:

1) «Методика определения темперамента», автор Г. Айзенк;

2) Диагностика энергопсихологической совместимости, автор В.В. Бойко;

3) Диагностика энергофизиологической совместимости, автор В.В. Бойко;

4) Методика диагностики психологического климата в семье, автор В.В. Бойко;

в) математические методы обработки результатов – сравнительный анализ, описательная статистика.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты будут способствовать расширению теоретических знаний по проблеме влияния темпераментальных черт на уровень межличностной совместимости в супружеских парах, составлять теоретико-методологическую основу в области семейной психологии и консультирования.

Практическая значимость. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в работе с семьей, по проблемам семейного консультирования, а также в программах психологического просвещения по проблеме супружеской совместимости. Полученные результаты могут быть также применены в области психологического консультирования и при подготовке психологов, педагогов-психологов в данной области.

Эмпирическая база исследования. В выборку вошли 20 супружеских пар, возрастной диапазон составил от 20 до 45 лет. Стаж семейной жизни составил от 5 до 17 лет. Участие супружеских пар в исследовании носило добровольный характер.

Структура работы. Представленная работа включает в себя введение, три главы, выводы, заключение, список используемой литературы. В работе представлены рисунки и таблицы, иллюстрирующие полученные результаты.

Глава 1 Проблема темперамента в психологии

1.1 Основные подходы к проблеме темперамента в зарубежных исследованиях

Отечественные и зарубежные авторы, изучавшие проблему темперамента, на протяжении всей истории изучения, связывали темперамент с физиологическими или органическими личностными особенностями. Со времен античных исследователей и философов внимание было обращено на существование индивидуальных различий между людьми. По мере изучения данной проблемы, накопленные знания были сформулированы в теорию, автором которой являлся Гиппократ. Теория гласила о том, что в организме человека преобладает одна из жидкостей (гумор). Преобладающая жидкость является основанием для индивидуальных различий [2, 11].

Были выделены четыре типа темперамента, такие как холерический, флегматический, сангвинический и меланхолический, в зависимости от того, какая жидкость преобладала в человеке. На сегодняшний день, в психологии, как в научной, так и в популярной, используются названия данных типов темперамента. В переводе с латинского «темперамент» означает «соразмерность». Итак, в зависимости от наличия и соотношения в организме жидкостей, определялись индивидуальные особенности личности, эмоциональное состояние, а также психическое и физическое. По мнению Гиппократа, если в организме человека преобладала черная желчь, то его относили к меланхолическому типу темперамента. Преобладание крови в организме характеризовало человека, относящегося к сангвиническому типу. Холерический тип темперамента характеризовался наличием желтой желчи. Флегматический тип темперамента определялся наличием флегмы.

Рассматривая историю изучения темперамента, необходимо обратить внимание на тот факт, что среди исследователей не вызывало споров

описание и основные признаки темперамента. Спорным являлся вопрос о физиологических, психологических механизмах таких различий, а также об их причинах. Таким образом, можно говорить о психологическом, биологическом и биопсихологическом подходе к проблеме темперамента.

Достаточно большим количеством ученых представлен биологический подход к проблеме исследования темперамента. Последователями гуморальной теории темперамента являются Аристотель, Гиппократ, Гален. Причиной различий индивидуального характера считался процесс обмена веществ в организме, а также особенности кровообращения человека. Этой точки зрения придерживались Лесгафт, Гегель, Шталь. Такие исследователи как Зеланд, Генле, Эрисберг, изучали неврологические процессы. С точки зрения первопричины различий Сиго, Кречмер, Галь, Шелдон рассматривали конституцию человека. По мнению Павлова И.П.: «...особенности высшей нервной деятельности являются основой индивидуальных различий» [4, 8]. Все вышеперечисленные исследователи считали, что темперамент является врожденным свойством организма биологического характера [8].

Наиболее популярной является теория Э. Кречмера и У. Шелдона о темпераменте как основе организма конституционального характера. Авторы говорили о том, что трем типам темперамента соответствуют типы телосложения человека. Темпераментальные характеристики человека генетически обусловлены, так как признаки конституции генетически наследуются [13, 19].

Атлетический тип телосложения. Такому человеку присущи узкие бедра, развитая мускулатура, широкие плечи, рост, как правило, средний или высокий. Присутствует наличие соответствия иксотимическому типу темперамента. Характерными особенностями являются сдержанность, самоуверенность, впечатлительность, деятельность, спокойствие. Возможна склонность к эпилепсии у такого человека.

Пикнический тип телосложения. Такому человеку присуща коренастая фигура, склонность к ожирению, мягкие черты лица. Соответствует

циклотимический тип темперамента. Характерными особенностями являются добродушие, общительность, легкое вступление в контакт с другими людьми. Наблюдается большая склонность к маниакально-депрессивному психозу.

Астенический тип телосложения. Такому человеку присущи узкие плечи, худощавое телосложение, длина и вес тела несоразмерны, длинные ноги. Соответствует шизотимическому типу темперамента. Характерными особенностями являются робость, упрямство, скрытность, нежелание изменений и перемен, предпочтение существования «сам по себе». Наблюдается большая склонность к шизофрении.

Несмотря на то, что в настоящее время, подход, предложенный Э. Кречмером, признается и находит своих сторонников, он не получил экспериментального подтверждения. Павлов И.П., анализируя проблему темперамента, говорил, что: «...основной ошибкой автора конституционного подхода было то, что он пытался разделить всех людей на циклоидов и шизоидов» [14, 27].

У. Шелдон продолжил исследования Э. Кречмера. В отличие от своего предшественника, У. Шелдон обращал внимание на отдельные составляющие тела, а не только на внешние пропорции. В основе теории У. Шелдона лежал уровень развитости одного из трех слоев эмбриональной клетчатой структуры. Именно в этом он видел основание для различий темпераментального характера. Эмбриональная клетчатая структура включала в себя три слоя. Первый слой – внутренний слой, эндодерма, из данного слоя происходит формирование внутренних органов. Вторым слоем – внешний слой, эктодерма, из данного слоя образуются органы чувствительности и нервная система. Третий слой – средний слой, из данного слоя образуются кости и мышцы [16, 43].

В соответствии с данной теорией тип темперамента зависит от того, какой компонент преобладает у личности. Висцеротонический тип темперамента формируется, если у индивида наблюдается большая

выраженность внешнего слоя – эндоморфного. Данному типу темперамента присуща общительность, спокойствие, расслабленность и терпимость. Соматонический тип темперамента формируется, если у индивида наблюдается преобладание мезодермы. Данный тип темперамента характеризуется уверенностью в себе, энергичностью, предприимчивостью, спортивностью. Церебротонический тип темперамента формируется, если у индивида наблюдается выраженность внутреннего эмбрионального слоя. Данный тип темперамента характеризуется скованностью, застенчивостью, тревожностью и сдержанностью.

Наряду с биологическим подходом к проблеме темперамента существовали психологические концепции. Яркими представителями данного подхода являются В. Вундт, Штерн, Платнер, Гефтинг, И. Кант. Основным постулатом данного подхода являлось утверждение о том, что: «...первопричиной индивидуально-типологических различий являются врожденные свойства души и психики» [17, 18].

В своем научном труде «Антропология» И. Кант в XVIII веке описал четыре типа темперамента. Это описание носило формальный характер. По мнению И. Канта: «...сангвиник – это человек веселого нрава, флегматик – хладнокровный, холерик – вспыльчивый, а меланхолик – мрачный» [18].

Определение типов темперамента, которые предложил Гиппократ, также использовал В. Вундт. Предположение В. Вундта заключалось в том, что: «...в основе темперамента лежат две основные характеристики протекания эмоциональных процессов у человека...первая характеристика – это сила, вторая – стабильность...сильные эмоциональные процессы в сочетании с нестабильностью образуют холерический тип темперамента. Слабые и нестабильные эмоциональные процессы присущи обладателям сангвинического типа темперамента» [28, 32].

Заслугой В. Вундта является отход от описательного подхода к типологии темперамента. Автором впервые используются психологические

характеристики темперамента, которые можно экспериментально исследовать, а именно стабильность и сила [32].

Характеристики типов темперамента по В. Вундту.

Сангвиник характеризуется как подвижный, быстрый человек, эмоционально откликающийся на возникающие впечатления. Сангвинику присущи чувства, но, как правило, они быстро и легко сменяют друг друга, непосредственно выражаются во внешнем поведении.

Флегматик характеризуется как спокойный, медлительный, уравновешенный человек. Такого человека нельзя вывести из себя и эмоционально задеть. Чувства флегматика почти не проявляются внешне.

Холерик характеризуется быстротой, яркими чувствами, речью, жестами и мимикой. Холерик бурно и эмоционально реагирует на окружающих, отличается вспыльчивостью.

Меланхолик характеризуется небольшим разнообразием переживаний в эмоциональном плане. Данные переживания отличаются длительностью и большой силой. Свои чувства меланхолик выражает мало [32, 33].

Современные исследователи, изучая проблему темперамента, больше склоняются к биопсихологическому пониманию данного явления. Личность человека формируется на биологическом «фундаменте» темперамента.

В психологическом словаре дается определение темперамента как: «...качество, которое сформировалось в личном опыте человека на основе предрасположенности генетического характера его типа нервной системы и в большей степени определяет стиль его деятельности...темперамент является биологически обусловленной подструктурой личности...индивидуальные особенности, обусловленные свойствами темперамента, регулируют динамику психической деятельности личности в целом, характеризуют особенности динамики отдельных психических процессов, имеют устойчивый и постоянный характер и сохраняются в развитии на протяжении длительного отрезка времени» [35, 39].

1.2 Исследования темперамента в отечественной психологии

Российский физиолог И.П. Павлов выдвинул теорию, посвященную высшей нервной деятельности и ее особенностям, которая в отечественной психологии является основной. Данная теория объясняет связь между психическими и физиологическими процессами. По мнению И.П. Павлова, который говорил о том, что: «...в основу теории легло положение о том, что между психическими и физиологическими процессами, как бы вклиниваются дополнительно процессы психики» [27]. Павлов И.П. называл их «системными информационными процессами» [27, 36].

Изучая и анализируя типы нервной системы, И.П. Павлов открыл свойства нервных процессов, такие как «возбуждение» и «торможение». Впоследствии, данные свойства были определены им как «фундаментальные». Торможение, уравнивание, возбуждение и подвижность, также можно отнести к данным свойствам.

По мнению И.П. Павлова, который говорил о том, что: «...сила возбуждения является работоспособностью нервной клетки...нервная клетка способна выдерживать как кратковременное, так и длительное возбуждение, при этом, не переходя в состояние торможения, которое является противоположным состоянием» [32, 38].

В процессе реализации процессов торможения под силой торможения понимается работоспособность нервной системы. Функционально это выражается в способности к угасанию и дифференцировке как особых функциональных тормозных реакций.

Павлов И.П. рассматривал уравнивание как равновесие между такими процессами как торможение и возбуждение. При условии, что сила одного из процессов превосходит силу другого, индивид считается неуравновешенным.

Павлов И.П. считал, что: «...подвижность нервных процессов характеризует скорость перехода от одного нервного процесса в другой.

Подвижность, на уровне поведения, проявляется в способности человека изменять свое поведение в соответствии с изменениями условий ситуации и жизни» [27, 41].

Инертность – это свойство нервной системы, которое выделил И.П. Павлов, и которое является противоположностью подвижности. Можно говорить об инертности нервной системы при условии больших усилий и времени для перехода от одного процесса к другому.

Павлов И.П. вслед за Гиппократом, сохранил названия типов темперамента, но для объяснения индивидуально-типологических различий личности предложил другое основание. Так, меланхолик относится к слабому типу нервной системы; холерику присуща неуравновешенная, сильная нервная система; сангвинику присуща уравновешенная, сильная, подвижная нервная система; а флегматику – инертная, сильная, уравновешенная [27].

Далее, В.К. Федорова, Б.М. Теплов, А.Г. Иванова, В.Д. Небылицын, являясь учениками И.П. Павлова, продолжили развивать его теорию о высшей нервной деятельности. Исследования В.Д. Небылицына и Б.М. Теплова позволили говорить о том, что: «...проявления каждого из основных свойств нервной системы формирует синдром, то есть совокупность взаимосвязанных друг с другом показателей» [37, 45].

Тепловым Б.М. в 1956 году впервые была выдвинута мысль о том, что в нервной системе человека существуют частные и общие свойства. Он говорил, что «...у человека менее всего можно ожидать полного совпадения типологических параметров в разных анализаторах, а также в первой и второй сигнальных системах» [37].

Основным образованием психодинамической организации человека является темперамент, этой точки зрения придерживаются многие исследователи, несмотря на существование различных подходов к изучению структуры динамических свойств человека.

Выготский Л.С. также интересовался проблемой темперамента, он говорил, что: «...темперамент – это особая сфера личности человека, которая

отвечает за конституцию человека, за прирожденные и наследственные реакции человека [9]». По мнению Л.С. Выготского, «...обнаруживается в инстинктивных, эмоциональных и рефлекторных реакциях человека» [9]. Опираясь на это, Л.С. Выготским была выделена телесная выразительность и характер (темп) движения, - две основные характеристики темперамента.

С точки зрения Б.Г. Ананьева, темперамент является особенностью организма, индивидуальность которой определяет деятельность: «...двигательных органов, органов чувств и всего нервно-мозгового аппарата» [3]. По мнению Б.Г. Ананьева, темперамент – это «совокупность физиологических и психических особенностей человека» [3]. Устойчивость психических процессов, сила, скорость – это основные характеристики темперамента, по мнению автора. Впечатлительность человека, особенности переживания человеком собственных действий и поступков, чувствительность, все это Б.Г. Ананьев считал дополнительными показателями темперамента.

На сегодняшний день именно школа В.С. Мерлина является основной, где изучаются проблемы темперамента и проводятся исследования, посвященные этой теме. По мнению В.С. Мерлина, который говорит о том, что: «...темперамент – это определенная динамическая система...энергетическая характеристика психических свойств – это свойства темперамента» [24]. Автор считал, что активность волевой деятельности целенаправленного характера, эмоциональная возбудимость, тревожность, ригидность, сила эмоций, импульсивность, возбудимость внимания, пластичность, все это является показателями темперамента.

По мнению В.С. Мерлина, который считал, что: «...типологическая характеристика темперамента выражается в постоянном и специфическом отношении его свойств» [24, 46]. Например, составляющие свойства могут быть разными у людей одного типа темперамента.

С точки зрения В.М. Русалова, «...темперамент – это система формальных поведенческих изменений, которые отражают различные блоки

функциональной системы» [6]. Число измерений и их характеристика соответствует функциональной системе П.К. Анохина [6]. Таким образом, эмоциональная чувствительность соответствует обратной связи, эргичность – афферентному синтезу, темп – блоку исполнения, а пластичность – блоку программирования.

По мнению В.М. Русалова: «...каждое измерение подразделяется на две составляющие – объективно ориентированное подызмерение и субъективно ориентированное. Коммуникативное подызмерение связано с обществом, а ориентированное связано с предметным миром» [30, 47].

Согласно исследованиям, В.М. Русаловым выделяется восемь параметров темперамента.

Первый параметр – эмоциональность. Характерными особенностями данного параметра являются чувствительность к трудностям в работе, в процессе освоения и реализации предметного пространства наблюдается эмоциональная реактивность к конфликту между планируемым, желаемым, задуманным и результатами.

Второй параметр – предметность. Характерными особенностями данного параметра являются вовлеченность в трудовую деятельность, предметность выражается в стремлении к деятельности, в освоении предметного пространства, а также к физическому и умственному труду.

Третий параметр – темп. Данный параметр характеризуется скоростью двигательных актов при реализации деятельности предметного характера.

Четвертый параметр – социальная эмоциональность. Данный параметр, в процессе общения, оценки окружающих, характеризуется чувствительностью в коммуникативной и межличностной сфере.

Пятый параметр – социальность. Данный параметр характеризуется стремлением и способностью к лидерству, степенью потребности в социальных контактах, в общительности, в освоении социальных форм деятельности.

Шестой параметр – социальная пластичность. Данный параметр характеризуется способностью к разнообразию коммуникационных программ, легкостью переключения с одного человека на другого в процессе взаимодействия межличностного плана.

Седьмой параметр – пластичность. Данный параметр характеризуется желанием индивида расширять формы и способы освоения предметного мира, скоростью перехода с одного способа мышления на другие, а также способностью легко переключаться с одного предмета деятельности на другой.

Восьмой параметр – социальный темп. Данный параметр характеризуется скоростью двигательных актов в процессе межличностного общения и взаимодействия [30].

В исследованиях В.Н. Мясищева, А.Г. Ковалева отмечается тот факт, что темперамент с эмоциональной возбудимостью личности не связан. По мнению авторов, темперамент может быть связан с типом нервной деятельности. Ковалев А.Г. отмечает, что: «...темперамент характеризует человека со стороны тонуса, динамики и уравновешенности его поведения» [21].

Психическая активность индивида имеет особое значение в структуре темперамента. Характерной особенностью является стремление личности к самореализации, самовыражению, а также эффективному освоению пространства, как социального, так и предметного. По мнению А.Г. Ковалева, который считает, что: «...качество, уровень и направленность данной активности определяется такими качествами индивида в личностном плане, как направленностью, особенностями ценностно-мотивационной сферы, уровнем его интеллекта» [21]. С одной стороны, дифференциация степени психической активности индивида выражается в пассивности, вялости, инертности, а с другой стороны, в жажде деятельности, энергичности, стремительности [20, 48].

По мнению А.Г. Ковалева, вторым компонентом темперамента является двигательный компонент. Автор считает, что: «...основную роль играют качества, связанные с функциями речедвигательного и двигательного аппарата. Данные функции характеризуются силой, ритмом, быстротой, резкостью, амплитудой и другими признаками мышечного движения. Двигательный компонент темперамента чаще всего является основным для определения присущего человеку типа темперамента, так как легче других поддается оценке, наблюдению» [20].

Ковалев А.Г. считает, что эмоциональность является третьим основным компонентом темперамента. По мнению автора: «...эмоциональность характеризует особенности протекания, возникновения, прекращения реализации различных настроений, чувств, аффектов. Данный компонент обладает разветвленной структурой и является достаточно сложным по сравнению с другими. Эмоциональная составляющая темперамента характеризуется эмоциональной лабильностью, импульсивностью, впечатлительностью» [20].

Впечатлительность является четвертым основным компонентом темперамента. По мнению Ковалева А.Г., который считал, что: «...впечатлительность – это аффективная чуткость к воздействиям в эмоциональном плане, способность личности применить нужную эмоциональную реакцию в конкретной ситуации. Импульсивность – это быстрота перехода от эмоционального импульса к действию, то есть, характеризуется отсутствием предварительного анализа ситуации и обдумывания. Скорость прекращения определенного эмоционального состояния или скорость перехода от одного состояния в другое называется эмоциональной лабильностью» [20].

Проанализировав психологическую литературу отечественных психологов и педагогов можно говорить о том, что темперамент представляет собой индивидуально своеобразные свойства психики, которые определяют динамику психической деятельности человека. В различных

ситуациях и видах деятельности человека данные свойства одинаково проявляются, а также сохраняются в течение всей жизни человека. Типы темперамента можно наблюдать и анализировать со стороны. Проявляются типы темперамента в различных сферах, таких как: межличностные отношения, познавательная деятельность, сфера чувств и эмоций, речевая деятельность, производственно-трудовая.

Таким образом, проанализировав психологическую литературу отечественных и зарубежных исследователей, можно сделать следующие выводы:

- индивидуально-типологические различия между людьми интересовали ученых и были предметом научного анализа еще в античный период. Основу для его изучения были заложены, в первую очередь, Гиппократом;
- существует множество подходов в зарубежной психологии к изучению темперамента человека, которые можно объединить в три направления: биологический, психологический и биопсихологический. Каждый из этих направлений предлагает своё основания для выделения индивидуально-типологических различий личности и свою классификацию типов темперамента.
- в отечественной психологии основополагающим подходом к изучению темперамента является теория о высшей нервной деятельности, разработанная И.П. Павловым и продолженная его учениками – Б.М. Тепловым, В.Д. Небылицыным;
- в современной психологии темперамент определяется как индивидуально своеобразные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека, одинаково проявляющиеся в разнообразной деятельности вне зависимости от её содержания, целей, мотивов.

Глава 2 Межличностная совместимость супругов как проблема психологического исследования

2.1 Совместимость супругов как предмет психологического изучения в зарубежных и отечественных исследованиях

Понятие «совместимость» используется в достаточно большом количестве наук и направлений. Например, психология, педагогика, медицина, биология, юриспруденция, в рамках теории систем. В различных источниках: «...совместимость рассматривается как особое отношение двух систем, при взаимодействии которых проявляется их сходство или по некоторым параметрам, или по существу, обеспечивая, таким образом, возможность наиболее эффективного их взаимодействия» [25]. Необходимо обратить внимание на тот факт, что не существует единого понятия совместимости, которое подходило бы для всех наук. Проанализировав психологические словари, мы можем привести некоторые определения термина «совместимость», которые отражают данное понятие наиболее полно.

«Межличностная совместимость – это обоюдное принятие партнеров в процессе межличностного общения и совместной деятельности. Основой межличностной совместимости служат ценностные ориентации, социальные установки, сочетание интересов, мотивы, потребности, сочетание характеров» [19]. Другими словами, сочетание индивидуально-психологических характеристик наиболее значимых для взаимодействия.

«Групповая совместимость – это социально-психологическая характеристика группы, выражающаяся в умении ее членов согласовывать собственные действия, оптимизировать межличностные взаимоотношения с целью достижения наибольшей эффективности совместной деятельности» [19].

По мнению отечественного психолога К.К. Платонова, который считал, что: «...психологическая совместимость опосредуется через поведение личности, а по мере включения различных психических и социальных процессов, все больше усложняется» [29]. Платонов К.К. выделяет различные виды и степени совместимости.

С точки зрения А.Л. Свенцицкого, который писал, что: «...в качестве способности членов группы к совместной деятельности, основанной на оптимальном сочетании их социально-психологических характеристик, а также обеспечивающей наибольшую ее эффективность» [31, 49].

Обозов Н.Н. считал, что: «...совместимость представляет собой результат взаимодействия индивидов, который характеризуется наибольшей удовлетворенностью партнеров друг с другом в сочетании с высокими эмоционально-энергетическими затратами» [25].

По мнению Бойко В.В., Ковалева А.Г., Панфелова, которые поддерживали точку зрения Свенцицкого А.Л.: «...совместимость это такое сочетание качеств личности, которое обеспечивает наибольшую эффективность их совместной деятельности в коллективе» [20].

Шевандрин Н.И. говорил о том, что: «...признаками, а также следствием несовместимости является повышенная конфликтность, асинхронность психомоторных реакций, неспособность людей понять друг друга» [42].

В своем исследовании В.И. Лебедев, А.А. Леонов рассматривают несовместимость личностей как: «...неумение в кризисных ситуациях друг друга понять, а также во всех психических познавательных процессах отсутствие сочетаемости» [23]. Совместная деятельность полностью блокируется при условии «...несинхронности и различия в врожденных и приобретенных качествах личности» [23].

Психология труда в качестве основного критерия совместимости рассматривает максимально возможный результат от совместной деятельности членов группы в сочетании с наименьшими энергетическими

затратами в её процессе. Особое внимание уделяется таким параметрам, как субъективная удовлетворенность от совместной деятельности, минимальный уровень конфликтности, унификация психологических и физиологических функций.

По мнению Н.Н. Обозова, А.Н. Сухова, идея о совместимости личности должна рассматриваться как результат и как процесс одновременно. Рассматривая совместимость с точки зрения процесса, можно говорить о некой «притирке» партнеров. Рассматривая совместимость с точки зрения результата, необходимо обратить внимание на сочетание чувств, мыслей, поведения, а также на степень удовлетворенности партнерами друг другом [25].

Обязательным условием совместимости как процесса – это наиболее оптимальное сочетание в паре или в группе индивидуально-типологических и характерологических свойств личности, а также их ценностно-смысловой сферы, мотивационной направленности. Совместимость выражается в согласованности поведения, взаимопонимании, согласованности эмоциональных переживаний.

Зарубежные исследования, посвященные изучению проблемы совместимости личности, выделяют два основных подхода – это поведенческий и потребностный подходы и критерии. По мнению Ю.Е. Алешиной: «...в рамках поведенческого подхода основным критерием являются внешние поведенческие акты членов группы, а также результативность и эффективность их совместной деятельности» [1]. И.Ю. Битянова говорит о том, что: «...в рамках потребностного подхода под межличностной совместимостью понимается наибольшая возможность удовлетворения потребностей всех членов взаимодействия, а также их согласованность в поведенческом плане» [40].

Исследования отечественных психологов и педагогов, в первую очередь, рассматривают групповую совместимость, и только потом психологическую и межличностную совместимость. По мнению авторов:

«...совместимость может быть одновременно и процессом, и результатом, и характеристикой группы, и способностью к совместной деятельности и просто абстрактным феноменом» [1].

Такое большое разнообразие в понимании понятия совместимости обусловлено, на наш взгляд, сложностью самого феномена, большим количеством подходов к нему. Также, это может объясняться большим разнообразием его видов, подменой и смешением рассматриваемых понятий.

В нашем исследовании мы опираемся на модель психического взаимодействия, автором которой является В.Н. Панферов. Автор рассматривает совместимость как особый социально-психологический феномен, который выражается в пяти проявлениях:

- оптимальное сочетание индивидов – системность;
- согласованность действий, поведения, психомоторных реакций, регуляции – поведенческий;
- взаимопонимание – когнитивный;
- целостность группы, внутреннее единство, неделимость – степень близости людей;
- степень удовлетворенности друг другом от процесса общения, результата взаимодействия – эмоциональный.

Таким образом, совместимость основывается на принципах сходства и взаимодополняемости. Выделяется три аспекта совместимости – когнитивный, поведенческий, эмоциональный. Таким образом, совместимость – это: «...особое сочетание качеств личности или членов группы, которое обеспечивает наибольшую оптимальность и эффективность их совместной деятельности» [25].

2.2 Особенности межличностной совместимости в супружеских парах

С точки зрения исследователей, которые занимались изучением семьи, семейных отношений: «...наиболее важным условием стабильности семьи и её благополучия является совместимость супругов» [25]. Данный феномен рассматривается с позиции удовлетворенности супругов друг другом и совместной жизнью.

По мнению Н.Н. Обозова, который говорил о том, что: «...для совместимости наиболее главным элементом является симпатия, тогда как для сработанности – она является второстепенным компонентом» [25].

Также автор говорил о том, что: «...совместимость супругов – это специфический эффект межличностного общения, характеризующийся наибольшей возможностью быть удовлетворенными отношениями, когда парой ощущается единство и целостность. Совместимость включает в себя два аффективных компонента. Первый – это субъективная удовлетворенность партнеров друг другом. Второй – эмоционально-энергетические затраты партнеров в процессе общения и межличностного взаимодействия. Первая характеристика относится к психологическому признаку супружеской совместимости, второй – к физиологическому. Если говорить о неформальных отношениях, то наиболее оптимальным будет сочетание наибольшей удовлетворенности партнеров друг другом, частота и длительность их контактов» [25].

Такие авторы как С.А. Хрусталева, Ю.М. Орлов, С.А. Гильд выделили два подхода к пониманию супружеской совместимости и говорили о том, что: «...первый подход – совместимость как взаимодополняющие друг друга качества личности обоих партнеров (например, если один партнер стремится к лидерству, второй – предпочитает подчиняться и т.п.). Второй подход – совместимость как результат активных действий партнеров, направленных на поиск гармоничных отношений» [26].

С точки зрения Н.Н. Обозова, который говорил о том, что: «...существует четыре аспекта супружеской совместимости, которые различаются между собой критериями, закономерностями и проявлениями: духовная совместимость, персональная совместимость, семейно-бытовая и физиологическая» [25].

По мнению Н.Н. Обозова: «...совместимость на духовном уровне определяет взаимодействие всех компонентов поведенческих мотивов обоих партнёров: установки в поведении, ориентации, потребности, жизненные взгляды (духовная совместимость протекает по определенной закономерности: аналогия и схожие жизненные уклады). Персональная совместимость выражает соответствие особенностей обоих партнеров: показатели темперамента, особенности характера, эмоциональная сфера. Ярким показателем совместимости на персональном уровне является распределение ролей между партнерами по принципу бесконфликтности» [26].

Н.Н. Обозов указывал, что: «...семейно-бытовая совместимость характеризует особенности функционала супругов: схожие представления об обязанностях и укладе жизни в семье, а также идентичность ожиданий ролей при воплощении функций. Критерием такой совместимости является эффективность воспитания потомства. Совместимость на физиологическом уровне. Признаками такой совместимости (физической, сексуальной) выступает гармоничное сочетание взаимных ласк, телесный контакт и удовлетворенность от интимной близости» [25].

Далее, Н.Н. Обозов говорил о том, что: «...определение совместимости партнеров очень близко по значению с понятием «удовлетворенность браком». В таком случае совместимость будет определяться в качестве согласованности или схождения духовных ценностей, жизненных укладов, характеров, а также представлений о функциях и ролях в семье. Иными словами, это представления о принципах семейной жизни супругов.

Реализация же этих принципов – прямой показатель оценки партнерами своего брака и удовлетворенности взаимоотношениями» [25].

Изучая аспект супружеской верности, Н.Н. Обозов делит исследования на три больших блока в данной сфере. По мнению Н.Н. Обозова, можно выделить исследования со структурным подходом. Автор считает, что: «...данные работы основаны на изучении персональной совместимости: рассматривается множество показателей супругов в статистическом соотношении (характерологические, интеллектуальные, мотивационные и иные характеристики). При таком подходе совместимость партнеров выражена в возможности создать гармоничную пару: целостную, уравновешенную, завершенную» [25]. Вслед за Н.Н. Обозовым, Р. Винч вводит термин «комплиментарность», то есть «взаимодополнение». По мнению Р. Винча: «...в соответствии с теорией, потребности участников малой социальной группы (например, семьи) должны дополнять друг друга в зависимости от качества личностных свойств» [27].

Исследование А. Аугустинавичуте по праву считается наиболее выдающимся в данной теории изучения психологической совместимости. По мнению автора: «...в ходе исследования было рассмотрено 50 супружеских пар на предмет бесконфликтности. В выделившихся 19 парах ни разу не вставал вопрос о распаде семьи, во взаимоотношениях супругов проявились такие особенности как бесконфликтность и хорошая кооперация. В этих благополучных браках у 17 пар проявилась закономерность: они образованы психологически дополняющими друг друга партнерами (исследования велись по методике К.Г. Юнга). Выражаясь терминами психоаналитика, для наибольшей совместимости один из супругов должен относиться к мыслительному типу личности, а другой – к эмоциональному. Соответственно, один к сенсорному, второй к интуитивному типу личности. Помимо этого, в ходе исследований оказалось, что зачастую один из супругов был экстравертом, второй относился к интровертированному типу. Это исследование наглядно показывает действие принципа

комплементарности: крепкий брак образуется в результате сочетания взаимодополняемых качеств личностей партнеров» [7].

Принцип взаимодополняемости при изучении совместимости находит свое подтверждение в исследовании Т. Карцевой, которая изучала личностные особенности пар друзей и недругов. Было выявлено, что, соединяя в себе людей с самыми разнообразными качествами, в парах прослеживается ряд закономерностей. Так, среди большинства друзей преобладали люди замкнутые, в подавляющем количестве дружеских пар прослеживается интеллектуальный контраст. По признаку «доминантности» так же большая часть друзей попали в разряд контрастных (в то время как среди недругов оба партнера склонны господствовать). Так же среди исследуемых пар друзей редко попадались оба благоразумных, робких и нерешительных человека, что в очередной раз говорит о контрастности и в этих аспектах. Таким образом, гипотеза взаимодополняемости нашла отражение и в этом исследовании [19]

В этом же ключе было проведено своеобразное исследование А.А. Галкина и Д.В. Ольшанской. Была рассмотрена мотивация выбора партнера по диаде в рамках дружбы и любви, далее составлена «адаптационная модель» поведения. В диаду, где отношения обоими сторонами определялись, как любовные, вошли противоположные по темпераменту (на круге Айзенка) партнеры: флегматики и холерики чаще выбирали друг друга, меланхолики и сангвиники так же выбирали друг друга соответственно [10].

При отношениях, определяемых партнерами в качестве дружбы (без привязки к полу) все не флегматики в большинстве случаев выбирали партнеров «своего» темперамента. Флегматики же выбирали представителей всех темпераментов, кроме своего.

По прошествии одного года, у 75% респондентов дружеские отношения продолжились. У 40% пар любовные отношения закончились

заключением брака. У 20% респондентов произошел распад, оставшиеся 40% сохранили брачную перспективу.

Суммируя, мы можем сказать, что при выборе супруга у партнеров срабатывает принцип комплементарности или принцип взаимодополняемости темпераментов. В случае же с выбором «друга» гипотеза Р. Винча не получает подтверждения [10].

Влияние особенностей темперамента и прочих факторов на совместимость партнеров в семейной жизни было изучено в работах Т.В. Андреевой и А.В. Толстовой. Объектом изучения выступили люди с высокими адаптивными показателями – преподаватели, рабочие, инженеры – которые находятся в стабильных брачных отношениях. В ходе исследования были рассмотрены сорок таких супружеских пар, находящихся в брачных отношениях более пяти лет. По мнению Т.В. Андреевой: «...в таких семьях никогда не поднимался вопрос о разрыве отношений, партнёры показывали высокий уровень кооперации в быту и повседневных делах. Как один из выводов исследования, были получены закономерности в плане совместимости супругов, а также проблемные нюансы при различных соотношениях особенностей темпераментов супругов» [5].

Исследование Т.В. Андреевой показало, что: «...стабильный брак характерен для супругов с различным сочетанием темпераментов. Самый высокий уровень удовлетворенности семейными отношениями среди пар с противоположными темпераментами (сангвиник и меланхолик, флегматик и холерик). Так же выяснилось, что противоположность темпераментов характерно для наибольшего количества вступивших в брак и сочетается с общими интересами и взглядами» [5].

Большая сбалансированность в отношениях наблюдалась среди пар, в которых мужчина являлся сангвиником, а женщина меланхоликом (около 10% семей). Образы идеальной семьи таких пар зачастую совпадали с теми семьями, в которых они жили. То есть на момент исследования обоим супругам в большей мере устраивала их внутрисемейная ситуация.

Исследование Т.В. Андреевой, А.В. Толстовой показало, что: «...в семьях, состоящих из холерика и сангвиника (при некомплементарных отношениях), супруги нередко соперничают между собой за власть, имеются большие трудности в достижении общей позиции. Итогом соперничества в таких семьях часто становится «победа» одной из сторон и полное принятие проигравшим позиции победителя. В семьях, где партнеры обладают меланхолическим и флегматическим темпераментами, обнаружилась еще более низкая удовлетворенность браком. Высокое психоэмоциональное напряжение среди пар, обладающих темпераментами холерика и меланхолика. Оба партнера несдержанны в поведении и критике друг друга, одновременно с этим остро реагируют на критику и тяжело переживают ситуации, в которых возможно задето самолюбие. Сочетание этих темпераментов порождает конкурентные отношения» [5].

Брачные отношения сангвиника и флегматика зачастую изобилируют конфликтами, возникающими на почве эмоциональной близости партнеров. Скорее всего, причиной является эмоциональная закрытость флегматика и активная чувствительность сангвиника. Такая пара (сангвиник-холерик) в скором времени приходит к выяснению отношений.

По мнению А.В. Толстовой, которая указывает на то, что: «...наиболее сложные отношения выстраиваются между супругами с одинаковыми темпераментами, в особенности между флегматиками. В таких семьях наблюдаются частые временные разрывы отношений. Наличие же детей не является причиной сближения или сдерживающим фактором при разрыве отношений. Таким образом, в семьях с различными темпераментами супругов проявляется множество проблем, которые, так или иначе, решаются супругами. В таких семьях существует различный уровень удовлетворенности межличностными супружескими отношениями, но это однозначно не является несовместимостью. Дополнительной преградой для «отсеивания» несовместимых супругов является предбрачный отбор, цель которого и состоит в отвержении несовместимыми людьми друг друга» [5].

Многие исследователи (А.Н. Обозова, Л.А. Коростылёва, Г. Навайтис и другие) обращают внимание на важность сходства мировоззрений и ценностных ориентаций при учете совместимости партнёров.

По мнению Г. Навайтис, который говорит о том, что: «...расхождение взглядов на материальную составляющую и отношение к детям, из-за чего стало невозможным консультирование супругов для предотвращения развода...большинство будущих супругов согласуют между собой ценностные ориентации еще до брака, а потому конфликты подобного рода возникших при новых (ранее не проявлявшихся) обстоятельствах (например, рождение больного ребенка) или при переходе к следующим этапам развития семьи, когда определяется социализация детей» [22].

По мнению Н.Н. Обозова, который обращает внимание на то, что: «...функциональный подход имеет в основе изучение личности через ее социальные роли. Применяя данный подход к семейным отношениям, исследуется соотношение психологических ролей и представлений супругов о семье. Совместимость является своего рода согласованием и сходством представлений и ожиданий партнёров, а также непротиворечивость ролей в семье. Приверженцы функционального подхода убеждены, что партнеры по-разному видят свои роли в семье, предъявляя в отношении друг друга несогласованные требования и ожидания. При такой ситуации семья является конфликтной и малосовместимой. То есть такое видение основано на ролевом конфликте или конфликте представлений» [44].

С точки зрения И.Ю. Борисова, Ю.Е. Алешиной: «...при выявлении изменения структуры семейных ролей по ходу развития семьи: происходит перераспределение ролей. Например, сдвиг отношений в более традиционную сторону приводит к повышению удовлетворенности браком на определенных этапах. В иные периоды развития семьи повышение эгалитарности способствует большей удовлетворенности (распределение ролей поровну, вне зависимости от половой принадлежности)» [1].

Исследования Т.А. Гурко показывают, что: «...женщины чаще удовлетворены браком, когда муж участвует в домашних делах. И наоборот: недовольство супругом часто связано с его неучастием в домашнем хозяйстве. В зависимости от характера распределения обязанностей все семьи были разделены на три группы по степени участи мужа в бытовой стороне жизни: соответственно со значительным, умеренным и слабым участием. Исследования показали, что число неудовлетворенных браком женщин сокращается при переходе от третьей группы ко второй и первой соответственно, и наоборот» [12].

У мужчин удовлетворенность браком изменяется в том же направлении. Жена постоянно выражает недовольство, если муж перекладывает работу по дому на жену.

Такие авторы как Т.И. Дымнова, Е.В. Фотеева, Г. Навайтис, С. Кратохвил говорят о том, что: «...стабильность брака связывается с успешностью родительских семей, а совместимость в браке — с моделями уклада в прасемьях и со статусом сиблингов в семье. В рамках системной семейной терапии существует взгляд на выбор супруга из-за сходства в их семейной истории, в результате чего в брак вступают люди с поразительно похожим детством или с одним и тем же набором семейных проблем (в их родительских семьях)» [1].

Исследования Т.И. Дымновой посвящены изучению зависимости характеристик супружеских семей от родительских. По мнению автора: «...немаловажную роль на создание и дальнейшее развитие молодых семей оказывают родительские семьи, причем это влияние сказывается на стабильности и благополучии супружеской пары. Сопоставление структурного состояния родительских и супружеских семей показало их явную зависимость. Так, 72% супругов стабильных семей происходили из полных семей. Разведены родителей обоих супругов были лишь в 4% случаев у лиц, сохранявших стабильный брак до 3 лет, и у 20% разведенных молодых людей» [15].

Т.И. Дымнова проанализировала данные службы знакомств и пришла к выводу, что: «...клиенты службы знакомств, которые даже при получении множества предложений познакомиться (свыше 15 у женщин и 25 у мужчин), не изменили своего семейного статуса, у них был недостаточный пример семейной жизни в детстве – 83% обследованных женщин и 79% мужчин происходили из неполных семей, 85% женщин и 81% мужчин не имели братьев и сестер» [15].

Исследования различных авторов показывают, что: «...присутствует наличие в супружестве неосознанной тенденции к повторению семьи своих родителей, что может оказывать значительное влияние на отношения между супругами...главной моделью считается родительская семья, другие – семью близких родственников» [15].

Данные, полученные Б. Буде, показывают, что: «...индивидуум обучается своей супружеской роли на основе идентификации себя с родителем того же пола. В эту схему включается, дополняя ее, и роль родителя того же пола. Формы родительских отношений становятся для индивидуума эталоном. В супружестве оба партнера стараются приспособить свои отношения к своим внутренним схемам» [3].

Автор говорит о том, что: «...влияние родительской модели на супружеские отношения изучалось на нескольких тысячах супружеских пар с использованием теста Лири (межличностные связи). Модель родительской семьи в главных чертах определяет модель семьи, которую создают впоследствии их дети. Например, у ребенка из патриархальной семьи будет проявляться тенденция к установлению в своей семье патриархальных отношений, то есть к реализации усвоенной модели. Стремление к повторению модели отношений своих родителей сохраняется даже тогда, когда излишне выраженные тенденции травмировали его в детстве. В браке партнеров из семей, представляющих явно противоположные модели, постоянно происходит борьба за власть (или отмечается их ошибочное

поведение). Вероятность гармонического союза тем выше, чем ближе модели семей, из которых происходят супруги» [3].

Исследования У. Тоумена показывают, что: «...на основании своих обширных исследований влияния семейной констелляции утверждает, что для стабильного супружества решающее значение имеет то, в какой мере в нем повторяется положение, которое каждый из супругов занимал среди братьев и сестер. Различают способность к идентификации и комплементарности. Индивидуум легче всего идентифицирует себя с тем, кто происходит из однотипной семейной констелляции (например, старший брат из одной семьи может идентифицировать себя со старшим братом из другой семьи). Напротив, взаимодействие и сотрудничество достигаются в общении с индивидуумом, занимавшим комплементирующее положение. Например, старший брат, у которого была младшая сестра, может создать исключительно устойчивый союз с женой, также имевшей старшего брата» [34].

Согласно У. Тоумену: «...аналогично этому, младший брат, у которого была старшая сестра, ожидает, что жена будет заботиться о нем, оберегать его, ухаживать за ним. Жена, являвшаяся в родительской семье старшей сестрой брату, будет и к мужу проявлять заботливое отношение. Союз будет стабильным и гармоничным, так как происходит перенос связей, существовавших в родительской семье между братьями и сестрами, на своего партнера в супружестве. Данная связь тем прочнее и продолжительнее, чем больше отношения обоих партнеров напоминают их положение в семьях родителей. Это правило называют «теорией дубликатов» [34].

По мнению Р. Винча: «...комплементарный брак – это такой союз, в котором каждый из супругов занимает то положение, какое он имел по отношению к братьям или сестрам в родительской семье. И наоборот: некомплементарный брак – это брак партнеров с одинаковой порядковой позицией в родительской семье. При прочих равных условиях им требуется больше времени и усилий, чтобы договориться и действовать согласованно.

Когда в брак вступают два старших ребенка, они могут бороться за власть и конкурировать во взаимоотношениях. Наихудший прогноз имеют браки, в которых каждый из супругов был единственным ребенком в семье» [10].

Согласно утверждению У. Тоумена, можно сделать вывод о том, что: «...для стабильного супружества важна комплементарность отношений по порядку рождения, подтверждается скорее частотой брачных союзов (что косвенно доказывает их стабильность). Возможны и некомплементарные союзы с достаточно высокой удовлетворенностью отношениями у супругов, но в целом они очень редки, так как большая часть такого партнерства «отсеивается» при добрачном знакомстве. В то же время частично комплементарные союзы между единственными детьми и старшими встречаются непропорционально часто» [40].

По мнению Н.Н. Обозова, который говорил о том, что: «...третий подход к изучению совместимости — адаптивный. Он ориентируется на изучение слабых, проблемных аспектов супружеских отношений, вызывающих конфликты, разногласия, непонимание. Этот подход является, с одной стороны, общим для двух вышеуказанных, и в то же время особым направлением. Его задача – поиск резервов адаптации супругов друг к другу путем гармонизации супружеского союза. Наиболее полно этот подход реализуется в практической работе по оказанию психологической помощи семье, в частности семейной консультации» [40].

Таким образом, Н.Н. Обозов утверждает, что: «...определение супружеской совместимости тесно связано с уровнем удовлетворенности брачной жизнью, ее стабильностью...под этим понимается нечто статичное. Одним из факторов удовлетворенности браком является удовлетворённость устоявшимися отношениями и совместная деятельность партнеров. При этом мы не должны упускать тот момент, что каждая семья является уникальной ячейкой, и универсальных психологических закономерностей не существует» [26].

Исходя из анализа работ по затронутой проблеме, мы можем сказать, что современные исследователи затрагивают вопросы стабильности брака и уделяют достаточно много внимания совместимости мужа и жены, то есть согласованности ролей в семье и единству ценностных ориентаций.

Понятие «психологическая совместимость», по Н.Н. Обозову, определяется: «...как взаимное принятие партнеров по общению и совместной деятельности, основанное на сбалансированном сочетании взглядов, ценностей, характеров, потребностей и ролей супругов. Особенностью психологической совместимости является опосредованность контактов действиями и поступками, оценочным суждением. Несовместимость же рождает конфликтные ситуации, апатию, что отрицательно сказывается на устойчивости семейной жизни» [26].

Множество психологов придерживаются мнения, что супружеская совместимость является основным условием стабильности всей семьи. Взаимосовместимость означает принятие партнерами друг друга, личностных и психофизиологических особенностей обеих сторон. Сама совместимость может быть описана двумя критериями: «...показателем субъективной удовлетворенности каждым супругом, а также показателем эмоционально-энергетических затрат при внутрисемейном взаимодействии партнеров» [1].

Прогнозировать развитие партнерских отношений можно в случае понимания особенностей совместимости на разных уровнях в семье.

Выводы по второй главе

На основании проведенного анализа зарубежной и отечественной психологической литературы по проблеме совместимости, а также проблеме супружеской совместимости, мы можем сделать следующие выводы:

- термин «совместимость» активно используется не только в психологии, но и во многих смежных науках – медицина, биология,

кибернетика и т.д. В связи с этим, существует большое количество определений данного термина;

– исследования зарубежных авторов, посвященные проблеме совместимости личности, позволили выделить два основных подхода к данному аспекту – поведенческий и потребностный. Основным критерием поведенческого подхода являются «внешние поведенческие акты членов группы, а также результативность и эффективность совместной деятельности» [12]. Основным критерием потребностного подхода является «возможность удовлетворения потребностей всех членов взаимодействия, а также их поведенческая согласованность» [12];

– супружеская совместимость является основным условием стабильности и благополучия супружеской пары, определяется как: «...взаимное принятие партнеров, основанное на оптимальном сочетании их ценностных ориентаций, личностных и психофизиологических особенностей» [1];

– исследования отечественных психологов рассматривают, в основном, межличностную, психологическую и групповую совместимость. Авторы говорят о том, что: «...совместимость может быть одновременно и процессом, и результатом, и характеристикой группы, и способностью к совместной деятельности и просто абстрактным феноменом» [26];

– в данном исследовании под совместимостью мы понимаем: «...особое сочетание качеств личности (членов группы), которое обеспечивает наибольшую оптимальность и эффективность их совместной деятельности. То есть совместимость основывается на принципах сходства и взаимодополняемости. Выделяется три аспекта совместимости – поведенческий, эмоциональный и когнитивный» [25].

Глава 3 Эмпирическое исследование влияния особенностей темперамента супругов на уровень их межличностной совместимости

3.1 Организация и методы исследования

Данное исследование было направлено на изучение влияния особенностей темперамента супругов на уровень их межличностной совместимости. Исследование включало в себя три этапа и проводилось в период с мая по ноябрь 2021 года.

Первым этапом являлся теоретико-методологический. Данный этап проводился с мая по июнь 2021 года. Целью этапа являлся подбор и анализ психологической литературы, а также подбор психодиагностических методик, необходимых для проведения экспериментальной части.

Вторым этапом являлся диагностический этап. Проводился он в период с июля по сентябрь 2021 года. Основной целью данного этапа являлось формирование выборки исследования, сбор эмпирического материала и количественная обработка полученных данных.

Третьим этапом исследования являлся интерпретационный этап, который проводился с октября по декабрь 2021 года. На данном этапе проводилась интерпретация полученных данных, качественная обработка. Далее проводилось оформление работы.

В выборку исследования вошли 20 супружеских пар, возрастной диапазон составил от 20 до 45 лет. Стаж семейной жизни составил от 5 до 17 лет.

Характеристика выборки. Законченное высшее профессиональное образование имеется у 57% респондентов, законченное средне специальное образование у 30%. Студентами высших и средне специальных учебных заведений являются 12,5% респондентов. Безработными являются 10% участников исследования, 90% – имеют постоянное место работы.

Опираясь на гипотезу и тему исследования, нами была разделена выборка испытуемых на две группы по половому признаку. Первая группа состояла из 20 женщин, вторая группа состояла из 20 мужчин. Участники исследования проявили заинтересованность и принимали активное участие в исследовании.

В исследовании были применены следующие методики:

– «Методика определения темперамента», автором является Г. Айзенк.

Данная методика представляет собой личностный опросник, состоящий из 57 вопросов. Методика направлена на определение типа темперамента с учетом таких показателей как: эмоциональная устойчивость, интроверсия, экстраверсия. Существует четыре типа темперамента: холерик, сангвиник, меланхолик и флегматик.

Соотношение вышеперечисленных показателей соответствует четырем классическим типам темперамента.

– «Диагностика энергофизиологической совместимости», автором является В.В. Бойко. Данная методика представляет собой опросник, состоящий из 24 вопросов. С помощью данной методики

устанавливается энергофизиологическая совместимость с партнером.

Данная методика помогает выявить уровень энергофизиологической совместимости у испытуемых, а именно, очень высокий, низкий,

относительно высокий и неопределенный. В.В. Бойко под

энергофизиологической совместимостью рассматривал следующие

параметры: «...динамика и сила нервных процессов; темп

расходования питательных веществ и энергии организмами;

периодичность восстановления физиологических ресурсов в организме;

реакции на воздействия внешней физической среды и на перемены в

самом организме; формы и средства разрядки энергии» [3];

– «Диагностика энергопсихологической совместимости», автором

является В.В. Бойко. Данная методика представляет собой опросник,

состоящий из 30 вопросов. С помощью данной методики мы

исследовали энергопсихологическую совместимость брачных партнеров. Данная методика позволяет: «...получить данные о том, по какому их пяти параметров взаимодействий возникают напряжения у супругов – алгоритмизированные проявления психики в быту; отношения к супружеским и родительским обязанностям, к партнеру и детям; предпочитаемое содержание и форма проведения досуга, черты характера; интеллектуальное взаимодействие» [3].

- Методика диагностик психологического климата в семье (В.В. Бойко). Данная методика состоит из 35 вопросов и позволяет оценить психологический климат семьи. Автор методики выделяет четыре характеристики «биополя семьи» - устойчивый отрицательный психологический климат; неустойчивый, переменный психологический климат; неопределенный психологический климат; устойчивый положительный психологический климат;
- Методы математической статистики – описательная статистика, сравнительный анализ с помощью параметрического критерия t-стьюдента.

3.2 Результаты исследования

На первом этапе исследования была проведена методика Г. Айзенка по определению типа темперамента. Она была направлена на анализ качественных и количественных показателей, полученных в результате исследования. На рисунке 1 представлены результаты исследования у женщин и мужчин по выявлению типов темперамента.

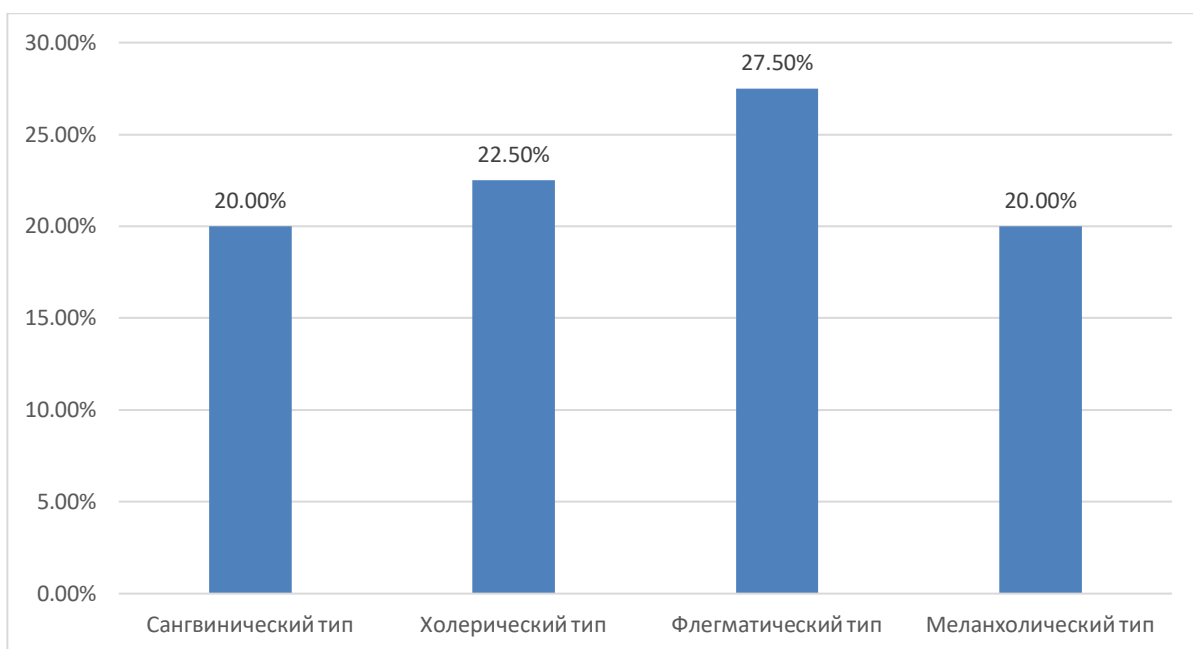


Рисунок 1 – Выраженность типов темперамента у мужчин и женщин – участников исследования, n=40

По результатам проведения методики на рисунке 1 мы видим, что среди респондентов достаточно равномерно распределились представители всех типов темперамента: меланхолический – 25, сангвинический – 25%, флегматический – 27,5%, холерический – 22,5%.

Мы думаем, что результаты методики способствуют получению достоверных результатов исследования совместимости партнеров, так как обеспечивается репрезентативность выборки. Представим характеристику респондентов.

Испытуемые, с преобладающим меланхолическим типом темперамента. Данные испытуемые характеризуются сочетанием высокого уровня нейротизма и высокого уровня интроверсии. Характерными чертами обладателей выраженного меланхолического типа темперамента являются нерешительность, сдержанность, робость, приглушенность речи и моторики, застенчивость. У них присутствует глубина и устойчивость чувств при слабом их выражении, то есть несоответствие силы реакции силе

раздражителя. При возникновении трудных ситуаций в жизненном плане такие люди становятся боязливыми, робкими, замкнутыми, тревожными, склонны к тяжелым переживаниям обстоятельств, которые зачастую, и не являются такими трудными.

Испытуемые с преобладающим флегматическим типом темперамента. В исследовании таких участников оказалось 27,5%. Характерными чертами испытуемых такого типа темперамента является сочетание высокого уровня нейротизма и интроверсии. В общении не склонны к излишней коммуникации, а вот в деятельности они упорные, проявляют настойчивость, всегда доводят начатое дело до конца. Люди, с данным типом темперамента спокойные, медлительные, обладают постоянством и глубиной, им присущ низкий уровень активности.

Испытуемые с преобладающим холерическим типом темперамента. Характерными чертами испытуемых такого типа темперамента являются высокая экстраверсия и высокий уровень нейротизации (эмоциональной лабильности). Испытуемые отличаются вспыльчивостью, раздражительностью, неспособны к самоконтролю, аффективно несдержанны. Холерикам присуща стремительность движений, импульсивность, повышенная возбудимость, резкость. Соотношение динамических показателей характеризуется прерывистостью действий, повышенной возбудимостью.

Испытуемые с преобладающим сангвиническим типом темперамента. Таких в нашем исследовании оказалось 25% женщин и мужчин. Характерными чертами испытуемых с данным типом темперамента является легкость в установлении социальных контактов, высокий уровень приспособляемости, как в новых, так и в незнакомых условиях, а также общительность. Сангвиники непоседливы, у них яркая и подвижная мимика, высокий уровень потребности в новых впечатлениях. У сангвиников наблюдается поверхностность в деятельности и эмоциональных переживаниях.

Далее, в соответствии с планом нашего эмпирического исследования, мы проанализировали представленность типов темперамента внутри каждой семейной пары (таблица 1). Проанализировав теоретические исследования, мы установили, что в браке у супругов наибольшая совместимость представлена, если супруги имеют противоположные типы темперамента.

Таким образом, после проведения первого этапа экспериментальной части исследования, мы выявили 60% супружеских пар представленной выборки, с противоположными характеристиками темперамента. В связи с этим, при проведении количественного и качественного анализа, мы уделили особое внимание именно данным парам.

Таблица 1 – Результаты исследования типов темперамента супружеских пар

Женщины		Мужчины	
Пары	Тип темперамента	Пары	Тип темперамента
Первая пара	Сангвиник	Первая пара	Меланхолик
Вторая пара	Меланхолик	Вторая пара	Сангвиник
Третья пара	Холерик	Третья пара	Флегматик
Четвертая пара	Флегматик	Четвертая пара	Холерик
Пятая пара	Сангвиник	Пятая пара	Флегматик
Шестая пара	Меланхолик	Шестая пара	Сангвиник
Седьмая пара	Флегматик	Седьмая пара	Холерик
Восьмая пара	Холерик	Восьмая пара	Флегматик
Девятая пара	Сангвиник	Девятая пара	Холерик
Десятая пара	Сангвиник	Десятая пара	Флегматик
Одиннадцатая пара	Меланхолик	Одиннадцатая пара	Сангвиник
Двенадцатая пара	Сангвиник	Двенадцатая пара	Холерик
Тринадцатая пара	Меланхолик	Тринадцатая пара	Сангвиник
Четырнадцатая пара	Меланхолик	Четырнадцатая пара	Сангвиник
Пятнадцатая пара	Холерик	Пятнадцатая пара	Флегматик
Шестнадцатая пара	Флегматик	Шестнадцатая пара	Флегматик
Семнадцатая пара	Меланхолик	Семнадцатая пара	Флегматик
Восемнадцатая пара	Холерик	Восемнадцатая пара	Меланхолик
Девятнадцатая пара	Флегматик	Девятнадцатая пара	Холерик
Двадцатая пара	Меланхолик	Двадцатая пара	Меланхолик

Также, можем отметить, что в процессе выявления типов темперамента в супружеских парах, была выявлена одна пара с одинаковым типом темперамента – меланхолическим.

Далее, проанализируем результаты исследования энергофизиологической, энергопсихологической совместимости супругов, психологического климата в семье и влияния на них темпераментальных характеристик личности.

На рисунке 2 представлены результаты исследования энергофизиологической совместимости мужчин и женщин, участвующих в исследовании. Данные представлены в средних значениях.

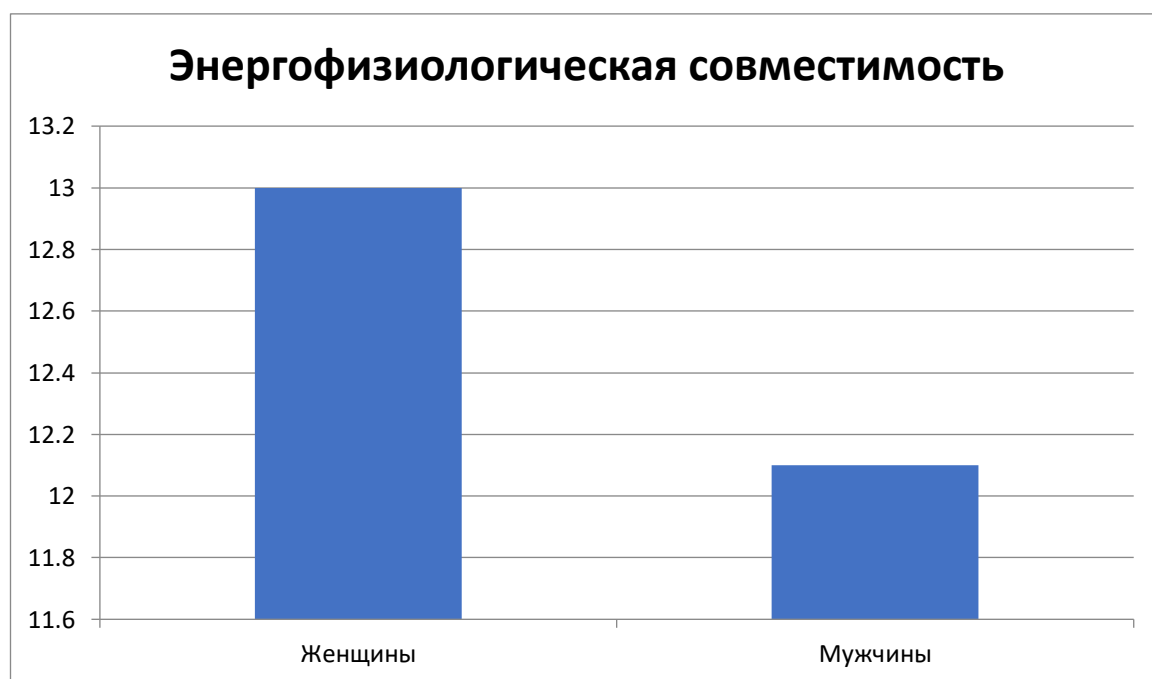


Рисунок 2 – Результаты исследования энергофизиологической совместимости мужчин и женщин, n=40

Опираясь на результаты, представленные на рисунке 2, мы можем отметить, что женщины отмечают относительно высокий уровень совместимости со своими брачными партнерами (среднее значение 13), тогда как мужчинам свойственен неопределенный уровень (среднее значение 12,1).

Тем не менее, мы можем говорить о том, что уровень энергофизиологической совместимости у мужчин и женщин находится на границе высокого и неопределенного уровней. Соответственно, она может проявляться в разной силе интенсивности, периодичности и вариативности. В целом, отметим, что мужчинам и женщинам, участвующим в исследовании свойственны совместимость в динамике нервных процессов, в темпах расходования энергии организма, периодичности восстановления его физиологических ресурсов, они одинаково со своими партнерами реагируют на воздействия окружающей среды.

Далее, рассмотрим особенности энергофизиологической совместимости супругов внутри каждой пары и в зависимости от типов темперамента – таблица 2.

Таблица 2 – Результаты исследования энергофизиологической совместимости супругов в зависимости от типов темперамента

Женщины			Мужчины		
Пара	Тип темперамента	ЭФС	Пара	Тип темперамента	ЭФС
Первая пара	Сангвиник	15	Первая пара	Меланхолик	13
Вторая пара	Меланхолик	19	Вторая пара	Сангвиник	17
Третья пара	Холерик	14	Третья пара	Флегматик	16
Четвертая пара	Флегматик	13	Четвертая пара	Холерик	10
Пятая пара	Сангвиник	8	Пятая пара	Флегматик	9
Шестая пара	Меланхолик	16	Шестая пара	Сангвиник	14
Седьмая пара	Флегматик	16	Седьмая пара	Холерик	13
Восьмая пара	Холерик	12	Восьмая пара	Флегматик	14
Девятая пара	Сангвиник	9	Девятая пара	Холерик	7
Десятая пара	Сангвиник	4	Десятая пара	Флегматик	9
Одиннадцатая пара	Меланхолик	16	Одиннадцатая пара	Сангвиник	17
Двенадцатая пара	Сангвиник	9	Двенадцатая пара	Холерик	6
Тринадцатая пара	Меланхолик	16	Тринадцатая пара	Сангвиник	18
Четырнадцатая пара	Меланхолик	19	Четырнадцатая пара	Сангвиник	16
Пятнадцатая пара	Холерик	14	Пятнадцатая пара	Флегматик	14
Шестнадцатая пара	Флегматик	9	Шестнадцатая пара	Флегматик	4
Семнадцатая пара	Меланхолик	11	Семнадцатая пара	Флегматик	11

Продолжение таблицы 2

Восемнадцатая пара	Холерик	7	Восемнадцатая пара	Меланхолик	8
Девятнадцатая пара	Флегматик	21	Девятнадцатая пара	Холерик	19
Двадцатая пара	Меланхолик	12	Двадцатая пара	Меланхолик	7

Опираясь на результаты, представленные в таблице 2, мы можем отметить, что у 15% женщин был выявлен очень высокий уровень энергофизиологической совместимости со своими партнерами, у 40% женщин – относительно высокий уровень. У мужчин 50% и 5% соответственно. Неопределенный уровень совместимости был выявлен у 30% женщин и 20% мужчин. Низкий уровень энергофизиологической совместимости присущ 15% женщин и 25% мужчин. Особенно важно отметить, что в супружеской паре №20, в которой оба супруга имеют меланхолический тип темперамента низкий уровень энергофизиологической совместимости. В парах, в которых у супругов выражены комплементарные типы темперамента (сангвиник – меланхолик, холерик - флегматик) обнаруживается относительно высокий и высокий типы темперамента – 91,7% данных супружеских пар.

Далее, рассмотрим результаты исследования энергопсихологической совместимости супругов и влияния на неё темпераментальных характеристик (рисунок 3, таблица 3).

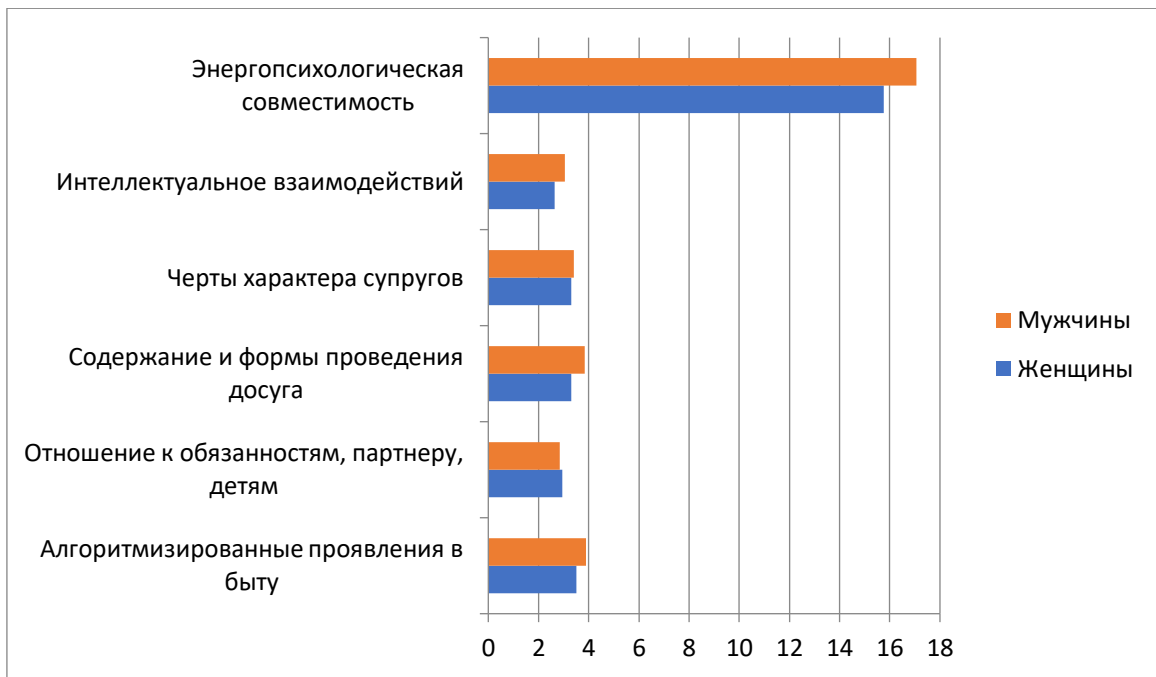


Рисунок 3 – Результаты исследования энергопсихологической совместимости и её параметров у мужчин и женщин

Опираясь на результаты исследования энергопсихологической совместимости, мы можем отметить, что у мужчин и женщин, участвующих в исследовании он выражен относительно одинакового и характеризуется высоким уровнем выраженности. Если давать характеристику её параметров, то стоит говорить о средней их выраженности. Таким образом, у супругов, принимавших участие в исследовании, в достаточной мере выработаны привычки и ритуалы, умения и навыки, реализующиеся в супружеских и родительских отношениях. Это способствует обеспечению положительного эмоционально-энергетического фона в отношениях и в семье. Отношение к супружеским и родительским обязанностям характеризуются совпадением основных ценностных ориентаций семейной жизни, умонастроений, принципов построения отношений. Присутствует относительная согласованность во взглядах на обязанности и права друг друга, на обустройство быта и построения взаимоотношений с другими родственниками.

Относительная согласованность также выражается и в содержании и проведении досуга членов семьи, форме отдыха, что способствует формированию положительных эмоциональных переживаний, созданию благоприятного психоэмоционального фона в семье.

Особое значение в формировании энергопсихологической совместимости, по В.В. Бойко, отводится интеллектуальному взаимодействию супружеских партнеров. В первую очередь, это проявляется в сходстве интеллектуальной оценки жизненных событий семьи, решений семейных проблем.

Далее, проанализируем выраженность энергопсихологической совместимости внутри каждой супружеской пары и влияния на неё особенностей темперамента (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты исследования энергопсихологической совместимости в супружеских парах

Женщины			Мужчины		
Пары	Тип темперамента	ЭПС	Пары	Тип темперамента	ЭПС
Первая пара	Сангвиник	21	Первая пара	Меланхолик	16
Вторая пара	Меланхолик	16	Вторая пара	Сангвиник	16
Третья пара	Холерик	24	Третья пара	Флегматик	21
Четвертая пара	Флегматик	19	Четвертая пара	Холерик	24
Пятая пара	Сангвиник	8	Пятая пара	Флегматик	14
Шестая пара	Меланхолик	15	Шестая пара	Сангвиник	18
Седьмая пара	Флегматик	17	Седьмая пара	Холерик	11
Восьмая пара	Холерик	17	Восьмая пара	Флегматик	26
Девятая пара	Сангвиник	11	Девятая пара	Холерик	8
Десятая пара	Сангвиник	14	Десятая пара	Флегматик	6
Одиннадцатая пара	Меланхолик	18	Одиннадцатая пара	Сангвиник	25
Двенадцатая пара	Сангвиник	13	Двенадцатая пара	Холерик	13
Тринадцатая пара	Меланхолик	24	Тринадцатая пара	Сангвиник	28
Четырнадцатая пара	Меланхолик	26	Четырнадцатая пара	Сангвиник	24
Пятнадцатая пара	Холерик	16	Пятнадцатая пара	Флегматик	23
Шестнадцатая пара	Флегматик	9	Шестнадцатая пара	Флегматик	12
Семнадцатая пара	Меланхолик	13	Семнадцатая пара	Флегматик	6
Восемнадцатая пара	Холерик	11	Восемнадцатая пара	Меланхолик	14
Девятнадцатая пара	Флегматик	13	Девятнадцатая пара	Холерик	25
Двадцатая пара	Меланхолик	10	Двадцатая пара	Меланхолик	11

Опираясь на результаты, представленные в таблице 3, мы можем отметить, что высокий уровень энергопсихологической совместимости со своими супругами имеют 50% женщин, участвующих в исследовании. Среди мужчин с высоким уровнем психологической совместимости – 55%. Особо необходимо отметить тот факт, что супружеские пары, у которых дихотомическая выраженность типов темперамента в большинстве случаев отмечают высокий уровень энергопсихологической совместимости – 83,3% среди женщин и 91,7% среди мужчин.

Таким образом, результаты исследования энергофизиологической и энергопсихологической совместимости в супружеских парах и влияния на нее особенностей темперамента, подтверждают ранее проведенные исследования о том, что диаметрально противоположные типы темпераментов в супружеских парах способствуют формированию более высокого уровня совместимости брачных партнеров.

Далее, проанализируем результаты исследования психологического климата в семьях, участвующих в исследовании по методике В.В. Бойко – рисунок 4, таблица 4.

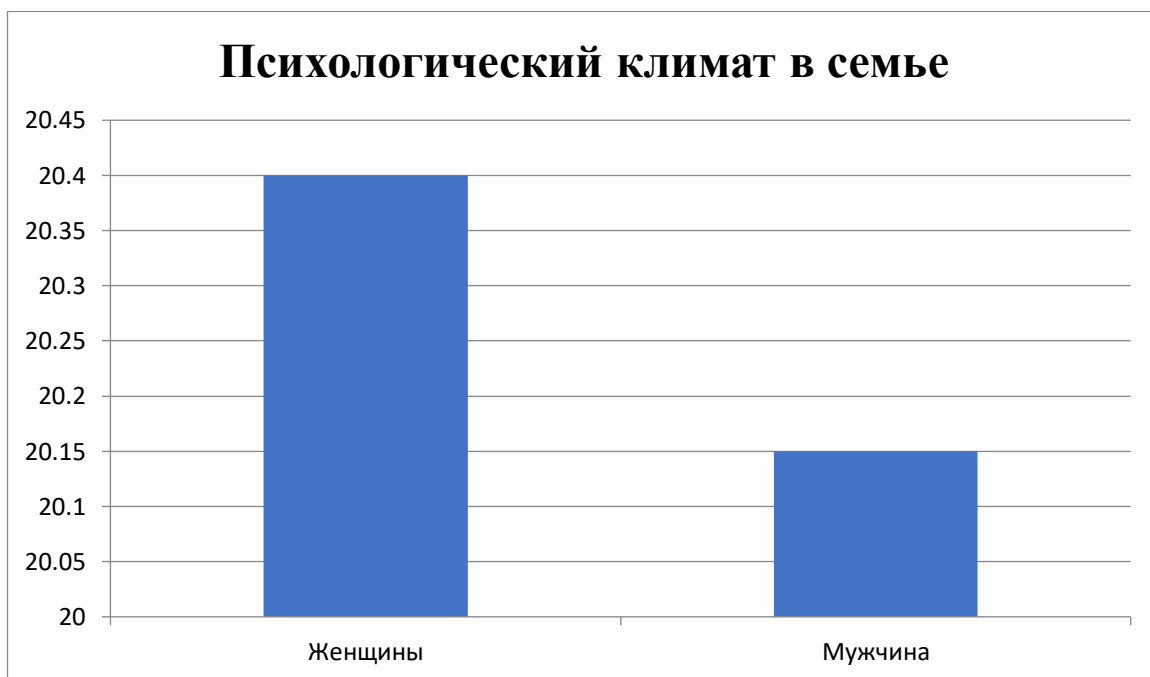


Рисунок 4 – Результаты исследования психологического климата в семьях, участвующих в исследовании

Результаты, представленные на рисунке 4, свидетельствуют о том, что как у женщин, так и у мужчин преобладает неопределенный психологический климат в их семьях. Это говорит о том, что в целом, преобладает положительный психоэмоциональный фон взаимоотношений внутри семей, однако могут присутствовать и отдельные «возмущающие» факторы. В целом, в семьях, участвующих в исследовании доминируют соучастие, сопереживание, коллективные формы деятельности и быта. Отрицательные влияния и воздействия внешней среды в таких семьях нейтрализуются взаимной поддержкой, сопереживанием, сочувствием и сорадостью.

Таблица 4 – Результаты соотношения типов темперамента и психологического климата в семьях, участвующих в исследовании

Женщины			Мужчины		
Пара	Тип темперамента	ПКС	Пара	Тип темперамента	ПКС
Первая пара	Сангвиник	21	Первая пара	Меланхолик	24
Вторая пара	Меланхолик	24	Вторая пара	Сангвиник	28
Третья пара	Холерик	26	Третья пара	Флегматик	23
Четвертая пара	Флегматик	21	Четвертая пара	Холерик	21
Пятая пара	Сангвиник	10	Пятая пара	Флегматик	14
Шестая пара	Меланхолик	28	Шестая пара	Сангвиник	24
Седьмая пара	Флегматик	24	Седьмая пара	Холерик	29
Восьмая пара	Холерик	25	Восьмая пара	Флегматик	23
Девятая пара	Сангвиник	14	Девятая пара	Холерик	13
Десятая пара	Сангвиник	11	Десятая пара	Флегматик	12
Одиннадцатая пара	Меланхолик	27	Одиннадцатая пара	Сангвиник	25
Двенадцатая пара	Сангвиник	18	Двенадцатая пара	Холерик	18
Тринадцатая пара	Меланхолик	24	Тринадцатая пара	Сангвиник	28
Четырнадцатая пара	Меланхолик	26	Четырнадцатая пара	Сангвиник	26
Пятнадцатая пара	Холерик	28	Пятнадцатая пара	Флегматик	19
Шестнадцатая пара	Флегматик	15	Шестнадцатая пара	Флегматик	6
Семнадцатая пара	Меланхолик	8	Семнадцатая пара	Флегматик	9
Восемнадцатая пара	Холерик	13	Восемнадцатая пара	Меланхолик	15
Девятнадцатая пара	Флегматик	27	Девятнадцатая пара	Холерик	24
Двадцатая пара	Меланхолик	18	Двадцатая пара	Меланхолик	22

Результаты, представленные в таблице 4, свидетельствуют о том, что как у большинства женщин, так и у большинства мужчин отмечается устойчивый положительный климат в семьях – по 50% соответственно. Данные семьи действуют по принципу команды. Неустойчивый и отрицательный психологический климат был выявлен у 30% женщин и у 30% мужчин. В данных семьях преобладает эмоциональная нестабильность взаимоотношений, в большей степени наполненные конфликтами и невротизированными отношениями. В данных семьях господствует тяжелая атмосфера, обиды, грусть, подавленность, взаимная критика, нет места спонтанности, эмоциональной непринужденности.

Неопределенный психологический климат представлен у женщин в 20% случаев, также как и у мужчин. Данные семьи характеризуются наличием некоторой психологической дистанции между супругами, они способны взаимно приспособляться к друг другу и обходить заведомо острые моменты в отношениях.

Согласно плану нашего эмпирического исследования, следующим этапом было проведение сравнительного анализа совместимости супругов в зависимости от типа темперамента. Для этого, вся выборка (40 человек вне зависимости от пола и парной принадлежности) была переформирована с целью проведения сравнительного анализа совместимости с точки зрения выраженности того или иного типа темперамента.

Таблица 5 – Сравнительный анализ совместимости супругов разного типа темперамента

Совместимость	С/Х	С/Ф	С/М	Х/Ф	Х/М	Ф/М
Энергофизиологическая совместимость	0,7	0,2	0,5	0,5	1,2	0,7
Энергопсихологическая совместимость	0,4	0,9	0,6	0,5	0,1	0,5
Психологический климат в семье	0,5	1,0	0,4	1,5	0,7	0,4

В результате проведения сравнительного анализа не было обнаружено статистически значимых различий в выраженности супружеской совместимости. На наш взгляд, это подтверждает наше предположение о том, что на совместимость брачных партнеров влияет, в первую очередь, сочетаемость в паре определенных типов темперамента. Супружеская совместимость – это результат именно взаимодействия двух человек, двух личностей, их мировоззрения и ценностных ориентаций. Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале исследования о том, что тип темперамента человека, содержащий в себе определенные динамические характеристики психической деятельности, такие как интенсивность, темп, скорость и силу проявлений реакции, оказывает определенное влияние на уровень межличностной совместимости может быть подтверждена частично и уточнена с позиции включения элемента взаимодействия и взаимосочетаемости типов темперамента в супружеских парах.

Выводы по третьей главе

Темперамент – индивидуально-своеобразные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека, одинаково проявляющиеся в разнообразной деятельности вне зависимости от её содержания, целей, мотивов. Совместимость – это особое сочетание качеств личности (членов группы), которое обеспечивает наибольшую оптимальность и эффективность их совместной деятельности. То есть совместимость основывается на принципах сходства и взаимодополняемости.

Результаты исследования совместимости в супружеских парах и влияния на нее особенностей темперамента, подтверждают ранее проведенные исследования о том, что диаметрально противоположные типы темпераментов в супружеских парах способствуют формированию более высокого уровня совместимости брачных партнеров.

Заключение

В ходе изучения теоретического материала по проблеме индивидуально-типологических особенностей были проанализированы труды античных исследователей, Э. Кречмера, У.Г. Шелдона, И.П. Павлова, В.Д. Небылицина, Б.М. Теплова, В.С. Мерлина. Также, были изучены труды, посвященные проблеме семейной психологии и супружеской совместимости: Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Э.Г. Эйдемиллер, А.Я. Варга, В.В. Юстицкис.

Проанализировав и обобщив идеи, выработанные в рамках рассмотренных подходов, нами было отмечено, что проблема влияния индивидуально-типологических характеристик на совместимость в супружеских парах недостаточно разработана и лишь в недавнее время стала предметом внимания исследователей.

На основании проведенного теоретического анализа, был выбран диагностический инструментарий на определение особенностей темперамента (тест Г. Айзенк), а также на определение межличностной совместимости: методика диагностики энергофизиологической совместимости (В.В. Бойко); методика диагностики энергопсихологической совместимости (В.В. Бойко); методика диагностики психологического климата в семье (В.В. Бойко).

Среди участников исследования достаточно равномерно распределились представители всех типов темперамента: сангвинический – 25%, холерический – 22,5%, флегматический – 27,5%, меланхолический – 25%.

Мужчинам и женщинам, участвующим в исследовании свойственны совместимость в динамике нервных процессов, в темпах расходования энергии организма, периодичности восстановления его физиологических ресурсов, они одинаково со своими партнерами реагируют на воздействия окружающей среды (энергофизиологическая совместимость);

Энергопсихологическая совместимость у мужчин и женщин, участвующих в исследовании, характеризуется высоким уровнем выраженности. Присутствует относительная согласованность во взглядах на обязанности и права друг друга, на обустройство быта и построения взаимоотношений с другими родственниками.

У участников исследования преобладает неопределенный психологический климат в их семьях. Это говорит о том, что в целом, преобладает положительный психоэмоциональный фон взаимоотношений внутри семей, однако могут присутствовать и отдельные «возмущающие» факторы.

Результаты сравнительного анализа совместимости в супружеских парах в зависимости от особенностей темперамента, подтверждают ранее проведенные исследования о том, что диаметрально противоположные типы темпераментов в супружеских парах способствуют формированию более высокого уровня совместимости брачных партнеров.

Список используемой литературы

1. Алешина Ю. Е., Борисова И. Ю. Индивидуальное и семейной психологическое консультирование. М. : Независимая фирма «Класс», 1999. 208 с.
2. Ананьев Б. Г. Строение характера. Психология индивидуальных различий. М., 1982. С.172-178.
3. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л., 1968.
4. Андреева Г. М. Психология социального познания. М., 1997. С. 168-175 с.
5. Андреева Т. В. Семейная психология .СПб. : Речь, 2005. 244 с.
6. Анохин П. К. От Декарта до Павлова. М.:Медгиз, 1945.
7. Антонов А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). М.: Издательский дом «NotaBene», 1998. 360 с.
8. Батаршев А. В. Психология индивидуальных различий. От темперамента к характеру и типологии личности. М., 2000.
9. Выготский Л. С. Сознание как проблема психологии поведения. М. : Педагогика. 1982. Т.1. С. 78.
10. Галкин А. А., Красин Ю. А. Культура толерантности перед вызовами глобализации// Журнал «Социологические исследования». №8. 2003. С. 64-74.
11. Гамезо М. В., Домашенко И. А. Атлас по психологии. М.: Педагогическое общество России, 2004. 276 с.
12. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. М.: Институт социологии РАН, 2010. 183 с.
13. Дауэнхауэр И. Тип и совместимость в любви // Человек. Искусство. Вселенная. 2017. №1. С.75-88.
14. Долгих А. Г., Захарова Е. И. Психологические особенности образа материнства у девушек в период вхождения во взрослость // Мир психологии. 2018. № 1(93). С.155-163.

15. Дымнова Т. И. Психологический анализ зависимости структурно-содержательных особенностей супружеской семьи от родительской // Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. М., 1996. 159 с.
16. Ермолов Д. А. Психологическая совместимость в аспекте знакомства и создания отношений // Наука Парк. 2018. № 3 (64). С.71-73.
17. Жмурин И. Е. Влияние личностных характеристик супругов в семьях спортсменов на супружеский конфликт // Спортивный психолог. 2010. №2. С.53-59.
18. Кант И. О темпераменте. Психология индивидуальных различий. Тексты. М., 1982. С. 148-152.
19. Ковалев С. В. Психология современной семьи: Информационно-методические материалы к курсу «Этика и психология семейной жизни». М.: Просвещение, 1988. 208 с.
20. Ковалев А. Г., Мясищев В. Н. Темперамент и характер. Психология индивидуальных различий. М., 1982. С. 167-171.
21. Коваленко И. В. Личностно развивающие возможности супружества на раннем и зрелом этапах брака // Культура. Наука. Интеграция. 2011. №1 (13). С.63-68.
22. Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения. СПб. : Издательство С.-Петербургского университета, 2000. 292 с.
23. Лебедев В. И. Личность в экстремальных условиях. М. : Политиздат, 1989. 304 с.
24. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика. 1986. 256 с.
25. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1979. 151 с.
26. Орлов Ю. М. Как беречь любовь. Психобиоритмическая совместимость (ПБС) человека с человеком. М.: Слайдинг, 2004. 112 с.

27. Павлов И. П. Избранные произведения. М.: Изд-во АН СССР, 1949.
28. Панферов В. Н. Психология человека. СПб. : Издательство Михайлова В.А., 2002. 253 с.
29. Платонов К. К. Структура и развитие личности: психология личности. М. : Наука, 1986. 256 с.
30. Русалов В. М. Природные предпосылки индивидуального поведения как фактор становления индивидуальности человека // Журнал "ВНД", т. XXXIX. вып. 3. 1989. С. 403-424.
31. Свенцицкий А. Л. Социальная психология управления. Л. : Издательство ЛГУ, 1986. 176 с.
32. Симонов П. В. Темперамент, характер, личность. М. : Наука, 1984.
33. Сорокина Ю. Ю., Бунькова И. П. Совместимость супругов как фактор удовлетворенности браком // Сборник тезисов докладов научной конференции студентов и аспирантов Липецкого государственного технического университета посвящается 60-летию Липецкого государственного технического университета. 2016. С. 180-182.
34. Старшенбаум Г. В. Сексуальная и семейная психотерапия. М. : Издательство Высшей школы психологии, 2003. 300 с.
35. Стукас В. А. Психологическая совместимость и темперамент // Психология и соционика межличностных отношений. 2016. №11 (131). С. 36-38.
36. Султанова А. В. Психологическая совместимость брачных партнеров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Соционика. Педагогика. 2008. №3. С. 76-84.
37. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. М. : Просвещение, 1961.
38. Ткаченко И. В., Евдокимова Е. В. Феноменология личностно развивающихся ресурсов супружеских отношений // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2015. №9. С.117-124.
39. Толочек В. А. Современная психология труда. СПб. : Питер, 2005.

40. Тоумен У. Семейное созвездие: её влияние на личностное и социальное поведение. N.Y.: Springer, 1976.

41. Устинова Н. А., Касьянова Е. П. Специфика семьи и характеристика её социально-психологических проблем // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Современная психология образования: проблемы и перспективы развития». 2017. С. 340-348.

42. Шевандрин Н. И. Социальная психология в образовании. М.: ВЛАДОС, 1995. 544 с.

43. Шелдон У. Анализ конституциональных различий по биографическим данным. Психология индивидуальных различий. М., 1982. С. 252-261.

44. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. М. : Апрель-Пресс, Издательство ЭКСМО-Пресс, 2000. 512 с.

45. Holzkamp K. Grundlagen der Psychologie Frankfurt - N.Y. 1983 с 15-32.

46. Inkeles A. Society, social structure and childhood socialization. Socialization and society./ Ed. by I.A. Clausen. Boston, 1968.

47. Kohlberg L. Stage and Sequence: The Cognitive Developmental Approach to Socialization // (Ed.) Goslin D.A. Handbook of Socialization Theory and Research. Chicago, 1969.

48. Newell A. Un Newellified Theories of Cognition , 1994. - 572 с.

49. Parsons I., Bales R. F. Family socialization and interaction process. London, 1956.