

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр

Обучающийся

С.А. Щура

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1 Теоретический анализ проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр..... | 10 |
| 1.1 Психолого-педагогические основы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет..... | 10 |
| 1.2 Интерактивная настольная игра как средство формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет..... | 18 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр..... | 36 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет..... | 36 |
| 2.2 Содержание и организация работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр..... | 54 |
| 2.3 Выявление динамики уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет..... | 67 |
| Заключение..... | 82 |
| Список использованной литературы..... | 84 |
| Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе | 89 |
| Приложение Б Бланки методик, применяемых в экспериментальной работе..... | 90 |
| Приложение В Каталог интерактивных настольных игр | 94 |

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена запросом общества и семей на развитие коммуникативных навыков детей, включение их в детские сообщества, в которых они получают опыт выстраивания взаимоотношений со сверстниками, решения конфликтных ситуаций, выполнения совместной продуктивной деятельности, опыт совместной игры. Именно в игре со сверстниками, как ведущей деятельности дошкольного возраста, происходит психическое развитие ребенка, появляются возрастные новообразования в его психике, развивается воображение, мышление, личностная сфера, формируются умения общаться, договариваться, разрешать конфликты, сотрудничать. Совместная игра детей друг с другом рассматривается в педагогике как средство обучения и развития детей, в том числе их навыков общения.

В современном мире проблема социального и коммуникативного развития ребенка становится одной из наиболее актуальных проблем. Родители и педагоги обеспокоены тем, как сделать так, чтобы ребенок, попадая в новый коллектив, был общительным, уверенным в себе, мог достигать целей общения, находить выход из конфликтных ситуаций, проявлять свою индивидуальность в социально одобряемой форме. Формируя коммуникативные навыки, педагоги делают важный вклад в развитие личности дошкольников, что является основополагающей задачей системы образования.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне обусловлена необходимостью изучения и теоретического обоснования возможностей развития коммуникативных навыков у детей 6-7 лет в интерактивной настольной игре. Вопрос о том, как с помощью настольных игр формировать коммуникативные навыки у старшего дошкольника, которые помогут ему успешно адаптироваться к школьному обучению,

наладить конструктивные взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, нуждается в теоретической разработке.

Большой вклад в теорию развития детского общения внесла М.И. Лисина. В ее работах описываются формы и средства общения детей со взрослыми. Она заложила традицию изучения детского общения как коммуникативной деятельности. Коммуникативные навыки дошкольников исследовали и классифицировали И.В. Зотова, Л.Я. Лозован, Л.Р. Мунирова, Е.О. Смирнова и другие. Игра как средство формирования коммуникативных навыков дошкольников рассматривается в работах Г.А. Рюминой, И.В. Руденко, А.И. Сорокиной, Е.М. Холодиловой и других.

Вместе с тем, в научных публикациях отмечается недостаток информации об интерактивной настольной игре как средстве формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Актуальность на научно-методическом уровне обусловлена тем, что в настоящее время в практике работы дошкольных образовательных организаций вопросы применения настольной интерактивной игры для формирования коммуникативных навыков детей 6-7 лет недостаточно разработаны. Интерактивная технология широко применяется в работе педагогов в дошкольных образовательных организациях, настольные игры представлены в оснащении групп детских садов, однако применение настольных игр как средства развития коммуникативных навыков на занятиях, проводимых воспитателями в интерактивной технологии, затруднено по причине недостаточной методической разработанности.

Для нашего исследования представляет интерес работы Г.А. Рюминой, И.В. Руденко и Н.Ю. Каракозовой, Е.М. Серых, посвященные интерактивным играм и интерактивной технологии в детском саду.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил нам выявить следующие **противоречия**:

- между потребностью дошкольных образовательных организаций в научно-методическом обеспечении для реализации задач

формирования у детей дошкольного возраста коммуникативных навыков и недостаточным использованием интерактивных настольных игр в данном процессе;

– между признанием воспитательного и развивающего потенциала интерактивных настольных игр и поверхностной представленностью данного вида игр в практике дошкольных образовательных организаций.

Для разрешения данных противоречий в теории и практике современного дошкольного образования мы сформулировали **проблему исследования:** каковы возможности использования интерактивных настольных игр в формировании коммуникативных навыков детей 6-7 лет?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования интерактивных настольных игр в формировании коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: интерактивные настольные игры как средство формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр возможно, если:

- отобраны интерактивные настольные игры в соответствии с возрастом детей и способами взаимодействия;
- организовано игровое пространство и обогащен игровой центр интерактивными настольными играми;
- поэтапно реализуются интерактивные настольные игры в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

На основании цели, объекта, предмета и гипотезы сформулированы **задачи исследования:**

1. Проанализировать современные научные подходы к решению проблемы исследования, теоретическое состояние исследуемой проблемы, уточнить содержательные и процессуальные аспекты формирования у детей 6-7 лет коммуникативных навыков посредством интерактивных настольных игр, степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Выявить уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

3. Разработать, апробировать содержание образовательной работы по формированию у детей 6-7 лет коммуникативных навыков посредством интерактивных настольных игр.

4. Выявить динамику уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– исследования особенностей развития общения в детском возрасте (М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, О.Н. Сомкова);

– исследования развития навыков у детей дошкольного возраста (И.В. Зотова, Л.Я. Лозован, Л.Р. Мунирова, А.Ю. Уткина, А.В. Чулкова);

– исследование по организации настольных игр в педагогической практике (О.В. Васькова, Л.П. Протасова, Ю.В. Своротова);

– технология интерактивного обучения в детском саду (И.Н. Галкина, Н.Ю. Каракозова, И.В. Руденко, Г.А. Рюмина, Е.П. Чумаева).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

– теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, систематизация и обобщение опыта и массовой практики, анализ полученных данных);

– эмпирические (наблюдение, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 52 «Золотой улей» городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 40 детей в возрасте от 6,1 до 7,1 лет из двух подготовительных к школе групп детского сада (20 детей – экспериментальная группа, 20 детей – контрольная группа).

Организация и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом теоретико-поисковом этапе (сентябрь 2020 года – сентябрь 2021 года) осуществлялось изучение и анализ теоретического и эмпирического материала с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы, составлялась программа исследования. Была сформулирована тема и рабочая гипотеза, определен объект, предмет и задачи исследования. Был разработан и апробирован диагностический инструментарий по изучению у дошкольников коммуникативных навыков.

На втором опытно-экспериментальном этапе (октябрь 2021 года – март 2022 года) уточнялась теоретическая позиция исследования, разрабатывались, апробировались интерактивные настольные игры в экспериментальной работе по формированию у детей 6-7 лет коммуникативных навыков. Осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов. Проводились формирующий, контрольный этапы эксперимента.

На третьем заключительно-обобщающем этапе (апрель 2022 года – май 2022 года) проводился анализ, обобщение и систематизация результатов экспериментальной работы. Формулировались выводы, осуществлялось оформление диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в выявлении степени изученности проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в уточнении показателей и характеристике уровней сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет,
- в определении и характеристике процессуальных аспектов реализации интерактивных настольных игр в формировании коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования педагогами разработанных диагностических материалов для изучения уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет, а также содержания образовательной работы с детьми и методических материалов по реализации интерактивных настольных игр в формировании

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики; адекватностью и комплексностью методов исследования соответствующих предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата и содержания образовательной работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практическая конференция «Студенческие Дни науки» ТГУ (2021 год, 2022 год), отчетные конференции по практике. По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

На защиту выносятся положения:

1. Интерактивная настольная игра определена нами как игра в малой группе дошкольников, организованная педагогом в образовательных целях, основанная на манипуляциях с относительно небольшим набором предметов, размещаемых на столе или другой небольшой плоской поверхности, а также в руках играющих, осуществляемых по заданным правилам.

2. Показатели и уровни сформированности коммуникативных навыков у

д
е
т
е
й

3. Этапы работы с детьми по формированию коммуникативных навыков характеризуются:

умениями осуществлять диалогическое взаимодействие, соблюдать речевой этикет, проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию, соблюдать правила взаимодействия в группе. Работа осуществляется совместно с детьми в паре (30-40 минут), в групповых играх (30-40 минут), в индивидуальных играх (30-40 минут). Для удобства работы с детьми подготовлены карточки с картинками, таблицы, задания. Работа ведется с детьми в игровой форме. Работа проводится в соответствии с программой. Работа проводится с детьми в игровой форме. Работа проводится с детьми в игровой форме. Работа проводится с детьми в игровой форме.

е
й

б

-

Глава 1 Теоретический анализ проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр

1.1 Психолого-педагогические основы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

В дошкольном возрасте особое значение для развития, социализации ребенка, его подготовки к школе играет общение со сверстниками и взрослыми. Чем лучше развиты коммуникативные навыки у дошкольника, тем проще ему адаптироваться в новом коллективе, легче наладить конструктивное взаимодействие с другими детьми. Развитые коммуникативные навыки способствуют более высокому положению дошкольника в группе сверстников, более комфортному самочувствию в детском саду.

В психологии и педагогике умения и навыки всегда рассматриваются во взаимосвязи. Умение, независимо от сферы деятельности (например, ручное, познавательное, коммуникативное) формируется путем многократных повторений.

Умение основывается на осознаваемых действиях, осуществляемых человеком для достижения значимой для него цели, с учетом тех ситуационных условий, в которых он отрабатывает это умение. В самом начале формирования какого-либо умения каждое действие осуществляется по отдельности и требует больших энергетических и временных затрат со стороны обучающегося, сверки с образцом (правильно сделал или нет), контроля, коррекции.

В целом, любое умение всегда направлено на достижение осознаваемой цели; реализуется под контролем сознания, сопровождается осознанием всех действий и способа их выполнений, ситуационных условий реализации; всегда основано на знании.

По мере тренировки в ходе многократных повторений степень сознательного контроля уменьшается, скорость выполнения повышается, действия автоматизируются, и умение переходит в навык [6].

Таким образом, навык – это «доведенное до автоматизма путем многократных повторений действие» [17]. Умение – это «промежуточный этап овладения новым способом действия, основанным на каком-либо знании, и соответствующим правильному использованию этого знания в процессе решения определенного класса задач, но еще не достигшего уровня навыка» [1].

Исходя из понимания сущности умения и навыка, можно утверждать, что педагог формирует у дошкольников коммуникативные умения, а затем благодаря практике, по условно-рефлекторному механизму, действия автоматизируются, и появляется коммуникативный навык.

В научной литературе представлены разные определения понятию «коммуникативное умение» и «коммуникативный навык».

По мнению Е.М. Холодиловой и С.В. Зотовой коммуникативные умения дошкольников – это «осознанные действия детей (на основе знаний структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения» [30].

О.Н. Сомкова определяет коммуникативные умения детей 6-7 лет как «овладение продуктивными методами и средствами взаимодействия с окружающими людьми, умение общаться и посредством общения успешно решать возникающие игровые, познавательные, бытовые и творческие задачи» [26]. О.Н Сомкова предлагает классифицировать коммуникативные умения детей дошкольного возраста на три группы.

В первую группу входят умения, позволяющие осуществлять речевой коммуникативный акт:

– устанавливать контакт и завершать ситуацию общения;

- внимательно слушать собеседника, воспринимать его слова, понимать содержание высказывания;
- формулировать ответное сообщение, выбирать языковые средства и грамотно оформлять речевое высказывание с точки зрения лексико-грамматических норм родного языка;
- контролировать свое речевое поведение в диалоге и при необходимости осуществлять самокоррекцию в процессе общения.

Вторая группа умений затрагивает невербальную сторону общения и включает уместное использование мимики, пантомимики, жестов, позы и других поведенческих компонентов, которые в совокупности носят название «язык тела». В эту же группу включаются умения, основанные на эмоциональном интеллекте.

Третья группа коммуникативных умений дошкольников включает пользование правилами речевого этикета, умение соблюдать общепринятые правила общения, уместно пользоваться этикетными словами и выражениями, выбирать формы обращения к сверстникам и ко взрослым. Также к третьей группе относятся умения убеждать [26].

По мнению М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, речевые умения объединяются в четыре группы в соответствии с видами речевой деятельности:

- говорение – умение сформулировать фразу, подобрать речевые средства и вербализовать ее в устной речи;
- слушание (аудирование) – умение воспринимать устную речь на слух и понимать ее содержание;
- письмо – умение сформулировать свою мысль и записать ее с соблюдением правил родного языка;
- чтение – умение декодировать письменные знаки и понимать содержание текста [34].

Коммуникативные навыки дошкольников Е.О. Смирнова определяет, как «осмысленные действия ребенка (на основе знаний структурных

компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им согласно целям общения» [25].

Н.А. Вдовина и А.О. Винокурова к коммуникативным навыкам старших дошкольников относят умения:

- начинать и завершать ситуацию взаимодействия в соответствии с культурными нормами, используя адекватные ситуации речевые обороты;
- слушать, отвечать на вопросы и задавать вопросы [3].

О.О. Карбовская и Л.В. Мамедова рассматривают навыки коммуникации как «автоматически осуществляемое эффективное общение или обмен информацией в речевой и невербальной форме» [8].

По мнению И.В. Зотовой и Д.В. Могилка, коммуникативные навыки – это «навыки взаимодействия с другими людьми, умения слушать, высказывать свое мнение, находить компромисс» [7].

Л.Я. Лозован называет коммуникативными навыками «индивидуально-психологические свойства личности ребенка, формирующие ей почву для личностного развития, социальной адаптации, самостоятельной информационной, перцептивной, интерактивной деятельности на основе субъект-субъектных отношений» [13].

- Л.Р. Мунирова все коммуникативные умения объединяет в три группы:
- «информационно-коммуникативные,
 - регуляционно-коммуникативные,
 - аффективно-коммуникативные» [15].

К информационно-коммуникативным умениям детей дошкольного возраста автор относит умения:

- начинать диалог, приветствовать партнера по общению;
- поддерживать коммуникацию как процесс обмена сообщениями между собеседниками;
- завершать диалог, прощаться;

- соблюдать культурные нормы общения и речевой этикет;
- ориентироваться в актуальной ситуации, учитывать ее особенности для выбора средств общения (например, обратиться к знакомому или незнакомому человеку);
- проявлять коммуникативную инициативу;
- вежливо отстаивать свою позицию, приводить аргументы, обосновывать доводы в пользу своей точки зрения;
- спорить, не переводя ситуацию общения в конфликт.

Во вторую группу регуляционно-коммуникативных умений детей дошкольного возраста объединяются умения, позволяющие достичь общей для нескольких детей цели, связанной с получением конкретного результата:

- согласовывать свои действия с действиями других людей (детей и взрослых), работая в сотрудничестве или играя, занимаясь совместно;
- договариваться об общей цели совместных с другими детьми занятий или игры;
- оценить результаты совместной командной работы, проявляя критичность мышления;
- выносить суждения о вкладе каждого участника команды в общий результат;
- осуществлять взаимопомощь, взаимный контроль и коррекцию по ходу реализации групповой игры или занятия;
- оказывать и запрашивать помощь в ситуации совместной деятельности со сверстниками и взрослыми;
- проявлять организаторскую инициативу, предлагая различные варианты совместного занятия или игры.

Третья группа аффективно-коммуникативных умений старших дошкольников включает умения:

- проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание, заботу к другим;
- проявлять нравственные качества в общении: честность, тактичность, доброжелательность, искренность;

– выяснять с помощью вопросов переживания и мнения другого человека, причины поступков и эмоций, учитывать эту информацию в ситуации общения с ним [15].

А.Ю. Уткина приводит следующий список коммуникативных умений, которыми овладевает ребенок к концу старшего дошкольного возраста:

- приветствовать собеседника с помощью разных речевых выражений, мимики и жестов;
- прощаться, используя слова, мимику и жесты;
- обратиться к другому человеку с целью привлечения его внимания, установления контакта, используя фразы речевого этикета;
- просить собеседника о чем-то;
- оказать помощь, поддержку другому ребенку или взрослому;
- выразить благодарность за оказанную помощь, подарок, внимание и поддержку, используя вербальные и невербальные коммуникативные знаки (слова, мимику, жесты, интонацию);
- извиниться за проступок, используя общеупотребительные фразы речевого этикета; принять извинения обидчика, простить его;
- отказать в просьбе в вежливой форме;
- высказать претензию, требование, используя разные речевые формулировки, с соответствующей интонацией;
- слушать собеседника, не перебивать, задавать уточняющие вопросы в случае необходимости;
- изложить свои мысли, используя развернутую фразовую речь, выбирая подходящие слова [29].

М.А. Поваляева конкретизирует коммуникативные умения старших дошкольников следующими действиями:

- «слушать и понимать речь;
- строить общение с учетом ситуации;
- вести диалог;
- устанавливать контакт с детьми и взрослыми;

- ясно и последовательно выражать свои мысли;
- использовать речевой этикет» [18].

Как видно из вышеприведенных данных, в психолого-педагогической литературе представлены различные точки зрения на содержание понятия коммуникативные умения и навыки. «Однако все ученые сходятся во мнении, что коммуникативные навыки составляют базис успешности ребенка в различных видах деятельности, расположенности к нему людей, формирования эмоционального климата в детском коллективе.

Развитие навыков общения и коммуникации являются условием формирования социальных качеств личности дошкольника, проявление и развитие начал коллективных взаимоотношений» [15].

Представления разных авторов о коммуникативных умениях и навыках у детей 6-7 лет обобщены в таблице 1.

Таблица 1 – Представления разных авторов о коммуникативных умениях и навыках у детей 6-7 лет

| Автор | Содержание понятия и вид коммуникативных умений |
|-------------------------------|--|
| Е.М. Холодилова и С.В. Зотова | Коммуникативные умения – «осознанные действия дошкольников (на основе знаний структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения» [30]. |
| О.Н. Сомкова | Коммуникативные умения – «владение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми, умение общаться и посредством общения успешно решать возникающие игровые, познавательные, бытовые и творческие задачи» [26]. Включают: – «речевые умения, – невербальные умения, – владение речевым этикетом» [26]. |
| Е.О. Смирнова | Коммуникативные умения – «осмысленные действия ребенка (на основе знаний структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им согласно целям общения» [25]. |
| И.В. Зотова и Д.В. Могилка | Коммуникативные навыки – это «навыки взаимодействия с другими людьми, умения слушать, высказывать свое мнение, находить компромисс» [7]. |

Продолжение таблицы 1

| Автор | Содержание понятия и вид коммуникативных умений |
|------------------------------------|---|
| Н.А. Вдовина и А.О. Винокурова | Коммуникативные навыки включают умения: – «своевременно вступать в диалог и завершать его, используя речевые обороты для установления контакта; – поддерживать и завершать диалог; – отвечать на вопросы, задавать вопросы в ходе диалога; – слушать собеседника и задавать вопросы» [3]. |
| О.О. Карбовская и Л.В. Мамедова | Коммуникативный навык – «автоматически осуществляемое эффективное общение или обмен информацией в речевой и невербальной форме» [8]. |
| Л.Я. Лозован | Коммуникативные навыки – «индивидуально-психологические свойства личности ребенка, формирующие ей почву для личностного развития, социальной адаптации, самостоятельной информационной, перцептивной, интерактивной деятельности на основе субъект-субъектных отношений» [13]. |
| Л.Р. Мунирова | Коммуникативные умения дошкольников объединены в три группы. «Информационно-коммуникативные умения – состоят из умений вступать в диалог; выбирать собеседника для общения; сопоставлять средства вербального и невербального общения. Регуляционно-коммуникативные умения – состоят из умений согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями других людей в общении; проявлять доверие, помощь и поддержку; применять свои индивидуальные способности при решении с партнером по общению совместных задач; оценить результаты совместного общения. Аффективно-коммуникативные умения – основываются на умениях делиться своими чувствами, интересами, мнением с партнером по общению; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание, заботу к другим; оценивать и учитывать эмоциональное состояние другого человека» [15]. |
| М.А. Поваляева | Коммуникативные умения включают умения: – «слушать и понимать речь; – строить общение с учётом ситуации; – вести диалог; – устанавливать контакт с детьми и взрослыми; – ясно и последовательно выражать свои мысли; – использовать речевой этикет» [18]. |

В целом, теоретический обзор показал, что коммуникативные умения – это осознаваемые действия дошкольников, а коммуникативные навыки – это автоматизированные действия.

Коммуникативные умения и навыки позволяют детям достигать целей общения, успешно решать возникающие игровые, познавательные, бытовые и творческие задачи, взаимодействовать в конфликтной ситуации.

Обобщив мнения разных авторов, мы пришли к выводу, что коммуникативные умения старших дошкольников включают:

- речевые умения, обеспечивающие речевое общение, ясность изложения своих мыслей;
- невербальные умения, такие как вступление в контакт, ведение диалога, завершение диалога, использование в различных коммуникативных ситуациях мимики, жестов, интонации и других средств невербального общения;
- аффективные умения, которые обеспечивают понимание эмоций других людей, проявления своих эмоций, сочувствия, эмпатии;
- регулятивные умения, обеспечивающие контроль за своим поведением в ситуации общения с другими людьми и выполнения совместной деятельности.

Коммуникативные навыки старших дошкольников необходимо развивать, используя игру – ведущую деятельность данного возрастного периода. Эффективным средством развития коммуникативных навыков старших дошкольников может выступать интерактивная настольная игра.

1.2 Интерактивная настольная игра как средство формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

Отечественными педагогами и психологами доказано, что в игровой деятельности развиваются коммуникативные навыки детей. Они позволяют достичь успеха в любой сфере человеческой деятельности. Отсутствие навыков общения приводит к множеству конфликтов при совместной деятельности внутри коллектива [4].

В зарубежных исследованиях определено, что настольные игры способствуют формированию личностных качеств, усвоению культурных традиций и норм [35], стимулируют развитие математических способностей детей, а также благоприятствуют диалогу взрослых (родителей,

воспитателей) и детей, увеличению времени их взаимодействия, что положительно сказывается на познавательном и коммуникативном развитии дошкольников [37].

Логические настольные игры-стратегии, например игра «Го», стимулируют когнитивные процессы, развивают логическое мышление игроков [38]. Семейная настольная игра взаимосвязана со стилем родительского поведения [36]. Настольные игры способствуют развитию произвольного зрительного внимания детей, это является профилактикой рисков школьной не успешности [39].

Дошкольный возраст считается важнейшим периодом в процессе формирования личности человека. Ведущей формой общения в старшем дошкольном возрасте М.И. Лисина называет внеситуативно-личностную. Эта форма характеризует общение ребенка и взрослого, в ходе которого он познает социальный мир людей, особенности человеческих взаимоотношений [12]. Познанию социального мира также способствуют сюжетно-ролевые игры, в которые дошкольники с удовольствием играют. Настольные игры также увлекают многих дошкольников.

Для детей 5-7 лет на сегодняшний день разработано множество настольных игр, которые развивают воображение, внимание, зрительную память, логику, образное мышление и могут подготовить ребенка к школе (выучить алфавит, научить читать, считать, делить на части, тренировать руку к письму) и даже поставить звуки и правильную речь в игровой форме. Для ребенка всегда можно выбрать наиболее подходящий вариант, в зависимости от возраста, потребностей, усидчивости и возможностей малыша. К сожалению, многие родители не уделяют должного внимания настольным играм и не понимают, зачем нужно тратить время на игру с детьми, когда у них и так есть компьютер, телевизор или планшет. Очень многие родители думают, что с помощью цифровой техники дети научатся общаться, читать, писать и взаимодействовать с другими людьми. На самом деле это не так. Только в совместной игре с другими детьми у дошкольников

формируются коммуникативные навыки, которые впоследствии им позволят успешно адаптироваться в школьном коллективе [19].

В ходе настольной игры дети учатся сотрудничать, договариваться, вступать в партнерские отношения, играть по правилам, предупреждать и разрешать конфликтные ситуации, конкурировать (соперничать), внутренне принимать проигрыш и выигрыш (ситуацию успеха и неудачи), проявлять свою индивидуальность, самовыражаться, контролировать внутренние импульсы и подчинять свое поведение поставленной цели, управлять своим поведением. Настольная игра представляет собой досуговую форму времяпрепровождения, которая в легкой и непринужденной обстановке позволяет детям лучше узнать друг друга, подружиться, понять правила общения и социальные нормы, формировать коммуникативные навыки [2].

Настольные игры подразделяются на настольно-печатные, настольно-спортивные, головоломки, настольные игры-аттракционы [20]. В практике детских садов активно используются все виды настольных игр. Особое значение для развития коммуникативных навыков приобретают интерактивные игры, которые основаны на широком взаимодействии дошкольников не только с воспитателем, но и друг с другом, предполагают активную позицию дошкольников в процессе обучения [23].

Интеракция в педагогике понимается как «способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, где все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, решают проблемы совместно, моделируют ситуации, оценивают действия сверстников и собственное поведение» [21].

Интерактивный метод обучения основан на взаимодействии, осуществляемом в трех вариантах:

- «обучающийся – педагог – обучающийся»,
- «обучающийся – компьютер – педагог»,
- «обучающийся – обучающийся – учебный материал».

В ходе взаимодействия происходит освоение новых знаний, способов действий, умений (особенно умения находиться в диалоге). Взаимодействие регулируется с помощью определенной, известной всем участникам, системой правил. Работа осуществляется в малых группах на основе сотрудничества и общения. Педагог играет роль помощника, позволяя детям проявлять активность и инициативу. Интерактивный метод обучения предполагает организацию педагогического процесса в логике [11].

Интерактивное обучение реализуется по следующим этапам:

- объединение детей в группы;
- организация деятельности детей в группе (принятие задачи, процесс совместного поиска решения задачи, подведение итогов или презентация группового продукта);
- рефлексивный этап, на котором разбирается не содержание совместной деятельности, а ход взаимодействия, выделяются его конструктивные и деструктивные варианты.

Сотрудничество детей в ходе выполнения общего задания регулируется по следующим основным правилам:

- в совместной работе нет «актеров» и «зрителей», все – участники;
- каждый участник заслуживает того, чтобы его выслушивали, не перебивая;
- высказываться нужно непосредственно по теме и говорить так, чтобы другие обучающиеся тебя поняли;
- задавать уточняющие вопросы говорящему, когда непонятно;
- критические замечания не должны затрагивать личность других людей;
- цель сотрудничества –нахождение общего решения, приводящего к совместному успеху [9].

Интерактивный метод обучения реализуется посредством разнообразных форм работы, которые можно сгруппировать в три вида (игровые, дискуссионные, тренинговые) [11]. В отечественной педагогике

игра рассматривается как главный метод обучения дошкольников, соответствующий ведущей деятельности дошкольного возраста.

И.В. Руденко Н.Ю. Каракозова считают, что «интерактивным является такое взаимодействие с дошкольником, которое максимально погружает его в реальную атмосферу делового сотрудничества и общения друг с другом и педагогом» [21].

Интерактивная игра понимается как «метод обучения, основанный на опыте, полученном в результате специально организованного социального взаимодействия участников с целью изменения индивидуальной модели поведения» [23]. Основными характеристиками интерактивной игры являются следующие:

- она реализуется во взаимодействии участников;
- имеет четко поставленную образовательную цель и соответствующий ей результат;
- имеет познавательную направленность;
- погружает участников в ситуацию необходимости обмена мнениями, обсуждения, нахождения общего решения, совместной деятельности.

Интерактивная игра преследует цели обучения, развития, воспитания дошкольников в ходе целенаправленно организованного образовательного процесса. Другими словами, интерактивная игра – это игра, являющаяся частью интерактивных методов обучения, интерактивной технологии.

Технология интерактивного обучения подробно описана в книге «Современные образовательные технологии в работе с дошкольниками». Данная технология успешно применяется в образовательном процессе в детском саду (И.Н. Галкина, Н.Ю. Каракозова, И.В. Руденко, Г.А. Рюмина, Е.П. Чумаева).

Технология интерактивного обучения в детском саду включает этапы (мотивационный, организационный, деятельностный, итоговый).

На мотивационном этапе педагог (воспитатель) создает игровую ситуацию, приглашает дошкольников к участию в игре, вызывает их

любопытство, познавательный интерес, ставит перед ними цель в виде игровой задачи. Дети осознают поставленную цель (как цель игры), принимают и удерживают полученную инструкцию и игровую задачу.

«На организационном этапе взрослый помогает детям разделиться на малые группы, команды, распределить роли, уточняет правила игры, правила взаимодействия в группе, время игры. Можно предложить детям самим назвать правила совместной игры, при условии, что они им знакомы и многократно повторены в предыдущих играх» [27].

«На деятельностном этапе воспитатель актуализирует необходимые знания детей, побуждает к игровому взаимодействию, игровым действиям, оказывает регулирующую и направляющую помощь при необходимости, или выступает в роли участника игры, наравне с дошкольниками» [21]. Для того чтобы взаимодействие в малых группах дошкольников способствовало достижению запланированных образовательных результатов, педагог создает условия:

- вовлечение всех дошкольников в игровой процесс;
- осуществление всеми дошкольниками игровых действий в соответствии с игровой ролью, по игровым правилам;
- соблюдение в ходе взаимодействия социальных правил и норм поведения, сотрудничества;
- побуждение детей к высказыванию того, что они знают, думают, делают, обмену мнениями;
- создание ситуации, в которой дошкольникам необходимо принять общее решение в малой группе.

Игра начинается с инструктирования детей. Инструкция – это своеобразный «портрет игры». Инструкция должна быть эмоционально окрашена, четко проговорена, необходимо интонационно сделать акценты на главных моментах. Целесообразно инструкцию преподносить короткими распространенными предложениями, повторяя отдельные фразы для того, чтобы они лучше запечатлелись в памяти детей.

Воспитатель должен предусмотреть, что некоторые дети могут забыть правила игры в ходе игрового процесса, поэтому нужно продумать, как воспитатель будет регулировать поведение детей в ходе игры. Если дошкольники забывают правила игры, не в состоянии овладеть игровыми действиями, то игра превращается в хаос. Чтобы этого не допустить, иногда полезно вместе вслух проговорить правила игры, закрепить их на уровне движений.

На итоговом этапе осуществляется рефлексия с помощью вопросов, задаваемых воспитателем детям, подводятся итоги игры. Рефлексия должна быть направлена не только на содержание игры, но и на оценку хода взаимодействия. Также на итоговом этапе воспитатель побуждает дошкольников к анализу итогов своей групповой работы, к формулировке выводов [21].

В конце любой игры воспитатель с помощью вопросов ставит «эмоциональную точку», позволяющую зафиксировать результат игры и отношение к нему. Для этого воспитатель задает детям вопрос: «Зачем мы играли?», благодарит дошкольников за участие в игре, предлагает им поблагодарить друг друга, поаплодировать, придумать шуточную концовку, раздать всем наградные призы, чтобы не было детей, которые расстроились из-за того, что проиграли или не выиграли игру [16].

Интерактивная игра используется в детском саду «для решения трех основных задач:

- научить детей жить в игровом пространстве, полностью погружаться в игровой мир и игровые отношения;
- быть свободным в игровом пространстве, осознавать свои особенности и выстраивать отношения с другими людьми;
- осмыслять игровой опыт, использовать игру как инструмент самопознания и жизненных экспериментов» [21].

Интерактивные игры, помимо образовательной, также выполняют социализирующую, коммуникативную, диагностическую и терапевтическую функции.

Интерактивная игра способствует социализации дошкольника, поскольку в ней происходит освоение социальных норм и правил поведения, регулирующих поведение людей. Дети играют по правилам, они должны эти правила не просто запомнить, но и руководствоваться ими в игре. Это способствует социализации дошкольников [31].

В ходе игры возникает необходимость договориться, выработать совместное решение, выполнять игровые действия совместно, играть в команде, регулировать поведение свое и других игроков. В ходе игрового взаимодействия дошкольники задают друг другу вопросы, отвечают на них, выслушивают собеседника, учатся выражать свое мнение, учитывать мнение другого ребенка. Каждый игрок не только имеет право, но и должен высказать свою точку зрения. Реализация принципа диалогического общения обеспечивается не только проблемным содержанием игры, но и ролевыми позициями участников. Это способствует развитию коммуникативных навыков детей. Интерактивная игра возможна при наличии минимум двух участников, готовых договариваться и сотрудничать.

Оценивая поведение ребенка в ходе игры, педагог может осуществить педагогическое наблюдение и собрать диагностическую информацию об индивидуально-психологических особенностях ребенка, о его способностях и талантах, лидерских качествах.

Игра обеспечивает детям возможность проиграть различные ситуации, которые встречались в их жизни ранее, выразить свои эмоции в безопасной игровой форме, что имеет терапевтическую функцию [14].

В интерактивной технологии существуют следующие основные правила игры:

- сначала детям предлагаются простые игры, которые предполагают ограниченное взаимодействие и общение, а затем предлагаются более

сложные (активные) игры, которые подразумевают «много» общения детей друг с другом;

– медленные и спокойные игры должны чередоваться с активными, динамичными играми;

– перед началом игры воспитатель мотивирует дошкольников, создает определенный «настрой», необходимый для игрового взаимодействия. Это может быть сделано с помощью чтения текста (сказки, рассказа), просмотра видеоролика, беседы, прогулки, привлечения внимания детей к определенным явлениям окружающего мира;

– используются разнообразные игры, различающиеся, которые можно использовать в различных ситуациях;

– игра осуществляется по этапам, предусмотренным интерактивной технологией [24].

Алгоритм проведения интерактивной игры достаточно универсален и сводится к следующей последовательности:

– подбор педагогом игры для детей;

– перед дошкольниками ставится игровая задача, которую они должны решить в ходе игры. Игровая задача должна быть понятна дошкольникам, чтобы у детей не возникло ощущение непонятности и ненужности того, чем они собираются заниматься;

– игровое взаимодействие детей с помощью игровых действий;

– подведение итогов игры. Внимание детей сосредотачивается на эмоциональном аспекте – на чувствах, которые испытали дошкольники [24].

Для реализации интерактивной игры педагог должен обладать профессиональными умениями:

– проектировочными,

– организационно-педагогическими,

– операционально-техническими,

– рефлексивно-оценочными.

Проектировочные – это «умения воспитателей детского сада моделировать и конструировать образовательный процесс с использованием интерактивной игры. Формулировать цель игры, планировать образовательный результат, отбирать необходимые элементы предметно-развивающей среды, подбирать игры в соответствии с индивидуальными и возрастными особенностями дошкольников» [21].

Организационно-педагогические умения – «владение способами организации игровой деятельности и взаимодействия дошкольников на четырех этапах реализации интерактивной технологии с учетом возрастных и индивидуальных особенностей дошкольников» [21].

Операционально-технические – владение инструментами реализации интерактивной технологии, содержанием различных игр, применимых для дошкольников разных возрастов, с различными образовательными целями. Это умения «разрабатывать, адаптировать и отбирать интерактивные игры, создавать дидактическое, методическое и техническое обеспечение с учетом индивидуального опыта и образовательных потребностей детей» [21].

Рефлексивно-оценочные умения включают «умение оценивать и корректировать игровую деятельность дошкольников на всех этапах реализации интерактивной технологии, проводить анализ эффективности проведенной работы» [21].

При использовании интерактивных технологий роль педагога перестает быть центральной и сводится к трем ролям (эксперт, организатор-фасилитатор, консультант). Эксперт показывает способ осуществления игрового действия, отвечает на вопросы, оценивает, контролирует. Организатор-фасилитатор налаживает коммуникацию детей, оказывает им эмоциональную поддержку, координирует совместную игру, побуждает детей к проявлению самостоятельности и индивидуальности. Консультант сообщает необходимую информацию, помогает в поиске решения.

Важными задачами педагога при реализации интерактивной игры являются:

- организация обмена информации;
- формирование децентрации (признание и принятие чужой точки зрения, понимание, что у других детей другая позиция);
- обогащение опыта детей положительными эмоциями;
- стимуляция познавательного интереса, творческого самовыражения;
- поддержка активности и инициативности каждого ребенка;
- формирование субъектной позиции;
- расширение кругозора, знаний об окружающем мире;
- развитие личностных качеств (эмпатия, взаимопомощь, взаимовыручка и др.), необходимых для сотрудничества;
- развитие коммуникативных умений и связной речи;
- развитие произвольности поведения детей за счет принятия и соблюдения игровых правил и норм поведения в группе;
- развитие воображения [22].

И.В. Руденко, Н.Ю. Каракозова в качестве показателей социально-коммуникативного развития дошкольников при использовании интерактивных технологий рассматривают:

- «развитие навыков общения и взаимодействия в малой группе, умений вести диалог и проявлять инициативу в общении, высказывать свою точку зрения, аргументировать ответ, задавать вопрос и участвовать в обсуждении, находить компромиссное решение конфликта, договариваться, задавать вопросы и отвечать на них;
- развитие способности сопереживать неудачи и радоваться успехам других; учитывать интересы и чувства других;
- принимать и удерживать игровую роль;
- расширение представлений о дружбе;
- принятие нравственных норм и правил совместной деятельности;
- формирование готовности к межличностному взаимодействию» [21].

Интерактивная технология в образовательном процессе дошкольников может быть реализована с помощью настольных игр.

В целом, интерактивную игру мы можем определить, как дидактическую игру (игру по правилам, организуемую педагогом с целью обучения, развития и воспитания детей), реализованную в рамках интерактивной технологии.

Ее отличительными признаками является целенаправленно организованная педагогом совместная деятельность дошкольников, взаимодействие в малых группах, в ходе которого осуществляется речевое, социально-коммуникативное, познавательное, художественно-эстетическое, физическое (мелкая моторика) развитие.

Материалом для интерактивной игры может быть самостоятельно изготовленная ресурсами детского сада или заводская настольная игра. Суть настольной игры состоит «в регламентируемых правилами манипуляциях с относительно небольшим набором предметов, которые можно целиком разместить на столе или другой небольшой плоской поверхности, а также в руках, играющих» [5]. Отличительной особенностью настольных игр является межличностное общение игроков, протекающее в необычной обстановке – игровой реальности, воссоздаваемой благодаря правилам, игровым атрибутам, воображению участников и усилиям авторов-разработчиков [23].

На современном рынке представлены разнообразные настольные игры, которые можно классифицировать по различным основаниям.

По механистическим задачам выделяют игры:

- коммуникативную;
- азартную;
- досуговую;
- обучающую.

По характеру игры делят на следующие виды:

- игры-развлечения (совместный досуг);
- азартные игры;
- обучающие игры для детей и взрослых;

- игры-головоломки;
- игры для общения.

По типу игровых материалов выделяют игры:

- с игральными картами;
- с «костями»;
- с использованием специальных приспособлений (досок, игровых полотен);
- с применением канцелярских принадлежностей (бумаги и карандаша) (например, «Морской бой»);
- с основанные на выкладывании интересных узоров (например, домино, маджонг, пазлы).

По типу правил:

- неизменяемые изначально заданные правила, регулирующие ход игры;
- игра содержит несколько правила на выбор игроков.

По коллективности:

- каждый игрок сражается за себя;
- игроки объединяются в команды, выигрывает команда.

По количеству игроков выделяют игры, в которые можно играть одному, в парах, в командах.

По ведущей механике игры выделяют следующие категории:

- выкладывание игровых элементов (например, игры, в которых предполагается составление ландшафта или градостроение);
- игры, основанные на проведении торгов и блефе;
- «Кинь-двинь» («Spin 'n' move») – игра, подразумевающая бросание игрового кубика и продвижение своей фишки по игровому полю (например, Монополия). В современных играх от такой механики зачастую отказываются либо используют модифицированные варианты;

- Карточные игры («Живая карточная игра»). Как правило, существует стандартный набор карточек и дополнения к нему. Часто к карточным играм прилагается игровое поле и ресурсы (фишки, фигурки и пр.). Такие игры могут предполагать, как игру за себя, так и игру командой, то есть предполагают кооперацию игроков;
- «Stuff Building» (дословно – строение из всякого).

По назначению выделяют:

- игры для вечеринок;
- семейные;
- хардкорные – особо сложные игры, предполагающие много раундов.

Активные игры в подавляющем своем большинстве относятся к первой категории, их задачей является объединить и развлечь большое число людей, поэтому они имеют простые и понятные правила, задействуют воображение или требуют от игроков выполнения веселых заданий (например, игры «Имаджинариум», «Активити», «Alias», «Базинга», «Мафия») [20].

Любая игра определяется как конфликт, в который участники вовлекаются добровольно по своей воле [26]. Варианты игрового конфликта в настольной игре:

- один против одного (например, «Морской бой»);
- каждый сам за себя (например, «Имаджинариум»);
- команда против команды (например, «Активити»);
- один против команды.

«Согласно теории игр, всякая игра регламентирована правилами, указывающими на порядок чередования действий (или «ходов») участников, правила выполнения каждого хода и количественный результат игры (выигрыш, проигрыш), к которому приводит данная совокупность ходов.

Оптимальной стратегией игрока признается такая стратегия, которая при многократном повторении игры обеспечивает ему выигрыш в большинстве ситуаций, при условии, что другие игроки не уступают ему по умственным качествам и уровню подготовки (знаний, умений, навыков,

опыта), и делают все, чтобы помешать ему (игроку) добиться своей цели» [26].

Игры классифицируются:

- «по количеству игроков (парная игра, игры с заданным количеством игроков и больше двух);
- по количеству стратегий (конечное или бесконечное число);
- по степени информированности игроков о стратегиях, сделанных ходах и предпочтениях противника (игры с полной или неполной информацией);
- по возможности предварительных переговоров и взаимодействий между игроками в ходе игры (коалиционные, бескоалиционные игры)» [10].

Бескоалиционные игры – это класс игр, в которых каждый игрок принимает решение независимо от других игроков (изолированно), не участвуя ни в каких переговорах и соглашениях с другими игроками.

В коалиционных (кооперативных) играх, напротив, игроки обсуждают и принимают решение вместе, договариваются о совместных действиях, согласуют свои действия и выигрывают командой.

Иногда они должны принять решение о дележе общего выигрыша [10].

Настольная игра как часть интерактивной технологии (интерактивная настольная игра), по нашему мнению, может быть, как коалиционной, так и бескоалиционной, может быть основана на любой механике игры.

Любая настольная игра содержит в себе некоторый конфликт, вызванный противоположными интересами игроков, борьбой за выигрыш.

Настольная игра ставит детей в ситуацию соревнования, конкуренции. Одновременно, объединяясь с другими игроками (в случае коалиционной игры), она учит детей сотрудничать, вырабатывать совместные решения, действовать сообща, договариваться.

Поэтому любая настольная игра способствует развитию коммуникативных умений.

Соотнесение вида настольной игры и развиваемых коммуникативных умений представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Формирование коммуникативных умений детей 6-7 лет с помощью настольной игры

| Коммуникативное умение | Вид настольной игры, способствующий формированию коммуникативного умения |
|---|--|
| Речевые умения | Все коалиционные игры, в которых необходимо договариваться, вырабатывать общее решение. Также игры, специально предназначенные для развития речи и расширения словаря дошкольников. |
| Невербальные умения | Коалиционные и бескоалиционные игры, особенно игры, построенные на механике торгов, блефа, переговоров с игроками-оппонентами. Также игры, в которых надо объяснить значение без использования слов. |
| Соблюдение речевого этикета в ситуации общения с детьми и взрослыми | Любые настольные игры, предполагающие речевой регламент. В любой игре развивается умение соперничать, конкурировать с другими игроками по заданным правилам. |
| Аффективные умения | Любая настольная игра подразумевает восприятие других игроков как оппонентов только в игровой ситуации. После завершения игры происходит выход из игровой роли. |
| Регулятивные умения | Любая игра включает принятие, соблюдение дошкольниками игровых правил, отсутствие жульничества в игре, соблюдение последовательности игровых действий. |

«Таким образом, настольная интерактивная игра – это игра в малой группе дошкольников, организованная педагогом в образовательных целях, основанная на манипуляциях с относительно небольшим набором предметов (размещаемых на столе или другой небольшой плоской поверхности, а также в руках играющих), осуществляемых по заданным правилам» [26].

Интерактивная настольная игра развивает коммуникативные умения дошкольников, так как организует их взаимодействие, ставит в ситуацию соперничества (конкуренции, борьбы за выигрыш) и кооперации (если игра предполагает объединение детей в команды).

Выводы по первой главе

Коммуникативные умения – это осознаваемые действия дошкольников, с помощью которых они достигают цели общения, успешно решают возникающие игровые, познавательные, бытовые и творческие задачи; взаимодействуют в конфликтной ситуации. Коммуникативные умения создают основу для личностного развития и социальной адаптации дошкольников, успешной совместной деятельности. Коммуникативные умения старших дошкольников включают:

- речевые умения, обеспечивающие речевое общение, ясность изложения своих мыслей;
- невербальные умения, такие как вступление в контакт, ведение диалога, завершение диалога, использование в различных коммуникативных ситуациях мимики, жестов, интонации и других средств невербального общения;
- соблюдение речевого этикета в ситуации общения с детьми и взрослыми;
- аффективные умения, которые обеспечивают понимание эмоций других людей, проявления своих эмоций, сочувствия, эмпатии;
- регулятивные умения, обеспечивающие контроль за своим поведением в ситуации общения с другими людьми и выполнения совместной деятельности.

Интерактивная игра – это игра по правилам, с целью обучения, развития и воспитания детей, реализованная в рамках интерактивной технологии. Ее отличительными признаками является целенаправленно организованная педагогом совместная деятельность дошкольников, взаимодействие в малых группах.

Материалом для интерактивной игры может быть настольная игра – «регламентируемая правилами манипуляция с относительно небольшим

набором предметов, которые можно целиком разместить на столе или другой небольшой плоской поверхности, а также в руках, играющих» [5].

Настольная интерактивная игра (настольная игра как форма интерактивной образовательной технологии) может быть, как коалиционной (игроки принимают решение вместе, договариваются о совместных действиях, согласуют свои действия и выигрывают командой), так и бескоалиционной (игрок принимает решение независимо от других игроков). Настольная интерактивная игра может быть основана на любой механике игры, подразумевает количество игроков больше двух, нацелена на достижение образовательного результата.

Любая настольная игра содержит в себе некоторый конфликт, вызванный противоположными интересами игроков, борьбой за выигрыш. Настольная игра ставит детей в ситуацию соревнования, конкуренции. Одновременно, объединяясь с другими игроками (в случае коалиционной игры), она учит детей сотрудничать, вырабатывать совместные решения, действовать сообща, договариваться. Поэтому любая настольная игра способствует формированию коммуникативных умений.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр

2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

Для оценки уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет была составлена диагностическая карта, определены критерии и показатели оценки и подобраны методики. В исследовании приняли участие 40 детей в возрасте от 6 до 7,5 лет из двух подготовительных к школе групп детского сада. Сведения о детях, принявших участие в педагогическом эксперименте, представлены в таблице А.1 (Приложение А).

База исследования: МБУ детский сад № 52 «Золотой улей» городского округа Тольятти.

В основу критериев диагностики коммуникативных навыков детей 6-7 лет была положена классификация коммуникативных умений Л.Р. Мунировой. Все коммуникативные умения делятся на три группы: информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные и аффективно-коммуникативные. Соответственно было выделено три критерия оценки коммуникативных навыков. К каждому критерию были определены показатели и подобраны диагностические задания, которые представлены в диагностической карте в таблице 3.

Таблица 3 – Диагностическая карта эксперимента

| Критерий | Показатель | Диагностическое задание |
|-------------------------------|--|--|
| Информационно-коммуникативный | Умение осуществлять диалогическое взаимодействие | Диагностическое задание 1 «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина) [33] |
| | Умение соблюдать речевой этикет | Диагностическое задание 2 «Речевой этикет» (А.В. Чулкова) [32]. |

Продолжение таблицы 3

| Критерий | Показатель | Диагностическое задание |
|-------------------------------|---|---|
| Информационно-коммуникативный | Умение проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию | Диагностическое задание 3 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) [33]. |
| Регуляционно-коммуникативный | Умение осуществлять совместную деятельность в общении (планирует, реализует, исправляет ошибки, оценивает результат, делится ресурсами) | Диагностическое задание 4 «Рукавички» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [28]. |
| | Умение обращаться с просьбой, ответить на просьбу | Диагностическое задание 5 «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина) [33]. |
| | Умение проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности | Диагностическое задание 6 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) [33]. |
| Аффективно-коммуникативный | Умение проявлять эмпатию в общении | Диагностическое задание 7 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) [33]. |
| | Умение проявлять доброжелательность, искренность, открытость | |
| | Умение понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций | |

Рассмотрим диагностические задания, оценивающие информационно-коммуникативные умения и результаты их выполнения детьми экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе исследования.

Диагностическое задание 1 «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина).

Цель: выявить уровень сформированности умения осуществлять диалогическое взаимодействие.

К материалам относится бланк наблюдения за ребенком, который заполняет воспитатель, представленный в таблице Б.1 (Приложение Б).

По сумме баллов, набранной дошкольником при выполнении диагностического задания, делался вывод об умении осуществлять диалогическое взаимодействие:

- от 0 до 4 баллов – низкий уровень;
- от 5 до 13 баллов – средний уровень;
- от 14 до 27 баллов – высокий уровень.

Результаты выполнения диагностического задания 1 показали, что у 14 детей (70%) контрольной и 8 дошкольников (40%) экспериментальной группы был выявлен высокий уровень сформированности умения осуществлять диалогическое взаимодействие. Эти дети громко здоровались и прощались, обращаясь ко всем присутствующим в помещении, часто обращались к одноклассникам и воспитателю с предложениями, рассказами, просьбами. У них отмечалась четкая дикция, дети говорили громко и уверенно, их речь была интонационно выразительная. Дошкольники с высоким уровнем умения осуществлять диалогическое взаимодействие адекватно выражали благодарность словами или пантомимикой, благодарили без напоминаний взрослого. Дети, обращаясь к собеседнику по имени и глядя ему в глаза; не перебивали собеседника во время разговора, разговаривали спокойно и доброжелательно, слушали говорящего и откликались на инициативу, выражали свое согласие или не согласие, в зависимости от темы разговора и ситуации. Например, Даша Б., разговаривая с собеседником, стремилась убедить его отдать игрушку, приводила аргументы, стремилась договориться (поменяться, играть по очереди), но когда у нее не получилось, то она спокойно отошла в сторону и стала играть в другую игрушку.

Средний уровень сформированности умения осуществлять диалогическое взаимодействие показали 6 детей (30%) контрольной и 12 дошкольников (60%) экспериментальной группы. Эти дети, входя в помещение, громко здоровались, но только с воспитателем и взрослыми.

Если взрослых не было в комнате, то здоровались и прощались тихо или молчали. Они редко обращались к воспитателю или другим детям с рассказами, предложениями или просьбами, а если обращались, то говорили тихо и неуверенно. В диалоге часто наблюдалась капризная или приказная интонация. Дети выражали благодарность словами или пантомимикой, но после напоминания воспитателя, достаточно редко благодарили по собственной инициативе. Дошкольники часто перебивали собеседника во время диалога, но разговаривали эмоционально спокойно. Предпочитали больше говорить, чем слушать. Эмоционально ярко реагировали на отказ собеседника удовлетворить просьбу или подчиниться. Например, Аня К. старалась убедить другого ребенка в группе отдать ей краски, а когда ей это не удалось, то она обиделась и демонстративно ушла в сторону со словами «Вот попроси у меня что-нибудь...».

Низкий уровень сформированности умения осуществлять диалогическое взаимодействие у дошкольников обеих групп не наблюдался. Результаты выполнения диагностического задания 1 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики умения осуществлять диалогическое взаимодействие

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 14 | 70 | 8 | 40 | 22 | 55 |
| Средний | 6 | 30 | 12 | 60 | 18 | 45 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

Диагностическое задание 2 «Речевой этикет» (А.В. Чулкова).

Цель: выявить уровень сформированности умения соблюдать речевой этикет.

К материалам относятся шесть устных тем для проведения

индивидуальной беседы с дошкольником.

В этой авторской методике каждому дошкольнику в индивидуальном порядке предлагалось шесть речевых ситуаций и к ним задавались вопросы.

Ребенок получал 1 балл, если при ответе на вопросы к речевой ситуации использовал этикетные слова и выражения, 0 баллов – если не использовал. По сумме баллов, набранной ребенком, оценивался уровень речевого этикета:

- от 0 до 2 баллов – низкий уровень;
- от 3 до 4 баллов – средний уровень;
- от 5 до 6 баллов – высокий уровень.

Результаты диагностики выявили, что 3 ребенка (15%) контрольной группы и 4 дошкольника (20%) экспериментальной группы показали высокий уровень сформированности умения соблюдать речевой этикет, который характеризуется хорошим владением повседневным речевым этикетом. Эти дети употребляли различные этикетные слова в своей речи, в зависимости от актуальной ситуации. Пользовались различными типами предложений, включая в них обращение к собеседнику и фразы вежливости. К незнакомым взрослым обращались, используя слова «извините», «скажите, пожалуйста». Например, Алиса С., при разборе второй ситуации использовала фразы:

- «Людмила Михайловна, добрый день»;
- «Людмила Михайловна, здравствуйте, как я рада вас видеть»;
- «Людмила Михайловна, приветствую Вас».

Средний уровень сформированности умения соблюдать речевой этикет был выявлен у 16 детей (80%) контрольной и 13 дошкольников (65%) экспериментальной группы. Дети употребляли этикетные слова, но пользовались однообразными «речевыми штампами», к которым не могли подобрать синонимы. При ответе на вопросы к речевым ситуациям дошкольники не использовали обращение к собеседнику. Например, Александра Б. при разборе третьей ситуации, ответила: «Помогите мне

полить цветок, пожалуйста». Не зная необходимого в данной ситуации речевого штампа, дети отвечали косвенной речью. Например, при разборе шестой ситуации Ярослав Т. ответил: «Надо обратиться просто, подойти и сказать, сколько сейчас времени».

Низкий уровень сформированности умения соблюдать речевой этикет продемонстрировали один ребенок (5%) контрольной и трое (15%) детей экспериментальной группы. Эти дети владеют ограниченным объемом фраз речевого этикета, которым были обучены ранее («здравствуйте», «до свидания», «пожалуйста», «спасибо»), при этом не всегда уместно их использовали. Например, Варя П. на вторую ситуацию дала такой ответ: «Дай мне капитанский мостик, спасибо». Дети с низким уровнем сформированности умения соблюдать речевой этикет не могли заменить общеупотребимые этикетные фразы на альтернативный вариант, подобрать синонимы. Незнание речевых оборотов затрудняло ответы на заданные вопросы. Отмечалось смешение формы обращения к ребенку и взрослому. Ко взрослому обращались на «ты», разбирая речевые ситуации. Результаты выполнения диагностического задания 2 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики умения соблюдать речевой этикет

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 3 | 15 | 4 | 20 | 7 | 17,5 |
| Средний | 16 | 80 | 13 | 65 | 29 | 72,5 |
| Низкий | 1 | 5 | 3 | 15 | 4 | 10 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

Диагностическое задание 3 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить уровень сформированности умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию.

К материалам относится бланк наблюдения за ребенком, который заполняет воспитатель, представленный в таблице Б.2 (Приложение Б).

По сумме баллов, набранной ребенком, оценивался уровень его инициативы в общении и умение отстаивать свою позицию:

- от 0 до 5 баллов – низкий уровень;
- от 6 до 11 баллов – средний уровень;
- от 12 до 20 баллов – высокий уровень.

Результаты диагностики засвидетельствовали, что высокий уровень умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию наблюдался у троих детей (15%) контрольной и двух ребят (10%) экспериментальной группы. Эти дошкольники отстаивали свою позицию в диалоге, стремились убедить собеседника, приводили аргументы, при этом диалог не приобретал форму конфликта. Часто проявляли инициативу в общении и поддерживали инициативу собеседника. Например, Женя А., приглашая Софию Н. поиграть вместе, убеждала ее: «Пойдем поиграем в куклы. Ты будешь играть этой куклой, а я этой. Посмотри, какое у нее красивое платье. А еще я дам тебе заколку, ты сможешь ей заколоть волосы». София Н. первоначально сомневалась, она хотела другую куклу, но потом взяла предложенную Женей А. куклу, после озвученных аргументов.

Средний уровень сформированности умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию был выявлен у двух детей (10%) контрольной и 9 дошкольников (45%) экспериментальной группы. Эти дети убеждали, приводили аргументы, но делали это неуверенно и необдуманно. В силу этого их аргументы не имели влияния на мнение собеседника. Проявляли инициативу в общении и откликались на коммуникативную инициативу.

Низкий уровень сформированности умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию показали 15 человек (75%) контрольной и 9 человек (45%) экспериментальной группы. Дети не умеют убеждать и приводить аргументы. Все их попытки силой убеждения

воздействовать на другого ребенка заканчивались конфликтом и во многих случаях обращением к воспитателю. Они редко проявляли инициативу в общении и редко откликались на инициативу. Результаты выполнения диагностического задания 3 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 3 | 15 | 2 | 10 | 5 | 12,5 |
| Средний | 2 | 10 | 9 | 45 | 11 | 27,5 |
| Низкий | 15 | 75 | 9 | 45 | 24 | 60 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

Рассмотрим диагностические задания, оценивающие регуляционно-коммуникативные умения, и результаты их выполнения детьми экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе исследования.

Диагностическое задание 4 «Рукавички» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень сформированности умения осуществлять совместную деятельность в общении (планирует, реализует, исправляет ошибки, оценивает результат, делится ресурсами).

К материалам относятся силуэтные изображения рукавичек, составляющих пару, два набора по шесть цветных карандашей.

Детей объединялись в пары для проведения диагностики. Каждая пара получала изображение рукавички (один ребенок – правая рукавичка, другой ребенок – левая рукавичка) и пояснение, что им необходимо разукрасить рукавичку так, чтобы они составили пару, были одинаковые. В первой пробе каждый ребенок получал свой набор карандашей. Во второй пробе дети получали один набор карандашей на двоих с пояснением, что карандашами

нужно делиться. Это позволило оценить умение осуществлять общение в совместной деятельности. По ключу к методике подсчитывался суммарный балл на каждого дошкольника, бланк методики представлен в приложении Б.

По сумме баллов, набранной ребенком, оценивалось умение общаться при осуществлении совместной деятельности:

- от 5 до 8 баллов – низкий уровень;
- от 9 до 11 баллов – средний уровень;
- от 12 до 15 баллов – высокий уровень.

По результатам диагностики высокий уровень сформированности умения общаться при осуществлении совместной деятельности показали 5 человек (25%) контрольной и трое детей (15%) экспериментальной группы. Эти дети вступали в диалог, стремились к сотрудничеству, предлагали различные варианты узора для рукавички. В ходе работы контролировали процесс разукрашивания у себя и у партнера, доброжелательно общались, делились карандашами, предлагали помощь. Так был достигнут высокий результат выполнения задания в совместной деятельности (рукавички разукрашены одинаково).

Средний уровень сформированности умения общаться при осуществлении совместной деятельности был выявлен у 13 детей (65%) экспериментальной и у 15 дошкольников (75%) экспериментальной группы. Дети отвечали на инициативу партнера по работе, соглашались на его предложения, однако сами инициативу не проявляли, общались только в ситуации необходимости. Контролировали свою работу, но не следили за работой партнера; помощь не предлагали, но откликались на просьбу. В отдельных случаях отмечалась грубость. Например, Виталина Е. сказала с недовольной интонацией: «Давай уже быстрее, мне карандаш нужен». Конечный результат не вполне соответствовал заданию, рукавички были раскрашены, похоже, но не одинаково.

На низком уровне выполнили диагностическое задание двое детей (10%) из контрольной и двое (10%) из экспериментальной группы. В этих

парах дети не общались, не договаривались, действовали изолированно. В результате их рукавички были раскрашены совсем не похоже. К результату совместной деятельности дошкольники были равнодушны. Результаты выполнения диагностического задания 4 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики умения осуществлять совместную деятельность в общении

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 5 | 25 | 3 | 15 | 8 | 20 |
| Средний | 13 | 65 | 15 | 75 | 28 | 70 |
| Низкий | 2 | 10 | 2 | 10 | 4 | 10 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

Диагностическое задание 5 «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина).

Цель: выявить уровень сформированности умения обращаться с просьбой, ответить на просьбу.

К материалам относится бланк наблюдения за ребенком, который заполняет воспитатель, представленный в таблице Б.3 (Приложение Б).

По сумме баллов делался вывод об умении дошкольника оказывать и принимать помощь:

- от 0 до 2 баллов – низкий уровень;
- от 3 до 4 баллов – средний уровень;
- от 5 до 6 баллов – высокий уровень.

Высокий уровень умения осуществлять оказывать и принимать помощь показали три ребенка (15%) контрольной и четверо (20%) экспериментальной группы. Эти дети предлагали помощь по своей инициативе и оказывали ее с готовностью. Они спокойно и доброжелательно реагировали на ответную благодарность, давая обратную связь кивком или улыбкой. Принимая помощь от взрослых и детей, вежливо благодарили.

У 4 дошкольников (20%) контрольной группы и 10 человек (50%) экспериментальной группы наблюдался средний уровень сформированности умения обращаться с просьбой и ответить на просьбу. Дети редко предлагали свою помощь другим, но соглашались, если их просили оказать помощь. Они спокойно принимали помощь от взрослых и детей, иногда от помощи отказывались.

Низкий уровень сформированности умения обращаться с просьбой, ответить на просьбу, был зафиксирован у 13 детей (65%) контрольной и 6 дошкольников (30%) экспериментальной группы. Дети не предлагали свою помощь другим, не благодарили за оказанную помощь, от помощи чаще всего отказывались. Результаты выполнения диагностического задания 5 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики умения обращаться с просьбой, ответить на просьбу

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 3 | 15 | 4 | 20 | 7 | 17,5 |
| Средний | 4 | 20 | 10 | 50 | 14 | 35 |
| Низкий | 13 | 65 | 6 | 30 | 19 | 47,5 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

Диагностическое задание 6 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить уровень сформированности умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности.

К материалам относится бланк наблюдения за ребенком, который заполняет воспитатель, представленный в таблице Б.4 (Приложение Б).

По сумме баллов, набранной ребенком, оценивался уровень умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности:

- от 0 до 3 баллов – низкий уровень;
- от 4 до 8 баллов – средний уровень;
- от 9 до 15 баллов – высокий уровень.

Результаты диагностики умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности показали, что у одного ребенка из контрольной группы и ни у кого из экспериментальной – высокий уровень сформированности умения.

Ребенок из контрольной группы – Вероника А. – во взаимодействии с другими детьми выступала организатором, инициатором совместных игр, разговоров. Она проявляла лидерские качества, убеждала, предлагала различные варианты совместной игры. Она организовала других детей, рассказала им правила игры в детское лото и следила за их соблюдением. Другие дети слушали Веронику и подчинялись в игре.

Средний уровень умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности был выявлен у четырех детей (20%) контрольной и 12 дошкольников (60%) экспериментальной группы. Каждый из этих детей в отдельных ситуациях, эпизодах выступал организатором и лидером, но очень непродолжительное время.

Низкий уровень сформированности умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности был зафиксирован у 15 детей (75%) контрольной и 8 дошкольников (40%) экспериментальной группы. Дети инициативы не проявляли, не пытались организовать совместные действия (игры, общения), но откликнулись на инициативу других детей.

Результаты выполнения диагностического задания 6 представлены в таблице 9.

Рассмотрим диагностические задания, оценивающие аффективно-коммуникативные умения, и результаты их выполнения детьми экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе исследования.

Таблица 9 – Результаты диагностики умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 2,5 |
| Средний | 4 | 20 | 12 | 60 | 16 | 40 |
| Низкий | 15 | 75 | 8 | 40 | 23 | 57,5 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

Диагностическое задание 7 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить уровень сформированности умений (проявлять эмпатию в общении, проявлять доброжелательность и искренность, понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию).

К материалам относится бланк наблюдения за ребенком, который заполняет воспитатель, представленный в таблице Б.5 (Приложение Б).

Сумма баллов по шкале «Эмпатийность», набранная ребенком, показывает уровень сформированности умения проявлять эмпатию в общении:

- от 0 до 7 баллов – низкий уровень;
- от 8 до 14 баллов – средний уровень;
- от 15 до 20 баллов – высокий уровень.

В результате диагностики было выявлено, что высокий уровень сформированности умения проявлять эмпатию в общении отмечается у двух ребят (10%) контрольной и троих детей (15%) экспериментальной группы. Дети часто проявляли эмоциональный отклик на партнера по общению, выражали сочувствие, демонстрировали просоциальное поведение (подать игрушку, уступить дорогу, погладить по голову, обнять, предложить помощь, спросить, что случилось, все ли хорошо).

Средний уровень сформированности умения проявлять эмпатию в общении был диагностирован у 18 детей (90%) контрольной и 12 дошкольников (60%) экспериментальной группы. Эти дети в одних ситуациях чутко реагировали на эмоциональное состояние собеседника, спрашивая, что случилось, утешая словами «Не расстраивайся», «Давай я тебе помогу», в других случаях – оставались равнодушными. Другими словами, их эмпатия была избирательной – к одним детям они эмпатийные, к другим – нет.

Низкий уровень сформированности умения проявлять эмпатию в общении был отмечен только у детей экспериментальной группы (5 человек – 20%). Дошкольники в большинстве ситуаций проявляли равнодушие, эмпатийных реакций не наблюдалось.

Результаты выполнения диагностического задания 7 по шкале «Эмпатийность» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики умения проявлять эмпатию в общении

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 2 | 10 | 3 | 15 | 5 | 12,5 |
| Средний | 18 | 90 | 12 | 60 | 30 | 75 |
| Низкий | 0 | 0 | 5 | 25 | 5 | 12,5 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

Сумма баллов по шкале «Доброжелательность, непосредственность, открытость в общении», набранная ребенком, показывает уровень сформированности умения проявлять доброжелательность, искренность, открытость:

- от 0 до 22 баллов – низкий уровень;
- от 23 до 29 баллов – средний уровень;
- от 30 до 55 баллов – высокий уровень.

Результаты диагностики показали, что высокий уровень доброжелательности, искренности, открытости был выявлен у 7 детей (35%) контрольной и 3 дошкольников (15%) экспериментальной группы.

Дети внимательно слушали собеседника, отвечали на вопросы, задавали вопросы, искренне интересовались его мнением, выражали симпатию словами и действиями, пантомимикой. В общении проявляли открытость, искренность, не ябедничали, не пытались манипулировать окружающими.

Средний уровень доброжелательности, искренности, открытости был диагностирован у 11 детей (55%) контрольной и 10 дошкольников (50%) экспериментальной группы. Дети проявляли доброжелательность, но в то же время были скрытными, не действовали напрямую, не заявляли открыто о своей позиции, предпочитая отойти в сторону и промолчать. При этом стремились к контактам и общению с педагогами и сверстниками.

Низкий уровень доброжелательности, искренности, открытости показали двое (10%) детей контрольной и 7 дошкольников (35%) экспериментальной группы. Дети проявляли лживость, манипулятивность в общении. Не заявляли открыто о своих намерениях и желаниях. Отмечалась демонстративность в проявлении своих чувств и эмоций, скрытая агрессия (ябедничество, сплетни, «подхалимство»). Результаты выполнения диагностического задания 7 по шкале «Доброжелательность, искренность, открытость в общении» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики умения проявлять доброжелательность, искренность, открытость

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 7 | 35 | 3 | 15 | 10 | 25 |
| Средний | 11 | 55 | 10 | 50 | 21 | 52,5 |
| Низкий | 2 | 10 | 7 | 35 | 9 | 22,5 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

Сумма баллов по шкале «Стремление понять собеседника», набранная ребенком, показывает уровень сформированности умения понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций:

- от 0 до 2 баллов – низкий уровень;
- от 3 до 5 баллов – средний уровень;
- от 6 до 10 баллов – высокий уровень.

Результаты диагностики показали, что высокий уровень стремления понять собеседника сформирован у двоих (10%) детей контрольной группы и троих (15%) дошкольников экспериментальной группы.

Эти дети расспрашивали партнера по общению о том, что он чувствует, расстроен или радуется. Дошкольники с высоким уровнем стремления понять собеседника были наблюдательными, задавали вопросы, выясняющие ситуацию: «Что ты сказал, а он что сказал?».

У 11 детей (55%) контрольной и 14 дошкольников (70%) экспериментальной группы был выявлен средний уровень стремления понять собеседника. Эти дети в отдельных случаях задавали вопросы, интересовались переживаниями собеседника, выясняли его мнение и причины поступков.

Низкий уровень стремления понять собеседника был определен у 7 ребят (35%) контрольной и троих детей (15%) экспериментальной группы. Дети не проявляли интереса к собеседникам, не расспрашивали, не выясняли мнение, не стремились к взаимопониманию.

Результаты выполнения диагностического задания 7 по шкале «Стремление понять собеседника» представлены в таблице 12.

Для оценки общего уровня сформированности коммуникативных навыков детей 6-7 лет контрольной и экспериментальной группы мы суммировали баллы, набранные каждым ребенком в отдельности по всем 9-ти показателям.

Таким образом, коммуникативные навыки детей 6-7 лет оценивались по трем критериям (информационно-коммуникативный, регуляционно-коммуникативный, аффективно-коммуникативный).

Таблица 12 – Результаты диагностики умения понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 2 | 10 | 3 | 15 | 5 | 12,5 |
| Средний | 11 | 55 | 14 | 70 | 25 | 62,5 |
| Низкий | 7 | 35 | 3 | 15 | 10 | 25 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

По итоговому баллу оценивался уровень сформированности у дошкольников коммуникативных навыков:

- ниже 63 баллов – низкий уровень;
- от 64 до 99 баллов – средний уровень;
- от 100 до 174 баллов – высокий уровень.

Результаты выполнения дошкольниками диагностических заданий, набранные баллы и выявленный уровень на констатирующем этапе экспериментального исследования показали, что у 15% детей контрольной группы и 20% детей экспериментальной группы уровень сформированности коммуникативных умений – высокий.

У 80% дошкольников контрольной группы и 55% детей экспериментальной – средний уровень сформированности коммуникативных умений.

У 5% детей контрольной и 25% дошкольников экспериментальной группы – низкий уровень сформированности коммуникативных умений.

Результаты диагностики уровней сформированности коммуникативных умений детей 6-7 лет представлены в таблице 13 и на рисунке 1.

Таблица 13 – Результаты диагностики общего уровня коммуникативных умений детей 6-7 лет по трем критериям на констатирующем этапе

| Уровень | Контрольная группа | | Экспериментальная группа | | Всего | |
|---------|--------------------|---------|--------------------------|---------|------------------|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 3 | 15 | 4 | 20 | 7 | 17,5 |
| Средний | 16 | 80 | 11 | 55 | 27 | 67,5 |
| Низкий | 1 | 5 | 5 | 25 | 6 | 15 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 |

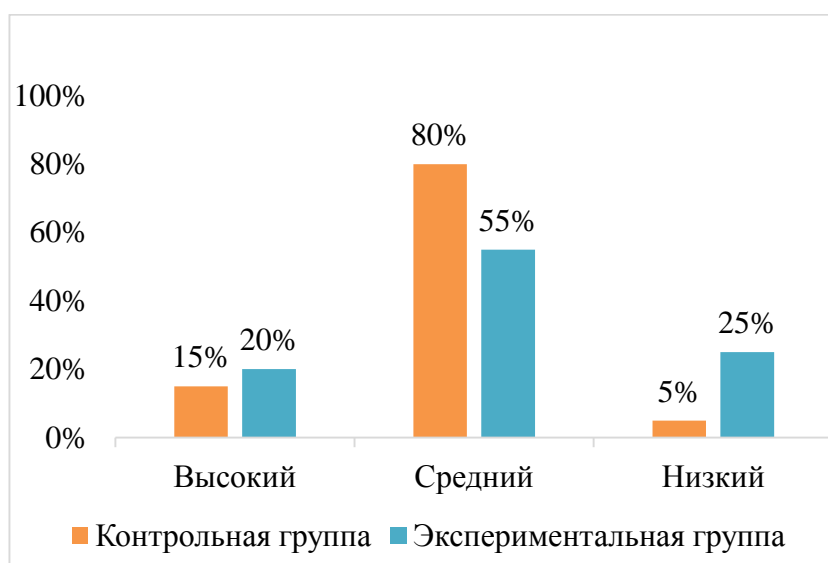


Рисунок 1 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет коммуникативных умений на констатирующем этапе исследования

Выводы на констатирующем этапе эксперимента:

Анализ результатов показал, что лучше всего у детей 6-7-летнего возраста развито умение осуществлять диалогическое взаимодействие (информационно-коммуникативный критерий). Хуже всего у детей развиты умения:

- проявлять инициативу в общении (информационно-коммуникативный критерий), вежливо отстаивать свою позицию;
- обращаться с просьбой и отвечать на просьбу;
- проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности (регуляционно-коммуникативный критерий).

2.2 Содержание и организация работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр

Цель формирующего эксперимента – теоретически обосновать и экспериментально апробировать содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр.

При разработке методического обеспечения мы опирались на ФГОС дошкольного образования, в частности, на содержание социально-коммуникативной образовательной области.

Экспериментальная работа основывалась на принципах интерактивного обучения, которое включает игровое взаимодействие детей друг с другом, направленное на достижение целей обучения, воспитания и развития. Для дошкольников это – игра, организованная педагогом, а для педагога детского сада – инструмент, средство достижения образовательных результатов, предусмотренных государственным стандартом.

Работа организовывалась поэтапно. На мотивационном этапе педагог создавал игровую ситуацию, приглашал дошкольников к участию в игре, вызывал их любопытство, познавательный интерес, ставил перед ними цель в виде игровой задачи. Дети осознавали поставленную цель как цель игры, принимали и удерживали полученную инструкцию и игровую задачу.

На организационном этапе взрослый помогал детям разделиться на малые группы, команды, распределить роли; уточнял правила игры, правила взаимодействия в группе, время игры, инструктировал детей.

На деятельностном этапе реализовывалось игровое взаимодействие. Педагог или выполнял роль активного участника игры, или оставался вне игры. В любом случае, он оказывал регулирующую и направляющую помощь при необходимости, направлял поведение дошкольников с помощью вопросов, подсказок, следил за ходом игры.

На итоговом этапе осуществлялась рефлексия с помощью вопросов, задаваемых воспитателем детям, подводились итоги игры. Педагог побуждал детей к размышлению, оценке своих достижений и самого процесса игры [16]. Заканчивалась игра на эмоциональном подъеме, в ситуации успеха, чтобы эмоциональное состояние детей было позитивным и им захотелось бы снова вместе поиграть в эту или другую игру [21].

Эти этапы являются универсальными и выдерживались в ходе каждой совместной деятельности воспитателя с детьми.

Игровым содержанием совместной деятельности были настольные игры:

- «UNO»;
- «Зверобуквы»;
- «Дубль 2»;
- «Имаджинариум детство»;
- «Фефекты фикции»;
- «Турбосчет»;
- «Сам себе художник».

Фотографии настольных игр представлены в таблице В.1 (Приложение В).

Охарактеризуем каждую игру и развиваемые в ней коммуникативные умения дошкольников.

Игра «UNO» требует специальной колоды, состоящей из 108 карт:

- 76 карт синего, желтого, красного и зеленого цвета с цифрами от 0 до 9;
- 8 карт с обозначением «Возьми две»;
- 8 карт с обозначением «Ход обратно»;
- 8 карт с обозначением «Пропусти ход»;
- 8 карт действия – по 2 каждого цвета, из них 4 карты «Заказать цвет» и 4 карты с надписью: «Возьми четыре».

Игра предполагает наличие индивидуальных, а не командных игроков.

Время игры в совместной деятельности составляло от 15 до 25 минут. Каждый ребенок получал 7 карт из колоды и с этих карт начинал игру. Верхняя карта колоды переворачивалась картинкой вверх и с нее начиналась игра. Каждый ребенок по очереди делал свой ход, право хода передавалось по часовой стрелке. Выигрывал в игре тот ребенок, который первым освобождался от розданных семи карт. По условиям игры, когда у дошкольника «на руках» оставалась одна карта, он выкрикивал «уно» (что по-итальянски значит «один»). Если ребенок забывал это сделать, то штрафовался и брал из колоды две новые карты.

Ход игры. Делая игровой ход, дошкольник выкладывал на стол одну из своих карт с условием, что ее цвет совпадает с цветом или картинкой на карте из игровой колоды, лежащей на столе. Если у дошкольника не было подходящей карты, то он брал одну карту из колоды и, если она подходила, он делал ход этой картой, если не подходила, то забирал себе на руки. Если основная колода заканчивалась, то верхняя карта сброса оставалась, а остальные карты тасовались и становились новой колодой. Игра продолжалась до победы одного из детей.

Дополнительные правила, действующие для детей. Дошкольники по взаимной договоренности имели возможность меняться одной картой. Причем каждый из меняющихся сам выбирал какую карту отдать.

Выигравший тур ребенок рассказывал короткий стишок или отгадывал загадку (ребус), загаданные воспитателем. Только в этом случае он считался победителем тура.

Играя в «UNO», дошкольники были очень внимательными, следили за картами, соблюдали правила. Ребенок, который становился победителем, обычно бурно выражал свою радость, а проигравший – сожаление. В первые дни игры дети эмоционально ярко реагировали на проигрыш и победу. Один раз даже возник конфликт между Алисой Т. и Ильей П.

Илья сказал, что не будет разговаривать с Алисой, потому что она выиграла. София Н. постоянно торопилась и выбирала неправильную карту,

от чего злилась и обижалась. Алиса С. старалась уважительно со всеми общаться, а Миша А. наоборот проявлял агрессию, когда у него не получалось выложить нужную карту. Впоследствии дети научились, с помощью воспитателя, поздравлять победителя и спокойно воспринимать свой проигрыш.

В игре «UNO» развивались коммуникативные умения дошкольников:

- осуществлять диалогическое взаимодействие;
- соблюдать речевой этикет;
- обращаться с просьбой, отвечать на просьбу;
- проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении.

Игра «Зверобуквы» позволяет изучать буквы и составлять из них слова, а также изучать животных.

Игровой комплект включает 3 карты со зверями, 70 карт с буквами (33 с цветными отметками-следами для игры по основным правилам, остальные – для игры по дополнительным правилам), одна карта-памятка с алфавитом.

Для игры выбирался один из четырех комплектов карт, каждый комплект имеет цветные пометки на картах в виде следов животных.

Самый простой вариант игры осуществлялся картами с оранжевыми следами. В «оранжевый» комплект входит 8 карт со зверями и 9 карт с буквами. В комплекты с другими цветами следов (голубой, зеленый и фиолетовый) входят по 11 карт со зверями и по 18 карт с буквами. Карты с буквами перемешиваются и раскладываются на столе «лицом» вниз квадратом или прямоугольником. Карты со зверями из соответствующего комплекта перемешиваются и располагаются стопкой рядом картинкой вниз.

Ход игры. Игра включала несколько туров, в каждом из которых открывалась только одна карта с изображением какого-либо зверя. Она выкладывалась на стол картинкой вверх. В ходе игрового тура детям нужно было открыть буквы из числа лежащих на столе с буквами, из которых складывается название зверя. Ребенок, последним открывший нужную букву выигрывал тур и забирал себе карту с изображением зверя. После этого

начинался новый тур – на стол выкладывалась карта с изображением другого зверя. По завершению игры подсчитывались карты зверей, находящиеся у каждого ребенка, и выигрывал тот, у кого таких карт оказывалось больше.

Дополнительные правила, действующие для детей. Для того чтобы забрать карту со зверем, ребенок, открывший последнюю букву в названии этого зверя, отвечал на вопросы других детей об этом животном. Каждый из детей задавал простой вопрос о звере, а ребенок, который хотел забрать себе карту, отвечал на этот вопрос. Вопросы могли быть любыми, даже шуточными, а при ответе на вопросы ребенок, желающий забрать карту, проявлял смекалку и фантазию. Примеры вопросов в начале игры предлагал воспитатель («На какой фрукт похоже это животное?», «Где это животное живет?», «Что любит кушать это животное?»). Ответы были самыми разными. Например, «Я не знаю, что есть это животное, но если бы я был им, то ел бы мороженое». Важно, что на вопрос дошкольнику обязательно нужно было дать развернутый ответ.

В игре «Зверобуквы» детям очень понравилось задавать друг другу вопросы о зверях, причем особой популярностью стали пользоваться оригинальные смешные вопросы. Например, Миша А. постоянно задавал такой вопрос Виталине К.: «Это мальчик или девочка? Почему ты так решила?» (показывая на картинку), Виталина с удовольствием отвечала на его вопросы: «Видишь бантик на голове, конечно же, это девочка». Александра Б. быстро ориентировалась и в буквах, и в картинках.

В игре «Зверобуквы» развивались коммуникативные умения:

- осуществлять диалогическое взаимодействие;
- соблюдать речевой этикет;
- обращаться просьбой, отвечать на просьбу;
- проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении.

Игра «Дубль 2» (аналог игры «Доббль») предназначена для детей от 6 лет и направлена на развитие внимательности и быстроты реакции.

В игровой комплект входят 55 карточек, на каждую из которых нанесено по 8 различных изображений, отличающихся цветами и формой. Игра включает серию мини-соревнований, каждое из которых занимает не более 5-10 минут.

Ход игры. Дети встали вокруг стола, воспитатель раздала одинаковое количество карточек каждому участнику и положила их рубашкой вверх. Каждый ребенок по очереди, по часовой стрелке вытягивал одну карту из колоды, переворачивая их лицевой стороной вверх перед всеми детьми. Надо было найти сходство карточек (одинаковая форма или одинаковый цвет). Первый, кто находил верное совпадение, громко его объявлял и затем забирал карту себе. Цель данной игры собрать все карточки. У кого не оставалось на руках карт, смотрели за другими игроками и принимали решение кто же оказался первым и назвал правильное совпадение в карточках. Затем для игры в «Дубль 2» дошкольники объединялись в подгруппы по 2-3 человека, а в другие дни играли индивидуально.

Играя в «Дубль 2», Ира Л., Кирилл Е., Ваня В., Артем К., Миша А. на первых порах вели себя очень шумно, кричали и бурно проявляли свои эмоции. В последующие туры игры они демонстрировали более спокойное и доброжелательное поведение, научились дружно поздравлять победителя и пытались сдерживать свои эмоции. Было заметно, что игра доставляет детям положительные эмоции, независимо от того, кто выигрывает или проигрывает.

В игре «Дубль 2» развивались коммуникативные умения:

- осуществлять диалогическое взаимодействие;
- соблюдать речевой этикет;
- проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении.

Игра «Имаджинариум детство» позволяет развивать воображение, способствует эмоциональному контакту игроков.

Игровой набор включает 98 карт с красочными рисунками, 7 разноцветных слонов, игровое поле, по которому слоны двигаются, 49 жетонов с номерами, по 7 штук каждого цвета.

Ход игры. В данной игре каждый ребенок играл за себя, передвигая фишку в форме слона выбранного цвета по игровому полю. Право хода переходило от одного дошкольника к другому по кругу, по часовой стрелке. Дошкольник, который делал ход, выбирал из своих карт одну и выкладывал ее на стол картинкой вниз. Затем называл вслух самостоятельно придуманную ассоциацию к этой картинке. Например, «Праздник» или «Веселый клоун». При этом ассоциацию нужно было подобрать так, чтобы она была не очевидная, в то же время не настолько сложная, чтобы никто из других детей в игре не смог определить его карту по названной ассоциации. Остальные ребята выбирали из своих карт одну, которая наиболее подходила под ассоциацию, и также выкладывали ее на стол картинкой вниз. Дошкольник, сделавший ход, перемешивал все выложенные карты и открывал их картинкой вверх. Другие дети должны были внимательно рассмотреть картинки и догадаться, какая из них принадлежала тому ребенку, кто придумал ассоциацию.

Если изначальную карту отгадывали все дети, то их фишки в форме слона перемещались по-игровому полю на один шаг к финишу. Если не отгадывал никто, то дошкольник, придумавший ассоциацию, делал фишкой-слоном два шага назад. В других случаях дети, которые правильно угадали картинку по ассоциации, делали три шага вперед по игровому полю своими фишками-слонами. После этого право хода переходило к другому ребенку, и он придумывал свою ассоциацию и выкладывал свою карту на стол картинкой вниз. Игра заканчивалась, когда заканчивались все карты в колоде или, когда фишка в форме слона одного из детей достигала финиша на игровом поле.

Ярослав Т., Даша Р., Варя П., Ваня В. максимально проявили свою фантазию, играя в «Имаджинариум детство». Они придумывали интересные

ассоциации к картинкам, такие как: «Задумчиво смотрю в окно и мечтаю», «Волшебный замок на облаке». В одном случае Даша Р. в качестве ассоциации спела песенку «Мы едем, едем, едем, в далекие края». Необычные картинки увлекали детей, активизировали воображение. В ходе игры в «Имаджинариум детство» дети вели себя по-другому, не так, как в других играх: они были более спокойные, мечтательные, создавалась доброжелательная творческая атмосфера, соблюдали речевой этикет, проявляли эмпатию в общении, не так сильно был выражен соревновательный мотив, как в других играх.

В игре «Имаджинариум детство» развивались коммуникативные умения:

- осуществлять диалогическое взаимодействие;
- соблюдать речевой этикет;
- проявлять эмпатию в общении;
- проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении;
- стремится понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций.

Игра «Фефекты фикции» развивает речь и творческое мышление детей.

Ход игры. Дошкольники играли в игру, объединившись в пары.

В центре развертки игрового поля стоит замок богатырей, окруженный землями сказочных персонажей (Баба Яга, Леший, Водяной и Змей Горыныч). По условиям игры, когда ребенок попадал на землю персонажа, тот давал ему задание. Задача детей заключалась в том, чтобы обойти все земли на карте и вернуться в родной замок.

Каждый ход предполагал выполнение заданий на карточке.

Виды заданий:

- логопедическая гимнастика;
- «Назови ласково»;
- «Придумай предложение»;
- «Повтори скороговорку»;

– «Исправь ошибку».

Также применялись дополнительные задания, разработанные специально для экспериментальной группы детей:

– «Вежливые слова» (пара игроков по очереди называла все вежливые слова, которые они знают);

– «Покажите, что надо делать, когда друг плачет и сильно расстроен чем-то»;

– «Придумайте 6 фраз, которые можно сказать, когда о чем-то просишь другого человека»;

– «Придумайте 6 фраз, которые можно сказать, когда не нравится поведение другого ребенка в группе»;

– «Два ребенка хотят играть в одну и ту же игрушку-робота и начинают ругаться. Предложите, как им можно решить конфликт. Предложите им способ играть вместе»;

– «Придумайте 6 фраз, как можно попросить прощения у другого человека за плохой поступок»;

– «Придумайте 6 фраз, которые можно сказать, чтобы познакомиться с другими детьми на детской площадке»;

– «Придумайте 6 фраз, как попросить ребят принять тебя в игру, в которую они уже играют. Что делать, если они тебя не захотят принять?»;

– «Изобразите пословицу» (пословица сообщалась воспитателем на ушко двум игрокам, а остальные дети – отгадывали).

Играя в «Фефекты фикции», детям очень понравились задания, включающие показ пантомимы, особенно выразительно показывал Ваня В. Так, особой популярностью пользовалось задание «Изобразите пословицу». Это было интересно и смешно для детей. Например, Кирилл Е. и Артем К. изобразили пословицу «гусь свинье не товарищ». Кирилл хрюкал, а Артем гоготал как гусь, и они расходились в разные стороны. Варя Т., Аня К. и Ирина Л. показали лучшие результаты в складывании счетных палочек.

В игре «Фефекты фикции» развивались коммуникативные умения:

- осуществлять диалогическое взаимодействие;
- соблюдать речевой этикет;
- проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию;
- обращаться с просьбой, отвечать на просьбу;
- проявлять эмпатию в общении;
- проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении;
- стремиться понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций.

Игра «Турбосчет» включает две колоды карточек с заданиями и с животными.

Ход игры. Карточки с животными раздавались детям поровну, а колода с заданиями находилась в центре. Верхняя карта с заданием открывалась, чтобы все участники могли видеть задание. Каждый ребенок по очереди открывал верхнюю карту из своей колоды и выкладывал ее лицевой стороной вверх. Если после чьего-то хода на столе были выложены такие карты, что задание можно выполнить, то первый из ребят, кто это заметил, выкрикивал «турбо». После этого он забирал себе открытые карты всех других участников. Если у ребенка заканчивались карты, то он выбывал из игры. Игра заканчивалась, когда у всех детей, кроме одного, заканчивались карты, или были разыграны все карты с заданиями.

Игра «Турбосчет» развивала у дошкольников скорость реакции. Особенно трудно приходилось более медлительным детям. В первую игру Ярослав Т. даже отказался играть, так как реагировал медленней других детей. Воспитатель предложил детям поддержать Ярослава и вспомнить ситуацию из своей жизни, когда сначала что-то не получалось, а потом стало хорошо получаться.

Каждый ребенок из числа играющих, поделился с Ярославом своей историей из жизни. Такая поддержка помогла Ярославу успокоиться и

вернуться в игру. Самыми быстрыми оказались девочки Даша Р., Аня К., Даша Б.

В игре «Турбосчет» развивались коммуникативные умения:

- осуществлять диалогическое взаимодействие;
- соблюдать речевой этикет;
- проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении.

«Сам себе художник» – командная игра. Ход игры. Дети объединялись в команды, вытягивали карточку из колоды. Написанные на ней слова необходимо было изобразить на планшете, используя маркеры, в течение двух минут.

Другие команды угадывали, какие слова были загаданы. Затем производился подсчет очков каждой команды.

Игра проходила в доброжелательной и творческой обстановке, дети с энтузиазмом изображали слова и отгадывали их.

Постепенно сложились сплоченные команды дошкольников, выделились явные лидеры, такие как Даша Б., Женя А., Артем К., которые ловко отгадывали нарисованные слова. Даша Б. проявила себя очень вежливым ребёнком, отстаивала свою позицию и проявляла инициативу в общении.

В игре «Сам себе художник» развивались коммуникативные умения:

- осуществлять диалогическое взаимодействие;
- соблюдать речевой этикет;
- проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию;
- осуществлять совместную деятельность в общении (планирует, реализует, исправляет ошибки, оценивает результат, делится ресурсами, помогает);
- проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности;
- проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении.

В ходе каждой совместной деятельности дети играли в одну из настольных игр. Благодаря грамотной организации совместной деятельности, развивались отдельные аспекты коммуникативных умений дошкольников.

Каждая совместная деятельность с дошкольниками включала четыре этапа. Игровое взаимодействие реализовывалось на деятельностном этапе. Однако для формирования коммуникативных умений детей 6-7 лет важны и другие этапы.

На мотивационном этапе, который включал приглашение к игре, возбуждение любопытства детей, постановка игровой задачи, дошкольник:

- осуществлял диалогическое взаимодействие;
- соблюдал речевой этикет;
- проявлял доброжелательность, искренность, открытость в общении.

На организационном этапе, который включал инструктаж воспитателя, объяснение правил игры, дети задавали воспитателю и друг другу интересующие их вопросы, договаривались о продолжительности игры, количестве раундов, наборе очков, а также распределялись на команды. На этом этапе дошкольник:

- осуществлял диалогическое взаимодействие;
- соблюдал речевой этикет.

В дальнейшем, когда все дети были хорошо знакомы с правилами каждой игры, на организационном этапе воспитатель предлагал им самим решить, в какую игру они будут играть. Здесь действовало одно правило: «играть должны все, никто из детей не обижается и не уходит из коллектива».

Воспитатель подсказывал дошкольникам способы убеждения и сотрудничества, предупреждал возможные конфликты, предлагал детям тот или иной вариант достижения договоренности.

Ситуации, в которой игроки должны были самостоятельно решить, в какую настольную игру им играть, позволяли развивать коммуникативные умения детей:

- проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию;
- осуществлять совместную деятельность в общении (планирует, реализует, исправляет ошибки, оценивает результат, делится ресурсами, помогает);
- проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности;
- обращаться с просьбой, отвечать на просьбу;
- проявлять эмпатию в общении;
- проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении;
- стремится понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций.

На итоговом этапе, когда подводились итоги игры, дети поздравляли победителей, размышляли об итогах игры, отвечали на вопросы воспитателя. На этом этапе развивался аффективно-коммуникативный критерий коммуникативных умений.

Дошкольник:

- проявлял эмпатию в общении;
- проявлял доброжелательность, искренность, открытость в общении;
- стремился понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций.

Для реализации работы с родителями был создан «Игровой уголок», в котором на стеллаже были разложены настольные игры, а также прикреплены фотографии детей во время игры в эти игры.

Таким образом, экспериментальная работа включала совместную деятельность с детьми по формированию коммуникативных навыков с помощью интерактивных настольных игр.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

Рассмотрим результаты выполнения заданий, диагностирующих информационно-коммуникативные умения детей 6-7 лет, на контрольном этапе исследования.

Диагностическое задание 1 «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения осуществлять диалогическое взаимодействие.

По завершению формирующего этапа в экспериментальной группе увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности умения осуществлять диалогическое взаимодействие с 40% до 85%. У дошкольников заметно улучшилась громкость и четкость речевого высказывания. Перед тем, как сказать, они устанавливали с собеседником контакт глаз, чтобы убедиться, что он слушает. Обращались к собеседнику по имени, иногда дотрагивались, чтобы привлечь внимание к своим словам, установить контакт; убеждались, что тот услышал и понял сказанное. Редко перебивали во время разговора, внимательно и спокойно выслушивали собеседника, демонстрируя дружелюбие.

В контрольной группе подобной динамики в развитии умения осуществлять диалогическое взаимодействие не наблюдалось.

На контрольном этапе эксперимента количество дошкольников с высоким уровнем сформированности данного умения в экспериментальной группе составило 85%, а в контрольной – 70%.

На констатирующем этапе число детей с высоким уровнем сформированности данного умения было больше в контрольной группе, чем в экспериментальной.

Результаты выполнения диагностического задания 1 представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Динамика уровня сформированности умения осуществлять диалогическое взаимодействие

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | |
| Высокий | 14 | 70 | 14 | 70 | 8 | 40 | 17 | 85 |
| Средний | 6 | 30 | 6 | 30 | 12 | 60 | 3 | 15 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 |

Диагностическое задание 2 «Речевой этикет» (А.В. Чулкова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения соблюдать речевой этикет.

После опытной работы в экспериментальной группе возросло количество детей с высоким уровнем сформированности умения соблюдать речевой этикет (до формирующего этапа – 20%, после – 55%). Количество дошкольников со средним уровнем развития данного умения уменьшилось с 65% до 40%, а с низким уровнем – уменьшилось в 3 раза (до формирующего этапа – 15%, после – 5%). Дети стали правильно использовать этикетные слова в речи, подбирать к ним синонимы при разборе речевых ситуаций, предусмотренном выполнением диагностического задания 2. Ориентировка дошкольников экспериментальной группы в этикетных выражениях, вербальных конструкциях заметно улучшилась.

В контрольной группе динамики в развитии умения соблюдать речевой этикет не выявлено. Большинство дошкольников контрольной группы (80%) показывают средний уровень сформированности умения соблюдать речевой этикет. Они знают этикетные слова, умеют их употреблять, пользуются заученными «клише», но затрудняются в подборе синонимов к хорошо знакомым этикетным словам.

Если на констатирующем этапе дошкольники контрольной и экспериментальной группы показывали схожие уровни сформированности

умения соблюдать речевой этикет, то на контрольном этапе разрыв заметно увеличился за счет более высоких баллов у дошкольников экспериментальной группы. Так, 15% детей контрольной группы и 55% экспериментальной группы показали высокий уровень сформированности умения соблюдать речевой этикет. Результаты выполнения диагностического задания 2 представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровня сформированности умения соблюдать речевой этикет

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | |
| Высокий | 3 | 15 | 3 | 15 | 4 | 20 | 11 | 55 |
| Средний | 16 | 80 | 16 | 80 | 13 | 65 | 8 | 40 |
| Низкий | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 15 | 1 | 5 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 |

Диагностическое задание 3 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию.

После обучающей работы по развитию коммуникативных умений дошкольников посредством интерактивных настольных игр в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем сформированности умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию увеличилось с 10% до 15%.

Это произошло за счет Кирилла Б., у которого до начала опытного обучения отмечался средний уровень, а после опытного обучения – высокий уровень сформированности умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию. Этот мальчик научился приводить

аргументы в пользу своего мнения и спокойно их излагать партнеру по общению.

В контрольной группе динамики в развитии диагностируемого умения не выявлено.

Несмотря на проведенное обучение, на контрольном этапе большинство детей контрольной группы (75%) и экспериментальной группы (45%) показали низкий уровень сформированности умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию.

Результаты выполнения диагностического задания 3 представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Динамика уровня сформированности умения проявлять инициативу в общении, вежливо отстаивать свою позицию

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | |
| Высокий | 3 | 15 | 3 | 15 | 2 | 10 | 3 | 15 |
| Средний | 2 | 10 | 2 | 10 | 9 | 45 | 8 | 40 |
| Низкий | 15 | 75 | 15 | 75 | 9 | 45 | 9 | 45 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 |

Таким образом, результаты контрольного этапа подтверждают, что экспериментальная работа с применением интерактивных настольных игр способствует развитию у детей 6-7 лет умений осуществлять диалогическое взаимодействие и соблюдать речевой этикет.

Диагностическое задание 4 «Рукавички» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения осуществлять совместную деятельность в общении (планирует, реализует, исправляет ошибки, оценивает результат, делится ресурсами).

После опытного обучения количество дошкольников с высоким уровнем сформированности умения осуществлять совместную деятельность в общении в экспериментальной группе увеличилось в 2 раза с 15% до 30%. Эти дети при разукрашивании рукавичек договаривались с партнером по работе, их рукавички были разукрашены одинаково. Количество детей с низким уровнем не изменилось (до формирующего этапа – 10%, после – 10%). Эти дети выполняли задание индивидуально, автономно, не сотрудничали с партнером по деятельности, их рукавички в итоге были раскрашены по-разному.

В контрольной группе изменений в уровне сформированности умения осуществлять совместную деятельность в общении не выявлено.

Большинство детей экспериментальной (60%) и контрольной (65%) группы показали средний уровень сформированности данного умения. Они сотрудничали в ходе выполнения задания, но не проявляли инициативу, не предлагали помощь, не осуществляли взаимный контроль хода выполнения задания. На контрольном этапе высокий уровень зафиксирован у 30% дошкольников экспериментальной и 25% детей контрольной группы, а низкий уровень – у 10% дошкольников из обеих групп.

Результаты выполнения диагностического задания 4 представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика уровня сформированности умения осуществлять совместную деятельность в общении

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | Количество детей / процент | |
| Высокий | 5 | 25 | 5 | 25 | 3 | 15 | 6 | 30 |
| Средний | 13 | 65 | 13 | 65 | 15 | 75 | 12 | 60 |
| Низкий | 2 | 10 | 2 | 10 | 2 | 10 | 2 | 10 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 |

Диагностическое задание 5 «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения обращаться с просьбой, ответить на просьбу.

В экспериментальной группе после проведения опытной работы увеличилось количество детей со средним уровнем сформированности умения обращаться с просьбой и отвечать на просьбу (до опытной работы – 10%, после – 12%), уменьшилось количество дошкольников с низким уровнем сформированности умения (до – 30%, после – 20%). У двоих детей наблюдались позитивные сдвиги в развитии умения (Виталина Е., София Н.). Они вежливо обращались с просьбой к сверстникам и взрослым.

В контрольной группе изменений в уровне сформированности умения обращаться с просьбой, ответить на просьбу не наблюдалось.

На контрольном этапе дети экспериментальной группы показали более высокий результат, чем дети контрольной группы. Так, в контрольной группе у 65% дошкольников определен низкий уровень сформированности умения, у 60% детей экспериментальной группы – средний уровень сформированности умения.

Результаты выполнения диагностического задания 5 представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Динамика уровня сформированности умения обращаться с просьбой, ответить на просьбу

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | |
| Высокий | 3 | 15 | 3 | 15 | 4 | 20 | 4 | 20 |
| Средний | 4 | 20 | 4 | 20 | 10 | 50 | 12 | 60 |
| Низкий | 13 | 65 | 13 | 65 | 6 | 30 | 4 | 20 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 |

Диагностическое задание 6 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности.

В экспериментальной группе после опытного обучения у двоих детей наблюдался высокий уровень сформированности умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности (Женя А., Миша А.). До опытной работы эти дети не проявляли лидерских качеств и не организовывали сверстников для совместной игры.

В контрольной группе повысилось количество дошкольников со средним уровнем сформированности умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности (на констатирующем этапе – 20%, на контрольном этапе – 25%). У одного дошкольника (Даша П.) произошло развитие данного умения. Девочка в отдельных ситуациях проявляла лидерские качества, стремясь организовать других детей для совместной игры.

На контрольном этапе выявлен у 70% дошкольников контрольной и 35% экспериментальной группы – низкий уровень сформированности умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности. У 35% детей контрольной и 55% дошкольников экспериментальной – средний уровень и только у 5% контрольной детей и 10% дошкольников экспериментальной группы – высокий уровень.

Результаты выполнения диагностического задания 6 представлены в таблице 19.

Таким образом, результаты контрольного этапа подтверждают, что экспериментальная работа с применением интерактивных настольных игр способствует некоторому развитию у детей 6-7 лет регуляционно-коммуникативных умений (осуществлять совместную деятельность в

общении, обращаться с просьбой, проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности).

Таблица 19 – Динамика уровня сформированности умения проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | |
| Высокий | 1 | 5 | 1 | 5 | 0 | 0 | 2 | 10 |
| Средний | 4 | 20 | 5 | 25 | 12 | 60 | 11 | 55 |
| Низкий | 15 | 75 | 14 | 70 | 8 | 40 | 7 | 35 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 |

Рассмотрим результаты выполнения заданий, диагностирующих аффективно-коммуникативные умения детей 6-7 лет, на контрольном этапе исследования.

Диагностическое задание 7 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умений (проявлять эмпатию в общении, проявлять доброжелательность и искренность, понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию).

Уровень сформированности умения проявлять эмпатию в общении повысился у дошкольников экспериментальной группы. На констатирующем этапе у 15% наблюдался высокий уровень, у 60% – средний уровень, у 25% – низкий уровень сформированности данного умения. На контрольном этапе у 15% детей экспериментальной группы наблюдался высокий уровень, у 85% – средний.

В контрольной группе также повысился уровень сформированности умения проявлять эмпатию в общении, количество детей с высоким уровнем составило 15%, со средним – 85%. На констатирующем этапе высокий

уровень наблюдался у 10% детей, а средний – у 90%. Результаты выполнения диагностического задания 7 по шкале «Эмпатийность» представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Динамика уровня сформированности умения проявлять эмпатию в общении

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | |
| Высокий | 2 | 10 | 3 | 15 | 3 | 15 | 3 | 15 |
| Средний | 18 | 90 | 17 | 85 | 12 | 60 | 17 | 85 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 25 | 0 | 0 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 |

После опытной работы в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем сформированности умения проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении увеличилась в три раза (до опытного обучения – 15%, после – 45%). Эти дети в общении проявляют симпатию к собеседнику, открыто заявляют о своих намерениях и желаниях.

В контрольной группе также отмечается положительная динамика в развитии умения проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении: на констатирующем этапе 35% детей показывали высокий уровень, а на контрольном этапе – 40%.

Сравнивая результаты детей двух групп, наблюдается более высокий уровень развития умения проявлять доброжелательность, искренность, открытость в общении в экспериментальной группе.

Результаты выполнения диагностического задания 7 по шкале «Доброжелательность, искренность, открытость в общении» представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Динамика уровня сформированности умения проявлять доброжелательность, искренность, открытость

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | |
| Высокий | 7 | 35 | 8 | 40 | 3 | 15 | 9 | 45 |
| Средний | 11 | 55 | 11 | 55 | 10 | 50 | 10 | 50 |
| Низкий | 2 | 10 | 1 | 5 | 7 | 35 | 1 | 5 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 |

Умение понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций у 15% дошкольников экспериментальной группы сформировано на высоком уровне, у 80% – на среднем уровне, у 5% – на низком уровне.

До начала опытной работы количество дошкольников со средним уровнем составляло 70%, а с низким – 15%.

Эти данные указывают, что уровень сформированности умения понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций у детей экспериментальной группы повысился на формирующем этапе.

В контрольной группе также произошло улучшение этого навыка, на констатирующем этапе 10% дошкольников показывали высокий уровень, а на контрольном этапе – 15%.

По сравнению с контрольной, в экспериментальной группе больше количество детей со средним уровнем сформированности умения понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций, а количество детей с высоким уровнем – одинаковое (по 15%).

Результаты выполнения диагностического задания 7 по шкале «Стремление понять собеседника» представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Динамика уровня сформированности умения понять собеседника, задавая вопросы и выясняя его мнение, позицию, причины поступков и реакций

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | |
| Высокий | 2 | 10 | 3 | 15 | 3 | 15 | 3 | 15 |
| Средний | 11 | 55 | 11 | 55 | 14 | 70 | 16 | 80 |
| Низкий | 7 | 35 | 6 | 30 | 3 | 15 | 1 | 5 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 | 20 | 100 |

Для оценки общего уровня сформированности коммуникативных навыков детей 6-7 лет контрольной и экспериментальной группы мы суммировали баллы, набранные каждым ребенком в отдельности по всем показателям при повторной диагностике на контрольном этапе. По итоговому баллу оценивался уровень сформированности у дошкольников коммуникативных навыков:

- ниже 63 баллов – низкий уровень;
- от 64 до 99 баллов – средний уровень;
- от 100 до 174 баллов – высокий уровень.

Разбалловка этих уровней определялась путем суммирования баллов, указанных в «ключах» к диагностическим заданиям. Результаты выполнения дошкольниками диагностических заданий, набранные баллы и выявленный уровень на контрольном этапе экспериментального исследования представлены ниже.

На контрольном этапе уровень сформированности коммуникативных умений у 25% детей экспериментальной и 20% дошкольников контрольной группы – высокий, у остальных детей – средний (75% в экспериментальной и 80% в контрольных группах).

Результаты диагностики уровней сформированности коммуникативных умений детей 6-7 лет на контрольном этапе представлены в таблице 23 и на рисунке 2.

Таблица 23 – Результаты диагностики общего уровня коммуникативных умений детей 6-7 лет по трем критериям (9 показателей) на контрольном этапе

| Уровень | Контрольная группа | | | | Экспериментальная группа | | | |
|---------|----------------------------|-----|----------------------------|-----|----------------------------|------|----------------------------|-----|
| | До | | После | | До | | После | |
| | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | | Количество детей / процент | |
| Высокий | 4 | 20 | 5 | 25 | 9 | 22,5 | 4 | 20 |
| Средний | 16 | 80 | 15 | 75 | 31 | 77,5 | 16 | 80 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 | 40 | 100 | 20 | 100 |

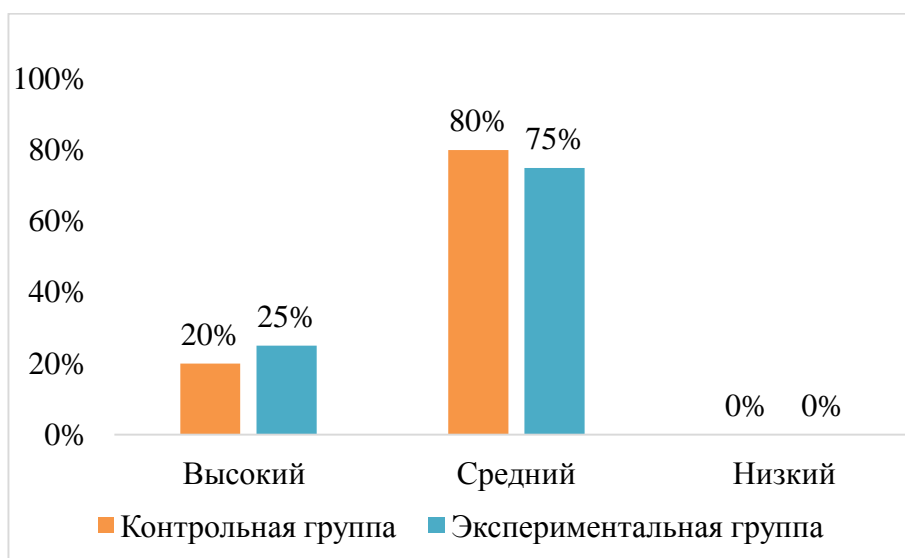


Рисунок 2 – Уровень развития коммуникативных умений детей 6-7 лет на контрольном этапе исследования

Сопоставление уровней сформированности коммуникативных навыков детей экспериментальной группы до и после экспериментальной работы подтвердили положительную динамику в развитии их коммуникативных умений. До начала опытного обучения в экспериментальной группе показывали 20% высокий, 55% – средний, 25% – низкий уровень

сформированности коммуникативных умений. После проведенной экспериментальной работы количество детей с высоким уровнем сформированности коммуникативных умений составило 25%, со средним – 75%, низкий уровень не зафиксирован ни у одного дошкольника экспериментальной группы.

Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных умений детей 6-7 лет экспериментальной группы на контрольном и констатирующем этапе исследования представлены в таблице 24 и рисунке 3.

Таблица 24 – Результаты диагностики уровней сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы до и после опытно-экспериментальной работы

| Уровень | Экспериментальная группа до опытно-экспериментальной работы | | Экспериментальная группа после опытно-экспериментальной работы | |
|---------|---|---------|--|---------|
| | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Высокий | 4 | 20 | 5 | 25 |
| Средний | 11 | 55 | 15 | 75 |
| Низкий | 5 | 25 | 0 | 0 |
| Итого | 20 | 100 | 20 | 100 |

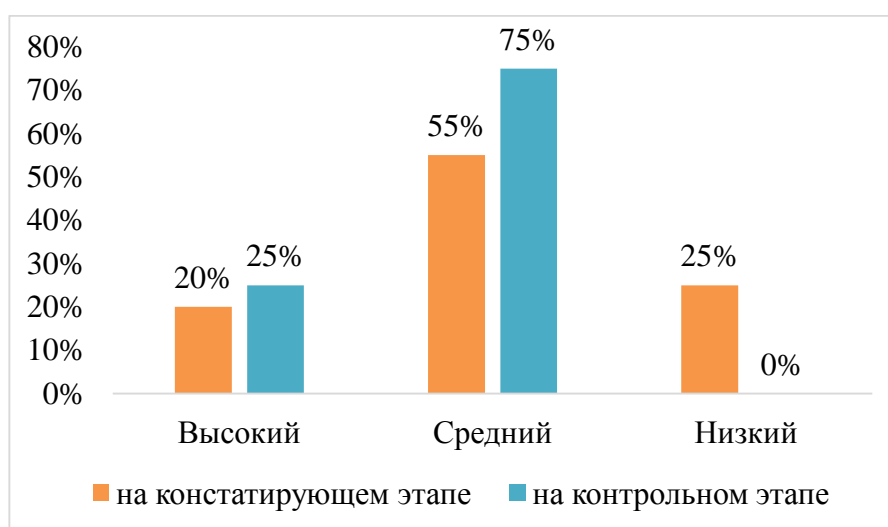


Рисунок 3 – Сопоставительный уровень развития коммуникативных умений детей 6-7 лет экспериментальной группы

Выводы на контрольном этапе эксперимента.

Экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр в детском саду положительно влияет на коммуникативные умения дошкольников.

Выраженная положительная динамика отмечена в развитии умений:

- осуществлять диалогическое взаимодействие, соблюдать речевой этикет (информационно-коммуникативный компонент);
- осуществлять совместную деятельность в общении;
- проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности (регуляционно-коммуникативный компонент);
- проявлять эмпатию, доброжелательность, искренность, открытость в общении (аффективно-коммуникативный компонент).

Выводы по второй главе

Во второй главе отображены содержание и результаты проведенного педагогического эксперимента по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр. Организация экспериментального исследования включала три этапа.

На констатирующем этапе было установлено, что коммуникативные навыки у детей экспериментальной группы сформированы на высоком (20%), среднем (55%) и низком (25%) уровнях. Было выявлено, что информационно-коммуникативные умения детей 6-7 лет, характеризуются умением осуществлять диалогическое взаимодействие, адекватным использованием в речи шаблонных этикетных слов, стремлением аргументировано отстаивать свою позицию в диалоге.

Регуляционно-коммуникативные умения детей 6-7 лет, характеризуются умением общаться в ходе выполнения совместного задания, но недостаточной координацией совместных действий, взаимного контроля и помощи, недостаточным умением запросить помощь у сверстника или

взрослого, предложить помощь в конкретной ситуации, проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности.

Аффективно-коммуникативные умения детей 6-7 лет, обучающихся подготовительной к школе группе детского сада, характеризуются доброжелательностью в общении, стремлением понять собеседника, задавая вопросы о причинах поступков, мнениях и переживаниях собеседника, умением проявлять эмпатию в общении, утешать и сопереживать. Однако, эмпатия, стремление понять другого проявляются избирательно в зависимости от личного отношения ребенка к собеседнику.

Экспериментальная работа включает игровое взаимодействие детей друг с другом и реализуется по этапам (мотивационный, организационный, деятельностный, итоговый). Игровым содержанием совместной деятельности были настольные игры («UNO», «Зверобуквы», «Дубль 2», «Имаджинариум детство», «Фефекты фикции», «Турбосчет», «Сам себе художник»). Работа с родителями дошкольников включала оформление «игрового уголка» в помещении группы детского сада, где родители могли ознакомиться с настольными играми и взять на время их домой для совместной семейной игры.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика детей 6-7 лет, обучающихся подготовительной к школе группе детского сада, на котором было установлено, что уровень сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы – высокий (25%) и средний (75%). Выраженная положительная динамика отмечена в развитии умения осуществлять диалогическое взаимодействие, соблюдать речевой этикет, осуществлять совместную деятельность в общении, проявлять организаторские качества в общении и совместной деятельности, проявлять эмпатию, доброжелательность, искренность, открытость в общении.

Заключение

Основные результаты достижения поставленных задач исследования позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы и проведенная экспериментальная работа свидетельствует об актуальности исследования проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством интерактивных настольных игр.

Теоретический анализ различных подходов позволяет определить понятие «коммуникативные умения» как осознаваемые действия дошкольников, с помощью которых они достигают цели общения, успешно решают возникающие задачи, взаимодействуют в конфликтной ситуации. Л.Р. Мунирова определила информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные и аффективно-коммуникативные коммуникативные умения.

Было установлено, что коммуникативные умения формируются в интерактивной игре. Ее отличительными признаками является целенаправленно организованная педагогом совместная деятельность дошкольников, взаимодействие в малых группах, в ходе которого осуществляется речевое, социально-коммуникативное, познавательное, художественно-эстетическое, физическое развитие.

Анализ различных источников и публикаций по проблеме исследования позволил нам дать следующее определение. Интерактивная настольная игра – это организованная педагогом совместная игровая деятельность дошкольников, реализованная в рамках интерактивной технологии на материале настольной игры, понимаемой как регламентируемая правилами манипуляция с относительно небольшим набором предметов, которые можно целиком разместить на столе или другой небольшой плоской поверхности, а также в руках играющих.

Настольная интерактивная игра может быть, как коалиционной, так и бескоалиционной, может быть основана на любой механике игры, подразумевает количество игроков больше двух, нацелена на достижение образовательного результата. Любая настольная игра содержит в себе некоторый конфликт, вызванный противоположными интересами игроков, борьбой за выигрыш. Настольная игра ставит детей в ситуацию соревнования, конкуренции. Одновременно, объединяясь с другими игроками, она учит детей сотрудничать, вырабатывать совместные решения, действовать сообща, договариваться. Поэтому любая настольная игра способствует формированию коммуникативных умений.

2. Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о необходимости проведения более эффективной образовательной работы с детьми по формированию коммуникативных навыков и о недостаточном использовании возможностей интерактивной настольной игры как средства развивающей работы.

3. В ходе формирующего эксперимента с детьми был проведен цикл совместной деятельности с использованием настольных интерактивных игр:

- «UNO» и «Зверобуквы»;
- «Дубль 2» и «Имаджинариум детство»;
- «Фефекты фикции» и «Турбосчет»;
- «Сам себе художник».

Был оформлен «игровой уголок» в подготовительной к школе группе детского сада, где дети ознакомятся с настольными играми.

4. Анализ повторной диагностики детей на контрольном этапе эксперимента показал динамику в уровне сформированности коммуникативных умений у детей экспериментальной группы.

Это позволяет считать, что цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены, а гипотеза нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М. : АСТ, 2009. 811 с.
2. Васькова О. В. Настольные игры в развивающей работе с дошкольниками // Традиции и инновации в дошкольном образовании. 2017. № 4 (4). С. 47-49.
3. Вдовина Н. А., Винокурова А. О. Коммуникативные навыки старших дошкольников // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции / под ред. Ю. В. Варданян. Саранск : Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева, 2016. С. 136-142.
4. Высоцкая Л. Н., Кирьянова Н. М. Игра как средство формирования коммуникативных навыков у дошкольников // Ломоносовские чтения на Алтае : сборник статей / под ред. Е.Д. Родионова. Барнаул : АГУ, 2013. С. 12-16.
5. Гориславец Е. В. Концепты настольных игр в русской и английской лингвокультурах : автореферат дис. канд. филологич. наук. Волгоград, 2010. 24 с.
6. Дзида Г. А. О соотношении понятий компетенции, способности личности и понятий знания, умения и навыка // Ямальский вестник. 2016. № 2 (7). С. 50-56.
7. Зотова И. В., Могилка Д. В. Особенности развития коммуникативных и речевых навыков детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 17 (99). С. 78-81.
8. Карбовская О. О., Мамедова Л. В. Особенности развития коммуникативных навыков у старших дошкольников : обобщение опыта педагогов ДОУ // Научные исследования, открытия и развитие технологий в

современной науке : сборник материалов конференции. М. : Научно-издательский центр «Империя», 2019. С. 211-216.

9. Коротаяева Е. В. Педагогические взаимодействия и технологии. М. : Academia, 2007. 256 с.

10. Креплев А. Г. Основные понятия теории игр : учебное пособие. Екатеринбург, 2016. 144 с.

11. Курышева И. В. Классификация интерактивных методов обучения в контексте самореализации личности учащихся // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. № 112. С. 160-164.

12. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб. : Питер, 2009. 320 с.

13. Лозован Л. Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников : монография. Новокузнецк : КузГПА, 2010. 141 с.

14. Мингалеева А. Ш., Кистанова Е. В. Использование интерактивных игр в коммуникативной деятельности дошкольников // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2014. № 1 (15). С. 21-23.

15. Мунирова Л. Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры : дис. ... канд. пед. наук. М., 1992. С. 228.

16. Орешникова Т. М., Татаркина Л. М. Интерактивная игра : возможности социального взаимодействия // Проблемы социализации личности в контексте непрерывного профессионального образования : Материалы Международной научно-практической конференции; под общей редакцией профессора В.Н. Скворцова. СПб. : ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. С. 320-326.

17. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б.М. Бим-Бад. М. : БРЭ, 2009. 527 с.

18. Поваляева М. А. Справочник логопеда. Ростов-на-Дону : «Феникс», 2006. 448 с.

19. Протасова Л. П. Роль настольных игр в развитии ребенка // Педагогика и психология. Культура и искусство : сб. науч. трудов / Научная общественная организация «Профессиональная наука»; под ред. О. Н. Широкова. СПб. : НОО Профессиональная наука, 2017. С. 137-139.

20. Ричардсон С. Настольные игры и головоломки. М. : Книга по требованию, 2013. 213 с.

21. Руденко И. В., Каракозова Н. Ю. Интерактивные технологии как средство социального развития дошкольников // Известия ВГПУ. 2016. № 3 (107). С. 68-74.

22. Рюмина Г. А., Галкина И. Н., Чумаева Е. П. Формирование навыков сотрудничества со сверстниками у старших дошкольников с помощью интерактивной технологии «Калейдоскоп подсказок» // Инновационная деятельность : опыт, проблемы, перспективы: сборник статей / под науч. ред. Л.А. Пеньковой. Тольятти : АНО ДО Планета детства «Лада», 2015. С. 53-58.

23. Своротова Ю. В. Использование настольных игр в образовательном процессе // URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/624/Action624-497371.pdf> (дата обращения: 10.02.2022).

24. Серых Е. М., Бусловская М. А., Шестакова Л. А., Сорокина Г. В. Интерактивные игры как средство повышения познавательной активности дошкольников // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 48. С. 218-223.

25. Смирнова Е. О. Общение дошкольников со взрослыми и сверстниками: учебное пособие. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. 134 с.

26. Сомкова О. Н. Образовательная область «Коммуникация»: метод. пособие по программе «Детство». СПб. : Детство-Пресс, 2012. С. 208.

27. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду. Пособие для воспитателя старшей группы. М. : Просвещение, 1982. 96 с.

28. Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии : Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся

педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада. М. : Владос, 1995. 296 с.

29. Уткина А. Ю. Формирование коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи: магистерская диссертация. Научный руководитель : проф. О.В. Дыбина. Тольятти : ТГУ, 2016. С. 206.

30. Холодилова Е. М., Зотова С. В. Развитие коммуникативных умений у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Специальное образование : Материалы XI Международной научной конференции / Под общей редакцией В.Н. Скворцова, Л.М. Кобрина. СПб., 2015. С. 282-286.

31. Чен Н. В. Дидактическая игра – основа развития воображения и фантазии // Методическая копилка. 2011. № 1. С. 6-10.

32. Чулкова А. В. Формирование диалога у дошкольников / Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. С. 220.

33. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка / Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.

34. Яшина Б. И., Алексеева М. М. Теория и методика развития речи детей: учебное пособие. М. : Академия, 2018. 448 с.

35. Bar A., Otterbring T. The role of culture and personality traits in board game habits and attitudes : Cross-cultural comparison between Denmark, Germany, and USA // Journal of Retailing and Consumer Services. Volume 61, July 2021, 102506. doi.org/10.1016/j.jretconser.2021.102506.

36. Berge J. M., Telke S., Tate A., Trofhol A. Utilizing a Board Game to Measure Family/Parenting Factors and Childhood Obesity Risk // Journal of Nutrition Education and Behavior. Volume 51, Issue 4, April 2019. Pages 419-431. doi.org/10.1016/j.jneb.2018.12.008.

37. De Vries H. G., Polk K. D., Missall K. N. Math talk during traditional and digital number board game play // Journal of Applied Developmental Psychology Volume 76, July–September 2021, 101312. doi.org/10.1016/j.appdev.2021.101312.

38. Leung C. K., Kanke F., Cuzzocrea A. Data analytics on the board game Go for the discovery of interesting sequences of moves in joseki // *Procedia Computer Science*. Volume 126, 2018, Pages 831-840. doi.org/10.1016/j.procs.2018.08.017.

39. Olsen J. K., Ozgur A. G., Wafa J., Kshitij Sh. Leveraging eye tracking to understand children's attention during game-based, tangible robotics activities // *International Journal of Child-Computer Interaction*. Volume 31, March 2022, 100447. doi.org/10.1016/j.ijcci.2021.100447.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Списочный состав контрольной группы и экспериментальной группы

| Контрольная группа | | Экспериментальная группа | |
|--------------------|------------------|--------------------------|------------------|
| Имя ребенка, Ф. | Возраст | Имя ребенка, Ф. | Возраст |
| 1. Даша С. | 6 лет 11 месяцев | 1. Алиса С. | 6 лет 7 месяцев |
| 2. Вова Т. | 6 лет 11 месяцев | 2. Варя Т. | 6 лет 5 месяцев |
| 3. Данил В. | 6 лет 10 месяцев | 3. Лиза С. | 6 лет 5 месяцев |
| 4. Даша П. | 6 лет 4 месяцев | 4. Виталина Е. | 6 лет 7 месяцев |
| 5. Света С. | 6 лет 4 месяцев | 5. Ярослав Т. | 6 лет 4 месяцев |
| 6. Данил Д. | 7 лет 1 месяцев | 6. Виталина К. | 6 лет 9 месяцев |
| 7. Марк П. | 7 лет | 7. Варя П. | 6 лет 8 месяцев |
| 8. Полина П. | 6 лет 4 месяцев | 8. Даша Р. | 6 лет 9 месяцев |
| 9. Полина Х. | 6 лет 5 месяцев | 9. Александра Б. | 6 лет 1 месяцев |
| 10. Настя Н. | 6 лет 7 месяцев | 10. София Н. | 6 лет 9 месяцев |
| 11. Даша И. | 6 лет 4 месяцев | 11. Аня К. | 6 лет 10 месяцев |
| 12. Максим Ш. | 6 лет 7 месяцев | 12. Ира Л. | 6 лет 10 месяцев |
| 13. Марк М. | 6 лет 5 месяцев | 13. Ваня В. | 6 лет 9 месяцев |
| 14. Ульяна Е. | 7 лет | 14. Алиса Т. | 6 лет |
| 15. Вероника Е. | 6 лет 8 месяцев | 15. Илья П. | 6 лет 4 месяцев |
| 16. Илья А. | 6 лет 4 месяцев | 16. Кирилл Е. | 6 лет 4 месяцев |
| 17. Кирилл Б. | 7 лет 1 месяцев | 17. Артем К. | 6 лет 1 месяцев |
| 18. Алиса К. | 6 лет 8 месяцев | 18. Миша А. | 6 лет 5 месяцев |
| 19. Алексей В. | 6 лет 10 месяцев | 19. Женя А. | 6 лет 4 месяцев |
| 20. Вероника А | 6 лет 2 месяцев | 20. Даша Б. | 6 лет 9 месяцев |

Приложение Б

Бланки методик, применяемых в экспериментальной работе

Таблица Б.1 – Бланк наблюдения диагностического задания 1 «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка»

| Проявление поведения | Балл |
|---|--------|
| Умение здороваться | |
| 1. Здоровается громко: – обращается только к воспитателю; – обращается ко всем. | 1 3 |
| 2. Здоровается тихо: – обращается только к воспитателю; – ни с кем конкретно. | 1 1 |
| 3. Не здоровается | 0 |
| Лексикон приветствий (итого) | |
| Умение прощаться | |
| 1. Прощается громко: – обращается только к воспитателю; – обращается ко всем. | 1 3 |
| 2. Прощается тихо: – обращается только к воспитателю; – ни с кем конкретно. | 1 1 |
| 3. Не прощается | 0 |
| Лексикон прощаний (итого) | |
| Особенности и характер обращений | |
| 1. Часто обращается к воспитателям и детям с просьбами, предложениями, рассказами. | 3 |
| редко обращается к воспитателю и детям с просьбами, предложениями, рассказами. | 1 |
| 2. Говорит четко, внятно, громко. | 3 |
| – тихо, неуверенно, сбивчиво. | 1 |
| 3. Тон обращения: | |
| – плаксивый, капризный, вопросительно-неуверенный; | 1 |
| – приказно-повелительный; | 2 |
| – спокойный, добродушный, доверчивый | 3 |
| Лексикон обращений (итого) | |
| Выражение благодарности | |
| – благодарит всегда и всех, глядя в глаза и с готовностью (сам) | 3 |
| – благодарит лишь иногда, но сам | 2 |
| – благодарит только воспитателя (сам) | 1 |
| – благодарит только взрослых и после напоминания | 1 |
| – выражает благодарность пантомимой | 2 |
| – не благодарит | 0 |
| Лексикон благодарности (итого) | |

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблица Б.1

| Проявление поведения | Балл |
|---|------|
| Культура диалога | |
| 1. Не перебивает разговора старших и детей | 3 |
| – перебивает разговор старших и детей | 1 |
| 2. Разговаривает спокойно | 3 |
| – эмоционально возбужденно | 1 |
| 3. Умеет слушать другого | 3 |
| – не умеет слушать другого, любит говорить только сам | 1 |
| – сам не умеет о чем–либо рассказывать другому и не умеет слушать другого | 0 |
| – любит приказывать | 1 |
| 4. Легко соглашается с говорящим, не проявляет инициативу | 1 |
| – с трудом соглашается с говорящим | 1 |
| 5. Если не может убедить собеседника в чем–либо (например, товарища по игре), то: | |
| – переходит к аффективно–экспрессивным средствам (кричит, ругается, возмущается, дерется, бросается чем–либо и пр.) | 0 |
| – спокойно отходит в сторону | 3 |
| – с обидой отходит в сторону | 1 |
| – рассерженный, возмущенный (но молча) отходит в сторону | 1 |
| Культура диалога (итога) | |

Таблица Б.2 – Бланк наблюдения диагностического задания 3 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников»

| Проявление | Редко 1 балл | Чаще всего 2 балла | Всегда 5 баллов |
|---|-----------------|-----------------------|--------------------|
| 1 Отстаивание позиции: – ребенок смело отстаивает (но бесконфликтно) свою позицию; – доказывает, аргументирует, пытается убедить в своей правоте. | | | |
| 2 Инициативность: – ребенок сам проявляет инициативу в общении; – понимает и поддерживает инициативу другого. | | | |

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Бланк наблюдения диагностического задания 5 «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка»

| Проявление поведения | Балл |
|--|------|
| Умение оказывать помощь | |
| – предлагает помощь часто, доброжелательно и с готовностью | 3 |
| – помогает, но оскорбляет при этом другого (поведением, словами) | 0 |
| Помогает, но по просьбе взрослого: | |
| – с желанием | 2 |
| – без делания | 1 |
| – не помогает | 0 |
| Умение принимать помощь | |
| – с благодарностью принимает помощь от взрослых и детей | 3 |
| От помощи детей отказывается: | |
| – спокойно (уходит) | 1 |
| – грубо | 0 |
| Умение оказывать и принимать помощь (итого) | |

Таблица Б.4 – Бланк наблюдения диагностического задания 6 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников»

| Проявление | Редко 1 балл | Чаше всего 2 балла | Всегда 5 баллов |
|--|-----------------|-----------------------|--------------------|
| Организационные качества: – ребенок выступает организатором, инициатором игр, общения, взаимодействия; – является лидером в отдельных видах деятельности; – владеет организаторскими навыками. | | | |

Таблица Б.5 – Бланк наблюдения диагностического задания 7 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников»

| Проявление | Редко 1 балл | Чаше всего 2 балла | Всегда 5 баллов |
|---|-----------------|-----------------------|--------------------|
| Эмпатийность: – ребенок проявляет эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению; – идентифицируется с партнером, заражается его чувствами; | | | |

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблица Б.5

| Проявление | Редко 1 балл | Чаще всего 2 балла | Всегда 5 баллов |
|---|-----------------|-----------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> – выражает сочувствие, сопереживание собеседнику; – выражает понимание потребностей, желаний другого (соглашается, заинтересованно спрашивает, повторяет мимику другого, стремится помочь). | | | |
| Итого: | | | |
| <p>Доброжелательность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ребенок проявляет расположенность слушать партнера; – старается понять и ответить на вопросы собеседника; – выражает симпатию (улыбается, обнимает, чем-то делится с партнером); – не конфликтует, уходит от конфликта, предвидя его; – проявляет выраженный интерес к тому, что говорит собеседник. | | | |
| <p>Непосредственность, аутентичность, искренность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ребенок говорит и действует напрямую, открыто демонстрируя свое отношение к людям, проблемам; – искренен в своих высказываниях, в проявлении своих чувств; – открыто заявляет о своих намерениях («Если ты мне не дашь машинку, то я тебя ударю»); – не «подхалимничает». | | | |
| <p>Открытость в общении:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ребенок открыт к общению, выражает готовность к нему (позой, мимикой); – выражает желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками. | | | |
| Итого: | | | |
| <p>Стремление понять собеседника</p> <ul style="list-style-type: none"> – ребенок стремится понять другого, его мысли, чувства («А чего ты обиделся?»); – наблюдателен, видит и осознает особенности других детей, взрослых. | | | |
| Итого: | | | |

Приложение В

Каталог интерактивных настольных игр

Таблица В.1 – Игры, используемые на формирующем этапе эксперимента

| | |
|--|---|
|  <p>Настольная игра «UNO»</p> |  <p>Настольная игра «Зверобуквы»</p> |
|  <p>Настольная игра «Дубль 2»</p> |  <p>Настольная игра «Имаджинариум детство»</p> |
|  <p>Настольная игра «Фефекты фикции»</p> |  <p>Настольная игра «Турбосчет»</p> |
|  <p>Настольная игра «Сам себе художник»</p> | |