

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста
в процессе усвоения английского языка

Обучающийся

А.С. Утюшева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава I Теоретические основы развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка	10
1.1 Сравнительный анализ зарубежных и отечественных подходов к определению интеллектуальных способностей	10
1.2 Потенциальные возможности изучения английского языка в развитии интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста	18
Глава II Экспериментальная работа по развитию интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка	27
2.1 Выявление уровня интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста	27
2.2 Организация и содержание работы по развитию интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка	46
2.3 Определение динамики развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста	58
Заключение	71
Список используемой литературы	73
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе	77
Приложение Б Стимульный материал для проведения диагностики	78
Приложение В Методический конструктор упражнений для развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста.....	81

Введение

Значимость проблемы развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях английского языка для педагогики и детской психологии обусловлена тем, что овладение иностранной речью теснейшим образом связано с интеллектуальным развитием личности. Отмечается также благотворное «влияние на развитие родного языка, на общее психическое развитие детей, на выработку у них способов адекватного поведения в различных жизненных ситуациях» [15], а «также на овладение впоследствии вторым и третьим языками» [15]. В «воспитательном и информационном плане раннее обучение иностранному языку обеспечивает и более раннее вхождение ребенка в общечеловеческую культуру через общение на новом для него языке» [8]. Это определяет актуальность исследования на социально-педагогическом уровне.

В настоящее время обучение детей дошкольного возраста английскому языку является предметом интереса педагогов, психологов, родителей. Однако, педагоги-практики, практические психологи отмечают и негативные последствия интенсивного раннего освоения иностранного языка, связанные с интеграцией двух символических систем. В связи с этим актуальным является изучение влияния освоения иностранного языка на становление интеллектуальных способностей ребенка.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне базируется на взглядах на проблему раннего обучения целого ряда исследователей, таких как Л. С. Выготский [6], Дж. Брунер, Б. Уайт [39]; также на взглядах авторов, рассматривающих раннее обучение иностранному языку (Е.И. Негневицкая [18], В.С. Мухина [16], Н.Д. Гальскова [7]).

«Изучение научных работ позволило выделить следующие направления исследований развития интеллектуальных способностей детей. Актуальные проблемы развития интеллектуальных способностей детей дошкольного возраста отражены в работах» [23]: Ж. Пиаже,

А. А. Барташникова, Л. А. Венгера, Л. С. Выготского, А. В. Запорожца, Э. Р. Киселевой, З. А. Михайловой. Особенности развития интеллектуальных способностей детей в процессе усвоения английского языка представлены в работах Е. И. Негневицкой, В. С. Мухиной, Ю. Б. Юдовиной.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне исходит из проблемы реализации новых дидактических подходов, направленных на развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях английского языка.

Развитие интеллектуальных способностей является продолжительным и сложным процессом, поэтому педагоги используют различные приемы обучения, чтобы мотивировать детей и повысить эффективность их развития. В «каждом возрастном периоде стоят свои задачи развития, решать их следует путем разработки и использования наиболее эффективных средств и методов» [14] для данного возраста. Таким образом, выбор старшего дошкольного возраста не случаен. Именно в старшем дошкольном возрасте психологами отмечается прочность запоминания языкового материала, а также активное развитие интеллектуальных способностей, познавательной деятельности детей (А.А. Леонтьев, Е.Ю. Протасова, Н.В. Рыбакова).

Развитие интеллектуальных способностей является одним из важнейших аспектов развития детей старшего дошкольного возраста. В сложившихся условиях в практике дошкольного образования идет поиск альтернативных путей развития интеллектуальных способностей детей, поиск способов повышения эффективности интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста. Таким решением могут выступить занятия английским языком. Однако, роль изучения английского языка недостаточно исследована в области развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста.

Исходя из вышесказанного, можно выделить **противоречия:**

– между возрастающей потребностью социума в повышении подготовки молодого поколения к жизни в обществе в условиях

глобализации и недооценкой значимости влияния английского языка на развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста;

– между необходимостью уточнения ранее разработанных аспектов интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста и внедрением новых дидактических средств, повышающих эффективность интеллектуального развития детей в процессе усвоения английского языка.

Выявленные противоречия позволили обозначить **проблему исследования**: каковы возможности процесса усвоения английского языка в развитии интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования** «Развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка».

Цель исследования – теоретически обосновать, экспериментально доказать возможность развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка.

Объект исследования – процесс развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка возможно, если:

– разработано содержание образовательного процесса по раннему обучению английскому языку;

– процессуальный компонент образовательного процесса строится на использовании педагогом на занятиях английского языка методического конструктора;

– методический конструктор включает блоки упражнений на английском языке метапредметного характера, направленные на развитие определенных интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях английского языка.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и лингвистическую литературу по проблеме исследования.

2. Выделить показатели, определить диагностический инструментарий и выявить исходный уровень развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать и апробировать содержание и методический конструктор развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка.

4. Проанализировать результаты экспериментальной работы, определить эффективность развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– работы, раскрывающие содержание и сущность понятия «интеллектуальные способности» (П.Я. Гальперин, Л.Д. Столяренко, М.А. Холодная);

– исследования способов, приемов и методов, способствующих интеллектуальному развитию детей старшего дошкольного возраста (А.З. Зак, Н.Н. Поддьяков, А.А. Столяр);

– работы исследователей, объясняющие роль английского языка в развитие детей старшего дошкольного возраста (Н.Д. Гальскова, З.Я. Футерман, Ю.Б. Юдовина);

– положения теории множественного интеллекта Г. Гарднера.

Для решения поставленных в исследовании задач использовались следующие **методы**: теоретический анализ объекта и предмета исследования; тестирование, психолого-педагогический эксперимент; методы обработки фактических данных.

Экспериментальная база исследования: языковой центр «Тип Топ» г.о. Тольятти, МАОУ детский сад № 79 «Гусельки» г.о. Тольятти.

Основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

На подготовительном этапе нами была определена проблема, выявлены объект и предмет исследования, обозначена цель. Также нами были определены задачи, сформулирована гипотеза и отобраны методы дальнейшего исследования. Были подобраны дидактические материалы, методические средства и приемы для развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях английского языка.

На собственно исследовательском этапе мы выявили уровень интеллектуальных способностей детей на момент начала эксперимента. Затем была проведена экспериментальная часть исследования с использованием подобранных методических средств и приемов. В конце исследовательского этапа проведен контрольный тест, регистрация качественных и количественных изменений, обработка и анализ полученных результатов.

На заключительном этапе сформулированы выводы, определен круг нерешенных вопросов и оформлены итоги исследования.

Научная новизна данного исследования состоит в том, что обоснована возможность развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка; определено содержание и блоки методических приемов (упражнений) для развития определенных интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях английского языка.

Теоретическая значимость исследования определяется конкретизацией положений дошкольной педагогики о роли освоения английского языка в развитии интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста; расширением теории и методики преподавания иностранного языка методическим подходом к развитию интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях по английскому языку.

Практическая значимость исследования: материалы данного исследования могут быть использованы педагогами на занятиях по иностранному языку для активизации интеллектуальной деятельности, оптимизации развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась опорой на концептуальные научные идеи отечественной дошкольной педагогики и детской психологии; комплексным характером используемых методов, адекватных предмету, цели, задачам исследования; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в исследовании выражается в изучении состояния проблемы; в определении диагностической методики; в разработке и апробации методического конструктора упражнений на английском языке, направленных на развитие показателей интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях по иностранному языку; анализе результатов и обсуждении перспектив исследования.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались и обсуждались на отчетах по научно-исследовательской работе в семестре. Материалы исследования нашли отражение в 4 публикациях.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Усвоения английского языка на занятиях способствует развитию у детей старшего дошкольного возраста вербальных и невербальных

интеллектуальных способностей: способность к обобщению понятий на основе определения признаков; способность к выявлению логических несоответствий; способность устанавливать причинно-следственные связи; способность к зрительной перцепции.

2. Стимулирование развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка обеспечивается применением на занятиях методического конструктора. Методический конструктор включает в себя блоки методических приемов (упражнений на английском языке) для развития определенных способностей (способность к обобщению понятий на основе определения признаков; способность к выявлению логических несоответствий; способность устанавливать причинно-следственные связи; способность к зрительной перцепции).

3. Методический конструктор носит метапредметный характер: методические приемы (упражнения на английском языке) в составе блоков могут быть выстроены на содержании конкретной темы занятия по английскому языку.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, список используемой литературы (39 наименований) и 3 приложений. Текст содержит 9 рисунков, 31 таблицу. Основной текст работы изложен на 76 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка

1.1 Сравнительный анализ зарубежных и отечественных подходов к определению интеллектуальных способностей

В современном обществе интерес к интеллектуальному развитию растет с каждым днем. Курсы, разнообразные образовательные программы, Интернет – все знания, накопленные человечеством, являются доступными каждому. Однако становится ясно, что владения информацией недостаточно, и вместо накопления имеющихся знаний, нужно развивать самостоятельное мышление, воображение, критическое мышление, умение обучаться. Именно эти качества родители и педагоги хотят развить в детях с ранних этапов обучения, приобщая к различным развивающим играм и игрушкам. Однако, прежде чем приступить к непосредственно развитию интеллекта, нужно знать, определение понятия «интеллект».

По мнению ученых и практикующих педагогов и психологов, «интеллект» включает в себя множество факторов – это развитие познавательных процессов, память, восприятие, мышление, воображение, общие человеческие способности [28, 31, 33]. Таким образом, интеллект – это совокупность познавательных процессов человека [17].

Впервые понятие «интеллект» ввел в психологию в конце XIX века Ф. Гальтон, английский антрополог. Ф. Гальтон считал, что индивидуальные различия, как телесные, так и психические и интеллектуальные, наследственно детерминированы. Впрочем, на протяжении XX века, также как и в наши дни, взгляды и подходы ученых на проблему интеллекта, определения его структуры сильно разнятся. Такие ученые, как А. Бине и Ч. Спирмен, считали, что интеллект является способностью к обучению. В. Хенмон определял интеллект как способность к овладению знаниями [1].

В настоящее время перед психологами стоит задача не только определить, что такое интеллект, но также «выявить критерии, которые могли бы выступить как показатели интеллекта. Р. Сноу и Э. Йелоу считали, что определять развитие интеллекта по скорости обучения является безосновательным. Скорость обучения зависит от многих факторов, среди которых тип задачи, компоненты внутри каждой задачи, методы обучения» [1] и другие. Способность к переносу, в свою очередь, является более весомым фактором. Так «Дж. Хант и Д. Фергюсон считали, что интеллектуальные способности проявляются в умении перенести навык решения с одной задачи на другую. Тем не менее, интеллект как способность к обучению» [1] не может полностью удовлетворить психологов по ряду причин, среди которых тот факт, что учебная деятельность в разные периоды жизни проявляется по-разному. Кроме того, в определениях интеллекта, упомянутых выше, исключаются моторные, практические и перцептивные области. Однако, психологи XX века в большинстве своем, так или иначе, отождествляли интеллект со способностью к обучению в том или ином смысле. Например, «В. Штерн определил интеллект как способность к использованию способов мышления применительно к цели и приспособливанию к новым ответам» [1]. Р. Фримен считал, что интеллект является адаптацией интеллектуальных целей и средств для их достижения. Р. Пинтер, Л. Терстоун и Ж. Пиаже придерживались схожих взглядов.

Позднее появилось представление об интеллекте как о компьютерной программе. А. Дженсен, Э. Хант, Р. Стенберг проводили аналогию между человеческой мыслью и расчетами компьютера, интеллект же рассматривался как информационный процесс. Так, Р. Стенберг считал, что компоненты интеллекта являются универсальными при взаимодействии со средой разными способами.

Современные психологи дают более широкие определения интеллекта. Например, социолог и психолог Л. Готтфредсон определяет интеллект так: «Интеллект – это умственные способности в самом широком смысле» [20];

«среди прочего он подразумевает способность рассуждать, строить планы, решать проблемы, мыслить абстрактно, понимать сложные идеи, быстро обучаться и учиться на собственном опыте. Это не просто изучение книг, академические способности или умение сдавать экзамены. Под интеллектом скорее подразумеваются более широкие и глубокие способности, необходимые для познания окружающего мира, – те, что мы в повседневной речи обозначаем фразами «уловить суть», «разобраться в происходящем» или «сообразить, что делать» [20].

К. Бэйнбридж, исследующая одаренность детей, определяет интеллект как набор познавательных способностей, включающих в себя память, понимание (осмысление), способность к пониманию причинно-следственных связей [30].

По определению М.А. Холодной, «интеллектуальные способности — это индивидуально-психологические свойства человека, являющиеся условием успешности выполнения различных видов интеллектуальной деятельности» [19].

Другой современный психолог, Г. Гарднер, предлагает свое определение: «Интеллект – это такое слово; мы пользуемся им так часто, что стали верить в его существование как некой реальности, измеряемой сущности, а не как удобного способа обозначения некоторых феноменов, которые могут существовать, а могут и не существовать» [31]. Он же предлагает рассмотреть интеллект в соответствии с 8 критериями, которые позволяют говорить о существовании интеллекта:

- потенциальная изоляция из-за повреждения мозга;
- существование умственно отсталых, ученых, вундеркиндов и других выдающихся личностей;
- идентифицируемая основная операция или набор операций;
- отличительная история развития;
- эволюционная история и эволюционная правдоподобность;
- поддержка экспериментальных психологических задач;

- поддержка психометрических данных;
- восприимчивость к кодированию в символической системе [32].

На основании этих критериев Г. Гарднер выделил 9 различных типов интеллекта: логико-математический (работа с цифрами), вербально-лингвистический (работа со словами), телесно-кинестетический (развитое тело), музыкально-ритмический (развитая музыкальность), межличностный (понимание людей), визуальный, пространственный (развитая ориентированность в пространстве), внутриличностный (способность понимать свои чувства), натуралистический (умение разбираться в природе), а также экзистенциальный.

Рассмотрим данные типы интеллекта подробнее.

Вербально-лингвистический интеллект. Г. Гарднер объяснил этот интеллект как чувствительность к письменной и устной речи. Этот интеллект в основном связан со способностью понимать и эффективно составлять речевые высказывания как устно, так и письменно. Поэты, писатели, лингвисты, журналисты, учителя иностранных языков являются примером людей, обладающих вербально-лингвистическим интеллектом.

Логический/математический интеллект – это способность систематически и логически вычислять и понимать ситуации или условия. Учащиеся с этим типом интеллекта хорошо разбираются в закономерностях и отношениях, решают проблемы и рассуждают, отмечает Г. Гарднер. Этот тип интеллекта можно связать с дедуктивным рассуждением. Люди, работающие в области науки и математики, как правило, обладают этим типом интеллекта.

Визуальный/пространственный интеллект – это тип интеллекта, который описывается, как способность воспринимать, изменять и создавать изображения. Художники, дизайнеры, архитекторы, скульпторы обладают высоким визуально-пространственным интеллектом.

Музыкальный интеллект – это способность определять высоту звука, ритм и эмоциональную сторону звука. Примером людей, обладающих

музыкальным интеллектом, служат музыканты, певцы, композиторы и люди, интересующиеся музыкой.

Телесный или кинестетический интеллект – это тип интеллекта, предполагающий использование тела для самовыражения. Также здесь описывается возможность использования тела и его частей для решения проблем или создания продуктов. В группу людей с развитым кинестетическим интеллектом входят спортсмены, профессиональные танцоры, механики, инструкторы физкультуры.

Внутриличностный интеллект. Этот интеллект требует способности познавать себя и распознавать сходства и различия людей. Г. Гарднер добавляет, что внутриличностный интеллект включает в себя способность понимать себя, а также интерпретировать и ценить свои собственные чувства, эмоции, желания, сильные стороны и мотивации.

Межличностный интеллект – это интеллект, который предполагает способность идентифицировать, понимать и ценить эмоции, намерения, мотивации, желания и убеждения других людей. Учителя, терапевты, продавцы, политические лидеры обладают высоким межличностным интеллектом. По мнению С. Тиле, люди с межличностным интеллектом дружелюбны и с удовольствием участвуют в общественной деятельности. Эти люди предпочитают совместное обучение, обмен информацией и коллективную работу [37].

Натуралистический интеллект – это интеллект, выражающийся в способности к идентификации и классификации естественного мира вокруг людей. С. Тиле утверждает, что эти люди живут в гармонии с природой [37]. Некоторым специалистам, например астрономам, биологам и зоологам, нужна хорошо развитая форма этого интеллекта.

Экзистенциальный интеллект – это интеллект, который проявляется в способности задавать вопросы о существовании человека, смерти, смысле жизни и причине существования [31]. Данный тип интеллекта был добавлен Г. Гарднером в 1999 г.

Знание различных типов интеллекта у людей может быть полезно при выборе стратегии обучения. Так, зная о существовании различий в интеллекте, восприятии информации, можно спланировать учебные мероприятия так, чтобы они были интересны и полезны всем типам обучающихся. Здесь также стоит оговорить существование различных стилей обучения. Д. Макерахер определяет «стили обучения как характеристику когнитивного, эмоционального, социального и физиологического поведения, которая служит относительно стабильными индикаторами того, как учащиеся воспринимают, взаимодействуют и реагируют на среду обучения [35]. Х. Дуглас Браун рассматривает стили обучения» [29] как способ, при помощи которого люди понимают и обрабатывают информацию в учебных ситуациях.

Х. Дуглас Браун выделяет 6 основных стилей обучения: визуальное обучение, слуховое обучение, кинестетическое обучение, тактильное обучение, групповое и индивидуальное обучение.

Рассмотрим характеристики различных типов обучающихся.

«Визуальные» обучающиеся. Визуальные обучающиеся лучше всего учатся при помощи изображений. Они внимательно относятся к языку тела учителей, способны понимать ситуации или условия. Они предпочитают сидеть перед классом.

«Слушатели». Слушатели предпочитают обрабатывать информацию путем слушания и интерпретации с помощью высоты тона, акцента и скорости. Такие обучающиеся предпочитают читать вслух в классе.

«Кинестетические» обучающиеся – эти обучающиеся открывают для себя информацию с помощью активного практического подхода. Они получают знания от взаимодействия с физическим миром. Им сложно сосредоточиться на ситуации.

«Тактильные» обучающиеся. Такой тип обучающихся лучше всего учится, используя свои руки. Они предпочитают трогать вещи, чтобы узнать

о них. Они часто подчеркивают прочитанное, делают заметки во время прослушивания и занимают свои руки другими способами.

«Индивидуальные» обучающиеся. Для такого типа обучающихся характерна независимость и интроспективность, стремление к конфиденциальности. Обучающиеся с индивидуальными предпочтениями часто могут хорошо сосредоточиться на проблемах, осознавать свое собственное мышление и по-другому анализировать то, что они думают и чувствуют.

«Обучающие» – это обучающиеся, которые умеют хорошо общаться как вербально, так и невербально. Они предпочитают наставничество и консультирование других.

Многие ученые исследовали взаимосвязь между стилями обучения и множественным интеллектом, а также их роль в изучении иностранного языка; также многие исследователи изучали роль стилей обучения отдельных лиц в изучении иностранного языка.

Определение стилей обучения и разных типов интеллекта каждого человека имеет решающее значение. Для студентов знание своего стиля обучения и различных типов интеллекта может быть очень выгодно и полезно. Изучение этого стиля обучения и множественного типа интеллекта позволит определить свои личные сильные и слабые стороны и извлечь из них урок.

Так, А. Текинер исследовал взаимосвязь между множественным интеллектом и стилями восприятия и социального обучения студентов университетов в турецком контексте. Было обнаружено, что существует положительная связь между логико-математическим интеллектом и индивидуальным стилем обучения; внутриличностным интеллектом и индивидуальным стилем обучения; межличностным интеллектом и групповым стилем обучения; лингвистическим интеллектом и индивидуальным стилем обучения; межличностным интеллектом и кинестетическим стилем обучения [38].

Связь между типами интеллекта и стилями обучения также изучали С. Шенер и А. Чокчалышкан. В ходе исследования ученые пришли к выводу, что обучающиеся, выявив свои стили обучения и зная о способах, при помощи которых они могут быть более успешными, смогут стать более уверенными в себе учениками. Кроме того, знание своих слабых и сильных сторон может позволить обучающимся развить уверенность в себе, самоуважение, саморегуляцию, а также положительное отношение к обучению. Обучающиеся, вероятно, будут более удовлетворены и почувствуют облегчение, когда обнаружат причину своих проблем с обучением [36].

Исследования, приведенные выше, не дают усомниться в важности знания типов интеллекта и стилей обучения при работе с развитием интеллекта обучающихся. Данные знания могут помочь не только психолога и педагогам, но и родителям в развитии ребенка.

Так, А. Али и М. Раджалакшми провели исследование с родителями. Они пытались выяснить важность осведомленности родителей о множественном интеллекте и стилях обучения своего ребенка. А. Али и М. Раджалакшми заявили, что если бы родители были чувствительны к использованию теории множественного интеллекта в обучении детей, то обучение могло бы быть приятным, значимым и, следовательно, результаты были бы положительными как для детей, так и для их родителей [27].

Исследование А. Али и М. Раджалакшми еще раз дает нам понять, как важно понимать множественность интеллекта, проявляющаяся в различных стилях обучения. Предполагается, что в дальнейшем педагоги, в том числе учителя иностранных языков, будут иметь возможность планировать занятия так, чтобы они принесли максимальную пользу обучающимся со всеми типами интеллекта, были более доступны для понимания. Если педагоги понимают, что в их классах, группах есть обучающиеся с разными типами интеллекта, они могут эффективно проводить занятия, вовлекая всех учеников, а не только тех, кто хорошо читает, пишет или считает.

1.2 Потенциальные возможности изучения английского языка в развитии интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста

Изучение иностранного языка, в том числе английского, продиктовано требованиями современного общества. Это связано с тем, что количество людей, изучающих иностранные языки, растет. Кроме того, уже сейчас становится очевидным, что в современном мире без знания иностранного языка не обойтись. Изменился и возраст людей, изучающих иностранные языки. Раньше иностранный язык вводился с 5 класса, на сегодняшний день обязательным является изучение со 2 класса, но также изучение иностранного языка возможно уже в дошкольных учреждениях. Это связано с тем, что многие педагоги и психологи говорят о том, что, во-первых, изучение иностранного языка в дошкольном возрасте способствует разностороннему развитию личности, ее воспитанию, а во-вторых, создает условия для развития языковых способностей.

«Обучение иностранным языкам как отрасль методической науки начало зарождаться в XIX веке. Вопросы раннего обучения иностранным языкам в то время обсуждались в педагогической, психологической и методической литературе такими выдающимися деятелями, как К.Д. Ушинский, Е.Н. Водовозова, Е.И. Тихеева. Этот период можно считать периодом становления методики раннего обучения детей иностранным языкам.

Современное состояние раннего обучения иностранным языкам характеризуется тем, что, во-первых, практическое овладение иностранными языками стало насущной потребностью широких слоев общества, во-вторых, общий педагогический контекст создает благоприятные условия для дифференциации обучения иностранным языкам, использования гибкой системы выбора условий и вариантов их изучения» [12].

Принято считать, что в современном обществе процветает культ ребенка. С этим связано и его всевозможное раннее развитие. Педагоги, психологи и родители говорят о том, что заниматься развитием ребенка следует с самого раннего возраста. Впрочем, споры о том, когда стоит начинать обучение иностранному языку, ведутся до сих пор.

«Отечественные (Л.С. Выготский [6], Г.Р. Ломакина [15]) и зарубежные психологи (Дж. Брунер, Б. Уайт [39]) убеждены, что ребенок овладевает иностранным языком проще, чем взрослый, так как еще имеет возможность впитывать язык сензитивно. Сензитивным периодом считается определенный период, в котором условия для развития определенных качеств считаются наиболее оптимальными» [23].

В последние годы принято считать, «что наиболее благоприятным возрастом для занятий иностранным языком является возраст с 3(4) до 9(10) лет» [13]. Дети до 3 лет, как правило, не до конца осваивают родной язык, и погружение в изучение нового языка может их путать. Занятия после 10 лет требуют больших усилий от детей, значительных успехов в изучение и вовсе достигают лишь те, у кого присутствуют лингвистические способности. Таким образом, изучение иностранного языка в более позднем возрасте не принесет больших результатов. «Это связано с тем, что мозговые механизмы речи становятся менее гибкими, не могут приспосабливаться к новым условиям» [3].

Кроме того, дети дошкольного возраста очень любопытны; им интересно общение, мир вокруг. Также у них полностью отсутствует барьер или страх ошибки, которые могут помешать в изучении иностранного языка. Впрочем, большую роль может играть и тот факт, что из-за отсутствия большого опыта общения на родном языке, ребенок не боится говорить медленно, или быть не понятым; другими словами, отсутствует языковой барьер, о котором мы упоминали ранее.

Большую роль в обучении иностранным языкам играет присущее возрасту желание общаться. У ребенка присутствует естественная для

данного возраста потребность в общении, а потому любая деятельность с коммуникативной направленностью вызывает неподдельный интерес.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что раннее обучение иностранным языкам возможно при соблюдении определенных правил и методик. Так, важно брать во внимание не только возрастные, но и личностные особенности детей. Например, детей дошкольного возраста интересует познание мира, значит, обучение нужно строить таким образом, чтобы иностранный язык выступал инструментом, который ребенок может использовать для того, чтобы изучать мир. Зная, что ведущей деятельностью детей дошкольного возраста является игра, мы сможем выстроить процесс обучения так, чтобы он воспринимался как игра или некое новое открытие. Если «педагог поставит перед собой задачу увлечь ребенка, поразить и подарить возможность реализовать себя в дальнейшем, иностранный язык войдет в жизнь дошкольника органично» [3]. Важно не забывать о том, что всестороннее развитие ребенка является приоритетным перед изучением иностранного языка как такого; ведь язык – всегда лишь только средство для изучения чего-то большего.

Одной из особенностей обучения детей дошкольного возраста является их способность к импринтингу. Мозг ребенка – невероятно пластичен, он буквально способен «отпечатывать в памяти» целые блоки информации. Импринтинг – психологический феномен запоминания определенной информации. Во время импринтинга впечатление или образ, которые были восприняты в определенный период развития, запечатлеются в мозге, превращая сам образ в поведенческую программу. Именно так происходит обучение родному языку. Эта особенность исчезает к возрасту 9-10 лет, когда ребенок использует в своей речи большинство наиболее часто используемых конструкций языка. Почти также ребенок изучает в этом возрасте иностранный язык. Таким образом, мы можем провести параллель между обучением родному и иностранному языку, чтобы сделать процесс изучения

иностранного языка более простым и, что самое главное, интересным для ребенка дошкольного возраста.

Анализ процесса, в ходе которого дети изучают родной язык, может дать нам понимание того, как должны строиться уроки иностранного языка. Например, изучение слов. С младенчества родители показывают ребенку предмет и затем проговаривают его название. У ребенка происходит запечатление образа картинки одновременно с услышанным названием. На занятиях иностранным языком роль таких «объектов» обычно выполняют карточки. Однако, зная о том, что дети лучше воспринимают информацию на тактильном уровне, мы можем использовать игрушки, реальные объекты, модели. Так, у ребенка будет возможность не только потрогать, но и рассмотреть, изучить объект.

После изучения отдельных слов, в речи появляются наиболее используемые глаголы, такие как «есть, спать, дай». Ребенок использует их отдельно, затем комбинирует с другими словами, строит небольшие предложения. Позже остальных речи ребенка появляются прилагательные, местоимения и союзы.

Ребенок, который находится в окружении людей, говорящих на языке, быстро «совершенствует навыки построения предложений, меняет формы слов, основываясь на анализе предложений, услышанных до этого. На плечи родителей ложится корректировка неправильно построенных форм слов или предложений, помощь в запоминании верного варианта» [25].

При построении занятий по иностранному языку для дошкольников также важно помнить о психофизиологических особенностях детей данного возраста. Так, важно учитывать, что объем внимания и его устойчивость у дошкольников ниже, чем у взрослых, то есть временной период, в течение которого дошкольник может быть сконцентрирован на одной деятельности отличается от того временного периода, в течение которого может быть сконцентрирован взрослый. Для дошкольников объем внимания и его устойчивость измеряются временем от 3 до 7 минут. Эта особенность должна

быть учтена при планировании занятия. Частая смена деятельности в течение занятия поможет вовлечь детей в обучение, держать их в тонусе в течение всего времени урока, что, конечно, сделает занятие более продуктивным.

Кроме того, внимание детей дошкольного возраста является непроизвольным или «пассивным». Такой вид внимания направлен независимо от сознательного намерения дошкольника, когда весь фокус внимания привлекают «особенности» раздражителя. Так, дошкольник будет сконцентрирован на объекте до того момента, пока объект будет являться «особенным». При появлении нового объекта в поле зрения внимание дошкольника моментально переключится на него.

Непроизвольное запоминание, преобладание механической памяти над смысловой, наглядно-образное мышление и высокая двигательная активность также считаются особенностями дошкольного возраста. Рассмотрим эти свойства подробнее.

Непроизвольное запоминание – это запоминание, которое происходит без намеренного использования специальных средств для лучшего сохранения материала в памяти. Исследованием проблем в памяти занимался А.Н. Леонтьев. Так, в своей книге «Развитие памяти» автор рассматривает произвольный и непроизвольные процессы запоминания, а также «выдвигает положение, что в дошкольном возрасте запоминание остается еще непосредственным и непроизвольным, так как дети дошкольного возраста не способны использовать внешнее средство запоминания или использовать в этих целях свой внутренний опыт» [14].

Механическая память – способность запоминать без осознания логической связи между различными частями воспринимаемого материала. Дошкольники, как правило, плохо осознают смысловые и логические связи между явлениями, и во время обучения чаще вынуждены обращаться к механической памяти, так как непроизвольная память развита лучше. Непроизвольная или механическая память фиксирует выразительные, эмоциональные для дошкольника события, когда учащиеся не ставят перед

собой осознанные задачи для запоминания [26]. Кроме того, наиболее частым приемом механического запоминания является многочисленное повторение.

«Наглядно-образное мышление – это такое мышление, которое рассматривается как возможность оперировать конкретными образами предметов при решении тех или иных задач» [11]. Именно в дошкольный период идет активное формирование умственных действий, «конкретных понятий, осуществляются действия по решению определенных задач, которые могут быть выполнены ребенком в условиях представлений, без участия практических действий развиваются и совершенствуются виды наглядно-действенного и наглядно-образного мышления» [11]. Так, в наглядно-образном мышлении главное – это представление объектов в их первоначальном виде, так как сначала важно иметь в голове определенный образ, чтобы затем его использовать.

«Двигательная активность – естественная и специально организованная двигательная деятельность человека, обеспечивающая его успешное физическое и психическое развитие. У дошкольников двигательная активность находится на высоком уровне; это значит, что детям необходимо часто двигаться, выполнять различные физические упражнения» [26].

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте происходят фундаментальные изменения в психике детей. Так, эти изменения отвечают за формирование новых психологических механизмов деятельности и поведения, существенные изменения в личности ребенка. Подтверждение данной точки зрения можно найти в работах как отечественных, так и зарубежных ученых (Ф. Фребель, М. Монтессори, А.В. Запорожец, Л.А. Венгер).

При разработке программы занятий по английскому языку для детей старшего дошкольного возраста, важно учитывать уровень развития интеллектуальных способностей детей на начальном этапе. Выявление уровня интеллектуальных способностей позволит не только составить объективную картину исходных интеллектуальных способностей и

определить зону ближайшего развития, но и увидеть индивидуальные особенности каждого ребенка.

На сегодняшний день существует достаточно большое количество диагностических комплексов, используемых в психологической диагностике детей. Среди них диагностический комплекс по программе «Развитие» Л.А. Венгера для детей от 3-х до 7 лет. Данная методика помогает диагностировать 5 типов познавательных действий: перцептивное моделирование, действия идентификации, приравнивание к эталону, наглядно-образное мышление и логическое мышление [5].

Другим популярным диагностическим комплексом является комплекс, разработанный О.М. Дьяченко и И.А. Булычевой. Данная диагностика помогает оценить 4 критерия: способности дошкольников в области продуктивного воображения, логического мышления, познавательной деятельности и творческих способностей [9].

Выявленные особенности интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста должны быть учтены при планировании занятий по иностранному языку. В этом случае занятия по иностранному языку будут не только более интересными для обучающихся, но и более эффективными. Пример планирования занятия по иностранному языку с учетом особенностей детей дошкольного возраста представлен в таблице 1 [22].

Таблица 1 – Пример планирования занятия по иностранному языку с учетом особенностей детей дошкольного возраста

Особенности детей дошкольного возраста	Учет возрастных особенностей на занятиях
Ведущая деятельность – игровая	Построение занятия как игры, направленность урока на изучение и познание мира; в ходе урока иностранный язык выступает не как цель, а как средство.
Объем внимания и его устойчивость	Частая смена деятельности (одно упражнение занимает от 3 до 7 минут), постоянное эмоциональное вовлечение детей в деятельность

Продолжение таблицы 1

Особенности детей дошкольного возраста	Учет возрастных особенностей на занятиях
Непроизвольное запоминание	Изучение лексики при помощи эмоционального воздействия (произношение слов тихо/громко, медленно/быстро и т.д.), прятать карточки с изображением и искать их, и т.д.
Преобладание механической памяти над смысловой	Ритуал приветствия должен быть примерно одинаковый из урока в урок, например: приветственная песня, вопрос «How are you?», а также одинаковый ритуал завершения занятия: песня, благодарность за внимание и хорошее занятие.
Наглядно-образное мышление	Включение техники TPR (Total Physical Response – метод полного физического реагирования). Так, о значении слова дети догадываются при помощи жестов («Hello!» – педагог машет рукой; «I'm hungry» – учитель поглаживает себя по животу – «Я хочу есть» и т.д.).
Высокая двигательная активность	Может включаться в деятельность для изучения слов активной деятельности, запоминания warming-up songs – песен-зарядок, а также для переключения между деятельностью на занятиях.

При правильном планировании с учетом особенностей развития детей дошкольного возраста раннее изучение иностранного языка является возможным.

Выводы по первой главе

В данной главе были рассмотрены теоретические основы развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка. Мы обратились к психолого-педагогической и лингвистической литературе по проблеме исследования. «Нами были рассмотрены взгляды различных исследователей и практикующих педагогов на проблему раннего обучения в целом и обучения английскому языку в частности» [23]. В процессе изучения данного вопроса, мы пришли к выводу, что отношение к раннему обучению иностранных языков отечественных и зарубежных ученых скорее положительное. Кроме

того, многие теоретики и практики считают дошкольный возраст наиболее благоприятным для занятий иностранным языком. Это обусловлено рядом факторов, среди которых возможность впитывать язык сензитивно, импринтинг – «отпечатывание информации в памяти», желание общаться и просто любопытство [23].

Также для нас было важно определить, что вкладывают в понятие «интеллект» ученые. По мнению многих ученых, «интеллект» включает в себя множество факторов, среди которых познавательные процессы (память, восприятие, мышление, воображение), общие человеческие способности. Кроме того, мы рассмотрели разные типы интеллекта и стили обучения – все, что может влиять на развитие интеллектуальных способностей.

Изучив теоретические основы развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка, мы пришли к выводу, что раннее обучение возможно при учете определенных возрастных особенностей.

Глава II Экспериментальная работа по развитию интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка

2.1 Выявление уровня интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста

Экспериментальная работа проходила на базах двух организаций: языковой центр г.о. Тольятти «Тип Топ» – экспериментальная группа (таблица А.1, Приложение А), МАОУ детский сад № 79 «Гусельки» г.о. Тольятти – контрольная группа (таблица А.2, Приложение А).

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровни развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста, изучающих английский язык.

На основе работ Л.А. Венгера [5], С.Д. Забрамной [10], Н.Л. Белопольской [2], А.Н. Поддьякова [21] мы выделили показатели интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста и выбрали диагностические методики (таблица 2). Некоторые методики были модифицированы и частично проводились на английском языке, так как дети экспериментальной выборки изучают английский язык второй год. При этом мы учитывали лексических навыки детей по пройденным темам.

Таблица 2 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическая методика
Способность к обобщению понятий на основе определения признаков	Методика 1 «Исключение предметов» (модифицированная методика Н.Л. Белопольской)
Способность к выявлению логических несоответствий	Методика 2 «Нелепицы» (Р.С. Немов)

Продолжение таблицы 2

Показатель	Диагностическая методика
Способность устанавливать причинно-следственные связи	Методика 3 «Последовательные (сюжетные) картинки» (модифицированная методика А.Н. Бернштейна)
Способность к зрительной перцепции	Методика 4 «Разрезные картинки» (С.Д. Забрамная) Методика 5 «Рыбка» (В.В. Холмовская)

В экспериментальной группе диагностические методики предлагались детям во второй половине дня, индивидуально, пока другие дети занимались с педагогом. В контрольной группе методики были представлены детям индивидуально в первой половине дня на одном из занятий. Пока другие дети занимались с воспитателем, с ребенком проводилась диагностика. Результаты обрабатывались в балльной форме, по сумме баллов за все диагностические задания оценивался уровень развития интеллектуальных способностей.

Рассмотрим проведение данных методик и полученные результаты в контрольной группе (далее – КГ).

Методика 1 «Исключение лишнего» (модифицированная методика Н.Л. Белопольской) [2].

Цель – выявление способности детей к обобщению понятий и предметов на основе определенных признаков, способности абстрагироваться от пройденного материала для концентрации на новом, выделению существенных качеств понятий, объединенных общим признаком.

В «соответствии с возрастом испытуемых (6-6,5 лет) были взяты карточки из I-IV групп» [2] (рисунок Б.1, Приложение Б).

Карточки делятся на 4 группы:

- «Простые обобщения» [2];
- «Стандартные обобщения» [2];

- «Дифференцированные обобщения» [2];
- «Обобщения более сложные по существу и названию» [2].

Инструкция: первая карточка I группы – обучающая, взрослый объясняет ребенку, как правильно выполнить задание. Если первое задание выполнено, взрослый переходит к следующим вкладкам. Если ребенок правильно указал на дополнительный пункт, но дал неверное объяснение своего выбора, можно попросить его еще раз подумать и выбрать лучшее объяснение. Все данные заносятся в протокол. При выполнении задания запрещается давать ребенку какие-либо отзывы, разрешается ответить повторно после размышления. Взрослый должен выбрать оба варианта и иметь подсказку.

Анализ результатов по каждому блоку:

2 «балла – ребенок правильно выделяет лишний предмет и верно объясняет свой выбор;

1 балл – ребенок правильно выделяет лишний предмет, но свой выбор объясняет неверно;

0 баллов – ребенок не справляется с заданием, не выделяет лишний предмет. Выполнение заданий по каждой карточке из каждой группы оценивается отдельно» [2].

Всего в методике представлено 4 блока, таким образом, максимальный балл – 8 баллов.

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. Во время проведения эксперимента дети часто отвлекались, выражали нежелание выполнять задания. Обобщения были сделаны на визуальной основе на низком уровне, так как дети обращали внимание на яркие или специфические признаки, которые не имели значения для решения задачи. Впрочем, здесь необходимо учитывать возрастные особенности детей. В целом, дети справлялись с заданием неплохо, достаточно быстро находили лишние предметы. Например, Максим П. и Яна Ф. могли с легкостью объяснять свой выбор, а Милане Ж. и

Софии П. понадобилось определенное время. Однако, некоторым детям задание показалось странным и непонятным, например, Ева К. данное задание выполнять отказалась, разбросала листы с диагностическим заданием по столу: «Не хочу я эти картинки смотреть!».

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 40% (4 детей) показали высокий уровень развития данной интеллектуальной способности. Средний уровень показали 30% (3 детей), также 30% (3 детей) показали низкие результаты. Это дети, которые не проявили интереса к заданию, были пассивны и безучастны.

Количественные результаты проведения данной методики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты методики 1 «Исключение лишнего» в КГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	4	3	3
100%	40%	30%	30%

Методика 2 «Нелепицы» (Р.С. Немов) [19].

Цель – выявление способности детей к выделению логических несоответствий.

Методика «помогает проанализировать следующие особенности интеллектуальной деятельности: насколько правильно сложились представления ребенка об окружающем мире; как ребенок прослеживает отношения между растениями, животными, людьми, другими предметами и явлениями, представленными на рисунке; умеет ли ребенок рассуждать логически; насколько хорошо ребенок владеет грамматическими категориями при выражении своей мысли» [19].

Инструкция: ребенку дается изображение (рисунок Б.2, Приложение Б), и он должен его рассмотреть. Если это происходит незаметно, взрослый может стимулировать деятельность ребенка с помощью наводящих вопросов,

но это помогает ребенку и влияет на оценку. Ребенок должен самостоятельно воспринимать нелепости и комментировать.

«Анализ результатов:

2 балла – ребенок эмоционально реагирует, самостоятельно обращает внимание на нелепости, и указывает на них;

1 балл – ребенок реагирует не сразу, несоответствия сначала находит с помощью взрослого;

0 баллов – ребенок никак не реагирует на нелепость изображения, несоответствия находит с помощью взрослого» [19].

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. Данная методика вызывала у детей больше интереса, нелепые картинки вызвали смех. Яков С. и Милана Ж. сразу приступили к заданию, также важно ответить, что ребята пытались называть нелепости на английском языке. Яков С.: «A frog!», правда, когда слов не хватало, ребята все же переходили на русский язык. Некоторые дети при просмотре картинок испытывали сложности с критическим мышлением, то есть не обнаруживали «нелепых» образов и обращались за помощью к взрослому. Кроме того, некоторые дети испытывали сложности с объяснением и подбором обобщающих слов, пониманием сюжета.

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 40% (4 детей) показали высокий уровень развития диагностируемой способности. Средний уровень показали 60% (6 детей).

Количественные результаты данной методики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты методики 2 «Нелепицы» в КГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	4	6	0
100%	40%	60%	0%

Методика 3 «Последовательные (сюжетные) картинки» (модифицированная методика А.Н. Бернштейна) [4].

Цель – выявление способности детей устанавливать причинно-следственные связи.

Инструкция: изображения (рисунок Б.3, Приложение Б) располагаются перед ребенком в произвольном порядке. Взрослый предлагает их рассмотреть и расположить в правильном порядке, а затем составить рассказ.

Анализ результатов:

2 балла – ребенок самостоятельно расставляет картинки в правильном порядке и составляет рассказ, соответствующий сюжету;

1 балл – ребенок ошибается в последовательности, но исправляет ошибку или его рассказ не полностью соответствует заданному сюжету;

0 баллов – ребенок останавливает последовательность и не может исправлять ошибки, рассказ отсутствует или не соответствует заданному сюжету.

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. Данная методика вызывала у детей интерес, особенных сложностей при выполнении диагностики не возникло. Основная трудность заключалась в определении сюжета картинок; также дети часто ошибались в определении расположения картинок по порядку, но после замечаний взрослого исправляли ошибки самостоятельного. При выполнении задания дети преимущественно руководствовались методом проб и ошибок примеряли изображения. Наибольшие трудности дети испытывали при работе с четвертым образом.

Анна М., Максим П., Милана Ж. дали самые красочные объяснения, сопровождая примерами из своей жизни. Анна М.: «Сначала нужно встать, потом умыться «...» и перед тем как на кухню выходить, нужно одеться. На кухню вообще нельзя без одежды и прически выходить, мне так бабушка говорит».

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 60% (6 детей) показали высокий уровень развития диагностируемого показателя интеллектуальных способностей. Средний уровень показали 40% (4 детей).

Количественные результаты проведения данной методики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты методики 3 «Последовательные (сюжетные) картинки» в КГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	6	4	0
100%	60%	40%	0%

Методика 4 «Разрезные картинки» (С.Д. Забражная) [10].

Цель – выявление способности детей к зрительной перцепции.

Методика позволяет выявить особенности осуществления ребенком зрительного анализа и синтеза.

Инструкция: перед ребенком выкладываются детали каждого изображения по порядку (рисунок Б.4, Приложение Б). Он должен назвать изображенный предмет и сложить его. Важно обратить внимание на способ сборки картины.

Диагностика проводилась на английском языке, так как объекты, изображенные на картинках, относились к изученным темам (например, домашние или дикие животные).

Анализ результатов по каждому блоку:

2 балла – ребенок узнает картинку по частям, а потом сам складывает;

1 балл – ребенок называет картинку после сборки, работает самостоятельно или по образцу;

0 баллов – ребенок не справляется с заданием. Успешность сбора каждой картинки оценивается отдельно.

Всего 4 блока, то есть максимальный балл – 8 баллов.

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. Данная методика вызвала неоднозначную реакцию; дети начинали уставать от однообразной деятельности, не хотели выполнять задание. Однако, когда понимали, что им нужно что-то делать руками (складывать картинки), вернулись к заданию. Дети применяли метод проб и ошибок. Больше всего сложности вызывали рисунки с треугольными частями. Преимущественно все картинки были правильно названы после сборки. Объекты, изображенные на картинках, дети узнавали, на вопрос «What is it?», также отвечали на английском «A lion», «A rabbit». Лучше всех с заданием справились Максим П. и Яна Ф. Максим П.: «Это леги из карточек. Картолеги», – засмеялся мальчик. Только один ребенок показал низкий уровень, не смог собрать картинки до конца, часто отвлекался. Саша К.: «Я устал, когда мы уже все?».

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 40% (4 детей) проявили активность и заинтересованность. Средний уровень показали 50% (5 детей). Низкий уровень показали только 10% (1 детей).

Количественные результаты проведения данной методики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты методики 4 «Разрезные картинки» в КГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	4	5	1
100%	40%	50%	10%

Методика 5 «Рыбка» (В.В. Холмовская) [24].

Цель – выявление способности детей к зрительной перцепции.

Инструкция: взрослый показывает ребенку схему (рисунок Б.5, Приложение Б) и спрашивает, что на ней изображено. «После этого педагог предлагает ребенку самостоятельно создать такую же рыбку из предложенных геометрических фигур» [24]. «Методика направлена на определение уровня развития наглядно-образного мышления и организации

деятельности. При конструировании предмета дети проявляют способность ориентироваться по схеме, планировать свои действия, анализировать схему и воспроизводить ее в конструкции» [24].

Анализ результатов:

2 балла – ребенок самостоятельно разбирает схему и воспроизводит ее;

1 балл – ребенок не полностью и точно анализирует схематическое изображение; работа выполняется методом проб и ошибок;

0 баллов – ребенок не справляется с заданием.

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. Данная методика вызвала негативную реакцию, было видно, что дети начали уставать. Даже ребята, показывающие до этого высокие результаты, отнеслись к заданию безынициативно, сначала долго перебирали карточки в руках, потом пытались сложить в какие-то фигуры, в итоге сдавались, и накладывали детали прямо на схему. Двое ребят от выполнения отказались, Анна М. и Кирилл Н. отвернулись от стола с заданием.

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 10% (1 ребенок) проявили активность и заинтересованность. Средний уровень показали 70% (7 детей). Низкий уровень показали только 20% (2 детей).

Количественные результаты проведения данной методики представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты методики 5 «Рыбка» в КГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	1	7	2
100%	10%	70%	20%

После определения суммы баллов за выполнение всех методик результат суммируется в виде общего балла, показывающего уровень интеллектуального развития ребенка:

высокий уровень –16-22 балла;

средний уровень – 8-15 баллов;

низкий уровень – 0-7 баллов.

Обратимся к результатам констатирующего тестирования и рассмотрим результаты контрольной группы в каждой из проведенных методик подробнее. Так, в таблице 8 представлены результаты констатирующего тестирования, где:

- К1 – Методика 1 «Исключение предметов», максимальный балл 4;
- К2 – Методика 2 «Нелепицы», максимальный балл 2;
- К3 – Методика 3 «Последовательные (сюжетные) картинки», максимальный балл 3;
- К4 – Методика 4 «Разрезные картинки», максимальный балл 8;
- К5 – Методика 5 «Рыбка», максимальный балл 2.

В графе «Результат» представлены общие баллы (18). Так, высокому уровню интеллектуального развития соответствует сумма от 14 до 18 баллов, среднему уровню соответствует сумма от 9 до 13 баллов и сумма от 0 до 8 баллов соответствует низкому уровню.

Таблица 8 – Результаты констатирующего эксперимента в КГ

Имя Ф ребенка	К1 (max 4)	К2 (max 2)	К3 (max 2)	К4 (max 8)	К5 (max 2)	Результат (max 18)
Милана Ж.	3	2	2	6	2	15
София П.	3	2	1	5	1	12
Саша К.	1	2	2	3	1	9
Максим П.	4	2	2	7	1	16
Яков С.	2	1	2	6	1	12
Анна М.	1	1	2	4	0	8
Кирилл Н.	2	1	1	4	0	8
Тимофей Д.	2	1	1	5	1	10

Продолжение таблицы 8

Имя Ф ребенка	K1 (max 4)	K2 (max 2)	K3 (max 2)	K4 (max 8)	K5 (max 2)	Результат (max 18)
Яна Ф.	4	1	2	7	1	15
Ева К.	0	1	1	4	1	7

Также для наглядности ниже представлен рисунок 1, на котором представлены результаты констатирующего тестирования в КГ по каждой отдельной методике в виде гистограммы.

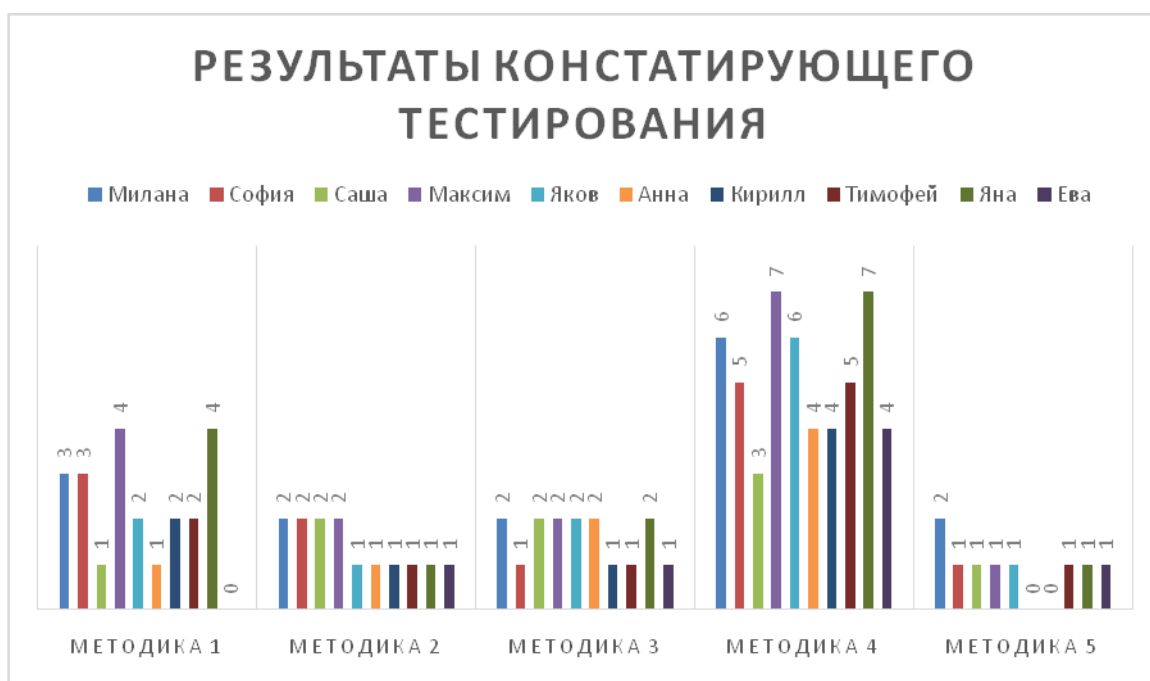


Рисунок 1 – Гистограмма результатов констатирующего тестирования в КГ

В результате входного тестирования на констатирующем этапе было определено, что уровень развития интеллектуальных способностей детей КГ соответствует среднему. Общий результат группы – 62%. На рисунке 2, представленном ниже, наглядно показано, какой уровень показали дети на тестировании в сравнении с максимально возможным баллом.

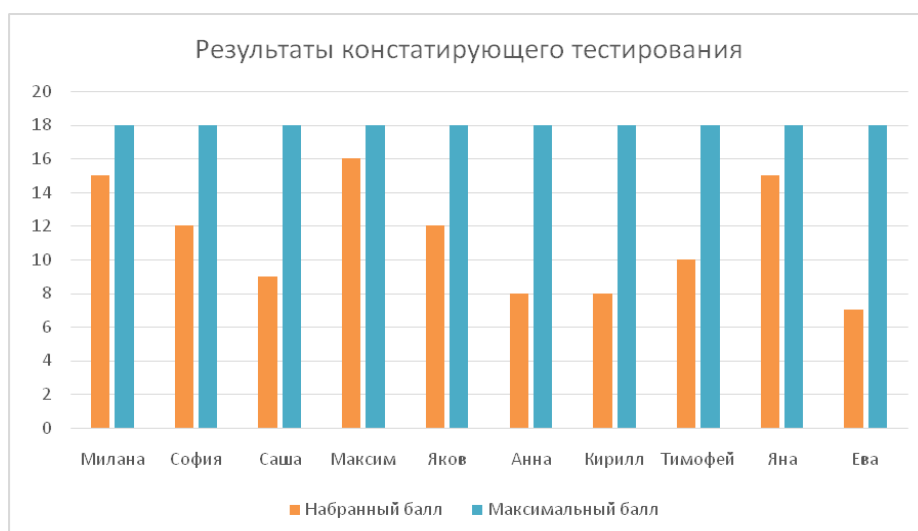


Рисунок 2 – Индивидуальные результаты констатирующего тестирования детей в КГ

Анализ полученных результатов позволил определить средние значения соотношения уровней развития интеллектуальных способностей: высокий уровень – 38%, средний уровень – 50%, низкий уровень – 12%.

Количественные результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты выявления уровней развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста (КГ)

Диагностическая методика	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Методика 1	40%	30%	30%
Методика 2	40%	60%	0%
Методика 3	60%	40%	0%
Методика 4	40%	50%	10%
Методика 5	10%	70%	20%
Общий уровень (среднее значение)	38%	50%	12%

Графически результаты констатирующего эксперимента в КГ представлены на рисунке 3.

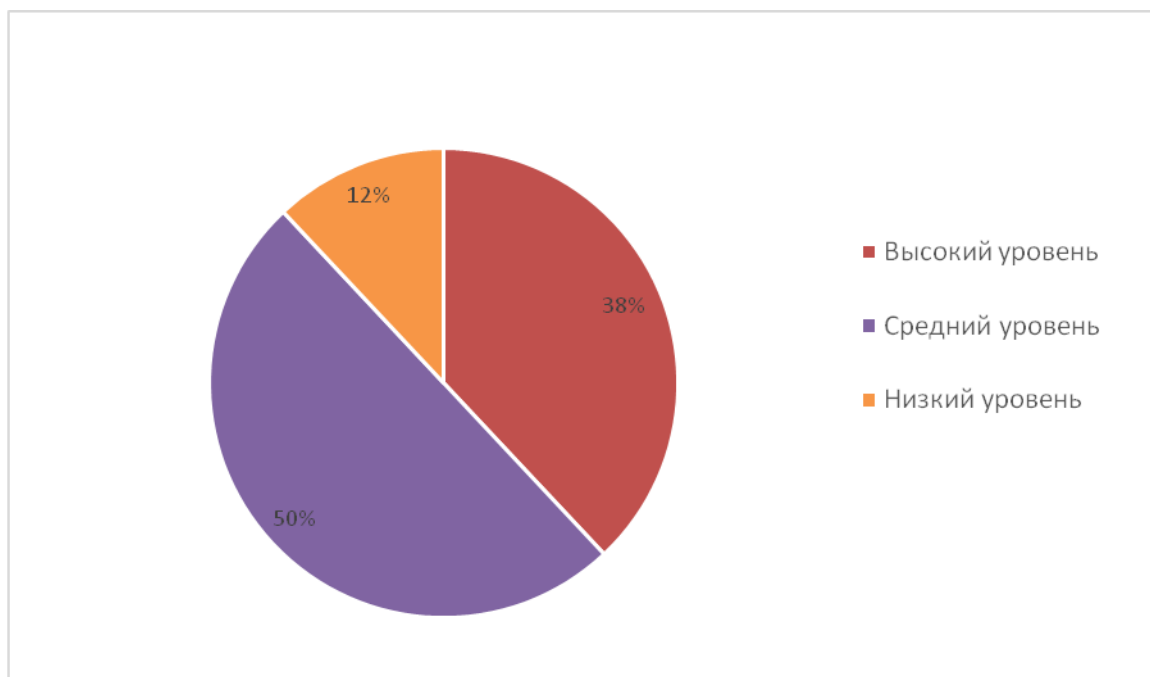


Рисунок 3 – Результаты констатирующего эксперимента в КГ

Рассмотрим результаты тестирования детей экспериментальной группы (далее – ЭГ).

Методика 1 «Исключение лишнего» (модифицированная методика Н.Л. Белопольской) [2].

Цель – выявление способности детей к обобщению понятий и предметов на основе определенных признаков, способности абстрагироваться от пройденного материала для концентрации на новом, выделению существенных качеств понятий, объединенных общим признаком.

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. На данное задание дети реагировали с интересом. «Вы нам оценку за это поставите как в школе? По-настоящему?» – спросил Стас К. В целом, дети делали обобщения, ссылаясь на яркие и специфичные признаки. Большая часть группы, слушая объяснение задания на английском языке, кивала и пыталась озвучить выводы, используя знакомые английские слова. Только Юрий В. отметил, что «задание какое-то неинтересное».

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 40% (4 детей), показали высокий уровень развития диагностируемой интеллектуальной способности. Средний уровень показали 40% (4 детей), 20% (2 детей), показали низкие результаты, это дети, которым задание показалось скучным, неинтересным.

Количественные результаты проведения данной серии методики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты методики 1 «Исключение лишнего» в ЭГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	4	4	2
100%	40%	40%	20%

Методика 2 «Нелепицы» (Р.С. Немов) [19].

Цель – выявление способности детей к выделению логических несоответствий.

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. По результатам второй методики «Нелепицы» все дети показали средний или высокий уровень. Основная сложность состояла в объяснении «нелепых» образов, подборе слов для объяснения сюжета. Однако, сами картинки у некоторых ребят вызвали смех: «Рыбки в облаках быть не могут, они упадут!» – засмеялась Аксинья А. Ребята, которых картинки рассмешили, лучше справились со следующими заданиями. Вероятно, это связано с тем, что в какой-то момент задания методики «Нелепицы» перестало вызывать ощущения задания и превратилось в игру.

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 50% (5 детей), показали высокий уровень развития диагностируемой интеллектуальной способности. Средний уровень показали 50% (5 детей).

Количественные результаты проведения данной методики в ЭГ представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты методики 2 «Нелепицы» в ЭГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	5	5	0
100%	50%	50%	0%

Методика 3 «Последовательные (сюжетные) картинки» (модифицированная методика А.Н. Бернштейна) [4].

Цель – выявление способности детей устанавливать причинно-следственные связи.

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. При выполнении заданий данной методики часть группы с легкостью определила последовательность картинок и их сюжет, другая часть группы использовала метод подбора, «примерку» изображений друг к другу. От предложения помощи дети отказывались: «я сам(а)».

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 60% (6 детей), показали высокий уровень развития диагностируемой интеллектуальной способности. Средний уровень показали 40% (4детей).

Количественные результаты проведения данной методики представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты методики 3 «Последовательные картинки» в ЭГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	6	4	0
100%	60%	40%	0%

Методика 4 «Разрезные картинки» (С.Д. Забражная) [10].

Цель – выявление способности детей к зрительной перцепции.

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. При выполнении данной методики дети применяли метод проб и ошибок. Кроме того, определенные сложности вызывали рисунки с треугольными частями. Впрочем, изображения на картинках дети узнавали, называли на английском языке. «It's a lion!» – сказал Артем Е., затем зарычал, изображая льва. Лидия М. набрала в этом задании высший балл, а также поделилась, что дома с мамой они часто играют в подобную игру.

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 40% (4 детей), показали высокий уровень развития диагностируемой интеллектуальной способности. Средний уровень показали 40% (4 детей). Низкий уровень показали 20% (2 детей), что, вероятно, может быть связано с общей усталостью от диагностики.

Количественные результаты проведения данной методики представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты методики 4 «Разрезные картинки» в ЭГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	4	4	2
100%	40%	40%	20%

Методика 5 «Рыбка» (В.В. Холмовская) [24].

Цель – выявление способности детей к зрительной перцепции.

Интерпретация результатов.

Качественные результаты. К данному упражнению дети приступали неохотно, было видно, что они начали уставать. Артем Е. вовсе отказался выполнять задание, разбросал карточки по столу. Тем не менее, несколько ребят, а именно Лидия М., Акси́нья А. и Егор Е., показали высокий результат несмотря на усталость. «Мне уже это все начинает надоедать», – поделился Юрий В.

Количественные результаты: из 100% (10 детей) 30% (3 детей), показали высокий уровень развития диагностируемой интеллектуальной способности. Средний уровень показали 60% (6 детей). Низкий уровень показали 10% (1 ребенок).

Количественные результаты проведения данной методики представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты методики 5 «Рыбка» в ЭГ

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	3	6	1
100%	30%	60%	10%

Также в таблице 15 можно ознакомиться с развернутыми результатами всех проведенных методик, где:

- К1 – Методика 1 «Исключение предметов», максимальный балл 4;
- К2 – Методика 2 «Нелепицы», максимальный балл 2;
- К3 – Методика 3 «Последовательные (сюжетные) картинки», максимальный балл 3;
- К4 – Методика 4 «Разрезные картинки», максимальный балл 8;
- К5 – Методика 5 «Рыбка», максимальный балл 2.

В столбце «Результат» представлены общие баллы (18). Так, высоким уровнем интеллектуального развития считается от 14 до 18 баллов, среднему уровню соответствует сумма баллов 9-13 баллов и сумма от 0 до 8 баллов соответствует низкому уровню.

Таблица 15 – Результаты констатирующего тестирования в ЭГ

Имя Ф ребенка	К1 (max 4)	К2 (max 2)	К3 (max 2)	К4 (max 8)	К5 (max 2)	Результат (max 18)
Лидия М	4	2	2	8	2	18

Продолжение таблицы 15

Имя Ф ребенка	K1 (max 4)	K2 (max 2)	K3 (max 2)	K4 (max 8)	K5 (max 2)	Результат (max 18)
Аксинья А	3	2	2	7	2	16
Юрий В	1	2	1	3	1	8
Стас К	4	2	2	6	1	15
Матвей Л	2	1	1	2	1	7
Артем Е	1	1	2	4	0	8
Егор Е	2	1	1	4	2	10
Артемий М	2	1	1	4	1	9
Катя С	4	1	2	7	1	15
Азалия К	2	2	2	5	1	12

Как видно из таблицы 15, результаты диагностики детей ЭГ несколько выше. Обратимся к рисункам 4 и 5, на которых наглядно показаны результаты по каждой методике отдельно, а также уровень тестирования в сравнение с максимальным баллом.

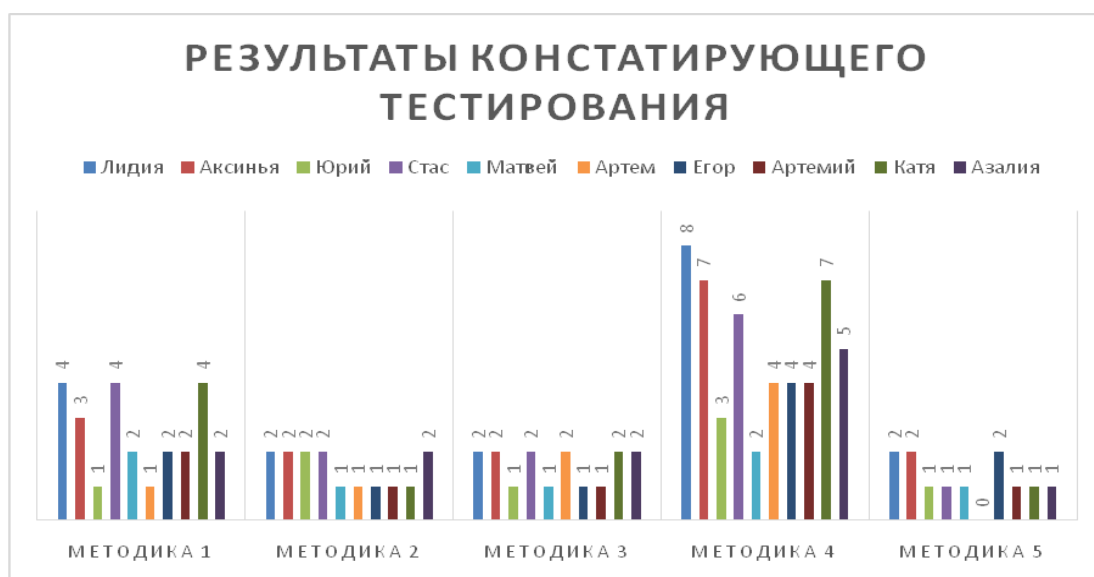


Рисунок 4 – Гистограмма результатов констатирующего тестирования в ЭГ

На рисунке 5, представленном ниже, наглядно показано, какой уровень показали дети ЭГ на тестировании в сравнении с максимально возможным баллом. В результате входного тестирования на констатирующем этапе было определено, что интеллектуальные способности детей ЭГ соответствуют среднему уровню. Общий результат группы – 65%.

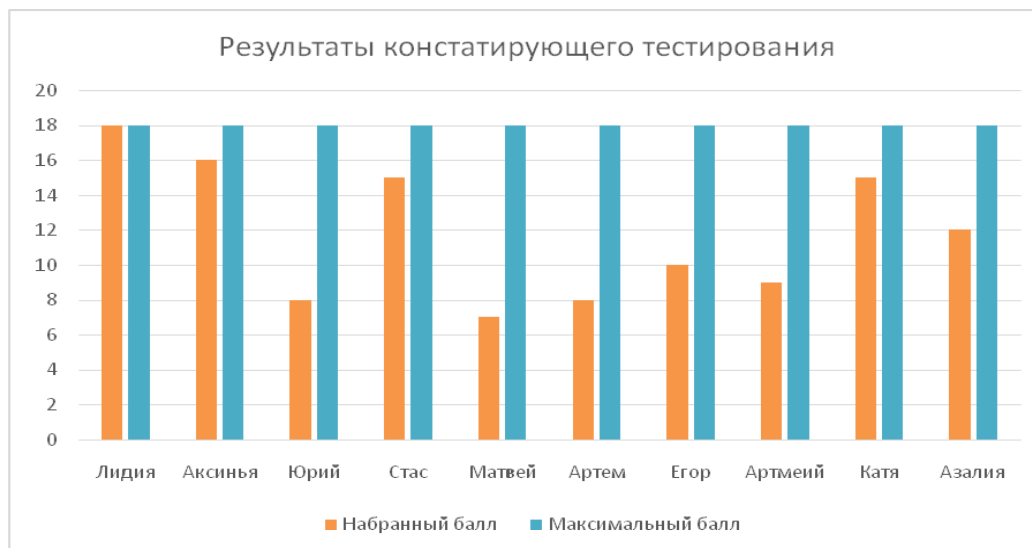


Рисунок 5 – Индивидуальные результаты констатирующего тестирования детей в ЭГ

Анализ полученных результатов позволил определить средние значения соотношения уровней развития интеллектуальных способностей: высокий уровень – 44%, средний уровень – 46%, низкий уровень – 10%.

Количественные результаты констатирующего эксперимента в ЭГ представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты выявления уровней развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста (ЭГ)

Диагностическая методика	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Методика 1	40%	40%	20%
Методика 2	50%	50%	0%
Методика 3	60%	40%	0%
Методика 4	40%	40%	20%
Методика 5	30%	60%	10%
Общий уровень (среднее значение)	44%	46%	10%

Графически результаты констатирующего этапа представлены на рисунке 6.

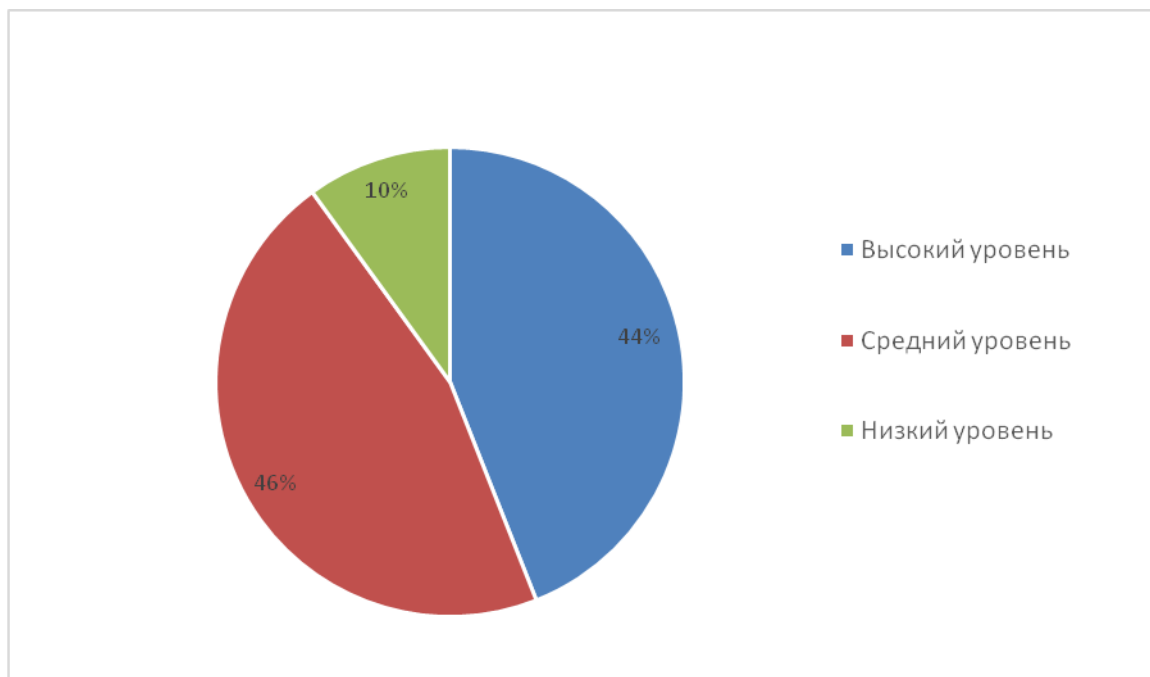


Рисунок 6 – Результаты констатирующего этапа в ЭГ

Выявленные особенности интеллектуальных способностей детей экспериментальной выборки учитывались при разработке методического конструктора упражнений для развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях английского языка.

2.2 Организация и содержание работы по развитию интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание и методический конструктор развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка.

Формирующий эксперимент проходил с детьми ЭГ в языковом центре. В центре реализуется учебная программа, согласно которой преподаватель

планирует занятия. Так, занятия проходят 1-2 раза в неделю. Длительность одного занятия составляет 45 минут, из которых 20-25 минут дети занимаются учебной деятельностью. Остальное время дети танцуют, поют на изучаемом языке или играют.

Занятия по английскому языку проходят в комнате, оборудованной коврами, подушками, детскими столиками и стульями, а также спортивной стенкой, матами и игрушками. Когда педагог приходит, он здоровается с детьми, предупреждает, что скоро начнется занятие и дает детям «команду» подготовиться в течение нескольких минут. В это время дети убирают игрушки, завершают игры, располагаются на подушках там, где обычно проходит занятие, то есть вполне осознанно «переключают» свое внимание с игровой деятельности на учебную» [23].

В начале занятия педагог здоровается с детьми на английском. Важным моментом является «заклинание», которое преподаватель проговаривает детям, «заколдовывая» их на знание английского языка. Это важная часть занятия для детей, если педагог по какой-то причине ее пропустит или забудет, дети сами напоминают: «А вы нас не заколдовали, мы не можем говорить на английском». Этот ритуал помогает детям осознать разницу между родным и изучаемым иностранным языком, настроиться на занятие, а также мотивирует не использовать русскую речь на протяжении всего занятия. Затем педагог спрашивает, как дела у детей, какие эмоции они испытывают («Are you hungry?», «Are you tired?»), дети отвечают. Иногда перед этим дети слушают и поют песни, содержащие лексику на темы «Emotions» и «Hello!». На песни дети реагируют общим возбуждением, танцуют, стараются подпевать.

После этого педагог переходит к основной части занятия. Повторяется материал прошлого занятия, и вводятся новые слова или речевые конструкции. Все занятия проводятся в игровой форме, используется мяч, наглядные материалы (карточки, книги), а также игрушка-обезьянка, к которой группа привыкла и воспринимает ее как англоязычного партнера по

диалогу. «Исходя из требований к организации учебного процесса темы занятий подбираются педагогом согласно наблюдениям за детьми и тенденциям их развития» [23].

При проведении организации работы по развитию интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка было важно разработать комплекс упражнений, который возможно было бы применять на каждом занятии. Такой комплекс должен не только развивать интеллектуальные способности, но и отвечать задачам тематического планирования. Кроме того, мы ставили перед собой задачу разработать такие упражнения, которые могли бы считаться методическим конструктором, другими словами, задания должны были быть метапредметными, гибкими, изменяемыми, взаимозаменяемыми. Методический конструктор задумывался как материал, который любой преподаватель английского языка может использовать в своей деятельности (таблица В.1, Приложение В).

Исходя из вышесказанного в составе методического конструктора были разработаны следующие блоки методических приемов (упражнений на английском языке) для развития определенных способностей:

блок 1 – упражнения на развитие способности к обобщению понятий на основе определения признаков;

блок 2 – упражнения на понимание, выявление логических несоответствий;

блок 3 – упражнения на установление причинно-следственных связей;

блок 4 – упражнения на зрительную перцепцию.

Также мы должны помнить, что упражнения, приведенные ниже, направлены не только на развитие указанных интеллектуальных способностей. Все представленные упражнения в равной степени развивают мышление, понимание (так как все задания обучающиеся выполняют на английском языке). Кроме того, в течение любой деятельности на иностранном языке у детей в первую очередь развивается речь, так как перед ребенком стоит

несколько задач: услышать, что говорит преподаватель и выделить те слова, которые уже известны, понять, что от него требуется, показать, что задание понятно и только потом приступить к выполнению. Слушая иностранную речь, полную звуков, отсутствующих в родном языке, ребенок развивает фонематический слух – анализ и синтез звуков речи.

Блок 1 «Обобщение понятий на основе определения признаков».

Упражнение 1 «I spy...» (Я вижу...).

Место упражнения в структуре занятия: основное, warm-up.

Продолжительность: 5-7 минут.

Преподаватель выкладывает перед детьми картинку или карточки с предметами, а затем произносит фразу «I spy with my little eye (something blue). It is big. It is round. It is a toy. (Я вижу кое-что... голубое. Оно большое. Оно круглое. Это игрушка)». По описанию, дети понимают, что преподаватель загадал мяч, и показывают на него. При выполнении упражнения можно называть один признак или несколько.

Комментарий: задание показалось детям интересным, однако они достаточно быстро захотели попробовать себя в роли ведущего. «Можно я загадаю?», – спросил Юрий В. После Юры каждый из обучающихся побыл в роли ведущего. Несмотря на многократное повторение упражнения, игра детям не наскучила, они с удовольствием пытались отгадать предмет снова и снова. Лидия М, находясь в роли ведущей, решила всех разыграть. Ребята назвали все возможные варианты, которые могли быть загаданы, но ни один Лидия М не одобрила. Когда ребята поняли, что Лидия М над ними пошутила, Стас К возмутился: «Так нельзя!», остальные ребята рассмеялись и попросились на роли ведущих снова, скорее всего, чтобы повторить шутку Лидии М.

Упражнение 2 «Guess what» (Угадай что).

Место упражнения в структуре занятия: warm-up.

Продолжительность: 5-6 минут.

Можно использовать в начале занятия для повторения изученной темы или как основное упражнение при вводе новой лексики. Преподаватель прячет объект в мешок. Дети задают вопросы и пытаются угадать, что же там такое (Is it big? Is it small? Is it red? Оно большое? Оно маленькое? Оно красное?). В процессе угадывания дети не только тренируют вопросительные предложения, но и развивают целенаправленность мыслительного процесса, стимулируют познавательную активность. Также можно меняться местами с детьми.

Комментарий: в начале занятия, после привычных ритуалов, преподаватель показал детям мешок, на котором был нарисован вопросительный знак. Затем, своим примером показал, как правильно задавать вопрос: «Is it big?» – преподаватель натягивает мешок вокруг игрушки, спрятанной внутри, чтобы сквозь ткань было видно очертания формы. «No, it isn't» – отвечает сам себе преподаватель, затем закрывает глаза, водит рукой поверх мешка, колдует, – «Is it blue?», – задумчиво, – «Yes, it is!». После того, как преподаватель сам «отгадал», что в мешке, игрушка заменяется на другую так, чтобы дети не видели, и им предлагается выполнить тоже самое задание, но уже самостоятельно, но в этот раз на их вопросы отвечает педагог. Это упражнение детям понравилось, вызвало радостную реакцию и смех.

Упражнение 3 «Count something...».

Место упражнения в структуре занятия: warm-up, смена деятельности.

Продолжительность: 3-4 минуты.

Преподаватель предлагает детям на картинке или в пространстве найти предметы, объединенные одним признаком. «Let's count everything white / round / etc» (Давайте посчитаем все белое / круглое / прочее).

Комментарий: при выполнении упражнения было решено использовать не только карточки из раздаточного материала, но окружающее пространство. Так, на занятии ребята считали листья на дереве, изображенном на стене, подушки на ковре и так далее. «Can you count

something square? Можешь посчитать все квадратное?». Дети считают подушки и другие предметы. Кроме того, ребята могли передвигаться по комнате, размяться.

Упражнение 4 «Big – small» (Большой – маленький)

Место упражнения в структуре занятия: warm-up.

Продолжительность: 3-4 минуты.

Цель данной игры – научить детей сопоставлять предметы и находить слова, противоположные по смыслу. Преподаватель выкладывает перед детьми карточки, на которых нарисованы предметы с разными признаками (длинный и короткий карандаши, маленькая и большая машинки) и просит назвать отличия.

Комментарий. Перед проведением упражнения, с группой прослушивалась песня «Open Shut Them» [34], в которой приводятся примеры противоположных по смыслу слов. После прослушанной песни, детям было легче понять, что от них требуется, поэтому они быстро справились с заданием. Также дети стремились перенести признаки на себя «Юра is big, Стас is small» – сказала Акси́нья А.

Блок 2 «Выявление логических несоответствий».

Упражнение 1 «Don't repeat after me».

Место упражнения в структуре занятия: в середине занятия, для смены деятельности.

Продолжительность: 2-3 минуты.

Преподаватель включает знакомые песни физминутки. Важно, чтобы дети хорошо знали песни и помнили движения, которые нужно выполнять. Задача преподавателя запутать детей. Например, в песне говорится «Sit down, sit down» (садись, садись), а педагог в это время наоборот встает.

Комментарий. Это и подобные ему упражнения с «запутыванием» вызывают восторг: дети смеются, стараются не запутаться. Для некоторых детей задание показалось сложным, Артем Е и Матвей Л не успевали реагировать, повторяли точно за преподавателем, вместо того чтобы делать

то, о чем поется в песне. Впрочем, ребята не расстроились и с удовольствием доделали задание до конца.

Упражнение 2 «True or False» (Правда или ложь)

Место упражнения в структуре занятия: warm-up.

Педагог смотрит в окно и показывает карточки, на которых изображены разные погодные явления. «Is it snowy (Сегодня идет снег)?», «Is it hot (Жарко)»? Дети должны соглашаться или не соглашаться с преподавателем, используя фразы «Yes, it is» и «No, it isn't».

Комментарий. Данное упражнение очень быстро стало для группы рутинным – в начале каждого занятия дети сами предлагали обсудить погоду. После приветствия кто-то из ребят обязательно показывал в окно и давал краткую оценку: «Cold», «Snowing». Скоро после этого нам удалось выйти на полноценные выражения «It is cold», «It is sunny».

Блок 3 «Установление причинно-следственных связей».

Упражнение 1 «Simon says» (Саймон говорит)

Место упражнения в структуре занятия: смена деятельности, конец занятия.

Продолжительность: 3-4 минуты.

Цель упражнения – выполнять команды, которые называет Саймон. Например, преподаватель говорит «Simon says JUMP (Саймон говорит подпрыгнуть)». Дети должны подпрыгнуть. Если действие называется без слов «Simon says», такое действие не должно выполняться. Данное упражнение помогает совершенствовать внимание, а также регулировать поведение.

Комментарий. Игра показалась многим знакомой, так как в нее играют и на русском языке. Знакомые правила игры позволили детям почувствовать себя в ситуации успеха – они радовались, смеялись. Все дети справились с заданием хорошо, однако, можно было заметить, что кто-то реагирует быстрее, кто-то медленнее. Это может быть связано с быстротой реакции, а также знанием или не знанием лексики, используемой во время

игры. Кроме того, можно было заметить, как дети играют в «Simon says» перед следующими занятиями. Играли дети на английском языке.

Упражнение 2 «Continue the sentence» (Закончи предложение)

Место упражнения в структуре занятия: основное упражнение.

Педагог выкладывает перед детьми по 2 карточки. Сначала он описывает первую карточку: «The rabbit is white (кролик белый)». Затем указывает на вторую: «The tiger is (тигр...)». Задача детей – досказать слово. Так дети учатся слышать, по какому признаку происходит классификация (размеры, цвет), а также строить высказывание.

Комментарий. Сначала задание показалось детям сложным. «Я такое длинное не смогу», – возмутился Артем Е. Было решено поиграть в «Эхо» – дети тихо, как эхо, повторяли правильные конструкции за преподавателем. Затем, по очереди, пробовали строить конструкции самостоятельно. «У меня получилось!» – обрадовался Матвей Л. «Yes!», – хлопала в ладоши Лидия М. После, когда дети поняли, что от них требуется, предложили усовершенствовать упражнение: изначально подразумевалось, что дети отвечают хором, но один из детей предложил, бросать мягкий мяч друг другу по очереди – у кого мяч, тот и отвечает. «Тогда все ответят, и мы не будем шуметь», – объяснил ребенок.

Упражнение 3 «A crazy Zoo!»

Место упражнения в структуре занятия: основное упражнение.

Продолжительность: 5-6 минут.

Преподаватель выкладывает перед детьми 2 стопки с карточками, рубашками вверх. В первой стопке карточки, на которых изображены цвета, во второй – животные. Задача детей – описать необычное животное. «A red dog», «a purple cow».

Комментарий. Данное упражнение вызвало у детей большой восторг, так как детям доставляло удовольствие раскрывать карточки и обнаруживать, что скрыто с другой стороны. Особенное удовольствие вызывали необычные сочетания вроде «розовая змея», «оранжевый крокодил». Дети много

смеялись, шутили, строили предложения, почему животные поменяли цвет. «Этот крокодайл просто апельсинов переел» – смеялась Акси́нья А.

Блок 4 «Зрительная перцепция».

Упражнение 1 «Treasurehunters» (Кладоискатели)

Место упражнения в структуре занятия: warm-up.

Продолжительность: 3-5 минут.

Данное упражнение может использоваться в начале занятия как способ привлечь внимание детей и плавно вывести их на изучение новой темы. Преподаватель прячет какой-то предмет и вместе с детьми организывает поиск игрушки. Также можно меняться с детьми местам; один ребенок прячет игрушку, все остальные ищут. Упражнение развивает не только мышление, но также воображение и речь (Where is it? Is it under/on/etc the table? Где это (игрушка)? Она под/на/ перед столом?), навыки к узнаванию и сопоставлению (Can the ball be under the carpet? Может мяч быть под ковром?).

На задание дети реагировали позитивно. Во время проведения упражнения использовалась простая версия задания – игрушку прятал преподаватель, а дети искали. Однако, когда дети игрушку нашли, Егор Е предложил поменяться ролями, кто-то из детей спрячет игрушку, а остальные должны искать. Было принято решение попробовать и эту форму активности; несколько раз дети менялись местами, прятали игрушку от других ребят. Данный формат осложняется тем, что ребята еще не могут активно использовать сложные грамматические конструкции вроде «Is it on / under...?», а потому пытаются перестроить ее на более знакомый формат «Горячо / холодно». Важно отметить, что в течение занятия ребята стараются говорить на английском языке (в начале каждого занятия преподаватель «заколдовывает» детей на знание английского языка), а потому они использовали такие аналоги горячо/холодно как «yes», «no», «hot», «cold». Особенный восторг вызвала идея спрятать игрушку всем вместе, а преподавателю дать задание игрушку отыскать.

Упражнение 2 «The story» (История)

Место упражнения в структуре занятия: основное, завершающее упражнение.

Продолжительность: 5-7 минут.

Детям раздаются листочки в клеточку и ручки. Преподаватель рассказывает истории и показывает, какие линии нужно рисовать. «Once upon a time there was a ball (Жил-был мячик)», – педагог рисует на листочке кружок. «This ball was very happy so it JUMPed all the time! (Мячик был такой счастливый, что постоянно ПРЫГАл)», – преподаватель рисует линии снизу вверх и сверху вниз. Задача детей повторить рисунок по образцу.

Комментарий. Данное задание вызвало небольшое напряжение у части группы – ребята подумали, что им нужно нарисовать полноценный рисунок. Когда ребята увидели, что рисует преподаватель (преподаватель сидел вместе с детьми за детским столиком так, чтобы были видны все линии и символы, которые необходимо повторить), эмоциональный накал спал, ребята преступили к заданию. В конце упражнения ребята увидели перед собой листочек с символами, педагог еще раз повторил сказку про мячик, указывая на каждый отдельный символ на листочке. «Да это же настоящая сказка получилось! Обязательно маме расскажу», – поделился Артемий М. «А я скажу, чтобы она сама попробовала нарисовать», – добавил Стас К.

Упражнение 3 «Block-game» (Плоский конструктор)

Место упражнения в структуре занятия: основное упражнение.

Продолжительность: 5-7 минут.

Преподаватель вырезает из плотного картона геометрические фигуры разных цветов и форм (треугольники, квадраты, прямоугольники). Задача ребенка собрать конструкцию или рисунок. Такое упражнение поможет повторить или выучить новые слова (например, преподаватель показывает карточку с жирафом, говорит «Let's make a giraffe!»). Пока дети пытаются изобразить жирафа из фигур, преподаватель несколько раз повторяет новое слово, описывает жирафа, поет о нем песню). Данное упражнение помогает

повторить/изучить названия геометрических фигур, закрепить тему «Цвета» и понятия «большой» и «маленький». Кроме того, развивает память, внимание, тренирует пространственное мышление, зрительную перцепцию. Если дети испытывают сложности с произвольным созданием рисунков, можно предложить картинку-образец, личный пример, или после демонстрации образца спрятать его и предложить повторить увиденное по памяти.

Комментарий. Задание вызвало у детей интерес. Сначала ребята пробовали повторять за преподавателем и складывать такой же рисунок по образцу. Затем кто-то из ребят решили придумать свои рисунки, кто-то конструировал животных, кто-то машины. «А я дом сделаю, как это по английскому «дом»?» – спросил Стас К. Несколько ребят просили оставить детали конструктора себе: «Хочу поиграть дома с мамой, ей такая игра понравится».

Упражнение 4 «Word-review» (Повторение слов)

Место упражнения в структуре занятия: warm-up, основное упражнение.

Продолжительность: 5-7 минут.

Педагог раскладывает карточки перед детьми рубашками вверх. Нужно найти парные картинки, при этом можно открывать только по 2 карточки за один раз. Такое упражнение помогает тренировать память, в том числе запоминание предметов в пространстве.

Комментарий. Задание вызвало радостную реакцию, так как почти все дети сразу поняли, что от них требуется. «Мы с мамой в такое играем, про животных», – поделилась Катя С.

Упражнение 5 «Find your place»

Место упражнения в структуре занятия: warm-up.

Продолжительность: 2-3 минуты.

Перед занятием преподаватель раскладывает разноцветные подушки на пол в случайном порядке, а затем просит детей занять определенное место,

используя знакомые слова и инструкции (Dasha, sit down on the green cushion. Maxim, take your place on the red cushion, that is near the green one. Даша, сядь на зеленую подушку. Максим, займи место на красной подушке, которая рядом с зеленой). Упражнение помогает развить пространственную ориентацию, повторить цвета и предлоги места, а также привлечь внимание детей и настроить их на занятие. Также упражнение можно модифицировать, и вместо подушек использовать другие ориентиры (Sit in front of me, Sit next to the table, сядь напротив меня, сядь рядом со столом).

Комментарий. Сначала дети растерялись, не поняли, почему подушки и места выбирают не они, так как обычно каждый ребенок перед занятием долго выбирает себе «ту самую» подушку, (все подушки в студии разных размеров и цветов). Впрочем, когда ребята поняли, что это такое задание, воодушевились. «Это же квест!» – сказал Юрий В.

В данное время одним из направлений модернизации образования является метапредметный подход, главной идеей которого является то, что ребенок не только овладевает знаниями в системе, но также осваивает универсальные способы действий, которые помогут ему самостоятельно добывать информацию, развиваться. Федеральный государственный образовательный стандарт ставит перед школой задачу по развитию базовых способностей: мышление, воображение, целеполагание, понимание и действие. Английский язык дает крепкую базу для развития всех этих навыков, так как является метапредметным изначально: мы учим лексику, которая применяется ко всем сферам жизни, изучаем грамматику, используем материалы, связанные с уроками географии, истории, искусства, литературы, культуры и этики с самых первых занятий. Соответственно, упражнения в методическом конструкторе выстраиваются так, что не нужно планировать целое занятие на развитие только одной способности. Наоборот, мы можем развивать несколько или даже все интеллектуальные способности на одном занятии.

Эффективность разработанного методического конструктора развития интеллектуальных способностей детей в процессе усвоения английского языка будет определена по результатам контрольного эксперимента.

2.3 Определение динамики развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста

Для выявления динамики в уровне развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста мы провели контрольный эксперимент.

На контрольном этапе эксперимента был осуществлен анализ результатов апробации методического конструктора, направленного на развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка. Для определения эффективности проведенной работы, был использован тот же диагностический комплекс, что и на констатирующем этапе.

Для чистоты эксперимента контрольная диагностика проводилась в тех же условиях, что и на этапе констатации. В КГ диагностическое тестирование проходило в первой половине дня, после занятий в основной подгруппе; диагностика проводилась индивидуально.

Дети КГ реагировали на диагностику по-разному: кто-то возмущался «Опять?», кто-то обрадовался знакомым заданиям. В целом, прохождение диагностики у детей заняло меньше времени, чем на этапе констатирующего эксперимента, дети оставались заинтересованными до конца тестирования.

Рассмотрим результаты каждой диагностики отдельно.

Методика 1 «Исключение лишнего»

Если на этапе констатирующего эксперимента из 100% (10 детей) 70% (4 детей) показали высокий и средний уровень способности к обобщению понятий на основе определения признаков, то на этапе контрольного эксперимента этот показатель увеличился до 90% (9 детей). Таким образом,

40% (4 детей) показали высокий уровень, 50% (5 детей), показали средний уровень.

Количественные результаты проведения данной методики в контрольном эксперименте в КГ представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Количественные результаты методики «Исключение лишнего» в КГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	4	5	1
100%	40%	50%	10%

Методика 2 «Нелепицы»

На этапе констатирующего эксперимента из 100% детей (10 детей) 40% (4 детей) продемонстрировали высокий уровень способности к выявлению логических несоответствий, тогда как средний уровень был выявлен у 60% (6 детей). На этапе контрольного эксперимента этот показатель увеличился: высокий уровень продемонстрировали 60% (6 детей), средний уровень – 40% (4 детей).

Количественные результаты проведения данной методики в контрольном эксперименте представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Количественные результаты методики «Нелепицы» в КГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	6	4	0
100%	60%	40%	0%

Методика 3 «Последовательные картинки»

На констатирующем этапе из 100% (10 детей) 60% (6 детей) продемонстрировали высокий уровень развития способности устанавливать причинно-следственные связи. Средний уровень выявлен у 40% (4 детей). На

этапе контрольного эксперимента этот показатель увеличился: высокий уровень продемонстрировали 80% (8 детей), средний уровень – 20% (2 детей).

Количественные результаты проведения данной методики в контрольном эксперименте представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Количественные результаты методики «Последовательные картинки» в КГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	8	2	0
100%	80%	20%	0%

Методика 4 «Разрезные картинки»

На этапе констатирующего эксперимента из 100% (10 детей) 40% (4 детей) продемонстрировали высокий уровень, 50% (5 детей) – средний уровень и только 10% (1 ребенок) – низкий уровень способности к зрительной перцепции. На этапе контрольного эксперимента этот показатель остался без изменений.

Количественные результаты проведения данной методики представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Количественные результаты методики 4 «Разрезные картинки» в КГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	4	5	1
100%	40%	50%	10%

Методика 5 «Рыбка»

На констатирующем этапе из 100% (10 детей) 10% (1 ребенок) проявили высокий уровень способности к зрительной перцепции, 70% (7 детей) – средний уровень, 20% (2 детей) продемонстрировали низкий

уровень. На контрольном этапе у 90% (9 детей) выявлен средний уровень, то есть этот показатель интеллектуальных способностей увеличились на 20%.

Количественные результаты проведения данной методики представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Количественные результаты методики «Рыбка» в КГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	1	9	0
100%	10%	90%	0%

Также для наглядности в таблице 22, представленной ниже, можно ознакомиться с результатами контрольного тестирования, где:

- К1 – Методика 1 «Исключение предметов», максимальный балл 4;
- К2 – Методика 2 «Нелепицы», максимальный балл 2;
- К3 – Методика 3 «Последовательные (сюжетные) картинки», максимальный балл 3;
- К4 – Методика 4 «Разрезные картинки», максимальный балл 8;
- К5 – Методика 5 «Рыбка», максимальный балл 2.

В графе «Результат» представлены общие баллы (18). Так, высокому уровню интеллектуального развития соответствует сумма от 14 до 18 баллов, среднему уровню – от 9 до 13 баллов и от 0 до 8 баллов – низкий уровень.

Таблица 22 – Результаты контрольного тестирования КГ

Имя Ф ребенка	K1(max 4)	K2 (max 2)	K3(max 2)	K4(max 8)	K5 (max 2)	Результат (max 18)
Милана Ж	3	2	2	6	2	15
София П	3	2	2	5	1	13
Саша К	2	2	2	3	1	10

Продолжение таблицы 22

Имя Ф ребенка	K1(max 4)	K2 (max 2)	K3(max 2)	K4(max 8)	K5 (max 2)	Результат (max 18)
Максим П	4	2	2	7	1	16
Яков С	2	2	2	6	1	13
Анна М	2	1	2	4	1	10
Кирилл Н	2	1	1	4	1	9
Тимофей Д	2	1	2	5	1	11
Яна Ф	4	1	2	7	1	15
Ева К	1	2	1	4	1	9

Анализ полученных результатов позволил определить средние значения соотношения уровней развития интеллектуальных способностей детей в КГ: высокий уровень – 46%, средний уровень – 50%, низкий уровень – 4%.

Количественные результаты контрольного эксперимента в КГ представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Результаты выявления уровней развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста (КГ, контрольный эксперимент)

Диагностическая методика	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Методика 1	40%	50%	10%
Методика 2	60%	40%	0%
Методика 3	80%	20%	0%
Методика 4	40%	50%	10%
Методика 5	10%	90%	0%
Общий уровень (среднее значение)	46%	50%	4%

Графически результаты контрольного этапа в КГ представлены на рисунке 7.

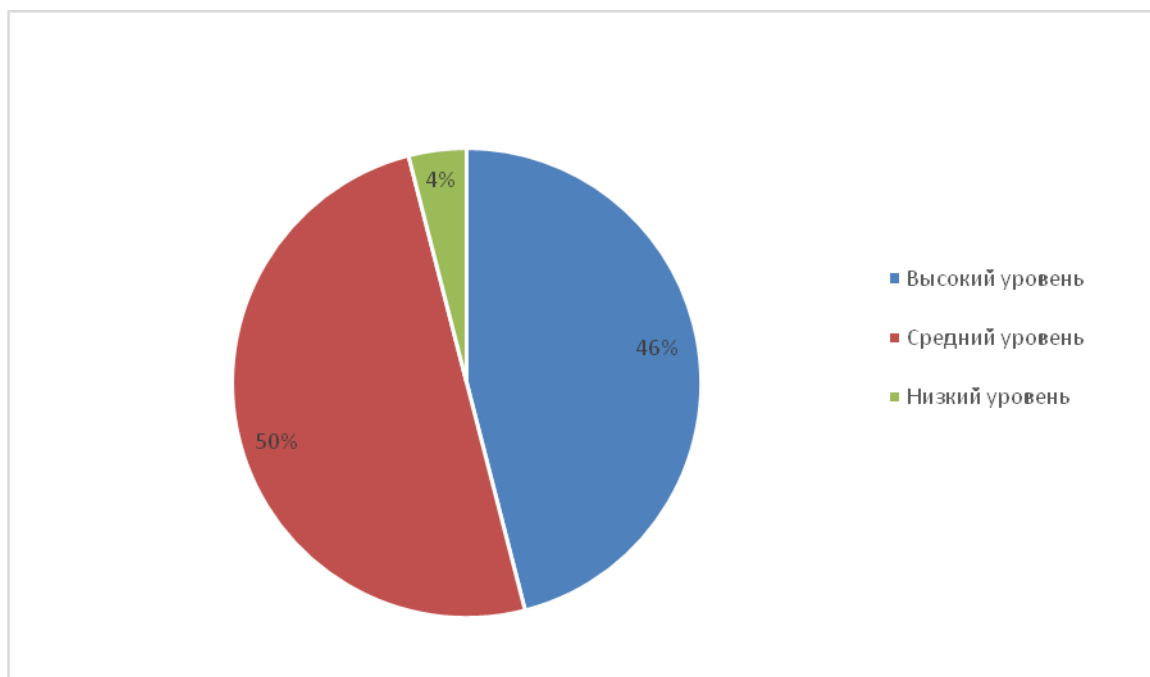


Рисунок 7 – Результаты контрольного этапа в КГ

Таким образом, на контрольном этапе показатели развития интеллектуальных способностей детей КГ стали выше, а именно достигли 67%.

Обратимся к результатам контрольного этапа в ЭГ. Контрольная диагностика проводилась во второй половине дня, индивидуально. Когда дети видели перед собой карточки, сразу понимали, что будет тестирование: Артем Е расстроился («Снова?»), отказался проходить тестирование и попросил вернуться к занятию (дети занимались параллельно), но быстро передумал, успокоился и справился с заданием. На прохождение контрольной диагностики детям требовалось меньше времени, чем на констатирующем этапе, они справлялись быстрее, старались отвечать на английском там, где позволял словарный запас. Также дети использовали недавно изученные слова, при описании картин «Нелепиц»: «It is snowy! A rainbow!» (Снежно. Радуга).

Рассмотрим результаты каждой диагностики отдельно.

Методика 1 «Исключение лишнего»

Если на констатирующем этапе из 100% (10 детей) 40% (4 детей), продемонстрировали высокий уровень способности к обобщению понятий на основе определения признаков, средний уровень был выявлен у 40% (4 детей), у 20% (2 детей) – низкий уровень, то на контрольном этапе 70% (7 детей) продемонстрировали высокий уровень, 30% (3 детей) – средний уровень. Так, показатели по данному показателю увеличились.

Количественные результаты проведения данной методики в ЭГ представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Количественные результаты методики 1 «Исключение лишнего» в ЭГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	7	3	0
100%	70%	30%	0%

Методика 2 «Нелепицы»

На этапе констатирующего эксперимента из 100% (10 детей) 50% (5 детей) продемонстрировали высокий уровень развития способности к выявлению логических несоответствий. Средний уровень выявлен у 50% (5 детей). На этапе контрольного эксперимента этот показатель увеличился: высокий уровень выявлен у 90% (9 детей), средний уровень – у 10% (1 ребенок).

Количественные результаты проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента в ЭГ представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Количественные результаты методики «Нелепицы» в ЭГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	9	1	0
100%	90%	10%	0%

Методика 3 «Последовательные картинки»

На констатирующем этапе из 100% (10 детей) 60% (6 детей) продемонстрировали высокий уровень развития способности устанавливать причинно-следственные связи. Средний уровень был выявлен у 40% (4 детей). На этапе контрольного эксперимента этот показатель заметно увеличился: высокий уровень выявлен у 90% (9 детей), средний уровень – у 10% (1 ребенок).

Количественные результаты проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента в ЭГ представлены в таблице 26.

Таблица 26 – Количественные результаты методики «Последовательные картинки» в ЭГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	9	1	0
100%	90%	10%	0%

Методика 4 «Разрезные картинки»

На этапе констатирующего эксперимента из 100% (10 детей) 40% (4 детей) продемонстрировали высокий уровень развития способности к зрительной перцепции. Средний уровень был выявлен у 40% (4 детей). Низкий уровень – у 20% (2 детей). На контрольном этапе произошел значительный рост данного показателя, а именно: высокий уровень выявлен у 50% (5 детей), средний уровень также у 50% (5 детей).

Количественные результаты проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента в ЭГ представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Количественные результаты методики 4 «Разрезные картинки» в ЭГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	5	5	0
100%	50%	50%	0%

Методика 5 «Рыбка»

На констатирующем этапе из 100% (10 детей) 30% (3 детей) продемонстрировали высокий уровень способности к зрительной перцепции. Средний уровень был выявлен у 60% (6 детей), низкий уровень – у 10% (1 ребенок). На контрольном этапе у 50% (5 детей) выявлен высокий уровень, столько же детей продемонстрировали средний уровень способности к зрительной перцепции.

Количественные результаты проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента в ЭГ представлены в таблице 28.

Таблица 28 – Количественные результаты методики «Рыбка» в ЭГ (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
10	5	5	0
100%	50%	50%	0%

Также для наглядности в таблице 29, представленной ниже, можно ознакомиться с результатами контрольного тестирования в ЭГ, где:

- К1 – Методика 1 «Исключение предметов», максимальный балл 4;
- К2 – Методика 2 «Нелепицы», максимальный балл 2;
- К3 – Методика 3 «Последовательные (сюжетные) картинки», максимальный балл 3;
- К4 – Методика 4 «Разрезные картинки», максимальный балл 8;
- К5 – Методика 5 «Рыбка», максимальный балл 2.

В графе «Результат» представлены общие баллы (18). Так, высокому уровню интеллектуального развития соответствует сумма от 14 до 18 баллов, среднему уровню – от 9 до 13 баллов и от 0 до 8 баллов – низкий уровень.

Таблица 29 – Результаты контрольного тестирования ЭГ

Имя Ф ребенка	K1(max 4)	K2 (max 2)	K3(max 2)	K4(max 8)	K5 (max 2)	Результат (max 18)
Лидия М	4	2	2	8	2	18
Аксинья А	3	2	2	7	2	16
Юрий В	3	2	2	4	1	12
Стас К	4	2	2	7	2	16
Матвей Л	3	2	2	3	1	11
Артем Е	2	2	2	3	1	10
Егор Е	2	1	1	5	2	11
Артемий М	3	2	2	5	1	12
Катя С	4	2	2	8	1	17
Азалия К	2	2	2	6	2	13

Анализ полученных результатов позволил определить средние значения соотношения уровней развития интеллектуальных способностей детей в ЭГ: высокий уровень – 70%, средний уровень – 30%, низкий уровень – 0%.

Количественные результаты контрольного эксперимента в ЭГ представлены в таблице 30.

Таблица 30 – Результаты выявления уровней развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста (ЭГ, контрольный эксперимент)

Диагностическая методика	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Методика 1	70%	30%	0%
Методика 2	90%	10%	0%
Методика 3	90%	10%	0%
Методика 4	50%	50%	0%
Методика 5	50%	50%	0%
Общий уровень (среднее значение)	70%	30%	0%

Графически результаты контрольного этапа в ЭГ представлены на рисунке 8.

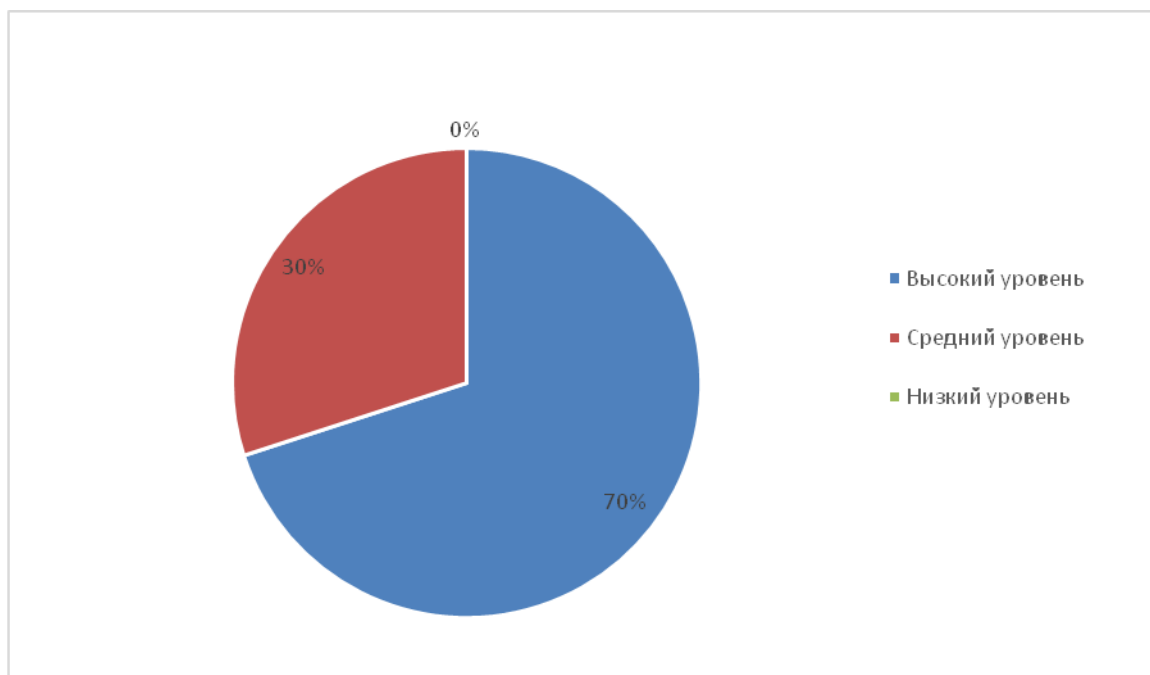


Рисунок 8 – Результаты контрольного этапа в ЭГ

По результатам контрольного тестирования было установлено, что общий результат развития интеллектуальных способностей детей в ЭГ достиг 75%, таким образом, за время апробации методического конструктора, динамика интеллектуальных способностей составила 10%. Кроме того, можно отметить изменение отношения детей ЭГ к выполнению заданий. Артемий М старался выполнять задания тщательнее, вдумчивее по сравнению с диагностикой, проводимой на констатирующем этапе. То же самое можно сказать о Матвее Л и Юрии В.

Для наглядности мы отразили результаты контрольной диагностики в сравнительной таблице 31.

Таблица 31 – Сравнение результатов диагностики детей ЭГ и КГ (констатирующий и контрольный этапы)

Этап эксперимента	КГ	ЭГ
Констатирующий этап	62%	65%
Контрольный этап	67%	75%

Можно отметить, в сравнении с экспериментальной группой в контрольной группе динамика уровней развития интеллектуальных способностей не такая существенная. Таким образом, результаты, полученные в ходе эксперимента, доказывают эффективность методического конструктора в развитии интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка.

Для визуализации эффективности педагогического воздействия на развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста обратимся к рисунку 9.

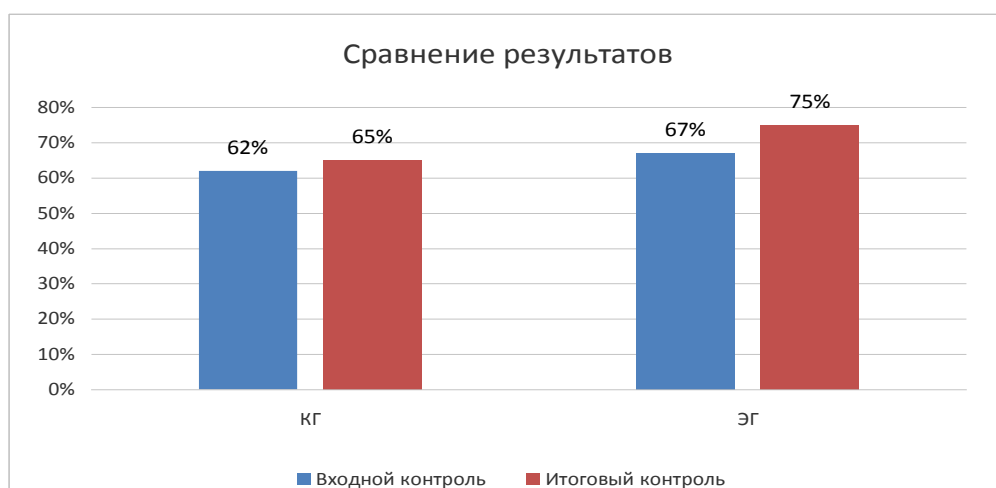


Рисунок 9 – Сравнение результатов ЭГ и КГ
(констатирующий и контрольный этапы)

Данные контрольного эксперимента свидетельствуют о повышении уровня показателей интеллектуальных способностей детей в сравнении с результатами, которые дети продемонстрировали на констатирующем этапе эксперимента. Более существенная динамика показателей интеллектуальных способностей выявлена у детей экспериментальной группы, что может рассматриваться как индикатор эффективности разработанного и апробированного методического конструктора развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка.

Выводы по второй главе

В данной главе представлены ход и результаты экспериментальной работы, которая осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе в соответствии с выделенными показателями и подобранными диагностическими методиками проведена диагностика интеллектуальных способностей детей экспериментальной и контрольной групп. На этапе формирующего эксперимента исходя из психолого-педагогических особенностей детей старшего дошкольного возраста нами был разработан и апробирован методический конструктор упражнений на английском языке направленный на развитие показателей интеллектуальных способностей. Методический конструктор применялся на занятиях по английскому языку с детьми экспериментальной группы. В результате проведенного эксперимента было определено, что при правильной организации обучения и учете психолого-педагогических особенностей детей старшего дошкольного возраста, упражнения, подобранные для методического конструктора, эффективны и положительно влияют на развитие интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста. Таким образом, использование данного методического конструктора на занятиях иностранного языка оправдано.

Заключение

Изучение и анализ теоретических аспектов проблемы развития интеллектуальных способностей детей, лингвистической литературы, а также результатов экспериментального исследования позволили сформулировать следующие выводы.

Проблема развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста актуальна в связи с реализацией задач познавательного развития детей в соответствии с требованиями ФГОС ДО, а также в связи с заинтересованностью родителей в качественном образовании детей. В настоящее время обучение детей дошкольного возраста английскому языку является предметом интереса педагогов, психологов, родителей. Однако, педагоги-практики, практические психологи отмечают и негативные последствия интенсивного раннего освоения иностранного языка, связанные с интеграцией двух символических систем. В связи с этим актуальным является изучение влияния освоения иностранного языка на становление интеллектуальных способностей ребенка.

В исследовании теоретически обоснована, экспериментально доказана возможность развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка. Конкретизированы положения дошкольной педагогики о роли освоения английского языка в развитии интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста. Теория и методика преподавания иностранного языка дополнена методическим подходом к развитию интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях по английскому языку.

Разработанный методический конструктор для осуществления образовательного процесса по раннему обучению английскому языку в условиях дополнительного образования детей прошел успешно апробацию.

Стимулирование развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в процессе усвоения английского языка обеспечивается применением на занятиях методического конструктора. Методический конструктор включает в себя блоки методических приемов (упражнений на английском языке) для развития определенных способностей (способность к обобщению понятий на основе определения признаков; способность к выявлению логических несоответствий; способность устанавливать причинно-следственные связи; способность к зрительной перцепции). Методический конструктор носит метапредметный характер: методические приемы (упражнения на английском языке) в составе блоков могут быть выстроены на содержании конкретной темы занятия по английскому языку.

Результаты апробации методического конструктора, данные контрольного эксперимента показали его эффективность, что позволяет его использовать педагогами на занятиях по иностранному языку с детьми старшего дошкольного возраста для активизации интеллектуальной деятельности, оптимизации развития интеллектуальных способностей.

Таким образом, поставленные задачи были решены, а цель исследования достигнута. В перспективе дальнейшей работы представление материалов исследования в методическом пособии для оптимизации деятельности преподавателей английского языка, комплексного решения задач обучения детей старшего дошкольного возраста английскому языку и развитию их интеллектуальных способностей.

Список используемой литературы

1. Акимова М. К., Гуревич К. М.. Психологическая диагностика. СПб. : Питер, 2003. 652 с.
2. Белопольская Н. Л. Исключение предметов (Четвертый лишний): Модифицированная психодиагностическая методика: Руководство по использованию. 3-е изд., стереотип. М. : Когито-центр, 2009.
3. Беляева Е. Б. Готовность младших школьников к изучению иностранного языка в начальной школе // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2010. №3 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-mladshih-shkolnikov-k-izucheniyu-inostrannogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole-1> (дата обращения: 11.05.2022).
4. Бернштейн Н.А. Последовательные картинки [Электронный ресурс]. URL: <https://infopedia.su/28x160f0.html> (дата обращения: 11.05.2022).
5. Венгер Л. А. Психолог в детском саду. М. : ИНТОР, 1995. 64 с.
6. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб : Перспектива, 2018. 224 с.
7. Гальскова Н. Д., Василевич А. П., Акимова Н. К. Методика обучения иностранным языкам. Учебное пособие. Ростов н/Д. : Феникс, 2017. 350 с.
8. Дольникова Р. А. Обучение детей английской речи в детском саду. Дис. кан. фил. наук. Ленинград, 1975.
9. Дьяченко О. М., Булычева А. И. Рекомендации по выявлению умственно-одаренных детей дошкольного возраста / Под ред. О. М. Дьяченко, А. И. Булычевой. М. : Серия «Психологическая диагностика», 1996. 104 с.
10. Забрамная С. А. Разрезные картинки [Электронный ресурс]. URL: <https://infopedia.su/30x16c51.html> (дата обращения: 11.05.2022).
11. Запорожец А. В., Эльконин Д. Б. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов. М. : Наука, 1998. 276 с.

12. Козлова А. Ю. Развитие у дошкольников познавательного интереса к культуре других стран мира в процессе изучения английского языка // Educatio. 2015. № 10(17). С. 17. ISSN 2413-5348. Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/296484> (дата обращения: 01.04.2021). Режим доступа: для авториз. пользователей.

13. Короткова И. П. Новые стандарты в обучении иностранному языку в младшей школе // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. №24-2. картинки [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-standarty-v-obuchenii-inostrannomu-yazyku-v-mladshey-shkole> (дата обращения: 11.05.2022).

14. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. М. : Смысл, 2019. 432 с.

15. Ломакина Г. Р., Лаер А. А. Раннее обучение иностранному языку: плюсы и минусы // Молодой ученый. 2014. №20. С. 597-599.

16. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студентов вузов. 2-е изд. испр. и доп. М. : Академия, 2014. 378 с.

17. Национальная психологическая энциклопедия [Электронный ресурс] // URL: <https://vocabulary.ru/> (дата обращения 01.04.2021).

18. Негневицкая Е. И., Шахнарович А. М. Язык и дети. М. : Наука, 1981. 111 с.

19. Немов Р. С. Психология. В 3-х книгах. Книга 1. Общие основы психологии. Учебник для студентов вузов. М. : Владос, 2020. 687 с.

20. Нисбет Р. Что такое интеллект и как его развивать: Роль образования и традиций. М. : Альпина нон-фикшн, 2019. 430 с.

21. Поддьяков А. Н. Психодиагностика интеллекта: выявление и подавление способностей, выявление и подавление способных // Психология. Журнал ВШЭ. 2004. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihodiagnostika-intellekta-vyyavlenie-i-podavlenie-sposobnostey-vyyavlenie-i-podavlenie-sposobnykh>

podavlenie-sposobnostey-vyyavlenie-i-podavlenie-sposobnyh (дата обращения: 11.05.2022).

22. Салдаева А.С. Особенности раннего изучения английского языка в дошкольном возрасте // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сборник научных статей. Выпуск 16 / под ред. О. В. Дыбиной, С. Е. Анфисовой, А. Ю. Козловой, А. А. Ошкиной. Тольятти : НаучПолис, 2021.

23. Салдаева А. С. Формирование лексических навыков на иностранном языке посредством кинестетических приемов у дошкольников : бакалаврская работа 45.03.02 «Лингвистика». Тольятти : Тольяттинский государственный университет, 2019. 66 с. URL: <http://hdl.handle.net/123456789/9361> (дата обращения 01.04.2022). Режим доступа: для авториз. пользователей.

24. Холмовская В. В. Методика «Рыбка» [Электронный ресурс] // URL: <http://psihdocs.ru/metodika-ribka.html> (дата обращения: 11.05.2022).

25. Чепцова Н. А. Психолого-акмеологические условия развития стартовой готовности детей к обучению в школе в поливариативном дошкольном образовании: дис. канд. псих. наук. Ярославль, 2006. 120 с.

26. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / ред.-сост. Б. Д. Эльконин. 4-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2007. 384 с.

27. Ali A., Rajalakshmi M. S. A concept paper on the importance of introducing parents to the multiple intelligences concept to help understand their child's learning styles. Indian Journal of Health and Wellbeing, 7(8). 2016. P. 837-840.

28. Armstrong T. Multiple Intelligences in the classroom. Alexandria, VA : Association for Supervision and Curriculum Development, 2009.

29. Brown H. D. Principles of language teaching and learning, (4th ed.). White Plains, NY : Longman, 2000.

30. Carol Bainbridge Džanić Nihada Delibegović. The Effect of Using Songs On Young Learners and Their Motivation for Learning English / Nihada

Delibegović Džanić, Alisa Pejic. An Interdisciplinary Journal Volume 1, Issue 2. 2016. P. 40-54.

31. Gardner H. Multiple Intelligences: New Horizons in Theory and Practice. New York : Basic Books, 2006. 320 p.

32. Gardner H. Multiple Intelligence: Theory in practice. NY : Basic Books, 1993.

33. Godenough F. L. The Measurement of Intelligence by Drawing // Yonkers-on-Hudson, N.Y. : Chicago, World Book Company, 1926. 177 p.

34. <https://www.youtube.com/watch?v=RNUZBHlRH4Y> – Open Shut them

35. Mac Keracher D. Making sense of adult learning (2nd ed.). Canada : University of Toronto Press Incorporated, 2004.

36. Şener S. Çokçalışkan, A. An Investigation between Multiple Intelligences and Learning Styles. Foreign Language Education Department, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey Journal of Education and Training Studies. Vol. 6, No. 2. 2018. P. 125-132

37. Teele S. Rainbows of intelligence: Exploring how students learn. California Corwin Press, INC. 2000.

38. Tekiner A. The relationship between perceptual and social learning styles and multiple intelligences and their effects on English proficiency of Turkish young adults learning English as a foreign language. (Unpublished Master Thesis). The Middle East Technical University, 2005.

39. White B. L. The new first three years of life. New York : Fireside Book, 1995. 384p.

Приложение А

Списки детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Данные участников экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Лидия М	6 лет 10 месяцев
2. Аксиныя А	6 лет 9 месяцев
3. Юрий В	6 лет 6 месяцев
4. Стас К	6 лет 9 месяцев
5. Матвей Л	6 лет 3 месяца
6. Артем Е	6 лет 6 месяцев
7. Егор Е	6 лет 6 месяцев
8. Артемий М	6 лет 3 месяца
9. Катя С	6 лет 8 месяцев
10. Азалия К	6 лет 67 месяцев

Таблица А.2 – Данные участников контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Милана Ж	6 лет 8 месяцев
2. София П	6 лет 6 месяцев
3. Саша К	6 лет
4. Максим П	6 лет 9 месяцев
5. Яков С	6 лет 8 месяцев
6. Анна М	6 лет 2 месяца
7. Кирилл Н	6 лет 1 месяц
8. Тимофей Д	6 лет 2 месяцев
9. Яна Ф	6 лет 6 месяцев
10. Ева К	6 лет 1 месяц

Приложение Б

Стимульный материал для проведения диагностики

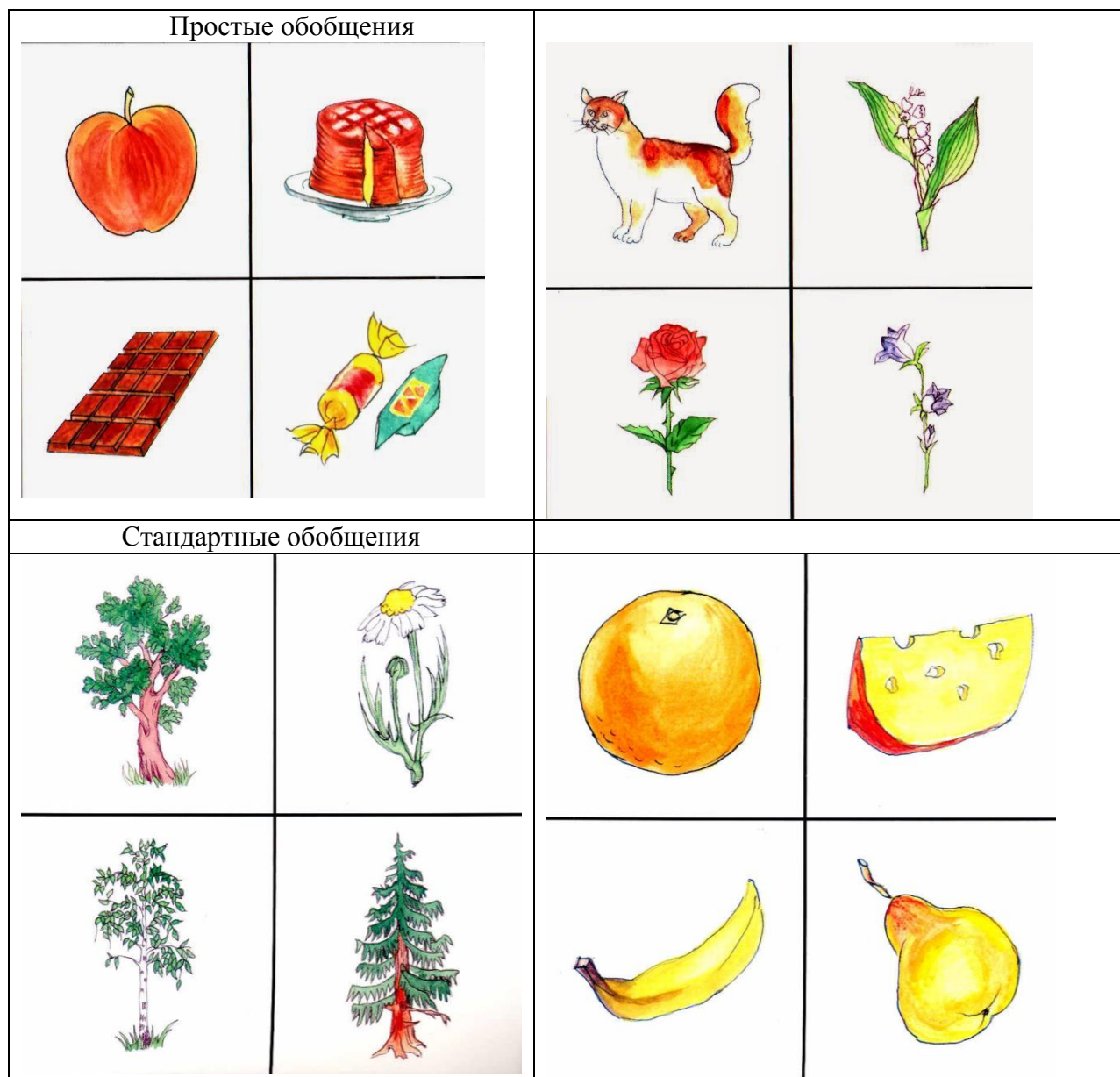


Рисунок Б.1 – Стимульный материал для методики 1 «Исключение лишнего»

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.2 – Стимульный материал для методики 2 «Нелепицы»



Рисунок Б.3 – Стимульный материалы для методики 3 «Последовательные (сюжетные) картинки»

Продолжение Приложения Б

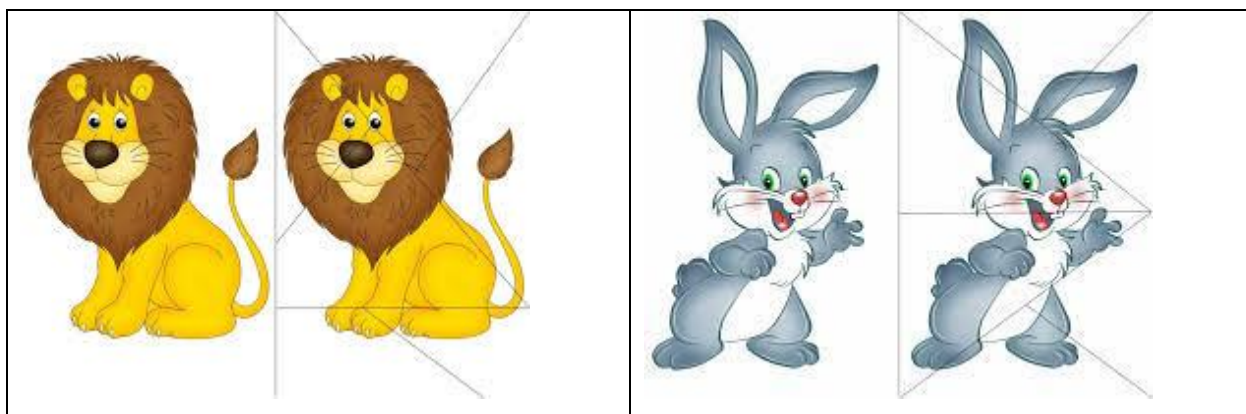


Рисунок Б.4 – Стимульный материал для методики 4 «Разрезные картинки»

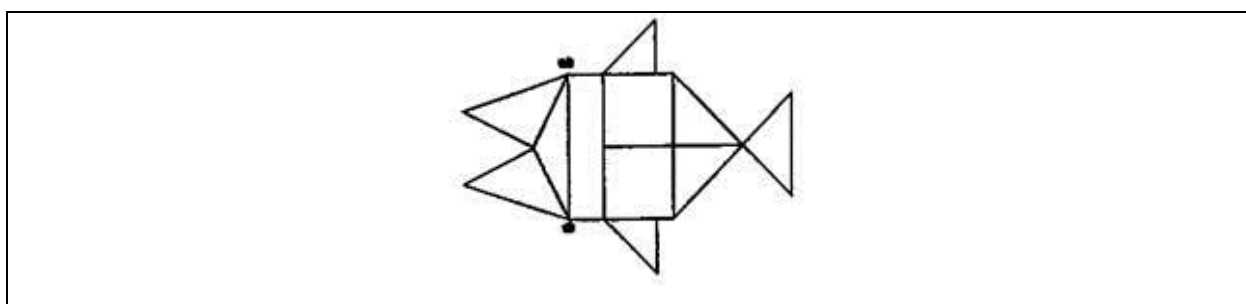


Рисунок Б.5 – Стимульный материал для методики 5 «Рыбка»

Приложение В

Методический конструктор упражнений для развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста

Таблица В.1 – Методический конструктор упражнений для развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на занятиях по английскому языку

Показатель интеллектуальных способностей	Блок	Упражнение
Способность к обобщению понятий на основе определения признаков	Блок 1	Упражнение 1 «I spy...» (Я вижу...) Место упражнения в структуре занятия: основное, warm-up. Продолжительность: 5-7 минут Преподаватель выкладывает перед детьми картинку или карточки с предметами, а затем произносит фразу «I spy with my little eye (something blue). It is big. It is round. It is a toy. (Я вижу кое-что... голубое. Оно большое. Оно круглое. Это игрушка)». По описанию, дети понимают, что преподаватель загадал мяч, и показывают на него. При выполнении упражнения можно называть один признак или несколько. Упражнение 2 «Guess what» (Угадай что) Место упражнения в структуре занятия: warm-up. Продолжительность: 5-6 минут Можно использовать в начале урока для повторения изученной темы или как основное упражнение при вводе новой лексики. Преподаватель прячет объект в мешок. Дети задают вопросы и пытаются угадать, что же там такое (Is it big? Is it small? Is it red? Оно большое? Оно маленькое? Оно красное?). В процессе угадывания дети не только тренируют вопросительные предложения, но и развивают целенаправленность мыслительного процесса, стимулируют познавательную активность. Также можно меняться местами с детьми. Упражнение 3 «Count something...» Место упражнения в структуре занятия: warm-up, смена деятельности Продолжительность: 3-4 минуты Преподаватель предлагает детям на картинке или в пространстве найти предметы, объединенные одним признаком. «Let's count everything white/round/etc» (Давайте посчитаем все белое/круглое/прочее).

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Показатель интеллектуальных способностей	Блок	Упражнение
		Упражнение 4 «Big-small» (Большой-маленький) Место упражнения в структуре занятия: warm-up. Продолжительность: 3-4 минуты. Цель данной игры – научить детей сопоставлять предметы и находить слова, противоположные по смыслу. Преподаватель выкладывает перед детьми карточки, на которых нарисованы предметы с разными признаками (длинный и короткий карандаши, маленькая и большая машинки) и просит назвать отличия.
Способность к выявлению логических несоответствий	Блок 2	Упражнение 1 «Don't repeat after me» Место упражнения в структуре занятия: в середине занятия, для смены деятельности. Продолжительность: 2-3 минуты. Преподаватель включает знакомые песни физминутки. Важно, чтобы дети хорошо знали песни и помнили движения, которые нужно выполнять. Задача преподавателя запутать детей. Например, в песне говорится «Sit down, sit down (садись, садись)», а преподаватель в это время наоборот встает. Упражнение 2 «True or False» (Правда или ложь) Место упражнения в структуре занятия: warm-up. Преподаватель смотрит в окно, и показывает карточки, на которых изображены разные погодные явления. «Is it snowy (Сегодня идет снег)?», «Is it hot (Жарко)?» Дети должны соглашаться или не соглашаться с преподавателем, используя фразы «Yes, it is» и «No, it isn't».
Способность устанавливать причинно-следственные связи	Блок 3	Упражнение 1 «Simon says» (Саймон говорит) Место упражнения в структуре занятия: смена деятельности, конец занятия. Продолжительность: 3-4 минуты. Цель игры – выполнять команды, которые называет Саймон. Например, преподаватель говорит «Simon says JUMP (Саймон говорит ПОДПРЫГНУТЬ)». Дети должны подпрыгнуть. Если действие называется без слов «Simon says», такое действие не должно выполняться. Данное упражнение помогает совершенствовать внимание, а также регулировать поведение. Упражнение 2 «Continue the sentence» (Закончи предложение) Место упражнения в структуре занятия: основное упражнение.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Показатель интеллектуальных способностей	Блок	Упражнение
		Преподаватель выкладывает перед детьми по 2 карточки. Сначала он описывает первую карточку: «The rabbit is white (кролик белый)». Затем указывает на вторую: «The tiger is...(тигр...)». Задача детей – досказать слово. Так дети учатся слышать, по какому признаку происходит классификация (размеры, цвет), а также строить высказывание. Упражнение 3 «A crazy Zoo!» Место упражнения в структуре занятия: основное упражнение. Продолжительность: 5-6 минут. Преподаватель выкладывает перед детьми 2 стопки с карточками, рубашками вверх. В первой стопке карточки, на которых изображены цвета, во второй – животные. Задача детей – описать необычное животное. «A red dog», «a purple cow».
Способность к зрительной перцепции	Блок 4	Упражнение 1 «Treasurehunters» (Кладоискатели) Место упражнения в структуре занятия: warm-up. Продолжительность: 3-5 минут. Данное упражнение может использоваться в начале урока как способ привлечь внимание детей и плавно вывести их на изучение новой темы. Преподаватель прячет какой-то предмет, и вместе с детьми организовывает поиск игрушки. Также можно меняться с детьми местам; один ребенок прячет игрушку, все остальные ищут. Упражнение развивает не только мышление, но также воображение и речь (Where is it? Is it under/on/etc the table? Где это (игрушка)? Она под/на/и т.д. столом?), навыки к узнаванию и сопоставлению (Can the ball be under the carpet? Может мяч быть под ковром?). Упражнение 2 «The story» (История) Место упражнения в структуре занятия: основное, завершающее упражнение. Продолжительность: 5-7 минут. Детям раздаются листочки в клеточку и ручки. Преподаватель рассказывает истории и показывает, какие линии нужно рисовать. «Once upon a time there was a ball (Жил-был мячик)». Преподаватель рисует на листочке кружок. «This ball was very happy so it JUMPed all the time! (Мячик был такой счастливый, что постоянно ПРЫГАЛ)». Преподаватель рисует линии снизу вверх, и сверху вниз. Задача детей повторить рисунок по образцу.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Показатель интеллектуальных способностей	Блок	Упражнение
		Упражнение 3 «Block-game» (Плоский конструктор) Место упражнения в структуре занятия: основное упражнение. Продолжительность: 5-7 минут. Преподаватель вырезает из плотного картона геометрические фигуры разных цветов и форм (треугольники, квадраты, прямоугольники). Задача ребенка собрать конструкцию или рисунок. Такое упражнение поможет повторить или выучить новые слова (например, преподаватель показывает карточку с жирафом, говорит «Let's make a giraffe!»). Пока дети пытаются изобразить жирафа из фигур, преподаватель несколько раз повторяет новое слово, описывает жирафа, поет о нем песню). Данное упражнение помогает повторить/изучить названия геометрических фигур, закрепить тему «Цвета» и понятия «большой» и «маленький». Кроме того, развивает память, внимательность и тренирует пространственное мышление. Если дети испытывают сложности с произвольным созданием рисунков, можно предложить картинку-образец, личный пример, или после демонстрации образца спрятать его и предложить повторить увиденное по памяти. Упражнение 4 «Word-review» (Повторение слов) Место упражнения в структуре занятия: warm-up, основное упражнение. Продолжительность: 5-7 минут. Преподаватель раскладывает карточки перед детьми рубашками вверх. Нужно найти парные картинки, при этом можно открывать только по 2 карточки за раз. Такое упражнение помогает тренировать память, в том числе запоминание предметов в пространстве. Упражнение 5 «Find your place» Место упражнения в структуре занятия: warm-up Продолжительность: 2-3 минуты. Перед занятием преподаватель раскладывает разноцветные подушки на пол в случайном порядке, а затем просит детей занять определенное место, используя знакомые слова и инструкции (Dasha, sit down on the green cushion. Maxim, take your place on the red cushion, that is near the green one. Даша, сядь на зеленую подушку. Максим, займи место на красной подушке, которая рядом с зеленой).

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

		Упражнение помогает развить пространственную ориентацию, повторить цвета и предлоги места, а также привлечь внимание детей и настроить их на занятие. Также упражнение можно модифицировать, и вместо подушек использовать другие ориентиры (Sit in front of me, Sit next to the table, сядь напротив меня, сядь рядом со столом).
--	--	--