

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Развитие у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности

Обучающийся

Т.М. Тарасичева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы развитие у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности».....	9
1.1 Особенности развития у детей познавательного интереса.....	9
1.2 Проектная деятельность как средство развития познавательного интереса к детскому саду у детей 5–6 лет.....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности.....	26
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду.....	26
2.2 Содержание работы по развитию у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности.....	40
2.3 Изучение динамики развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду.....	53
Заключение	67
Список используемой литературы	69
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	72

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется тем, что работа над проектом имеет большое значение для развития познавательных интересов ребенка. Общее дело развивает любознательность, коммуникативные и нравственные качества дошкольников.

Развитие познавательного интереса у детей дошкольного возраста является весьма актуальным по целому ряду причин:

- во-первых, ребенок как можно раньше должен получить позитивный социальный опыт реализации собственных замыслов. Уникальность личности проявляется не в ее внешности, а в том, что вносит человек в свое социальное окружение. Если то, что кажется ему наиболее значимым, представляет интерес и для других людей, он оказывается в ситуации социального принятия, которая стимулирует его личностный рост и самореализацию;
- во-вторых, идея гармоничного разнообразия как перспективная форма социального развития также предполагает умение проявлять продуктивную инициативу.

Традиционная деятельность дошкольников осуществляется в нормативном пространстве – она ориентирована на разработанные конспекты занятий, строгую логику перехода от одной части программы к другой. Проектная деятельность, напротив, осуществляется в пространстве возможностей, где нет заданных норм. В этом случае и педагог, и дети попадают в вариативную ситуацию. Проектная деятельность ориентирована на исследование как можно большего числа заложенных в ситуации возможностей, а не прохождение заранее заданного (и известного педагогу) пути. Об этом свидетельствуют исследования, проведенные А. Данюковой, А.Ю. Козловой, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, А.И. Савенковым, Б.В. Хозиевым.

Анализ психолого-педагогических исследований свидетельствует, что недостаточно изучены возможности проектной деятельности в процессе развития познавательных интересов к детскому саду, что позволяет выдвинуть **противоречие** между необходимостью развития у детей познавательного интереса к детскому саду и недооценкой потенциальных возможностей проектной деятельности;

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности проектной деятельности в процессе развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду.

Объект исследования: процесс развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду.

Предмет исследования: развитие у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду возможно, если:

- определены структурные компоненты познавательного интереса у детей 5–6 лет к детскому саду;
- разработана методика (цель, содержание, методы и приемы) развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду в проектной деятельности;
- определено содержание проектной деятельности, обеспечивающей реализацию методики развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические положения в области развитие у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду и определить степень разработанности данной проблемы.

2. Определить диагностический аппарат оценки уровня развитие у детей

5–6 лет познавательного интереса к детскому саду в проектной деятельности.

3. Разработать и реализовать методику (цель, содержание, методы и приемы) развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду в проектной деятельности.

4. Выявить динамику уровня развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду в проектной деятельности

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– теория деятельности, которая выступает в качестве ведущего фактора развития личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и другие);

– подходы к определению сущности и условий развития познавательных интересов у дошкольников (М.А. Алтухова, Н.С. Агишева, И.А. Боброва, О.О. Денина, Н.В. Дерябина, К.М. Егорова, А.Ю. Козлова, Л.Н. Клименко, М.И. Лисина, С.И. Мелехина, С.И. Осипова, В.В. Щетинина).

Методы исследования: теоретический анализ философской, педагогической, психологической литературы по проблеме исследования; анализ и обобщение практики по использованию метода проектов; экспериментальная работа; наблюдение, сравнение и анализ результатов работ детей; опрос, беседа со старшими дошкольниками, беседа с родителями, анкетирование и опрос педагогов, качественный и количественный анализ результатов.

Экспериментальная база исследования: детский сад № 82 «Богатырь», «АНО ДО Планета детства «Лада», г. Тольятти.

В исследовании принимали участие 30 детей 5–6 летнего дошкольного возраста (20 детей – экспериментальная группа, 20 детей – контрольная группа), 10 педагогов.

Организация и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе (2021 гг.) осуществлялся анализ современного состояния проблемы развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду; изучалась философская, психолого-педагогическая литература; разрабатывался теоретико-методологический аппарат исследования и план работы. Осуществлялся подбор методик, позволяющий изучить уровень сформированности умений поиска и подбора информации у детей 5-6 лет.

На втором этапе (2021-2022 гг.) проводилась экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду. Продолжалось изучение психолого-педагогической, философской и методической литературы.

На третьем этапе (2022 г.) завершалась экспериментальная работа, проводился контрольный этап исследования, осуществлялся анализ и интерпретация полученных данных, формулировались выводы, завершалось литературное оформление диссертационной работы.

Научная новизна заключается в том, что:

- доказаны потенциальные возможности содержания проектной деятельности в развитии у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду с учетом возрастных особенностей детей.
- разработана и апробирована «методика развития познавательного интереса к детскому саду в проектной деятельности, которая направлена на достижение самостоятельности и активности дошкольников в данном процессе» [24].

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

- расширено понятие «познавательный интерес к детскому саду», представленное эмоционально-положительной направленностью дошкольника на активное, действенное познание детского сада при длительном сохранении инициативности и самостоятельности этого процесса;
- уточнено понятие «проектная деятельность детей дошкольного

возраста», которое рассматривается как деятельность, предполагающая самостоятельное выполнение детьми комплекса действий по реализации значимого для них содержания, завершающейся созданием продукта при эмоциональной, регулятивной и инструктирующей поддержке взрослого.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования диагностики уровня развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду в практике дошкольных образовательных организациях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики; адекватностью и комплексностью методов исследования соответствующих предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов; длительностью исследования.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата и содержания образовательной работы с детьми 5–6 лет по развитию у них познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практическая конференция «Студенческие Дни науки» ТГУ (2021 г., 2022 г.), отчетные конференции по практике. По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Познавательный интерес к детскому саду определяется как совокупность компонентов, направленных на достижение определённой цели (в нашем случае познание), обеспечиваемой длительностью, инициативностью и

самостоятельностью ее реализации и определяется особенностями информации (новизна).

2. Методика формирования у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду рассматривается как целенаправленный многоаспектный процесс, включающий четыре блока (мотивационный, когнитивно-поисковый, презентационный), реализация содержания которых обеспечивается за счет различных форм и методов.

3. Этапы организации проектной деятельности, направленной на развитие у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей среднего дошкольного возраста.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований), 1 приложения. Для иллюстрации текста используется 15 рисунков, 16 таблиц. Основной текст работы изложен на 71 странице.

Глава 1 Теоретические основы развитие у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности

1.1 Особенности развития у детей познавательного интереса

Данная работа посвящена изучению процесса формирования познавательного интереса у дошкольников. Но, сначала, обратимся к различным трактовкам данного понятия, представленных в различных работах ученых, характеризующих познавательный интерес с разных позиций.

Интерес рассматривается как эмоциональное проявление потребностей человека (А.В. Петровский), как отношение к предмету, которое создаёт тенденцию по преимуществу обращать внимание на него (Б.М. Теплов), как потребностное отношение человека к миру, реализуемое в познавательной деятельности по усвоению окружающего предметного содержания, развивающееся во внутреннем плане (В.В. Давыдов).

Л.С. Выготским под интересами понимались органично взаимосвязанные тенденции, находящиеся в постоянном динамическом развитии и влияющие на содержание нацеленности человеческих реакций. Осознаваемые таким образом интересы им рассматривались как жизненные процессы, берущие свое начало из самой глубины органическо-биологической основы индивида и взаимосвязано развивающиеся с человеческой личностью. Исходя из факта тесной взаимосвязи интересов с биологической основой личности, Л.С. Выготский высказывал мнение, что интересы не приобретаются, а развиваются [5].

В ходе психологической и педагогической исследовательской работы было доказано, что процесс развития интереса познавательного характера неотъемлем от следующих психологических процессов: памяти, внимания, наблюдательности, любознательности [1]. Исходя из этого, можно сделать

вывод, что интерес выражает целостный комплекс непростых личностных процессов.

Формирование и развитие интереса происходит в процессе деятельности. Ключевым акцентом в интересе можно считать познавательный фактор [2]. Познавательный интерес сфокусирован в качестве, характерном для человека, познавать окружающий мир, социальное сообщество, нацеливаясь не только на ориентировку биологическую и социальную, но, прежде всего, руководствуясь обычным человеческим желанием прочувствовать многообразие мира, осознать его, понять его первоосновы, закономерности, причинно-следственные связи, противоречия [4].

Кроме вышеперечисленного, следует отметить свойство познавательного интереса, которое делает более активными психические процессы в человеке, выражается в том, что стимулирует индивида к постоянному поиску трансформации реальности через деятельность (потребность что-то менять, нацеленность на решение более сложных задач, расстановка приоритетных акцентов в предметной среде, при выделении более серьезных и существенных граней для их реализации, поиск оптимальных методов, творческий подход к сфере своей деятельности) [8].

Достаточно серьезную и детализированную характеристику познавательного интереса дала в своих трудах Г.И. Щукина.

Вот как исследователь фактора интереса в педагогике, охарактеризовала явление познавательного интереса: «Познавательный интерес – это особое избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам».

Согласно исследованиям Г.И. Щукиной, для природы познавательного интереса характерно не просто получить некую информацию, а желание проникнуть в самую суть явления, с познанием теоретических и академических основ выбранной сферы знаний, устойчиво стремясь к развернутому и

основательному их познанию. Характерным признаком такого интереса можно назвать свойство объединять умственные, эмоциональные, волевые факторы. Ребенок, который реально чем-то заинтересован, помимо того, что стремится постигнуть неизведанное, дополняя и расширяя свои знания, но и стремится применить эти знания в своей деятельности.

Исходя из этого, нельзя не согласиться с утверждением ученых, говорящих о том, что познавательный интерес ориентирован на процесс познания окружающего мира ребенка и способствует росту творческого подхода к информационному восприятию и реализации знаний [6].

Психологи и педагоги, всесторонне изучающие познавательный интерес, рассматривают его частью общей проблемы воспитания и развития [11]-[12]. Этот интерес задает положительное отношение к умственному роду деятельности в целостной модели интеллектуальных возможностей, ориентированных на обучение и осуществление ряда функций:

- побудительную функцию, выражающую мотивационный, личностный настрой, мобилизующую субъект на процесс познавательной деятельности;
- организующую функцию, отвечающую за планирование и результат деятельности;
- мотивирующую функцию, способствующую поддерживать деятельность;
- направляющую функцию, наделяющую умственную деятельность доминантными свойствами, делает ключевым фактором личности;
- регулирующую функцию, задающую движение к итогу деятельности через анализ и контроль [15].

Познавательный интерес, появляясь и развиваясь на раннем этапе развития ребенка, логически продолжает развиваться, выходя и за пределы детского периода. Дошкольное детство является стратегически важным периодом для формирования интереса познавательного характера, ведь именно в этот

возрастной этап, характеризующийся пластичной субъектно-познавательной активностью, происходит базовый вклад в моделирование структуры мировосприятия ребенка, закладывается основа для роста разнообразных личностных качеств, и соответственно закладывается ментальный базис для формирования познавательного интереса [9].

Важность фактора интереса для общего и личностного развития, и качественного роста мышления ребенка было исследовано и обосновано в работах Л.С. Выготского. В качестве движущих мотивов им были выделены потребности, интересы, желания ребенка. По мнению Л.С. Выготского, эти факторы дают импульс мысли и задают вектор направленности.

Л.С. Выготский доказывал, что развитие и формирование ребенка, его талантов и возможностей достигаемо не «быстрыми шагами вперед», а фактом того, насколько глубоко и многогранно ребенок вовлекался в разные сферы деятельных операций, получая объемные, разноплановые знания, эмоции и впечатления, сообразные его возрастной специфике. То есть для ребенка все представляет интерес, и он радостно входит в доступную ему деятельность, пользуясь возможностями и углубляя их. Таким образом, создается полноценная основа для своего всестороннего развития. И такое яркое, масштабное, динамичное и многогранное полотно знакомства с жизнью и деятельностью возможно «нарисовать» с помощью широких и разносторонних интересов.

Дошкольное учреждение открывает для ребенка целый мир эмоций, впечатлений. Здесь у него приобретаются первые навыки общения и взаимодействия со сверстниками и коллективом.

Появляется реальная возможность для самовыражения, а также приобретаются необходимые умения для дальнейшего становления личности. Общаясь, ребенок задает вопросы, анализирует полученные ответы, учится сопереживать, эмоционально выражать свое отношение к происходящему.

Важным моментом, является приучение ребенка к дисциплине и распорядку дня, что послужит в дальнейшем хорошей основой для

самоорганизации и самодисциплины. В этом периоде очень важно, чтобы личностные качества дошкольника развивались равномерно, гармонично и были на достаточно высоком уровне.

Одной из составляющих интегративных качеств личности ребенка, является познавательная активность, которая выражается в чувственно-позитивном отношении к познанию [17]. В этом возрасте ребенок уже проявляет готовность к самостоятельному выбору способов решения и поставленных перед ним задач.

С инициативным любопытством к окружающему миру дошкольник приобретает определенный опыт познавательной деятельности. Важно не только получение детьми информации об окружающем мире, но и выработка личностных качеств, способствующих освоению различных форм опыта, на основе которых формируется готовность к непрерывному образованию.

Н.А. Бойченко, Л.Ф. Захаревич, Н.К. Постникова и другие исследователи в своих работах, на основании изучения уровня развития знаний об окружающем мире у детей, выделили определенные этапы, по которым у ребенка развивается устойчивый интерес к получению новых знаний. Вот в чем выражаются эти этапы, по мнению авторов:

- кратковременный интерес, возникающий эпизодически, вызванный ярким предметом, красочным событием;
- усиление познавательного интереса, путем привлечения внимания к наибольшему количеству внешних признаков;
- дальнейшее углубление интереса к познанию, за счет стремления детей, к выявлению причинно-следственных связей события, анализ и систематизация полученных фактов;
- проявление устойчивого интереса к познавательной деятельности.

Анализ материалов из различных источников позволяет определить некоторые особенности в проявлении познавательного интереса.

Познавательный интерес выражается в стремлении индивидуума к пониманию нового, непознанного, выявлению связи между событиями и явлениями:

Существует взаимосвязь, между степенью развития познавательного интереса и приобретёнными человеком знаниями об окружающей действительности [18]-[19]. Расширяющийся кругозор дошкольника не может обходиться без новых знаний, которые становятся своеобразным строительным материалом для дальнейшего развития интереса к учебе. Значит, чем выше уровень знаний, тем более живой интерес к окружающему миру проявляет ребенок. Для него процесс получения знаний становится ярким, наполненным эмоциями и новыми образами. Вследствие этого, знания, полученные ребенком, углубляются и становятся более основательными и прочными.

Помимо всего, познавательный интерес способствует развитию таких психических процессов как память, внимание, а также развивает воображение. Таким образом, ребенок воспринимает окружающий мир в более полной и точной форме, учебный материал ему легче запомнить, благодаря образности мышления [26]-[27].

Связь между имеющимся у ребенка опытом и получением новых знаний обуславливает расширение кругозора и повышению интереса к обучению, в известных предметах открываются видение новых сторон, свойств, характеристик [20].

Исследователи отмечают, что процесс познания у ребенка, определяется двумя критериями: «интересно», «не интересно» [28]. То, что ребенок отмечает для себя, как «не интересно», полностью исключается из его поля зрения, так как воспринимается как не значительное, не нужное, не достойное внимания. Происхождение слова «интерес», имеет латинские корни от *intersum*, что переводится как «имеют значение».

Из выше сказанного, мы делаем вывод, подтвержденный многими исследователями о том, что познавательный интерес не является избирательно-

направленным лишь на один предмет изучения, но и стимулирует ребенка к дальнейшему обучению, вовлекая в процесс непрерывного получения знаний.

Рост развития познавательной сферы интересов зависит от качества наблюдения педагогов за процессом деятельности детей [29].

Основными вопросами, которыми руководствуются в процессе наблюдения взрослые, являются: «Присутствует ли интерес к процессу познания окружающей действительности?», «Наибольший интерес к чему проявляет ребенок?», «Конкретно, что его интересует?».

Помимо наблюдений уместно задействовать разнообразные виды анкетирования, тестирование, различные формы бесед и так далее. Цель такой работы – детализированное и точное выявление субъективно осознаваемых мотивов, области интересов детей и их склонностей [30].

А.Г. Щукиной условно выделены этапы развития сферы познавательных интересов в дошкольном возрасте.

Любопытство. Проявление потребности, элементарная вызванная внешними факторами, органичная и непосредственная рефлексия ребенка на то, что кажется ему неожиданным, интригующим, привлекающим его внимание – в силу возраста еще неуравновешенный ситуативный интерес.

Любознательность. Стадия интереса более высокая, чем предыдущая. Для нее свойствен позитивный настрой личности, что выражается в нацеленности ребенка на то, чтобы познать сущность увиденного, проникнув за его внешние пределы, яркой эмоциональной окраской и фактором удовлетворенности процессом своей деятельности.

Устойчивый (познавательный) интерес. Здесь ключевым фактором становится познавательная активность, уже действует избирательная направленность развития индивидуальных граней ребенка. Важной мотивацией становятся познавательные потребности и у дошкольника уже имеются некоторые мыслительно-познавательные навыки, благодаря которым он четче осознает структуру, логику обучения и формы поиска новых знаний. В

образовательном процессе ребенка увлекает ход процесса обучения, ну а возможность самостоятельно решать проблемы и нестандартные задачи доставляют интеллектуальное удовольствие.

Теоретический интерес. Ребенок испытывает стремление познавать непростые по своей природе теоретические вопросы и проблемы.

Все эти стадии и используются в реальном образовательном процессе комплексно.

Исследования Л.И. Божович выявили причину мотивационного фактора к учебной деятельности через ракурс познавательного интереса:

- интерес содействует моделированию основательных и содержательных знаний;
- задает амплитуду развития и способствует повышению качества мыслительной деятельности, активизирует процесс учения, создает благоприятную среду для формирования способностей;
- формирует позитивный эмоциональный фон для различных психических процессов [4].

«По итогам педагогических исследований, очевидно, что развитие интереса нельзя назвать замкнутым в себе автономным процессом. Интерес взаимообусловлен фактором социализации; характеристиками деятельности ребенка и людей, окружающих его; с ходом обучающего и воспитательного процесса, в котором задействованы стимулы активизации интереса; энергетическим потенциалом личности и ее позиции. На интересы влияют не только окружающие объекты, но и люди, направляющие, переключаящие, регулирующие их и это является подтверждающим аргументом сложности интереса как психолого-педагогического явления» [3].

«Для познания необходима активная мысль, потому процесс мышления является важнейшим структурным компонентом для развития интереса. Формируя у дошкольников интерес к истории предметного мира, нужно сделать доступной систему обучения знаниям о предметном мире (его прошлом и

настоящем), а также помочь овладеть системой логических операций для выявления причинно – следственных связей «человек – предмет», «ребенок – предмет», то есть того, без чего невозможно предвидение будущего предмета» [7].

«Основой интереса дошкольника можно считать эмоциональное отношение, которое выражается в положительном отношении к объекту интереса» [7]. «Эмоциональные процессы, как одна из форм отражения психического, наделяют интерес яркой красочной палитрой эмоциональных состояний и переживаний: здесь чувство успеха, радости познания, гордости за свои достижения и удовлетворение деятельностью» [7].

«Г.И. Щукина отмечала, что в интересе» [7] «эмоциональные процессы, переживания не оставляют места холодной рассудочности» [25, с. 185]. Развитие познавательных интересов сложно представить без этого.

А.В. Запорожцем был сделан упор на то, что «воспитание не сводится к обучению ребенка совокупности известных знаний и умений, а необходимо предполагает формирование эмоционального отношения к окружающему...» [7, с. 213].

«Дошкольный возраст является важным периодом в жизни человека. В этом возрасте закладываются основы будущей личности, формируются предпосылки физического, умственного, нравственного развития ребенка» [14, с. 85].

«Таким образом, в развитии познавательных интересов дошкольников выделяют две основные линии» [2]:

«Поэтапное обогащение опыта ребенка новыми знаниями и сведениями об окружающем пространстве, которое и вызывает познавательную активность дошкольника. От того насколько перед ребенком широко откроются стороны окружающей действительности, тем шире будут его возможности для возникновения и закрепления устойчивых познавательных интересов» [2].

«Линию развития познавательных интересов составляет постепенное расширение и углубление познавательных интересов внутри одной и той же сферы действительности. И при всем этом, каждому возрастному этапу присуща своя интенсивность, степень выраженности, содержательная направленность познания» [2].

Исходя из этого, видим, что эмоциональное отношение к объекту является обязательным признаком и основой интереса. Для настоящего исследования важно рассмотреть средства, при котором возможно развивать познавательный интерес у детей дошкольного возраста.

1.2 Проектная деятельность как средство развития познавательного интереса к детскому саду у детей 5–6 лет

В рамках настоящей темы целесообразно рассмотреть организацию проектной деятельности детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, посредством которой происходит формирование познавательного интереса.

Проектная деятельность является одним из способов формирования представлений познавательного интереса. Основоположниками метода проектов (проектной деятельности) стали американские мыслители и педагоги Д. Дьюи, У. Килпатрик и С.Т. Шацкий.

Метод проектов представляет собой способ, с помощью которого достигается поставленная педагогом цель посредством подробного и основательного исследования проблемы, которая в итоге решиться конкретным практическим результатом, конечный результат может быть по-разному оформлен.

В настоящее время в российской педагогике, как в теории, так и в научной практике, выражен активный интерес к проектной деятельности как к

технологии, направленной на решение главнейших стратегий в российском образовании.

По мнению авторитетных психологов и педагогов, метод проектов является не простым процессом. Проектную деятельность сложно организовать, она предполагает не частичные изменения в методике организации и реализации индивидуальных занятий, а полную и систематическую перестройку всего педагогического процесса. Для детей организация и реализация практической проектной деятельности нужна для того, чтобы дошкольники учились различным умениям достигать решения различных проблем [10].

В современной педагогической литературе проектная деятельность рассматривается как:

- «технология организации образовательных ситуаций, в которых ребенок ставит и решает собственные проблемы, и технология сопровождения самостоятельной деятельности ребенка по разрешению проблем» [8, с. 83].
- «способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога и ребенка; способ взаимодействия с окружающей средой, поэтапная практическая деятельность по достижению поставленной цели» [7, с. 90].
- «система обучения, гибкая модель организации образовательного процесса, ориентированная на творческую самореализацию личности воспитанников, развитие их интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания под контролем воспитателя нового продукта, обладающего объективной и субъективной новизной, имеющего практическую значимость» [15, с. 113].
- «система обучения, модель организации воспитательно-образовательного процесса, ориентированная на самореализацию личности ребенка, развитие его интеллектуальных качеств и творческих способностей» [9, с. 126].

- «комплексный метод обучения, позволяющий строить воспитательно-образовательный процесс, исходя из интересов ребенка, дающий возможность дошкольнику проявить самостоятельность в планировании, организации и контроле своей учебно-познавательной деятельности, результат которой – создание какого-либо продукта или явления» [5, с. 99].
- «совокупность приемов, действий ребят в их определенной последовательности для достижения поставленной задачи – решение определенной проблемы, значимой для воспитанника и оформленной в виде некоего конечного продукта» [10].

Метод проектов, используемый в работе в дошкольных образовательных учреждениях, по Л.Д. Морозовой характеризуется так:

- фундамент метода – активная познавательность ребенка;
- детская заинтересованность является исходным пунктом появления познавательной деятельности дошкольника в процессе проекта;
- жизнь ребенка отражена с разных сторон в содержании проекта, которое содержит все виды их деятельности;
- дошкольники самостоятельно определяют, самостоятельно выполняют задачи познавательной деятельности;
- познавательная деятельность детей имеет высокую продуктивность [13].

Многолетние наблюдения за организацией и осуществлением метода проектов показывают следующие результаты: у дошкольников наблюдается высокая активность, познавательная деятельность ребят происходит с большой частотой, реализованные проекты для детей представляют большую ценность, в проектной деятельности полученные знания, умения и навыки дошкольниками отличаются большей глубиной и объемом, чем в другой деятельности. В процессе всего времени, пока ребенок решает личностно-значимую проблему в проектной деятельности, те знания и умения, которые он усваивает и закрепляет вполне осознанно, становятся багажом знаний, а также практическим опытом. Также приобретенные умения и знания проецируются на другую деятельность.

Таким образом, в основе метода проектов лежит освоение такого нового для дошкольника умения, как самостоятельно, без помощи взрослых, приобретать знания по ходу решения проблем. Педагоги-психологи считают, что в методе проектов присутствует стройная система и концептуальность. Результаты этого метода, как показывает практика, не сложно повторить. Именно поэтому, данный метод можно использовать в разных сферах.

Л.Д. Морозова [13] выделяет следующие типы проектов в дошкольном образовательном учреждении и отмечает их отличия.

Исследовательские и информационные проекты обладают четкой структурой, поставленной целью, у них также имеется поставленная гипотеза. Эти проекты должны быть актуальными. Содержание проектов должно быть социально значимо для всех участников.

В творческих проектах нет четкой структуры, она только намечена. Ее развивают участники в соответствии со своими интересами, подчиняясь конечному результату. Оформление результата должно иметь четкую структуру.

В игровых проектах структура лишь намечается, дети выполняют роли определенных героев в определенных ситуациях. Роль можно придумать, можно предложить детям играть известного литературного персонажа, например, Буратино, Волшебник, Иван Царевич.

В практико-ориентированных проектах конкретно обозначен результат, ориентированный на социальные интересы. В проектах также четко выражена структура и организация работы.

Организовать проектную деятельность дошкольников можно в три этапа.

Исследовательский этап. На этом этапе с помощью теоретического анализа, синтеза и эмпирических методов (опроса и наблюдения) можно определить, что реально и потенциально дошкольник получит лично для себя, участвуя в процессе формирования познавательного интереса.

«Рождение проблемы» – это творческая обработка информационного и предметного материала. На этом этапе происходит реализация проекта.

На заключительном этапе подводятся итоги, и происходит постановка новой проблемы.

В зависимости от целей и задач проектной деятельности применяются различные методы и приемы. Например, для формирования познавательного интереса с дошкольниками проводятся беседы на различные темы, воспитатель просматривает с ребятами фильмы, несущие познавательную ценность, дети под руководством педагогов пробуют себя в роли мультипликаторов.

Для эмоционального развития воспитанников можно предложить посмотреть видеофильмы, рассмотреть рисунки и картины с последующим их обсуждением, слушать аудиозаписи и так далее.

Основной деятельностью у дошкольников является игра, поэтому игровые методы очень эффективно применять с целью развития познавательного интереса.

Очень эффективны для развития познавательного интереса у дошкольников методы экспериментирования в процессе проектной деятельности [21]-[22]. Ребятам нравится проводить эксперименты и исследования. Также при работе по развитию познавательного интереса можно применять такие методы, как показ, объяснение, решение проблемных ситуаций. Все эти методы целесообразно использовать в проектной деятельности

Организовать проектную деятельность можно с помощью блочно-тематического планирования в соответствии со временем года. Например, зимой можно организовать творческий проект «Снежинка», в котором ребята выполняют несколько видов деятельности: восприятие художественной литературы (чтение сказки «Морозко»), игровая деятельность (игра «Зимние забавы»), конструирование (оригами «Снежинка»).

Интересный проект для дошкольников «Кукла Маша». Вид проекта – исследовательски-творческий, где задействованы несколько образовательных областей: речевое развитие (чтение стихотворения Галины Заславской про

куклу «Есть иголка у меня»), физическое развитие («Лечим кукол»), художественно-эстетическое развитие (создание куклы – закрутки).

Тема информационно-практико-ориентированного проекта называется «Самодельный снежок». Ребята на протяжении этого краткосрочного проекта создают макет зимнего участка своего детского сада. Как показывает практика, одной из самых любимых видов деятельности в дошкольном возрасте является игра. Поэтому ребята с большим интересом примут участие в игровом проекте «Снегурочка». Для реализации этого проекта необходимо составить сценарий сказки.

Весной очень актуально перед праздником Пасхой провести информационно-практико-ориентированный проект «Пасхальная радость». В процессе реализации этого проекта можно использовать такие виды деятельности, как музыкальная (разучивание пасхальных песен), восприятие художественной литературы (чтение рассказов о празднике Пасхи), познавательно-исследовательская (рассматривание иллюстраций о том, как проходит этот праздник в разных странах), изобразительная (аппликация красочных пасхальных яиц из цветной бумаги).

Целесообразно для развития творческого интереса дошкольников организовать творческий проект «На все руки мастера». В процессе реализации этого проекта ребята познакомятся через несколько видов деятельности с народными промыслами. Продуктом такого проекта может стать раскрашенные тарелочки папье-машье в стиле гжель. Интересной деталью этого проекта является показ диафильма.

Летом целесообразно реализовать проект на уличном участке детского сада. Можно предложить провести на улице игровой проект «Сказочный лес». В летнее время года нужно уделять большое внимание образовательной области «Физическое развитие». Поэтому основной вид деятельности в этом проекте – двигательный.

Также летние месяцы самое подходящее время для реализации информационно-практико-ориентированного проекта «Растения нашего города». Место проведения этого проекта целесообразно выбрать на территории детского сада. В процессе проведения проекта будут задействованы следующие образовательные области: речевое развитие (чтение сказки «Цветик – семицветик»), познавательное развитие (экскурсия по территории сада и наблюдение за растущими растениями), художественно-эстетическое развитие (рисование сказочного цветка).

Как показывает опыт, включение родителей в жизнь детского сада объединяет усилия совместно с воспитателями и делает процесс развития и воспитания детей более эффективным. Для родителей, вовлеченных в этот процесс, полнее раскрывается жизнь ребенка в детском саду. Это позволяет в дальнейшем сделать родителей участниками проводимых мероприятий и проектов.

В проектной деятельности с целью развития познавательного интереса можно использовать совместный вид деятельности. Для этого необходимо приобщать родителей воспитанников. В такие проекты, как «Профессия», «Создание Красной книги» большую помощь могут оказать родители.

Эффективность осуществления выдвинутых задач зависит от содержания предметно-развивающей среды, которая создается совместно с родителями в группе и включает: подборку литературы, дидактические игры, центры экспериментирования, картинки, схемы, иллюстрации, информацию для родителей, различные коллекции.

Предметно-развивающая среда периодически пополняется новейшими материалами с целью экспериментирования, тем самым поддерживая исследовательский интерес, а детям дается возможность получить опыт и детализировать свои представления об окружающем мире.

Для эффективного функционирования информационно-познавательных проектов следует создавать уголки природы. Для творческого развития

(создание эко театра) можно создать среду, как в группах, так и на территории дошкольного учреждения.

Таким образом, метод проектирования дает возможность изменить стиль работы с детьми, повысить детскую самостоятельность, активность и любознательность, а также вовлекает родителей «в образовательный процесс дошкольной образовательной организации. Мы предполагаем, что проектная деятельность является результативным средством формирования у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду» [24].

Необходимо рассмотреть результаты констатирующего эксперимента по изучению уровня развития познавательного интереса к детскому саду и роль проектной деятельности в данном процессе.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду

Экспериментальная работа проводилась поэтапно, включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи констатирующего эксперимента:

- выделить показатели уровня развития познавательного интереса к детскому саду у детей 5–6 лет;
- подобрать диагностические методики в соответствии с показателями уровня развития познавательного интереса к детскому саду у детей 5–6 лет;
- провести диагностические методики по выявлению уровня развития познавательного интереса к детскому саду у детей 5–6 лет;
- провести количественный и качественный анализ полученных результатов.

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО "Планета детства" Лада" 82 города Тольятти. В исследовании участвовало 20 детей старшей группы, со списком которых можно ознакомиться в таблице А.1 (Приложение А).

Для проведения диагностики уровня развития познавательного интереса к детскому саду у детей 5–6 лет, опираясь на исследования А.Ю. Козловой, Л.Н. Клименко, М.И. Лисиной, В.В. Щетинина, В.С. Юркевич мы определили

следующие показатели и диагностические задания, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего исследования

Показатель	Диагностическое задание
Широта интереса (наличие у детей представлений о детском саде)	Диагностическое задание 1 Беседа «Что знаем о детском саде»
Глубина интереса (наличие у детей желания находить познавательную информацию и задавать вопросы)	Диагностическое задание 2 «Древо желаний» (В.С. Юркевич) Диагностическое задание 3 «Вопрошайка» (М.Б. Шумаковой.)
Действенность интереса (мотивационные предпочтения в выборе деятельности, в том числе познавательной)	Диагностическое задание 4 «Волшебный цветок» (Н.И. Гоношенко, В.С. Юркевич)
Длительность сохранения интереса к детскому саду	Диагностическое задание 5 «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов)

Диагностическое задание 1. Беседа «Что мы знаем о детском саде».

Цель: выявить у детей 5–6 лет широту интереса (наличие у детей представлений о детском саде).

Содержание:

Каждому ребенку были заданы следующие вопросы

- В твоей группе много игр и игрушек?
- У тебя есть друзья в детском саду?
- Воспитатели твоей группы добрые и заботливые, как мама?
- Какие блюда вам дают, какое твое любимое блюдо?
- Что тебе нравится делать на прогулке?
- Где тебе нравится бывать на прогулке в садике?
- Твое любимое место в группе?
- Какие праздники проводятся в детском саду?
- Какие занятия проводятся в детском саду?
- Нравится ли тебе соблюдать режим дня в детском саду?
- Есть в детском саду зеленый уголок, что там находится?

Обработка данных:

0–3 балла – односложные ответы, на многие вопросы дети не знают ответа.

3–8 баллов – отвечают на все вопросы, много односложных ответов.

9 баллов – отвечают на все вопросы, ответы развернутые.

Результаты по диагностическому заданию представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Что знаем о детском саде»

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	2	7	11
100 %	10 %	35 %	55 %

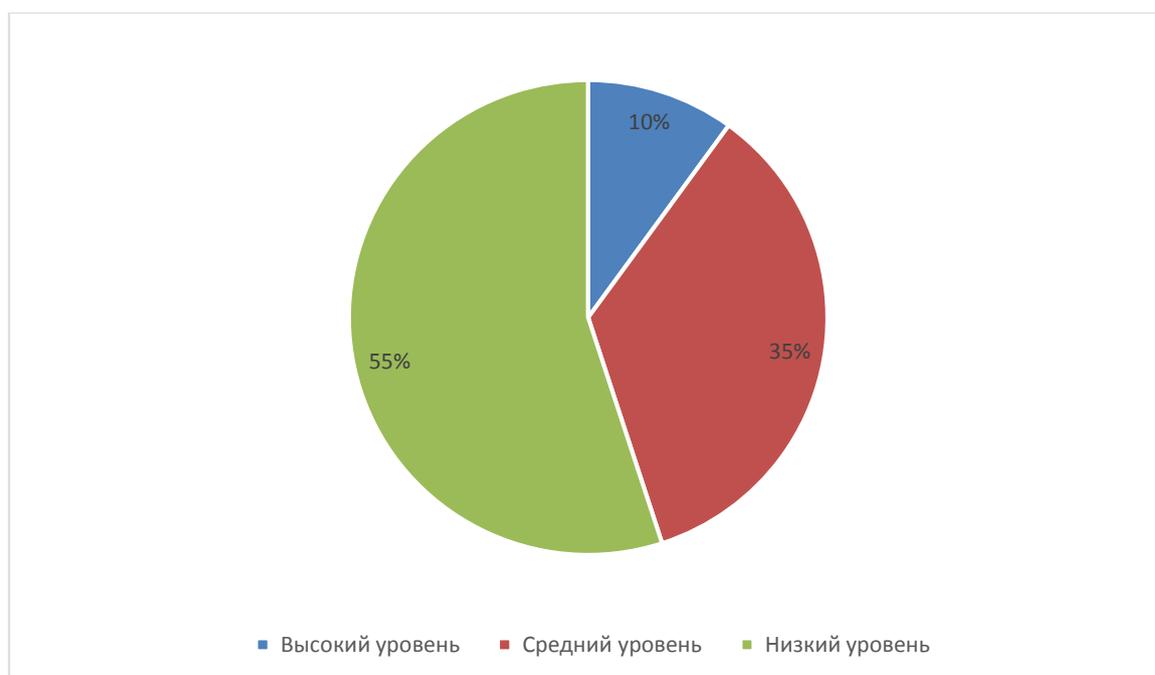


Рисунок 1 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Что знаем о детском саде»

Из таблицы 2 и рисунка 1 видно, что в группе:

2 (10%) ребенка показали высокий уровень широты интересов к детскому саду. Данные дошкольники давали полные, развернутые ответы, они имеют отличные представления о детском саде.

Мирослава И. перечислила все праздники, которые проходили в детском саду, рассказала подробности их проведения (сценарий, репетиции, гости), перечислила несколько занятий, которые проводятся в детском саду (рисование, математика, аппликации, лепка, чтение), из режима дня назвала зарядку, сон и прогулку.

Милина М. перечислила блюда, которые дают в детском саду, подробно рассказала про зеленый уголок (на первом этаже имеется аквариум, в котором живут гуппи и меченосцы, растет много цветов).

7 (35%) детей показали средний уровень развития широты интересов о детском саде. Данные дошкольники имеют поверхностные знания о детском саде, в нескольких вопросах затруднялись ответить.

Олег У. дал полный ответ о зеленом уголке и праздниках, но не смог ответить про режим дня и занятия.

Айгуль К. дала полный ответ про блюда, которые дают в саду, хорошо рассказала о зеленом уголке, но не смогла дать полный ответ о занятиях, а также не смогла ответить про праздники.

Денис Л. Сказал, что у него нет любимого места в садике, ничего не ответил про занятия, но подробно рассказал, какие имеются игрушки в группе и где они лежат.

11 (55%) детей показали низкий уровень развития широты интересов о детском саде. Их ответы были односложные, на большинство вопросов они не могли ответить.

Оля П. давала односложные ответы. Например, на вопрос о праздниках, она ответила – Новый год. Не смогла дать рассказать о режиме дня, занятии и прогулке.

Миша Ш. «Я не знаю».

Кирилл Т.: «Я играю с Денисом».

Диагностическое задание 2. Древо желаний (автор В.С. Юркевич, модификация).

Цель: выявить у детей 5–6 лет глубину интереса (наличие у детей желания находить познавательную информацию и задавать вопросы).

Содержание:

Детям педагог задает несколько вопросов, на ответ дается определенное время (5–6 минут).

«Волшебник может исполнить 5 твоих желаний. Чтобы ты у него попросил? (6 мин.)

Мудрец может ответить на любые твои вопросы. О чем бы ты спросил у него? (регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

Ковер-самолет в мгновение ока доставит тебя туда, куда ты захочешь. Куда бы ты хотел слетать? (регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

Чудо-машина умеет все на свете: шить, печь пироги, мыть посуду, делать любые игрушки. Что должна сделать чудо-машина по твоему приказанию? – 5 мин.

Главная книга страны «Вообразилии». В ней любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги? – 5 мин.

Ты очутился вместе с мамой в таком месте, где все разрешается. Ты можешь делать все, что твоей душе угодно. Придумай, что бы ты в таком случае делал? – (регистрируются первые 5 ответов) – 4 минуты» [3].

После опроса, отбираются только те ответы, которые были познавательного характера и направленные на интерес к детскому саду.

Обработка данных:

0–3 балла – дети удовлетворяются односложной информацией, например, их интересует реальность услышанной когда-то сказки, легенды и так далее.

3–8 баллов – потребность в знаниях имеется, но привлекает только конкретная информация, причем достаточно поверхностная.

9 баллов – стремление понять причинно-следственные связи явлений, наличие исследовательского характера интереса к миру, детскому саду.

Результаты по диагностическому заданию «Древо желаний» представлены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Древо желаний» В.С. Юркевич

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	2	7	11
100 %	10 %	55 %	55 %

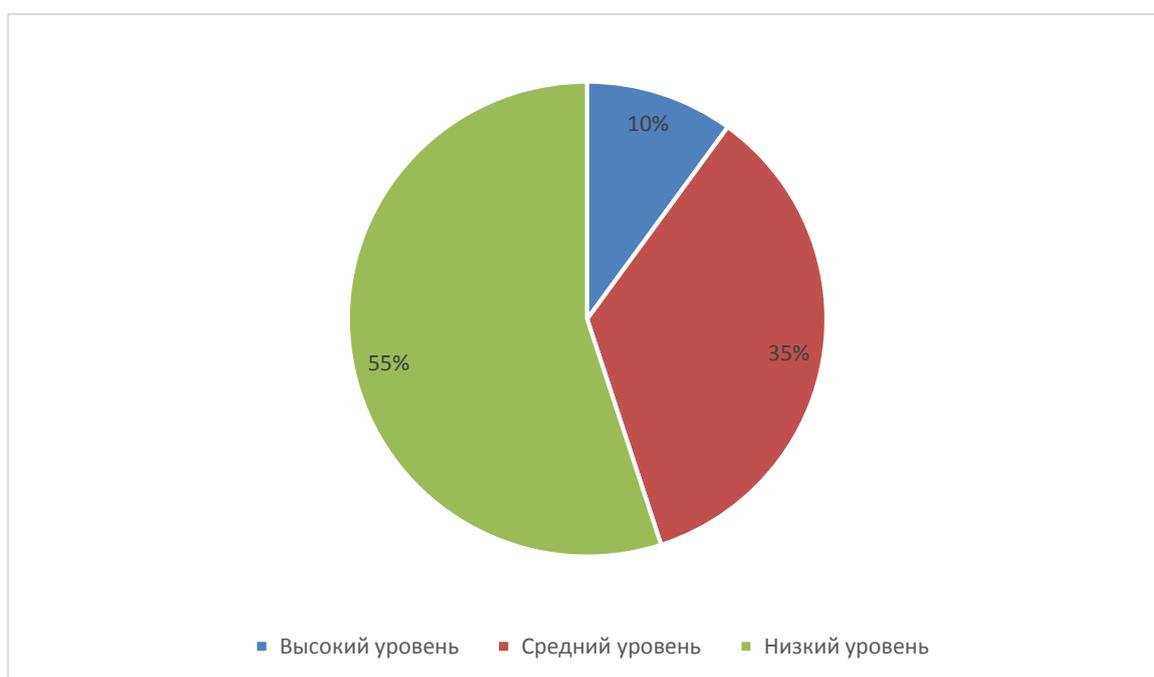


Рисунок 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Древо желаний» В.С. Юркевич

Из таблицы 3 и рисунка 1 видно, что в группе:

2 (10%) ребенка показали высокий уровень развития познавательной активности. Данная категория дошкольников характеризуется большим стремлением понять причинно-следственную связь явлений, дети проявляют исследовательский интерес к окружающему.

Игорь М. из страны «Вообразии» хотела бы узнать, как зимуют белые медведи и куда улетают снежинки.

Настя Ж.: «На ковре-самолете хотела бы улететь на Северный Полюс, а потом на корабль, который путешествует по океану».

Ясмина Ч.: «Много ли детских садов в нашей стране».

Полина О. хотела бы побывать в других детских садах, посмотреть, как дети играют, во что играют, какие у них игрушки, какие есть уголки.

Артем Р.: «Мне бы хотелось узнать, есть ли детские сады на Северном полюсе, кто ходит в детские сады, в каких одеждах дети ходят в детские сады, какие занятия у них есть».

7 (35%) детей показали средний уровень. Данные дошкольники имеют умеренную потребность, их может привлечь лишь поверхностная информация.

Игорь М. хотел бы, чтобы волшебник сделал так, чтобы у него было много конфет.

Катя И. хотела бы узнать о том, детские сады всегда были.

11 (55%) детей показали низкий уровень развития познавательной активности. Детям данной категории вполне хватает простой, односложной, элементарной информации.

Алена У. из страны «Вообразилии» хотела бы узнать, когда мама ей купит куклу. На ковре-самолете хотела бы очутиться на качеле.

Саша Ч. Из страны «Вообразилии» хотела бы узнать, что сейчас делает его друг Коля. На ковре-самолете хотел бы очутиться на улице.

Миша Ш. «Я не знаю».

Кирилл Т.: «Я хочу узнать, купят ли мне новую машину».

Диагностическое задание 3. «Вопрошайка» (автор М.Б. Шумакова, модификация).

Цель: выявить у детей 5–6 лет глубину интереса (наличие у детей желания находить познавательную информацию и задавать вопросы).

«Содержание. Подготовка и проведение исследования. Необходимо подобрать две картинки. Одна должна быть близка детям по содержанию (это могут быть играющие дети, зимние развлечения и тому подобное, на другой

должны быть изображены незнакомые для него объекты). Затем предложить ребенку поиграть в игру «Вопрошайка». Дети могут спрашивать обо всем, что ему хочется узнать о явлениях, предметах, изображенных на картинках. В протоколах фиксируем имена, пол, возраст и вопросы каждого ребенка» [14].

Обработка данных.

«Полученные материалы обрабатываются по следующим параметрам:

- широта охвата предметов и явлений, изображенных на картинках;
- количество вопросов, задаваемых одним ребенком;
- тип вопросов.

1-й тип. Устанавливающие вопросы – это вопросы, направленные на выделение и идентификацию объекта исследования («Кто это?», «На чем стоят книги?», «Кто работает в детском саду?»).

2-й тип. Определительные вопросы – связанные с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определением временных и пространственных характеристик («В детском саду много помещений?», «Верблюд любит хлеб?», «А из чего сделана шапка?», «А вода холодная?»).

3-й тип. Причинные вопросы – относящиеся к познанию взаимосвязи объектов, выявлению причин, закономерностей, сущности явлений («Почему дети посещают детский сад?», «Почему мальчик хмурый?», «Зачем девочке нужна сумка?», «А что ли они замерзли?»).

4-й тип. Вопросы-гипотезы, выражающие предположения («Мальчик не идет в детский сад, потому что он поссорился с другом?», «Девочка плачет, потому что она потерялась?»).

10–8 баллов – ребенок задал 3 вопроса и более всех типов (высокий уровень).

7–4 баллов – ребенок задает от 2 до 3 вопросов (средний уровень).

3–0 баллов – ребенок задает 1 вопрос или не смог задать ни одного вопроса (низкий уровень)» [14].

Результаты по диагностическому заданию «Вопрошайка» представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Вопрошайка» (М.Б. Шумакова)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	2	7	11
100 %	10 %	35 %	55 %

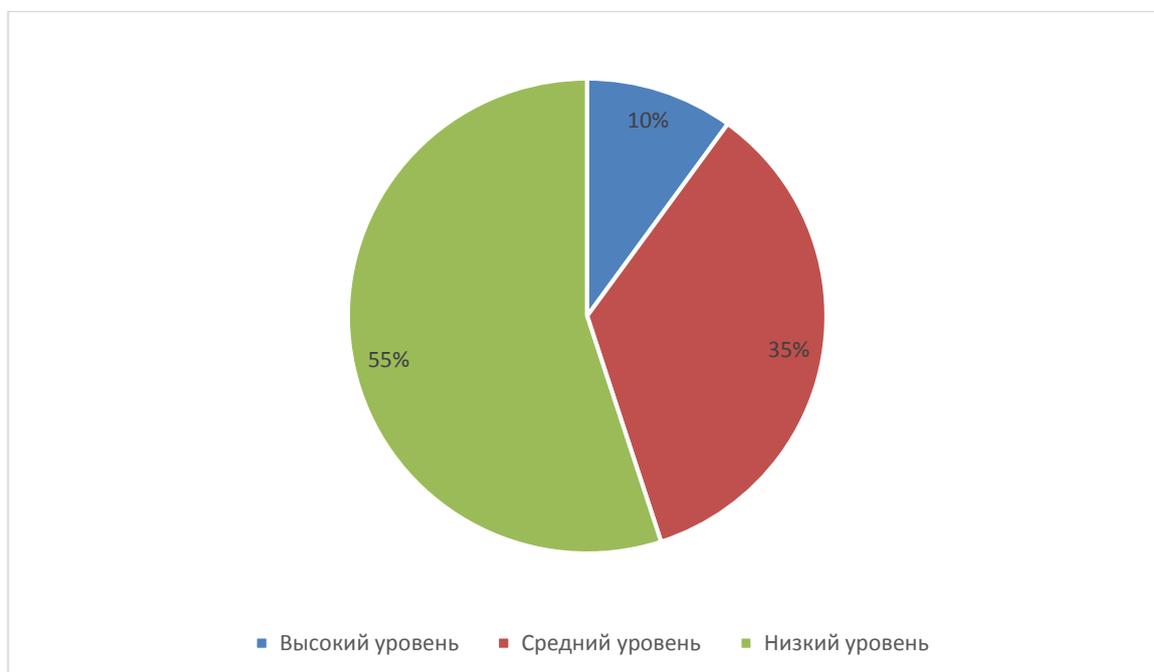


Рисунок 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Вопрошайка» (М.Б. Шумакова)

Из таблицы 4 и рисунка 3 видно, что в группе:

2 (10%) ребенка показали высокий уровень познавательной активности. Данные дошкольники интересовались обоими рисунками, задавали много вопросов. Руслан С. по картинке с играющими детьми спросил, как их зовут, во что они играют, долго они будут еще играть? Алеша М. по картинке с идущим тигром спросил, где он живет, а он может ли напасть на человека, как его зовут, что едят тигры?

7 (35%) детей показали средний уровень. Данная категория детей показала развитие познавательной активности немного ниже. Дети задавали вопросы по картинкам, но не очень много. Даша П. по картинке с цветком спросила, как он называется; по картинке с тигром спросила, есть ли у него львята? Женья Л. По картинке с играющими детьми, спросила, во что они играют? По картинке с лесом спросила, что там растёт?

11 (55%) детей показали низкий уровень познавательной активности. Данные дошкольники задавали мало вопросов, им было не интересно узнать, что изображено на картинках. Макар Н. по картинке с тигром, спросил, куда он идет. На половину картинок не стал задавать вопросы.

Диагностическое задание 4. «Волшебный цветок» (автор Е.Э. Кригер, модификация).

Цель: выявить у детей 5–6 лет действенность интереса (мотивационные предпочтения в выборе деятельности, в том числе познавательной).

Материал: выполненный из бумаги цветок с тремя лепестками, которые легко отрываются.

Содержание: Ребенку предлагается одновременно с отрыванием одного из трех лепестков цветка назвать вид деятельности, которым ребенку нравится заниматься больше всего в детском саду.

О наличии познавательного интереса говорит устойчивый троекратный выбор деятельности, требующей умственного напряжения (например, «люблю математику, там нужно задачи трудные решать», «люблю занятия, на них можно узнать много нового»).

Обработка данных:

1 балл – заинтересованность выполнением задания проявляется лишь в начале; отчетливо выражено нейтральное отношение к принятию задачи, ее содержанию, к получению результата; действия не отличаются продуктивностью (низкий уровень).

2 балла – более низкое развитие познавательного интереса; активность ребенка требует побуждения извне, поддержания внимания на объекте мысли, проявляется интерес к заданию, стремление к достижению результата (средний уровень).

3 балла – устойчивое проявление острой заинтересованности в познавательной деятельности; яркое проявление положительных эмоций, сосредоточенность (высокий уровень).

Результаты по диагностическому заданию представлены в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Волшебный цветок» (Н.И. Гоношенко, В.С. Юркевич)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	2	9	9
100 %	10 %	45 %	45 %

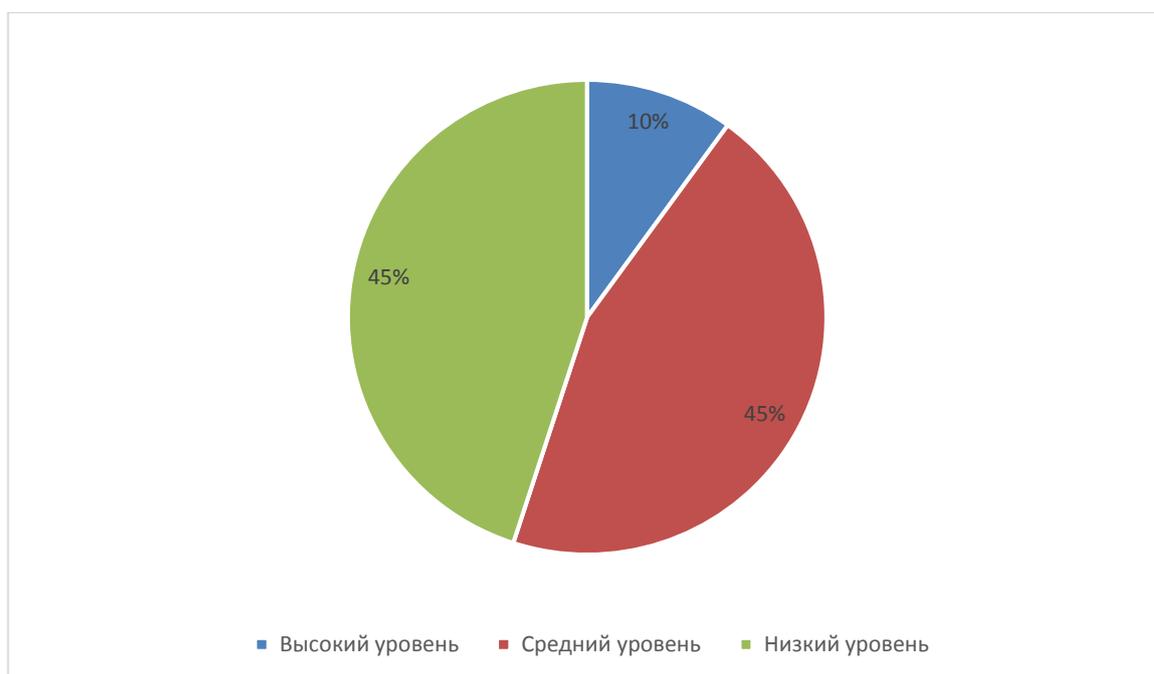


Рисунок 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Волшебный цветок» (Н.И. Гоношенко, В.С. Юркевич)

Из таблицы 5 и рисунка 4 видно, что в группе:

2 (10%) ребенка показали высокий уровень мотивационных предпочтений в выборе деятельности. Данные дошкольники показали острую заинтересованность в познавательной деятельности. Для них характерны яркие продолжительные эмоции, в процессе интеллектуальной деятельности они сосредоточены.

Руслан С. сказал, что любит рисование, потому что он любит смешивать цвета и хочет нарисовать много чего интересного.

Илья В. сказала, что любит математику, потому что любит решать трудные примеры, ей нравится думать.

9 (45%) детей показали средний уровень. Данная категория детей показала развитие познавательного интереса немного ниже. Для большей активности познавательного интереса для них нужно побуждение из вне.

Макар Н. сказал, что любит лепить из глины, потому что поделку потом можно подарить маме или другу.

9 (45%) детей показали низкий уровень мотивационных предпочтений в выборе деятельности. Данные дошкольники проявляют заинтересованность заданием в начале. К содержанию, получению результата эти дети относятся нейтрально. Даша П. сказала, что любит рисовать и лепить. Почему – не объяснила. Женя Л. Сказал, что любит читать, рисовать и мастерить.

Диагностическое задание 5. «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (автор Р.С. Немов, модификация).

Цель: выявить у детей 5–6 лет длительность сохранения интереса к детскому саду.

Содержание. Ребенку показывают несколько контурных рисунков, в которых «спрятаны» многие известные ему предметы. Далее ребенок должен последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в трех его частях: 1, 2 и 3. Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Фиксируют время, затраченное на выполнение задания. К следующему рисунку можно переходить лишь тогда, когда найдены все предметы, имеющиеся на

предыдущем рисунке. Общее число всех предметов, «спрятанных» на рисунках 1, 2 и 3, составляет 14.

Обработка данных:

10–8 баллов – ребенок назвал все 14 предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 секунд (высокий уровень).

7–4 баллов ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 50 секунд (средний уровень).

3–0 баллов – ребенок справился с задачей нахождения всех предметов за время от 51 секунд и больше (низкий уровень).

Результаты по заданию представлены в таблице 6 и на рисунке 5.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	1	5	14
100 %	5 %	25 %	70 %

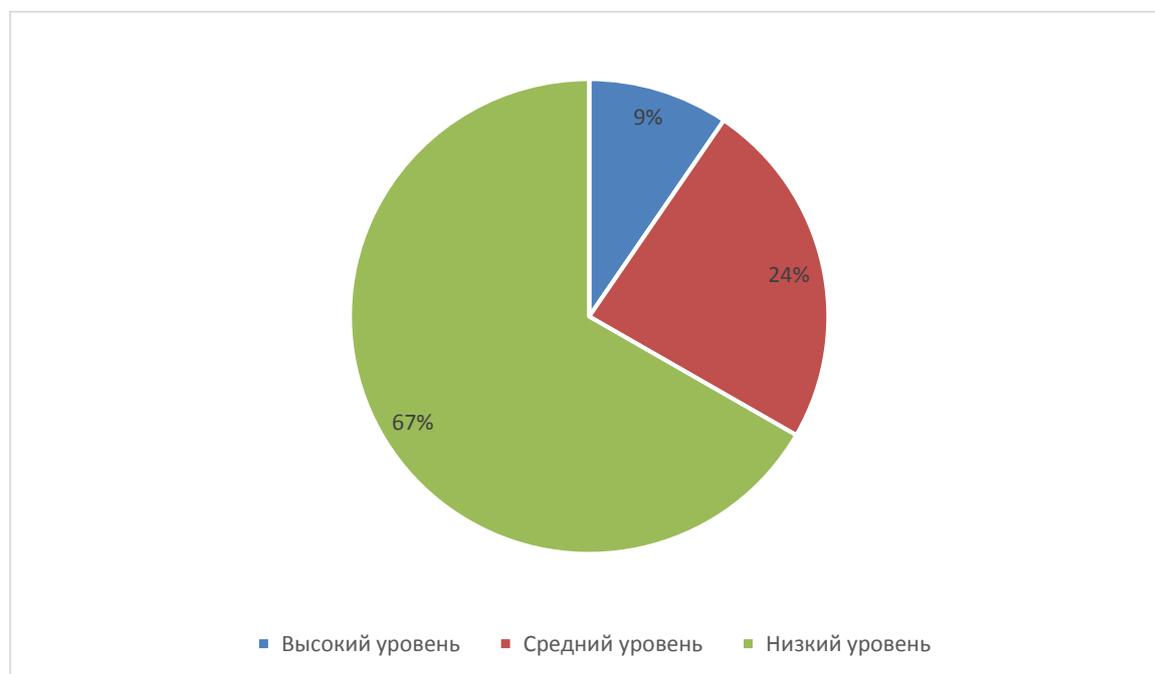


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов)

Из таблицы 6 и рисунка 5 видно, что в группе:

1 (5%) ребенка показали высокий уровень развития познавательной активности. Данная категория дошкольников характеризуется большим стремлением найти спрятанные предметы.

Даша П. быстро нашла три спрятанных рисунка, уложилась во времени.

5 (25%) детей показали средний уровень развития познавательной активности. Данные дошкольники достаточно продолжительное время потратили на то, чтобы найти спрятанные предметы.

Костя В. нашел 2 предмета, но не уложился во времени.

14 (70%) детей показали низкий уровень развития познавательной активности. Чтобы найти спрятанные предметы потребовалось много времени.

Милена У. нашла один предмет и не уложилась во времени.

Анализ результатов проведенных диагностических заданий позволил всех детей условно разделить на три уровня (низкий, средний, высокий).

Низкий уровень (42%) развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду характеризуется узкой широтой интереса к тому, что находится в детском саду, отсутствие у детей желания находить познавательную информацию и задавать вопросы, слабыми мотивационными предпочтениями в выборе деятельности.

Средний уровень (38%) развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду характеризуется умеренным представлением у детей о детском саде, дети имеют желание находить познавательную информацию, но по своей инициативе ее не ищут. У детей умеренные мотивационные предпочтения в выборе деятельности.

Высокий уровень (19%) развития у детей познавательного интереса к детскому саду характеризуется широким интересом о детском саде, наличием у детей желания находить познавательную информацию, сильными мотивационными предпочтениями в выборе деятельности.

Таким образом, проведенный констатирующий этап свидетельствует о том, что необходимо проводить целенаправленную работу, способствующую

повышению уровня развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду. В следующем параграфе рассмотрим формирующий этап эксперимента.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности

Формирующий этап экспериментальной работы проводился с детьми 5-6 лет с сентября 2020 г. по апрель 2021 года.

Цель формирующего этапа: развитие у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду средствами проектной деятельности.

Задачи:

- составить и провести комплекс образовательных мероприятий, развивающих познавательный интерес к детскому саду у детей 5-6 лет средствами проектной деятельности;
- организовать предметно-развивающую среду, обеспечивающую познавательный интерес к детскому саду у детей 5–6 лет на основе природоведческого материала в процессе проектной деятельности;
- осуществить сотрудничество с родителями воспитанников для поддержки в развитии у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду.

Учитывая особенности развития детей старшего дошкольного возраста, показатели познавательного интереса детей 5–6 лет, изучив литературу по организации проектной деятельности в ДООУ, был разработан проект «Маленький исследователь».

Основные целевые группы, на которые направлен проект: дети 5-6 лет (старшая группа), воспитатели группы, родители воспитанников.

Рабочая площадка проекта: группа, участок дошкольного учреждения.

Проект состоит из комплекса образовательных мероприятий, которые развивают познавательный интерес у детей 5–6 лет.

Реализация данного образовательного проекта проходила на базе АНО ДО Планета детства «Лада» 82 города Тольятти, с сентября 2020 г. по апрель 2021 года. Участники проекта – 20 старших дошкольников, которые принимали участие на констатирующем этапе экспериментальной работы.

В процессе реализации проекта были проведены непосредственные образовательные деятельности (далее – НОД).

«Цель проведения непосредственной образовательной деятельности – развитие у дошкольников познавательной активности, любознательности, стремления к самостоятельному познанию и размышлению».

«Далее проходила работа по реализации проекта, которая осуществлялась в трех направлениях:

- работа воспитателя с детьми;
- самостоятельная исследовательская деятельность детей;
- работа с родителями» [24].

«Вид проекта по срокам, мы выбрали среднесрочный – в рамках двух недель. Нами была предложена детям макро – тема: «Детский сад». Исходя из предложенного, детям нужно было определиться с мини – темой своего исследования. На дом детям было дано задание: обсудить с родителями тему своего исследования в рамках макро – темы» [24].

Следует отметить, что в проектной деятельности использовалась технология эмоционально-чувствительного сопереживания, целью которого является обеспечение интеллектуального, нравственного и эстетического развития дошкольника.

Формирующий эксперимент направлен на реализацию методики включающий четыре блока (мотивационный, когнитивно-поисковый, презентационный).

Мотивационный блок направлен на поддержку желания детей выбрать проект о детском саде. Использовали такие методы и приемы (беседа, вопросы, рассматривание иллюстраций и другие). Важно, что дети за круглым столом с удовольствием поделились темами своих проектов.

Например, Ваня С. выбрал тему «Кто работает в детском саду»; Катя З. выбрала тему своего проекта «Чем занимаемся в детском саду»; Глеб Б. «Какие помещения есть в детском саду»; Данил Ф. «Интересные дела в детском саду», Оля С. «Кто живет в зеленом уголке детского сада», Андрей Ж. «Как проводят праздники в детском саду».

Дети рассказали о том, почему они выбрали эти темы исследования. Например,

- Ване С.: «Стало очень интересно, как зовут взрослых, которые работают в детском саду, кто они по профессии»;
- Катя З. захотела изучить и рассказать о том, какие занятия проходят в детском саду и чему дети учатся на занятиях»;
- Глеба Б. заинтересовал вопрос: «Зачем в детском саду много разных помещений? Для чего они предназначены?»;
- Данил Ф. решил выяснить: «Какими интересными делами можно заниматься в детском саду?»;
- для Оли С. стало очень интересно узнать, какие обитатели живут и какие растения растут в зеленом уголке детского сада, ей захотелось узнать много интересного об этих питомцах;
- Андрей Ж. захотел вспомнить: «Какие праздники проводились в детском саду», узнать историю праздников.

«Остановимся на рассмотрении первого этапа. К организации поисковой и творческой деятельности детей подключили родителей. На собрании рассказали о проекте, его целях и задачах, сделав акцент на то, что без их помощи и участия будет трудно осуществить задуманное» [24].

Когнитивно-поисковый блок направлен на поиск информации для реализации своих проектов. Для детей был изготовлен интерактивный макет с возможными вариантами сбора информации, который объединил в себе все возможные способы поиска информации.

«Дети поставили цели и задачи для реализации своего проекта. Настало время для сбора информации на выбранную тему. Каждый ребенок стал рассуждать на тему выбора путей поиска и сбора информации. Но, у некоторых ребят возник вопрос: «Где же находить нужную им информацию?». Перед нами встала проблема, решение которой мы спланировали поэтапно» [24].:

- «экскурсия в кабинет к методисту;
- знакомство с макетом «Все обо всем»;
- образовательная деятельность на тему: «В поисках ответа...» [24].

«Опишем подробнее одну из форм работы с детьми когнитивно-поискового блока – экскурсия в кабинет методиста с просьбой о помощи. Нами была организована ситуация, когда ответов на некоторые вопросы дети не знали. Взрослый и дети совместно обсуждали, где можно найти ответ на данный вопрос, и пришли к решению, что можно пойти к более опытному человеку в этом вопросе или имеющему возможность воспользоваться такими источниками информации, которыми на данный момент нельзя воспользоваться в группе.

Для детей была организована экскурсия в кабинет к методисту детского сада» [24]. Татьяна Александровна рассказала об источниках информации, а также ответила на вопросы детей. В ее кабинете присутствуют различные «источники информации: компьютер, методическая и художественная литература (которой не было в группе). Методист рассказывала и показывала, как она использует эти источники, а также – какими способами можно зафиксировать необходимую информацию. Например, методист сказала: «Ребята, давайте, чтобы вам не забирать такую большую, тяжелую книгу, я вам отсканерую нужную страницу».

Дети посмотрели, как выполняется один из способов фиксации информации – ксерокопирование. Дети ходили в кабинет методиста многократно: сначала они восприняли на слух и осознали возможности различных источников получения и фиксации информации, а затем приходили, чтобы зарисовать себе алгоритмы использования источников получения и фиксации информации» [24].

«Для детей был изготовлен интерактивный макет с возможными вариантами сбора информации, который объединил в себе все возможные способы поиска информации. Также данный макет был представлен родителям. Были предложены детям всевозможные пути решения поставленных задач. Например, поиск информации в книгах, энциклопедиях, в сети Интернет, просмотр познавательных видеороликов, познавательных мультфильмов и так далее» [24].

«Интерес представляет проведенная образовательная деятельность с детьми по поиску и подбору информации. Детям было предложено разделиться на группы по 3 человека. Педагог обратил внимание на следующее: «Ребята, каждой группе нужно найти ответ на свой вопрос, я предлагаю вам на выбор источники информации, а вы должны выбрать источник, в котором вы найдете наиболее точный ответ на вопрос» [24].

Детям предлагались вопросы: «Кто стирает белье в детском саду?», «Где находится в детском саду зеленый уголок?», «Какие праздники проводят в детском саду?». «На столе были представлены разнообразные источники информации: энциклопедии различных тематик, художественная литература, журналы, планшетный компьютер. Прослушав задание, основная масса детей обратилась к планшету, но убедившись в отсутствии сети интернет сочли планшетный компьютер за бесполезный источник информации. Дети обращались в основном к энциклопедиям, где и нашли ответы на свои вопросы. Ребята сделали вывод, что в книгах и энциклопедиях можно найти ответы на многие вопросы» [24].

Интерес представляют высказывания детей об источниках информации. Например, Ваня С.: «Мы с мамой придем в садик и спросим у тех людей, кто здесь работает»; Катя З.: «Я поеду к бабушке в деревню, у нее там большущая библиотека, я точно там найду все что захочу»; Глеб Б.: «У меня дома есть компьютер, я попрошу маму, она поможет найти ответы в сети интернет».

В процессе практической исследовательской деятельности экспериментатор выполнял обязанности консультанта детей, которые выступали в роли исследователя.

«Каждый ребенок выбрал для себя пути поиска и сбора информации. На втором этапе ребята приступили к изучению» своей темы. Совместно с родителями ребята дома подобрали источники информации для своих проектов. Например, Ваня С. с мамой» [24] решили сходить на встречу с работниками детского сада. Они взяли с собой видеокамеру и записали небольшие интервью с каждым специалистом. Заранее подготовившись, составив интересные вопросы, Ваня С. брал интервью. Ваня С. с мамой встретились с заведующей, методистом, медицинской сестрой, прачкой, поваром, музыкальным работником, дворником. Он сначала спросил: «Вы не против, если я возьму у Вас интервью?». К большой радости Вани и его мамы, никто давать интервью не отказался. Затем Ваня спросил каждого взрослого представиться, назвать свою профессию, по которой он работает в детском саду. Попросил рассказать, в чем заключается работа, нравится ли ему работать в детском саду. Напоследок Ваня С. пожелал каждому работнику: «Всего самого хорошего!». Работники показали Ване С. свое рабочее место, рассказали про особенности своей работы, для чего нужна их профессия. Ваня с помощью родителей записал видео интервью, которое включал на защите своего проекта.

Катя З. провела беседу с воспитателем своей группы. Они вспомнили, какие занятия проводились, чему дети учились. Воспитатель Ольга Васильевна перечислила занятия, на которых занимались ребята: это лепка, рисование, аппликация, математика, развитие речи. На вопрос Кати З.: «А для чего мы

занимаемся на всех этих занятиях?», Ольга Васильевна ответила: «Чтобы стать умным и все уметь. Может быть, кто-то из вас станет художником, учителем или писателем». Девочка с разрешением воспитателя сфотографировала рисунки, аппликации, поделки детей, которые ими были сделаны на занятиях. Кроме того, Катя З. в игровом уголке рассмотрела все игрушки, которые там лежат, дидактические игры в коробках, наборы для сюжетно-ролевых игр, которые тоже сфотографировала. Далее Катя З. зашла в музыкальный зал и поговорила с музыкальным работником Еленой Андреевной. Педагог рассказала, какие музыкальные произведения играет для детей: это песни, музыка для танцев, праздников. Катя З. сделала фотоколлаж.

Глеб Б. попросил своего воспитателя Ольгу Васильевну, чтобы она показала ему разные помещения детского сада. Они зашли на кухню, Глеб Б. увидел, что там находятся плитки, холодильник, много кухонных шкафов и столов, посуда, раковины. Когда они пришли на кухню, повара готовили суп и пекли пирожки с изюмом. Один из поваров показала Глебу Б. меню на неделю, где написано, какие блюда будут готовить ребятам. Глеб Б. с помощью мамы сделал презентацию о том, какие помещения есть в детском саду.

Данил Ф. для того, чтобы сделать свой проект «Интересные дела в детском саду», решил воспользоваться фотографиями из своего семейного альбома. Мама Данила Ф. профессиональный фотограф. Она часто сопровождала группу на экскурсиях, фотографировала различные мероприятия в детском саду. Данил Ф. вместе с мамой, рассматривая фотографии, вспомнили, что осенью была экскурсия группы в парк, где дети с воспитателем Ириной Федоровной наблюдали изменения в природе, любовались красивым разноцветным листопадом. Много фотографий было сделано во время похода группы в библиотеку. Дети посетили мероприятия, посвященные годовщине А.С. Пушкину «У лукоморья дуб зеленый» и победе Великой Отечественной Войны «Мы не забудем!». Данил вспомнил, что в ноябре в детском саду проводилась акция «Наши пернатые друзья», во время которой дети вместе с папами и

дедушками мастерили кормушки. Это делалось для того, чтобы птички не голодали зимой. Данил вместе с мамой составили коллаж на плакате, на котором были приклеены фотографии и написаны подписи интересных дел в садике.

Оля С. с разрешением воспитателя пошла в зеленый уголок. Она рассмотрела обитателей уголка: здесь находится два аквариума с маленькими и большими рыбками. Также здесь растет много разных цветов: большие и маленькие, с цветами и большими листьями. Ирина Федоровна рассказала, как называются рыбки: гуппи, меченосцы, большие рыбки, телескопики, гурами. Рассказала о цветах: здесь стояли разные виды бегоний, пеларгонии, хлорофитум, аспарагус, несколько фиалок. Оля С., придя домой, достала из домашней библиотеки книгу о растениях и аквариуме, прочитала с мамой, как за ними ухаживать. Оля С. вместе с бабушкой сделала книжку-брошюру с рисунками растений и рыбок из зеленого уголка. Оля С. очень красиво рисует, она посещает художественную школу, и рисунки получились очень красивыми.

Андрей Ж. достал фотографии из семейного альбома, чтобы вспомнить, какие праздники проводились в детском саду. Это были: «Новый год», «День матери», «Осенний бал», «День защитника отечества», «Мама папа я – спортивная семья». С помощью интернета Андрей Ж. узнал про историю праздников. Они с мамой решили оформить слайдовую презентацию. На слайдах были включены фотографии детей в нарядных праздничных костюмах, также картинки и фотографии, относящиеся к истории этих праздников.

Ира А. для того, чтобы создать проект «Книжный уголок в детском саду» с разрешением воспитателя Ольги Васильевны сфотографировала книжный уголок в своей группе. Книжный уголок оформлен в виде книжного дерева: на стене нарисован ствол и ветвями. Возле каждой ветки «растет» полка с книгами. Полки украшены желтыми, красными, зелеными листьями. Ольга Васильевна обратила внимание девочки на то, что в книжном уголке имеются не только книги, но и раскраски, репродукции многих известных картин. Из книг здесь много сказок, детские рассказы, детские энциклопедии. Большинство книг с

цветными иллюстрациями. Возле стены стоят несколько столов со стульями, чтобы ребята смогли здесь проводить время. На столах составлены яркие наборы сказок из картона: «Репка», «Теремок», «Принцесса на горошине», «Дикие лебеди». С целью лучшего ознакомления с книжным уголком, Ольга Васильевна предложила Ире А. с ребятами организовать там уборку. Ира А. с детьми протирали пыль на полках, складывали книги на место. В процессе уборки воспитателем была проведена беседа о книгах. Ира А. с детьми запоминали, какие книги имеются в книжном уголке, как именно расставлены книги. Итогом беседы стало пожелание, чтобы ребята брали книги читать и аккуратно с ними обращались. Затем Ольга Васильевна предложила Ире А. посетить другие группы детского сада для того, чтобы ознакомиться и сфотографировать книжные уголки. Ира А. с Ольгой Васильевной сделали много фотографий (книги, книжное дерево, полки, сказки из картона), которые Ира А. решила приклеить на большой коллаж.

Лиза А. для создания своего проекта «Какие растения растут на территории детского сада» с папой пошли к заведующей детского сада и спросили разрешение походить по всей территории детского сада, сфотографировать растения и сорвать цветы и листья для составления гербария. Заведующая разрешила, и, дождавшись хорошей погоды, Лиза с папой посетили места насаждения деревьев, кустарников и цветов на всей территории детского сада. Папа Лизы работает фотографом, у него имеется профессиональный фотоаппарат. Они обнаружили, что возле детского сада растут следующие деревья: несколько деревьев березы, четыре разросшиеся липы и 4 молодые липы, которые посадили недавно. Рядом с воротами растет большой раскидистый дуб, кроме того, в разных местах можно увидеть недавно посаженные небольшие дубки. На территории детского сада растет много рябины, которая весной цветет, а осенью дети любят красными ягодами. В процессе фенологических наблюдений, дети заметили, что в конце осени – начале зимы слетаются птицы, чтобы поесть ягоды. Лиза также заметила несколько кленов.

Лиза с папой обратили внимание на то, что сирень и туя посажены в виде живой изгороди, которая отделяет участки групп одна от другой. Рядом с входом в здание детского сада расположены красивые клумбы. Лиза заметила, что на них растут следующие цветы: пионы, бархатцы, космея, лилии, петунии, астры, люпин, гладиолусы, анютины глазки. На территории детского сада имеется огород, на котором воспитанники помогают полоть, поливать грядки. Дети наблюдают за ростом растений, за тем, какие плоды вырастают в огороде. Папа Лизы работает фотографом, у него имеется профессиональный фотоаппарат. Они с дочкой сфотографировали деревья, растения, живую изгородь из кустарников. В огороде папа Лизы сфотографировал, как ребята помогают убирать урожай. Кроме того, Лиза осторожно, чтобы не навредить растениям срывала листья всех деревьев и складывала их в книгу для хранения. Некоторые сорванные цветы с клумбы Лиза также складывала в книгу, а сухоцветы бессмертники они с папой подвесили сушить. Из листьев и цветов Лиза составила гербарий, папа помог сделать большой красивый фотоальбом.

Сережа Н. для того, чтобы сделать свой проект «Участки детского сада», с мамой посетили каждую прогулочную площадку. За каждой группой закреплена своя площадка. У мамы имеется хороший фотоаппарат, она сфотографировала каждую площадку. Сережа Н. с мамой обратили внимание на то, что на каждой площадке имеется веранда. Мама сфотографировала все веранды: на каждой из них нарисована иллюстрация к сказке. Каждая веранда красива по-своему: здесь можно увидеть и сказочных героев, и корабль на волнах и цветочную поляну. Кроме того, на каждой площадке имеется песочница, колеса, горка, лесенка для того, чтобы дети играли, лазили, прыгали. Также Сережа Н. вспомнил, что на прогулочных площадках проходят праздники и развлечения. А мама напомнила, что зимой они с другими родителями делали снежную горку, а летом сажали цветы в клумбы. Сережа Н. с мамой решили сделать презентацию о прогулочных площадках детского сада.

Презентационный блок направлен на защиту проектов. «Для представления своих проектов ребята решили организовать открытый урок совместно с родителями. Ребята пригласили своих родителей в музыкальный зал, где есть необходимая аппаратура для презентации проектов» [24].

«Первым, представить свое исследование вызвался Ваня С., он показал на видео свое интервью с работниками детского сада. Затем рассказал свои впечатления с встречей с этими людьми. Всем было интересно смотреть, интервью получилось интересным» [24].

«Следующим представить свой проект вызвался Данил Ф. Он, представляя свой проект, оформленный в виде фото – коллажей, рассказывал о прекрасной традиции – мастерить кормушки и скворечники для птиц. Все присутствующие получили массу положительных эмоций и узнали некоторые интересные факты, от рассказа Данила» [24].

После Данила Ф. «рассказать о своем исследовании вызвалась Оля С., ее проект был оформлен в виде большой «книжки-самоделки». Оля С. очень красочно и ярко оформила свою книгу. Она использовала цветные листы, а также гуашь, восковые мелки, фломастеры. Оля С. рассказала всем о том, как нужно ухаживать за рыбками, где лучше ставить тот или иной цветок, чтобы он лучше рос и цвел. Далее Оля С. рассказала о том, что герань является лекарственным растением. Все слушатели были удивлены Олиным рассказом» [24].

Катя З. представляя свой проект, показала коллаж. На большом коллаже были приклеены фотографии с занятиями. Детям было приятно увидеть себя на фотографиях и свои рисунки и поделки. Родители внимательно слушали рассказ Кати З. о том, какие занятия проводятся с детьми в группе.

«Презентацию проектов продолжил Глеб Б., для выступления ему понадобилось мультимедийное оборудование, так как свой проект он представил в виде слайдовой презентации. Представлять проект Глебу Б. помогала его мама» [24]. Глеб Б. показал на слайдах все важные помещения детского сада: кабинет заведующей, кухню, прачечную, группы, актовый и спортивный залы. «На

слайдах презентации Глеб Б. поместил иллюстрации, фото, текстовое описание. Опираясь на фотографии и иллюстрации» [24], Ваня рассказывал о том, для чего предназначены эти помещения.

Представляя свой проект «Как проводят праздники в детском саду», Андрей Ж. также показал презентацию, которую он сделал вместе с мамой. Показывая слайд с праздником, он рассказывал об истории его возникновения. «Все присутствующие получили массу положительных эмоций и узнали некоторые интересные факты, от рассказа» [24] Андрея Ж. Особенно приятно было детям увидеть себя нарядным на слайде, так как Андрей Ж. там разместил фотографии всех ребят.

«Далее все ребята группы по очереди представили свои проекты. В целом, и дети, и родители получили массу положительных эмоций от такой деятельности, а также приобрели новые знания» [24].

«После презентации проектов нами были предложены анкеты для родителей по выявлению уровня удовлетворенности проектной деятельностью их детей» [24].

На формирующем этапе также была проведена работа с родителями. Был организован клуб «Всезнаек», в котором родители воспитанников познакомились с информацией по теме познавательно-экспериментальной деятельности дошкольников. Информация родителям была подготовлена на стенде. Кроме того, с ними проводилась работа в виде консультаций, бесед, рекомендаций.

При создании предметно-пространственной среды привлекались родители. Они помогли устроить уголок в группе, который был назван «Юный исследователь». В процессе проектной деятельности была создана предметно-развивающая среда, обеспечивающая интерес детей к проектной деятельности на социальном и природоведческом материале, который был представлен в детском саду в уголке природы. Была оформлена фотогалерея комнатных растений. Создание фотогалереи преследовало цель – познакомить дошкольников с разнообразием комнатных растений, с их особенностями. В

уголок природы включает: коллекциями семян, насекомых, камней, ракушек, которые хранятся в коробках на полке стеллажа.

Для родителей организовывали особые «дни общения», на которых с педагогом обсуждались проблемы исследовательской деятельности. В связи с острой эпидемиологической ситуацией общение происходило дистанционными средствами, по видео связи ватсап.

В процессе реализации комплекса образовательных мероприятий посредством проектной деятельности было замечено, что в начале работы большинство воспитанников были не заинтересованы в занятиях, работали не очень активно. В конце реализации комплекса образовательных мероприятий дети стали показывать интерес к темам непосредственной образовательной деятельности, к опытам, активнее работали на занятиях [23].

После проведения комплекса образовательных мероприятий, составленных в соответствии критериям познавательного интереса: когнитивному, эмоциональному и практическому, воспитанники получили знания о детском саде, людях, работающих в дошкольной организации, помещениях, находящихся в этом здании, об объектах и явлениях природы, входящих в пространство их жизнедеятельности.

Таким образом, проектная деятельность, ее организация позволила развить у детей 5-6 лет познавательный интерес к детскому саду, дети стали задавать разные вопросы о детском саде.

Дети стали интересоваться миром живой и неживой природы и ее явлениями, проявлять гуманные чувства при взаимодействии с природой, а также получили практические навыки и умения в трудовой деятельности с природой.

2.3 Изучение динамики развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду

В данном параграфе рассмотрим результаты контрольного эксперимента.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы показал низкий уровень развития познавательного интереса к детскому саду у детей старшего дошкольного возраста. «Вследствие этого экспериментальная работа была направлена на реализацию комплекса образовательных мероприятий, развивающих познавательный интерес к детскому саду у детей 5–6 лет средствами проектной деятельности. Контрольный этап опытно-экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования.

Основные задачи контрольного этапа:

- выявление эффективности проводимой работы по развитию познавательного интереса к детскому саду у детей 5–6 лет средствами проектной деятельности;
- формулировка выводов настоящего исследования.

С целью проверки эффективности проведенной работы по формированию познавательного интереса к детскому саду у детей 5–6 лет средствами проектной деятельности с детьми была проведена повторная диагностика» [16]. Для этого нами был использован тот же диагностический материал, что и в параграфе 2.1 настоящего исследования. Время проведения контрольного этапа опытно-экспериментальной работы – первая половина марта 2021 года.

Результаты исследования у детей 5–6 лет широты интереса (наличие у детей представлений о детском саде) по диагностическому заданию «Что мы знаем о детском саде» на контрольном этапе представлены в таблице 7 и рисунке 6.

Таблица 7 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Что знаем о детском саде» на контрольном этапе

Уровень	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	7	35
Средний	10	50
Низкий	3	15

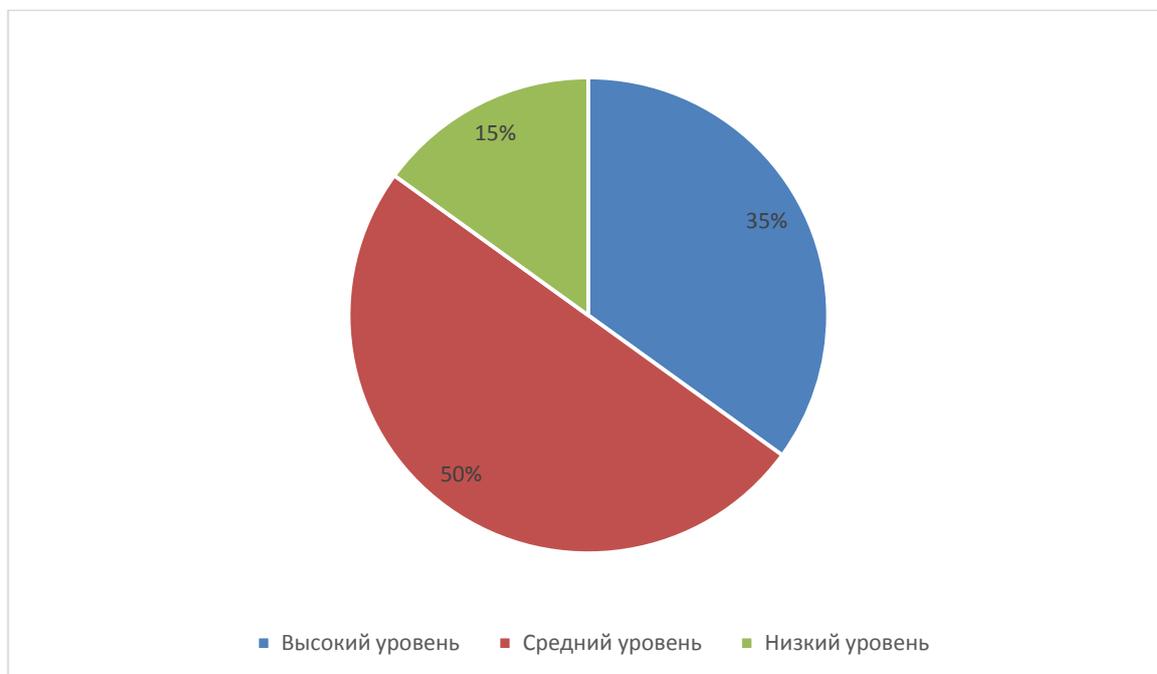


Рисунок 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Что знаем о детском саде» на контрольном этапе

Из таблицы 7 и рисунка 6 видно, что в группе:

7 (35%) детей имеют высокий уровень развития широты интересов к детскому саду. Мирослава И. смогла ответить на все вопросы. На вопрос о зеленом уголке она долго с интересом рассказывала. Милана М. ответила на все вопросы. Все ответы были развернутыми, например, на вопрос о занятиях она ответила, что дети в садике рисуют, делают аппликации (полянки, кораблика, домика), лепят из пластилина птичку, учат буквы.

10 (50%) детей показали средний уровень. Денис В. ответил на все вопросы, но кратко, например, на вопрос о занятиях он ответил, что с ними проводятся развитие речи, математика, рисование.

3 (15%) ребенка – низкий уровень. Илья Л. На большинство ответов не ответил. Сказал, что в садике есть аквариум.

Результаты по диагностическому заданию «Древо желаний» (В.С. Юркевич) на контрольном этапе представлены в таблице 8 и рисунке 7.

Таблица 8 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Древо желаний» В.С. Юркевич на контрольном этапе

Уровень	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	7	35
Средний	10	50
Низкий	3	15

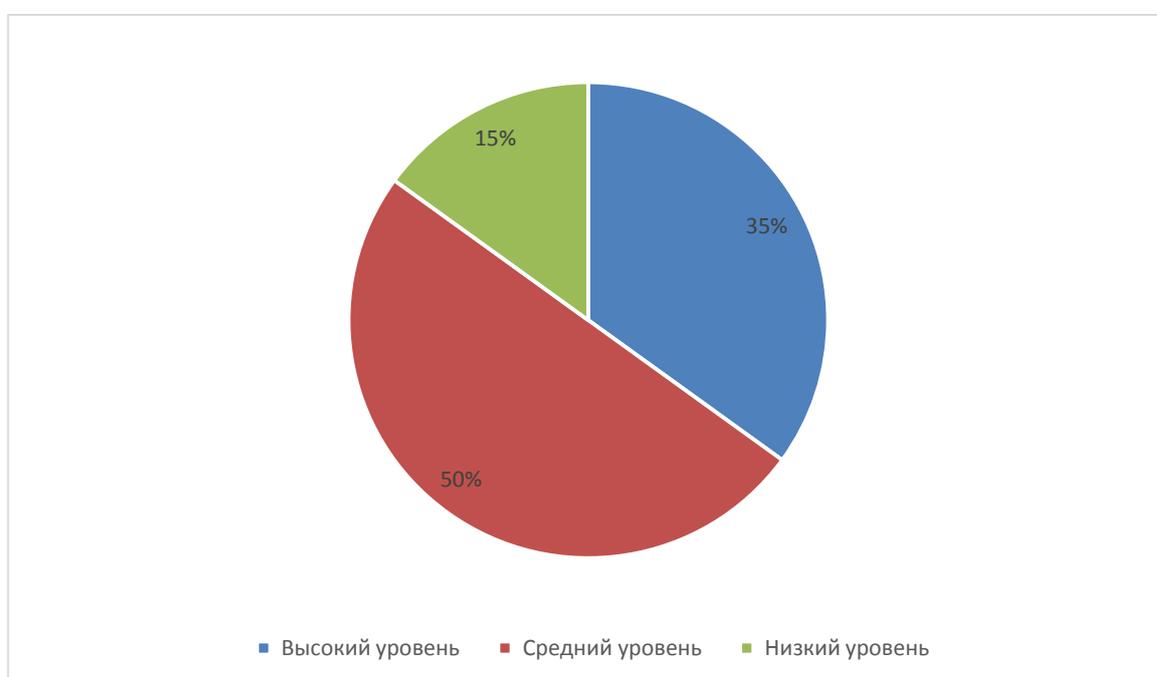


Рисунок 7 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Древо желаний» В.С. Юркевич на контрольном этапе

Из таблицы 8 и рисунка 7 видно, что в группе:

7 (35%) детей имеют высокий уровень развития познавательной активности. Макар Н. пожелал, чтобы ковер-самолет его унес на самую дальнюю планету. Милана М. захотела, чтобы в стране Вообразилии она узнала, где находится самый большой зоопарк.

10 (50%) детей показали средний уровень. Слава Ч. Захотел, чтобы ковер-самолет его унес в соседний город.

3 (15%) ребенка – низкий уровень. Оля К. сказала, что в стране «Вообразили» она хотела бы узнать, когда она пойдет купаться на речку.

Далее провели задание «Вопрошайка» (М.Б. Щумаковой). Результаты исследования на контрольном этапе представлены в таблице 9 и рисунке 8.

Таблица 9 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Вопрошайка» (М.Б. Щумакова) на контрольном этапе

Уровень	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	10	50
Средний	9	45
Низкий	1	5

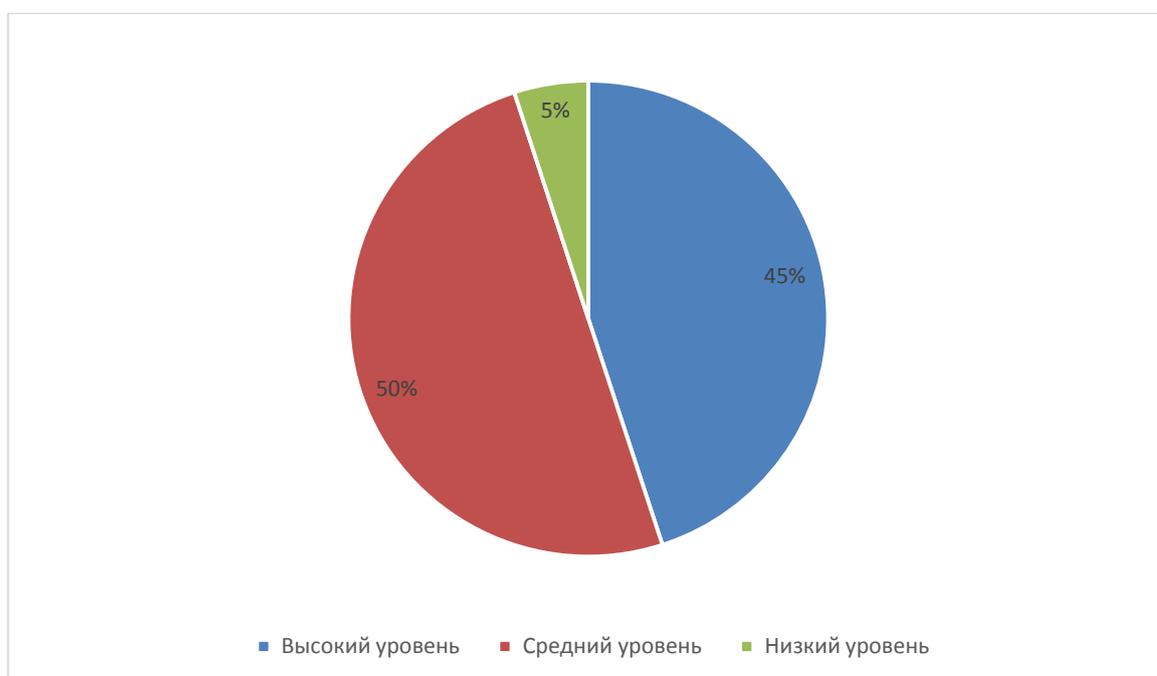


Рисунок 8 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Вопрошайка» (М.Б. Щумакова) на контрольном этапе

Из таблицы 9 и рисунка 8 видно, что в группе:

10 (50%) детей имеют высокий уровень познавательной активности и умения задавать вопросы. Оля К. по рисунку с играющими детьми спросила, в каком городе они живут, как их зовут, кто нарисовал эту картину, когда они пойдут домой?

9 (45%) детей показали средний уровень. Женя Л. Спросил по картинке с шагающим тигром: что едят львы и куда он идет?

1 (5%) ребенок – низкий уровень. Аня К. задал всего 2 вопроса: куда идет тигр и как называется цветок?

Результаты по диагностическому заданию «Волшебный цветок» (Е.Э. Кригер) на контрольном этапе представлены в таблице 10 и рисунке 9.

Таблица 10 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Волшебный цветок» (Н.И. Гоношенко, В.С. Юркевич) на контрольном этапе

Уровень	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	9	45
Средний	10	50
Низкий	1	5

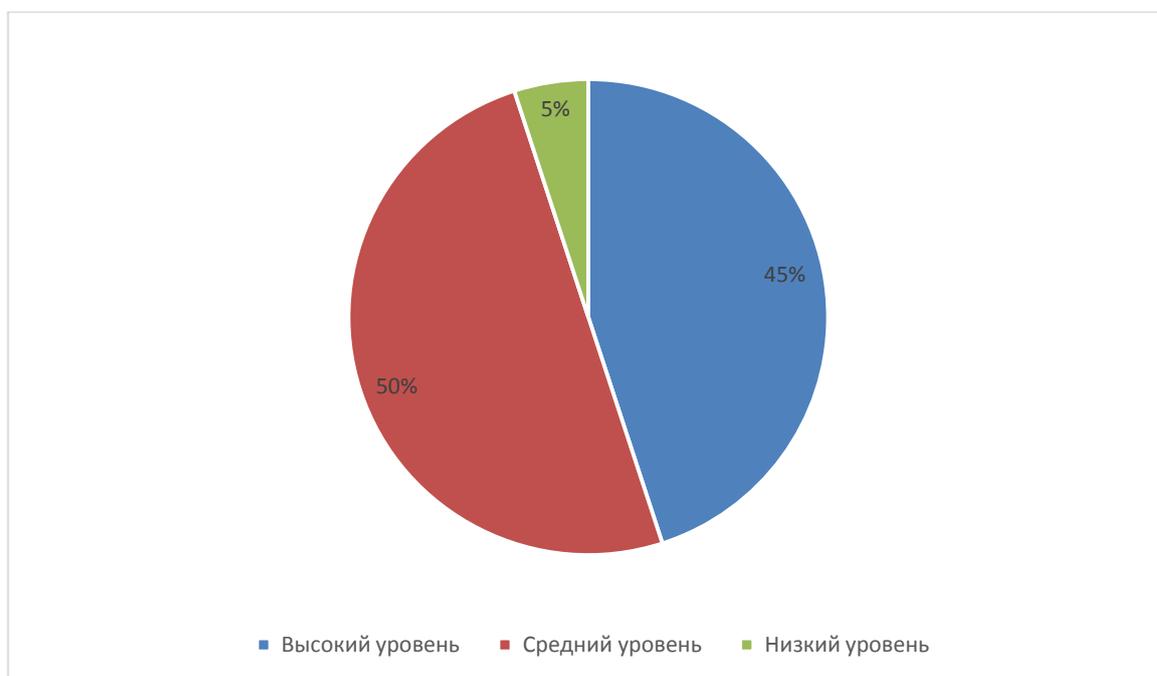


Рисунок 9 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Волшебный цветок» (Н.И. Гоношенко, В.С. Юркевич) на контрольном этапе

Из таблицы 10 и рисунка 9 видно, что в группе:

9 (45%) детей показали высокий уровень развития мотивационных предпочтений в выборе деятельности старших дошкольников. Женя Л. сказал,

что любит математику, потому что, когда он вырастет, станет ученым и будет много считать. А потом изобретет «что-то хорошее».

10 (50%) детей показали средний уровень. Олег У. сказал, что любит рисовать, потому что ему нравится смешивать цвета.

1 (5%) ребенок – низкий уровень. Айгуль П. сказала, что любит лепить и рисовать. Ответ обосновывать не стала.

Результаты по диагностическому заданию 5 на контрольном этапе представлены в таблице 11 и рисунке 10.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов) на контрольном этапе

Уровень	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	7	35
Средний	10	50
Низкий	3	15

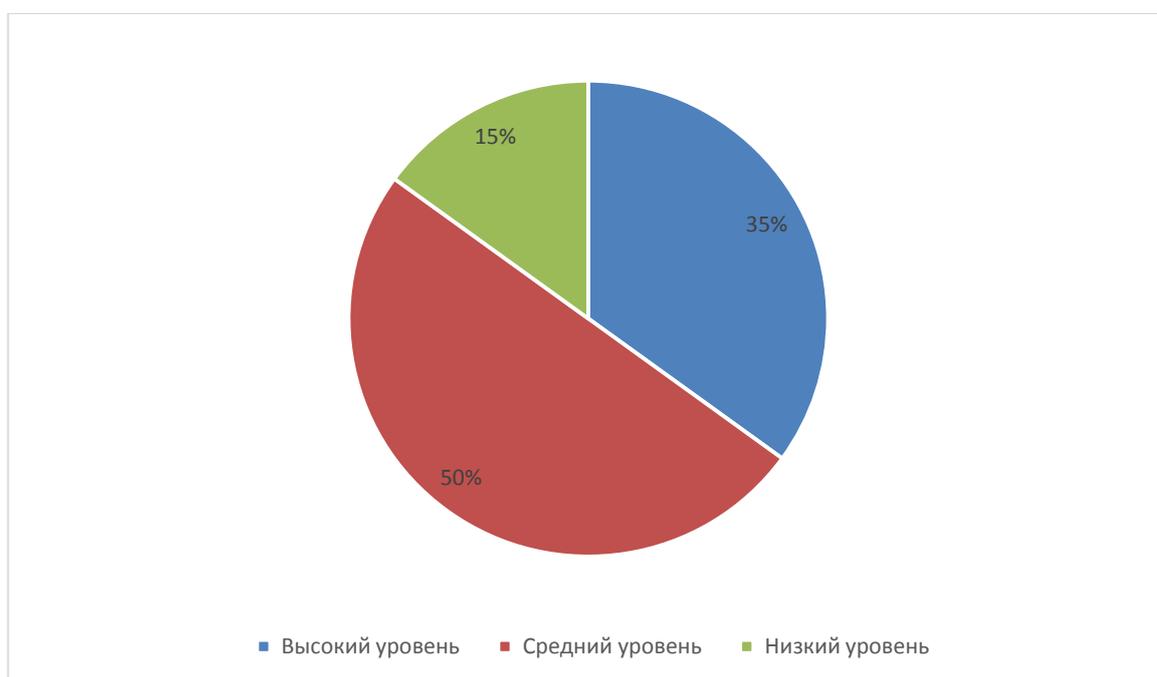


Рисунок 10 – Количественные результаты диагностического задания «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов) на контрольном этапе

Из таблицы 11 и рисунка 10 видно, что в группе:
7 (35%) детей имеют высокий уровень развития познавательных способностей:

Айгуль П. быстро нашла три предмета и уложилась во времени.

10 (50%) детей показали средний уровень:Илья В. быстро нашел два предмета, также нашел третий, но не уложился во времени.

3 (15%) ребенка – низкий уровень. Даша П. не смогла найти не одного предмета.

Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию «Что мы знаем о детском саде» представлено в таблице 12 и на рисунке 11.

Таблица 12 – Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	2	10	7	35
Средний	9	45	10	50
Низкий	9	45	3	15

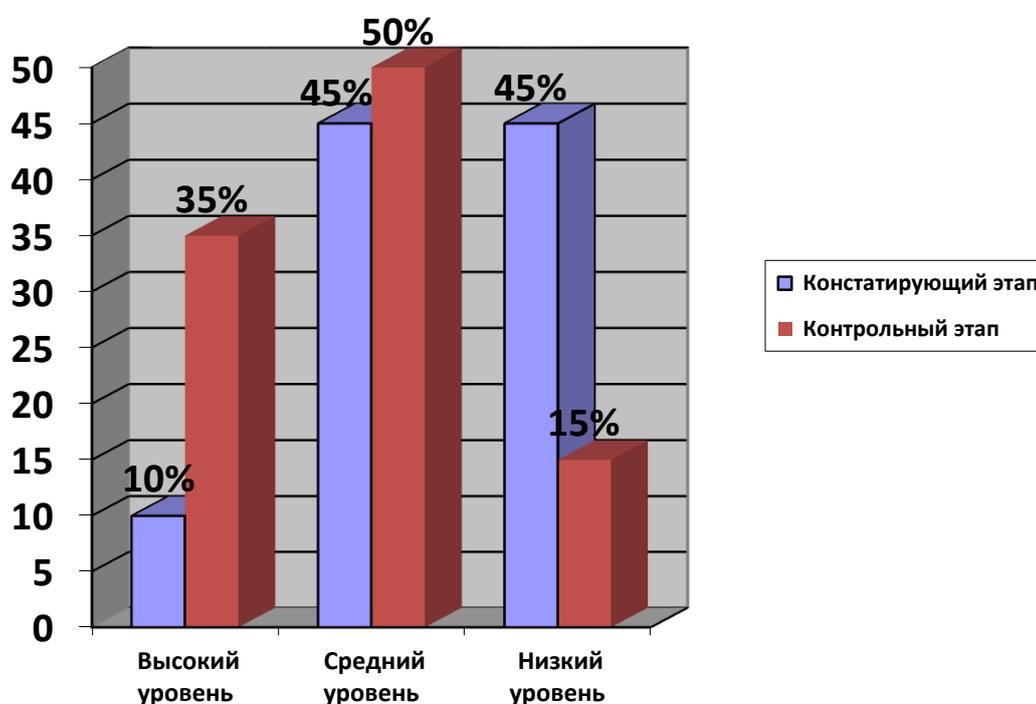


Рисунок 11 – Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию «Что мы знаем о детском саде» на констатирующем и контрольном этапах

Как видно, из таблицы 12 и рисунка 11, показатели уровня развития широты интересов о детском саде у старших дошкольников после формирующего этапа изменились, прослеживается положительная динамика: количество детей с низким уровнем с 45% (9 чел.) упало до 15% (3 чел.), средний уровень остался примерно такой же был 45% (9 чел.) – стал 50% (10 чел.) и высокий уровень увеличился с 10% (2 чел.) до 35% (7 чел.). Ответы у дошкольников стали развернутые. Дети стали больше знать о детском саде.

Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию «Древо желаний» представлено в таблице 13 и на рисунке 12.

Таблица 13 – Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию «Древо желаний» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	2	10	7	35
Средний	9	45	10	50
Низкий	9	45	3	15

Как видно, из таблицы 13 и рисунка 12, показатели уровня развития познавательной активности у старших дошкольников, после формирующего этапа, изменились. Результаты данного диагностического задания свидетельствуют, что прослеживается положительная динамика: количество детей с низким уровнем с 45% (9 чел.) упало до 15% (3 чел.), средний уровень остался примерно такой же был 45% (9 чел.) – стал 50% (10 чел.) и высокий уровень увеличился с 10% (2 чел.) до 35% (7 чел.).

Дошкольники чаще стали задавать вопросы об устройстве многих вещей, интересоваться свойствами предметов, продуктами труда работников дошкольного учреждения.

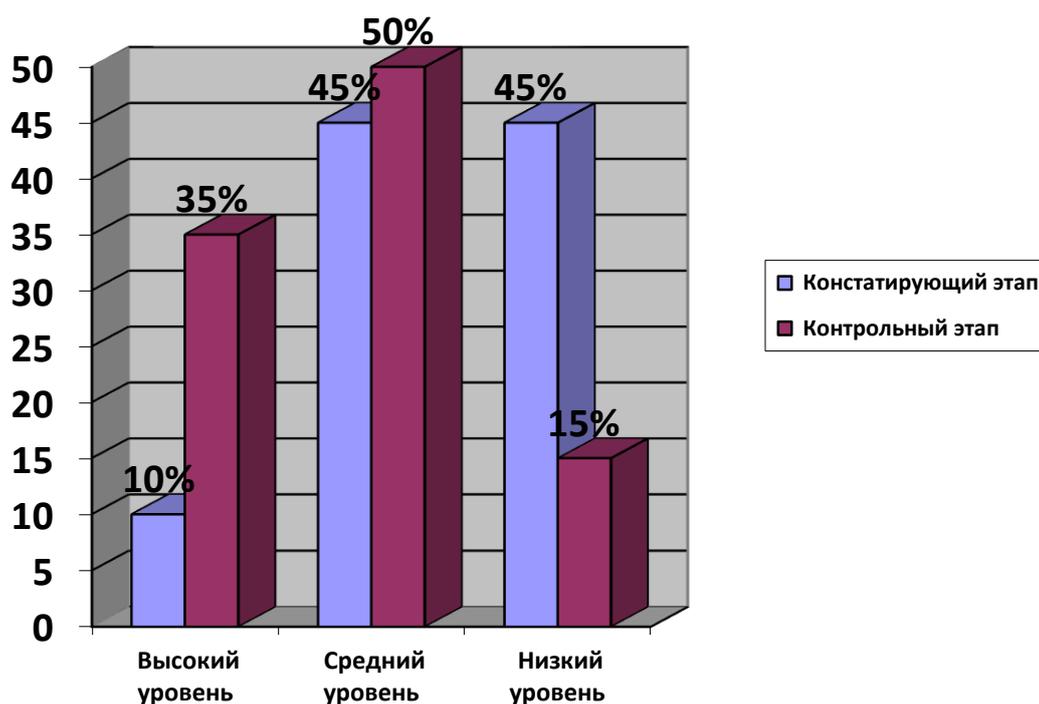


Рисунок 12 – Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию «Древо желаний» на констатирующем и контрольном этапах

Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию «Вопрошайка» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено в таблице 14 и на рисунке 13.

Таблица 14 – Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию «Вопрошайка» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	2	10	9	45
Средний	9	45	10	50
Низкий	9	45	1	5

Как видно, из таблицы 14 и рисунка 13, показатели уровня развития познавательной активности и умения задавать вопросы у старших дошкольников

после проведенных занятий изменились, прослеживается положительная динамика: количество детей с низким уровнем с 45% (9 чел.) упало до 5% (1 чел.), количество детей со средним уровнем существенно не изменилось – было 45% (9 чел.) стало 50% (10 чел.); а количество детей с высоким уровнем увеличилось с 10% (2 чел.) до 45% (9 чел.).

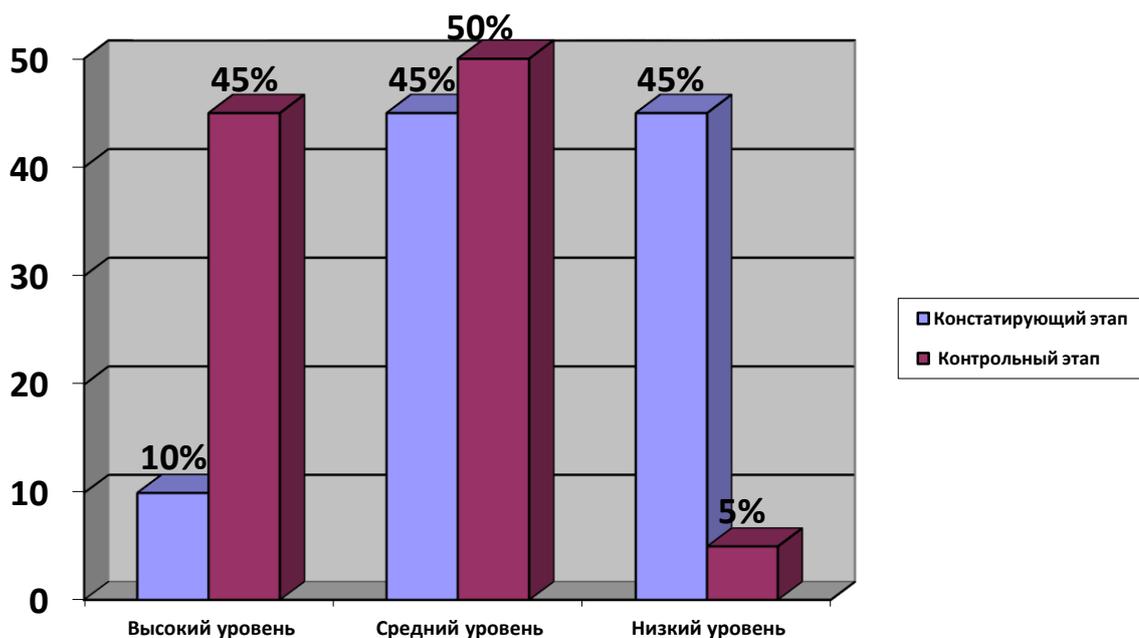


Рисунок 13 – Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию «Вопрошайка» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

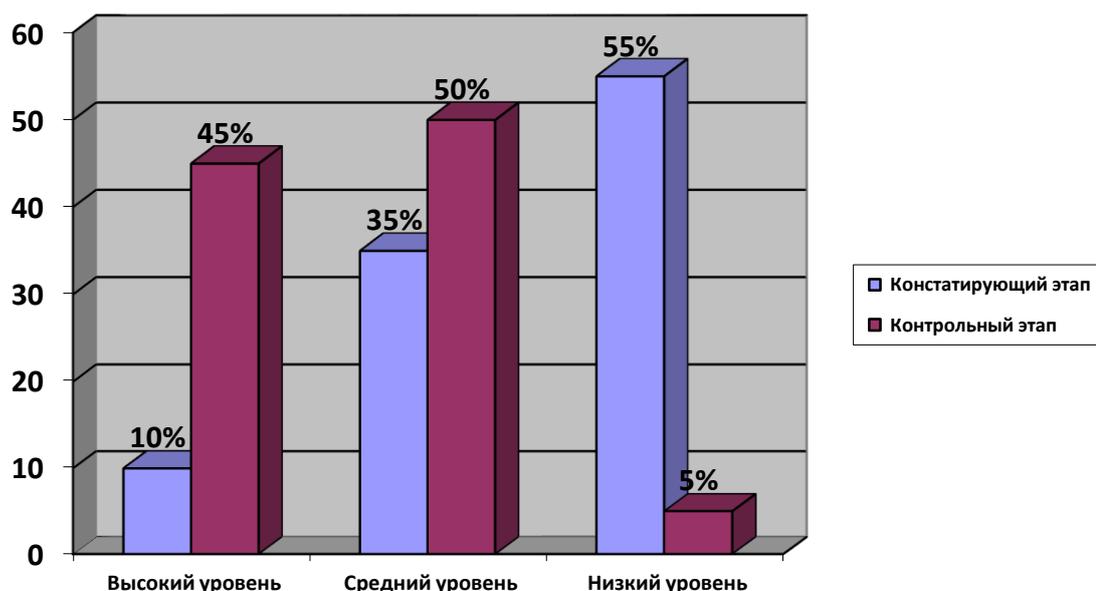
Дошкольники проявляют исследовательский интерес к окружающему миру, в частности к детскому саду. У детей появился интерес ко многим объектам социальной действительности, явлениям природы, дошкольники стараются понять причину какого-либо явления, объяснить и рассказать почему существует связь.

Сравнительное соотношение результатов развития у детей 5–6 лет действительности интереса (мотивационные предпочтения в выборе деятельности, в том числе, познавательной деятельности) на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы по диагностическому заданию «Волшебный цветок» представлено в таблице 15 и на рисунке 14.

Таблица 15 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию «Волшебный цветок» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	2	10	9	45
Средний	7	35	10	50
Низкий	11	55	1	5

Как видно из таблицы 15 и рисунка 14 показатели после формирующего этапа изменились, прослеживается положительная динамика: количество детей с низким уровнем с 55% (11 чел.) упало до 5% (1 чел.); количество детей со средним уровнем повысилось с 35% (7 чел.) до 50% (10 чел.) и количество детей с высоким уровнем увеличилось с 10% (2 чел.) до 45% (9 чел.). Дошкольники показывают большую заинтересованность в познании. Дети стали более сосредоточенными. При отрывании лепестков от «волшебного» цветка дошкольники смогли назвать большее число занятий, требующих умственного напряжения.

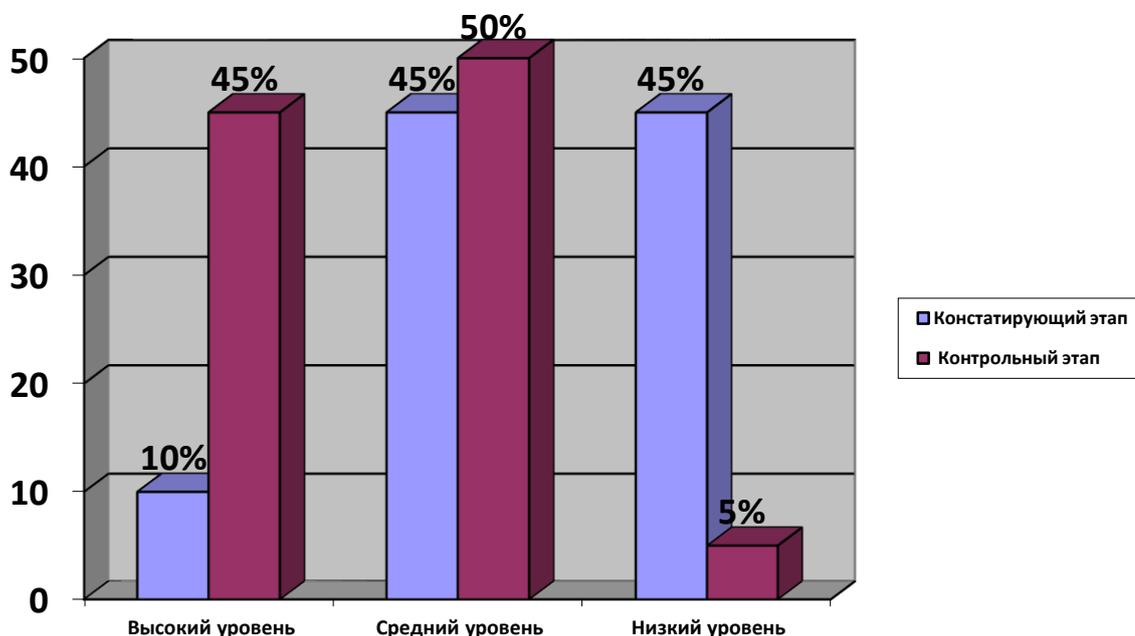


**Рисунок 14 – Сравнительное соотношение результатов по
диагностическому заданию «Волшебный цветок» на констатирующем и
контрольном этапах**

Сравнительное соотношение результатов на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы по диагностическому заданию «Какие предметы спрятаны в рисунках» представлены в таблице 16 и на рисунке 15.

Таблица 16 – Сравнительное соотношение результатов по диагностическому заданию «Какие предметы спрятаны в рисунках» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %	Кол-во (чел.)	Кол-во чел. в %
Высокий	2	10	9	45
Средний	9	45	10	50
Низкий	9	45	1	5



**Рисунок 15 – Сравнительное соотношение результатов по
диагностическому заданию «Какие предметы спрятаны в рисунках» на
констатирующем и контрольном этапах эксперимента**

Как видно, из таблицы 16 и рисунка 15, показатели уровня развития познавательных способностей у старших дошкольников после проведённых занятий изменились, прослеживается положительная динамика: количество детей с низким уровнем с 45% (9 чел.) упало до 5% (1 чел.), количество детей со средним уровнем существенно не изменилось – было 45% (9 чел.) стало 50% (10 чел.); а количество детей с высоким уровнем увеличилось с 10% (2 чел.) до 45% (9 чел.).

Анализ результатов проведенных диагностических заданий позволил всех детей условно разделить на три уровня (низкий, средний, высокий).

Низкий уровень (11%) развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду характеризуется узкой широтой интереса к тому, что находится в детском саду, отсутствие у детей желания находить познавательную информацию и задавать вопросы, слабыми мотивационными предпочтениями в выборе деятельности, не проявляют желание узнать больше информации о детском саде. Дети на помощь взрослого не реагируют, предложенные задания не выполняют.

Средний уровень (49%) развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду характеризуется умеренным представлением у детей о детском саде, дети имеют желание находить познавательную информацию, но по своей инициативе ее не ищут. У детей умеренные мотивационные предпочтения в выборе деятельности.

Высокий уровень (40%) развития у детей познавательного интереса к детскому саду характеризуется широким интересом о детском саде, наличием у детей желания находить познавательную информацию, сильными мотивационными предпочтениями в выборе деятельности.

«Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов показал, что в процессе проектной деятельности дети 5-6 лет в большинстве своем достигли большего уровня познавательного интереса к детскому саду» [24].

Таким образом, «контрольный эксперимент показал положительную динамику уровня развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду. Дошкольники стали задавать вопросы о детском саду, деятельности детей в нем, о помещениях, о людях, работающих в этом здании» [24]. Изменилась позиция воспитателей, они стали активнее вовлекать детей в поиск информации о разных объектах социальной действительности.

При проведении формирующего этапа экспериментальной работы нами была организована проектная деятельность детей 5–6 лет. Составляющие проектной деятельности: составление и проведение комплекса образовательных мероприятий, развивающих познавательный интерес к детскому саду у детей 5–6 лет средствами проектной деятельности.

Особое внимание уделили созданию предметно-развивающей среды, обеспечивающей познавательный интерес к детскому саду у детей 5–6 лет на основе природоведческого материала в процессе проектной деятельности. В процессе развития у детей познавательного интереса к детскому саду было организовано сотрудничество с родителями воспитанников для поддержки в развитии у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду.

Заключение

Теоретический анализ проблемы свидетельствует о том, что развитие познавательного интереса является важным и необходимым процессом в дошкольном детстве.

Психологи и педагоги, всесторонне изучающие познавательный интерес, рассматривают его частью общей проблемы воспитания и развития. Этот интерес задает положительное отношение к умственному роду деятельности в целостной модели интеллектуальных возможностей, ориентированных на воспитание и обучение.

Проектная деятельность является одним из способов формирования представлений познавательного интереса. Многолетние наблюдения за организацией и осуществлением метода проектов показывают следующие результаты: у дошкольников наблюдается высокая активность, познавательная деятельность ребят происходит с большой частотой, реализованные проекты для детей представляют большую ценность, в проектной деятельности полученные знания, умения и навыки дошкольниками отличаются большей глубиной и объемом, чем в другой деятельности.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что низкий уровень познавательный интерес к детскому саду показали 43% детей, средний уровень показали 38% детей, высокий уровень – 19% детей. Данные свидетельствуют о необходимости формирующего эксперимента.

При проведении формирующего этапа экспериментальной работы нами была организована проектная деятельность детей 5–6 лет. Составляющие проектной деятельности: составление и проведение комплекса образовательных мероприятий, развивающих познавательный интерес к детскому саду у детей 5–6 лет средствами проектной деятельности. Создание предметно-развивающей среды, обеспечивающей познавательный интерес к детскому саду у детей 5–6 лет на основе природоведческого материала в процессе проектной деятельности.

Организация сотрудничества с родителями воспитанников для поддержки в развитии у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду.

Формирующий этап эксперимента включал:

- методику развития у детей 5–6 лет познавательного интереса к детскому саду, представленную разными средствами, методами и приемами (беседы, встречи, игры, экскурсии, рассматривание иллюстраций, чтение книг, рассказы сотрудников детского сада, интервью и другие);
- «поэтапную организацию проектной деятельности, направленной на поиск информации о детском саду и реализация каждым ребенком этой информации в презентации» [24];
- создание предметно-развивающей среды, обеспечивающей познавательный интерес к детскому саду у детей 5–6 лет на основе;
- организацию сотрудничества с родителями воспитанников для поддержки в развитии у детей 5-6 лет познавательного интереса к детскому саду.

Результаты контрольного этапа эксперимента показали, что высокий уровень познавательного интереса к детскому саду показали 40% детей, средний уровень показали 49% детей, низкий уровень – 11% детей.

Таким образом, цель, задачи исследования выполнены, гипотеза подтверждена.

Список используемой литературы

1. Абдурагимова Л. Г. Исследование уровней развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 12 (46). С. 78–80.
2. Аблеева Л. М. Познавательное развитие детей дошкольного возраста // Вестник магистратуры. 2018. № 7 (82). С. 65–69.
3. Абричкина М. Е. Дидактическая игра как средство развития познавательного интереса у старших дошкольников [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – Электрон. дан. 2015. Т. 3, № 1. С. 71–74. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/>, регламентир. (01.11.2015).
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: ООО «Питер Пресс», 2008. 398 с.
5. Выготский Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения. М.: Л., 1935. 133 с.
6. Зайко В. В. Развитие познавательной активности детей на основе принципа преемственности в системе «детский сад – школа» : Дисс. канд. пед. наук, 1999. 120 с.
7. Кузина А. Ю. Развитие познавательного интереса к истории предметного мира посредством проектной деятельности: автореф. дисс. канд. пед. наук Санкт-Петербург, 2006. 18 с.
8. Латыпова Э. Р. Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет познавательной активности посредством педагогической интеграции // Проблемы образования на современном этапе : материалы студенческой научно-практической конференции, 13–17 апреля 2020 г. Выпуск IX / Сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. Тольятти : НаучПолис, 2020. 1 оптический диск. С. 163–169.

9. Лисина М. И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Вопросы психологии. 1982. № 4. С. 18-33.
10. Маневцова Л. М. Организация элементарной поисковой деятельности детей как средство формирования познавательной активности // Дошкольное воспитание. 1973. № 24 С. 82–87.
11. Матюшкин А. М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности. // Вопросы психологии. 1982. № 4. С. 5–17.
12. Меньшикова Е. А. О психолого-педагогической природе любопытства и любознательности детей // Вестник ТГПУ. 2009 № 1(79) С. 87-98.
13. Морозова Л. Д. Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике. М.: ТЦ Сфера, 2012. 128 с.
14. Тальнова Д. П. Развитие познавательной активности детей 6-7 лет посредством проектной деятельности. Бакалаврская работа 27.06.2020. Тольятти. : Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2020. 60 с
15. Хабарова Т. В. Познавательное развитие детей дошкольного возраста (3-7 лет). СПб. : ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2017. 96 с.
16. Шастина А. Е. Социальные компетенции старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья: формирование и управление развитием. Учебное пособие. М.: Число. 2019. 83 с.
17. Щербакова Е., Голицын В. К вопросу о развитии познавательной активности // Дошкольное воспитание. 1991. № 1. С. 56–58.
18. Щетинина В. В. Формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности: автореф. дисс. канд. пед. наук. М., 2006. 26 с.
19. Щетинина В. В. Викторина. Серия «Интегрированная форма работы с детьми старшего дошкольного возраста» : учебно-методическое пособие / под. ред. О.В. Дыбиной. Ульяновск: Изд. Качалин Александр Васильевич, 2015. 147 с.

20. Щетинина В. В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 4 (22). С. 41–44.
21. Щетинина В. В. Познавательно-исследовательская деятельность как средство познавательного развития дошкольника // Научное отражение. 2017. № 2 (6). С. 37–41.
22. Щетинина В. В. Поисковая лаборатория как интегрированная форма образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. № 2. С. 53–57.
23. Щетинина В. В. Формирование познавательной самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментально-игровой деятельности // Научное отражение. 2019. № 3 (17). С. 2029.
24. Шмырова А. Н. Проблемы развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности. Магистерская диссертация : защищена 27.06.2021. Тольятти. : Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2021. 77 с.
25. Щукина Г. И. Проблема познавательной потребности в педагогике. М. : Педагогика, 1971. 351 с.
26. Akande A. The Caregiver's Secret Weapon // Early Child Development and Care. 1997. Vol. 134. P. 89101.
27. Bottrill P. Reseach Note: Children Thinking and Learning through Design Activity at Age Six // Early Child Development and Care. 1996. Vol. 121. P. 147163.
28. Bransford J. D. Stein S.B. The IDEAL problem solver. N.Y. : W.H. Freeman C., 1994.
29. Galinsky E., Davis J. The Preschool Years. N.Y. : Times Books, 1998
30. Wallace E. Dixon, Jr. Dixon. Twenty Studies That Revolutionized Child Psychology. Prentice Hall, 2002. 296 p

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка
1. Мирослава И.
2. Милана М.
3. Олег У.
4. Айгуль К.
5. Денис Л.
6. Илья В.
7. Оля К.
8. Даша П.
9. Женя Л.
10. Костя В.
11. Макар Н.
12. Милена У.
13. Саша Г.
14. Аня К.
15. Игорь М.
16. Настя Ж.
17. Алена У.
18. Слава Ч.
19. Алеша М.
20. Руслан С.