

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе
игр-путешествий

Обучающийся

Н.В. Горбатовская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр- путешествий	12
1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности	12
1.2 Игры-путешествия как средство формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности	22
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.....	30
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности	30
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.....	55
2.3 Определение динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности	77
Заключение.....	91
Список используемой литературы	94
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	99
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации.....	100
Приложение В Результаты исследования на этапе контроля.....	102
Приложение Г Анкета для родителей «Российско-гражданское воспитание ребенка».....	104

Введение

Несмотря на то, что активное формирование гражданской идентичности происходит в юношеском и более старших возрастах, основы российской гражданской идентичности закладываются на ступени дошкольного образования. На современном этапе развития педагогической науки и практики наблюдается все возрастающий интерес к проблемам вхождения личности в социум, осознанное принятие общечеловеческих ценностей, социокультурных норм и национальных традиций. Этот интерес обусловлен тем, что в условиях гуманизации и демократизации системы современного российского образования возникает необходимость формирования у подрастающего поколения активной жизненной позиции, которая будет основой для самореализации человека, его личностного роста именно в тех социальных условиях и той культуры, в которой он растет и развиваются.

Являясь гражданами России, видим, как поднимается и занимает лидирующие позиции идея патриотизма в современном мире. Российская гражданская идентичность – это осознание человеком своей принадлежности к сообществу граждан «России, сложившемуся на основе общности исторической судьбы, культурных и языковых традиций, экономических и социальных связей и политически закрепленного факта существования государства» [9].

Изучив материалы Д.В. Григорьева, М.Б. Зацепиной, О.Л. Князевой, М.Д. Маханевой, мы пришли к выводу, что начинать работу по формированию российской идентичности необходимо уже с дошкольного возраста, так как начинают формироваться духовно-нравственные основы личности.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена необходимостью воспитания гражданина России, патриота. В настоящее время патриотическое воспитание является особенно важным, так

как страна находится в ситуации национализма, существуют проблемы межнациональных разногласий, терроризма. Необходимо повышать у подрастающего поколения интерес к настоящему и уважение к прошлому России, к собственной культуре.

В связи с этим встает вопрос о формировании одной из центральных личностных характеристик – гражданской идентичности человека, которая соединяет в себе ее социокультурные, гражданские и личностные формы. Понятие «гражданская идентичность» вошло в педагогику относительно недавно. Его широко стали использовать в связи с обсуждением и принятием федеральных государственных образовательных стандартов.

Для того чтобы обеспечить формирование гражданской идентичности и соответствующим образом организовать образовательную деятельность, необходимо ясно понимать, что стоит за этим понятием. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что ученые не пришли к единой точке зрения относительно формулировки данного понятия.

В дошкольных образовательных организациях эпизодически проводятся мероприятия и акции на гражданскую и патриотическую тематику. Однако такая работа часто носит отчетно-показательный характер и мало может повлиять на процесс формирования российской гражданской идентичности дошкольников. Причина этого состоит в том, что педагоги недостаточно понимают содержание этого процесса, и соответственно имеют трудности в его осуществлении на практике. Целесообразно уточнить понятие «российская гражданская идентичность детей 5-6 лет», а также прояснить содержание и организацию такой работы в дошкольных образовательных организациях.

Старший дошкольный возраст является значимым периодом для патриотического воспитания. Дети начинают осознавать себя в окружающем мире, формируется духовно-нравственная основа личности – культурно-ценностные ориентации, начинается процесс идентификации со своей национальностью и культурой. Дошкольный возраст является наиболее

благоприятным для эмоционально-психологического воздействия на личность, поэтому предложенные взрослыми яркие образы восприятия окружающей действительности, культуры запоминаются детьми надолго, что важно для патриотического воспитания.

На современном этапе развития не проводилось крупных исследований по изучению формирования у детей 5-6 лет гражданской идентичности.

На научно-теоретическом уровне актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью проблемы, посвященной изучению гражданской идентичности у детей 5-6 лет. На современном этапе данное направление разрабатывается в исследованиях А.Г. Асмолова, М.В. Берендеева, Т.В. Водолажской, Д.В. Григорьева, Е.А. Гришиной, А.Н. Иоффе, О.А. Карабановой, И.В. Кожанова, В.П. Сергеевой, М.А. Юшина.

Недостаточная научно-методическая освещенность педагогического процесса по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий обуславливает актуальность исследования **на научно-методическом уровне**. Возможность осуществления данного процесса педагоги-исследователи связывают с поиском и разработкой содержания работы с применением новых средств и форм обучения.

С.Т. Алиева, Е.И. Корнеева наиболее эффективными для формирования российской гражданской идентичности признают интегрированные средства. Подобными возможностями для интеграции различных средств, активизирующих чувства, мышление, стимулирующих активность ребенка, обладают игры-путешествия.

На основании вышеизложенного, нами были установлены **противоречия:**

- между государственной и общественной значимостью формирования и развития у подрастающего поколения российской гражданской

идентичности и недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике образования;

– между практической необходимостью формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности и недостаточным использованием возможностей игр-путешествий для реализации этого процесса.

Стремление найти пути разрешения данных противоречий определило **проблему исследования**: каковы возможности формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий?

На основании актуальности и проблемы исследования была определена **тема исследования**: «Формирование у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.

Объектом исследования является процесс формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности.

Предмет исследования: формирование у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.

Гипотеза исследования: формирование у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий будет возможным, если:

- уточнено понятие «формирование у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности», определены критерии, показатели и качественные характеристики ее сформированности;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда фото и видеоматериалами, музыкальными произведениями, произведениями художественной литературы, отражающими особенности культуры народа, его жизненного уклада и традиций для игр-путешествий;

– разработано содержание игр-путешествий в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были определены **задачи исследования.**

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ работ психологов, философов, педагогов по проблеме формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности; изучение работ специалистов по методике применения игр-путешествий);

– эмпирические (беседы с детьми, анализ ситуаций; наблюдение; констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента);

– методы обработки результатов (количественный и качественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления результатов).

Теоретико-методологическая основа исследования:

– положения исследований, посвященных изучению сформированности у детей 5-6 лет гражданской идентичности (А.Г. Асмолов, Т.В. Водолажская, А.М. Кондаков, И.В. Конода, Н.С. Попов, Э. Эрикссон, М.А. Юшин);

– концепция гражданского образования и воспитания (Г.Д. Аверьянова, А.В. Беляев, А.С. Гаязов, М.Д. Горячев, И.А. Долгалева,

В.И. Кожокарь, Ф.Ф. Кузнецов, С.Е. Матушкин, Т.В. Набиева, А.Ф. Никитин, И.Н. Руссу, Я.В Соколов);

– положения исследований, посвященных изучению возможностей игр-путешествий в формировании гражданской идентичности дошкольников (Т.В. Болотиной, В.Н. Борисова, И.П. Иванов, Т.А. Макарова, Л.С. Пастуховой, С.В. Тетерской, Е.Ю. Ягодкина);

– результаты исследований об организации квест-игр в образовательном процессе дошкольников (А.А. Ошкина).

Экспериментальной базой исследования является МБУ детский сад № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 5-6 лет.

Организация и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе (2020-2021 гг.) анализировалась литература по выбранной теме, определялась проблема исследования, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования; осуществлялось планирование экспериментальной работы; определялись показатели и уровни сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности. Готовилась публикация, раскрывающая некоторые аспекты проблемы исследования.

На втором этапе (2021-2022 гг.) реализовывались констатирующий и формирующий эксперименты, разрабатывалось и апробировалось содержание работы по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий. Опубликована статья по теме исследования.

На третьем этапе (2022 г.) проводился сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов; формулировались основные выводы по исследованию; описывались качественные и количественные результаты, материалы исследования оформлялись в виде диссертации; готовилась публикация по теме исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования игр-путешествий в процессе формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности.

Теоретическая значимость исследования: состоит в том, что были уточнены показатели и охарактеризованы уровни сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности; теоретически обоснованы возможности и описан педагогический процесс по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.

Практическая значимость исследования: состоит в возможности использования педагогами на практике апробированных материалов по диагностике уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности; в разработанном содержании работы по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий, которое может использоваться педагогами дошкольных образовательных организаций.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и экспериментального исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в организации и проведении исследования выражается в изучении состояния проблемы; в выделении показателей и выявлении уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности; разработке и апробации содержания работы по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий; внедрении результатов исследования в деятельность дошкольной образовательной организации; анализе результатов и обсуждении перспектив исследования.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования докладывались, обсуждались в отчетах научно-исследовательской работы в рамках каждого семестра, на секции кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология» в периоды проведения Дней науки ТГУ (2021 г., 2022 г.), на научно-практических конференциях, в рамках дошкольной образовательной организации – на педагогических советах, мастер-классах и семинарах. Весь путь исследования отражен в четырех публикациях в специализированных сборниках.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Под формированием у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности понимаем процесс соотнесения детьми себя с гражданской общностью, ее нормами и ценностями, который выводит их на осознание себя гражданами России и членами гражданского общества, на понимание своих прав и обязанностей, реализуемых в процессе участия в жизни гражданского общества, события которой оцениваются ими по критерию ценностей гражданского общества, которые становятся мотивами для их поведения и деятельности.

2. Сформированность у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности проявляется в том, что дети знают название страны, города; отражают в речи представление о жизни и подвигах былинных богатырей и полководцах, имеют представление о современных родах войск российской армии; объясняют: зачем нужна армия в нашей стране, называют, чем отличаются военные костюмы разных эпох, флаг, герб, гимн России, герб города; называют народные праздники, игрушки; заботятся о близких, проявляют дружелюбие и объясняют свои чувства и личностное отношение к окружающей действительности.

3. Работа по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий осуществляется поэтапно. Подготовительный этап направлен на обогащение развивающей предметно-пространственной среды атрибутами и материалами для игр-путешествий. На

деятельном этапе реализуются игры-путешествия, разработанные в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности и включены в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты. Тематика игр-путешествий: «Родина – моя Россия», «Секретный пакет», «Защитники Отечества», «Я живу в России», «Наша армия». Перед проведением игр-путешествий организовывалась предварительная работа с детьми: беседы об армии, о военных профессиях, беседы о родной стране, беседы о таких качествах героев, защитников, как отвага, смелость, храбрость, мужество, любовь к родным местам, преодоление страха. На интерактивном этапе реализуется игра-путешествие для родителей, способствующая формированию у детей 5-6 лет ценностного отношения к своей стране и закреплению представлений о стране, ее символике, защитниках.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 25 таблиц и 2 рисунка, список используемой литературы (44 наименования), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 98 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр путешествий

1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности

На современном этапе в свете происходящих в мире событий, патриотическое и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения приобрело особую значимость.

В Концепции модернизации образования говорится о том, что «воспитание должно стать не отдельным элементом педагогического действия, а неотъемлемой составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития, формирование гражданской ответственности и правого самосознания, российской идентичности, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности» [42].

«Становление гражданского общества и модернизация российского государства на современном этапе требуют, чтобы система образования содействовала формированию сознательного гражданина, эффективно участвующего в демократическом» [1] процессе. В связи с этим одной из важных проблем современной России стала проблема российского гражданского воспитания подрастающего поколения. «Проблема российского гражданского воспитания и становления личности как гражданина выдвигается на первый план и становится наиболее значимой для современного общества и будущего страны» [1].

«Дошкольный возраст очень восприимчив к внешним проявлениям. Пластичность детей максимально высока, поэтому в возрасте 5-6 лет необходимо транслировать базовые истины о единении общества, духовно-нравственных ценностях, любви к близким, Родине, природе» [12].

«Образование представляет ведущую социальную деятельность, участвующую в порождении таких системных социальных и ментальных эффектов в жизни общества, как формирование гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности» [10].

Новизна и практическая значимость указанной темы «связаны также с практикой введения ФГОС, которая показала, что модель внеурочной деятельности на основе дополнительного образования в муниципальном воспитательном пространстве – самая распространённая. В общенаучном плане проблема формирования российской гражданской идентичности» [4, с. 25] у детей 5-6 лет также является очень актуальной и значимой, так как в постсоветский период национальная идея и гражданская идентичность до сих пор находятся на стадии формирования.

Необходимо проанализировать сущность понятий «идентичность» и «российская гражданская идентичность». В философии термин «идентичность» означает «...соотнесенность чего-либо (имеющего бытие) с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости и мыслимая в этом качестве» [7, с. 382].

«Философы и социологи В.Л. Абушенко, М.В. Заковоротной, отмечают основные характерные особенности идентичности:

- идентичностью обладают все, у которых «Я-образ» является субъектом, и объектом самопознания;
- идентичность не дается генетически, она формируется и развивается;
- формирование идентичности происходит длительно, отличается поисковой направленностью» [1, с. 225].

«И. Гофман указывает на то, что идентичность бывает разных видов: социальная, личностная, Я-идентичность» [3].

«Гражданская идентичность является одним из видов социальной идентичности. Большинство ученых исследователей (Е.М. Арутюнова, И.А. Биневский, И. Гофман, Н.В. Коровкина, Н.С. Махина) сходятся на таком

определении, как «осознание принадлежности к обществу граждан того или иного государства», имеющее для индивида значимый смысл» [3].

В политологическом словаре имеется следующее определение: «Гражданская идентичность является частью социальной идентичности индивида и отражает представления личности о принадлежности к государственному образованию, структурам гражданского общества, а также к представлениям о самих образованиях и структурах, их оценке индивидом и его право выбора оставаться в их составе или их покинуть» [17].

Известный российский ученый А.А. Леонтьев утверждал, что «нормальное сознание гражданина России – это единство трех начал.

Во-первых, это чувства принадлежности к своему этносу, уважение и любовь к национальным традициям и истории своего народа, языку и культуре.

Во-вторых, это чувства принадлежности к многофункциональному российскому обществу, российский патриотизм.

В-третьих, это чувства принадлежности к мировому сообществу, и принятие ответственности за судьбы всего мира. Российская гражданская идентичность – это высшая ступень процесса духовно-нравственного развития личности россиянина, его гражданского воспитания» [9, с. 114].

«Е.В. Еремина и В.Н. Ретинская опираются на исторические традиции в России, где понятие российской идентичности может означать и государственное, и гражданское самосознание» [9].

Формированию гражданской идентичности личности отводится ведущая роль в системе образования. Навыки и умения, освоенные в период с 5 до 6 лет, являются базовыми. «Воспитательная работа дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) представляет системное образование, обеспечивающее становление всесторонне образованного ребенка на основе педагогических принципов и целей воспитательного процесса. В связи с вышеизложенным, есть основание полагать, что организация воспитательного процесса закладывает у детей дошкольного

возраста основы общественных идеалов и ценностей, создает условия, при которых каждый ребенок может научиться делать выбор и осуществлять его в соответствии с нормами, идеалами общества и государства» [43].

Являясь гражданами России, видим, как поднимается и занимает лидирующие позиции идея патриотизма в современном мире. Российская гражданская идентичность – это осознание человеком своей принадлежности к сообществу граждан «России, сложившемуся на основе общности исторической судьбы, культурных и языковых традиций, экономических и социальных связей и политически закрепленного факта существования государства» [9].

Изучив материалы Д.В. Григорьева, М.Б. Зацепиной, О.Л. Князевой, М.Д. Маханевой, мы пришли к выводу, что начинать работу по формированию российской идентичности необходимо уже с дошкольного возраста, так как начинают формироваться духовно-нравственные основы личности. «Становление гражданской идентичности ребенка, как осознание своей принадлежности к общности граждан России и элемента самосознания, требует (по А.Г. Асмолову) формирования четырех личностных компонентов: когнитивного – знания о принадлежности к общности граждан России; ценностного – наличие позитивного отношения к факту принадлежности; эмоционального – принятие гражданской идентичности; поведенческого – участие в общественной жизни» [13].

«Ключевым условием, определяющим особенности российской гражданской идентичности, являются ценностный и эмоциональный компонент» [7], включающие в себя:

- «уважение и принятие других народов России» [7];
- уважение прав других людей, самоуважение;
- «уважение ценностей семьи, любовь к природе» [7];
- уважение личности, доброжелательное отношение к окружающим;
- «уважение к истории, культурным и историческим памятникам» [7];
- «любовь к Родине, чувство гордости за свою страну» [7].

Эмоционально-ценностный компонент российской гражданской идентичности дошкольника включает: понятие «родина», «привязанность к малой родине», «человек как гражданин», «гордость», «любовь к Отечеству, к гражданскому обществу», «готовность к вооруженной защите Родины», «преданность», «любовь».

Р.Ю. Шикова пишет о том, «что формирование общероссийской гражданской идентичности в нашей стране далеко не простая задача хотя бы потому, что понятие «российская нация», ее формирование и развитие не осмыслены на теоретическом уровне» [34].

Под «формированием российской гражданской идентичности будем понимать процесс соотнесения личностью себя с гражданской общностью, ее ценностями и нормами, который выводит ее на осознание себя как гражданина своей страны и как члена гражданского общества, на осознание своей принадлежности к гражданской общности, на понимание своих прав и обязанностей, реализуемых в процессе участия в жизни гражданского общества, события которой оцениваются им по критерию ценностей гражданского общества, которые становятся мотивами для его поведения и деятельности.

Для педагогики важно иметь представление о процессе формирования российской гражданской идентичности личности. Анализ литературы показал, что в основе процесса формирования российской гражданской идентичности лежит последовательная смена этапов (А.Н. Махинин, М.В Шакурова):

Интерпретация – ожидаемый результат: информация о самом себе, своей позиции в социуме, историческом прошлом страны, самоназвании гражданской общности, общем языке и культуре; осмысление образа родины и опыта гражданских отношений; самопрогнозы, самопроекты;

Самообозначение и самоидентификация – ожидаемый результат: определение себя в категориях «россиянин» и «гражданин России»; патриотизм как выражение чувства сопричастности к судьбам государства и

общности; определение индивидуальной российской гражданской идентичности и ее составляющих; следование нормам, принципам и ценностям, принятым в гражданской общности;

Оформление российской гражданской идентичности или кризис идентичности – ожидаемый результат: обретение целостной российской гражданской идентичности либо спутанная российская гражданская идентичность, потребность в определении (выборе) идентичности;

Самопрезентация – ожидаемый результат: определение границ реализации российской гражданской идентичности, определение ее адекватности, выбор средств для самообозначения, демонстрации и презентации» [15].

«В дошкольном возрасте важная задача социализации – формирование российской гражданской идентичности» [43].

«Гражданская идентичность – это осознание личностью своей принадлежности к обществу граждан определенного государства на общекультурной основе. Она имеет личностный смысл, определяющий целостное отношение к миру. В связи с этим личность имеет право свободного выбора и самоопределения в условиях уважения прав других на свой выбор» [10].

«Достижение гражданской идентичности – важная задача развития личности» [2].

Формирование российской «гражданской идентичности связано с такими качествами, которые связаны с приобщением к общественным ценностям, духовно-нравственным идеалам родного народа; ответственность, бережливость, честность, самостоятельность.

«Говоря о гражданской идентичности россиянина, следует говорить об отождествлении гражданина России в первую очередь с российской нацией (народом); включенности человека в общественную, культурную жизнь страны, осознание себя россиянином («моя (наша) страна», «мой (наш)

народ», «мой (наш) город»; ощущения причастности к прошлому, настоящему и будущему российской нации» [43].

Исследования Е.А. Сорокоумовой, Н.Ю. Молостовой, Н.Ю. Шуваевой показывают, что «представления о социокультурных ценностях российского народа сформировано у 32% детей, уважительное отношение и чувство принадлежности к семье выражено у 32%, к совершению добрых поступков на благо родного края склонны 44% детей, бережное отношение к природе сформировано у 40% детей, желание совершать добрые поступки на благо малой Родины выражено у 44% детей. Не все дети уважительно относятся к членам своей семьи, к сверстникам и взрослым. По всем показателям выражены значения, определяющие их как частично развитые (до 48%)».

Родители являются полноценными участниками образовательного процесса, способные своим примером, конструктивными беседами и действиями воспитывать патриотический дух и экономическую грамотность детей.

Образовательное учреждение выступает как среда, в которой ребенок растет и развивается.

Объединив усилия семьи и педагогов дошкольного образовательного учреждения, создается возможность, осуществляя экономическую деятельность формировать предпосылки» [17] российской гражданской идентичности.

Р.Р. Хуснутдинова в своем исследовании сделала следующие выводы: «политическая символика действует на детей дошкольного возраста практически бессознательно, так как активно используется в системе гражданской пропаганды; вопросы анкеты у детей, воспитывающихся в кругу семьи, вызвали значительные затруднения при сравнении с ответами детей, посещающих дошкольное образовательное учреждение; при сопоставлении показателей детей в зависимости от места их проживания, в частности в городской или сельской местности, можно сделать вывод, что у детей старшего дошкольного возраста из города более высокая степень

гражданской идентичности, при сравнении с данными детей из села; организация воспитательного процесса в ДОО закладывает у детей дошкольного возраста основы политических ценностей» [33].

Младший «возраст наиболее подходящий период для формирования российской гражданской идентичности, воспитания общечеловеческих качеств личности» [6] и ценностей. Податливость, их доверчивость, «склонность к подражанию, уважение и огромный авторитет воспитателя, его личностная позиция, создают благоприятные предпосылки для успешного воспитания» [41].

В дошкольном возрасте закладываются нормы человеческого поведения, «основные моральные ценности. На этом этапе у детей происходит формирование понимание ценностей своей личности и личностей других людей, представлений о значимости человеческого достоинства» [32]. У дошкольников «воспитывается уважение к людям, толерантность, чувство солидарности и стремление к сотрудничеству, умение ненасильственного разрешения конфликтных ситуаций.

Формирование российской гражданской идентичности» [6] «в наше время нельзя рассматривать без связи с народной педагогикой. Оно заложено в песнях, стихах, пословицах, поговорках, в традициях народа» [6]. Все они передаются от «поколения к поколению основные нравственные ценности: взаимопомощь, доброту, трудолюбие, верность, патриотизм, мужество. Народная культура несет в себе мудрые истины, дающие образец отношения в семье, роду, родине» [5].

«Возраст 5-6 лет – это старший дошкольный возраст. Он является очень важным возрастом в развитии познавательной сферы ребенка, интеллектуальной и личностной. Этот возраст можно назвать базовым возрастом, когда в ребенке закладываются многие личностные качества, формируется образ «Я», половая идентификация. В этом возрасте дети имеют представление о своей гендерной принадлежности по существенным признакам» [5]. «Очень важный возраст, когда мы можем понять, каким

будет человек в будущем. Потребность в общении и творческая активность – это ведущая потребность в этом возрасте. Общение детей выражается в свободном диалоге со сверстниками и взрослыми, выражении своих чувств и намерений с помощью речи и неречевых средств (жесты, мимики). Творческая активность проявляется во всех видах деятельности, необходимо создавать условия для развития творческого потенциала» [5].

«В образовательной деятельности воспитателю следует использовать разнообразный материал для формирования российской гражданской идентичности» [36].

«Большое воспитательное значение в дошкольном возрасте имеют сказки, формирующие главнейшие нравственные нормы будущего гражданина: защита слабых, уважение старших по возрасту и т.д. Положительные герои, наделены мужеством, смелостью, упорством в достижении цели, красотой, подкупающей прямоотой, честностью и другими качествами, имеющими в глазах народа наивысшую ценность. Сказки показывают характер и нрав человека, они всегда поучительные, развивающие, добрые и познавательные» [6, с. 14].

Формирование у дошкольников гражданских чувств происходит за счет обогащения содержания, роста осознанности, глубины и устойчивости эмоциональных переживаний в процессе взросления.

Особенностью появления «чувств у детей является расширением области явлений, которые вызывают эти чувства. Это чувство любви к Родине» [33], дружбы, патриотизма, чувство ответственности, гуманизма, которые изначально проявляются в форме привязанности ребенка к своим родителям, друзьям, и формируются на основе эмоций, которые вызывают эти люди. Воспитание такого сложного чувства, как любовь к Родине осуществляется за счет таких чувств как симпатия, доброта, сопереживание, отношение к родным и близким людям. При этом гражданские качества личности формируются под давлением определенных воздействий,

увиденного примера и собственных действий при выполнении просьбы, впечатления от слов педагога.

В «процессе воспитания российской гражданской идентичности поговорки и пословицы формируют нравственные качества:

- уважение к людям и добрососедство: «Кто сам себя не уважает, того и другие не будут уважать»;
- любовь к Родине» [8]: «Человек без родины, как соловей без песни»;
- готовность к защите Родины: «Родина мать, умей за нее постоять»;
- любовь к родной природе.

В дошкольном возрасте закладываются основы нравственного поведения, усваиваются нравственные нормы и правила поведения.

«Дошкольник воспринимает окружающую его действительность эмоционально, и патриотические чувства у него проявляются в восхищении своей страной. Учитывая то, что игра является наиболее близким, доступным и интересным для ребенка видом деятельности, мы можем применять ее в формировании российской гражданской идентичности, внося элементы экономических категорий в деятельность дошкольника» [40].

Для осуществления диагностики сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности применяются методы: наблюдение, опрос, метод незаконченных предложений, независимых характеристик или экспертных оценок.

«Воспитание основ российской гражданской идентичности как одна из задач воспитания закреплено в Федеральном государственном образовательном стандарте, в духовно нравственной концепции развития и воспитания личности гражданина России, в стратегии развития воспитания в системе образования до 2025 года. Понятие российская гражданская идентичность рассматривалось многими авторами, но единого мнения нет. Стратегия развития воспитания в системе образования до 2025 года определяет содержание гражданского воспитания: создание условий, развитие культуры межнационального общения, формирование стабильной

системы нравственных и смысловых установок личности, разработка и реализация программ воспитания, способствующих правовой, социальной и культурной адаптации детей» [20].

Дети познают и приобщаются к реальности через взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьей, эмоциональную взаимосвязь со страной и обществом. Поэтому игровая деятельность дошкольников является важным средством познания, развития тех личностных качеств детей, из которых складывается российская гражданская идентичность.

1.2 Игры-путешествия как средство формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности

Проблема формирования российской гражданской идентичности «дошкольников на всех этапах образования является одной из актуальных, так как служит необходимым условием всесторонне развитой личности. Развитие познавательного интереса способствует становлению субъектной позиции дошкольника в познании окружающего мира, тем самым обеспечивает готовность к школе. Среди возможных средств развития познавательного интереса можно выделить игру-путешествие» [4].

«Игра-путешествие – это занимательный познавательный турнир-викторина, которая состоит из ряда этапов (станций), по которым путешествуют участники игры в определенной последовательности. На каждом этапе (станции) участникам игры предлагается комплекс вопросов, заданий в соответствии с ее темой. В игре участвуют команды (экипажи) численностью 5-10 человек. Каждая станция должна быть непохожа на другую. На них должны присутствовать разные виды заданий, предлагаться разные способы их выполнения – коллективная деятельность, индивидуальные задания, игры, танцы, песни» [11].

«Игра-путешествие применима для детей любого возраста, так как, во-первых, в ней присутствует интересный сюжет; во-вторых, дети могут «путешествовать» на различных видах транспорта, с маршрутными картами; в-третьих, в целом содержание станций расширяет кругозор, пополняет его знаниями из различных областей, обогащает знакомством с разнообразными видами деятельности» [16].

«Игры-путешествия имеют сходство со сказкой, ее развитием, чудесами. Игра-путешествие отражает реальные факты или события, но обычное раскрывает через необычное, простое – через загадочное, трудное – через преодолимое, необходимое – через интересное. Все это происходит в игре, в игровых действиях, становится близким ребенку, радует его.

Игра-путешествие – это собирательное название различного рода игр в посещения выставок, зоопарка, салона, природы; в экскурсии, походы, экспедиции, поездки, путешествия. Эти игры объединяют то, что дети, посещая интересные места, в игровой форме получают новые знания, чему способствует обязательная в игре роль руководителя (экскурсовода, начальника экспедиции), то есть эффективность во многом определяется руководством детской деятельностью со стороны педагогов и организаторов игры-путешествия. Именно через них дошкольники знакомятся с новыми местами, животными, растениями, получают самые различные сведения об окружающей действительности» [18].

«Игры-путешествия влияют на реализацию образовательных задач в различных направлениях развития ребенка и в видах деятельности, соответствующих его возрастным особенностям:

- помогают усилить впечатление, придать познавательному содержанию чуть-чуть сказочную необычность, обратить внимание детей на то, что находится рядом, но не замечается ими;
- обостряют внимание, наблюдательность, осмысление игровых задач, облегчают преодоление трудностей и достижение успеха; они

направлены на развитие мировоззрения, познавательных интересов и потребностей, ценностных ориентаций;

– способствуют систематизации знаний, смысловому творчеству, мыслительной деятельности, коммуникации детей и педагогов.

Игра-путешествие дает возможность объединить разные виды деятельности: наблюдение, экспериментирование, продуктивную деятельность, труд, спорт.

Цель игры-путешествия – создание условий для активизации познавательно-исследовательской деятельности воспитанников» [4]. «В каждом конкретном случае сюжет игры продумывается таким образом, чтобы дети, посещая новые места, познакомились с новыми объектами и явлениями в качестве путешественников, туристов, экскурсантов, посетителей. В рамках ролевого поведения дети слушают пояснения, «фотографируют», рассуждают. Чтобы игра была более полноценной, и через нее воспитатель мог реализовать поставленные дидактические задачи, ему необходимо тщательно продумывать свою роль: слова для контакта с посетителями, содержательные сообщения, а также возможные ролевые и игровые действия» [4].

«Игра-путешествие захватит детей, если воспитатель специальными приемами будет постоянно поддерживать воображаемую ситуацию того пространства, в которой она протекает (например, заснеженного леса, летнего леса с завалами или болотистыми местами, жаркой пустыни, арктических льдов). Это могут быть различные слова и действия» [22]: «Уважаемые туристы, наденьте головные уборы, накиньте легкие одежды на себя, чтобы палящее солнце пустыни не сожгло вашу кожу, чтобы вы не получили солнечного удара (при этом сам руководитель изображает, как он надевает на себя головной убор, ветровку, проверяет, как сделали тоже самое туристы). Проверьте, у всех ли есть фляги с водой: нам предстоит длительный переход по безводной пустыне, наверняка захочется пить» [22].

«Шагая во время воображаемой экскурсии по болотистому месту, руководитель просит экскурсантов поднимать повыше ноги, идти осторожно, чтобы не провалится (при этом сам делает то, что нужно).

Отправляясь в зимний лес, воспитатель просит всех теплее одеться, лучше завязать шапки, чтобы не замерзнуть.

Во время воображаемого похода напоминает, чтобы не снимали варежки, просит растереть щеки, чтобы их не обморозить, постучать ногами, чтобы разогреть их» [26].

«Игра сложится хорошо, если воспитатель продумает главные и сопутствующие роли, назначит на них детей, подготовит необходимую атрибутику. Например, в игре «Посещение зоопарка» воспитатель исполняет роль директора зоопарка, дети – роль посетителей (это главные роли). Сопутствующие роли – это шофер автобуса, на котором едут посетители; кассир, который проверяет и отбирает билеты, напоминает о правилах осмотра зверей; буфетчица, которая продает мороженое, конфеты и так далее.

Атрибутикой в игре является автобус, касса, деньги, билеты, мороженое, конфеты, фартук и кокошник буфетчицы, пиджак и очки директора (для его солидности). Если все это будет подготовлено, а дети будут знать, как исполнять роли, то игра станет интересной, полноценной, а программное содержание – ознакомление детей с животными зоопарка и условиями их содержания – воспитателю, в роли директора, нетрудно будет реализовать» [28].

«В играх-путешествиях большую помощь оказывает атрибутика в виде самодельных фотоаппаратов, подзорных труб и биноклей. «Оптические приборы», ограничивая объективом пространство обзора, создают хорошие визуальные условия для наблюдения, для рассматривания новых объектов. Фотографировать, смотреть в бинокль или подзорную трубу – это игровые действия, которые помогают удерживать детей в пространстве игры.

Фотоаппарат обладает еще одним игровым преимуществом: дети не только фотографируют объекты, но и «проявляют» потом фотографии – рисуют и тем самым отражают свои впечатления, что ценно как в познавательном, так и эмоциональном плане» [30].

«Практика показала, что оценить работу детей целесообразнее по ходу игры, а не в конце ее. При этом будет лучше, если замечания и подсказки (как исправить то или иное положение) будут исходить не от педагога, а от игрового персонажа. Указывая ребенку на тот или иной недостаток в его деятельности, важно подчеркнуть, какие неудобства или трудности это создает для игрового персонажа. Такая форма образовательной деятельности способствует естественному переходу учебного занятия в игру. От лица персонажа игры педагог может предложить выполнить те или иные действия, которые будут способствовать формированию или закреплению нужных навыков и умений» [35].

«В игре-путешествии ребенок учится соотносить полученный результат с поставленной им целью и оценивать выполненную работу с точки зрения значимых для него самого качеств. Принимая определенную роль и действуя в ней, ребенок спокойно воспринимает критические замечания в свой адрес, не реагирует отрицательно на свой неуспех. Благодаря этому у детей появляется желание довести начатое дело до конца и добиться результата» [1].

«Обучение с использованием игр-путешествий может в ряде случаев выходить за рамки отведенного времени – это не опасно, так как качественное проведение игры, создавая определенный эмоциональный настрой у детей, обеспечивает максимальный развивающий эффект» [35].

«Темы для путешествий могут быть разнообразными. Выбор зависит от непосредственного окружения, в котором живут дети, от их возраста, возможности показать те или иные предметы.

Путешествие по карте, путешествие по «реке времени» доступны и интересны дошкольникам, позволяют им занять активную

исследовательскую позицию. Путешествия инициируются педагогом, но органично принимаются ребенком. Создаются благоприятные условия для реализации той или иной развивающей задачи, например:

- «путешествие по карте» – освоение пространственных схем и отношений, формирование представлений о пространстве мира, частях света и родной стране;
- путешествие по «реке времени» – освоение временных отношений; формирование представлений об историческом времени – от прошлого к настоящему, на примерах материальной цивилизации: история жилища, транспорта;
- путешествия в лес – формирование представлений о живой и неживой природе, о социальных явлениях, рукотворном мире, а также некоторые основы географических и исторических представлений» [37].

«Разрабатывая сценарий игры-путешествия, надо учитывать возрастные особенности дошкольников, обсудить, что будет ребятам интересно и полезно, как могут они реализовать свои творческие способности, проявить сплоченность и взаимовыручку команды» [37].

«Организация игры-путешествия должна включать следующие этапы.

I этап – подготовительный:

- определение задач;
- текущая организация:

а) общий сбор: тему и маршрут путешествия выбирают, уточняют, конкретизируют на общем сборе организаторов путешествия» [14]; определяются команды и «участники;

б) выбор видов транспорта, например, автомобиль, самолет, ракета, самокат, воздушный шар, пароход» [14] и другие;

в) «разработка маршрутных листов для каждой команды;

г) выбор места, времени, оформление станций;

д) разработка сценария игры;

е) подготовка подарков» [14] (грамот, призов).

II этап – проведение игры-путешествия.

III «этап – подведение итогов. Как и каждая игра, игра-путешествие предполагает завершение – финал. Таким завершением может быть сбор-привал, на котором члены экипажей рассказывают о своем путешествии, показывают то, чему научились. Например, знакомясь с птицами, дети на одной станции рассматривали картинки птиц, на другой, рассматривали и экспериментировали с перьями, затем, на привале, делились своими рассказами о понравившейся птице по материалу, который подготовили с родителями» [21].

«Потребность в игре в дошкольном возрасте является основной деятельностью, поэтому первым помощником педагога в организации детской совместной деятельности становится именно игра или по-другому «Игра-путешествие». Именно она обостряет внимание, наблюдательность, осмысление игровых задач, облегчает преодоление трудностей и достижение успеха. Дает возможность объединить разные виды деятельности: познавательную, игровую, поисковую, трудовую, художественную, спортивную, деятельность общения. В играх-путешествиях детям предоставляется возможность «проживания» интересного для них материала. Роль педагога в игре сложна, требует знаний, готовности ответить на вопросы детей, играя с ними, вести процесс обучения незаметно.

Игра-путешествие имеет и другие названия «игра по блокам», «маршрутная игра», «игра на преодоление этапов», «игра по станциям», «игра-эстафета». Вообще игра-путешествие одна из самых богатых по потенциалу форм» [14].

Таким образом, «игры-путешествия являются одним из инновационных средств обучения и воспитания детей дошкольного возраста, которое способствует развитию различных сторон личности дошкольников, расширению знаний и представлений об окружающем мире, их обобщению и систематизации» [38]. В процессе игр-путешествий у детей повышается

любопытность и познавательный интерес, они участвуют в различных видах деятельности, закрепляя уже имеющиеся представления и приобретая новые.

Вывод по первой главе

Проанализировав понятия «идентичность» и «российская гражданская идентичность», рассмотрев особенности формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности и определив ее компоненты, мы можем продолжить ее исследование у дошкольников. Российская гражданская идентичность детей 5-6 лет – понимание дошкольниками, что они граждане России, разделение норм и ценностей общества своей страны, сформированность представлений об истории и характеристике российского общества, о характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой, представляет для дошкольников значимый смысл.

Также, изучив игры-путешествия как средство формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности мы выяснили, что игры-путешествия являются интегрированным способом информирования детей, который способствует обогащению их представлений об окружающем мире, их обобщению и систематизации. От правильно разработанных игр-путешествий во многом зависит, насколько результативным будет процесс формирования российской гражданской идентичности и воспитание таких чувств как: чувство привязанности к своей семье, дому, чувство гордости за город, в котором родился и живешь, за свой народ и, конечно за свою страну.

Изучив на теоретическом уровне состояние проблемы формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий, мы можем перейти к экспериментальной работе.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности

Цель констатирующего эксперимента: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности.

Диагностика уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности осуществлялась на базе МБУ детский сад № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 5-6 лет: 12 детей вошли в экспериментальную группу и 8 детей – в контрольную. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А (таблица А.1, таблица А.2).

Проблема диагностики российской гражданской идентичности в настоящее время остается недостаточно разработанной.

Опираясь на позицию А.Г. Асмолов, О.А. Карабановой о «трехкомпонентной структуре любого личностного качества» [31], исследования Ю.П. Каманиной, В.Р. Поповой выделены основные компоненты и показатели сформированности российской гражданской идентичности у детей старшего дошкольного возраста (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Компонент	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивно-смысловой	«Представления о защитниках Отечества в разные исторические периоды» [31] (былинные богатыри, полководцы, российская армия)	Диагностическая методика 1 «Защитники Отечества» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)

Продолжение таблицы 1

Компонент	Показатель	Диагностическая методика
	Представления о назначении и роли армии и защитников страны	Диагностическая методика 2. «Зачем и почему?» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)
	Понимание мотивов поведения защитников Отечества, с точки зрения нравственных норм	Диагностическая методика 3. «Как ты считаешь, почему?» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)
	«Представления о государственной символике страны, родного города» [29] (герб и флаг)	Диагностическая методика 4. «Символика родной страны, города» (модификация на основе методики, представленной в пособии М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой)[29]
	Представления о истории народной культуры и народных традициях	Диагностическая методика 5 «История народной культуры и традиций» (модификация на основе методики, представленной в пособии М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой)
Эмоционально-ценностный	Положительного эмоционального отношения к стране	Диагностическая методика 6 «Патриотические чувства к стране» (модификация на основе методики, представленной в пособии М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой)
	Желание рассказывать о защитниках Отечества по иллюстрациям	Диагностическая методика 7 «Фотоальбом боевой славы» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)[31]
	Интерес к рассказу о защитниках в своей семье	Диагностическая методика 8 «Письмо из другого города» (автор: О.В. Дыбина)
	«Ценностное отношение к окружающей действительности, стремление к добру, справедливости» [19]	Диагностическая методика 9 «Цветик-семицветик» (автор: О.В. Дыбина)

Продолжение таблицы 1

Компонент	Показатель	Диагностическая методика
Поведенческий	«Владение способами проявления сочувствия, сопереживания» [31] (вербальные и невербальные способы)	Диагностическая методика 10 «Твой поступок» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)
	«Характер отражения в игре представлений о событиях, связанных с защитой Родины» [24]	Диагностическая методика 11 Наблюдение в процессе игровой деятельности
	Умение применять представления о стране, ее символике, защитниках при осуществлении различных видов продуктивной деятельности	Диагностическая методика 12 «Подарок для папы-защитника» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)

Опишем методы диагностики и результаты констатирующего исследования.

Когнитивно-смысловой компонент.

«Диагностическая методика 1. «Защитники Отечества» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)» [31].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о защитниках отечества в разные исторические периоды (былинные богатыри, «полководцы, российская армия).

Материал: иллюстрации, детские книги, портреты» [31].

Содержание беседы. Ребенку необходимо ответить на вопросы: Кто изображен на картинках? «Что можешь о них рассказать? (И. Муромец, А. Попович, Добрыня Никитич, Н. Кожемяка, А. Невский, К. Минин, Д. Пожарский, М. Кутузов); С кем они боролись? Зачем враги хотели захватить землю?; Что было бы, если народ не сражался с захватчиками?; Кто сейчас охраняет нашу Родину?; Какие виды войск ты знаешь?; Какие военные профессии знаешь?» [31]

Оценка результата.

3 балла – «высокий уровень – ребенок самостоятельно и подробно отвечает на все вопросы» [31]. «Ребенок отражает в речи представления о

жизни и подвигах былинных богатырей (И. Муромца, А. Поповича, Добрыни Никитича, Н. Кожемяки), о полководцах (А. Невском, К. Минине, Д. Пожарском, М. Кутузове» [31]), называет, кто изображен на картинках, имеет «представление о современных родах войск российской армии (военно-морские, военно-воздушные, сухопутные) и военных профессиях (пограничник, моряк, летчик, танкист» [31]).

2 балла – средний уровень – «ребенок отвечает на все вопросы с помощью взрослого» [31] или на часть вопросов с помощью взрослого. Например: «Какие военные профессии ты знаешь? Какие бывают виды войск? Назови былинных русских богатырей?»

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – «ребенок не отвечает на вопросы даже с помощью взрослого» [31].

Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о защитниках Отечества в разные исторические периоды

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12чел./100%	2/17%	7/58%	3/25%
Контрольная – 8 чел./100%	2/25%	3/37,5%	3/37,5%

В данном задании большая часть детей правильно называли по картинкам и портретам Защитников Отечества, с кем они боролись, зачем враги захотели захватить землю, называли военные профессии, виды войск.

Высокий уровень показали 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Валера М., Саша Ш., Никита С.) и 3 ребенка (37,5%) в контрольной группе (Даша И., Савелий Ч., Кирилл К.), эти дети правильно выполнили задание, отвечали на все вопросы по картинкам и портретам.

Средний уровень показали 7 детей (58%) экспериментальной группы (Миша С., Кира Б., Тимур П., Таня П., Соня Г., Аня Р., Майя С.) и 3 ребенка (37,5%) в контрольной группе (Матвей З., Кирилл Т., Арина П.), эти дети в

большой степени правильно отвечали на вопросы, но допустили незначительные ошибки.

Низкий уровень показали 2 человека (17%) экспериментальной группы (Лиза Н., Кирилл Н.) и 2 ребенка (25%) в контрольной группе (Василиса Ф., Кристина Б.), детям было сложно ответить на вопросы.

«Диагностическая методика 2. «Зачем и почему?» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)» [31].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о назначении и роли армии и защитников страны.

«Материал: иллюстрации, календарь, открытки, военные принадлежности, военная одежда.

Содержание беседы. Ребенку предлагается ответить на вопросы: Кто и зачем празднует День защитника Отечества?; Зачем нужна армия в нашей стране?; Что нужно делать, чтобы стать настоящим защитником Отечества?; Как стать здоровым и сильным?; Чем отличается военный костюм от обычного костюма?; Чем отличается военный костюм разных эпох и разных родов войск? Почему?» [31].

Оценка результата:

3 балла – «высокий уровень – ребенок самостоятельно и подробно отвечает на все вопросы» [31]. Ребенок «объясняет необходимость соблюдения здорового образа жизни для будущего защитника Отечества» [31], объясняет, зачем нужна армия в нашей стране, объясняет, чем отличается военный костюм разных эпох и разных родов войск.

2 балла – средний уровень – ребенок отвечает на все вопросы или на часть вопросов с помощью взрослого. Например, зачем в нашей стране нужна армия, как стать здоровым и сильным.

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – «ребенок не отвечает на вопросы даже с помощью взрослого» [31].

Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о назначении и роли армии и защитников страны

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12 чел./100%	4/33%	5/42%	3/25%
Контрольная – 8 чел./100%	3/37,5%	3/37,5%	2/25%

Высокий уровень показали 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Никита С., Саша Ш., Валера Ш.) и 2 ребенка (25%) контрольной группы (Кирилл К., Савелий Ч.), они правильно отвечали на все вопросы. Дети могут объяснить назначение и значимость армии и защитников в стране; они знают, зачем нужна армия нашей стране; знают, что делать, чтобы стать настоящим защитником Отечества; как стать здоровым и сильным; могут отличить военный костюм от обычного; могут отличить военный костюм различных эпох и разных родов войск.

Средний уровень показали 5 детей (42%) экспериментальной группы (Таня П., Кира Б., Тимур П., Миша С., Соня Г.) и 3 ребенка (37,5%) контрольной группы (Матвей З., Даша И., Кирилл Т.), у них возникали затруднения при ответе.

Низкий уровень показали 4 ребенка (33%) экспериментальной группы (Аня Р., Кирилл Н., Лиза Н., Майя С.) и 3 ребенка (37,5%) контрольной группы (Арина П., Василиса Ф., Кристина Б.), здесь затруднения возникли при отличии военных костюмов разных эпох и разных родов войск.

Диагностическая методика 3. «Как ты считаешь, почему?» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина).

Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет понимания мотивов поведения защитников Отечества, с точки зрения нравственных норм.

«Материал: иллюстрации, книги, макеты интерьеров к программным произведениям художественной литературы, выполненные с детьми» [6].

Ход обследования. «Ребенку предлагается ответить на вопросы: Кто из защитников Отечества тебе нравится? Почему?; Чем похожи на него другие защитники?; На кого ты хочешь быть похожим? Почему?; Кто-нибудь из твоих знакомых похож на настоящего защитника отечества? Чем?; Защищал ли ты кого-нибудь? Почему ты это делал?» [31].

Оценка результата.

3 балла – «высокий уровень – ребенок самостоятельно и подробно отвечает на все вопросы» [31]. Ребенок «высказывает суждения о мотивах поступков и способах поведения былинных богатырей и русских полководцев, ориентируясь на нравственные нормы» [31].

2 балла – средний уровень – ребенок отвечает на все вопросы с помощью взрослого или на часть вопросов с помощью взрослого. Например, кто из твоих знакомых похож на настоящего защитника Отечества и чем, защищал ли ты кого-нибудь.

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – «ребенок не отвечает на вопросы даже с помощью взрослого» [31].

Результаты исследования представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет понимания мотивов поведения защитников Отечества, с точки зрения нравственных норм

Кол-во детей /%	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12 чел./100%	3/25%	5/40%	4/35%
Контрольная – 8 чел./100%	1/12%	4/50%	3/38%

В процессе проведения этой методики многие дети затруднялись ответить на вопросы: кто из защитников Отечества им нравится, чем похожи на него другие защитники, кто из знакомых похож на настоящего защитника Отечества, защищали они кого-то и почему они это делали.

Высокий уровень показали 4 ребенка (35%) экспериментальной группы (Таня П., Никита С., Валера М., Саша Ш.) и 3 ребенка (38%) контрольной группы (Кирилл К., Савелий Ч., Даша И.), смогли правильно ответить на все вопросы.

Средний уровень 5 детей (40%) экспериментальной группы (Кира Б., Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р.) и 4 ребенка (50%) контрольной группы (Матвей З., Кирилл Т., Арина П., Василиса Ф.), затруднялись ответить на некоторые вопросы.

Низкий уровень 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Майя С., Лиза Н., Кирилл Н.) и 1 ребенок (12%) контрольной группы (Кристина Б.), не ответили на большую часть вопросов заданных им.

Диагностическая методика 4. «Символика родной страны, города» (модификация на основе методики, представленной в пособии М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой).

Цель: определение «уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о государственной символике страны, родного города (герб и флаг)» [29].

Материал: герб и флаг России, города.

Содержание беседы: педагог предлагает рассмотреть герб и флаг России, города.

Оценка результата.

3 балла – «высокий уровень – ребенок самостоятельно и подробно отвечает на все вопросы» [29]. «Ребенок правильно называет цвета флага и знает порядок их расположения. Без особого труда называет значение изображения на гербе страны и своего города. Может объяснить символику страны и города. Проявляет интерес.

2 балла – средний уровень – ребенок отвечает на все вопросы с помощью взрослого или на часть вопросов с помощью взрослого. Ребенок допускает незначительные ошибки. С помощью взрослого рассказывает о символах гербов, флагов и их значении» [29]

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – «ребенок не отвечает на вопросы даже с помощью взрослого» [29]. «Затрудняется рассказать о символике станы и родного города. Постоянно обращается за помощью к взрослому. Не проявляет интереса к теме» [29].

Результаты исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Определение «уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о государственной символике страны, родного города» [3] (герб и флаг)

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12чел./100%	2/17%	7/58%	3/25%
Контрольная – 8 чел./100%	1/12%	4/50%	3/38%

В данном задании определяли «уровень сформированности характерных знаний о государственной символике страны, города. Ребята рассматривали герб и флаг» [6] России, города.

Высокий уровень показали 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Валера М., Саша Ш., Никита С.) и 3 ребенка (38%) контрольной группы (Кирилл К., Савелий Ч., Матвей З.), ребята рассказали о гербе и флаге России и своего города.

Средний уровень показали 7 детей (58%) экспериментальной группы (Таня П., Кира Б., Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р., Майя С.) и 4 ребенка (50%) контрольной группы (Даша И., Кирилл Т., Арина П., Василиса Ф.), рассказывали о гербе и флаге при помощи взрослого.

Низкий уровень показали 2 ребенка (17%) экспериментальной группы (Кирилл Н., Лиза Н.) и 1 ребенок (12%) контрольной группы (Кристина Б.), очень мало рассказывали о гербе и флаге.

Диагностическая методика 5. «История народной культуры и традиций» (модификация на основе методики, представленной в пособии М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой).

«Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о истории народной культуры и традициях народа.

Материал: предметы быта» [29], народные игрушки.

Содержание беседы: ребенку предлагается «рассмотреть предметы быта и народные игрушки, назвать их, рассказать для чего их использовали.

Оценка результата.

3 балла – высокий уровень – ребенок самостоятельно и подробно отвечает на все вопросы. Рассматривая предметы быта и народные игрушки, ребенок безошибочно называет их, рассказывает об их использовании в быту, знает название народных праздников, их значение» [29].

2 балла – «средний уровень – при ответах на некоторые вопросы ребенку требуется помощь взрослого» [29]. «Ребенок в основном правильно называет предметы быта и народные игрушки. После дополнительных вопросов взрослого, объясняет, как люди использовали эти предметы. В отдельных случаях затрудняется ответить» [29].

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – ребенок затрудняется ответить на предложенные вопросы даже с помощью взрослого. «Ребенок допускает значительные ошибки. Не всегда правильно называет предметы быта. Затрудняется при ответе на вопрос, для чего они использовались. Часто обращается за помощью взрослого» [29].

Результаты исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о истории народной культуры и народных традициях

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12чел./100%	2/17%	7/58%	3/25%
Контрольная – 8 чел./100 %	2/25%	3/37,5%	3/37,5%

По результатам выполнения у детей преобладает средний «уровень сформированности знаний о традициях и культуре народа, дети называли некоторые из предложенных предметов быта и народных игрушек, рассказывали, для чего их использовали» [29].

Высокий уровень показали 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Валера М., Саша Ш., Никита С.) и 3 ребенка (37,5%) контрольной группы (Даша И., Кирилл К., Савелий Ч.), ответили на все вопросы и рассказали про все предложенные предметы.

Средний уровень показали 7 детей (58%) экспериментальной группы (Таня П., Кира Б., Тимур П., Миша С., Аня Р., Майя С., Соня Г.) и 3 ребенка (37,5%) контрольной группы (Матвей З., Кирилл Т., Василиса Ф.), затруднились ответить про некоторые предметы.

Низкий уровень показали 2 ребенка (17%) экспериментальной группы (Кирилл Н., Лиза Н.) и 2 ребенка (25%) контрольной группы (Арина П., Кристина Б.), не смогли ответить на многие вопросы.

Эмоционально-ценностный компонент.

Диагностическая методика 6. «Патриотические чувства к стране» (модификация на основе методики, представленной в пособии М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой).

Цель: выявление уровня развития у детей 5-6 лет положительного эмоционального отношения к стране.

Материал: иллюстрации.

Ход обследования. Беседа, в процессе которой ребенку предлагается «ответить на вопросы: «Как ты думаешь, любишь ли ты свою страну? Почему ты так думаешь?; Если бы у тебя была волшебная палочка, и ты мог выполнять только «большие» желания – для всей страны, для всего города, какие бы три желания ты загадал?; Сейчас или когда станешь взрослым, ты бы хотел переехать в другую страну? Почему?; Ты гордишься своей страной? Почему ты гордишься / не гордишься? Назови, кого из людей в нашей стране ты уважаешь?» [29].

Оценка результата.

3 балла – высокий уровень – «ребенок самостоятельно и подробно отвечает на все вопросы» [29]. Ребенок «проявляет положительное эмоционально-окрашенное отношение к своей стране, может объяснить, что ему нравится в своей стране, с удовольствием рассуждает, что бы он хотел изменить в своем городе (стране), чтобы сделать в ней жизнь лучше, интереснее, испытывает чувство гордости за свою страну» [6].

2 балла – средний уровень – ребенок отвечает на все вопросы с «помощью взрослого или на часть вопросов с помощью взрослого. Ребенок проявляет положительное отношение к родной стране, может, рассказать, что ему нравится в стране, но его отношение недостаточно осознанно, ребенок не стремится предлагать свои идеи по улучшению жизни в стране, чувство гордости ситуативно, неустойчиво» [29].

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – ребенок затрудняется отвечать на вопросы даже с помощью взрослого. «На вопросы педагога отвечает односложно, не эмоционально. Дети этого уровня в целом проявляют положительное отношение к родной стране, но оно носит неустойчивый характер» [29].

Результаты исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Выявление уровня развития у детей 5-6 лет положительного эмоционального отношения к стране

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12 чел./100%	1/8%	7/59%	4/33%
Контрольная – 8 чел./100%	1/12%	4/50%	3/38%

Большая часть детей справилась с предложенными вопросами, связанными с определением чувства и эмоциональным отношением к стране.

Высокий уровень показало 4 ребенка (33%) экспериментальной группы (Валера М., Саша Ш., Никита С., Кира Б.) и 3 ребенка (38%) контрольной группы (Кирилл К., Савелий Ч., Даша И.), ответили на все вопросы.

Средний уровень показало 7 детей (59%) экспериментальной группы (Таня П., Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р., Майя С., Лиза Н.) и 4 ребенка (50%) контрольной группы (Матвей З., Кирилл Т., Арина П., Кристина Б.), затруднялись ответить на некоторые вопросы.

Низкий уровень показал 1 ребенок (8%) экспериментальной группы (Кирилл Н.) и 1 ребенок (12%) контрольной группы (Василиса Ф.), не отвечали на вопросы.

Диагностическая методика 7. «Фотоальбом боевой славы» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина).

Цель: выявление у детей 5-6 лет желания рассказать о «защитниках Отечества по иллюстрациям».

Материал: альбом с иллюстрациями событий, связанных с защитой Родины в разные времена» [31].

Ход обследования: педагог «напоминает детям о предстоящей встрече с военными-гостями праздника, предлагает желающим выбрать иллюстрации из альбома для рассказывания гостям» [31]. Отмечается «интерес к заданию, стремление к максимально подробному описанию иллюстрации» [31].

Оценка результата:

3 балла – высокий уровень – ребенок «использует эмоциональную лексику при отображении событий, связанных с защитой Родины в разные времена» [3], подробно описывает иллюстрации.

2 балла – средний уровень – «ребенок рассказывает о защитниках Отечества по иллюстрациям» [31] с помощью наводящих вопросов взрослого. Например, что изображено на иллюстрации и опиши более подробно, что там изображено.

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – ребенок не желает «рассказывать о защитниках Отечества по иллюстрациям» [31], отвлекается даже с помощью взрослого.

Результаты исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Выявление у детей 5-6 лет желания рассказывать о защитниках

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12чел./100%	2/17%	7/58%	3/25%
Контрольная – 8 чел./100%	1/12%	4/50%	3/38%

В этом задании ребята рассказывали по иллюстрациям, связанным с защитой Родины в разное время, появился интерес к заданию, желание как можно точнее описать иллюстрации.

Высокий уровень показали 3 детей (25%) экспериментальной группы (Никита С., Саша Ш., Валера М.) и 3 детей (38%) контрольной группы (Даша И., Кирилл К., Савелий Ч.), очень подробно описали иллюстрацию.

Средний уровень показали 7 детей (58%) экспериментальной группы (Таня П., Кира Б., Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р., Майя С.) и 4 ребенка (50%) контрольной группы (Матвей З., Кирилл Т., Арина П., Василиса Ф.), ребятам пришлось помогать наводящими вопросами, чтобы максимально описать иллюстрацию.

Низкий уровень показали 2 ребенка (17%) экспериментальной группы (Кирилл Н., Лиза Н.) и 1 ребенок (12%) контрольной группы (Кристина Б.), очень мало описали иллюстрацию, на наводящие вопросы не отвечали.

Диагностическая методика 8. «Письмо из другого города» (автор: О.В. Дыбина).

Цель: выявление у детей 5-6 лет уровня интереса к рассказу о защитниках в своей семье.

«Материал: письмо от мальчика Кирилла из другого города» [2].

Содержание беседы. Педагог говорит детям, что «пришло письмо от мальчика Кирилла из другого города и читает письмо: «Здравствуйте! Дорогие ребята! Меня зовут Кирилл, я учусь в первом классе. Я хочу вам рассказать вам о защитниках в моей семье. У меня большая семья: мама, папа, бабушка, дедушка, старший брат, дядя. Мама работает медсестрой в воинской части, папа-капитан военного корабля, дедушка, Андрей Викторович – ветеран войны, бабушка, Нина Алексеевна – врачом в воинской части, мой брат Сережа учится в суворовском училище, дядя Сережа (брат отца) – служит в воздушно-десантных войсках. Я тоже хочу стать военным и защищать границы нашей Родины. Поэтому я каждый день делаю зарядку, поддерживаю в своей комнате порядок, помогаю маме и бабушке, защищаю соседку Катю. Наша семья очень дружная. Буду рад если вы напишите мне о своей семье. До свидания. Жду ответа. Кирилл».

Вопросы после прочтения письма: О каких защитниках из своей семьи ты хочешь рассказать Кириллу?

Взрослый выслушивает каждого ребенка индивидуально и составляет письмо-ответ» [2].

Оценка результата.

3 балла – высокий уровень – ребенок внимательно слушает письмо мальчика из другого города и потом составляет самостоятельно и подробно письмо-ответ, рассказывая о защитниках Отечества в своей семье.

2 балла – средний уровень – ребенок составляет письмо-ответ с помощью взрослого. Педагог задает вопросы: «В твоей семье есть защитники Отечества? Что бы ты хотел рассказать мальчику из другого города?»

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – ребенок не составляет письмо-ответ о защитниках Отечества в своей семье даже с помощью взрослого.

Результаты исследования представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Выявление у детей 5-6 лет интереса к рассказу о защитниках в своей семье

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12 чел./100%	3/25%	5/40%	4/35%
Контрольная – 8 чел./100%	2/25%	3/37,5%	3/37,5%

В этом задании детям было прочитано письмо мальчика из другого города, в котором мальчик рассказывает о защитниках в своей семье. Дети должны составить письмо про защитников своей семьи при помощи взрослого.

Высокий уровень показали 4 ребенка (35%) экспериментальной группы (Валера М., Саша Ш., Никита С., Таня П.) и 3 детей (37,5%) контрольной группы (Савелий Ч., Кирилл К., Даша И.), ребята рассказали подробно о защитниках в своей семье.

Средний уровень показали 5 детей (40%) экспериментальной группы (Кира Б., Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р.) и 3 ребенка (37,5%) контрольной группы (Матвей З., Кирилл Т., Арина П.), дети рассказали о защитниках в своей семье, с наводящими вопросами взрослого.

Низкий уровень показали 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Майя С., Лиза Н., Кирилл Н.) и 2 ребенка (25%) контрольной группы (Кристина Б., Василиса Ф.), рассказывали про свою семью при помощи взрослого.

«Диагностическая методика 9. «Цветик-семицветик» (автор: О.В. Дыбина)» [19].

«Цель: выявление уровня развития у детей 5-6 лет ценностного отношения к окружающей действительности, стремление к добру и справедливости.

Материал: текст рассказа по мотивам В. Катаева «Цветик-семицветик».

Содержание беседы. Педагог предлагает ребенку после прочтения рассказа ответить на вопросы: Выполнение какого желания у Жени вызвало наибольшую радость? Если бы у защитников отечества был бы такой цветок, какие желания они бы загадали? А вы, какие желания хотели бы загадать? Кому из литературных героев вы доверили бы волшебный цветок? Почему?» [19]

Оценка результата.

3 балла – «высокий уровень – ребенок самостоятельно и подробно отвечает на все вопросы» [19]. Ребенок внимательно слушает рассказ В. Катаева «Цветик-семицветик», с удовольствием включается в беседу, рассуждает и отвечает на все вопросы, заданные взрослым.

«2 балла – средний уровень – ребенок отвечает на все вопросы с помощью взрослого или на часть вопросов с помощью взрослого. Ребенок не внимательно слушает рассказ, отвлекается. С помощью взрослого отвечает на вопросы» [19]: «Какие бы желания он загадал, если бы у него был такой цветок и кому бы из литературных героев он доверил бы волшебный цветок?».

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – ребенок отвлекается, рассказ не слушает, на вопросы не отвечает и не пользуется помощью взрослого.

Результаты исследования представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Выявление уровня развития у детей 5-6 лет «ценностного отношения к окружающей действительности, стремление к добру и справедливости» [19]

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12 чел./100%	3/25%	5/40%	4/35%
Контрольная – 8 чел. /100%	2/25%	3/37,5%	3/37,5%

В данном задании выявляли «ценностное отношение детей к окружающей действительности, стремлению к добру и справедливости» [19]. После прочтения рассказа В. Катаева «Цветик-семицветик» дети отвечали на вопросы педагога.

Высокий уровень показали 4 ребенка (35%) экспериментальной группы (Валера М., Саша Ш., Никита С., Таня П.) и 3 ребенка (37,5%) контрольной группы (Кирилл К., Савелий Ч., Даша И), ответили на все вопросы воспитателя.

Средний уровень показали 5 детей (40%) экспериментальной группы (Кира Б., Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р.) и 3 ребенка (37,5%) контрольной группы (Матвей З., Арина П., Кирилл Т.), отвечали на вопросы, с наводящими вопросами взрослого.

Низкий уровень показали 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Лиза Н., Кирилл Н., Майя С.) и 2 ребенка (25%) контрольной группы (Василиса Ф., Кристина Б.), не отвечали на вопросы.

Поведенческий компонент.

Диагностическая методика 10. «Твой поступок» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина).

Цель: выявление уровня владения детьми 5-6 лет способами проявления сочувствия, сопереживания (вербальные и невербальные способы).

Содержание беседы. Педагог предлагает ребенку решить следующую ситуацию: «Представь себе, что ты зашел в комнату и увидел огорченную маму (младшего брата (сестру), папу, солдата, дедушку)».

Вопросы ребенку: «Как ты поступишь в данной ситуации? О чем спросишь? Как ты успокоишь маму (младшего брата (сестру), папу, солдата, дедушку). Какие слова скажешь?»

Оценка результата.

3 балла – «высокий уровень – ребенок самостоятельно и подробно отвечает на все вопросы» [31]. «Ребенок владеет вербальными и

невербальными способами проявления сочувствия и сопереживания в соответствии с ситуацией, проявляет творчество в ее решении» [31].

2 балла – средний уровень – при ответе на некоторые вопросы ребенок пользуется помощью взрослого. «Ребенок владеет вербальными способами проявления сочувствия и сопереживания в соответствии с ситуацией, не проявляет творчество в ее решении» [31]. Ребенок соглашается с предложениями взрослого.

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – ребенок проявляет равнодушие, в процессе беседы не активен, не использует помощь взрослого.

Результаты исследования представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Выявление уровня владения детьми 5-6 лет способами проявления сочувствия, сопереживания

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12 чел./100%	2/17%	7/58%	3/25%
Контрольная – 8 чел./100%	1/12%	4/50%	3/38%

В данном задании педагог выявляет у детей уровень владения способами проявления сочувствия, сопереживания: предлагает решить ситуации и задает вопросы, как бы они поступили в той или иной ситуации.

Высокий уровень показали 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Валера М., Саша Ш., Никита С.) и 3 ребенка (38%) контрольной группы (Даша И., Савелий Ч., Кирилл К.), «дети владеют вербальными и невербальными способами проявления сочувствия и сопереживания в соответствии с ситуацией, проявляют творчество в ее решении» [31].

Средний уровень показали 7 детей (58%) экспериментальной группы (Таня П., Кира Б., Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р., Майя С.) и 4 ребенка (50%) контрольной группы (Матвей З., Кирилл Т., Арина П., Кристина Ф.), «дети владеют вербальными способами проявления сочувствия и

сопереживания в соответствии с ситуацией, не проявляют творчество в ее решении» [31].

Низкий уровень показали 2 ребенка (17%) экспериментальной группы (Кирилл Н., Лиза Н.) и 1 ребенок (12%) контрольной группы (Василиса Ф.), дети соглашались с предложением взрослого, равнодушны и бездеятельны к ситуации.

Диагностическая методика 11. «Наблюдение в процессе игровой деятельности».

Цель: выявление «характера отражения в игре представлений о событиях, связанных с защитой Родины.

Материал: атрибуты и материалы для сюжетно-ролевых игр военной тематики» [39].

Ход наблюдения. Педагог «наблюдает за играми детей и отмечает: разнообразие замыслов, ролей, ролевых действий, их выразительность, содержание ролевых высказываний, длительность» [39].

Оценка результата.

3 балла – высокий уровень – ребенок проявляет инициативу в замыслах, играет роли богатырей, героев, защитников страны в соответствии с ситуацией, сохраняет интерес к дальнейшему развитию сюжета, участвует в ролевых диалогах, привлекает к игре нужных партнеров.

2 балла – средний уровень – ребенок проявляет инициативу в играх, включается в игру сверстников, изображает героев и защитников страны, поддерживает ролевой диалог, однако быстро выходит из игры или теряет к ней интерес, но с помощью взрослого включается в игру.

1 балл – низкий уровень, требующий внимания специалиста – ребенок отказывается играть.

Результаты исследования представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Выявление «характера отражения в игре представлений о событиях, связанных с защитой Родины» [39]

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12 чел./100%	3/25%	5/42%	4/33%
Контрольная – 8 чел./100%	2/25%	3/37,5%	3/37,5%

В данном задании педагог выявляет «характер отражения в игре представлений о событиях, связанных с защитой Родины» [39]. Педагог «наблюдает за играми детей и отмечает: разнообразие замыслов, ролей, ролевых действий, их выразительность, содержание ролевых высказываний, длительность» [39].

Высокий уровень показали 4 ребенка (33%) экспериментальной группы (Валера М., Саша Ш., Никита С., Кира Б.) и 3 ребенка (37,5%) контрольной группы (Даша И., Савелий Ч., Кирилл К.), дети проявляют инициативу в идеях, меняются ролями в соответствии с ситуацией, вовлекают в игру нужных партнеров, участвуют в ролевых диалогах, сохраняют интерес к дальнейшему развитию сюжета.

Средний уровень показали 5 детей (42%) экспериментальной группы (Таня П., Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р.) и 3 ребенка (37,5%) контрольной группы (Матвей З., Кирилл Т., Арина П.), дети проявляют инициативу, включаются в игру сверстников, поддерживают ролевой диалог, быстро выходят из игры.

Низкий уровень показали 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Майя С., Лиза Н., Кирилл Н.) и 2 ребенка (25%) контрольной группы (Кристина Б., Василиса Ф.), дети не проявляют инициативу, но с помощью взрослого включаются в игру, дети отказываются играть.

Диагностическая методика 12. «Подарок для папы-защитника» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина).

Цель: выявление умения применять представления о стране, ее символике, защитниках «при осуществлении различных видов продуктивной деятельности (рисование, лепка, аппликация, конструирование, художественно-ручной труд).

Материал: материалы для отражения замыслов в разных видах деятельности, образец для выполнения, оборудование» [23].

Содержание беседы. Педагог «предлагает придумать и создать подарок для папы, используя предложенные материалы. Воспитатель наблюдает за работой детей и отмечает: проявление самостоятельности и последовательности выполнения, творческое решение, технические навыки, достижение результата, умение оценивать результат» [23].

Оценка результата.

3 балла – «высокий уровень – ребенок проявляет инициативу в замысле, самостоятельность и последовательность его реализации, создает творческий продукт» [23], используя представления о стране, ее символике, защитниках, «достигает максимально высокого качества результата, адекватно оценивает свой продукт.

2 балла – средний уровень – ребенок проявляет инициативу в замысле, повторяет образец» [23] педагога, «отдельные технические навыки недостаточно сформированы, выполняет с незначительной помощью взрослого, адекватно оценивает свой продукт» [23] или «ребенок не проявляет инициативу, выполняет со значительной помощью взрослого, результат узнаваем, но значительное отклонение от образца» [23].

1 балл – низкий уровень, требующий внимание специалиста – результат не узнаваем.

Результаты исследования представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Выявление умения применять представления о стране, ее символике, защитниках при осуществлении различных видов продуктивной деятельности

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная – 12 чел./100%	2/17%	7/58%	3/25%
Контрольная – 8 чел./100%	1/12%	4/50%	3/38%

В этом задании педагог выявляет умение применять представления о стране, ее символике, защитниках в осуществлении различных видов продуктивной деятельности (рисование, лепка и т. д.): предлагает придумать и создать подарок папе с использованием предложенных материалов. Педагог «наблюдает за работой детей и отмечает: проявление самостоятельности и последовательности выполнения, творческое решение, технические навыки, достижение результата, умение оценивать результат» [27].

Высокий уровень показывают 3 ребенка (25%) экспериментальной группы (Никита С., Саша Ш., Валера М.) и 3 ребенка (38%) контрольной группы (Савелий Ч., Кирилл К., Даша И.), «дети проявляют инициативу в замысле, самостоятельность и последовательность его реализации, создают творческий продукт, достигают максимально высокого качества результата, адекватно оценивают свой продукт» [27].

Средний уровень показывают 7 детей (58%) экспериментальной группы (Таня П., Кира Б., Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р., Майя С.) и 4 ребенка (50%) контрольной группы (Матвей З., Кирилл Т., Арина П., Василиса Ф.), «дети проявляют инициативу в замысле, повторяют образец, отдельные технические навыки недостаточно сформированы, выполняют с незначительной помощью взрослого, адекватно оценивают свой продукт» [6].

Низкий уровень показывают 2 детей (17%) экспериментальной группы (Лиза Н., Кирилл Н.) и 1 ребенок (12%) контрольной группы (Кристина Б.),

«дети не проявляют инициативу, выполняют со значительной помощью взрослого, результат узнаваем, но значительное отклонение от образца» [6] или результат неузнаваем.

Общий уровень сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности по всем диагностическим методикам:

Высокий уровень (30-36 баллов).

Средний уровень (21-30 баллов).

Низкий уровень (12-20 баллов).

По результатам диагностики мы условно выделили уровни сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности.

Низкий уровень сформированности российской гражданской идентичности (по 20% детей в экспериментальной и в контрольной группе). При выполнении заданий эти дети допускали множество ошибок, ждали подсказку педагога, некоторым было трудно не только выполнять инструкцию, но и понять ее. На вопросы педагога отвечали не эмоционально, односложно. Дети не отражают в своей речи представления о жизни и подвигах былинных богатырей и полководцев, не имеют представления о современных родах войск российской армии; затрудняются объяснить: зачем в нашей стране нужна армия и чем отличается военный костюм разных эпох. С «затруднением говорят названия страны, города, своего адреса, но узнают флаг, герб; не могут назвать народные праздники, игрушки; не заботятся об окружающих, не проявляют дружелюбия, не стремятся оказать помощь» [27].

Средний уровень сформированности российской гражданской идентичности (51% детей в экспериментальной группе, 44% детей в контрольной группе). Этим детям при выполнении заданий часто требовалась помощь педагога. В целом они отвечали на вопросы, но с затруднением. Дети знают название страны, города; они почти не отражают в речи представление о жизни и подвигах былинных богатырей и полководцев, имеют представление о современных родов войск российской армии; с помощью преподавателя объясняют: зачем в нашей стране нужна армия и

чем отличается военная одежда разных эпох «флаг, герб, гимн России, герб города; затрудняются назвать народные праздники, игрушки; заботятся о близких, проявляют дружелюбие, но затрудняются в объяснении своих чувств» [27] и личностного отношения к окружающей действительности.

Высокий уровень сформированности российской гражданской идентичности (29% детей в экспериментальной группе, 36% детей в контрольной группе). По всем диагностикам эти дети показали хорошие результаты. Дети знают название страны, города, свой адрес; имеют представление: о жизни и подвигах полководцев и былинных богатырей, о современных родах войск российской армии; объясняют: зачем нужна армия в нашей стране и чем отличается военный костюм разных эпох; узнают и знают герб, флаг, гимн России; герб города; «называют народные праздники, игрушки, предметы быта; заботятся об окружающей природе, близких, оказывают помощь, проявляют дружелюбие; имеют представление о членах семьи и ближайших родственниках» [27].

На рисунке 1 представим графически количественные данные констатирующего эксперимента.

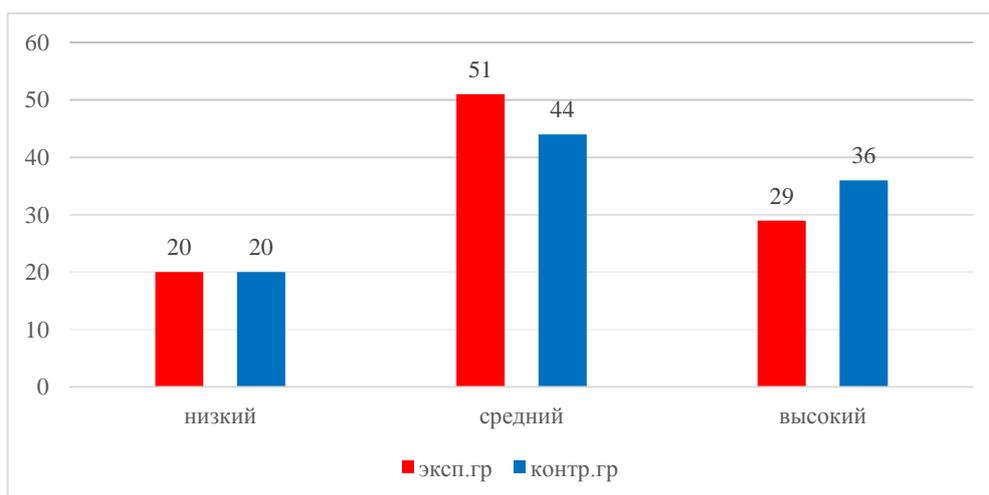


Рисунок 1 – Уровень сформированности российской гражданской идентичности

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе представлены в приложении Б (экспериментальная группа – таблица Б.1, контрольная группа – таблица Б.2).

По результатам исследования у детей 5-6 лет преобладает средний уровень сформированности российской гражданской идентичности. Однако одна четвертая детей имеют низкий уровень ее сформированности. В целом дети справились с заданиями, но с небольшими затруднениями. Это говорит о том, что с детьми в дошкольной организации ведется работа патриотической направленности, но ее необходимо систематизировать и дополнить интегрированными, интересными детям средствами. Возможностями для интеграции различных средств, активизирующих чувства, мышление, стимулирующих активность ребенка, обладают игры-путешествия.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили актуальность темы исследования и помогли спланировать и организовать этап формирования.

Основываясь на анализе психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования таких авторов, как А.Г. Асмолов, Т.В. Водолажская, А.М. Кондакова, А.М. Юшин, и результатов констатирующего этапа, подобрано содержание работы по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда фото и видеоматериалами, музыкальными произведениями, произведениями

художественной литературы, отражающими особенности культуры народа, его жизненного уклада и традиций для проведения игр-путешествий;

– разработано содержание игр-путешествий в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности.

Формирующая работа реализовывалась в три этапа.

Подготовительный этап включал обогащение развивающей предметно-пространственной среды атрибутами и материалами для игр-путешествий: маршрутные карты или карты-схемы, картинки с изображением городов России, флаги, гербы разных стран, лепестки ромашки, разрезные картинки с изображением герба, флага России, самолета, танка, пограничника, десантника, моряка, военный планшет, бинты, гимнастические палки, пластмассовые овощи и фрукты, камуфляжная форма (детям); спортивный инвентарь, пустые консервные банки, пазлы с изображением достопримечательностей России и других стран, шаблоны флажков для закрашивания, медали для награждения победителей.

Отобрана художественная литература и малые фольклорные формы патриотической направленности, используемые в предварительной работе:

– слушание песен о России (Елена Обухова «Свою Россию люблю», «Моя дорогая Россия», группа «Непоседы» песня «Родина Россия», «Солнечный круг» музыка А. Островского, слова Л. Ошанина; А. Филиппенко «Бравые солдаты»), гимн России;

– чтение литературы (В. Осеев «Просто старушка», «Волшебное слово», В.В. Маяковский «Что такое хорошо и что такое плохо», Д. Габе «Моя семья», Н. Артюхова «Большая береза», С. Прокофьева «Сказка о грубом слове «уходи»», А. Барто «На заставе», А. Прокофьев «Родина», С. Баруздин «Слава», «Страна, где мы живём», «За Родину», Т. Коти «Моя первая книга о России», К.Д. Ушинский «Наше Отечество»);

– разучивание стихов русских поэтов о Родине, природе (Владимир Степанов «Что мы Родиной зовем», В. Косовицкий «Будущий мужчина», К. Авдеенко «Буду Родины солдатом», Светлана Сон «Будущий воин»; С. Маршак «Круглый год», «Пусть не будет войны никогда»), потешек, народных игр, хороводов, загадок, пословиц и поговорок.

Перед проведением игр-путешествий организовывалась предварительная работа с детьми:

– беседы об армии, о военных профессиях, беседа «Почему Армия родная», рассматривание иллюстраций о военных профессиях, плаката «Военная техника»;

– беседы о родной стране – России; о государственных символах России – герб, флаг, гимн, их значении для страны, толковании;

– беседы о таких качествах героев, защитников, как отвага, смелость, храбрость, мужество, преодоление страха, любовь к родным местам, рассматривание иллюстраций «Битва богатырей за русскую землю» А.Н. Афанасьева, рассматривая различные иллюстрации символов России – береза, ромашка, народно-прикладного искусства.

На деятельном этапе разработаны игры-путешествия в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности и включены в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

В процессе совместной деятельности реализовывались задачи: формировать представления о государственной символике страны, родного города (флаг и герб); формировать представления о защитниках в разные исторические периоды; развивать понимание мотивов поведения защитников Отечества, с точки зрения нравственных норм; формировать представления о истории народной культуры и традициях русского народа; формировать уважительное отношение к представителям Вооруженных сил, высоким нравственным качествам: самостоятельности и инициативе, сознательной

дисциплине; за счет употребления в речи названия видов войск и их представителей обогащать словарь; формировать двигательную активность детей, выносливости, умение работать в группе; воспитывать у дошкольников чувства дружбы и товарищества, воли, коллективизма, находчивости, смелости, готовности защищать Родину; воспитывать любовь к Родине.

Особенность таких игр в том, «что в ходе игры-путешествия используются приемы, на первый взгляд не сочетаемые: соревновательный элемент, дискуссия, ток-шоу, инсценирование. Мероприятие рассчитано на активное участие ребят: команды выполняют задания на каждой станции путешествия, зарабатывая баллы» [38]. «Игра проходит в форме путешествия по станциям, очередность прохождения станций определяется по маршрутному листу» [14].

Тематика игр-путешествий: «Родина – моя Россия», «Секретный пакет», «Защитники Отечества», «Я живу в России», «Наша армия».

В играх-путешествиях принимали участие дети экспериментальной группы.

Первая игра-путешествие «Родина моя – Россия» была направлена на «формирование у детей чувства патриотизма и любви к своей Родине. Задачами этой игры-путешествия были: обобщить и систематизировать знания детей о России, ее столице – Москве; о малой Родине; формировать знания детей о нашей стране; уточнить представления о символах Российской Федерации, президенте; развивать внимание, умение слушать; воспитывать патриотические чувства, любовь к родной стране. Использовались оборудование: проектор, доска, ноутбук, карта, лепестки ромашки, картинки с изображением городов России, гербы, флаги разных стран» [5]. Во время организационного момента выяснили, что такое игра-путешествие и как будет проходить эта игра, где участники будут находить и выполнять не одно задание, а ряд заданий для выполнения основного задания.

В начале игры педагог спросил детей: «А о чем наша игра, мы узнаем из загадки: Здесь родился, живешь, уезжаешь – скучаешь, как зовут это место, знаешь? Валера М. сразу дал правильный ответ – это Родина». Педагог озвучивает название игры: «Родина моя – Россия». Далее показывает картинку с ромашкой, читает стихотворение: «Ромашки, ромашки цветы полевые, Вы символом стали российских полей. Ромашки, ромашки – вы солнца кусочек, Вы светлый денечек России моей. Потом предлагает собрать ромашку из лепестков, так как белая ромашка – это истинно русский цветок и его можно назвать одним из символов России, но для этого нужно выполнить все задания, после успешного выполнения задания вы получите лепесток ромашки с буквой, пройдя все испытания и соберете все лепестки – вы сможете найти главное слово». Дети рассматривают свой маршрут на карте, находят номера нужных пунктов и идут выполнять задание. На карте маршруте музыкальный уголок отмечен цифрой 1, дети подходят, находят конверт и отдают педагогу. В конверте задание – «Я спрошу, а ты ответь!» (игра в кругу с мячом). Детям нужно ответить на вопросы: «как называется страна, в которой мы живем; как называется столица нашей Родины; как называются люди, живущие в России; что мы называем малой родиной; как называется город нашей малой родины; кто является президентом России; как называется река в нашем городе Тольятти; как называется область, в которой мы живем; как называется самая большая река в Самарской области?» [10] (Миша С. и Саша Ш. сразу отвечали на заданные педагогом вопросы, а вот Аня Р. не смогла правильно назвать город нашей малой родины) Педагог похвалил детей за то, что они очень хорошо ответили на все вопросы, справились с первым заданием и получили первый лепесток цветка.

Под цифрой 2 на карте обозначен математический уголок. Саша Ш. и Миша С. находят и отдают педагогу конверт с заданием. В конверте задание – «Назови государственные символы России». Педагог проводит предварительную работу: спрашивает у детей, что же является государственным символом России (герб (страны, области, города); флаг,

гимн (показ на слайдах); береза; балалайка; матрешка). Педагог рассказывает и показывает на слайдах флаги, гербы и объясняет, что они отличаются друг от друга, и не могут быть похожи, и двух одинаковых никогда не найдем. Далее рассматривают флаг России (на слайде) и педагог вместе с ребятами рассказывают, что обозначают цвета флага (белый цвет означает мир и чистоту, синий – символ веры и верности, красный – символизирует силу, кровь, пролитую за Отечество), вспоминают «поговорки про Родину (например: «Нет в мире краше Родины нашей», «Кто за Родину горой, тот защитник и герой», «Родина – мать, умей за нее постоять», «Где родился, там и пригодился», «Одна у человека мать, одна у него и Родина», «Береги землю родимую, как мать любимую», «Человек без родины, что птица без песни»), где можно увидеть государственные символы России (почетные грамоты, документы, деньги, печати), и где можно услышать гимн России, как его нужно слушать (на торжественных мероприятиях, на государственных праздниках» [15], слушать – стоя). Например, Таня П. ответила, что государственный символ можно увидеть на почетных грамотах; Тимур П. ответил, что гимн России нужно слушать стоя. Педагог хвалит детей, что они очень хорошо ответили на все вопросы и справились со вторым заданием и получают второй лепесток от ромашки.

Под цифрой 3 и 4 на карте обозначен книжный уголок, дети находят два конверта с заданиями, значит, они получают сразу два лепестка от ромашки, но для этого им нужно поделиться на две команды (по считалке ребята делятся на две команды). «Задание для команд: убрать все государственные флаги и оставить только флаг России» [20], а для другой – аналогичное, убрать государственные гербы, оставить герб России (за столом). Самыми активными были Миша С., Саша Ш. и Аня Р., они быстро нашли флаг России, а из другой команды – Кира Б., Кирилл Н., также быстро нашли герб России. Дети хорошо справились с заданием, воспитатель хвалит их, и они получают 3 и 4 лепесток от ромашки.

Дети сообщают педагогу, что нужно идти в экологический уголок и находят там еще конверт с заданием – «Защитники Отечества». Педагог спрашивает у детей, кто такие Защитники Отечества. Тимур П. сразу ответил на этот вопрос – солдаты, армия; как передаются и передавались команды и сообщения в армии (телефоны, военный почтальон), какие обязанности выполнял военный почтальон и какими качествами должен он обладать. Педагог предлагает поиграть в игру «Военный почтальон» и проверить, какие же ребята ловкие, быстрые, смелые и отважные. Ребята встают в «круг, ведущий-ребенок ходит по кругу с конвертом и проговаривает слова: «По границе я хожу, и письмо в руках держу, кто письмо скорей возьмет, тот его и донесет! Раз, два, три, беги!». После этих слов ведущий разделяет двух детей конвертом. Дети бегут в разные стороны наперегонки. Тот, кто первый возьмет конверт, тот становится ведущим» [20]. Самыми быстрыми в этом задании были – Никита С., Валера М., Тимур П. и Кирилл Н. Педагог хвалит детей после игры и вручает еще один лепесток от ромашки.

Под цифрой 6 обозначен патриотический уголок. В конверте задание – «Малая родина». Педагог задает детям вопросы: «кто ответит, что такое малая родина (уголок, где мы родились, место, где мы живем, где находится наш дом, где живут близкие и дорогие нам люди); как называется наш город и почему его назвали Тольятти?» [20] (правильно ответили почти все ребята). «Детям необходимо выбрать из картинок только достопримечательность нашего города и назвать ее (на слайде 4 картинки с достопримечательностями с разных городов, и только одна с города Тольятти, дети должны выбрать правильный ответ)» [20]. Многие дети быстро нашли картинку с памятником В.Н. Татищева. Педагог хвалит детей за выполненное задание и вручает последний лепесток.

Далее подводится итог игры-путешествия, детям задаются обобщающие вопросы: понравилась ли игра; какие задания «понравились больше всего; что показалось сложным; зачем мы их выполняли; и кто помнит, какая главная задача стояла перед нами (найти главное слово) и

ребятам предлагается собрать главное слово из букв (на лепестках). Дети собирают слово (Р-о-д-и-н-а), далее педагог задает детям вопрос: «Что еще мы Родиной зовем?» и в заключении игры-путешествия, дети по очереди читают заранее выученное стихотворение В. Степанова «Что мы Родиной зовем» (Миша С.: «Что мы Родиной зовем? Дом, где мы с тобой живем, и березки, вдоль которых рядом с мамой мы идем»; Лиза Н.: «Что мы Родиной зовем? Поле с тонким колоском, наши праздники и песни, теплый вечер за окном»; Саша Ш.: «Что мы Родиной зовем? Солнце в небе голубом, и душистый, золотистый, хлеб за праздничным столом»; Аня Р.: «Что мы Родиной зовем? Все, что в сердце бережем, и под небом синим-синим Флаг России над Кремлем»») [20].

Педагог хвалит детей, что справились со всеми заданиями.

Вторая игра-путешествие «Секретный пакет», цель этой игры – расширять и систематизировать знания детей об Армии. Задачами этой игры-путешествия были: закрепить представления о военных профессиях; закрепить умение узнавать и называть военные машины в иллюстрациях; способствовать формированию меткости у детей, ловкости, а также совершенствовать координацию движений; воспитывать патриотические чувства, способствовать гармонизации детских отношений, развитие чувства взаимопомощи; содействовать развитию грамматически правильного строя речи; развивать связную и доказательную речь при выполнении заданий; воспитывать чувство гордости за свою страну, уважение к ветеранам. Использовалось оборудование: ноутбук, картинки, спортивный инвентарь (туннель, кегли, гимнастические палки, 2 обруча, мешочки с песком), карта-маршрут. В ходе предварительной работы проводились: беседы с детьми об армии, о военных профессиях; чтение художественной и познавательной литературы по теме; рассматривание иллюстраций, просмотр видеофильмов; заучивание стихов к игре; заготовка телеграммы и карты.

Педагог знакомит детей с правилами игры и изучают маршрут (команды в ходе игры находят конверты с заданиями, которые должны

выполнить); участникам игры предстоит доказать, что они знают, о празднике, военной технике и профессии военного; участникам игры следует находить и внимательно слушать задания, не перебивая ведущего; команда должна выполнить все задания, подведение итогов и награждение участников призами.

Под песню «Бравы солдаты» и дети маршевым шагом колонной по одному ходят по кругу по группе, далее ребята выстраиваются в одну шеренгу и по одному рассказывают стихотворения про армию (по несколько строк). Педагог показывает ребятам телеграмму и читает ее: «Дорогие ребята! Я приглашаю вас, показать свою смекалку, ловкость, умение, смелость и взаимовыручку. Для этого вы должны приступить к выполнению задания с кодовым названием «Секретный пакет». Вам необходимо узнать код вражеского сейфа и узнать содержание секретного пакета. Для этого вам надо отгадать загадки и получить карту, по которой можно добраться до сейфа. Задания вы найдете в конвертах» [20] (Загадки: «Я служу сейчас на флоте, слух хороший у меня. Есть такой же и в пехоте – дружим с рацией не зря! (радист); Ночью, в полдень, на рассвете службу на границе он несет, на тропе, на берегу, преграждая путь врагу (пограничник); Он поднимает в небеса свою стальную птицу. Он видит горы и леса, воздушные границы. Зачем летит он в высоту? Чтоб защитить свою страну! (военный летчик); Заменит робота-машину – сам обезвредит бомбу, мину. Совсем не должен ошибаться, чтобы в живых потом остаться (сапер); Родина дала приказ, и он сразу на Кавказ! Прыгнул ночью с парашютом – дорога, порой минута! (десантник); Я на «тракторе» служу, только так, я вам скажу: «Ведь прежде чем пахать мне пашню, я разверну сначала башню» (танкист)» [20]). Педагог показывает карту ребятам, главной целью, которой – добраться до границы и перейти ее, но по пути нужно будет выполнить несколько секретных заданий.

Первое задание «Российский флаг» (собрать пазл). Когда дети собрали пазл, то с обратной стороны нашли первую спрятанную цифру кода.

Второе задание «Развяжи морской узел». Дети все встают в круг и запутываются, не отпуская рук, а педагог должен распутать морской узел. Распутав его, узнают 2 число кода.

Третье задание «Морской бой» (нужно потопить вражеские корабли). На столе стоят бутылки с водой и отверстием, корабли плавают в тазике с водой. Водой из бутылок дети топят корабли и узнают 3 число кода.

Дети читают карту и продолжают путь по стрелочкам.

Четвертое задание «Вражеские самолёты» (сбить вражеские самолеты). Дети сбивают бумажные самолёты маленькими мячами (самыми активными были Тимур П., Миша С. и Валера М.). На одном самолете находят 4 число кода. Проходят дальше по коридору и находят конверт с 5 заданием.

Пятое задание «Минное поле» (разминировать минное поле). Дети должны собрать мины (мешочки с песком) не наступив на них. На одной мине найдут 5 число кода. Пройдя минное поле, дети находят 6 конверт с 6 заданием.

Шестое задание «Перейти болото» (перейти болото по кочкам (обручам), не утонув в нем). Дети берут по два обруча, переставляют их по очереди перед собой и добираются до берега. На берегу, они находят 6 число кода. Затем по стрелке они находят 7 конверт с заданием.

Седьмое задание «Перейти границу» (преодолеть полосу препятствий). Дети по очереди пролезают через туннель, оббегают кегли, прыгают через гимнастические палки. Находят последнюю цифру кода. Находят сейф.

Последнее восьмое задание «Секретный пакет» (открыть сейф). Дети в кружочки записывают цифры кода, которые они узнали и открывают сейф. Достают пакет, педагог читает содержание: «Поздравляю вас с отличным прохождением курса молодого бойца. В подарок вы получаете конфеты».

В конце игры-путешествия Лиза Н. читает стихотворение.

«Пусть небо будет голубым,
Пусть в небе не клубится дым,
Пусть пушки грозные молчат

И пулеметы не строчат,
Чтоб жили люди, города,
Мир нужен на земле всегда!» [20]

Третья игра-путешествие «Защитники Отечества» была направлена на создание условий для патриотического воспитания дошкольников. Задачами этой игры-путешествия были: «поддерживать познавательный интерес к истории своей страны; закреплять значение отличительной символики России: флаг, герб; формировать уважительное отношение к представителям Вооруженных сил, высокие нравственные качества: инициативу и самостоятельность, сознательную дисциплину; обогащать словарь за счет употребления в речи названия видов войск и их представителей; формировать двигательную активность детей, умение работать в группе, выносливости; воспитывать у дошкольников чувства товарищества и дружбы, коллективизма, воли, смелости, находчивости, готовность защищать Родину» [5]. Использовались материалы и оборудование: ноутбук, музыкальное сопровождение, колонки, маршрутная карта, ребус (иллюстрации с изображением пня и носка), разрезные картинки с изображением флага, герба России, танка, самолёта, пограничника, моряка, десантника, бинты, гимнастические палки, пластмассовые овощи и фрукты, военный планшет, форма (камуфляжная) детям, награды (жетоны), сладкие медали. В ходе предварительной работы было проведено: занятие на военную тематику, знакомство с художественными произведениями; беседа «Почему Армия родная», рассматривание иллюстраций о военных профессиях, плаката «Военная техника»; разучивание военной песни.

Звучит маршевая музыка, дети собираются в зале, выстраиваются по периметру. Затем под торжественную музыку выходит Генерал (педагог), отдает приветствие и говорит задание детям: «Товарищи бойцы, в генеральном штабе произошло чрезвычайное происшествие: из сейфа были похищены очень важные документы. Ваша задача заключается в том, чтобы найти документы и доставить их в штаб. Это задание очень сложное, вам

нужно будет преодолеть много препятствий. Вам потребуется мужество, отвага, смелость, решительность для достижения цели. Товарищи бойцы, к выполнению боевого задания готовы?» [5].

Педагог в роли генерала: «Для выполнения этого задания вам необходим будет план. Но он замаскирован в тайном месте. Я предлагаю вам его найти, чтобы дальше продолжать игру. Нужно определить местонахождение плана, разгадав ребус. Давайте я вас научу. Что здесь изображено?». Миша С. ответил: «Пень». Генерал: «После пня две запятые, это говорит о том, что мы должны убрать две последние буквы. Что изображено?». Кира Б. ответила: «Носок». Генерал: «Запятые здесь стоят впереди, значит нужно убрать первые две буквы. Какое слово получилось у нас?». Валера М. ответил: «Песок». Генерал: «Правильно песок, значит, наша карта находится в песке». В зале находят контейнер с песком и достают из него маршрутную карту, на которой обозначено место, откуда дети должны будут начать своё движение, и место, где ребята найдут планшет с документами, стрелками показан путь, по которому нужно передвигаться.

1 станция «Военное построение». Генерал: «Командиру группы приготовиться к сдаче рапорта, доложить о готовности. Командиру группы «Светлячки» сдать рапорт!». Командир группы «Светлячки», Валера М.: ««Группа равняйся, смирно! На 1,2 рассчитайся! в две шеренги становись». (Дети делятся на две команды). Командир маршевым шагом подходит к генералу и докладывает: «Товарищ генерал! Группа «Светлячки» к выполнению боевого задания готова! Командир группы. Рапорт сдан!». Генерал: «Рапорт принят!». Командир группы «Светлячки» становится в строй» [5].

2 станция «Сборка». Выдаются конверты. Из разрезанных картинок собрать изображение флага, герба России, танка, самолёта, пограничника, моряка, десантника. Чья команда быстро и правильно соберёт картинки – побеждает.

3 станция «Полевая кухня». Генерал: «Чтобы крепкими вам быть, нужно вам обед сварить. И поэтому друзья, борщик вам варить пора». В каждой «команде выбирается «кок», который встает последним в колонне. Каждый участник команды по очереди подбегает к столу, берет лежащие на подносе предложенные продукты (это пластмассовые овощи и фрукты, задание – выбрать овощи для борща и по одному переключать в кастрюлю). Последний игрок – «кок» бежит последним, берет кастрюлю в руки, проверяет ингредиенты для борща и кричит «обед». Выигрывает команда, которая верно выберет продукты и быстро закончит эстафету» [5].

4 станция «На привале». Генерал загадывает детям загадки на военную тематику. Загадки: «То, что защищают все солдаты. (Родину); Лежит в земле, если наступить – взорвется. (Мина); Что у солдата на ногах? (сапоги); Какое животное иногда тоже служит? (собака); Куда идут служить все ребята, когда вырастут? (в армию); Средство передвижения на гусеницах (танк); Это и имя девочек, и название грозного оружия? (Катюша); Как называется головной убор танкиста? (шлем)»

5 станция «Мозговая атака».

Задание 1 «Кубик». Выкидывается кубик с числами от 1 до 6. В ответ называется картинка под номером и говорится, что на ней изображено (картинки с изображением: президент В.В. Путин, Красная площадь, Кремль, Москва, Герб России, Герб города Тольятти). Все ребята правильно отвечали, что изображено на картинках, но Кира Б. перепутала гербы России и Тольятти.

Задание 2 «Пересчитай технику». На одном плакате военная техника (от 1 до 5 предметов), каждая обозначена цифрой. Второй плакат с этой же техникой, но без цифр. Зрители видят первый плакат, ребенок, выполняющий задание, видит только второй плакат, и выполняет задание по памяти (можно вызвать 3-4 ребенка, меняя последовательность цифр, закрепленных на липкой ленте, на первом плакате.)

7 станция «Медицинская». Эстафета «Кто быстрее перевяжет раненого». Участвуют по три ребёнка от каждой команды.

8 станция «Открой планшет». Дети находят документы (планшет), но он не открывается, для его открытия нужен пароль или военное слово, или спеть песню (планшет открылся и нашли секретные документы).

Генерал подводит итог игры-путешествия, что все отлично справились со всеми заданиями. Генерал: «Вы твердо боролись за правое дело. Стремились к победе отважно и смело, Вы наши защитники, все – молодцы! Гордимся мы вами – наши бойцы!!!». Генерал выражает благодарность и награждает сладкими медалями на веревочках за быстроту, ловкость и дружбу, проявленную в игре.

Четвертая игра-путешествие «Я живу в России» была направлена на закрепление у детей знаний о нашей стране: символика, достопримечательности, природа и праздники. Задачами этой игры-путешествия были: закреплять знания детей о государственных символах России; воспитывать чувство любви к своей Родине – России; расширять представления о природе России; развивать интерес к родной стране. Использовались материалы и оборудование: компьютер, проектор, колонки, пазлы с изображением достопримечательностей России и других стран, шаблоны флажков для закрашивания, фломастеры, листы для рисования.

Игра начинается с того, что педагог говорит детям, что пришло письмо от русского путешественника Афанасия Никитина. Педагог зачитывает детям письмо: Афанасию стало интересно, какие животные обитают на ней, о достопримечательностях главного города, о русских праздниках и природе. Афанасий просит ребят все узнать и все рассказать. Педагог задает детям вопросы про нашу Родину: «Как называют людей, живущих в России, как называется столица нашей Родины» А дети отвечают на вопросы. В процессе игры детям по схеме на компьютере (по направлению стрелок) нужно находить части мозаики, а в конце игры сложить их и угадать, что изображено на картинке.

Первая остановка – «Достопримечательности России». Детям нужно сложить пазлы с изображением достопримечательностей России и других стран, назвать их и сказать в какой стране они находятся. Все справились хорошо с заданием, получают часть от мозаики, педагог хвалит детей, и отправляются дальше в путешествие.

Следующая остановка – «Флаг России». На этой остановке дети рассматривают флаги России и находят флаг России. Далее педагог «зачитывает стихотворение: «Три полосы флага – это неспроста: белая полоска – мир и чистота, синяя полоска – это цвет небес, куполов нарядных, радости, чудес, красная полоска – подвиги солдат, что свою Отчизну от врагов хранят. Он страны великой самый главный знак – доблестный трехцветный наш российский флаг!» [5]. Педагог дает задание раскрасить белые флаги в цвет нашего флага. Педагог вместе с детьми повторяют, что означают цвета Российского флага. Все хорошо справились с заданием, получают вторую часть мозаики и двигаются дальше.

Следующая остановка – «Праздники России». Дети отгадывают основные праздники России (День Победы, Новый год, Масленица и т.д.). Педагог: «Ребята, эти праздники отмечают не только в России, но и во многих других странах, но для нас они стали родными, и мы по праву можем считать их национальными праздниками нашей страны». За выполненное задание ребята получают еще одну часть мозаики и двигаются дальше.

На следующей остановке – «Животные России», дети отгадывают загадки про животных и животные по очереди появляются на экране компьютера, перечисляют всех животных. Загадки: «Хозяин лесной просыпается весной, а зимой, под вьюжный вой, спит в избушке снеговой (медведь); на овчарку он похож, что ни зуб – то острый нож, он бежит, оскалив пасть, на овцу готов напасть (волк); хвост пушистый, мех золотистый в лесу живет, в деревне кур крадет (лиса); прыгун-трусишка: хвост коротышка, глазки с косинкой, ушки вдоль спинки, одежка в два цвета – на зиму и на лето (заяц)» [5]. Педагог предлагает разделить на несколько

групп, выбрать одного животного, про которого смогут рассказать, рассказать, что он ест и показать следы животного, указанных на картинках. Педагог хвалит детей и вручает последнюю мозаику, складывают из всех собранных мозаик – Герб России (рассматривают его, описывают, что на нем изображено, и педагог подробно описывает что означает каждый элемент на Гербе России).

Педагог предлагает ребятам вспомнить все, чем они занимались и нарисовать для русского путешественника Афанасия Никитина подарки (изобразить на рисунках то, чтобы они хотели рассказать великому путешественнику, а потом отправить все рисунки по почте).

Пятая игра-путешествие «Наша армия» была направлена на формирование чувства уважения к Российской армии, воспитание в детях желания быть похожими на наших солдат и офицеров, желания служить в Российской армии, закрепление у детей представлений о профессиях – пограничник, защитник Родины; развитие мелкой моторики и памяти; упражнение детей в правильном назывании предметов, уточнение их назначения.

Использовались материалы и оборудование: спортивный инвентарь, медали для награждения победителей, пустые консервные банки; разрезные картинки с изображением предметов: каска, ружье, автомат, пистолет, бинокль, котелок, кружка; погоны; 2 гимнастерки из картона и пуговицы к ним, 2 шнурка, карта.

Предварительная работа: беседы с детьми о празднике; чтение художественной и познавательной литературы по теме; заучивание стихов к игре; подготовка рассказов о военнослужащих, фотографий родных, разучивание песни о дружбе.

Игра начинается с того, что педагог задает детям вопросы про праздник 23 февраля, кто такие защитники Отечества, какие рода войск они знают, у кого есть в семье военные (дети слушают несколько заранее подготовленных рассказов о военнослужащих, показывая фотографии родных). Далее

Кирилл Н. читает отрывок из заранее выученного стихотворения С. Маршака «Круглый год»: «Дуют ветры в феврале, воют в трубах громко. Змейкой мчится по земле легкая поземка. Над российской страной самолетов звенья. Слава армии родной в день ее рожденья!» [5]. Педагог говорит, какая огромная наша страна Россия, что границы ее очень велики и их надо защищать день и ночь, границы защищают пограничники с оружием и специально обученными собаками выходят в дозор на охрану, государственной границы России. Педагог спрашивает у детей, хотят ли они быть пограничниками. Никита С. читает заранее выученное стихотворение С. Маршака «Наша армия»: «На высоких горах, на степных просторах охраняет нашу Родину солдат. Он взлетает в небо, он уходит в море, не страшны защитнику дождь и снегопад. Шелестят березы, распевают птицы, подрастают дети у родной страны. Скоро я в дозоре, встану у границы, чтобы только мирные снились людям сны» [5]. Педагог говорит, что для того чтобы служить в армии, надо быть очень сильным, смелым и ловким, хлюпиков и лентяев в армию не берут и поэтому проверим, готовы ли наши мальчики служить в армии. Детям предлагается по маршруту на карте пройти все задания.

Первое задание «Полоса препятствий». Участвуют два игрока, по залу разбросаны «мины» (банки из-под колы). Игроки смотрят и запоминают, где лежат мины. Затем педагог завязывает им глаза. Игроки должны преодолеть полосу препятствий, не затронув мины. Побеждает игрок, собравший меньше мин.

Второе задание «Что нужно пограничнику?». Педагог объясняет правила игры: на столе разрезные картинки, дети должны собрать их и объяснить, для чего этот предмет нужен пограничнику (каска, ружье, автомат, пистолет, бинокль, котелок, кружка и т. д.). В ходе игры дети отвечают, что изображено на картинке (бинокль); зачем нужен этот предмет пограничнику (следить за границей).

Третье задание «Отгадай загадку». Отгадывание загадок на военную тематику: «Подрасту, и вслед за братом тоже буду я солдатом, буду помогать ему охранять свою (страну); Моряком ты можешь стать, чтоб границу охранять и служить не на земле, а на военном (корабле); Снова в бой машина мчится, режут землю гусеницы, та машина в поле чистом управляется. (танкистом); Любой профессии военной учиться надо непременно, чтоб быть опорой для страны, чтоб в мире не было. (войны)» [5]; Что носят военные на плечах? (Погоны); Что кричат солдаты, когда идут в атаку? (Ура).

Четвертое задание «Метание гранат». На стене две мишени, участники по команде целятся в мишени с расстояния 2-3 м гранатами (мешочками с песком). Каждому игроку дается пять попыток.

Пятое задание «Пришей пуговицы». Пригласили двух девочек. Они «пришивают» пуговицы, изготовленные из картона, на картонные гимнастерки, шнурком, на скорость (2 раза). Педагог: «Не только смелость и ловкость нужны солдату. В бою, для победы, необходимы рядом верные и надежные друзья».

Шестое задание «Шифровка». Прочитайте пословицы о дружбе, добавляя недостающие слова: «Сам пропадай, а товарища выручай»; «Старый друг, лучше новых двух». Детям предлагается знакомая песня о дружбе (песня «Настоящий друг», «Дружба крепкая не сломается...»). Автор текста Михаил Пляцковский, композитор Борис Савельев.

Ведущий вручает победителям медали. Мальчики выходят в центр зала и читают стихотворение В. Косовицкого ««Будущий мужчина». (Тимур П.: «У меня пока игрушки: танки, пистолеты, пушки, оловянные солдаты, бронепоезд, автоматы»; Кирилл Н.: «А когда настанет срок, чтоб служить спокойно мог, я с ребятами в игре тренируюсь во дворе»; Миша С.: «Мы играем там в «Зарницу» – прочертили мне границу, на посту я! Стерегу! Раз доверили – смогу!»; Валера М.: «А родители в окне смотрят вслед с тревогой мне. Не волнуйтесь вы за сына, я же – будущий мужчина!»)» [5].

На третьем этапе – интерактивном происходила организация мероприятий для родителей, способствующих укреплению семейно-родственных связей, взаимодействию с семьей и закреплению показателей когнитивного-смыслового, эмоционально-ценностного и деятельностного компонентов российской гражданской идентичности у детей.

Педагог проводит беседу с родителями о важности и средствах формирования российской гражданской идентичности личности у детей дошкольного возраста. Зачитывает высказывание академика Д.С. Лихачёва: «Воспитание любви к родному краю, к родной культуре, к родному городу, к родной речи – задача первостепенной важности, и нет необходимости это доказывать. Но как воспитать эту любовь? Она начинается с малого – с любви к своей семье, к своему дому. Постоянно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своему государству, к его истории, его прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству» [25].

Для более глубокого анализа проблемы проведены: беседы с родителями (о важности и средствах формирования российской гражданской идентичности личности с дошкольного возраста); консультацию с родителями, где провели анкетирование: «Российско-гражданское воспитание ребенка». Анкета являлась анонимной и родители были предельно откровенны (представлена в приложении Г). Приведем некоторые вопросы анкеты: «Считаете ли вы важным воспитание у детей дошкольного возраста российско-гражданских чувств? На ваш взгляд, нужно ли знакомить детей дошкольного возраста с государственными символами, традициями, памятными датами?»

К своему сожалению, мы узнали, что родители не считают главной задачей воспитывать патриота, так как считают, что эти чувства появляются сами по себе в старшем возрасте, многие надеются на детский сад, школу. Мы посчитали необходимым разъяснить родителям, насколько «важно учить ребенка умению вести себя благородно с детских лет. Чувство Родины начинается у ребенка с отношения к семье, к самым близким людям – отцу,

матери, бабушке, дедушке. Это корни, связывающие его с родным домом и ближайшим окружением. Если в семье есть свои, присущие только ей черты, особенности, традиции, такие как праздновать вместе Новый год, дни рождения, готовить друг другу подарки, ездить вместе на отдых; то это все постепенно и основательно входит в социальный опыт ребенка, как самые приятные и дорогие воспоминания, которые хочется пережить снова» [25]. Поэтому в нашей работе мы большое внимание уделяем работе над понятием «семья», проводим этические беседы о семье, о близких родственниках; дети составляют рассказы о родителях, о том, как они вместе отдыхают; беседы с родителями (о важности и средствах формирования российской-гражданской идентичности личности с дошкольного возраста; выставки семейного творчества). Готовим подарки для родных и близких, совместные праздники, подобные праздники способствовали сближению родителей с детьми, создали радостную и бодрую атмосферу и подчёркивают первостепенность истины: «На Руси человек без родни не живёт».

Мы провели совместный праздник для детей и родителей, для закрепления у детей представлений о Защитниках отечества.

Игра-путешествие «23 февраля» была направлена на создание условий совместного решения с родителями задач по развитию духовно-нравственной компетенции воспитанников, мотивировать родителей на совместную работу с детьми, актуализировать и систематизировать представления по теме «Защитники Отечества», развивать активное взаимодействие между детьми и взрослыми. Развивать познавательные процессы детей (внимание, память, словесно-образное мышление, воображение, произвольность), формировать у детей способность к действию вместе, сообща, воспитывать доброжелательное отношение детей друг к другу, воспитывать чувство патриотизма, гордости своей страной.

Использовались материалы и оборудование: конверты, фотографии с Центрами, где спрятаны конверты, сундук с подарками, музыка, газеты,

атрибуты к эстафетам, музыкальные инструменты, видеоролик «Наши ПАПЫ».

В начале игры-путешествия включается видео ролик «Наши папы». Далее педагог приветствует детей и родителей на интеллектуальной игре-путешествии и объясняет правила проведения игры. Педагог: «Сегодня мы собрались с вами, чтобы поздравить наших мальчиков и пап с наступающим праздником!». Далее педагог рассказывает историю этого праздника, спрашивает, какими качествами должен обладать защитник Отечества (смелостью, решительностью, мужеством, выносливостью). Педагог: «Правильно. В преддверии праздника мы с ребятами готовили всю неделю для пап подарки. Но вот беда коварный противник захватил наш сундучок с сюрпризом для пап. Требуются ловкие, смелые, дружные умелые, умные, отважные, солдаты настоящие». А для того чтобы найти подарки, папам и детям нужно преодолеть все препятствия и собрать карту, а кусочки карты находятся в конвертах, которые выдаются после выполнения задания. Педагог предлагает детям и родителям разделить на две команды.

Педагог проводит интеллектуальную разминку для команд перед основной игрой, загадывая загадки. Загадки: «На корабле ходить я буду, когда на флот служить пойду. И тот корабль, подобно чуду, Взметает встречную волну. На нем живет его команда – все люди разных возрастов. Я буду младшим, это правда, а кто назвать меня готов? (матрос); Родина дала приказ, и он сразу на Кавказ! Прыгнул ночью с парашутом – дорога, порой минута! (десантник); Я на «тракторе» служу, только так, я вам скажу: ведь прежде чем пахать мне пашню, я разверну сначала башню (танкист); Ночью, в полдень, на рассвете службу он несет в секрете, на тропе, на берегу, преграждая путь врагу (пограничник)» [25].

Педагог подводит итоги, что все загадки отгадали, и показывает конверт с фотографиями-подсказками, где могут находиться кусочки карт.

Первая станция «Занимай-ка». Педагог показывает и рассказывает, как делать пилотки из газет. Родители вместе с детьми делают для каждого

пилотки. Среди газет находят второй конверт, где находится кусочек карты и следующий маршрут (музыкальный зал).

Вторая станция «Спой песню». Ребята с родителями заходят под марш, строятся в две колонны. Каждая команда вместе с музыкальным работником поют песни (раздают листочки с текстом песен каждой команде): «Бравые солдаты», «Ты не бойся мама». Педагог подводит итог и вручает следующий конверт.

Третья станция «Ловкие и умелые» (проводится в физкультурном зале). Задания: «Полоса препятствий» – пролезть под дугой, обежать конус и вернуться в команду; «Минеры и саперы» – первый участник команды раскладывает кольца, второй собирает; «Танкисты» – пройти змейкой между кеглями; «Разведчики» – найти такой же кубик «Найди и промолчи» (на одном из кубиков подсказка, где находится конверт, в центре конструирования забираем конверт и проходим в региональный центр).

Четвертая станция «Умники и умницы» – одна команда из пазлов собирает Российский флаг и рассказывают, что означает каждый цвет на флаге, вторая команда собирают из пазлов герб и рассказывают, что изображено на нем (получают последний конверт где находится сундук).

Педагог подводит итог игры-путешествия, в группе с помощью последнего конверта находят сундук (подарки – детям, папам – открытки, мамам – аплодисменты).

Педагог: «Вот и закончилась наша игра, посвященная Дню Защитника Отечества. Хочется пожелать папам, дедушкам и нашим мальчишкам здоровья, быть сильными телом и духом! Мы чтим сынов Отечества в мундирах, что славу флага умножают. И в сложный и опасный век наш мирный сон надежно охраняют! Всем спасибо за игру!»

Большую роль в реализации игр-путешествий играет привлечение родителей. Благодаря участию родителей у детей развивается чувство гордости, повышается самооценка и у тех детей, у которых родители чаще всего выступают в роли помощников [44], отмечается значительный прогресс

в развитии. Значение семьи в формировании российской гражданской идентичности трудно переоценить.

2.3 Определение динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности

Цель контрольного этапа исследования: выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.

«Диагностическая методика 1. «Защитники Отечества» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)» [31].

Результаты контрольного среза представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Динамика уровня представлений о защитниках Отечества в разные исторические периоды

Группа, кол-во / %	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	2/17%	0/0%	7/58%	3/25%	3/25%	9/75%
Контрольная – 8/100%	2/25%	2/25%	3/37,5%	3/37,5%	3/37,5%	3/37,5%

Повторное исследование уровня сформированности представлений о защитниках Отечества в разные исторические периоды показало, что в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем увеличилось на 50%, все эти дети правильно выполнили задание и ответили на все вопросы о портретах и изображениях. Количество детей на среднем уровне сократилось на 33%. Большинство детей с этого уровня перешли на более высокий уровень (Таня П., Аня Р., Соня Г., Тимур П., Миша С., Кира Б.), они более уверенно отвечали на вопросы. Двое детей (Лиза Н. и Кирилл Н.) также улучшили свои результаты, и перешли с низкого уровня на средний уровень. В результате на низком уровне детей не выявлено, их

количество уменьшилось на 17%. При повторном исследовании контрольной группы результаты на всех трех уровнях остались прежними.

«Диагностическая методика 2. «Зачем и почему?» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)» [31].

Результаты исследования представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровня представлений о назначении и роли армии и защитников страны

Группа, кол-во / %	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	4/33%	1/8%	5/42%	4/33%	3/25%	7/59%
Контрольная – 8/100%	3/37,5%	2/25%	3/37,5%	5/63%	2/25%	1/12%

Повторное исследование уровня сформированности представлений о назначении и роли армии и защитников страны, в экспериментальной группе показало, что количество детей с высоким уровнем увеличилось на 34%, это дети (Таня П., Тимур П., Соня Г., Миша С.), это дети на констатирующем этапе имеющие средний уровень. Теперь дети могли объяснить значение и назначение армии и защитников в стране, зачем нашей стране нужна армия и отличить военный костюм разных родов войск и разных эпох. Количество детей со средним уровнем снизилось на 9%. Сейчас дети, уровень которых изначально был низким (Аня Р., Кирилл Н., Лиза Н.), перешли на средний уровень. Детей на низком уровне стало меньше на 25%. У одного ребенка (Майя С.) выявлен низкий уровень, возникли трудности при отличии военных костюмов разных родов войск и разных эпох. В контрольной группе результаты существенно не изменились. Количество детей на высоком уровне уменьшилось на 13%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 25,5%, а на низком уровне стало меньше на 12,5%.

«Диагностическая методика 3. «Как ты считаешь, почему?» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина)» [31].

Результаты исследования представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Динамика уровня понимания мотивов поведения защитников Отечества, с точки зрения нравственных норм

Группа, кол-во / %	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	3/25%	1/8%	5/40%	4/33%	4/35%	7/59%
Контрольная – 8/100%	1/12%	1/12%	4/50%	3/38%	3/38%	4/50%

Результаты исследования уровня сформированности понимания мотивов поведения защитников Отечества, с точки зрения нравственных норм, в экспериментальной группе показало, что количество детей с высоким уровнем увеличилось на 24%, к этой группе добавились трое детей (Миша С., Соня Г., Аня Р.), которые смогли правильно ответить на все вопросы. Количество детей со средним уровнем стало меньше на 7%. Детей с низким уровнем уменьшилось на 17%, была маленькая девочка (Лиза Н.), которая не смогла ответить на большинство вопросов. В контрольной группе количество детей с высоким уровнем увеличилось на 12%, к этой группе добавился один ребенок (Арина П.). Количество детей со средним уровнем стало меньше на 12%, а с низким уровнем осталось неизменным.

Диагностическая методика 4. «Символика родной страны, города» (модификация на основе методики, представленной в пособии М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой).

Результаты исследования представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика уровня представлений о государственной символике страны, родного города (герб и флаг)

Группа, кол-во / %	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	2/17%	1/8%	7/58%	5/42%	3/25%	6/46%
Контрольная – 8/100%	1/12%	0/0%	4/50%	4/50%	3/38%	4/50%

Повторное исследование уровня сформированности представлений о государственных символах страны, родного города (герб и флаг), в экспериментальной группе показало, что количество детей с высоким уровнем стало больше на 21 %, это дети (Таня П., Тимур П., Аня Р.), которые были среднего уровня, достаточно высоко рассказывали о гербе и флаге России и своего города. Ребенок, уровень которого изначально был низким, перешел на средний уровень (Кирилл Н.). Детей с низким уровнем стало меньше на 5%. Только одна девочка (Лиза Н.) была выявлена с низким уровнем, она очень мало говорила о гербе и флаге. В контрольной группе результат практически не изменился, количество детей на высоком уровне стало больше на 12%, на среднем уровне осталось без изменений, а низкий уровень не был выявлен при повторном исследовании.

Диагностическая методика 5. «История народной культуры и традиций» (модификация на основе методики, представленной в пособии М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой).

Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о истории народной культуры и традициях русского народа.

Результаты исследования представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Динамика уровня представлений о истории народной культуры и народных традициях

Группа, кол-во /%	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	2/17%	0/0%	7/58%	5/42%	3/25%	7/58%
Контрольная – 8/100%	2/25%	1/12,5%	3/37,5%	4/50%	3/37,5%	3/37,5%

Контрольное исследование уровня представлений о истории народной культуры и традициях народа, в экспериментальной группе показало, что количество детей с высоким уровнем стало больше на 33%, дети ответили на все вопросы и рассказали про все предложенные предметы. Количество детей на среднем уровне сократилось на 16%. Большинство детей с этого уровня

перешли на высокий уровень (Таня П., Тимур П., Аня Р., Соня Г.), дети с большей уверенностью отвечали на вопросы. Двое других детей (Кирилл Н. и Лиза Н.) также улучшили свои знания и перешли от низкого уровня к среднему. В результате в этой категории детей с низким уровнем выявлено не было. При повторном исследовании контрольной группы высокий уровень остался неизменным, средний уровень увеличился на 12,5%, составив, таким образом, половину всей группы. Один ребенок остался на низком уровне (Арина П.), не в состоянии ответить на многие вопросы.

Диагностическая методика 6. «Патриотические чувства к стране» (модификация на основе методики, представленной в пособии М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой).

Цель: выявление уровня развития у детей 5-6 лет положительного эмоционального отношения к стране.

Результаты исследования представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Динамика уровня положительного эмоционального отношения к стране

Группа, кол-во /%	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12 /100%	1/8%	1/8%	7/59%	4/33%	4/33%	7/59%
Контрольная– 8/100%	1/12%	0/0%	4/50%	4/50%	3/38%	4/50%

При повторном исследовании уровня развития у детей наличия положительного эмоционального отношения к стране в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем стало больше на 26%, это очень хороший показатель, учитывая, что четверо детей показал высокий уровень на констатирующем этапе. Количество детей со средним уровнем уменьшилось на 26% (у части детей выявлен высокий уровень), низкий уровень не изменился. В контрольной группе после повторного исследования детей с высоким уровнем стало на 12% больше, им стал один ребенок,

Кирилл Т.. Средний уровень остался без изменений. На низком уровне никого не осталось, Василиса Ф. перешла на средний уровень.

Диагностическая методика 7. «Фотоальбом боевой славы» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина).

Цель: выявление у детей 5-6 лет желания рассказать о защитниках Отечества по иллюстрациям.

Результаты исследования представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Динамика у детей 5-6 лет желания рассказывать о защитниках Отечества по иллюстрациям

Группа, кол-во /%	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	2/17%	0/0%	7/58%	7/58%	3/25%	5/42%
Контрольная – 8/100%	1/12%	1/12%	4/50%	3/38%	3/38%	4/50%

Повторное исследование желания рассказать о защитниках Отечества по иллюстрациям показало, что в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем стало больше на 17 %, эти дети рассказывали по иллюстрациям, связанным с защитой Отечества в разное время, стремление как можно точнее описать иллюстрации вызвало интерес к заданию. Количество детей со средним уровнем осталось неизменным, детям помогали наводящими вопросами максимально подробно описать иллюстрацию. Двое других детей (Кирилл Н., Лиза Н.) также улучшили свои результаты и перешли с низкого на средний уровень. В результате детей с низким уровнем выявлено не было, их количество уменьшилось на 17%. При повторном исследовании в контрольной группе высокий уровень повысился на 12%, средний уровень снизился на 12 %, а низкий уровень остался без изменений.

Диагностическая методика 8. «Письмо из другого города» (автор: О.В. Дыбина). Цель: выявление у детей 5-6 лет уровня интереса к рассказу о защитниках в своей семье.

Результаты исследования представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Динамика у детей 5-6 лет интереса к рассказу о защитниках в своей семье

Группа, кол-во / %	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	3/25%	0/0%	5/40%	3/25%	4/35%	9/75%
Контрольная – 8/100%	2/25%	1/12%	3/37,5%	4/50,5%	3/37,5%	3/37,5%

Повторное исследование интереса к рассказу о защитниках в своей семье показало, что в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем стало больше на 40%, все дети подробно рассказали о защитниках в своей семье.

Количество детей со средним школьным уровнем уменьшилось на 15%, большинство детей перешли с этого уровня на высокий уровень (Аня Р., Соня Г., Миша С., Тимур П., Кира Б.), дети ответили на наводящие вопросы педагога о защитниках в своей семье. Еще трое детей (Майя С., Лиза Н., Кирилл Н.) перешли на средний уровень.

Детей низкого уровня в этой категории не было, их количество уменьшилось на 25%. При повторном исследовании контрольной группы высокий уровень остался неизменным, средний уровень увеличился на 13%. На низком уровне осталась только одна девочка (Василиса Ф.), которая с наводящими вопросами, с помощью педагога, говорила о защитниках в своей семье.

«Диагностическая методика 9. «Цветик-семицветик» (автор: О.В. Дыбина)» [19].

Результаты исследования представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Динамика уровня развития у детей 5-6 лет ценностного отношения к окружающей действительности, стремление к добру и справедливости

Группа, кол-во /%	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	3/25%	1/8%	5/40%	4/33%	4/35%	7/59%
Контрольная – 8/100%	2/25%	1/12%	3/37,5%	4/50,5%	3/37,5%	3/37,5%

Повторное исследование уровня развития ценностного отношения к окружающей действительности, стремления к справедливости и добру в экспериментальной группе выявило, что количество детей с высоким уровнем увеличилось на 24 % (Кира Б., Тимур П., Аня Р.), которые ответили на все вопросы педагога. Количество детей со средним уровнем уменьшилось на 7%, теперь на средний уровень перешли те дети, чей уровень изначально был низким (Кирилл Н., Лиза Н.). Детей с низким уровнем стало на 17% меньше, ребенок не мог ответить на вопросы педагога. В контрольной группе результаты изменились незначительно. Количество детей с высоким уровнем не изменилось, со средним уровнем увеличилось на 13% (у Василисы Ф. показатели выросли с низкого уровня до среднего уровня). Низкий уровень показал один ребенок, ответивший на небольшое количество заданных вопросов.

Диагностическая методика 10. «Твой поступок» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина).

Результаты исследования представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Динамика уровня владения детьми 5-6 лет способами проявления сочувствия, сопереживания (вербальные и невербальные способы)

Группа, кол-во / %	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	2/17%	1/8%	7/58%	4/33%	3/25%	7/59%
Контрольная – 8/100%	1/12%	1/12%	4/50%	4/50%	3/38%	3/38%

Повторное обследование уровня владения способами проявления сопереживания, сочувствия (вербальные и невербальные способы) в экспериментальной группе выявило, что количество детей с высоким уровнем увеличилось на 34 % (Тимур П., Миша С., Соня Г., Аня Р.), перешли со среднего на высокий уровень, эти дети обладают вербальными и невербальными способами проявления сочувствия и сопереживания в зависимости от ситуации, в которой они находятся, в решении проявляют творчество. Общее количество детей со средним уровнем уменьшилось на 25%. Количество детей уменьшилось на 9% на низком уровне, остался один ребенок (Лиза Н.), которая соглашается с предложением взрослого, была не активна и безразлична к ситуации. Это же исследование, проведенное повторно в контрольной группе, показало неизменную картину: результаты на всех трех уровнях остались прежними, дети владеют вербальными способами проявления сочувствия и сопереживания в зависимости от ситуации, не проявляют креативности в принятии решений.

Диагностическая методика 11. «Наблюдение в процессе игровой деятельности».

Результаты исследования представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Динамика характера отражения в игре представлений о событиях, связанных с защитой Родины

Группа, кол-во / %	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	3/25%	1/18%	5/42%	4/33%	4/33%	7/59%
Контрольная – 8/100%	2/25%	1/12%	3/37,5%	3/37,5%	3/37,5%	4/50,5%

Повторное исследование динамики характера отражения в игре представлений о событиях, связанных с защитой Родины показало, что в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем стало больше на 26% (Миша С., Тимур П., Аня Р.), дети меняются ролями по ситуации, проявляют инициативу в идеях, вовлекают в игру нужных

партнеров, участвуют в сюжетных диалогах, сохраняют интерес к дальнейшему развитию истории. Количество детей со средним уровнем уменьшилось на 9% (большая часть детей перешла на высокий уровень). Низкий уровень снизился на 7%, двое детей перешли на средний уровень (Лиза Н., Кирилл Н.). В контрольной группе при повторном исследовании дети с высоким уровнем увеличились на 13% – Арина П. Средний уровень остался без изменений. Низкий изменился на 13% в сторону понижения. Здесь остался только один ребенок (Василиса Ф.), который отказался от игры, не проявлял инициативы, но с помощью взрослого включился в игру.

Диагностическая методика 12. «Подарок для папы-защитника» (авторы: В.Р. Попова, Ю.П. Каманина).

Результаты исследования представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Динамика умения применять представления о стране, ее символике, защитниках при осуществлении различных видов продуктивной деятельности

Группа, кол-во / %	НУ		СУ		ВУ	
	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная – 12/100%	2/17%	0/0%	7/58%	3/25%	3/25%	9/75%
Контрольная – 8/100%	1/12%	1/12%	4/50%	3/38%	3/38%	4/50%

Повторное исследование уровня умения применять представления о стране, ее символике, защитниках при осуществлении различных видов продуктивной деятельности показало, что в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем стало больше на 50%, дети проявляют инициативу в замысле, самостоятельность и последовательность его реализации, создать креативный продукт, добиться максимально возможного качества результата, правильно оценить свой продукт. Количество детей со средним уровнем уменьшилось на 33%, многие дети перешли на высокий уровень (Тимур П., Миша С., Аня Р., Кира Б.), более уверенно находили правильное направление, допускали мелкие ошибки. Двое других детей

(Лиза Н., Кирилл Н.) также улучшили свои результаты и перешли с низкого уровня на средний. В результате детей с низким уровнем в этой категории не было, их количество уменьшилось на 17%. При повторном исследовании контрольной группы детей с высоким уровнем увеличилось на 12% (Арина П.). Количество детей со средним уровнем уменьшилось на 12%, а низкий уровень остался без изменений.

Таким образом, реализованное содержание работы с применением игр-путешествий позволяет создать условия, способствующие формированию российской гражданской идентичности дошкольников. Графические результаты контрольного среза представлены на рисунке 2.

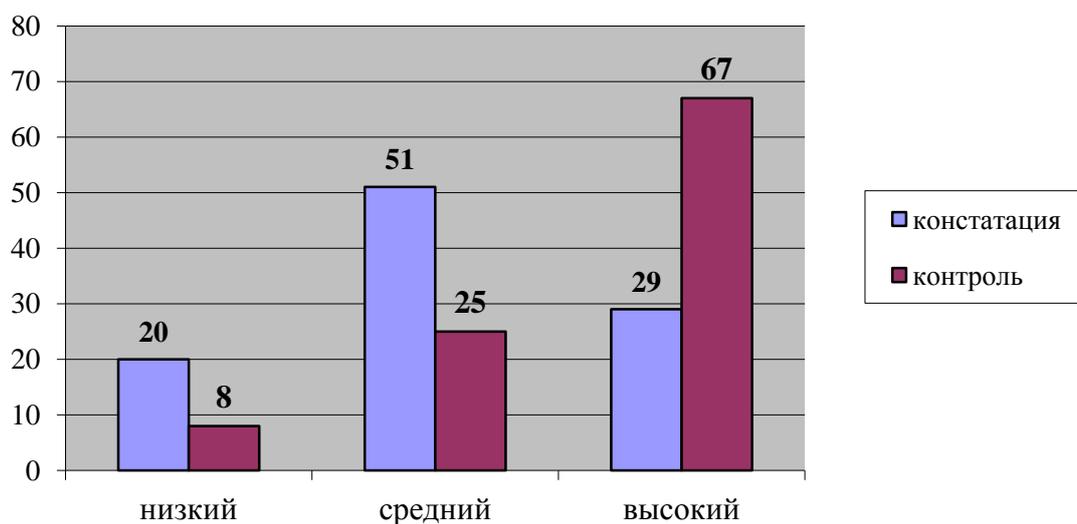


Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности российской гражданской идентичности у детей 5-6 лет в экспериментальной группе

Как показывают результаты, представленные на рисунке 1, в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования преобладает высокий уровень сформированности российской гражданской идентичности. Количество детей с высоким уровнем повысилось на 38%. Мы увидели, что дети дошкольного возраста знают, кто президент нашей страны, они знают, каких цветов флаг и как называется наша страна, дошкольники проявляют

высокое чувство привязанности и уважения к своей семье, школе, дому; явно выражают желание заботиться о других; проявляют гордость за свою Родину; дружеские отношения со сверстниками, знают все символы России.

Количество детей со средним уровнем понизилось на 26% (часть детей показали высокие результаты на этапе контроля). На среднем уровне российской гражданской идентичности нравственные качества личности дошкольника чаще всего проявляются только под контролем педагога; выражают желание заботиться о других; среди символов России узнают лишь некоторые, проявляют гордость за свою Родину, но по заданию педагога; проявляют чувство привязанности и уважения к своей семье, своему дому, своей школе; возникает стремление к патриотической деятельности.

Количество детей с низким уровнем сформированности российской гражданской идентичности понизилось на 12%. Низкий уровень российской гражданской идентичности характеризуется тем, что дошкольники слабо проявляют чувство привязанности и уважения к своей семье, дому, школе; стремление заботиться о других людях незначительно; они недостаточно активны в патриотической деятельности; слабо проявляют гордость за свое Отечество; из предложенных символов России признают лишь несколько.

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе представлены в приложении В (экспериментальная группа – таблица В.1, контрольная группа – таблица В.2).

Реализованное содержание работы с использованием игр-путешествий позволило получить существенную динамику в формировании предложенного спектра компонентов российской гражданской идентичности у детей. Согласно результатам исследования компонентов российской гражданской идентичности мы можем сделать вывод о том, что у дошкольников сформированы преимущественно на высоком уровне представления о своей Родине, стремление осознанно следовать принятым в обществе правилам, чувство гордости и любви к своей Родине.

Выводы по второй главе

Во второй главе магистерской диссертации раскрыты особенности работы с детьми по формированию российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.

Для выявления актуального уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности мы разработали диагностическую карту и провели обследование по следующим показателям: представления о защитниках отечества в разные исторические периоды (былинные богатыри, «полководцы, российская армия); представления о назначении и роли армии и защитников страны; понимание мотивов поведения защитников Отечества, с точки зрения нравственных норм; представления о государственной символике страны, родного города (герб и флаг); представления о истории народной культуры и традициях народа; положительное эмоциональное отношение к стране; умение рассказать о защитниках Отечества по иллюстрациям; интерес к рассказу о защитниках в своей семье; ценностное отношение к окружающей действительности, стремление к добру и справедливости; владение способами проявления сочувствия, сопереживание (вербальные и невербальные способы); характер отражения в игре представлений о событиях, связанных с защитой Родины; применение представлений о стране, ее символике, защитниках в деятельности.

Результаты исследования показали, что преобладает средний уровень и 20% детей имеют низкий уровень российской гражданской идентичности. Мы подтвердили необходимость организации работы по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий. В дошкольных образовательных организациях эпизодически проводятся мероприятия патриотической направленности. Однако такая работа часто носит отчетно-показательный характер и недостаточно влияет на процесс формирования российской гражданской идентичности дошкольников. Работа на формирующем этапе эксперимента была

направлена на разработку и апробацию выдвинутых в гипотезе положений. Нами были выделены следующие направления работы: обогащение развивающей предметно-пространственной среды фото и видеоматериалами, музыкальными произведениями, произведениями художественной литературы, отражающими специфику культуры народа, его жизненного уклада и традиций для игр-путешествий; разработку содержания игр-путешествий в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности.

Сравнительный анализ общих результатов контрольного эксперимента показал повышение уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности. Детей с высоким уровнем в экспериментальной группе стало больше на 38%, процент детей со средним уровнем снизился на 26%, детей с низким уровнем на 12%. В контрольной группе количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10%, со средним осталось неизменным, а с низким – снизилось на 10%.

Заключение

Патриотическое воспитание является особенно важным, так как страна находится в ситуации национализма, существуют проблемы межнациональных разногласий, терроризма. Необходимо повышать у подрастающего поколения интерес к настоящему и уважение к прошлому России, к собственной культуре. Старший дошкольный возраст является сензитивным периодом для формирования российской гражданской идентичности. В этот возрастной период у детей 5-6 лет активно развиваются социальные эмоции, они усваивают нормы и правила поведения в обществе – ответственность за поступки, взаимопомощь.

Анализ теоретических основ проблемы формирования у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности, подходов и определений понятия «идентичность» позволил нам понимать под идентичностью восприятие индивидом себя членом какой-либо группы или общности, включенность индивида в общество.

Проанализировав позиции авторов, занимающихся проблемой российской гражданской идентичности, в нашей работе мы получили определение российской гражданской идентичности. Российская гражданская идентичность – это восприятие социально-политических, культурных и экономических аспектов жизни в России, выражающееся в готовности разделить обязанности, нормы, требования и ценности российского общества, чувство причастности к прошлому, настоящему и будущему России, свободное осознание своей принадлежности к сообществу граждан Российского государства, которое имеет важное значение для личности.

Рассмотрев в психолого-педагогической литературе термины «идентичность» и «российская гражданская идентичность» и дав психолого-педагогическую характеристику возрасту 5-6 лет, мы остановились на понятии «российская гражданская идентичность дошкольников» – это

осознание дошкольниками того, что они граждане страны Россия, которое основывается на принятии ими норм и ценностей российского общества, на основе представления о признаках, принципах и устоях российского общества, характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой, что немаловажно для детей дошкольного возраста.

На основе положения современной психолого-педагогической науки (А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова) о трехкомпонентной структуре каждого личностного качества выделены основные компоненты и показатели сформированности российской гражданской идентичности у детей старшего дошкольного возраста.

Когнитивно-смысловой компонент включает в себя формирование базовых представлений, что предполагает осознание принадлежности к той или иной социальной общности. Эмоционально-ценностный компонент раскрывает отношение человека к событиям, обществу, людям, самому себе, выступая в форме установок и требований. Поведенческий компонент выражается во владении способами проявления сочувствия, сопереживания, умении применять представления о стране, ее символике, защитниках при осуществлении различных видов деятельности. Формирование этих компонентов тесно связано и должно учитываться в образовательном процессе.

По результатам констатирующего исследования у детей 5-6 лет преобладал средний уровень сформированности российской гражданской идентичности и 20% детей имели низкий уровень. Данные констатирующего эксперимента позволили нам говорить о необходимости организации целенаправленной работы по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий.

Наиболее действенными для формирования российской гражданской идентичности признают интегрированные средства. Игры-путешествия объединяют различные средства, стимулирующие активность детей, активизирующие чувства, развивающие мышление. Педагогический процесс

по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности посредством игр-путешествий включает:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды фото и видеоматериалами, музыкальными произведениями, произведениями художественной литературы, отражающими специфику культуры народа, его жизненного уклада и традиций для игр-путешествий;
- разработку содержания игр-путешествий в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности.

Данные контрольного эксперимента показали, что работа по формированию у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности в процессе игр-путешествий результативна. В экспериментальной группе на контрольном этапе исследования преобладает высокий уровень сформированности российской гражданской идентичности. Количество детей с высоким уровнем повысилось на 38%. Мы увидели, что дети дошкольного возраста знают, кто президент нашей страны, они знают, каких цветов флаг и как называется наша страна, дошкольники проявляют высокое чувство привязанности и уважения к своей семье, школе, дому; явно выражают желание заботиться о других; проявляют гордость за свою Родину; дружеские отношения со сверстниками, знают все символы России.

Полученные результаты подтверждают гипотезу нашего исследования. Все представленные нами задачи работы решены, цель достигнута. Мы считаем, что проблема формирования российской гражданской идентичности не ограничивается старшим дошкольным возрастом, что делает необходимым ее изучение на других возрастных этапах дошкольного возраста.

Список используемой литературы

1. Абушенко В. Л., Аксютченко В. И., Ананьев В. Л. Большой энциклопедический словарь: Философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия; ред.-сост. С. Ю. Солодовников. М. : МФЦП, 2002. 1008 с.
2. Александрова Е. Ю., Гордеева Е. П., Постникова М. П., Попова Г. П. Система патриотического воспитания в ДОУ. Волгоград : Учитель, 2007. 208 с.
3. Алешина Н. В. Знакомство с родным городом и страной (патриотическое воспитание) : конспекты занятий. М. : УЦ «Перспектива», 2011. 296 с.
4. Аникеева Н. П. Воспитание игрой. М. : Просвещение, 2007. 143 с.
5. Антонова Л. И. Ребенок в детском саду. 2012. С. 55–61.
6. Антонова Н. В. Проблема личностной идентичности в западной психологии. Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 131–143.
7. Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути преодоления кризиса идентичности и построению гражданского общества. Вопросы образования. 2008. №1. С. 65–87.
8. Асмолов А. Г. Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы. М. : ФГАУ ФИРО, 2012. 227 с.
9. Боголюбова Л. Н. Педагогические условия формирования гражданской позиции учащихся. М. : Просвещение, 2011. 479 с.
10. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика : Учеб. Пособие для студентов средних пед. учеб. заведений. М : Академия, 2002. 237 с.
11. Бондаренко А. К., Матусик А. И. Воспитание детей в игре: пособие для воспитателей детского сада. М. : Мозаика-Синтез, 2006. 180 с.
12. Винникова С. А. Воспитание гражданственности у младших школьников // Воспитание школьников. 2013. № 5. С.14–15.

13. Воронова Е. А. Воспитать патриота: программы, мероприятия, игры. Ростов на Дону : Феникс, 2008. 282 с.
14. Воронова Е. Н. Воспитать патриота: программы, мероприятия, игры: метод. пособие. М. : Гардарики, 2008. 153 с.
15. Всемирная энциклопедия: Философия XX век. Гл. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. М. : АСТ, Мн. : Харвест, Совр. литератор, 2002. 976 с.
16. Губанова Н. Ф. Игровая деятельность в детском саду. М. : Мозаика-Синтез, 2006. 12 с.
17. Даниленко В. И. Современный политологический словарь. М. : Изд-во Nota Bene, 2000. 1016 с.
18. Дошкольникам о защитниках Отечества: методическое пособие по патриотическому воспитанию в ДОУ. Под ред. Л. А. Кондрыкинской. М. : ТЦ Сфера, 2005. 192 с.
19. Дыбина О. В. Занятие по ознакомлению с окружающим миром в старшей группе детского сада. Конспекты занятий. М. : Мозаика-Синтез, 2011. 80 с.
20. Зеленова Н. Г., Осипова Л. Е. Мы живем в России. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников. (Старшая группа). М. : «Издательство Скрипторий 2003», 2007. 112 с.
21. Кашлев С. С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов. Мн. : Университетское, 2015. 95 с.
22. Краснощекова Н. В. Сюжетно-ролевые игры для детей дошкольного возраста. Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2013. 251 с.
23. Леонтьев А. А. «Школа 2100» и воспитание будущего гражданина России. Гуманизация образования. Психолого-педагогический международный журнал. 2010. №1. С. 114–120.
24. Логинова Л. В. Что может герб нам рассказать. Нетрадиционные формы работы с дошкольниками по патриотическому воспитанию. М. : ООО Издательство «Скрипторий 2003», 2008. 72 с.

25. Махинин А. Н. Проблема методов формирования российской гражданской идентичности в старшем школьном возрасте. Вестник Воронежского института высоких технологий. 2011. № 8. С. 68–71.

26. Менджеричкая Д. В. Воспитателю о детской игре: Пособие для воспитателя дет. сада. М. : 2012. 165 с.

27. Мокиева С. В., Кувалдина Е. А. Развитие познавательного интереса старших дошкольников. Научно-методический электронный журнал «Концепт». <http://filateliya.su/books/item/f00/s00/z0000004/st002.shtml> (дата обращения: 25.05.21).

28. Нескучаева Л., Пискунова И., Черненко Ю., Саснаускене Е. Игра-путешествие как форма развития познавательной активности детей. Дошкольное воспитание, 2004. № 10. С. 15–20.

29. Новицкая М. Ю., Афанасьева С. Ю., Виноградова Н. А., Микляева Н. В. Мониторинг нравственно-патриотического воспитания в детском саду и начальной школе. Методическое пособие. М. : Просвещение/Дрофа. 2010. 160 с.

30. Подьякова Н. Н., Михайленко Н. Я. Проблемы дошкольной игры: психолого-педагогический аспект. М. : Педагогика, 2005. 190 с.

31. Попова В. Р., Каманина Ю. П. «Мониторинг сформированности основ Российской гражданской идентичности у детей старшего дошкольного возраста в процессе опытно-экспериментальной деятельности» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-sformirovannosti-osnov-rossiyskoy-grazhdanskoy-identichnosti-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-v-protssesse-opytno/viewer> (дата обращения: 06.04.2021).

32. Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы. М., 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа : www.firo.ru/wp-content/uploads/2012/10/UMK-for-teachers.doc (дата обращения: 06.04.2021).

33. Шакурова М. В. Российская идентичность как личностный результат: опыт размышления. Известия ВГПУ. 2013. № 7. С. 23–26.
34. Шикова Р. Ю. Гражданская идентичность молодежи в современной России. Трансформация публичной сферы и сравнительный анализ новых феноменов политики: сб. науч. ст. Краснодар : КубГУ, 2010. С. 91–97.
35. Шинкарева Н. А., Евдокимова О. А. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в процессе дидактической игры. Проблемы и перспективы развития образования: материалы V Междунар. науч. конф. Пермь : Меркурий, 2014. С. 102–104. <https://moluch.ru/conf/ped/archive/101/5223/> (дата обращения: 25.05.21).
36. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. Ред. и предисл. А. В. Толстых. М. : Прогресс, 199 с.
37. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Академия, 2011. 320 с.
38. Ягодкина Е. Ю. Игровая среда как фактор развития интеллектуальных структур: автореф. дисс. канд. пед. наук. СПб. : 2004. 30 с.
39. Якушева Т. А. Воспитание гражданско-патриотических чувств у ребёнка старшего дошкольного возраста. Дошкольная педагогика. 2016. № 6. С. 18–24.
40. Alexandros Dagkas Aristotle University of Thessaloniki – Greece Constructing the Identity of the European Citizen in Early Childhood Education in Greece: Problems and Particularities Synergies Sud-Est européen № 4. 2014. P. 173–180.
41. Emmy Lindstam, Matthias Mader, Harald Schoen. Conceptions of National Identity and Ambivalence towards Immigration. Received 6 February 2018; revised 26 July 2018; accepted 16 October 2018. P. 93–114.
42. Gritsenko V. V., Ostapenko L. V., Subbotina I. A. Znachimost' grazhdanskoi, etnicheskoi i regional'noi identichnosti dlya zhitelei malykh rossiiskikh gorodov i ee determinanty [The Importance of Civil, Ethnic and Regional Identity for Residents from Small Russian Towns and its Determinants].

Sotsial'naiia psikhologija i obshchestvo – Social Psychology and Society, 2020, Vol. 11. PP. 165–181.

43. Katrina Webster, Maya Elliott Fostering Belonging and Civic Identity Perspectives from Newcomer and Refugee. Fostering Belonging and Civic Identity: Perspectives from Newcomer and Refugee Students in Arizona and New York. New York : Teachers College, Columbia University, 2021. <https://doi.org/10.7916/d8-zw9k-dv30> (дата обращения: 16.05.22).

44. Sanja Berčnik, Tatjana Devjak. Cooperation between Parents and Preschool Institutions through Different Concepts of Preschool Education [Электронный ресурс] // c e p s Journal. 2017. Vol.7. № 4. PP.207–226. URL: <https://ojs.cepsj.si/index.php/cepsj/article/view/372/203> (дата обращения: 13.05.2021).

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст
Валера М.	5,5 лет
Саша Ш.	5,3 лет
Никита С.	5,7 лет
Миша С.	5,8 лет
Кира Б.	5,4 лет
Тимур П.	5,6 лет
Таня П.	5,3 лет
Соня Г.	5,6 лет
Аня Р.	5,7 лет
Майя С.	5,4 лет
Лиза Н.	5,5 лет
Кирилл Н.	5,3 лет

Таблица А.2 – Список детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст
Даша И.	5,4 лет
Савелий Ч.	5,8 лет
Кирилл К.	5,6 лет
Матвей З.	5,2 лет
Кирилл Т.	5,3 лет
Арина П.	5,6 лет
Василиса Ф.	5,5 лет
Кристина Б.	5,5 лет

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Результаты диагностики уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности на констатирующем этапе у детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика												Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Валера М.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ВУ
Саша Ш.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ВУ
Никита С.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ВУ
Миша С.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	СУ
Кира Б.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	26	СУ
Тимур П.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	СУ
Таня П.	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	27	СУ
Соня Г.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	СУ
Аня Р.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	СУ
Майя С.	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	19	НУ
Лиза Н.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	НУ
Кирилл Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	НУ

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты диагностики уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности на констатирующем этапе у детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика												Общий балл	Уровень	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Даша И.	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	ВУ
Савелий Ч.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ВУ
Кирилл К.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ВУ
Матвей З.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	СУ
Кирилл Т.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	СУ
Арина П.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	СУ
Василиса Ф.	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	17	НУ
Кристина Б.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	14	НУ

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Результаты диагностики уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности на контрольном этапе у детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика												Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Валера М.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ВУ
Саша Ш.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ВУ
Никита С.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ВУ
Миша С.	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	33	ВУ
Кира Б.	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	28	СУ
Тимур П.	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	34	ВУ
Таня П.	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	26	СУ
Соня Г.	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	31	ВУ
Аня Р.	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	33	ВУ
Майя С.	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	21	СУ
Лиза Н.	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	СУ
Кирилл Н.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	22	СУ

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты диагностики уровня сформированности у детей 5-6 лет российской гражданской идентичности на контрольном этапе у детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика												Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Даша И.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	ВУ
Савелий Ч.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	ВУ
Кирилл К.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	ВУ
Матвей Э.	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	26	СУ
Кирилл Т.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	25	СУ
Арина П.	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	26	СУ
Василиса Ф.	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	19	НУ
Кристина Б.	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	18	НУ

Приложение Г

Анкета для родителей «Российско-гражданское воспитание ребенка»

Уважаемые родители! Вашему вниманию предлагается анкета «Российско-гражданское воспитание ребенка». В «последнее время это одно из приоритетных направлений в воспитательно-образовательном процессе. В каждом варианте ответов выберите подходящий» [31].

1. Считаете ли вы важным воспитание у детей дошкольного возраста российско-гражданских чувств?

«Да.

Нет.

2. Какие из указанных качеств, следует первоначально воспитать в ребенке дошкольного возраста?

уважение к старшим

любовь к близким

интерес к историческому прошлому России

уважение русских традиций

любовь к своему городу

ваш вариант

4. Как Вы считаете, кто несет основную ответственность за патриотическое воспитание детей – педагоги или родители?

Педагоги

Родители

5. Как Вы считаете, следует ли знакомить детей дошкольного возраста с символикой государства, традициями, памятными датами?

да

нет

6. Как Вы считаете, актуальна ли в современном обществе тема» [31]

Продолжение Приложения Г

«ознакомления с родословной семьи?

актуальна

неактуальна

7. Есть ли в Вашем доме семейные традиции? Если да, то какие?

да

нет

8. Посещаете ли вы вместе с детьми музеи и выставки нашего города» [31] Тольятти? «Если нет, то почему?

да

нет

9. В каких формах работы по патриотическому воспитанию Вы могли бы оказать помощь детскому саду?

доступ к архивам

экскурсии на предприятия

целевые прогулки в библиотеки и т. п.

изготовление фотогазет

встречи с интересными людьми

ваш вариант

Спасибо за сотрудничество!» [31]