

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»  
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

---

Психология и педагогика детства  
(направленность (профиль))

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Психолого-педагогические условия формирования у детей 7-8 лет гендерной  
идентичности

Обучающийся

Е.В. Алпеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования гендерной идентичности у детей младшего школьного возраста.....	9
1.1 Проблема формирования у детей гендерной идентичности в психолого-педагогической литературе .....	9
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности .....	16
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности .....	26
2.1 Выявление уровня сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет.....	26
2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности.....	41
2.3 Исследование динамики уровня сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет.....	57
Заключение.....	67
Список используемой литературы.....	69
Приложение А Стимульный материал по диагностической методике 1...	73
Приложение Б Результаты уровня сформированности гендерной идентичности на констатирующем этапе .....	74
Приложение В Перспективный план работы с детьми.....	75
Приложение Г Анкета для педагогов .....	78
Приложение Д Результаты уровня сформированности гендерной идентичности на контрольном этапе .....	79

## **Введение**

### **Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне.**

Проблема гендерной идентичности и особенностей поведения индивида в тех или иных ситуациях в зависимости от его пола интересовала многих педагогов и продолжает быть актуальной. Тема значима для рассмотрения, так как гендер – это первая категория, в которой ребенок осмысливает себя как индивида. В процессе воспитания и обучения ребенка одним из главных факторов влияния на его индивидуальность и способность к образовательному процессу является изучение гендера как инструмента выявления маскулинной и феминной индивидуальности.

### **Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне**

обусловлена необходимостью обоснования и изучения условий формирования гендерной идентичности у детей 7-8 лет. Вопросами формирования гендерной идентичности и гендерной проблематикой в целом занималось немало исследователей: Аристотель, С. Бем, Н.А. Бердяев, Д. Дидро, Е.Н. Каменская, И.С. Клецина, А.С. Макаренко, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Э. Эриксон.

**Актуальность на научно-методическом уровне** определяется тем, что в настоящее время у педагогов и психологов имеются затруднения в определении уровня сформированности гендерной идентичности у детей младшего школьного возраста. Это связано с отсутствием системы диагностических заданий, позволяющих охватить все компоненты гендерной идентичности, а также критериев и показателей ее сформированности. Анализ методического обеспечения данного процесса подтвердил, что существует необходимость в методических разработках, а именно в психолого-педагогических условиях формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

Таким образом, выбранная нами тема является актуальной.

Однако, в существующих исследованиях недостаточно рассматриваются психолого-педагогические условия формирования гендерной идентичности у детей 7-8 лет, так как именно этот возраст является границей формирования гендерной устойчивости ребенка, и он уже понимает, что его пол не может измениться.

Таким образом, теоретический анализ проблемы условий формирования гендерной идентичности позволил выявить следующие **противоречия** между:

- наличием реальных потребностей общества в андрогинной личности с неограниченными возможностями индивидуального выбора и самореализации, и сохранением в педагогической практике патриархальных стереотипов в отношении пола учащегося;
- необходимостью обновления образовательного процесса на основе гендерного подхода и недостаточностью научно-обоснованных педагогических моделей его реализации;
- значимостью формирования гендерной идентичности для полноценного развития личности, включая младший школьный возраст, и отсутствием психолого-педагогических условий для реализации этого процесса в образовательной организации.

Исходя из выделенных противоречий, сформулирована **проблема исследования**: каковы психолого-педагогические условия формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

**Объект исследования**: процесс формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

**Предмет исследования**: психолого-педагогические условия формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

**Гипотезу исследования** составляет предположение о том, что формирование у детей 7-8 лет гендерной идентичности будет возможно при создании следующих психолого-педагогических условий:

- определение понятия «гендерная идентичность» и ее компонентов, соответствующих возрастным возможностям детей 7-8 лет;
- разработка и включение комплекса занятий по формированию у детей 7-8 лет гендерных представлений во внеурочную деятельность;
- организация психопросветительской работы с педагогами по проблеме поддержки детей разных гендеров.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить генезис идей гендерного подхода в философском, социологическом, психологическом и педагогическом контексте, определить понятие и компоненты гендерной идентичности и условия ее формирования у учащихся младшего школьного возраста.

2. Выявить уровень сформированности у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

3. Разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются:

- положения о гендерном подходе в педагогике (Е.Н. Каменская, И.С. Клецина, И.В. Костикова, С.Д. Матюшкова, С.Л. Рыков, Л.И. Столярчук, Л.В. Штылева, Е.Р. Ярская-Смирнова);
- междисциплинарный подход, рассматривающий гендерную идентичность как базовый компонент личности на всех этапах ее развития (Э. Гидденс, И.С. Клецина, Н.Л. Пушкарева, М. Серто, Н.Ю. Флотская, В. Хесле, Э. Эриксон);
- основы системного подхода к организации педагогического процесса, к рассмотрению личности школьника (Н.М. Борытко, В.П. Беспалько,

Б.Г. Гершунский, В.С. Ильин, А.И. Мищенко, Ф.Ф. Королев, В.В. Краевский, Н.К. Сергеев, В.А. Слостенин).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие

**методы исследования:**

- теоретические (теоретический анализ и синтез, обобщение психолого-педагогической, социально-философской литературы);
- эмпирические (включенное наблюдение, тестирование, анкетирование, беседа, анализ продуктов социальной деятельности, психолого-педагогический эксперимент);
- методы качественной и количественной обработки результатов.

**Экспериментальная база исследования.** Эксперимент проводился на базе МБУ «Школа №89» г.о. Тольятти с учениками 1Б класса в количестве 24 человек. Для проведения эксперимента дети были поделены на две группы: экспериментальную и контрольную (по 12 человек в группе).

**Организация и основные этапы исследования.**

Первый этап (2020г.) – поисковый. Определялись методологические и теоретические аспекты проблемы, анализировались научные источники, изучался накопленный педагогический опыт, сформулирована гипотеза, конкретизировались задачи, определилась логика и методы исследования.

Второй этап (2020 – 2021г.) – подготовительно-констатирующий. Обосновывалась система педагогических условий и осуществлялась разработка модели формирования гендерной идентичности младших школьников на основе гендерного подхода в педагогике, проводилось пилотажное исследование, анализировались полученные данные, на основании которых строился план экспериментальной работы.

Третий этап (2021 – 2022гг.) – экспериментальный. Проводился педагогический эксперимент, в ходе которого в практику внедрялись основные положения исследования, апробировались психолого-педагогические условия, обрабатывались и интерпретировались диагностические данные.

Четвертый этап (2022г.) – обобщающий. Систематизировались и теоретически обобщались материалы исследования, уточнялись теоретические выводы, оформлялись материалы диссертационной работы.

**Научная новизна исследования** заключается в определении и характеристике психолого-педагогических условий формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что конкретизировано понятие и содержательное наполнение структурных компонентов гендерной идентичности (когнитивный, эмоциональный и деятельностный), и охарактеризованы уровни сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности применения педагогами и педагогами-психологами апробированных психолого-педагогических условий формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности и использовании диагностических материалов для изучения и определения уровня ее сформированности.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается опорой на фундаментальные научные положения психологии и педагогической науки; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

**Личное участие автора** в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата и содержания работы с детьми младшего школьного возраста по формированию гендерной идентичности.

**Апробация и внедрение результатов работы** велись в течение всего исследования. По итогам исследования опубликованы четыре статьи. Результаты исследования докладывались на следующих конференциях:

научно-практическая конференция «Студенческие Дни науки в ТГУ» (2021-2022 гг.), отчетные конференции по практике.

**Положения, выносимые на защиту.**

1. Гендерная идентичность рассматривается как самоопределение и внутреннее состояние личности с точки зрения ощущения себя мужчиной или женщиной (мальчиком или девочкой), описывающее переживание человеком себя как представителя определенного пола, носителя конкретных особенностей поведения.

2. Психолого-педагогическими условиями формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности являются гендерно-сбалансированная среда, осуществление программ гендерного воспитания и организация тематических мероприятий воспитательной направленности.

3. Компоненты и уровни сформированности у детей 7-8 лет гендерной идентичности характеризуются степенью овладения гендерными установками, представлениями о гендерном разделении предметов быта и труда, отношением к себе как представителю пола, гендерными проявлениями в деятельности.

**Структура магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 14 таблиц, 3 рисунка, список используемой литературы (30 источников), 5 приложений. Основной текст работы изложен на 72 страницах.



## **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования гендерной идентичности у детей младшего школьного возраста**

### **1.1 Проблема формирования у детей гендерной идентичности в психолого-педагогической литературе**

На протяжении всего периода истории развития человечества воспитание детей проходило по-разному в зависимости от их половой принадлежности. Идентификация детей себя как девочек и мальчиков, какими мужчинами и женщинами они станут в дальнейшем, напрямую зависит от того, как дети будут воспитаны. Условия и принципы, в которых воспитывались дети непосредственно влияли на их дальнейшую жизнь. Так, девочка становилась хозяйкой дома, хранительницей очага, мальчик же становился добытчиком, отвечал за материальное состояние семьи. Однако, проблемы гендерных особенностей и гендерного воспитания в соответствии с этими особенностями всегда интересовали педагогов и психологов [22].

Начиная с античного периода, мыслителей интересовали особенности воспитания детей в зависимости от их гендера, однако, вплоть до эпохи Возрождения образование носило маскулинный характер, то есть было направлено на воспитание и формирование мужских качеств и характеристик поведения. «Так, Платон считал, что женщины и мужчины равноправны, и те, и другие могут быть мудрецами и даже воинами, однако, не отрицал, что женщина имеет иную природу. Аристотель, в свою очередь, говорил о разном предназначении женщин и мужчин и соответственно, о разных подходах к их воспитанию и обучению» [9].

Так, Ж.Ж. Руссо идентифицирует различие в гендерах в соответствии с социальным предназначением человека. Он придает большое значение воспитанию мальчиков, считая, что мужчины выполняют центральное значение в общественной жизни, мальчик – это будущий гражданин, воспитание женщины же он рассматривает в другом ключе, отводя ее роли

иное значение в социуме, считая, что женщина это в первую очередь мать и жена. Воспитание женщины для материнства он считал главным, также он говорил о непрерывности воспитания, когда от отца-воспитателя, воспитанием женщины продолжал заниматься муж, такими взглядами Ж.Ж. Руссо не ставил женщину равноправной мужчине, однако, его мировоззрение относительно роли женщины в патриархальном обществе того времени были прорывом.

Дж. Локк отводил главную роль в формировании гендерной идентичности ребенка воспитанию и окружающей среде, не делая явных различий между принципами воспитания мальчиков и девочек. Он предлагал систему воспитания «джентльмена», основанную на трех направлениях: физическое, умственное и нравственное воспитание.

Отечественные мыслители В.Г. Белинский и К.Д. Ушинский в свою очередь говорили о равноправном значении мужской и женской роли как о членах общества во всех сферах жизнедеятельности: в семье и в обществе. Более того, оба считали, что в воспитании женщины, как и мужчины должны проследиваться общие черты, так как женщина, как и мужчина – человек. Однако, необходимо помогать женщине в осознании своей гендерной принадлежности для соответствия уровня образования и воспитания и, следовательно, для соответствия полоролевым нормам в социуме. Большую роль гендерной идентификации и социализации отводил И.С. Кон. Он также считал, что мальчиков и девочек не нужно воспитывать по-разному [9, с. 51]. Хотя гендерные и половые особенности учитывать необходимо, а более всего необходимо придерживаться индивидуального подхода к воспитанию. А В.А. Сухомлинский считал, что воспитывать мужчину в мальчике и женщину в девочке необходимо с раннего детства, в противном случае в формировании их личности можно будет столкнуться с нарушениями, что создаст для них серьезные осложнения в жизни. По мнению В.А. Сухомлинского и А.С. Макаренко формирование полового воспитания

должно начинаться с дошкольного возраста, чтобы оно стало основой становления мужчины и женщины.

Говоря о воспитании детей, затрагивается тема образования, гендерные подходы к которому также вызвали множество дискуссий у педагогов. Некоторые считали, что совместное обучение детей обоих полов недопустимо, другие же находили его обоснованным, в особенности для решения проблем равенства между мужчинами и женщинами [29]. Так, психолог М.М. Рубинштейн считал, что «совместным обучением мальчиков и девочек можно добиться сглаживания мужской и женской психики и прийти к равенству духа, в то время как идеалом педагогики должно быть развитие индивидуального духа. Следовательно, внедрение в образование в России в 20-е годы прошлого века обучения мальчиков и девочек вместе, шло в соответствии с принципами времени в обществе и экономике, было развивающим решением и обеспечивало равные права мужчин и женщин» [19]. С другой стороны, исследование гендера, его особенностей в обучении и воспитании детей затормозило обеспечение равных прав. В течение длительного времени в научных исследованиях использовались лишь термины «дети», «учащиеся», а не «девочки» и «мальчики».

С самого рождения ребенок попадает в гендерный режим. Цвет коляски и шапочки, определенные игрушки, все это чаще всего выбирается родителями в соответствии с полом ребенка [28]. В процессе воспитания и обучения, родители, воспитатели и учителя формируют в детях определенные половые особенности и нормы, прививая им определенное поведение, соответствующее мальчикам и девочкам. Все это опосредованно и неосознанно формирует гендерные устои в ребенке. Воспитание и условия, в которых растут дети, безусловно играют немаловажную роль в идентификации своего гендера детьми. Однако, что же можно считать гендерной идентичностью? [24].

В психолого-педагогических работах отечественных исследователей первоначально можно было встретить термин «половая идентичность» и

только позднее был введен термин «гендерная идентичность», поскольку стал делаться акцент на разделении биологического пола, что включает в себя биологическую и физиологическую составляющие понятий «мужчина» и «женщина», и пола социального, включающую в себя мужское и женское начало.

В настоящее время в научной литературе также предлагается отличать понятия «гендерная идентичность» и «половая идентичность». Многие социологи и психологи предлагают использовать термин «гендер», который включает в себя идеологическое и культурное расхождение понятий «мужчина» и «женщина», в то время как понятие «пол» уточняет, что все различия между женщиной и мужчиной являются следствием разного биологического пола. «В половой идентичности наиболее важными считаются телесные различия и характеристики, с помощью которых и формируется у человека представление о своей принадлежности с раннего детства. В гендерной идентичности акцент делается на социальные и культурные параметры, которые несут в себе «мужские» и «женские» качества и характеристики, благодаря которым человек идентифицирует себя с той или иной гендерной группой» [18].

Понятие «гендерная идентичность» рассматривало множество исследователей, педагогов и психологов, в том числе И.С. Кон, Е.Н. Каменская, И.С. Клецина, Н.Ю. Флотская, Л.И. Столярчук.

Впервые понятие «идентичность» сформулировал Э. Эриксон. Под идентичностью он понимал твердо усвоенный тип своей личности в полном многообразии ее с окружающей действительностью. Его понятие «гендерной идентичности» относится в большей степени к принятию своего «Я» в социуме.

Социально-психологические характеристики играют важную роль в формировании фемининности и маскулинности человека, более чем биологический пол, поскольку существующая в обществе гендерная идеология и гендерная культура с ее устоявшимися определенными

стереотипами поведения и качеств, характерных мужчинам и женщинам, оказывают влияние на индивида с самого детства. Начиная с самого раннего возраста и воспитываясь в обществе, ребенок усваивает определенные черты личности и поведения [27]. Так, например, социолог Э. Гидденс считает, что в конце концов гендерные устои и нормы, поведение, сферы деятельности и профессии определяются социокультурными нормами, а не биологическим полом человека.

Ш. Берн также определяет «гендерную идентичность как тип подчинения человека социальным нормам, при котором человек повторяет действия ролевой модели» [4, с. 28], а Т.В. Бендас находит гендерную идентичность «как отождествление себя с полом, отношение к себе как к члену определенного пола с соответствующей формой поведения и формированием индивидуальных характеристик» [3, с. 33].

В таком же ключе рассматривала понятие гендерной идентичности и И.С. Клецина, считая, что такая «идентичность человеком себя является аспектом личностного самосознания, который описывает переживание индивидом своей принадлежности к определенному полу» [8].

В свою очередь Д.М. Байгускарова давала следующее понятие гендерной идентичности: «Гендерная идентичность является многоуровневой системой соотнесения индивида с телесными, психофизиологическими, психологическими и социокультурными значениями маскулинности и фемининности как независимых переменных» [2].

Таким образом можно отметить схожие тенденции в понятиях термина «гендерная идентичность» среди разных авторов: все они выделяют связь с полом, отождествление себя как представителя определенного пола, а также принятие своего «Я-образа».

Формирование личного самопознания, своего «Я», а, следовательно, и гендерной идентичности у детей является актуальной проблемой современности, так как идентификация ребенком себя по половому признаку

относится к числу базовых характеристик личности человека. Формирование половой принадлежности, психологическое принятие своего пола являются показателем полноценного формирования личности ребенка, когда он полноценно принимает свое «Я». Л.Н. Ожигова считала, что «Гендерная идентичность, будучи одной из базовых характеристик личности, формируется в результате психологической интериоризации мужских или женских черт, в процессе взаимодействия Я и других, в ходе социализации» [13, с. 48]. Следовательно, осознание факторов формирования гендерной идентичности у детей может помочь предотвратить нарушение процесса их половой идентификации себя, проявление маскулинных качеств у девочек и фемининных у мальчиков, таким образом избегая ошибок в дифференцированном воспитании и развитии детей.

«К общезначимым функциям гендерной идентичности как компонента самоидентификации личности Е.Э. Шишлова относит обеспечение внутренней согласованности; интерпретацию социального опыта и соразмерение своих способностей с социальными возможностями, предоставляемыми обществом; регуляцию поведения и деятельности» [23]. Идентичность чаще всего определяется как нечто, формируемое самим человеком, таким образом маскулинность и фемининность является результатом личностного предпочтения, благодаря сформировавшемуся мнению, отдаваемого отдельному аспекту своего «Я» [18].

Н.Ю. Флотская, в своем исследовании, направленном на выявление особенностей развития половой идентичности, «выделяет три структурных компонента гендерной идентичности: когнитивный, эмоциональный и конативный. Когнитивный компонент представляет собой понятие индивида о своей половой принадлежности. Эмоциональный компонент определяется как отношение субъекта к своему полу, к представителям своего и противоположного пола. Конативный компонент определен как оценка личных качеств индивида социумом в соответствии с характеристиками маскулинности или фемининности» [21, с. 148].

Д.М. Байгускарова также выделяет «три составляющих гендерной идентичности: эмоциональный компонент, когнитивный, однако последним она приводит поведенческий», в отличие о Н.Ю. Флотской, что в целом определяется также, как и когнитивный компонент у Н.Ю. Флотской [2].

Формирование гендерной идентичности ребенка происходит в раннем детстве, когда дети начинают отождествлять себя с мамой или папой, по физиологическим и поведенческим признакам. Так, А.Н. Леонтьев выделяет «периоды в процессе формирования гендерной идентичности ребенка и непосредственно его пола: пренатальный, парапубертатный и препубертатный. На пренатальном периоде, который происходит от зачатия до появления ребенка на свет, пол ребенка возникает на генетическом уровне. Парапубертатный период длится от появления ребенка на свет до 6 лет. На этом периоде происходит понимание своего пола, регулируется полоролевое поведение и установки. К 5-6 годам ребенок полностью осознает свою принадлежность к полу и придерживается соответствующего ему поведения. На препубертатном периоде, который начинается в 7 лет и заканчивается в 11 лет, происходит подготовка ребенка к пубертату и продление создания гендерной роли» [11].

Т.А. Репина также «разделяет процесс формирования гендерной идентичности детей на 3 стадии. На первой стадии происходит этап идентификации ребенка с мужским или женским полом, понимание пола окружающих его людей. На второй стадии у ребенка формируются половые предпочтения, а на третьей происходит демонстрация ребенком поведения, характерного для представителей его пола» [18].

Е.Ю. Олейникова разделила процесс формирования гендерной идентичности ребенка на возрастные этапы: в 2 года у ребенка происходит неосмысленное осознание своего пола. С 3 до 4 лет ребенок понимает пол окружающих его людей по внешнему признаку. В 6-7 лет дети полностью осознают свой пол и необратимость своей гендерной принадлежности, начинает происходить «резкое усиление половой дифференциации поведения

и установок, мальчиками и девочками выбираются по собственной инициативе разные игры, проявляются разные интересы» [14, с. 177].

А.Р. Георгян убеждена, что твердое формирование гендерной идентичности у ребенка начинается в 2 года и заканчивается в 7 лет. «В эти же годы усиливается половая дифференциация активности и установок детей: девочки и мальчики по собственной инициативе выбирают игры и партнеров в них. Общаясь с товарищем, ребенок стремится управлять его действиями, учит, навязывает собственный образец поведения, демонстрирует свои умения и способности» [6].

З. Фрейд в свою очередь также высказывался по поводу особенностей формирования гендерной идентичности детей в раннем возрасте, считая, что «главным фактором в ее формировании является биологический фактор, ассоциация ребенком себя с отцом или матерью с точки зрения внешнего строения тела. Он также подчеркивал особую важность формирования гендерной идентичности, которое происходит в раннем возрасте, когда ребенок идентифицирует себя с родителями, не различая их пола, так как ребенок не расценивает их по-разному, чаще всего отождествляя себя с отцом» [16].

Таким образом, понимание своего пола ребенком, понимание особенностей гендерной идентичности детей взрослыми и ее формирование, являются важными этапами в процессе воспитания здоровой и полноценной личности.

## **1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности**

«Важнейшим фактором становления личности является формирование ее идентичности. Наиболее значительным компонентом ее развития в целостном виде является гендерная идентичность, которая формируется в ходе усвоения тех или иных социальных ролей, определения и разделения



деятельности, прав, обязанностей, в соответствии с гендером человека и его половой принадлежностью» [4]. Так, Т.В. Бендас определяет гендерную идентичность как уподобление человека себя с полом, как отношение к себе как к члену определенного пола с формированием индивидуальных характеристик и соответствующей формой поведения. Такие исследователи как И.С. Клецина, Ш. Берн, Т.В. Бендас, В.С. Каган находят гендерную идентичность значимым фактором становления личности и считают необходимым начинать ее формирование уже с дошкольного возраста, так как именно в этом возрасте начинается осознание ребенком себя как мальчика или девочки и того, что свой пол изменить нельзя.

«Однако формирование гендерной идентичности для ее успешной сформированности должно осуществляться в соответствии с определенными условиями. Исследователь М.А. Радзивилова рассматривает следующие психолого-педагогические условия воспитания девочек и мальчиков в процессе гендерной социализации:

- осуществление программ гендерного воспитания, создание такого воспитательного пространства, которое было бы гендерно-уравновешенно, а также определенных педагогических условий, позволяющих развивать индивидуальность ребенка в естественной среде;
- стремление педагога к психолого-педагогической деятельности и поддержание педагогической деятельности, ориентированной на полоролевое воспитание» [17];
- «помощь, информирование и осуществление информационно-методической поддержки родителей и педагогов по вопросам гендерной идентификации детей» [17].

«Также М.А. Радзивилова считает, что еще одним условием формирования гендерной идентичности ребенка, является создание гендерно-сбалансированной воспитательной среды (пространства)» [17]. Под гендерно-сбалансированным пространством автор понимает

«педагогизированную среду воспитания личности, которая дает возможность мальчику и девочке дифференцировать себя от представителей другого пола и идентифицировать себя с представителями своего пола, развивая индивидуальные гендерные качества личности ребенка» [3].

Воспитание ребенка в такой среде предполагает возможность полного эмоционального выражения себя с отсутствием каких-либо запретов, чаще всего традиционных. «Необходимо создавать условия для присутствия гендерной чувствительности. Сотрудничество в такой среде организовано так, что мальчики и девочки имеют равные права в той или иной деятельности, воспитатель/ учитель стимулирует детей к выражению чувств и старается всячески повышать их самооценку. Также необходимо присутствие в воспитании родителей и одного и другого пола» [3].

Ю.В. Курбатова в своей статье также говорит об условиях формирования гендерных ролей и идентичности ребенка, однако, она использует понятие «гендерная ориентация». Гендерную ориентацию Ю.В. Курбатова считает синонимом гендерной идентичности. По ее мнению, важность формирования гендерных ориентаций в младшем школьном возрасте обусловлена «интенсивными процессами социализации личности, принятием норм и ценностей общества» [10]. Понимание ребенком своего пола и присущих ему ценностей и норм влияют на дальнейшее развитие гендерной идентичности и на благополучие в профессиональной и личной сферах, а далее и в семейной жизни, поскольку успешно сформированные гендерные ориентации ребенка позволяют определить его готовность к социальным контактам и деятельности во взаимодействии с лицами своего и противоположного пола, они создают основу для дальнейших гендерных отношений.

Что касается психолого-педагогических условий формирования гендерной ориентации младших школьников, то Ю.В. Курбатова говорит об организации тематических мероприятий воспитательной направленности в рамках образовательного процесса или при изучении отдельных дисциплин.

Так, например, «на уроках математики можно учиться рассчитывать семейный бюджет, на уроках литературы рассмотреть отношения героев произведений к браку, семье, детям, на уроках музыки разучивать с детьми фольклорные жанры, традиционные песни, колыбельные, а на уроках иностранного языка говорить о быте, обустройстве дома и семейных увлечениях. Также, еще одной развивающей способностью для того, чтобы сформировать гендерные ориентации детей, обладают мероприятия, ориентированные на семейные ценности, организованные посредством совместной творческой деятельности детей и их родителей, такие как, например, выполнение совместных социальных проектов, творческие задания или технологии совместного обучения» [10].

Еще одним условием правильного формирования гендерной идентичности, по мнению И.С. Бубновой и В.И. Рерке, является ближайшее социальное окружение ребенка. Для успешной полоролевой социализации ребенка необходимо не только наличие правильного окружения состоящего из ровесников, но и значимого взрослого, который бы смог направить ребенка в правильном направлении формирования «Я-концепции», использовал бы дифференцированное педагогическое общение с ребенком, относился бы к нему именно как к девочке или как к мальчику, воздействовал на его/ее поведение согласно половой принадлежности ребенка. По мнению авторов, именно «ближайшее социальное окружение транслирует ребенку специфические образцы поведения, «образы-эталон» маскулинности или фемининности, которые им усваиваются и интегрируются в его поведение, образе и деятельности» [3]. В свою очередь, отсутствие такого значимого взрослого, конфликты в семье, в которой проживает и воспитывается ребенок и «трансформация системы гендерно-ролевого поведения играют отрицательную роль в этом процессе и могут оказывать влияние на формирование недифференцированного типа гендерной идентичности» [3].

«Итак, сформировать гендерную идентичность у детей можно только в соответствующей среде. В первую очередь, такая среда должна быть совместной, где мальчики и девочки имеют возможность вместе общаться, играть, трудиться, выполнять ту или иную деятельность, а также иметь возможность проявлять определенные особенности, присущие их гендеру, а также свои индивидуальные особенности и черты характера» [20]. Н.Е. Татаринцева имеет схожее мнение по поводу создания такой среды.

Таким образом, «педагогу необходимо грамотно продумать особенности создания такой среды. В дошкольном учреждении, в таком случае, должен быть четко продуман уголок и его содержание для мальчиков и девочек, соответствующее их интересам. Организация совместных игр и других видов деятельности при совместном воспитании и обучении девочек и мальчиков, при котором дети могли бы проявлять свои гендерные особенности, также является необходимой» [21].

В свою очередь исследователь Т.А. Репина отмечает, что «для детей дошкольного и младшего школьного возраста основным видом деятельности является игра, а значит и ее можно отнести к условиям формирования гендерной идентичности. Посредством игры у ребенка непринужденно формируются представления о мужской и женской роли в обществе, закладываются положительные представления ребенка о будущей роли мужа/ жены, папы/ мамы, отношение к ним, закрепляются стереотипы норм поведения, характерных женщинам или мужчинам. Также воспитатель или учитель может формировать отношение ребенка к самому себе как к представителю того или иного пола. Таким образом, Т.А. Репина считает, что педагогу, при создании игровой деятельности необходимо учитывать некоторые особенности, обеспечивающие ребенку становление мужских или женских качеств. Такими качествами являются:

- присутствие большого количества участников в игре;
- присутствие иерархии с подчинением и командованием;

– развитие игрового соперничества между детьми и наличие соревновательного элемента игры, где, например, мальчики будут иметь возможность проявить себя в борьбе за лидерство» [18].

Так, уже с раннего детства девочкам достаточно небольшого пространства для игры, не обязательны правила, игра может длиться долго и чаще всего основана на межличностных отношениях, например, «дочки-матери» [25]. В игре для девочек важна эстетика, в таких играх красиво одеты куклы, аккуратно сервирован стол, девочки активно обыгрывают сюжет, приглашают к столу, наливают чай. Маленькие девочки готовы повторять события в игре несколько раз (кормить куклу, укладывать ее спать) [30].

В свою очередь для мальчиков в игре характерно использование большого пространства, высоты, движения, падения, бросание предметов, использования всей предоставленной территории полностью, что не характерно для девочек. Мальчики часто ищут нестандартное применение для обычных вещей, конструируют, строят, их интересует устройство предметов. В любом возрасте мальчики ломают и собирают игрушку снова. Им хочется все потрогать, проверить, так проявляется их исследовательская натура.

В игре мальчики дошкольного возраста ищут «героя», лидера, начиная копировать его поведение, и создавая в голове образ «мужчины», это может быть отец, дедушка или сверстник.

Мальчики старшего дошкольного возраста умело используют воображение, они могут легко представить предмет, если его нет на самом деле, они могут открыть машину воображаемыми ключами, отдать воображаемые деньги или включить в игру воображаемого персонажа [7, с. 60].

Еще одним важным видом деятельности для детей младшего школьного возраста является изобразительное искусство и творчество. Учитывая это, «Т.В. Малова в своем исследовании заявляет, что занятия

изобразительной деятельностью создают для детей условия, при которых они могут самовыражаться, проявляя разные значимые для них феномены и образы, через что можно формировать более яркое представление, во-первых, об эстетических чувствах у детей, а, во-вторых, о наличии у них сформированных качеств и отношения к мужественности и женственности» [12].

Таким образом, если педагог сможет создать необходимую гендерно-сбалансированную воспитательную среду с обязательными для нее условиями, а также сможет организовать совместное воспитание детей в группе, учитывая особенности гендерных групп, такие как быстроту восприятия, поисковую способность, разницу в концентрации внимания мальчиков и девочек и другие, педагогом будет достигнута возможность формирования гендерной идентичности детей в образовательной деятельности.

Сформированные условия для развития гендерной идентичности позволяют говорить о гендерной (половой) социализации, которая, в свою очередь, является частью процесса общей социализации индивида, что, несомненно, считается важным в жизни человека. Гендерная социализация проходит на протяжении всей жизни человека, однако, взрослея, у человека растет самостоятельность по отношению к выбору жизненных ориентиров и ценностей. Что касается детей, то их социализация осуществляется непосредственно через общение со сверстниками, в группе, через учебную деятельность или игровую, которая в дошкольном и младшем школьном возрасте является ведущей и преобладает над другими. «Все это является гендерными компонентами, или, по-другому, моделями в осмыслении ребенком себя как представителя того или иного пола, которые доминируют в его поведении и которые и определяют гендерную или половую социализацию. Исследование гендерной социализации очень важно, поскольку помогает увидеть то, как функционируют связи внутриличностных и социокультурных механизмов поведения ребенка. Так

что же является гендерной социализацией? Гендерная социализация – это то, какие представления формирует индивид о себе, как о носителе социальных женских или мужских ролей, о том, как индивид эти социальные роли соотносит со своей собственной половой идентичностью, как осознает себя как представителя конкретного пола и конкретной группы на основании ее гендерных характеристик. Гендерная социализация дает возможность построения межполовых отношений в системе социального взаимодействия» [6].

Процесс формирования гендерной социализации человеком можно представить в виде следующих друг за другом этапов. Однако, исследователи имеют разные точки зрения на их количество и содержание. Например, Ш. Берн определяет «четыре стадии установления половой идентичности: гендерную идентификацию, то есть способность ребенка ассоциировать себя с тем или иным полом; гендерную константность, понимание того, что свой гендер изменить нельзя, он постоянен; дифференциальное подражание, а именно, желание ребенка выделяться среди своей гендерной группы, быть лучшей девочкой или лучшим мальчиком; и гендерную саморегуляцию, то есть возможность ребенка контролировать свое поведение, используя ограничения по отношению к самому себе» [4].

С. Томпсон, в свою очередь, выделяет три этапа развития гендерной социализации. Первый этап – ребенок понимает, что существует два пола. Второй этап – ребенок относит себя к одному из полов. Третий этап – ребенок выбирает соответствующее определенному полу поведение и руководит им.

Так, В.А. Перегудина, например, считает, что существует две основные фазы гендерной социализации: адаптивная и интериоризация. Адаптивная фаза гендерной социализации представляет собой внешнее приспособление, адаптацию индивида к гендерным нормам и правилам, существующим в обществе. Интериоризация же является внутренним принятием гендерных отношений и ценностей, усвоением сущности женских и мужских ролей.

Чтобы осуществить гендерную социализацию, необходимо понимать ее механизмы. Такими механизмами являются: «дифференциальное усиление, когда приемлемое гендерно-ролевое поведение поощряется, а неприемлемое – наказывается социальным неодобрением; дифференциальное подражание, когда человек выбирает полоролевые модели в близких ему группах: семье, среди сверстников, в школе и начинает подражать принятому там поведению» [15, с. 178].

В свою очередь, многие ученые сходятся во мнении, что так как с детьми (мальчиками и девочками) в процессе воспитания используются разные методы воспитания и разное обращение, в таком случае, имеет место быть присутствие другого типа социализации. Такое воспитание получило название дифференцирующая социализация, что можно считать подтипом гендерной социализации [26].

Таким образом, говоря о гендерной социализации, можно сказать, что начинается она еще с раннего детства ребенка, когда родители покупают малышу определенные игрушки или одежду, говорят об определенном стиле поведения, тем самым формируя у ребенка представление о половых ролях, о мужественности и женственности. Соблюдая условия формирования гендерной идентичности, такие как: реализация программ гендерного воспитания, создание гендерно-сбалансированного воспитательного пространства и определенных условий, обеспечение педагогом педагогической деятельности по полоролевому воспитанию, обеспечение родителей и педагогов информационно-методической поддержкой, можно вырастить полноценную личность, начавшую путь гендерной социализации без каких-либо трудностей [1].

#### Выводы по первой главе

Гендерная идентичность рассматривается в психологии как одна из базовых структур социальной идентичности, которая характеризует человека



с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе, основой чего является самокатегоризация самого человека. Формирование гендерной идентичности ребенка происходит в раннем детстве, когда дети начинают отождествлять себя с мамой или папой, по физиологическим и поведенческим признакам. Формирование личного самопознания, своего «Я», а, следовательно, и гендерной идентичности у детей является актуальной проблемой современности, так как идентификация ребенком себя по половому признаку относится к числу базовых характеристик личности человека.

Формирование гендерной идентичности для ее успешной сформированности должно осуществляться в соответствии с определенными условиями, такими как осуществление программ гендерного воспитания, создание такого воспитательного пространства, которое было бы гендерно-уравновешенно; стремление педагога к психолого-педагогической деятельности и поддержание педагогической деятельности, ориентированной на полоролевое воспитание; помощь, информирование и осуществление информационно-методической поддержки родителей и педагогов по вопросам гендерной идентификации детей.

Необходимыми условиями формирования гендерной идентичности у детей и их успешной полоролевой социализации является организация тематических мероприятий воспитательной направленности в рамках образовательного процесса, ближайшее социальное окружение детей и искусство и игра, как основной вид деятельности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности**

### **2.1 Выявление уровня сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет**

С целью выявления уровня сформированности гендерной идентичности у детей младшего школьного возраста была проведена исследовательская работа на базе МБУ «Школа №89» г.о. Тольятти. В экспериментальной части исследования участвовали ученики 1Б класса в количестве 24 человека. Для проведения эксперимента детей поделили на две группы: экспериментальную и контрольную (по 12 человек в группе).

Первый (констатирующий) этап эксперимента был направлен на выявление уровня сформированности у детей 7-8 лет гендерной идентичности. Для этого на основании исследований Н.Л. Белопольской, Я.С. Коломинского, М.Л. Сабунаевой были выделены следующие показатели уровня сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет и подобраны к ним диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Компонент	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	Гендерные установки	Диагностическая методика 1. Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган)
	Представления о гендерном разделении предметов быта и труда	Диагностическая методика 2. «Назови, чьи вещи» (Я.С. Коломинский)
Эмоциональный	Половозрастной статус в разном времени	Диагностическая методика 3. «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская)

Продолжение таблицы 1

Компонент	Показатель	Диагностическая методика
Эмоциональный	Отношение к себе как представителю пола	Диагностическая методика 4. «Мальчики и девочки» (Н.Е. Татаринцева)
	Эмоционально-ценностное отношение к себе	Диагностическая методика 5. «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василяускайте)
Деятельностный	Гендерные проявления в деятельности	Диагностическая методика 6. Гендерная характеристика мальчиков и девочек (Ю.Е. Гусева, М.Л. Сабунаева)

«Диагностическая методика 1.

Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган). Опросник (модифицированный).

Цель: исследовать гендерные установки у детей.

Материалы и оборудование: методика включает в себя инструкцию, перечень вопросов для интервью.

Опрос проводится индивидуально у детей 3-7 лет. После установления контакта с ребенком ему задают следующие вопросы.

Вопросы» [5].

«Ты любишь играть с машинками или с куклами? (Для того чтобы избежать эхололических ответов, когда ребенок повторяет последнее слово, здесь и в остальных вопросах первым называется то слово, которое соответствует полу испытуемого).

Знаешь ли ты что такое гендер?

Какие качества являются мужскими, а какие женскими?

Кем ты хочешь быть, когда вырастешь:

- дядей или тетей;
- мужем или женой;
- папой или мамой?

Может быть так, что ты вечером ляжешь спать мальчиком (девочкой), а утром проснешься девочкой (мальчиком)?

А если бы это было возможно, ты хотел (а) бы заснуть мальчиком (девочкой), а проснуться девочкой (мальчиком)?

Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек? Если вопрос непонятен, можно задать уточняющие вопросы: мальчики и девочки – это одно и то же? Они одинаковые? Как ты узнаешь – кто мальчик, а кто девочка?» [5].

Интерпретация: регистрируются ответы и материалы свободного обсуждения.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не отвечает на вопросы или отвечает неправильно.

Средний уровень (2 балла) – ребенок владеет знаниями о себе не полностью, отвечает с помощью наводящих вопросов взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок верно отвечает на поставленные вопросы, даёт пояснения.

Результаты, полученные по диагностической методике 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики гендерных установок (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	4 (33%)	4 (33%)
Средний	3 (25 %)	5 (42%)
Высокий	5 (42 %)	3 (25%)

Анализируя результаты диагностического задания можно сделать вывод, что низкий уровень выявлен у 4 человек (33%) в экспериментальной группе и также у 4 человек в контрольной группе. Дети не могли ответить на некоторые вопросы, например, не могли дать ответа, что такое гендер. 3

человека (25%) в экспериментальной группе (Артем К., Алмаз К. и Абдулрахим А.) имеют средний уровень, они отвечали на вопросы верно, но с помощью педагога, 5 человек (42%) в контрольной группе (Федор Л., Денис Г., Дима М., Софья Е. и Ульяна Г.) объяснить свой выбор и дать ответ на вопрос смогли с трудностью. 5 человек (42%) в экспериментальной группе и 3 человека (25%) имеют высокий уровень сформированности гендерных установок. Они понимают свой пол, понимают различия своего пола от другого.

Диагностическая методика 2.

Методика «Назови, чьи вещи» (Я.С. Коломинский).

Цель: изучить представления детей о различиях в предметах быта мужчин и женщин (папы и мамы) и особенностях их использования.

Ход: ребенку предлагается набор картинок с вещами, характерными для мужчин (пап) и для женщин (мам). Далее ребенку задаётся вопрос: «Чья это вещь?». Ребёнок отвечает, также, ему необходимо объяснить, почему он так считает.

Примеры картинок: платье, машина, молоток, духи, гвоздь, помада.

Так как диагностика проводится в форме диалога с ребёнком, результаты оцениваются так:

Низкий уровень (1 балл) – испытуемый с заданием справляется с затруднениями или не справляется вообще, комментариев не дает. Необходима помощь педагога.

Средний уровень (2 балла) – испытуемый справляется с заданием, но с помощью взрослых, действия частично сопровождается объяснением.

Высокий уровень (3 балла) – испытуемый выполняет задание и дает пояснение картинкам.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики представлений о гендерном разделении предметов быта (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	1 (8%)	1 (8%)
Средний	2 (17%)	2 (17%)
Высокий	9 (75%)	9 (75%)

Анализ данной диагностической методики показал, что дети в обеих группах показали одинаковые результаты. В экспериментальной группе один испытуемый (8%) имеет низкий уровень. 2 человека (17%) имеют средний уровень. Валерия К. и Василиса Б. справились с заданием, однако им требовалась помощь педагога. Большинство детей, а именно 9 человек (75%) имеют высокий уровень сформированности представлений о мужских и женских предметах быта.

В контрольной группе один испытуемый (Варвара И.) (8%) продемонстрировал низкий уровень сформированности представлений, делал много ошибок, не мог объяснить чья вещь перед ним. Также, как и в экспериментальной группе, 2 человека (17%) имеют средний уровень сформированности, данные испытуемые испытывали некоторые трудности при выполнении задания. Большинство детей (9 человек) имеют высокий уровень.

«Диагностическая методика 3.

Методика «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская).

Цель: изучение уровня сформированности тех аспектов самосознания, которые связаны с идентификацией пола и возраста ребенка. Может применяться для исследовательских целей, при диагностическом обследовании детей, при консультировании ребенка и для коррекционной работы» [5].

«Материалы и оборудование: методика включает в себя инструкцию, стимульный материал, бланк ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

В качестве стимульного материала используются два набора карточек, на которых персонажи мужского и женского пола изображены в разные периоды жизни от младенчества до старости. Каждый такой набор (мужской и женский варианты) состоит из 6 карточек. Облик изображенного на них персонажа демонстрирует типичные черты, соответствующие определенной фазе жизни и соответствующей ей половозрастной роли: младенчеству, дошкольному возрасту, школьному возрасту, юности, зрелости и старости (Приложение А, рисунок А.1)» [5].

«Исследование проводится в два этапа.

Задачей первого этапа является оценка возможности ребенка идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус на представленном ему изобразительном материале.

Исследование проводится следующим образом. Перед ребенком на столе в случайном порядке раскладываются все 12 картинок (оба набора). В инструкции ребенку предлагается показать, какому образу соответствует его представление о себе в настоящий момент. Ребенка просят: «Посмотри на все эти картинки. Как ты думаешь, какой (какая) ты сейчас?» Если ребенок сделал адекватный выбор картинки, можно считать, что он правильно идентифицирует себя с соответствующим полом и возрастом. Отмечаем это в протоколе. Если же выбор сделан неадекватно, это также фиксируется в протоколе» [5].

«На втором этапе исследования сравниваются представления ребенка о Я-настоящем, Я-привлекательном и Я-непривлекательном. На столе перед ребенком лежат обе последовательности картинок. Та, которую ребенок составил (или последовательность, соответствующая полу ребенка), лежит непосредственно перед ним, а вторая немного дальше. Ребенка просят показать, какой образ последовательности кажется ему самым привлекательным. Пример инструкции: «Еще раз внимательно посмотри на эти картинки и покажи, каким бы ты хотел быть». После того как ребенок указал на какую-либо картинку, можно задать ему 2-3 вопроса о том, чем

этот образ показался ему привлекательным. Затем ребенка просят показать картинку с самым непривлекательным для него возрастным образом. Пример инструкции: «А теперь покажи на картинках, каким ты ни за что не хотел бы быть». Для регистрации хода выполнения методики рекомендуется использовать бланки протокола. В них размечены позиции правильной половозрастной последовательности, под которыми указывается выбор ребенка, также зарезервированы позиции для отметки положительных и отрицательных предпочтений. Выбор «идентичного» персонажа отмечается крестиком в кружке, остальных – простым крестиком. Пропущенные позиции отмечаются знаком минус, а при нарушении последовательности в соответствующей позиции указываются номера выбранных карточек. Ответы ребенка фиксируются в бланке» [5].

«Интерпретация: анализ результатов выполнения методики «Половозрастная идентификация» нацелен на выявление возрастных, индивидуально-личностных и патологических особенностей детей. Учитываются возможности ребенка к идентификации себя с обобщенным половым и половозрастным образом, к определению своих прошлых и будущих половозрастных ролей и построению полной последовательности образов. Получаемые при этом данные несут информацию о степени сформированности эго-идентичности ребенка и генерализации этого знания на других людей и на собственный жизненный путь» [5].

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выбирает картинку, не соответствующую его полу и возрасту, испытывает трудности с определением Я-привлекательного, Я-настоящего.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выбирает картинку, но при помощи педагога, испытывает некоторые трудности с определением привлекательного образа для себя.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок делает адекватный выбор картинки, идентифицируя себя в соответствии со своим полом и возрастом в



настоящий момент. Делается адекватный выбор привлекательной ребенка последовательности картинок.

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики идентификации пола и возраста (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	2 (17%)	–
Средний	4 (33%)	5 (42%)
Высокий	6 (50%)	7 (58%)

Анализ результатов в экспериментальной группе показал, что 2 человека из класса (17%) (Артем К., Алмаз К.) имеют низкий уровень. Ребята выбрали картинки, не соответствующие их полу и возрасту. 4 человека (33%) имеют средний уровень. Они также смогли самоидентифицировать себя, однако, некоторым из ребят для выполнения данного задания потребовалась помощь педагога для пояснения, у некоторых построение полоролевой последовательности было верным, за исключением нескольких карточек. 6 человек (50%) имеют высокий уровень сформированности аспектов, отвечающих за самоидентификацию. Они верно определяли нынешнюю фазу их развития, привлекательный / непривлекательный образы.

Результаты в контрольной группе показали, что никто из испытуемых не показал низкий уровень. 5 человек (42%) показали средний уровень, были допущены ошибки в определении привлекательного/ непривлекательного образа. 7 человек (58%) имеют высокий уровень.

Диагностическая методика 4.

Стандартизированная беседа «Мальчики и девочки» (Н.Е. Татаринцева)

Цель: определить представления детей об особенностях образа «Я» в соответствии с гендерной принадлежностью.

Ход: исследование проходит в форме беседы. Ребенку задаются 10 вопросов.

Ответы детей фиксируются. Каждый верный ответ оценивается в 1 балл.

«Оценка результатов беседы:

- 0-4 балла – низкий уровень сформированности представлений о гендерной принадлежности
- 5-8 баллов – средний уровень сформированности представлений о гендерной принадлежности;
- 9-10 баллов – высокий уровень сформированности представлений о гендерной принадлежности» [20].

С результатами диагностики можно ознакомиться в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики представлений об особенностях образа «Я» (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	1 (8%)	1 (8%)
Средний	3 (25%)	5 (42%)
Высокий	8 (67%)	6 (50%)

Анализ результатов диагностики показал, что 1 ученик (8%) в экспериментальной группе (Егор К.) и 1 ученик (8%) в контрольной группе (София Е.) имеет низкий уровень. Дети ответили лишь на 4 и 3 вопросов из 10 соответственно. 3 человека (25%) в экспериментальной группе и 5 человек (42%) в контрольной группе имеют средний уровень сформированности представлений о гендерной принадлежности, так как были даны ответы не на все вопросы, например, некоторые вопросы затруднялись ответить. Большинство детей и в экспериментальной группе (8 человек) и в контрольной группе (6 человек) имеют высокий уровень сформированности представлений о гендерной принадлежности. Они уверенно отвечают на поставленные вопросы и идентифицируют себя и гендерные роли мужчин и женщин верно.

Диагностическая методика 5.

«Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте).

Цель: определить особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у детей младшего школьного возраста.

Материалы и оборудование: 6 цветных карандашей разных цветов, лист бумаги, сложенный в 4 раза книжечкой. Первый листочек книжечки остаётся пустой (для записей педагога по ходу исследования), на втором, третьем и четвёртом листочках ребенок будет рисовать «хорошую девочку /мальчика», «плохую девочку/мальчика» и рисунок себя («Я»).

Ход: перед началом исследования испытуемым зачитывается инструкция: «Ребята, сейчас вы будете рисовать. На втором листочке книжечки (необходимо проследить правильность открытого листочка) нарисуйте, пожалуйста, плохого мальчика/девочку. Выберите 3 любых карандаша и рисуете рисунок ими» (Дается время на рисование первого рисунка).

Перед началом рисования второго рисунка дается следующая инструкция. «Ребята, а теперь отложите 3 карандаша, которыми вы рисовали, и возьмите оставшиеся 3 карандаша. Ими нарисуйте хорошего мальчика/девочку».

«На оставшемся листочке нарисуйте себя. Здесь вы можете использовать карандаши любого цвета».

Дети работают самостоятельно, задавая все вопросы перед началом рисования. Во время выполнения детьми заданий необходимо наблюдать за ними, за скоростью выполнения и за соблюдением инструкций.

После завершения ребенку задаются вопросы, например:

Какой рисунок тебе понравилось рисовать больше всего?

Как думаешь, какой рисунок у тебя получился хуже /лучше?

Почему мальчик на рисунке плохой?

Кого ты бы выбрал себе в друзья? Почему?

Что тебе больше всего нравится в себе?

Что ты бы хотел изменить в себе?

Данное исследование, так как оно содержит рисунок, предполагает три уровня анализа.

Первый уровень – проявление поражения центральной нервной системы, например, двойные или дрожащие линии, наклон фигуры более 95 градусов.

Второй уровень – анализ возрастной нормы развития. Если на рисунке наблюдается отсутствие одной из частей тела или рисунок отличается от общевозрастной нормы, следует подумать об отставании в развитии или о присутствии страхов и проблем у ребенка. Например, отсутствие кистей рук может свидетельствовать как о недостаточном развитии, так и о низком уровне контактности, нарушениях в общении.

Третий уровень – проективный. Дети транслируют на рисунки проекции собственных чувств и установок. Проводить такой анализ стоит крайне осторожно, так как здесь можно говорить об отставании в развитии.

«Далее оценивается рисунок себя. Обработка и анализ результатов по данной методике: каждый рисунок оценивается по 4-х балльной шкале.

1 балл ребенок получает, когда использует цвета, которыми рисовал (а) плохого мальчика (девочку).

2 балла – преобладают цвета, которыми рисовал(а) плохого мальчика (девочку).

3 балла – в рисунке в большей степени преобладают цвета, которыми рисовал (а) хорошего мальчика (девочку).

4 балла – ребенок использует только те цвета, которыми рисовал(а) хорошего мальчика (девочку)» [5].

«Далее определяется уровень самооценки детей.

1-2 балла – низкий уровень эмоционально – ценностного отношения к себе.

3 балла – средний уровень эмоционально – ценностного отношения к себе.

4 балла – высокий уровень эмоционально – ценностного отношения к себе» [5].

Результаты, полученные по диагностической методике, описаны в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики особенностей эмоционально-ценностного отношения к себе (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	4 (33%)	3 (25%)
Средний	3 (25%)	3 (25%)
Высокий	5 (42%)	6 (50%)

Анализ данной методики в экспериментальной группе показал, что 4 человека (33%) имеют низкий уровень сформированности уровня самооценки, их рисунок либо полностью состоит из цветов, которыми они рисовали плохого мальчика/девочку, либо преобладают в большом количестве. Менее всего, 3 человека (25%) из 12 (Маша Б., Артём К., Артём Д.) имеют средний уровень. В их рисунках в большей степени преобладают цвета, которыми они рисовали хорошего мальчика (девочку). 5 человек (42%) имеют высокий уровень самооценки себя как мальчика или как девочки. При рисовании последнего рисунка (себя) дети использовали только те цвета, которыми рисовали хорошего мальчика (девочку).

Результаты в контрольной группе показали, что также 3 человека (25%) (София Е., Дмитрий М. и Федор Л.) имеют низкий уровень сформированности самооценки. 3 человека (25%) имеют средний уровень и большинство детей – 6 человек (50%) имеют высокий уровень. Они также использовали те цвета, которыми рисовали хорошего мальчика/девочку.

Диагностическая методика 6.

Гендерная характеристика мальчиков и девочек (Ю.Е. Гусева, М.Л. Сабунаева).

«Цель: изучение проявлений гендерных стереотипов в деятельности мальчиков и девочек.

Материалы и оборудование: методика включает в себя инструкцию, карту наблюдения, рекомендации по обработке и интерпретации результатов» [5].

Ход: методика предназначена для детей в возрасте 3-7 лет.

В течение некоторого времени за детьми проводится наблюдение, после чего результаты этого наблюдения фиксируются в карту наблюдения, далее происходит анализ результатов. Карты наблюдения заполняются на нескольких детей отдельно.

«Интерпретация: при обработке данных считается наличие и отсутствие регистрируемых признаков (в процентах) у мальчиков и у девочек. Фиксируется наличие и отсутствие гендерных различий в выраженности показателей по разным видам деятельности. Далее следует интерпретация полученных результатов и анализируются причины. Отсутствие различий также интерпретируется» [5].

Критерии оценки:

Подсчитывается количество наличия гендерных различий.

1-6 баллов – низкий уровень наличия гендерных стереотипов,

7-11 баллов – средний уровень наличия гендерных стереотипов,

12-13 баллов – высокий уровень наличия гендерных стереотипов,

На каждого ребенка заполнялась карта наблюдения.

Результаты, полученные по диагностическому заданию, описаны в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики проявления гендерных стереотипов (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	5 (42%)	4 (33%)
Средний	1 (8%)	3 (25%)
Высокий	6 (50%)	5 (42%)

Анализ диагностического метода в экспериментальной группе показал, что 1 ребенок (8%), Маша Б. имеет средний уровень, 5 человек (42%) имеют низкий уровень, 6 человек (50%) имеют высокий уровень проявления гендерных стереотипов в деятельности.

Результаты в контрольной группе показали, что 4 человека (33%) имеют низкий уровень, 3 человека (25%), Ульяна Г., Дмитрий М. и Артем Л. имеют средний уровень, а 5 человек (42%) имеют высокий уровень.

Из вышеприведенных диагностических методик можно вывести общие сводные уровни сформированности у детей гендерной идентичности.

Низкий уровень – (5-19 баллов) – ребенок не справляется с заданием или справляется с трудностями. Не может идентифицировать себя в соответствии со своим возрастом и полом, представления о предметах быта женщины и мужчин находятся на низком уровне. Не имеет собственного образа «Я» в соответствии с гендерной принадлежностью и представлений о гендерных стереотипах. У ребенка наблюдаются фрагментарные представления о своей гендерной и половой принадлежности и принадлежности других людей по ряду признаков (внешний вид, личностные качества, социальные и трудовые функции). Отсутствует интерес к познанию ценностей полоролевой, семейно-бытовой и нравственно-этической культуры или очень слабое проявление интереса.

Средний уровень – (20-33 баллов) – ребенок выполняет задание, но нуждается в помощи педагога. Он испытывает некоторые трудности с идентификацией себя, имеет неточное представление о гендерных стереотипах. Идентифицирует себя в соответствии со своим возрастом и полом с трудностью, имеет некоторые представления о предметах быта женщины и мужчин. Собственный образ «Я» идентифицирует в соответствии со своей гендерной принадлежностью, однако, требуется помощь педагога. Ребенок не способен к проектированию у себя мужских (женских) черт личности, у ребенка нет четких представлений об эталонах мужского (женского) поведения.

Высокий уровень – (34-40 баллов) – ребенок верно выполняет задание, поясняет, делает адекватный выбор картинки, идентифицирует себя в соответствии со своим полом, имеет представление о гендерных стереотипах, имеет полное представления о предметах быта женщины и мужчин. Имеет собственный образ «Я» в соответствии с гендерной принадлежностью. Ребенок владеет представлениями о своей половой принадлежности, способен к проектированию у себя мужских (женских) черт личности.

В каждой группе был определен уровень сформированности гендерной идентичности по результатам диагностики всех методик у каждого ребенка (Приложение Б, таблицы Б.1, Б.2).

Таким образом, полученные данные можно представить в форме графика на рисунке 1.

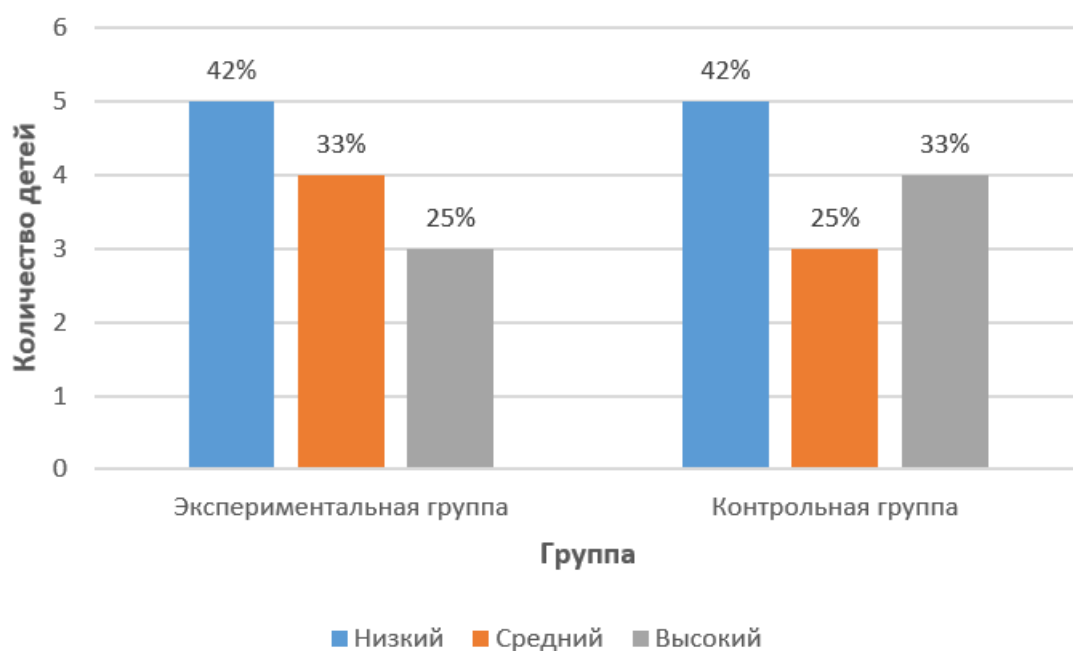


Рисунок 1 – Уровень сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет (констатирующий этап)

Так, в экспериментальной группе 5 человек (42%) имеют низкий уровень. Дети не справлялись с заданиями или не могли идентифицировать себя в соответствии со своим возрастом и полом. 4 человека (33%) имеют средний уровень. Данные учащиеся также справлялись с заданиями, однако,



им была необходима помощь педагога. Они имеют некоторые трудности с идентификацией себя. 3 человека (25%) имеют высокий уровень. Они успешно выполняли большинство заданий и верно идентифицировали себя в соответствии со своим полом и возрастом. В контрольной группе 5 человек (42%) низкий уровень, 3 человека (25%) средний и 4 человека (33%) имеют высокий уровень сформированности гендерной идентичности.

## **2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности**

Цель формирующего эксперимента: разработка и реализация содержания работы с детьми по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

Подготовительно-проектировочный этап работы заключался в реализации следующих направлений работы:

- отобрать игры и упражнения в соответствии с критериями и показателями формирования гендерной идентичности детей 7-8 лет;
- включить во внеурочную деятельность детей комплекс занятий по формированию представлений о гендерных различиях;
- организация психопросветительской работы с педагогами по проблеме поддержки детей разных гендеров.

В течение шести месяцев с детьми проводились занятия. Детям предлагались самые разнообразные темы, где они учились формировать понятия о феминности и маскулинности, определять мужские и женские занятия, размышлять о себе и своих родителях как о представителях того или иного пола, о таких понятиях как «отвага», «смелость», «нежность», и сопоставлять их с мужчинами и женщинами, мальчиками и девочками.

Перейдем к рассмотрению некоторых занятий, которые могут способствовать развитию у детей 7-8 лет сформированности гендерной идентичности (Приложение В, таблица В.1).

## Занятие 1. «Знакомство».

Ребята и педагог поприветствовали друг друга. Педагог спросила учеников: «Ребята, скажите мне, пожалуйста, чем мальчики отличаются от девочек? Что ваши папа и мама делают по дому, какие их обязанности?».

С детьми проводилась беседа о том, что такое семья, какие обязанности у папы и мамы.

Целью беседы было сформировать понятия о феминности и маскулинности; познакомить детей с мужскими и женскими социальными ролями; сформировать взаимное уважение у мальчиков и девочек; дать объяснения, что значит мужественность и женственность и объяснить значение мужчины и женщины в семье.

Так, в ходе беседы, Виктория Г. и Артем Д. рассказали, что мама готовит кушать, и убирается, однако, Маргарита М. добавила, что ее папа тоже очень часто готовит ужин, помогает маме. У Егора К. оба родителя вместе с сыном выгуливают собаку и вместе убираются в квартире по субботам. Также говорили о периодах жизни человека (детство, юность, зрелость, старость). Ребята без труда ориентируются в них и определяют себя в том или ином периоде. Дети узнали о том, какие роли у мужчины и женщины в обществе, делились своими представлениями об основных различиях между мужчинами и женщинами, лежащими в основе разделения ролей. Дети узнали об общественном долге человека. Также в беседе затрагивалось обсуждение особенностей мальчиков и девочек, мужчин и женщин, различий и сходств между ними.

Затем педагог спросила, есть ли у ребят фотографии их семьи. Кто изображен на них. И попросила рассказать о своих мамах и папах своим одноклассникам.

Проводилась дидактическая игра «Чем похожи наши мамы и папы?»

«Цель: сформировать умения определять общие различия и сходства между представителями разного пола; воспитывать любовь к близким людям,

уважение к их труду; помочь ребенку выразить свои чувства к близким ему людям.

Оборудование: семейные альбомные фотографии детей.

В ходе данного задания дети и педагог вместе рассматривали альбомы. Педагог рассказывала детям, что у каждого из них есть семья, есть мамы, папы, бабушки дедушки, братья и сестры. Детям предлагалось, рассматривая фотографию своей мамы (своего папы) рассказать, какая у него мама (папа) и чем она (он) занимается» [1].

Например, Василиса Б. сказала, что ее моя мама добрая и ласковая и любит их с братом. Маргарита А. сделала акцент на внешности и рассказала, что ее мама худенькая, заботливая и красивая. Эвелина Ж. рассказала, что мама добрая, но иногда злится. Она готовит кушать, стирает белье. Мальчики также рассказывали о маме, ответы детей примерно совпадали. Описывая папу, Артем Д. сказал, что его папа много работает, а летом они часто ходят на рыбалку. Данила Д. сказал, что папа добрый и много чего ему разрешает, они любят ходить на хоккей.

«После того, как ответили все дети, педагог задала им вопросы:

- Чем похожи наши мамы (папы)?
- Какие обязанности по дому выполняют все мамы (папы)?
- Какие внешние признаки их объединяют?
- Какие качества присущи всем мамам (папам)?
- Кем вы будете, когда вырастаете?» [1].

Мария Б. ответила, что папа и мама похожи тем, что любят их с сестрой, они оба заботливые и ласковые. Но выполняют они разные обязанности, мама чаще всего стирает и готовит, а папа много работает. С чем не согласился Захар Б., который сказал, что его родители часто готовят ужин вместе, и папа не водит машину, а мама водит.

Выслушав ответы детей, педагог подвела итог, что все мамы и папы занимаются домашним хозяйством, воспитывают детей, ходят на работу. Все мамы и папы любят своих детей, заботятся о них.

В ходе рефлексии педагог спросила у ребят о проведенном уроке, понравился он им или нет, и подытожила, что из разговора ребята поняли, чем отличаются мальчики и девочки, мужчины и женщины, их мамы и папы, об их сходствах и обязанностях.

#### Занятие 2. «Я и мой портрет».

Педагог и ребята поприветствовали друг друга. Занятие с ребятами педагог начала с творческого задания «Мой портрет».

Целью данного задания было учить детей идентифицировать себя с представителями своего пола, формировать представления о себе как уникальной, самоценной, неповторимой личности.

Оборудование: листы бумаги, карандаши.

В ходе задания дети рисовали свой портрет с добавлением особенностей в одежде или в образе, присущих их полу.

Практически все девочки нарисовали на своих портретах вещи, характерные девочкам, бусы и косички. Мальчики же рисовали галстуки.

Далее педагогом была предложена детям игра «Ушки на макушке».

Целью данной дидактической игры было развить в детях слуховое внимание, учить детей идентифицировать себя и окружающих людей по гендерному признаку.

В ходе занятия педагог называла несколько имен. Детям нужно внимательно слушать и назвать лишнее имя. Объяснить, почему они считают то или иное имя «лишним». Все дети верно понимали, где мужское имя, а где женское. Более того, Маргарита А. добавила, что существуют имена, которыми называют и мальчиков, и девочек, например, Саша или Женя. Эвелина Ж., услышав имена «Сережа, Миша, Лена», сразу нашла лишнее, объяснив это тем, что имя Лена – женское. Захар Б., услышав имена «Наташа, Даша, Дима», верно выбрал имя Дима лишним, так как оно для мальчиков.

В конце занятия ребята активно делились впечатлениями, показывали друг другу свои получившиеся рисунки и высказывали педагогу свое мнение.

Занятие 3. «Мои любимые занятия».

Ученики в начале занятия приветствуют педагога.

Занятие начинается с приветствия.

Целью данного занятия является распределение обязанностей между мужчиной и женщиной, девочкой и мальчиком, и распределение их на «папину» и «мамину».

Оборудование: ватман и карточки.

Педагог спрашивает детей: «Ребята, чем вы увлекаетесь, какие у вас любимые занятия? Подумайте, но свои занятия вслух нам пока не говорите». Дети думают, затем педагог задает детям вопрос и просит их отгадать, какое любимое занятие у него. Дети предполагают, после чего, педагог предлагает детям отгадать это занятие. Педагог начинает без слов показывать движениями и жестами свое любимое занятие, дети пытаются отгадать, такая игра без слов детей очень заинтересовывает, и они начинают по очереди показывать свои занятия одноклассникам, которые эти занятия отгадывают.

Далее педагог предлагает детям подумать об их родителях и об их любимых занятиях и о том, чем обычно их родители занимаются дома. Дети активно дают ответы, например, Виктория Г. сказала о том, что ее мама моет посуду, пылесосит, Мария Б. добавила, что ее мама так же готовит кушать каждый день, Захар Б. сказал о том, что его папа ходит на работу каждый день и еще сейчас делает ремонт в его комнате.

После чего педагог задает детям вопросы:

- Может ли папа готовить обед, пылесосить и мыть посуду?
- Может ли мама делать ремонт и забивать гвозди?

Следом ребятам были показаны картинки с изображенными на них женщинами и мужчинами, выполняющими гендерно нестереотипные домашние дела (женщина чинит сломанный шкаф, а мужчина готовит ужин для семьи). После обсуждения картинок, дети приходят к выводу, что работу не делят на «мужскую» и «женскую» и каждый человек должен выполнять то, что у него лучше получается и то, что он хочет делать.

Далее детям предлагается заняться творчеством и всем вместе создать коллаж, вклеивая туда картинки с разными занятиями. Педагог предлагает детям брать картинки из коробочки и приклеивать их тому, кто должен заниматься этим делом. Так, например, Абдулрахим А. вытянул карточку с ниткой и иглой. Педагог спрашивает: «Нитка и игла означают шитье. Кто занимается шитьем, мальчик или девочка?». Василиса Б. вытянула карточку с тортом. Педагог снова задает вопрос: «Торт – это готовка. Кто занимается готовкой, девочка или мальчик? Куда мы приклеим эту карточку?». После ранее обсуждаемой темы о том, что и мальчики, и девочки могут заниматься одни и теми же делами, главное- чтобы им это нравилось, многие дети говорили, что хоть шьют и готовят чаще женщины, некоторым мужчинам это тоже нравится делать. Данила Д. также добавил, что, например, мальчик может приготовить торт для своей мамы на день ее рождения, чтобы порадовать ее. Все картинки вклеиваются на ватман, который потом вешается на доску.

В завершение занятия дети и педагог обсуждают коллаж и обмениваются мнениями.

#### Занятие 4. «Моя любимая семья».

Педагог и ребята поприветствовали друг друга. В начале занятия педагог с ребятами вспомнила, о чем они говорили на прошлом уроке, ребята сами рассказали о разделении ролей мужчины и женщины (папы и мамы) в семье, об их обязанностях.

В продолжение обсуждения социальных ролей, педагог спросила у ребят, знают ли они стихотворение «Если был бы я девчонкой» и сказку «Гуси-лебеди». Занятие продолжилось чтением стихотворения Э. Успенского «Если был бы я девчонкой», русской народной сказки «Гуси-лебеди», которые направлены на определение женских и мужских ролей и обязанностей.

Более активно реагировали на стихотворение Э. Успенского мальчики, давали комментарии. Артем Д., Алмаз К. и Захар Б. сказали, что и так

помогают маме и для этого им не нужно становится девочками, другие мальчики сказали, что не очень бы хотели все это делать.

После прочтения следовала дидактическая игра «Кто я в семье».

«Цель данного задания: воспитывать понимание родственных связей, семейных ценностей, разбираться в семейных узах: сын, брат, двоюродный брат, внучка, дочь, сестра и так далее.

В ходе занятия дети, с помощью наводящих вопросов взрослого, должны были дать ответ, кем они являются для своей мамы (своего папы, своей бабушки)?» [1].

Практически все дети правильно понимали родственные связи в семье. Так, например, Артем Д. и Данила Д. не понимали кто такой двоюродный брат, а Виктория Г. затруднялись с понятиями «внук», «внучка».

В конце проводилась активная игра «Островки» на внимание. Перед ребятами на полу были положены три листа бумаги разных цветов (розовый, синий, белый) – «островки», на которые дети прыгают. Педагог ведущий называл разные обязанности, которые выполняют мамы и папы детей дома, например, мыть пол, водить машину, мыть посуду, готовить кушать, играть с детьми, ухаживать за цветами и так далее. Если действие выполняется дома мамой, ребенку нужно прыгнуть на розовый лист, если папа – на синий, если оба родителя или и тот, и тот – на белый.

В конце ребята высказались о том, что им понравилось в занятии, а что нет, происходил обмен мнениями.

Занятие 5. «Мальчики и девочки».

Педагог и ребята поприветствовали друг друга, педагог поинтересовалась у ребят как прошла их неделя. Ребята делились с педагогом. В начале занятия педагог спросила у ребят: «Скажите, ребята, чем отличаются мальчики от девочек, какую одежду носят девочки, а какую мальчики и почему?»

Далее педагог предложила детям поиграть в игру «Чемодан».

Целью дидактической игры являлось формирование представлений детей о мужской и женской одежде.

Оборудование: листы бумаги с нарисованными не закрашенными чемоданами, цветные карандаши.

В ходе занятия педагог просила детей представить, что папа (мама) собирается в командировку и укладывает чемодан. С помощью карандашей надо было «наполнить» чемодан соответствующими полу вещами. Большинство девочек (Маргарита А., Виктория Г., Эвелина Ж., Виктория К.) «наполнили» чемодан мамы стандартным набором женской одежды, а именно, платье, туфли, бусы, сумка. Мальчики «наполнили» чемодан папы также стандартными для мужчины вещами, брюки, пиджак, галстук. Однако, некоторые девочки и мальчики, Василиса Б., Мария Б., Артем Д., Егор К. нарисовали в чемодане мамы брюки и кроссовки, на что педагог обратил внимание и спросил у детей: «Носят ли ваши мамы кроссовки и брюки?» Все дети ответили «Да», Артем Д. добавил, что его папа носит осенью пальто, а мама спортивный костюм и ботинки. После чего педагог и учащиеся пришли к выводу, что и женщины, и мужчины могут носить одинаковую одежду.

Далее следовала активная игра «Покажи», в которой ученикам предлагалось вытянуть одну карточку, с изображенным на ней каким-то предметом гардероба (платье, галстук, сумка) и без слов показать классу эту вещь, остальные ребята должны отгадать, что показывает их одноклассник.

Далее педагог спросила: «Ребята, а любите ли вы получать и дарить подарки? Как вы подходите к выбору подарка, что дарите девочке, а что мальчику?» Педагог выслушала мнения. После чего предложила поиграть в еще одну игру, которая называется «Подарки для Миши и Маши».

Целью этой дидактической игры было сформировать гендерные представления у детей; закрепить умения осознавать себя, других детей как представителей определенного пола; воспитывать доброжелательные взаимоотношения между детьми.



В ходе занятия педагог показывала детям две куклы – девочку Дашу и мальчика Мишу, и две коробочки (красную, для Маши, а другую синюю, для Миши) в которых лежали «Подарки» для кукол (картинки, на которых изображены различные предметы – игрушки, одежды для девочек и мальчиков, а также предметы, не имеющие явной характерной гендерной принадлежности). В ходе игры детям необходимо было правильно определить, кому предназначен подарок. Так, Алмаз К. отнес платье, плюшевого медвежонка и кроссовки в коробочку куклы Даши, а Виктория Г. отнесла самолетик, компьютер и паровозик в коробочку куклы Миши. В основном, гендерно нейтральные вещи девочки относили к кукле Мише, а мальчики к кукле Даше.

В ходе рефлексии педагог поинтересовался у ребят о том, что понравилось им на уроке больше всего. Все ребята активно делились мнениями.

#### Занятие 6. «Цветок дружбы».

Педагог и ребята поприветствовали друг друга. Занятие началось с того, что педагог спросила у ребят: «Ребята, скажите, у вас дружный класс? Дружите ли вы друг с другом в классе? А дружат ли у вас девочки с мальчиками? Нравится ли мальчикам играть с девочками, и нравится ли девочкам играть с мальчиками, и почему?» Ребята поделились своими мнениями. После чего педагог предложила ребятам поиграть в дидактическую игру «За что нам нравятся мальчики (девочки)?»

«Целью игры было воспитывать культуру взаимоотношения между мальчиками и девочками; формировать у детей понятия о положительных чертах характера мальчиков и девочек.

Оборудование: цветок из разноцветного картона, лепестки съемные, вставляются в серединку.

В начале занятия педагог рассказывала детям, о том, что существует фантастическая страна, в которой нет места ссорам и все друг с другом дружат, но однажды волшебница поссорила детей. Детям предлагалось

вспомнить хорошие и благородные поступки и качества мальчиков и девочек и тем самым собрать «Цветок Дружбы» и помирить всех ребят. Дети перечисляли положительные качества, а педагог соединял лепестки в цветочек» [1].

Девочки называли такие качества мальчиков как «смелый», «храбрый», «сильный», «быстрый». Мальчики же называли такие прилагательные «красивая», «добрая», «умная».

После игры педагог спросила у ребят, как часто они совершают хорошие и добрые поступки и нравится ли им это делать. После чего педагог предложила ученикам поиграть в игру «Благородные поступки».

«Целью дидактической игры было воспитать в детях желание совершать поступки ради других людей; формировать понимание того, что поступком мы называем не только героизм, но и любое доброе дело ради другого человека.

Оборудование: мячик.

В ходе занятия детей просили перечислить благородные и хорошие поступки по отношению к девочкам (женщинам) и мальчикам (мужчинам). Педагог бросала в руки мяч одному из игроков, тот называл благородный поступок и перекидывал мяч следующему игроку по своему желанию» [1].

Так, например, Василиса Б., сказала: «Хороший поступок мальчика – это когда он со мной здоровается или уступает место в столовой». Мария Б. добавила, что мальчики также подают девочкам руку, несут их портфель или подают куртку. Эвелина Ж. сказала: «Мальчики не должны обижать девочек и драться с ними, а должны защищать». Мальчики же, в свою очередь, называли благородные поступки для девочек. Так, например, Захар Б. сказал: «Когда я помогал Эвелине, она сказала мне «спасибо», мы было приятно». Данила Д. считал, что девочки не должны обзывать мальчиков.

В конце ребята рассказали, что нового они узнали на занятии и что им понравилось.

Занятие 7. «Защитники Родины».

Цель данного занятия – это определить кто такие защитники и, кто ими может быть. Сформировать у детей понимание того, что сильным и смелым может быть любой человек.

Занятие начинается с обсуждения смелого поступка мальчика, который спас младшую сестренку от несчастного случая, педагог спрашивает ребят о понятиях «смелость», «отвага». Ребята слушают, дают свои комментарии, пытаются дать определение словам. Далее педагог спрашивает у ребят: «Кто бывает военными, кто идет в армию? А могут ли девочки пойти в армию? Могут ли женщины защищать свою страну?». Ребята дискутируют на данную тему, размышляют. Далее психолог предлагает детям к просмотру видеозапись с отрывком сюжета об армии, в котором военные – это и мужчины, и женщины, они стреляют, владеют оружием и приемами и готовятся защищать страну.

После просмотра многие дети были удивлены увиденному, Эвелина Ж., Егор К. и Алмаз К. сказали, что никогда не думали, что в армии могут быть женщины, дети привыкли видеть на экранах и фотографиях лишь мужчин в форме и с оружием.

После просмотра ролика педагог задала детям вопросы для обсуждения:

- О чем был данный отрывок фильма? Кто герои этого сюжета? Чем они занимаются?»
- Какими качествами обладает защитник?
- Может ли девочка стать защитницей? Зачем? При каких обстоятельствах ей может понадобиться автомат? Зачем девочке быть смелой и сильной?

Ребята активно обсуждали вопросы, спорили, например, Виктория Г. сказала, что не пошла бы в армию, так как она боится и ей было бы страшно стрелять, к ней присоединилась и Маргарита А, некоторые девочки не восприняли эту идею негативно, им было интересно, однако в конце

дискуссии все пришли к общему выводу, что защитниками страны могут быть не только мужчины, но и женщины.

Далее педагог предлагает детям несколько фотографий с изображенными на них женщинами-военными, среди них несколько фотографий с участницами Великой Отечественной войны, после чего дети с педагогом читают отрывок из рассказа А.Н. Печерской «Дети – герои Великой Отечественной войны: Таня Морозова» -о девочке, участнице войны, которая имела боевые награды. Далее идет обсуждение прочитанного, педагог задает детям вопросы:

– Какой была Таня?

– Можно ли сказать, что Таня была смелой? Почему? Какими еще качествами она обладала?

– Что делала Таня на войне?

В качестве домашнего задания детям было предложено подготовить портреты женщин – участниц Великой Отечественной войны или современных военнослужащих, если же у ребят бабушки или прабабушки служили в армии или были на войне, можно рассказать о них.

В конце занятия педагог задавал детям вопросы по теме занятия:

– Кто может быть защитником Родины? Всегда ли это могут быть только мужчины?

– Служба в армии только для мужчин? Почему?

– Отважными и смелыми бывают только мальчики и мужчины? Могут ли девочки быть смелыми? Может ли мальчик быть слабым?

Ребята дружно и активно вели беседу, Захар Б. и Мария Б. сказали, что поняли, что защищать страну могут не только мужчины, а сильными и смелыми могут быть и женщины, а иногда женщины и девочки сильнее мальчиков и мужчин. Все дети поняли, что сильным и отважным может быть любой человек.

В качестве домашнего задания детям предлагается рассказать о женщине- участнице Великой Отечественной войны, принести фотографии.

## Занятие 8. «Кем я буду».

Занятие начинается с проверки домашнего задания предыдущего занятия (портрет женщины – участницы Великой Отечественной войны), ребята делятся информацией, которую подготовили дома, показывают одноклассникам фотографии.

Цель данного занятия – обеспечить понимание детьми нейтральности профессий, способствовать развитию индивидуальных предпочтений детей.

Занятие продолжается пальчиковой игрой «Умелые ручки» (О Дриз «Правая и левая»). Педагог рассказывает детям стихотворение, сопровождая рассказ движениями пальцев рук, дети слушают и повторяют.

Далее педагог спрашивает у детей кем работают их родители. Дети поочередно рассказывают. Педагог интересуется: «Ребята, скажите, а есть ли такие профессии, где работают только папы? А где только мамы? А где и папы и мамы?» Дети отвечают на вопросы педагога довольно стереотипно, например, Егор К. сказал, что мужчины могут быть пожарными, полицейскими, летчиками, инженерами. Эвелина Ж. сказала, что женщины могут работать учителями, поварами, продавцами.

После дискуссии детям предлагается прочитать стихотворения С. Михалкова «А что у вас?...» . Педагог предлагает детям остановиться на следующих строчках стихотворения:

«С лесенки ответил Вова:

– Мама – летчик?

Что ж такого?

Вот у Коли, например,

Мама – милиционер!

А у Толи и у Веры

Обе мамы – инженеры!

А у Левы мама – повар!

Мама-летчик?

Что ж такого!

– Всех важней, – сказала Ната, –  
Мама – вагоновожатый...» [7].

За прочтением стихотворения следует обсуждение его с детьми. Педагог предлагает детям вспомнить, кто работает водителями автобусов и троллейбусов, продавцами и парикмахерами. Дети отвечают и приходят к выводу, что есть и женщины-парикмахеры, и мужчины-парикмахеры, женщины- продавцы и мужчины-продавцы, также дети вспомнили, что часто видели женщин- водителей троллейбусов, Артем Д. даже вспомнил, что ехал на такси с родителями, где водителем автомобиля была женщина.

В конце занятия педагог прощается с детьми.

Занятие 9. «Кем я буду. Часть. 2».

Педагог приветствует детей и предлагает вспомнить, о чем они говорили на прошлом занятии. Дети активно участвуют и отвечают педагогу, что говорили они о мужских и женских профессиях. Педагог предлагает детям продолжить обсуждение.

Оборудование: фотографии спортсменов.

Занятие начинается с ритмичной игры «Строители». Педагог произносит стихотворение, сопровождая его движениями рук и ног и жестами, дети повторяют за педагогом.

Далее педагог предлагает детям взглянуть на доску, на которой висят фотографии. На одной фотографии изображена профессиональная спортсменка Лейла Али, которая профессионально занимается боксом. На другой фотографии изображен Николай Цискаридзе, артист балета.

Дети рассматривают фотографии после чего педагог задает детям вопросы:

- Какие профессии у этих людей на фото? Как вы догадались об этом?
- Как выглядит эта спортсменка? Какие у нее руки? Кто обычно занимается боксом? Хотят ли девочки заниматься боксом?
- Как выглядит артист балета? Чем он занимается?

– Занимаются ли танцами мужчины/ мальчики? Или балетом могут заниматься только лишь девочки?

Ребята активно отвечают на вопросы педагога. Так, Маргарита А. сказала, что тоже просила родителей разрешить ей заниматься боксом, ей хотелось бы быть сильной и уметь постоять за себя. Алмаз К. и Данила Д. фото с артистом балеты восприняли как что-то необычное, они посмеялись, и сказали, что балеринами могут быть только девочки, с чем поспорили Виктория Г. и Захар Б., которые сказали, что видели мужчин- артистов, когда были на балете и им очень понравилось.

В конце урока в качестве домашнего задания ребятам было предложено нарисовать рисунок, изобразив на нем ту профессию, кем бы ни хотели стать, когда вырастут и рассказать на следующем занятии о ней.

Занятие 10. «Кем я буду. Часть. 3».

Дети приветствуют педагога.

Занятие начинается с показа детьми их рисунков и прослушивания рассказов, выполненных дома о том, кем они хотели бы стать в будущем.

Педагог спрашивает у ребят: «Кто-нибудь из вас хочет стать космонавтом?» Дети поднимают руки. Педагог просит тех, кто поднял руку рассказать, кто такие космонавты, чем они занимаются, и кто может быть космонавтом. Педагог рассказывает детям о профессии космонавта и о первом космонавте – Юрии Гагарине. Педагог также рассказывает о женщинах космонавтах, Валентине Терешковой, Светлане Савицкой, показывает их фотографии и видеоролики.

Далее педагог задает детям вопросы:

– Кто может быть космонавтом?

– Каким должен быть такой человек? Какими качествами он должен обладать? Что он или она должны уметь?

– Обладает ли такими качествами девочка? Может ли она стать космонавтом в будущем?

Ребята отвечают на вопросы и приходят к выводу о том, что космонавт – это редкая и опасная профессия. Виктория Г. сказала, что космонавтом может стать только здоровый, смелый и умный человек, и что таким человеком может быть как женщина, так и мужчина.

В конце занятия дети играют с педагогом в игру. Ребята садятся в круг, педагог бросает мячик, называя профессию и пол (например, учитель-женщина). Если такое бывает, ребенок ловит мяч, если не бывает – не ловит. При этом необходимо доказать свою точку зрения.

В конце занятия подводятся итоги о профессиях, чем могут заниматься женщины и мужчины, какие профессии они могут выбирать. Дети делятся впечатлениями и мнениями с педагогом. Педагог благодарит детей за занятие.

Беседы для родителей «Гендерное воспитание девочек и мальчиков в семье». Консультация «Семья-главный фактор в становлении гендерной идентичности ребенка».

В ходе беседы и консультации родителям была дана информация о гендерном воспитании детей, об особенностях воспитания детей разного пола, методиках контроля тех или иных гендерных проявлений. Родители с интересом слушали педагога, задавая интересующие их вопросы. Так, мама Марии Б. выступила с мнением о важности проведения подобных уроков для родителей и бесед для детей, поскольку данная тема очень актуальна в наше время, когда дети, будучи глубоко погруженными в интернет-пространство уже с малых лет, видят смещение гендерных установок. Папа Захара Б. также поддержал мнение о важности данной темы. Родители задавали вопросы о том, как грамотно говорить с ребенком о гендерных особенностях и вообще, воспитывать гармоничную личность.

Также имела место психопросветительская работа с педагогами по проблеме воспитания детей с учетом гендера «Гендерное воспитание детей». Для определения проблем и актуальности гендерного воспитания среди педагогов была проведена анонимная анкета с ответами открытого типа, в



которой выяснялось отношение педагогов к данному вопросу, общие опросы о том, в чем заключается роль школы и семьи в вопросах гендерного воспитания ребенка, кто должен учить ребенка нормам поведения. Вопросы также личного опыта педагогов, встречаются ли они в своей практике нетипичное поведение детей и как на него реагируют, как взаимодействуют с родителями по вопросам гендерного воспитания и так далее (Приложение Г).

С педагогами также проводились беседы просветительского характера, в которых говорилось о том, что такое гендерное воспитание, с какого возраста необходимо заниматься гендерным воспитанием детей и должен ли этим заниматься педагог. Педагоги делились своим мнением, в результате чего получалась дискуссия.

### **2.3 Исследование динамики уровня сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет**

Исследование динамики у детей 7-8 лет уровня сформированности гендерной идентичности в контрольной и экспериментальной группах, проводилось посредством контрольного среза, по тем же диагностическим методикам, что и на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 1. Изучение гендерных установок у детей (автор: В.Е. Каган). Результаты диагностики умения адекватно идентифицировать себя, отличать мужчин и женщин представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики гендерных установок (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	–	3 (25%)
Средний	–	5 (42%)
Высокий	12 (100 %)	4 (33%)

Результаты контрольного эксперимента данного диагностического занятия показывают следующее: в экспериментальной группе детей с низким уровнем не осталось, в контрольной группе детей с низким уровнем стало на одного меньше.

Что касается экспериментальной группы, в ней так же нет ни одного ученика, имеющего средний уровень. Все дети (100%) после прохождения всех занятий программы имеют высокий уровень в данной диагностической методике.

В контрольной группе стало больше на одного ученика, имеющего высокий уровень сформированности гендерных установок. Однако, по-прежнему 5 учеников имеют средний уровень, они так и не смогли объяснить свой выбор при ответе на вопросы при выполнении методики.

Диагностическая методика 2. «Назови, чьи вещи» (автор: Я.С. Коломинский). Диагностическая методика, которая была направлена на изучение представлений детей о различиях в предметах быта мужчин и женщин и особенностях их использования, показала следующие результаты, которые представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики представлений о гендерном разделении предметов быта (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	–	–
Средний	–	1 (8%)
Высокий	12 (100%)	11 (92%)

По результатам таблицы видно, что ни в одной группе нет низкого уровня сформированности представлений о предметах быта мужчин и женщин среди учеников. В контрольной группе ученица (Варвара И.), которая ранее показала низкий уровень, в контрольном эксперименте показала средний уровень, она частично сопровождала свои действия объяснениями, выполняла задание с трудностями.

В экспериментальной группе все дети без исключения (100 %) показали высокий уровень, все ученики справились с заданием, могли пояснить все картинки.

В контрольной группе высокий уровень показали 92% учеников, почти все дети справились с заданием.

Диагностическая методика 3. «Половозрастная идентификация» (автор: Н.Л. Белопольская).

Диагностическая методика «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской в контрольном эксперименте показала следующие результаты, которые описаны в таблице 10 ниже.

Таблица 10 – Результаты диагностики идентификации пола и возраста (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	1 (8%)	–
Средний	2 (17%)	5 (42%)
Высокий	9 (75%)	7 (58%)

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента результаты контрольной группы остались неизменными. В данной группе по-прежнему человек допускали ошибки в определении привлекательного или непривлекательного образа себя, снова показав средний уровень. 58% детей (7 человек) показали высокий уровень, это значит, что они делали адекватный выбор картинки, верно идентифицируя себя.

Что касается экспериментальной группы, число детей, имевших низкий и средний уровни, сократилось, а высокий – повысилось. Так, теперь лишь 1 человек из группы имеет низкий уровень (Артем К.), Артему по-прежнему было сложно идентифицировать картинки с возрастом. 2 человека (17%) из группы показали средний уровень, они также смогли самоидентифицировать себя, но Даниле Д. для выполнения задания потребовалась помощь педагога для пояснения, а у Алмаза К. построение полоролевой последовательности

было верным, за исключением нескольких карточек. Остальные 9 человек (75%) имеют высокий уровень, что тоже выше по сравнению с констатирующим этапом, на котором высокий уровень показала ровно половина группы (6 человек). Все 9 человек смогли правильно самоидентифицировать себя и в соответствии с полом, и с возрастом, выбрали правильную последовательность картинок на втором этапе диагностики.

Диагностическая методика 4. Стандартизированная беседа «Мальчики и девочки» (автор: Н.Е. Татаринцева).

С результатами диагностической методики, направленной на определение представлений детей об особенностях образа «Я» в соответствии с гендерной принадлежностью, можно ознакомиться в таблице 11 ниже.

Таблица 11 – Результаты диагностики представлений об особенностях образа «Я» (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	–	1 (8%)
Средний	1 (8%)	4 (34%)
Высокий	11 (92%)	7 (58%)

Результаты диагностики по данной диагностической методике в двух группах показали, что в экспериментальной группе сократилось количество детей, имеющих низкий уровень сформированности представлений о гендерной принадлежности, теперь ни один ученик не имеет низкого уровня. Однако, все еще сохранился один ребенок, имеющий средний уровень. Егор К. дал ответы не на все вопросы, а на некоторые вопросы затруднялся ответить вовсе. 92% детей (11 человек) имеют высокий уровень, дети легко и правильно отвечали на вопросы.

Результаты в контрольной группе остались практически неизменными, однако, возросло количество учеников, имеющих высокий уровень

сформированности представлений о гендерной принадлежности (7 человек (58%) и сократилось количество детей со средним уровнем (4 человека (34%). По-прежнему сохранился 1 человек с низким уровнем (София Е.), она по-прежнему ответила только на 4 вопроса из 10.

Диагностическая методика 5. «Нарисуй себя» (авторы: А.М. Прихожан, З. Василяускайте).

Результаты, которые были получены при прохождении данной методики детьми в контрольном эксперименте представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики особенностей эмоционально-ценностного отношения к себе (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	1 (8%)	2 (17%)
Средний	2 (17%)	4 (33%)
Высокий	9 (75%)	6 (50%)

Анализ данной диагностической методики в двух группах показал, что в группах так же сохранилось количество детей с низким уровнем эмоционально -ценностного отношения к себе, хотя их стало меньше. Так, в экспериментальной группе 1 человек (София Е.) имеет низкий уровень, ее рисунок отличался от общевозрастной группы, и состоял из цветов, которыми она рисовала плохую девочку. В контрольной группе 2 человека также имеют низкий уровень (Артем Л. и Дима М.). Число детей, имеющих средний уровень, также изменилось. В экспериментальной группе их стало меньше, 2 человека (17%) все еще испытывали некоторые сложности с рисунком. В контрольной группе детей стало больше (4 человека).

Что касается высокого уровня, в экспериментальной группе 9 человек показали хорошие результаты, соответствующие высокому уровню, в контрольной группе, количество детей, имевших высокий уровень, осталось неизменным – 6 человек (50%). При рисовании последнего рисунка (себя)

дети использовали только те цвета, которыми рисовали хорошего мальчика (девочку).

Диагностическая методика 6. «Гендерная характеристика мальчиков и девочек (авторы: Ю.Е. Гусева, М.Л. Сабунаева).

Результаты последней диагностической методики, направленной на изучение проявлений гендерных стереотипов в деятельности мальчиков и девочек, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностики проявления гендерных стереотипов (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	1 (8%)	3 (25%)
Средний	3 (25%)	4 (33%)
Высокий	8 (67%)	5 (42%)

Анализ результатов методики в экспериментальной группе показал следующее: сохранился 1 человек, Маша Б., имеющая низкий уровень наличия гендерных стереотипов. 3 человека (25%) имеют средний уровень, и 8 человек (67%) имеют высокий уровень наличия гендерных стереотипов.

В контрольной группе сократилось количество детей, имеющих низкий уровень на одного человека, теперь таких детей 3, что является 25% от группы. 4 человека (33%) показали средний уровень наличия гендерных стереотипов, и по-прежнему 5 человек (42%) показали высокий уровень.

В каждой группе был определен уровень сформированности гендерной идентичности по результатам диагностики всех методик у каждого ребенка (Приложение Д, таблицы Д.1, Д.2) по ранее разработанным критериям.

Согласно результатам, полученным в ходе контрольного этапа исследования с детьми 7-8 лет, была составлена сводная таблица уровней сформированности гендерной идентичности детей в двух группах, которая представлена ниже (таблица 14).

Таблица 14 – Результаты диагностики уровня сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	–	3 (25%)
Средний	3 (25%)	5 (42%)
Высокий	9 (75%)	4 (33%)

По полученным итогам можно сделать вывод о том, что получены следующие общие результаты: 25 % детей контрольной группы (Артем К. Дима М, София Е.) имеют низкий уровень сформированности гендерной идентичности, в экспериментальной группе дети с таким уровнем отсутствуют. 25% детей экспериментальной группы (Абдулрахим А., Мария Б., и Алмаз К.) и 42 % детей контрольной группы (Артем Л., Денис Г., Варвара И., Ульяна Г., Федор Л.) имеют средний уровень сформированности гендерной идентичности. 9 человек экспериментальной группы (Маргарита А., Василиса Б., Захар Б., Виктория Г., Артем Д., Данила Д., Эвелина Ж., Егор К., Виктория Г.) и 33 % это 4 ребенка в контрольной группе (Тимур А., Алина М., Маша К., Варвара К.) имеют высокий уровень сформированности гендерной идентичности.

Таким образом, полученные данные можно представить в форме графика на рисунке 2.

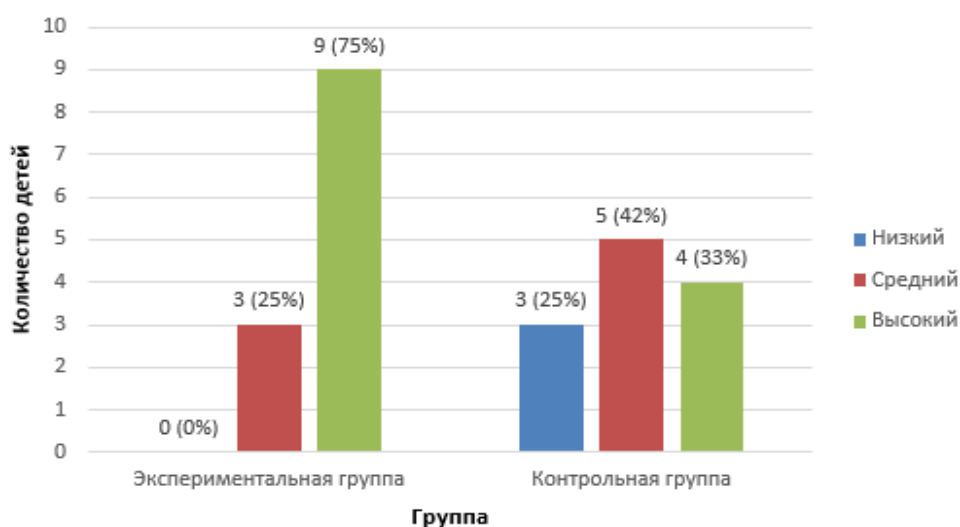


Рисунок 2–Уровень сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет после (контрольный этап)

Таким образом, на основе полученных нами данных в ходе контрольного этапа исследования, можно судить о том, что за период апробирования разработанных мероприятий по формированию у детей 7-8 лет гендерной идентичности в экспериментальной группе, получена положительная динамика у детей группы. Детей с высоким уровнем сформированности гендерной идентичности стало на 50 % больше, чем на констатирующем этапе, это произошло за счет повышения уровня сформированности гендерной идентичности у нескольких детей экспериментальной группы – это Маргарита А., Артем Д., Виктория К. и другие, в то время как в контрольной группе этот уровень составляет 33%. Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе понизилось на 8%.

В контрольной группе количество детей на этом уровне увеличилось на 17%. В экспериментальной группе детей с низким уровнем уменьшилось на 42%, теперь дети с низким уровнем в экспериментальной группе отсутствуют, – это произошло за счет перехода с низкого уровня на средний троих детей экспериментальной группы – это Абдулрахим А., Мария Б., и Виктория Г. В контрольной группе количество детей с низким уровнем сформированности гендерной идентичности стало 25% (3 человека: Артем К., Дима М., София Е.). Следовательно, делаем вывод о том, что использование разработанного комплекса занятий по гендерному воспитанию учащихся имеет положительное влияние на формирование у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

Сравнение результатов диагностики уровня сформированности гендерной идентичности у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 3.



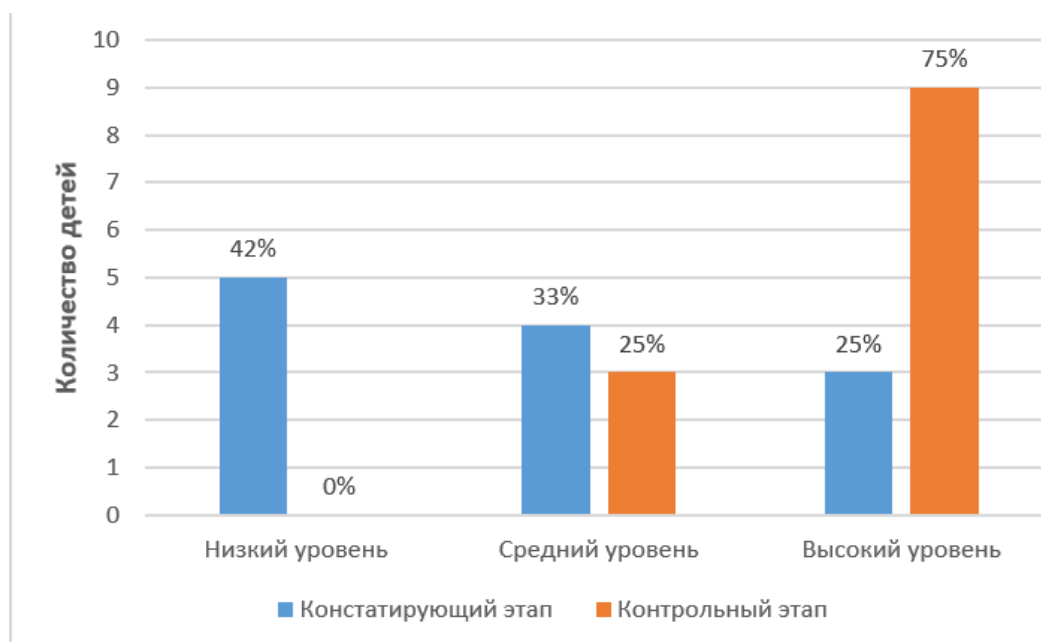


Рисунок 3 – Сравнительные результаты уровня сформированности гендерной идентичности в экспериментальной группе

Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют увидеть, что уровень сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет повысился, и находится теперь на среднем и высоком уровне в экспериментальной группе. Низкий уровень у детей не наблюдается, у 3 детей был показан стабильный средний уровень (25%), у 9 детей (75%) отмечен высокий уровень сформированности гендерной идентичности. Результаты исследования в контрольной группе остались прежними. Стоит отметить, что дети были очень активными участниками образовательной деятельности, проявляли интерес к образовательной деятельности. Дети открыты для обучения, хорошо усваивают материал, готовы к новому. Занятия по формированию гендерной идентичности детям понравились.

#### Выводы по второй главе

По результатам констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что уровень сформированности гендерной идентичности у детей 1Б

класса МБУ «Школа «89» находится на среднем и высоком уровне, однако, есть дети, у которых наблюдается низкий уровень сформированности гендерной идентичности, чего у ребенка 7-8 лет быть не должно. На формирующем этапе эксперимента было разработано и реализовано содержание работы с детьми по формированию гендерной идентичности.

Была проведена образовательная деятельность с детьми, работа с родителями, организована развивающая предметно-пространственная среда, обеспечивающие повышение уровня гендерной идентичности у младших школьников.

По результатам контрольного эксперимента получены следующие результаты: 25 % детей контрольной группы имеют низкий уровень сформированности гендерной идентичности. 25 % детей экспериментальной группы и 42 % детей контрольной группы имеют средний уровень сформированности гендерной идентичности. 75% детей экспериментальной группы и 33 % детей в контрольной группе имеют высокий уровень сформированности гендерной идентичности, из чего можно сделать вывод, что уровень сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет повысился, и находится теперь на среднем и высоком уровне в экспериментальной группе. Результаты исследования в контрольной группе остались прежними.

## Заключение

Младший дошкольный и школьный периоды детства связаны с изменением условий психического развития ребенка: меняются взаимоотношения со взрослыми со сверстниками, меняется отношение ко взрослому, однако, каждый ребенок в первую очередь – девочка или мальчик. Социальные общественные изменения повлекли к разрушению традиционных норм мужского и женского поведения, что требует внедрения в образовательный процесс гендерного подхода как составляющей развития индивидуальности воспитанников.

В заключении работы были подведены итоги и сформулированы основные выводы.

В процессе исследования изучен генезис идей гендерного подхода в философском, социологическом, психологическом и педагогическом контексте, определена специфика формирования гендерной идентичности у детей младшего школьного возраста, выявлено, что проблема формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности является актуальной в педагогической теории и практике общеобразовательных организаций, и требует дальнейшего теоретического исследования.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет сделать вывод о необходимости проведения работы по выявлению у детей 7-8 лет гендерной идентичности. Уровень сформированности гендерной идентичности у детей 1Б класса находится на среднем и высоком уровне, но присутствуют дети, у которых наблюдается низкий уровень, что недопустимо в 7-8 лет.

Для достижения сформированности гендерной идентичности у всех детей на высоком уровне необходимо разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности, создать специальные психолого-педагогические условия и провести обучение детей. Полученные данные свидетельствуют о том, что

необходимо проводить целенаправленную работу по формированию у детей 7-8 лет гендерной идентичности.

В работе представлена диагностическая карта исследования формирования у детей 7-8 лет гендерной идентичности. Выделены показатели, разработаны и описаны диагностические задания, уровни (низкий, средний, высокий) сформированности гендерной идентичности.

В ходе исследования определено и доказано, что формирование у детей 7-8 лет гендерной идентичности происходит успешно. Проведенная повторная диагностика детей на контрольном этапе эксперимента позволила выявить положительную динамику.

На формирующем этапе эксперимента, в течение шести месяцев были спроектированы и проведены занятия с детьми, работа с родителями, организована развивающая предметно-пространственная среда, обеспечивающие формирование гендерной идентичности у детей младшего школьного возраста. Детям предлагались разнообразные задания и игры, где они учились не мыслить стереотипно, а расширять свои представления о поле, роде занятий и внешности мужчин и женщин. В ходе занятий можно было проследить тенденцию, когда дети по-новому рассматривали те или иные суждения о мальчиках и девочках, о мужчинах и женщинах. Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют заключить, что уровень сформированности гендерной идентичности у детей 7-8 лет повысился, и находится теперь на среднем и высоком уровне в экспериментальной группе. Исходя из этого можно считать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, вынесенные на защиту положения правомерны.

## Список используемой литературы

1. Алпеева Е. В. Условия формирования гендерной идентичности и гендерная социализация детей младшего школьного возраста // Проблемы образования на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции, 5-16 апреля 2021 г. Выпуск X / сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина. Тольятти: НаучПолис, 2021. С. 16–21.
2. Байгускарова Д. М. Понятие гендерной идентичности как психологического феномена [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2019. № 3 (241). С. 330–331. URL: <https://moluch.ru/archive/241/55816/> (дата обращения: 20.10.2020).
3. Бендас Т. В. Гендерная психология: Учебное пособие для студентов вузов, по направлению и специальной психологии. СПб., 2005. 431 с.
4. Берн Ш. Гендерная психология. М. : Прайм-Еврознак, 2004. 320 с.
5. Беспанская-Павленко Е. Д. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности [Электронный ресурс]. Минск : БГУ, 2013. (дата обращения: 12.03.2021).
6. Георгян А. Р. Дифференцированный подход к гендерной социализации детей дошкольного возраста // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 2 (17). С. 59–61.
7. Елисеева Т. А., Климина Л. В., Хрон О. С. Реализация гендерного подхода в условиях внедрения ФГОС ДО. Образовательная деятельность, индивидуальные образовательные маршруты. Волгоград: Учитель. 120 с.
8. Клецина И. С. Гендерный подход в системе психологического образования // Гендерные исследования: феминистская методология в социальных науках. Харьков, 1998. С.193–213.
9. Кон И. С. Гендер и маскулинность, сыновья и отцы [Электронный ресурс] // Социология семьи. С.48–63. URL:

[http://jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2012\\_1/Kon\\_2012\\_1.pdf](http://jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2012_1/Kon_2012_1.pdf) (дата обращения: 13.08.2021).

10. Курбатова Ю. В. Влияние образовательного процесса на формирование гендерной ориентации младших школьников [Электронный ресурс] // Современное педагогическое образование. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-obrazovatel'nogo-protsessa-na-formirovanie-gendernoy-orientatsii-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 02.05.2021).

11. Леонтьев А. Н. Психологические основы дошкольной игры. Избранные психологические произведения. М., 1983. 107 с.

12. Малова Т. В. Изобразительное искусство как средство полоролевого воспитания детей старшего дошкольного возраста: автореф. дис. канд. пед. наук. М. : 2002. 19 с.

13. Ожигова Л. Н. Гендерная идентичность: поиск, достижение и самореализация личности, или очень личное о гендерной психологии [Электронный ресурс] // Южно-российский журнал социальных наук. 2005. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernaya-identichnost-poisk-dostizhenie-i-samorealizatsiya-lichnosti-ili-ochen-lichnoe-o-gendernoy-psihologii> (дата обращения: 23.10.2020).

14. Олейникова Е. Ю. К проблеме исследования гендерной идентичности [Электронный ресурс] // Вопросы науки и образования. 2018. №8 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-issledovaniya-gendernoy-identichnosti> (дата обращения: 15.10.2020).

15. Перегудина В. А. Особенности гендерной социализации в детских возрастах [Электронный ресурс] // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gendernoy-sotsializatsii-v-detskih-voznrastah> (дата обращения: 29.03.2021).

16. Психологическое наследие Л. С. Выготского и З. Фрейда: клинико-психологические механизмы и социокультурные детерминанты психического развития. Книга 2 серии «Эпоха психоанализа». Сборник научных статей по

материалам конференции 20.11.2016 г., посвященной 120-летию со дня рождения Льва Семеновича Выготского. СПб. : ВЕИП, 2017. 333 с.

17. Радзивилова М. А. Воспитание дошкольников в процессе полоролевой социализации: автореф. дис. канд. пед. наук. Волгоград, 2009. 17 с.

18. Репина Т. А. Проблема полоролевой социализации детей. Воронеж: Модек, 2014. 300 с.

19. Рыбцова Л. Л. Проблемы гендерного воспитания в философско-педагогическом наследии // XVIII Международная конференция памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 19-20 марта 2015. Екатеринбург: [УрФУ], 2015. С. 2277–2283.

20. Татаринцева Н. Е. Педагогические условия воспитания основ полоролевого поведения детей младшего дошкольного возраста: автореф. дис. канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 16 с.

21. Флотская Н. Ю. Психологические особенности развития половой идентичности в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-razvitiya-polovoy-identichnosti-v-doshkolnom-vozraste> (дата обращения: 01.12.2020).

22. Шелухина И. П. Мальчики и девочки. Дифференцированный подход к воспитанию детей старшего дошкольного возраста. М. : ТЦ «Сфера», 2006. 96 с.

23. Шишлова Е. Э. Гендерная идентичность как фактор развития личности // Право и управление. XXI век. 2012. №1(22) URL: [http://www.pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/12\\_shishlovae.pdf](http://www.pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/12_shishlovae.pdf) (дата обращения: 27.12.2020).

24. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2006. 124 с.

25. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : ВЛАДОС, 1999. 360 с.
26. Hanani A., Piskin M. Gender Difference and Bullying among Secondary School Students in Palestine// Open Journal of Depression. 9, 2020, P. 95–100.
27. Jakobsson N., Levin M. &Kotsadam, A. Gender and Overconfidence: Effects of Context, Gendered Stereotypes, and Peer Group // Advances in Applied Sociology. 3, 2013. P. 137–141.
28. Langer J. A., Ramos J. V., Ghimire L. et al. Gender and Child Behavior Problems in Rural Nepal // Differential Expectations and Responses. 2019. P.1–10.
29. Sahin E. Gender Equity in Education // Open Journal of Social Sciences, 2, 2014. P. 59–63.
30. Savoie A., St-Pierre, S. Gender-Differentiated Behaviour Traits of Elementary School Pupils in Identical Visual Arts Learning Situations. // Creative Education. 3, 2012. P. 1205–1211.



Приложение А

Стимульный материал по диагностической методике 1

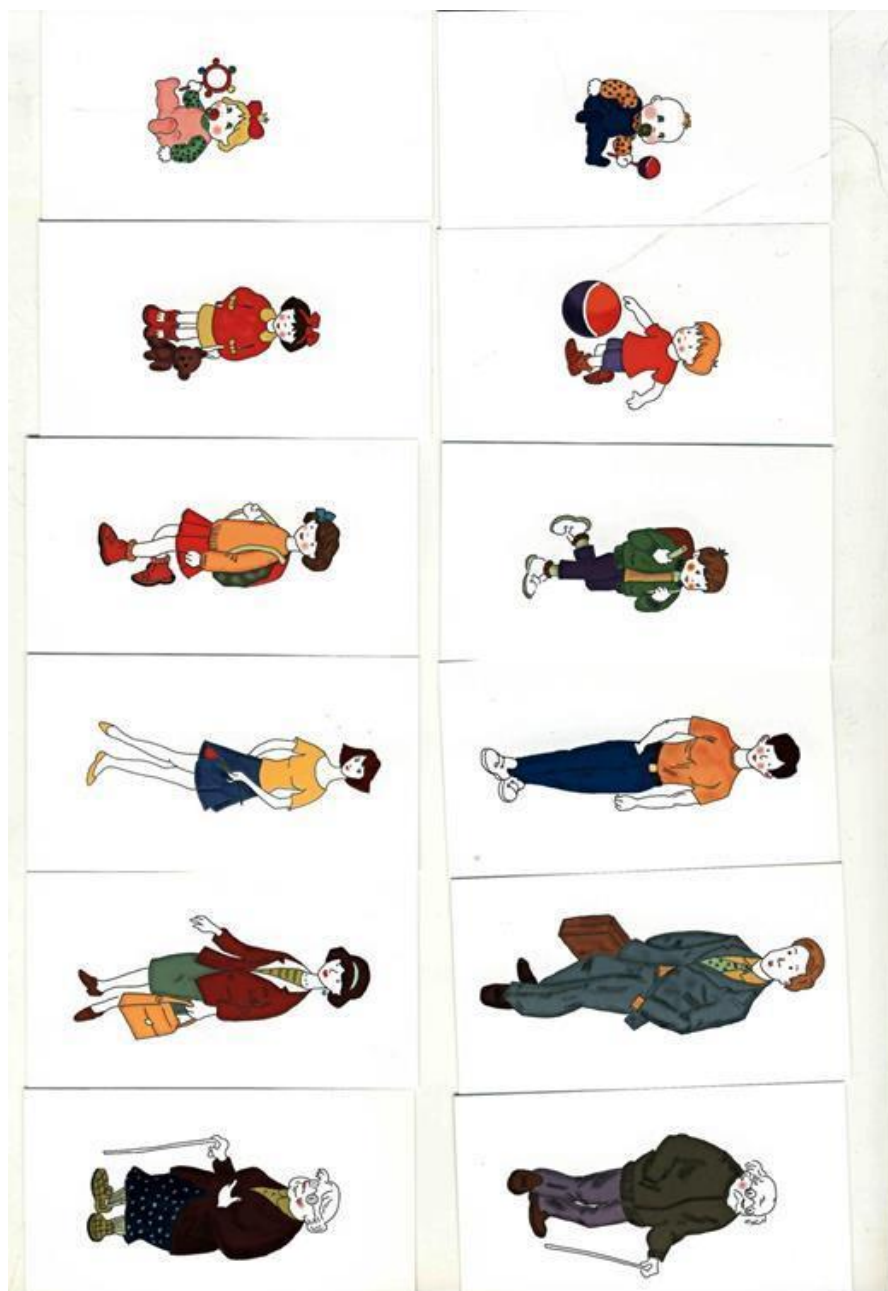


Рисунок А.1 – Стимульный материал по диагностической методике 1

## Приложение Б

### Результаты уровня сформированности гендерной идентичности на констатирующем этапе

Таблица Б.1– Экспериментальная группа

Имя ребенка	Баллы, полученные по всем методикам	Уровень
Абдулрахим А.	17	Низкий
Маргарита А.	35	Высокий
Мария Б.	19	Низкий
Василиса Б.	38	Высокий
Захар Б.	30	Средний
Виктория Г.	19	Низкий
Артем Д.	33	Средний
Данила Д.	22	Средний
Эвелина Ж.	36	Высокий
Егор К.	18	Низкий
Алмаз К.	19	Низкий
Виктория К.	32	Средний

Таблица Б.2– Контрольная группа

Имя ребенка	Баллы, полученные по всем методикам	Уровень
Артём К.	17	Низкий
Тимур А.	33	Средний
Алина М.	40	Высокий
Маша К.	34	Высокий
Артём Л.	33	Средний
Денис Г.	18	Низкий
Дима М.	10	Низкий
Варвара И.	23	Средний
Ульяна Г.	32	Высокий
Варвара К.	39	Высокий
Фёдор Л.	19	Низкий
София Е.	8	Низкий

## Приложение В

### Перспективный план работы с детьми

Таблица В.1– Перспективный план работы с детьми

№ занятия	Тема	Игры и упражнения	Цель
Занятие 1	«Знакомство»	Беседа с детьми о том, что такое семья, какие обязанности у папы и мамы. Дидактическая игра «Чем похожи наши мамы и папы?»	Сформировать понятия о феминности и маскулинности; познакомить детей с мужскими и женскими социальными ролями; сформировать взаимное уважение у мальчиков и девочек; дать объяснения, что значит мужественность и женственность и объяснить значение мужчины и женщины в семье.
Занятие 2	«Я и мой портрет»	Рисование своего портрета с добавлением особенностей в одежде или в образе, присущих их полу. Дидактическая игра «Ушки на макушке»	Учить детей идентифицировать себя с представителями своего пола, формировать представления о себе как уникальной, самоценной, неповторимой личности.
Занятие 3	«Мои любимые занятия»	Беседа с детьми об их любимых занятиях. Беседа-дискуссия с детьми о том, какие занятия есть у их родителей Показ и обсуждение картинок с изображенными на них женщинами и мужчинами, выполняющими гендронестереотипные домашние дела. Изготовление коллажа.	Распределение обязанностей между мужчиной и женщиной, девочкой и мальчиком, и распределение их на «папину» и «мамину».
Занятие 4	«Моя любимая семья»	Чтение стихотворения Э. Успенского «Если был бы я девчонкой» и русской народной сказки «Гуси-лебеди». Активная игра на внимание «Островки».	Сформировать у детей представления о родственных связях; учить детей правильно употреблять слова: сын, внук, брат, дочь, внучка, сестра, двоюродный брат.

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

№ занятия	Тема	Игры и упражнения	Цель
Занятие 4	«Моя любимая семья»	Чтение стихотворения Э. Успенского «Если был бы я девчонкой» и русской народной сказки «Гуси-лебеди». Активная игра на внимание «Островки».	Сформировать у детей представления о родственных связях; учить детей правильно употреблять слова: сын, внук, брат, дочь, внучка, сестра, двоюродный брат.
Занятие 5	«Мальчики и девочки»	Игра «Чемодан» Активная игра «Покажи». Игра «Подарки для Саши и Маши»	Формирование представлений детей о мужской и женской одежде. Формирование гендерных представлений у детей; закрепление умения осознавать себя, других детей как представителей определенного пола; воспитание доброжелательных взаимоотношений между детьми.
Занятие 6	«Цветок дружбы»	Беседа с детьми о дружбе между мальчиками и девочками в их классе. Дидактическая игра «За что нам нравятся мальчики (девочки)?» Игра «Благородные поступки» Игра «Благородные поступки»	Воспитывать культуру взаимоотношения между мальчиками и девочками; формировать у детей понятия о положительных чертах характера мальчиков и девочек.
Занятие 7	«Защитники Родины»	Беседа о смелом поступке мальчика, обсуждение понятий «смелость», «отвага». Просмотр и обсуждение видеозаписи с отрывком сюжета об армии, в котором военные – это и мужчины и женщины. Просмотр и обсуждение фотографий с изображенными на них женщинами-военными. Чтение отрывка из рассказа А.Н. Печерской «Дети – герои Великой Отечественной войны: Таня Морозова»	Определить кто такие защитники и кто ими может быть. Сформировать у детей понимание того, что сильным и смелым может быть любой человек.

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

№ занятия	Тема образовательной деятельности	Игры и упражнения	Цель
Занятие 8	«Кем я буду»	<p>Проверка домашнего задания (портрет женщины - участницы Великой Отечественной войны).                      Пальчиковая игра «Умелые ручки» (Дриз О. «Правая и левая»).</p> <p>Обсуждение профессий родителей ребят.                      Чтение стихотворения С. Михалкова «А что у вас?...».</p>	<p>Обеспечить понимание детьми нейтральности профессий, способствовать развитию индивидуальных предпочтений детей.</p>
Занятие 9	«Кем я буду. Часть 2»	<p>Ритмичная игра «Строители».</p> <p>Просмотр и обсуждение фотографий.</p>	
Занятие 10	«Кем я буду. Часть 3»	<p>Проверка домашнего задания (показа детьми их рисунков и прослушивания рассказов о том, кем они хотели бы стать в будущем).</p> <p>Дискуссия с детьми о космонавтах.</p> <p>Игра с педагогом.</p>	

Приложение Г  
**Анкета для педагогов**

«В чем, на Ваш взгляд, заключается роль семьи и школы в воспитании мужских/женских качеств в ребенке? \_\_\_\_\_

Кто, по Вашему мнению, должен научить ребенка нормам поведения, свойственным представителям его пола (родители, воспитатели, учителя, специальные службы)? \_\_\_\_\_

Какой вид обучения Вы считаете наиболее правильным: раздельное (мальчики и девочки посещают разные учреждения, отдельно в разных группах) или совместное? \_\_\_\_\_

Испытываете ли Вы затруднения в обучении детей, связанные с вопросами гендерного воспитания? \_\_\_\_\_

Как Вы поступаете, если поведение ребёнка не соответствует нормам и правилам поведения мужчины/женщины в социуме (агрессивность, кривляние, излишнее кокетство, плаксивость мальчика, агрессивность девочки)? \_\_\_\_\_

Какие из перечисленных форм работы с родителями по вопросам гендерного воспитания детей Вы считаете наиболее приемлемыми для вас (родительские собрания, индивидуальные или групповые консультации, беседы, наглядная агитация, открытый показ разных видов деятельности детей и другие)? \_\_\_\_\_

Считаете ли Вы тему гендерного воспитания актуальной и почему? \_\_\_\_\_ » [4].

## Приложение Д

### Результаты уровня сформированности гендерной идентичности на контрольном этапе

Таблица Д.1 – Экспериментальная группа

Имя ребенка	Баллы, полученные за все методики	Уровень
Абдулрахим А.	20	Средний
Маргарита А.	36	Высокий
Мария Б.	20	Средний
Василиса Б.	38	Высокий
Захар Б.	34	Высокий
Виктория Г.	34	Высокий
Артем Д.	38	Высокий
Данила Д.	34	Высокий
Эвелина Ж.	39	Высокий
Егор К.	35	Высокий
Алмаз К.	22	Средний
Виктория К.	36	Высокий

Таблица Д.2 – Контрольная группа

Имя ребенка	Баллы, полученные за все методики	Уровень
Артём К.	19	Низкий
Тимур А.	37	Высокий
Алина М.	40	Высокий
Маша К.	39	Высокий
Артём Л.	30	Средний
Денис Г.	31	Средний
Дима М.	12	Низкий
Варвара И.	29	Средний
Ульяна Г.	31	Средний
Варвара К.	39	Высокий
Фёдор Л.	27	Средний
София Е.	10	Низкий