

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий

Обучающийся

А.Г. Емельянова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Тема бакалаврской работы «Формирование коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий».

Цель: разработать комплекс заданий на основе интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников и экспериментально проверить его эффективность.

Задачи:

1. рассмотреть психолого-педагогические исследования, касающиеся вопросов формирования коммуникативных умений у младших школьников;
2. изучить условия применения интерактивных технологий как условие формирования коммуникативных умений у младших школьников;
3. провести диагностику уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников;
4. разработать и реализовать комплекс занятий, направленных на формирование коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий;
5. провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Структура и объем работы: выпускной квалификационной работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Общий объем – 72 страницы.

Методы исследования: теоретические (анализ и синтез научной и учебной литературы по рассматриваемой теме исследования), эмпирические (педагогический эксперимент, тестирование младших школьников), математические (подсчет и обработка результатов опытно-экспериментальной работы).

Количество используемой литературы: 48.

Количество приложений: 4 (А, Б, В, Г).

Количество таблиц: 1.

Количество рисунков: 20.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий.....	7
1.1 Психолого-педагогические исследования вопросов формирования коммуникативных умений у младших школьников.....	7
1.2 Применение интерактивных технологий как условие формирования коммуникативных умений у младших школьников.....	16
Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование по формированию коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий.....	25
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников.....	25
2.2 Разработка и реализация комплекса занятий по формированию коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий.....	38
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	46
Заключение.....	59
Список используемой литературы .....	61
Приложение А Методика «Тест уровень сотрудничества в детском коллективе».....	65
Приложение Б Методика «Пересказ текста».....	66
Приложение В Методика «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке».....	67
Приложение Г Методика «Оценка самоконтроля в общении», предложенная М. Снайдером.....	68

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Проблема формирования и развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста, на сегодняшний день, является достаточно актуальной и требует постоянного дополнительного изучения. От того, насколько качественно у младшего школьника сформированы коммуникативные умения, напрямую зависит и его дальнейшее обучение, а также его взаимодействие с одноклассниками. Важно постоянно развивать коммуникативные умения. Развитие данных умений школьников напрямую зависит от его общения как в классе, так и в обычной жизни.

Проблема общения младших школьников остается очень актуальной и сегодня, несмотря на то, что научные исследования занимаются ею достаточно широко. В общении происходит обмен информацией, проявляются межличностные отношения, формируется и проявляется характер, ребенок имеет возможность освоить различные социальные роли.

Развитие коммуникативных умений является важным условием для нормального психического развития ребенка и одной из главных задач при подготовке к последующей жизни.

В настоящее время и учителя, и родители отмечают очень серьезные трудности в общении со сверстниками у самых маленьких учеников. В частности, дети не умеют находить подход к партнеру по общению, развивать и поддерживать контакт. Им очень трудно правильно реагировать и выразить сочувствие к конкретным детям. Есть трудности в том, чтобы сопереживать боль друг друга и радоваться успехам друг друга.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предполагает формирование универсальных коммуникативных учебных действий для успешной адаптации ребенка в современном обществе. Проблемой формирования коммуникативных компетенций учащихся средней школы в последние десятилетия занимался

ряд исследователей, таких как А.Г. Антонова, Е.А. Архипова, Ю.В. Касаткина, Р.В. Овчарова, А.В. Батрашев и др.

На уроках, где применяются интерактивные технологии, ученики чувствуют себя более уверенными, с интересом и желанием проявляют активность на уроке, в результате чего знания легче усваиваются учащимися и урок становится более эффективным. По этой причине, можно отметить, что достаточно актуальной проблемой в настоящее время в системе образования остаётся применение на уроках и во внеурочной деятельности различных интерактивных технологий как одного из средств формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

**Проблема исследования:** каковы возможности интерактивных технологий в формировании коммуникативных умений детей младшего школьного возраста?

**Цель исследования:** разработать комплекс заданий на основе интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников и экспериментально проверить его эффективность.

**Объектом исследования** является образовательный процесс в начальной школе.

**Предмет исследования:** формирование коммуникативных умений учащихся младшего школьного возраста на основе заданий с применением интерактивных технологий.

**Гипотеза исследования:** формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста будет более эффективным, если:

1. выявлены особенности развития коммуникативных умений младших школьников в процессе обучения;
2. учитель использует интерактивные технологии в образовательном процессе;
3. в классе создается эмоционально приятная атмосфера.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи:**

1. Рассмотреть психолого-педагогические исследования, касающиеся вопросов формирования коммуникативных умений у младших школьников;
2. Изучить условия применения интерактивных технологий как условие формирования коммуникативных умений у младших школьников;
3. Провести диагностику уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников;
4. Разработать и реализовать комплекс занятий, направленных на формирование коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий;
5. Провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

**Методы исследования:** теоретические (анализ и синтез научной и учебной литературы по теме исследования), эмпирические (тестирование детей младшего школьного возраста), методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

**База исследования.** Исследование проходило на базе МБУ «Школа №72» г. Тольятти. В исследовании приняли участие учащиеся 1 «А» класса в количестве 20 человек и учащиеся 1 «Б» класса в количестве 20 человек.

**Практическая значимость** заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов и студентами педагогических вузов при организации занятий с использованием интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы.

# **Глава 1 Теоретические аспекты формирования коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий**

## **1.1 Психолого-педагогические исследования вопросов формирования коммуникативных умений у младших школьников**

Рассматривая вопросы формирования коммуникативных умений, отметим, что такой термин, как «коммуникация» возник в научной литературе в начале 20-го века. На сегодняшний день, данный термин принято понимать, как:

- средство связи каких-либо объектов материального и духовного мира;
- передача какой-либо информации от одного человека к другому человеку;
- передача и обмен информацией в обществе для того, чтобы воздействовать на данное общество [13, с. 50].

А.В. Батаршев в своих исследованиях указывал, что «коммуникативные умения - это характеристика особенностей направленности личности в коммуникативных процессах, отражающая степень адекватности понимания основных смысловых доминант коммуниканта. Коммуникативные навыки предполагают высокую степень автоматизма навыков» [5, с. 270].

Рассматривая проблему общения, исследователи подчеркивают, что «оно оказывает необходимое влияние на общность людей, налаживает совместную деятельность, является инструментом самопознания, личности в целом» [17, с. 33].

Теоретические положения о решающей роли общения в психическом развитии ребенка были выдвинуты и развиты Я.С. Выготским, который неоднократно подчеркивал, что «психологическая природа личности - это совокупность человеческих отношений, которые переносятся во внутрь и становятся функциями личности и формами ее структуры» [4, с. 146]. В

работах Я.С. Выготского «изложена взаимосвязь и взаимозависимость отношений «ребенок-ребенок» и «ребенок-взрослый» в психическом развитии детей: «Ребенок способен гораздо больше делать по подражанию в коллективной деятельности под руководством взрослых и, кроме того, делать с пониманием, самостоятельно. А чтобы коллективная деятельность была позитивной, необходимо развивать в ребенке коммуникативные навыки» [4].

Коммуникативные умения, согласно позиции А.А. Максимовой, «формируются следующим образом:

- слушать и вникать в суть услышанного, формулировать вопрос об услышанном;
- проявлять самостоятельность в изучении литературы и уметь читать с пониманием;
- уметь выражать свои мысли в устной форме точно, компактно и без искажений;
- уметь работать вместе и сотрудничать» [29, с. 42].

Коммуникативные умения делятся на две большие группы: базовые и продвинутые. Не существует конкретных и общепризнанных определений, поскольку мнения экспертов в этой области сильно разнятся, но суть остается более или менее одинаковой.

Основные, или ключевые, навыки общения жизненно важны: умение сообщать о своих потребностях и проблемах, получать важную информацию от других и т.д. Почти все они усваиваются в детском и подростковом возрасте [13].

Высокие коммуникативные умения необходимы для построения доверительных и более близких отношений, в которых обе (или более) общающиеся стороны более уважительно относятся друг к другу и чувствуют себя совершенно комфортно.

«Коммуникативные умения включают в себя:

- умение не перебивать;
- умение избегать ненужных возражений, конфликтов;



- умение пользоваться позитивным переводом, то есть искать положительное даже в негативных ситуациях, например, при обсуждении погоды дождь воспринимать как очищение природы и приятную свежесть, а не неприятные холод и морось;
- избежание категоричности, способность говорить мягко, подчеркивая, что вы не настаиваете на своей правоте и вам важно услышать мнение партнера;
- избежание упреков и обвинений;
- подчеркивание согласия с собеседником, восхищение, комплименты, благодарность;
- умение реагировать на критику;
- умение реагировать на провоцирующее поведение собеседника;
- умение просить;
- способность отвечать деликатным отказом на чужую просьбу, которая вас не устраивает;
- правильно принимать сочувствие и поддержку от окружающих людей» [14, с. 81].

Согласно содержанию ФГОС в коммуникативных универсальных учебных действиях выделяют три вида коммуникаций.

Коммуникация – взаимодействие. Речь идёт о том, что ученик должен учитывать мнение своих товарищей [1]. Данному виду УУД присущ смысловой аспект, то есть умение понимать то, что могут существовать и другие мнения, которые отличаются от собственного, умение с уважением воспринимать мнение и позицию другого человека, умение обмениваться информацией, умение отстаивать своё мнение и свою позицию перед другими. Ключевая задача при формировании коммуникативных УУД данной группы заключается в том, чтобы преодолеть эгоцентрическую позицию в построении отношений между двумя людьми или группой людей.

Коммуникация – кооперация и сотрудничество. В данном случае речь идёт об умении работать в команде, об умении учитывать чужое мнение, приходить к компромиссу и достигать общей цели.

Коммуникация – интериоризация. Речь в данном случае идёт об обладании коммуникативно-речевыми действиями, с помощью которых ребёнок сможет передать ту или иную информацию для других, то есть средства, которые позволяют ребёнку выразить своё мнение и свою позицию. Данная группа коммуникации также позволяет развивать рефлексивность детей [17].

И.Н. Зотова подчеркивает, что образовательные стандарты второго поколения определяют среди коммуникативных УУД, так называемое, адекватное восприятие информации. «Активное слушание представляет из себя ведение беседы, подразумевающее, что, слушающий, активно демонстрирует то, что слышит и понимает говорящего. Другими словами, активно слушать собеседника, подразумевает понимание собеседника о том, что вы услышали то, что партнер рассказал и что он готов к взаимодействию» [19, с. 89].

Активное слушание основывается на таких умениях и способностях ребенка как: слуховое восприятие, произвольное внимание, память, логическое мышление, мотивация, конструктивное взаимодействие между учителем и учеником [10].

Анализ работ и трудов М.И. Лисина позволяет отметить, что «для развития регулирующей речи ребенка необходимо, чтобы было организовано:

- совместная учебная деятельность обучающихся, проявляющаяся в работе в парах и группах. В данном случае речь направлена на конкретного адресата;
- в речи говорящего учащегося должна быть адекватно отражена цель учебной задачи;

– речь обучающихся должна выступать в качестве предмета внимания, осознания, контроля, а также оценки участников урока: ученик и учитель;

– речь характеризуется произвольностью и осознанностью, что находит отражение в подборе различных речевых средств, а также в корректном оформлении речевого высказывания» [28, с. 33].

Коммуникативные умения представляют собой способность человека выдвигать перед собой цель, ставить перед собой какую-то определённую задачу, либо ряд задач, способность контактировать с другими людьми. Что касается коммуникативной учебной деятельности, то тут можно отметить, что она делится на 3 группы: общение в контексте взаимодействия с другими, общение как сотрудничество и общение в качестве условия для дальнейшей интериоризации детской личности.

Одним из ключевых моментов формирования коммуникативных умений является определение возрастных особенностей коммуникативных действий, которые, в свою очередь, имеют более общий формат, если их рассматривать с точки зрения достижения образовательных целей [2].

Рефлексивность у учеников младшего школьного возраста – ключевой фактор для формирования и дальнейшего развития коммуникативной компетенции детей [12]. Она позволяет ученикам производить оценку собственного мнения исходя из мнения и интереса одноклассника. Очень важными моментами также является и то, что каждый школьник должен уметь налаживать контакт с собеседником, проводить анализ того, что сказал ему товарищ, с адекватностью реагировать на мнение других, правильно пользоваться при контакте с другими людьми вербальными, а также невербальными средствами общения.

Если рассматривать коммуникативные умения с точки зрения педагогических и психологических наук, то тут можно выделить следующие компоненты, присущие коммуникативной компетентности школьников.

Эмоциональный компонент. Речь идёт о эмоциях, отзывчивости, эмпатии, способности учеников проявлять сострадание по отношению к другим, переживать за своих одноклассников, проявлять внимательность к одноклассникам и т.д.

Когнитивный компонент. В данном случае речь идёт о способности человека предугадать то, как поведёт себя другой человек в какой-то конкретной ситуации, умение эффективно находить решение на разного рода проблемы, которые могут возникнуть между различными людьми, связанные с познанием других людей.

Поведенческий компонент. В данном случае речь идёт о способности детей сотрудничать с товарищами, принимать участие в совместной деятельности и групповой работе, умении проявлять инициативу, быть адекватным при общении с товарищами и педагогом, обладать организаторскими качествами и т.д.

«Коммуникативная деятельность, это общение, или процесс специфического контакта лицом к лицу, который может быть направлен не только на установление проблем совместной деятельности, но и на изучение отношений между людьми и узнавание другого человека» [9, с. 84].

Наиболее распространенная точка зрения основана на концепции общения как коммуникативной деятельности. Эта точка зрения получила развитие в работах А.В. Запорожца, А.А. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, Д.Б. Эльконина и др.

Прежде, чем приступить к формированию коммуникативной компетенции у детей школьного возраста, важно учесть их возрастные особенности. Наиболее эффективным будет, если формирование у школьников данного вида компетенций начнётся с первых дней, когда они пришли в школу, то есть уже с первого класса, поскольку, младший школьный возраст принято считать наиболее благоприятным возрастом для обучения детей поведению в социуме, для развития у них умения общаться,

взаимодействовать с друг другом, для развития у детей отзывчивости и понимания по отношению к своим сверстникам и других людям [11].

Младший школьный возраст – это возраст, когда у детей закладывается чувство ответственности за себя и за окружающий мир, именно в этом возрасте ребёнок приобретает необходимые знания для личностного развития. Для младших школьников, общество – это основа для дальнейшего постепенного погружения в проблемное поле развивающейся культуры и приобретения социокультурного опыта.

«Для младших школьников характерно расширение спектра чувствительности органов чувств, ощущения становятся более глубокими и точными. По сравнению с дошкольным возрастом чувствительность к цвету у младшего школьника увеличивается на 45 %, суставно-мышечные ощущения становятся лучше на 50 %, а зрительные — на 80 %. В целом у детей с 7 - 10 лет базовые свойства нервных процессов по своим характеристикам начинают приближаться к свойствам нервных процессов взрослого человека. Тем не менее, данные свойства у некоторых детей, как и раньше, отличаются нестабильностью. По этой причине многие физиологи полагают, что рассматривать тип нервной системы у младших школьников можно лишь условно. Несмотря на рост выносливости и работоспособности младшие школьники быстро утомляются. Фаза активной деятельности и внимания у них составляет 25-30 минут. На появление утомления оказывают влияние несколько факторов (например, посещение группы продлённого дня, повышенная эмоциональная насыщенность и др.)» [8, с. 92].

«Особенности развития детей младшего школьного возраста определяют основу для развития психических процессов, необходимых для учебной деятельности. В этот период закрепляются и развиваются основные характеристики когнитивных процессов (например, восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь). Их потребность теснее связана с поступлением в школу» [22, с. 89].

В конце начальной школы эти процессы трансформируются в высшие психические функции. «На это влияют следующие виды деятельности:

- учение;
- общение;
- игра;
- труд» [15, с. 51].

Для ребенка школьного возраста характерны важные изменения в восприятии, внимании, памяти, речи и мышлении. Развитие речи предопределяет потребность в общении. Словарный запас ребенка дошкольного возраста при поступлении в школу составляет 3000-7000 слов. Он включает существительные, глаголы, местоимения, прилагательные, числительные и союзы.

Дети способны свободно объясняться с другими и общаться на все темы, связанные с повседневной жизнью и входящие в сферу их интересов. Они прислушиваются к звучанию слов и оценивают их. На этом этапе они уже приобрели достаточно хорошую речевую культуру [7, с. 90].

Ученик, ранее посещавший детский сад, развил навык сознательного анализа речи. Он/она выполняет фонетический анализ слов, делит слова на составляющие звуки, устанавливает порядок звуков в слове. Этот навык влияет на успешность обучения чтению и письму. Учащемуся необходимо перейти от «собственного учебного плана» обучения речи к программам, предлагаемым школой. Он способен общаться на уровне контекстного дискурса, пересказывая услышанную историю или рассказывая свою собственную [5].

Коммуникативные умения - это осознанная коммуникативная деятельность. Для него характерно знание структурных компонентов коммуникативного навыка и деятельности. Этот навык присущ умению структурировать и управлять поведением в соответствии с поставленной задачей [14, с 92].

Коммуникативные умения структурированы как комплексные навыки высокого уровня. Они состоят из простых (элементарных) навыков. По своему содержанию они объединяют следующие группы умений:

- информативно-коммуникативные;
- регуляционные;
- аффективно-коммуникативные [10, с. 78].

К первой группе относится способность ориентироваться в сверстниках и ситуациях общения (например, произвольно общаться со знакомыми и незнакомыми людьми) и поддерживать культуру общения со сверстниками и учителями.

Регулятивные навыки включают способность согласовывать собственные действия, мнения и установки с потребностями партнера по общению (например, контроль учебной и рабочей деятельности и обоснование совместно выполняемых заданий) [43].

Группа аффективно-коммуникативных умений состоит из способности развивать знания учащихся о коммуникативных навыках как основе социальных отношений. Речь идет об ознакомлении учащихся с нормами и особенностями общения в соответствующей социальной роли [18, с. 45].

Формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста означает обучение самого маленького ученика активной деятельности в пространстве речи [46]. Для этого необходимо задавать вопросы и формулировать точные ответы на них. Умение внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемую проблему становится важным требованием. Распространенным способом развития навыков общения в раннем возрасте является ролевая игра [19, с. 60].

Импровизация, драма и сценарии активного общения также могут быть использованы для развития и формирования навыков общения. На развитие коммуникативных умений положительно влияет работа в постоянных и временных микрогруппах (игровых командах). Такой вид работы сократит дистанцию между учениками [44, с. 90].

Таким образом, обобщая данный параграф, можно сделать вывод, что коммуникативные умения включают в себя умение выбирать правильную интонацию, жестиковать, правильно строить свое действие, разбираться в людях, выбирать правильный метод общения с собеседником, ставить себя на место другого человека, сопереживать другому человеку и предвидеть его реакцию.

## **1.2 Применение интерактивных технологий как условие формирования коммуникативных умений у младших школьников**

Интерактивные технологии обучения становятся сегодня все более популярными.

Интерактивное обучение - это первоначально форма активного обучения, которая развилась в самостоятельный метод. Взаимодействие происходит не только между преподавателем и учащимися, но и между группами или отдельными учащимися. Его также называют «диалоговым обучением» [48].

Интерактивные формы помогают преподавателю вовлечь учащихся в занятие и мотивировать их на активное участие, достижение результатов и совместную работу.

Интерактивное обучение включает в себя:

- активность и взаимосвязь, благодаря которым и учитель, и учащиеся участвуют и ищут решения;
- равенство в общении, которое помогает открыто обсуждать возможные результаты;
- экспериментирование, творчество [47].

«Технология - это систематизированная деятельность учителя и учащихся в рамках образовательного процесса, основанная на конкретной идее и соответствующая принципам организации обучения» [17, с. 83].



«Интерактивные технологии - это совокупность педагогических приемов, обеспечивающих необходимый образовательный эффект путем вовлечения учащихся в совместную с учителем деятельность по определенным правилам и условиям» [22, с. 89].

«Интерактивные технологии позволяют обеспечить обязательное взаимодействие между преподавателем и учащимися, а также учащихся друг с другом. Это отличает их от других видов активных образовательных методов и технологий, которые предполагают взаимодействие только между преподавателем и обучающимся. В основе интерактивной технологии лежит система правил взаимодействия преподавателя и обучающихся, представленная в виде учебных ситуаций и игр, целью которых является обеспечение педагогически эффективного и познавательного общения» [19, с. 63].

Средства обучения - это предметы, которые учитель использует для процесса обучения и представления материала [16].

Основой интерактивного обучения является визуализация, так как 80% информации ребенок воспринимает с помощью зрения [20].

«Образовательный процесс, организованный с использованием интерактивных технологий, требует участия всех обучающихся в работе. Одной из основных форм обучения является работа в группах или малых группах. Групповая работа способствует эффективному обсуждению темы или учебной ситуации и обмену знаниями, идеями и способами деятельности. Все учащиеся участвуют и вносят свой вклад в работу, что позволяет им чувствовать себя нужными и включенными в процесс» [9, с. 92].

«Технология интерактивного обучения - это особая форма организации учебного процесса, которая обеспечивает комфортную учебную среду, в которой каждый обучающийся чувствует свою успешность и интеллектуальные способности.

Суть технологии интерактивного обучения заключается в том, что процесс обучения происходит при активном взаимодействии всех его

участников. Такое взаимодействие исключает доминирование одного участника над другими или доминирование мышления (идеи) другого» [9, с. 80].

«Суть интерактивных технологий обучения заключается в том, что процесс обучения происходит при активном взаимодействии всех его участников. Такое взаимодействие исключает доминирование одного участника над другими или доминирование мышления (идеи) другого» [18, с. 62].

«Внедрение интерактивных технологий в учебный процесс предполагает использование следующих средств и методов обучения:

- моделирование жизненных ситуаций;
- использование ролевых игр;
- совместное решение вопросов и проблемных ситуаций;
- проведение совместного анализа определенных обстоятельств» [19, с. 62].

«В интерактивном обучении внимание сосредоточено не на конкретном решении или ответе, а на совокупности решений (идей, мыслей, предположений и т.д.). Главное - найти решение вместе. В этом и заключается суть интерактивных методов обучения [15].

Интерактивные технологии обучения требуют демократического общения между учащимися, умения общаться с другими людьми, самостоятельно принимать решения и критически мыслить» [5, с. 87].

Таким образом, интерактивные технологии обучения направлены на то, чтобы приобщить учащихся к решению проблем посредством диалога, аргументированного выражения собственных мыслей и умения слушать, что говорят другие [21].

«Практика внедрения интерактивных технологий в процесс обучения показывает, что они способствуют развитию у учащихся:

- инициативности;
- самостоятельности;

- независимости;
- самодисциплины;
- умения сотрудничать;
- стимуляции когнитивных процессов;
- заинтересованности к совместной деятельности;
- умению учиться» [4, с. 90].

Важным преимуществом интерактивной технологии является то, что новые знания не просто получаются, а приобретаются самими учащимися в процессе группового взаимодействия [23]. Роли учителя и учеников в классе радикально меняются. Учащийся больше не является статичным объектом, а учитель - передатчиком знаний [39]. Каждый эпизод урока включает в себя интерактивные методы обучения, которые позволяют студентам стать творческими учениками. Предпочтение отдается проблемным заданиям, которые не имеют только одного правильного ответа. В обучении важен не только результат, но и ход рассуждений. Критическое мышление развивается благодаря групповой работе [24]. Младшие школьники учатся находить аргументы в поддержку своих ответов и работать в команде. Фаза размышления для учащихся так же важна, как и фаза открытия.

«Выбор интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников обусловлен значительными возможностями этих технологий. По мнению И.В. Плаксина, использование интерактивных технологий на занятиях предполагает организацию и развитие общения в диалоге, который ведет к взаимодействию и взаимопониманию, к общему, но значимому для каждого собеседника, решению проблемы. С помощью этих технологий невозможно, чтобы один оратор или одно мнение доминировали над другим» [37]. «При диалоговом обучении учащиеся мыслят критически, решают сложные проблемы, анализируя обстоятельства и информацию, учитывают другие мнения, структурируют и принимают решения, участвуют в дебатах и взаимодействуют с другими людьми. Это требует индивидуальной, парной и групповой работы, использования

исследовательских проектов, ролевых игр, работы с различными источниками информации и использования творческой работы. А чтобы не потерять интерес к уроку, необходимо сделать его интересным и творческим. Для этого полезны интерактивные технологии» [42].

«Урок с использованием интерактивных технологий строится на взаимодействии обучающихся с учебной средой, которая служит объемом опыта, которым они овладевают. При таком обучении, по мнению Н. Суворовой, каждый ученик вовлечен в процесс обучения. Каждый учащийся вносит свой личный вклад, делаясь знаниями, обмениваясь идеями и обсуждая деятельность. Здесь царит атмосфера дружелюбия и взаимной поддержки, что ведет не только к получению новых знаний, но и к развитию собственных познавательных навыков. Учащиеся становятся полноправными участниками процесса обучения, чей опыт является основным источником учебных знаний» [45].

«Целями занятия с использованием интерактивных технологий являются:

- сформировать благоприятные условия для обучения, чтобы учащиеся чувствовали собственную успешность, что повлияет на продуктивность обучения;
- организовывать и развивать диалогическое общение, ведущее к взаимодействию и взаимопониманию, к решению общей, но значимой для каждого собеседника задачи.
- исключить доминирование одних ораторов и определенных мнений над другими. Учит критически мыслить, решать сложные проблемы путем анализа соответствующей информации, принимать альтернативные точки зрения и обдумывать решения;
- обучение тому, как участвовать в дебатах и общаться с другими людьми» [26].

Анализируя цели интерактивных технологий, можно сделать вывод, что они ориентированы на формирование коммуникативных умений.

«Основой интерактивных технологий обучения являются различные интерактивные задания и упражнения, которые учащиеся выполняют совместно. Одной из особенностей интерактивных заданий и упражнений является то, что они направлены не только на закрепление пройденного материала, но и на усвоение нового. Учащиеся под руководством (контролем) преподавателя осваивают новый учебный материал, выполняя интерактивные задания» [10, с.74].

Основная задача преподавателя на занятиях по интерактивным технологиям - помогать, облегчать и направлять обмен информацией. Учитель организует взаимодействие между учащимися (делит их на группы, поощряет самостоятельный поиск данных, следит за тем, как учащиеся выполняют задания и т.д.), предоставляет текстовый материал, показывает видеоклипы, отвечает на вопросы учащихся, подводит итоги. Роль преподавателя также заключается в том, чтобы использовать опыт учащихся, помочь им найти решение поставленной задачи и т.д. [14]

На сегодняшний день существуют различные формы использования интерактивных технологий на уроках и во внеурочной деятельности школьников [41]. Рассмотрим основные из них, которые наиболее часто применяются в практике современными учителями.

Работа в парах. Данная работа обычно организуется в форме дискуссии. Ученики совместно проводят творческую работу и оценивают работу друг друга, оказывают помощь своему партнёру [25]. Работая в паре, ученик более уверен в своих способностях. Выполнение заданий ему даётся легче. Во время выполнения задания ученик может общаться со своим товарищем, с которым он состоит в паре, обсуждать выполнение задания. Тем самым, во время работы в паре, у учеников формируются навыки взаимодействия с партнёром и развивается умение общаться, то есть у младших школьников происходит формирование и развитие коммуникативных умений.

Работа в малых группах. Данная интерактивная технология применяется во время урока в том случае, когда, например, перед учениками стоит задача

создания какого-либо проекта и для этого необходимы совместные усилия [30].

Ротационные группы. Это группа, которая создаётся из трёх учеников для того, чтобы они сообща решали какое-либо задание. Важным моментом является то, что каждая группа выполняет только одно задание. Для выполнения каждого нового задания создаётся новая ротационная группа, в которую будут входить уже другие три ученика [27].

Мозговой штурм. Ученикам задаётся какой-либо вопрос или учебная ситуация. В течении определённого времени (обычно оно бывает небольшим), ученикам необходимо как можно больше придумать ответов или решений на данный поставленный вопрос. Учитываются абсолютно любые ответы, даже если данные ответы кажутся не вполне реальными [40]. Далее каждая из предложенных идей обсуждается, проводится их анализ и на основе полученной оценки данных идей, выбирается одна, самая оптимальная.

Ролевое проигрывание ситуации. Одни учащиеся разыгрывают ситуацию, а другие стоят в кругу и анализируют ее. Остальные ученики и учитель выступают в роли зрителей [33].

Дерево решений. «Ученики между собой делятся на несколько групп. Для всех групп задаётся один общий вопрос. Каждая группа за определённое время должна предложить свои ответы на данный поставленный вопрос и записать данные ответы на «дереве». После того, как все ответы будут записаны на дереве, то группы обмениваются флипчартами и записывают свои идеи и мысли на деревьях» [18, с. 74].

Ролевые игры. Данные игры во время уроков проводятся в форме деловой игры. Ученики разыгрывают разные ситуации и примеряют на себя различные роли [31].

Дебаты. Главной целью данной интерактивной технологии является то, что благодаря тому, что ученик принимает участие в спорных обсуждениях, он может высказывать своё мнение, отстаивать его. Тем самым, дебаты позволяют ученикам развивать в себе умение высказывать своё мнение, не

замалчивать, отстаивать то, что считает правильным. Важно, чтобы ученик мог обосновать своё мнение, привести примеры, подтвердить его какими-либо фактами, то есть доказать свою правоту [28, с. 53].

Броуновское движение. Данная технология даёт свободу действий ученикам в рамках учебного процесса. Ученики могут свободно перемещаться по классу, общаться, советоваться, добывать для себя необходимую информацию для ответа на вопрос, который был задан им учителем [35].

«Микрофон». Каждый ученик может высказать своё мнение по заданному вопросу. Важно, что, когда один высказывает свою идею, остальные ученики молчат, не обсуждают его мысли и никак не комментируют чужую идею, даже в том случае, если не согласны с ней.

Круглый стол. Это метод обучения, который предполагает совместное решение учебной ситуации. Для этого ученики садятся в круг, обсуждают ситуацию, каждый может высказать своё мнение [32].

Метод проектов: «направлен на улучшение способности учащихся самостоятельно работать над поставленной задачей, т.е. находить и обрабатывать информацию, учитывая актуальность проблемы. Этот метод направлен на расширение познавательных и творческих способностей учащихся» [9, с.86].

«Эффективность внедрения интерактивных технологий в учебный процесс зависит от соблюдения ряда правил. Все учащиеся и преподаватель должны быть вовлечены в рабочий процесс. Внедрение интерактивной технологии требует особой психологической подготовки обучающихся, т.е. все обучающиеся должны быть готовы к активному участию в работе.

В интерактивном обучении не должно быть слишком много участников. Это необходимо для того, чтобы каждый мог высказаться и быть услышанным. Оптимальное количество - от 20 до 25 человек» [14, с. 82].

Подготовка помещения: мебель (парты, столы и т.д.) должна быть расставлена таким образом, чтобы все участники могли видеть друг друга и, при необходимости, могли легко передвигаться [34].

Четко определите и закрепите процедуры и порядок проведения интерактивной сессии. Все участники должны быть знакомы с правилами, понимать и принимать их, а также с пониманием относиться к тому, как учитель разделил участников на группы или подгруппы. Главное внимание должно быть сосредоточено на продуктивной работе, а не на личных вкусах.

«Интерактивные формы обучения гарантируют высокую мотивацию, прочность знаний, креативность и воображение, коммуникабельность, активную жизненную позицию, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, концентрацию на деятельности, взаимное уважение и демократичность» [11, с. 90].

Таким образом, сегодня, в условиях Федерального государственного образовательного стандарта, интерактивная технология обучения считается самой прогрессивной. Технология позволяет формировать не только предметные, но и метадисциплинарные и личностные компетенции учащихся. Интерактивное обучение школьников формирует важнейший навык современного человека - учит учиться [29].

Коммуникативные умения - это совокупность осознанных коммуникативных действий, основанных на теоретической и практической подготовке индивида, которые позволяют творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности [38]. Это способность правильно, грамотно и доходчиво объяснять собственное мышление и адекватно воспринимать информацию собеседников в общении.

Интерактивная технология - это организация учебного процесса, в котором невозможно участие обучающегося в коллективной работе, основанная на взаимодействии всех участников учебного процесса с использованием интерактивной технологии [36].

Использование интерактивных технологий на занятиях предполагает организацию и развитие общения в диалоге, который ведет к взаимодействию и взаимопониманию, к общему, но значимому для каждого собеседника, решению проблемы.



## **Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование по формированию коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников**

Для того чтобы выявить уровень сформированности коммуникативных умений у учеников младшего школьного возраста, мы провели опытно-экспериментальное исследование.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МБУ «Школа №72» г. Тольятти. Выборку составили учащиеся 1 «А» класса: мальчики и девочки в количестве 20 человек, которые составили экспериментальную группу (ЭГ) и учащиеся 1 «Б» класса в количестве 20 человек, которые составили контрольную группу (КГ). Средний возраст испытуемых 7 лет.

Опытно-экспериментальное исследование было реализовано в несколько этапов.

На первом этапе мы отобрали и провели анализ научных и учебных источников по теме формирования и развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста, а также по теме использования интерактивных технологий на уроках и во внеурочное время.

На втором этапе был подобран диагностический инструментарий для диагностики уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников, а также была отобрана испытуемые, которые будут принимать участие в нашем эксперименте.

На третьем этапе мы провели первичную диагностику уровня сформированности коммуникативных умений у испытуемых, был проведён анализ результатов, полученных в ходе данной диагностики (констатирующий этап).

На четвёртом этапе были разработаны и реализованы занятия по формированию коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на основе интерактивных технологий (формирующий этап).

На пятом этапе была проведена повторная диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста (контрольный этап).

Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников проводилась с использованием четырёх методик.

Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» методика Д.Б. Эльконина. Данный тест позволил нам выявить умение младших школьников общаться, выслушивать товарища, сотрудничать. В таблице А.1 представлено описание методики (Приложение А).

Методика «Пересказ текста», предложенная Е.И. Тихеевой. Данная методика предназначена для определения уровня сформированности коммуникативных навыков детей. В таблице Б.1 представлено описание методики (Приложение Б).

Методика «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке», предложенная Е.И. Тихеевой. Цель данной методики заключается в определении уровня сформированности коммуникативных навыков детей. В таблице В.1 представлено описание методики (Приложение В).

Методика «Оценки самоконтроля в общении», предложенная М. Снайдером. Цель проведения данной методики заключается в изучении уровня коммуникативного контроля у учащихся младшего школьного возраста. В таблице Г.1 представлено более подробное описание методики (Приложение Г).

Результаты, которые были получены в результате проведения данных методик, представим ниже.

Сначала мы провели диагностику среди учеников 1 «А» класса, которые вошли в экспериментальную группу (ЭГ).

Итак, первой методикой, которую мы провели в ЭГ, была Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» методика Д.Б. Эльконина. Результаты представим на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень сформированности коммуникативных умений у учеников ЭГ по методике «Уровень сотрудничества в детском коллективе» методика Д.Б. Эльконина на констатирующем этапе

Таким образом, результаты, полученные в ходе проведения данной методики, позволяют сделать вывод о том, что у половины испытуемых ЭГ, которые приняли участие в диагностики, в результате проведения теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Таких испытуемых 10 человек (50%). Данные испытуемые не смогли справиться с заданием, молчали, проявляли стеснение. Средний уровень сформированности коммуникативных умений в результате проведения данной методики был выявлен у 8 (40%) испытуемых ЭГ. Данные испытуемые частично справились с заданием, зачастую стеснялись отвечать на вопросы, и им необходима была помощь педагога, чтоб сформулировать правильно свои мысли. В целом данные дети легко шли на контакт. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений по результатам данной методики был выявлен лишь у 2 учеников 1

«А» класса (10%), принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании. Данные дети полностью справились с заданием, активно отвечали на вопросы, размышляли, легко шли на контакт.

Следующей методикой, которая была использована для диагностики младших школьников ЭГ, была методика «Пересказ текста». В начале испытания мы прочли небольшой текст. Ученикам нужно было как можно точно и детально пересказать данный текст. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики, представим на рисунке ниже (рисунок 2).



Рисунок 2 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам проведения методики «Пересказ текста» на констатирующем этапе

Таким образом, результаты, представленные на рисунке 2, позволяют сделать вывод о том, что, у большинства детей младшего школьного возраста ЭГ, принявших участие в нашем эксперименте, был выявлен средний уровень сформированности коммуникативных умений по результатам проведения данной методики. Таких учеников 12, что составляет 60% от общего числа испытуемых. Данные ученики, несмотря на то, что смогли справиться с заданием и пересказать текст, однако он был поверхностный, подробного изложения рассказа от данных учеников мы не услышали. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений по результатам первичного проведения данной методики был выявлен у 8 (40%) учащихся 1 «А» класса.

Данные испытуемые не смогли пересказать текст, так как некоторые из них стеснялись и волновались, в результате чего не смогли собрать свои мысли в кучу и правильно сформулировать их. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников выявлен не был.

Третьей методикой, которая была проведена на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования в ЭГ, была методика «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке». Перед испытуемым были разложены 20 разных рисунков на разные темы («Осень», «Новый год», «Парк», «Осенний лес», «Лето», «Ребята у озера», «Семья на зимней рыбалке», «Грибники в лесу» и т.д.). Задача младших школьников заключалась в том, чтобы выбрать 1 рисунок и придумать по этому рисунку рассказ. Оценивали эмоциональное содержание рассказа, подробности, объём, красочность рассказа и т.д. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики представим в виде гистограммы на рисунке ниже (рисунок 3).



Рисунок 3 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам проведения методики «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке» на констатирующем этапе

Таким образом, данные, представленные на рисунке 3, позволяют сделать вывод о том, что у большинства детей младшего школьного возраста по результатам проведения данной методики был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Таких учеников 12 человек, что

составляет 60% от общего числа испытуемых. Данные ученики во время диагностики смущались, стеснялись, было видно, что они хотят что-то сказать, но не могут сформулировать правильно свои мысли. В результате всего этого они не смогли рассказать нам свой рассказ. Некоторые из них смогли составить рассказ из 2-3 предложений, однако такой рассказ был очень скудным и не имел никакой эмоциональной окраски и интереса. Средний уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста по результатам проведения данной методики был выявлен у 8 младших школьников, что составляет 40% от общего числа испытуемых. Данные ученики смогли придумать рассказ, однако он был достаточно скучным, не имел уточняющих деталей. Высокого уровня по результатам проведения данной методики у испытуемых при первичной диагностики выявлено не было.

Последней методикой, которую мы провели на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования была методика «Оценка самоконтроля в общении», предложенная М. Снайдером. Цель проведения данной методики заключается в изучении уровня коммуникативного контроля у учащихся младшего школьного возраста. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики среди учеников ЭК на констатирующем этапе представим ниже на рисунке (рисунок 4).

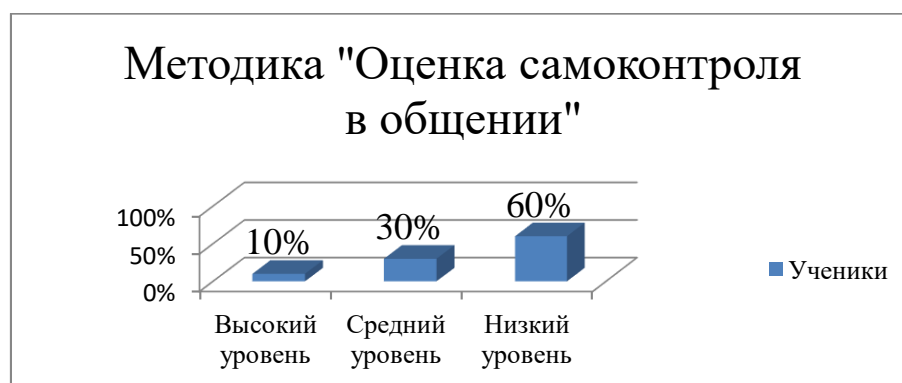


Рисунок 4 – Уровень сформированности самоконтроля в общении у детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам проведения методики «Оценка самоконтроля в общении» на констатирующем этапе

Таким образом, как видно из рисунка 4, у большинства учеников 1 «А» класса, которые вошли в ЭГ, по результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования методики «Оценка самоконтроля в общении», был выявлен низкий уровень самоконтроля в общении. Таких учеников 12, что составляет 60% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики часто не могут контролировать себя во время общения, не умеют слушать до конца собеседника, перебивают его, если что-то не нравится, то могут повысить голос или же показать свою агрессивность. Средний уровень самоконтроля в общении по результатам проведения данной методики был выявлен у 6 (30%) учеников ЭГ. Данные ученики, в целом, стараются контролировать себя во время общения с другими людьми. Высокий уровень самоконтроля в общении был выявлен лишь у 2-х (10%) учеников ЭГ по результатам проведения на констатирующем этапе методики «Оценка самоконтроля в общении». Данные ученики полностью умеют контролировать себя во время общения, коммуникативные умения у данных учеников развито хорошо.

Далее представим общую гистограмму с результатами всех четырёх методики, проведёнными на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования (рисунок 5).

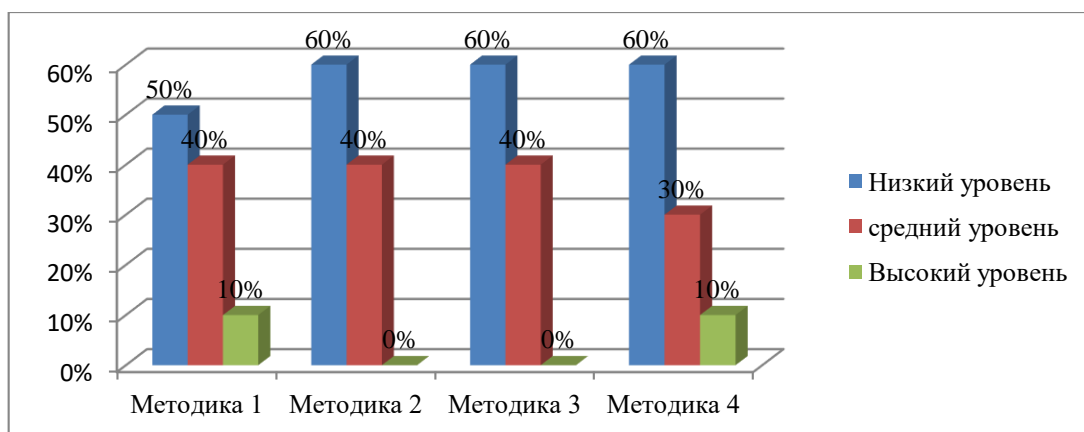


Рисунок 5 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования

Таким образом, как видно из рисунка 5, у большинства детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования всех четырёх методик, преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных умений.

Далее представим результаты диагностики учеников 1 «Б» класса, которые вошли в контрольную группу (КГ).

Итак, первой методикой, которую мы провели в контрольной группе, был тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе». Результаты представим на рисунке 6.



Рисунок 6 – Уровень сформированности коммуникативных умений у учеников КГ по результатам проведения теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» на констатирующем этапе

Таким образом, результаты, полученные в ходе проведения данной методики, позволяют сделать вывод о том, что у половины испытуемых КГ, которые приняли участие в диагностики, в результате проведения теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Таких испытуемых 10 человек (50%). Данные испытуемые не смогли справиться с заданием, молчали, проявляли стеснение. Средний уровень сформированности коммуникативных умений в результате проведения данной методики был выявлен у 7 (35%) испытуемых КГ. Данные испытуемые частично справились с заданием,



зачастую стеснялись отвечать на вопросы, и им необходима была помощь педагога, чтоб сформулировать правильно свои мысли. В целом данные дети легко шли на контакт. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений по результатам данной методики был выявлен лишь у 3 учеников 1 «Б» класса (15%), принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании. Данные дети полностью справились с заданием, активно отвечали на вопросы, размышляли, легко шли на контакт.

Следующей методикой, которая была использована для диагностики младших школьников КГ, была методика «Пересказ текста». В начале испытания мы прочли небольшой текст. Ученикам нужно было как можно точно и детально пересказать данный текст. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики, представим на рисунке ниже (рисунок 7).



Рисунок 7 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения методики «Пересказ текста» на констатирующем этапе

Таким образом, результаты, представленные на рисунке 7, позволяют сделать вывод о том, что, у большинства детей младшего школьного возраста КГ, принявших участие в нашем эксперименте, был выявлен средний уровень сформированности коммуникативных умений по результатам проведения данной методики. Таких учеников 13, что составляет 65% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики, несмотря на то, что смогли справиться с заданием и пересказать текст, однако он был поверхностный,

подробного изложения рассказа от данных учеников мы не услышали. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений по результатам первичного проведения данной методики был выявлен у 7 (35%) учащихся 1 «Б» класса, которые вошли в контрольную группу. Данные испытуемые не смогли пересказать текст, так как некоторые из них стеснялись и волновались, в результате чего не смогли собрать свои мысли в кучу и правильно сформулировать их. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников КГ на констатирующем этапе выявлен не был.

Третьей методикой, которая была проведена на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования в контрольной группе, была методика «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке». Перед испытуемым были разложены 20 разных рисунков на разные темы («Осень», «Новый год», «Парк», «Осенний лес», «Лето», «Ребята у озера», «Семья на зимней рыбалке», «Грибники в лесу» и т.д.). Задача младших школьников заключалась в том, чтобы выбрать 1 рисунок и придумать по этому рисунку рассказ. Оценивали эмоциональное содержание рассказа, подробности, объём, красочность рассказа и т.д. Результаты, полученные в ходе проведения в контрольной группе данной методики представим в виде гистограммы на рисунке ниже (рисунок 8).



Рисунок 8 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения методики «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке» на констатирующем этапе

Таким образом, данные, представленные на рисунке 8, позволяют сделать вывод о том, что у большинства детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения данной методики был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Таких учеников 10 человек, что составляет 50% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики во время диагностики смущались, стеснялись, было видно, что они хотят что-то сказать, но не могут сформулировать правильно свои мысли. В результате всего этого они не смогли рассказать нам свой рассказ. Некоторые из них смогли составить рассказ из 2-3 предложений, однако такой рассказ был очень скудным и не имел никакой эмоциональной окраски и интереса. Средний уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения данной методики был выявлен у 7 младших школьников, что составляет 35% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики смогли придумать рассказ, однако он был достаточно скучным, не имел уточняющих деталей. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений по результатам проведения данной методики был выявлен лишь у 1-го (5%) ученика контрольной группы – Дмитрия К. Данный ученик легко справился с заданием.

Последней методикой, которую мы провели на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования была методика «Оценка самоконтроля в общении», предложенная М. Снайдером. Цель проведения данной методики заключается в изучении уровня коммуникативного контроля у учащихся младшего школьного возраста. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики среди учеников ГК на констатирующем этапе представим ниже на рисунке (рисунок 9).



Рисунок 9 – Уровень сформированности самоконтроля в общении у детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения методики «Оценка самоконтроля в общении» на констатирующем этапе

Таким образом, как видно из рисунка 9, у большинства учеников 1 «Б» класса, которые вошли в КГ, по результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования методики «Оценка самоконтроля в общении», был выявлен низкий уровень самоконтроля в общении. Таких учеников 11, что составляет 55% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики часто не могут контролировать себя во время общения, не умеют слушать до конца собеседника, перебивают его, если что-то не нравится, то могут повысить голос или же показать свою агрессивность. Средний уровень самоконтроля в общении по результатам проведения данной методики был выявлен у 7 (35%) учеников КГ. Данные ученики, в целом, стараются контролировать себя во время общения с другими людьми. Высокий уровень самоконтроля в общении был выявлен лишь у 2-х (10%) учеников КГ по результатам проведения на констатирующем этапе методики «Оценка самоконтроля в общении». Данные ученики полностью умеют контролировать себя во время общения, коммуникативные умения у данных учеников развито хорошо.

Далее представим общую гистограмму с результатами всех четырёх методики, проведёнными на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования в контрольной группе (рисунок 10).

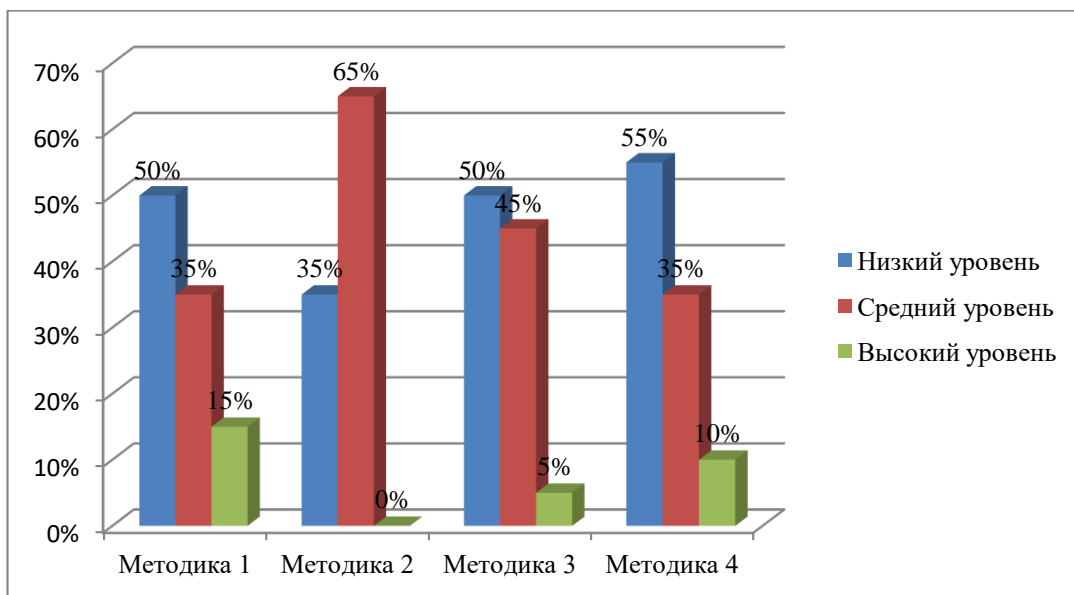


Рисунок 10 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста КГ по результатам констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования

Как видно из рисунка 10, у большинства детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования всех четырёх методик, преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных умений.

Таким образом, подводя итог констатирующему этапу опытно-экспериментального исследования, можно сделать о том, что у учеников экспериментальной и контрольной групп преобладает низкий и средний уровень сформированности коммуникативных умений. Это говорит о том, что необходимо развивать у учеников данные умения. В связи с этим, на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования нами были разработаны и реализованы занятия, направленные на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем эксперименте.

## **2.2 Разработка и реализация комплекса занятий по формированию коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий**

По результатам проведения констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования, было выявлено, что у большинства детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем эксперименте, преобладает низкий и средний уровень сформированности коммуникативных умений. В связи с этим, нами были разработаны занятия, направленные на формирование у детей младшего школьного возраста коммуникативных умений.

Отметим, что формирующие занятия были проведены лишь с учениками 1 «А» класса, которые вошли в экспериментальную группу (ЭГ). Ученики 1 «Б», которые составили контрольную группу (КГ) занимались по обычной программе, формирующих занятий с учениками данной группы проведено не было.

Для формирующих занятий нами был разработан кружок окружающего мира, который мы проводили во внеурочное время. Всего было проведено 10 уроков с применением на них интерактивных технологий. При проведении формирующих занятий нами были использованы различные интерактивные технологии, такие, как: технологии кооперативного обучения (работа в парах, работа в малых группах, «Совместный проект»), технологии коллективно-группового обучения (уча учусь, мозговой штурм), технологии отработки дискуссионных вопросов (займи позицию), технологии ситуативного моделирования (Ролевая игра).

Ниже в таблице представим тематическое планирование занятий и интерактивные технологии, которые нами были использованы на каждом уроке (таблица 1).

Таблица 1 – Применяемые интерактивные технологии на уроках окружающего мира

Тема урока	Применяемые интерактивные технологии на уроках
«Муж и жена – одна душа»	Технологии кооперативного обучения (работа в парах)
«Святость отцовства и материнства»	Технологии ситуативного моделирования (Ролевая игра)
«Добрые дети – дому венец»	Технологии кооперативного обучения (работа в малых группах)
«Детские игры – школа здоровья»	Технологии коллективно-группового обучения (уча-учусь)
«Строение тела человека»	Технологии кооперативного обучения («Совместный проект»)
«Как работает наш организм»	Технологии кооперативного обучения (работа в малых группах)
«Что такое гигиена»	Технологии отработки дискуссионных вопросов (займи позицию)
«Наши органы чувств»	Технологии кооперативного обучения (работа в парах)
«Школа первой помощи»	Технологии коллективно-группового обучения (мозговой штурм)
«Здоровью цены нет»	Технологии кооперативного обучения («Совместный проект»)

Рассмотрим разработку и внедрение в образовательный процесс комплекса заданий по окружающему миру с применением интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников более подробно.

«Урок 1. Тема урока: «Муж и жена – одна душа». Цель: формирование умения вступать в диалог, получать нужную информацию в ходе диалога, правильно задавать вопросы, развивать навыки общения.

На данном уроке ученики разделились на пары. Один ученики задавал вопрос второму, а второй должен был ответить на заданный вопрос. Ученики задавали друг другу различные вопросы, обсуждались разные темы: животные, уроки, какие-то личные темы. Во время проведения данного урока ученики проявляли активность, шутили над товарищами. В целом, данный урок ученикам понравился, он позволил стать им немного ближе, наладить

межличностный контакт, научил их общаться, не стесняться отвечать на вопрос.

Таким образом, кооперативное обучение (работа в парах) позволило развить такие навыки, как внимательно слушать вопрос собеседника, четко и кратко отвечать на поставленный вопрос, а также формулировать вопрос в ясной и понятной форме.

Урок 2. Тема: «Святость отцовства и материнства» Цель: формирование умения активного взаимодействия в процессе игры, развития навыков общения, сотрудничества и партнерства.

«На втором уроке окружающего мира применялась технология ситуативного моделирования (Ролевая игра). Урок проходил в два этапа. На этапе изучения нового материала учащиеся знакомились с рассказом «Чудное кушанье» в учебнике. После прочтения рассказа и его анализа учащимся было предложено разделиться на 3 группы, по 7 человек. Задача каждой группы заключалась в том, чтобы разыграть сценку по рассказу. Но сначала им необходимо было определиться с ролями, подобрать костюмы и угощения и принести все необходимое на следующий урок. Обсудив на предыдущем уроке необходимые костюмы и угощения для сценки, распределив роли, на этапе закрепления полученных знаний группам было предложено разыграть сценку по рассказу «Чудное кушанье». В процессе игры учащиеся вели активное обсуждение в группах, серьезно и ответственно подходили к распределению ролей и обсуждению возможных вариантов костюмов. В ходе разыгрывания сценки подсказывали друг другу, ободряли» [7].

Технология ситуационного моделирования (ролевая игра) позволила развить у учащихся такие качества, как организованность и ответственность, умение контролировать собственные действия и согласовывать их со сверстниками» [8].

«Урок 3. Тема: «Добрые дети – дому венец» Цель: формирование умения прислушиваться к собеседникам, работать в сотрудничестве, выполнять разные роли в группе, развитие самоконтроля и взаимоконтроля.



«На этапе актуализации знаний учащимся было предложеноделиться на 5 групп, по 4 человека. Каждой группе раздали 10 отдельных листочков. На первых 5 листочка было написано начало пословиц, на других 5 листочках конец пословиц. Задача каждой группы состояла в том, чтобы правильно подобрать и соединить начало и конец пословицы» [7].

Технология кооперативного обучения (работа в малых группах) позволила ученикам приобрести навыки работы в группе, разрешения конфликтов и достижения общего решения.

Урок 4. Тема: «Детские игры – школа здоровья» Цель: формирование умения передавать и получать необходимую информацию при взаимодействии с собеседником, слушать и слышать собеседника» [8].

«На этапе изучения нового материала каждый учащийся получил карточку с интересным фактом по теме урока и ознакомился с полученным фактом. Учащимся было предложено пройтись по классу и познакомить со своим фактом своих одноклассников. Ученик мог разговаривать лишь с одним собеседником. Задача состояла в том, чтобы поделиться своим фактом с одноклассниками и узнать интересные факты от них. За отведенное время каждый учащийся должен поговорить, как можно с большим количеством одноклассников, чтобы получить как можно больше информации. По истечении времени, вернувшись на свои места, учащимся предстояло поделиться полученной информацией с классом, произвести анализ полученных ими знаний» [7].

Во время занятий дети младшего школьного возраста, принявшие участие в нашем экспериментальном исследовании, были очень активны, иногда слишком активны, и нам приходилось просить их быть немного тише из-за бурных дискуссий. Некоторые из учеников 1 «А» класса не пытались найти партнера для обмена информацией и ждали, пока кто-то подойдет к ним. Совместное преподавание и обучение помогло нам развить способность давать и получать информацию от других.

Урок 5. Тема: «Строение тела человека» Цель: формирование умения работать в команде, сотрудничать, принимать точку зрения собеседника, развивать отзывчивость, вежливость.

«На этапе закрепления полученных знаний по подтеме «Системы органов» учащиеся разделились на 5 групп по 4 человека. Каждая группа получила: лист А4, вырезанные силуэты человеческого тела и части из которых состоит та или иная система органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная и нервная системы). Задача каждой группы заключалась в том, чтобы определить какая системы им досталась, правильно приклеить внутренние органы человека к человеческому силуэту, подписать каждый орган и рассказать о работе своей системы» [8].

Процесс работы очень увлек учеников, они проявили большой интерес к работе в группах и активно обсуждали тему. При представлении своей работы каждый член группы имел право голоса, ученики поддерживали и помогали друг другу. Метод кооперативного обучения развивал умение работать в группах, прислушиваться к мнению друг друга, разбираться в конфликтах, находить общие решения проблем и помогать друг другу.

Урок 6. Тема: «Как работает наш организм» Цель: формирование умения договариваться, совместно решать поставленные задачи, работать в команде, слушать собеседника.

В начале урока, чтобы узнать тему урока, ученикам необходимо было разгадать кроссворд. Весь класс был поделён на группы по 5 человек. Всего получилось 4 группы. Каждой группе был роздан кроссворд и вопросы к нему. Ученикам необходимо было разгадать кроссворд и отгадать какое ключевое слово в нём зашифровано. После того, как все группы разгадали своё ключевое слово, ученики совместно определили тему урока «Как работает наш организм».

Работая вместе, ученики активно обсуждали возможные ответы на вопросы. Они спорили, но все же смогли разрешить свои разногласия. Во время разгадывания кроссворда между группами проводилось соревнование

на то, кто первым отгадает ключевое слово. «Технология кооперативного обучения на этом уроке позволила сформировать такие умения, как договариваться, решать спорные вопросы в группе и решать задачи совместными усилиями» [4].

Урок 7. Тема: «Что такое гигиена» Цель: формировать умение вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, понимать различие в позициях собеседников, принимать чужую точку зрения.

«Учащимся был задан проблемный вопрос: «Обязательно ли чистить зубы перед сном?» и предоставлены 3 позиции: те, кто считает, что обязательно; те, кто считает, что не обязательно; те, кто не определился со своей позицией. Каждый учащийся определяет для себя позицию, после чего формируются 3 группы. Каждая группа определяет правильность своей позиции, после чего аргументирует ее остальным группам. Затем все коллективно обсуждают, и выявляют правильную позицию» [3].

В ходе мероприятия ученики эмоционально обсудили проблемный вопрос, аргументировали и продемонстрировали свою точку зрения. Группа, занявшая неоднозначную позицию, была менее активна, чем две другие, поскольку не могла дать окончательный ответ на вопрос. В результате обсуждения ученики пришли к выводу, что необходимо чистить зубы перед сном. Эта методика позволила студентам приобрести такие навыки, как участие в дебатах, определение и аргументация своей позиции в дискуссии, выслушивание и принятие позиции других и демонстрация собственной точки зрения.

«Урок 8. Тема: «Наши органы чувств» Цель: формирование умения работать в паре, слушать собеседника, принимать совместное решение, вести диалог.

Ученики активно обсуждали тему заботы о чувствах. У некоторых пар возникли трудности с составлением правил по уходу за органами чувств осязания и обоняния. Все пары смогли хорошо написать правила ухода за

органами слуха и зрения. Технология помогла развить умение работать в парах, находить общие решения, советоваться, обсуждать и договариваться.

Урок 9. Тема: «Школа первой помощи» Цель: формирование умения воспринимать критику, участвовать в дискуссии, выслушивать позицию собеседника, взаимодействовать в коллективе» [9].

«На этапе открытия нового знания учащиеся были разделены на две группы, 1 группа – генераторы идей, 2 группа – оценочная. На предварительном этапе перед учащимися была поставлена проблема: «Что необходимо делать при простуде?». На первом этапе задача первой группы придумать и озвучить как можно больше идей по предложенной проблеме. В это время вторая группа записывает предложенные идеи. Критика на данном этапе не допустима. На втором этапе оценочная группа систематизирует предложенные идеи, отбирая самые интересные. На третьем этапе мозговой штурм перерастает в дискуссию, в процессе которой учащиеся выбирают самые эффективные и оригинальные способы решения поставленной проблемы» [6].

Ученики с энтузиазмом участвовали в работе, но их идеи были довольно обыденными. Во время обсуждения ученики слушают, что говорят, и не перебивают. Технология помогла студентам развить навыки участия в дебатах, аргументировать свою точку зрения, адекватно реагировать на критику, слушать собеседника и избегать конфликтов.

«Урок 10. Тема: «Здоровью цены нет» Цель: формирование умения взаимодействовать в коллективе, работать в группе, выслушивать и принимать мнение собеседника; высказывать свою точку зрения, избегать конфликтных ситуаций» [8].

Ученики с интересом выполняли задание, делились своими идеями, помогали друг другу рисовать, а когда каждая группа выступала, остальные внимательно слушали и хвалили друг друга. Эта работа способствовала развитию у учащихся умения работать в команде, делиться своими идеями с

другими, выступать публично, правильно воспринимать критику, слушать других, поддерживать и помогать своим сверстникам.

В ходе реализации формирующего этапа опытно-экспериментального исследования были использованы следующие средства и методы обучения:

- моделирование жизненных ситуаций;
- использование ролевых игр;
- совместное решение вопросов и проблемных ситуаций;
- проведение совместного анализа определенных обстоятельств

Так, например, моделирование жизненных ситуаций мы использовали на уроке 2 во время проведения ролевой игры. Ученики проигрывали жизненную ситуацию, принимали активное участие в игре, высказывали своё мнение, подводили уроки.

Совместное решение вопросов мы использовали практически на каждом уроке. Ученики совместно обсуждали темы урока, ставили задачи, которые необходимы для достижения поставленной цели. Высказывали своё мнение, отстаивали его, советовались с одноклассниками, слушали мнение одноклассников.

На уроке № 10 «Здоровью цены нет» ученики работали в групповой форме, разбирали различные ситуации, проводили совместный анализ различных обстоятельств, связанных со здоровьем. На данном уроке был выполнен совместный проект, в котором приняли участие все испытуемые данной группы. В начале урока был использован такой метод, как круглый стол, в ходе которого была поставлена цель урока и задачи, был определён план выполнения совместного проекта, обсуждены ключевые вопросы темы урока. Каждый из учеников высказался о том, что такое здоровье, кто такой здоровый человек и что нужно делать для того, чтобы быть здоровым.

Подводя итог формирующему этапу опытно-экспериментальной работы, можно сделать вывод о том, что, в целом, все учащиеся принимали активное участие на уроках, выполняли задания с интересом и желанием.

После проведения формирующих занятий, нами была проведена повторная диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста обеих групп. Результаты повторной диагностики представим в следующем параграфе.

### 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

На контрольном этапе опытно-экспериментального исследования для повторной диагностики уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста обеих групп нами были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе.

Сперва мы провели диагностику учеников ЭГ. Результаты повторной диагностики представим ниже.

Итак, первой методикой, которую мы провели в ЭГ, был тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» предложенный Д.Б. Элькониным. Результаты представим на рисунке 11.



Рисунок 11 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам проведения теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

Таким образом, как видно из рисунка 11, у большинства детей младшего школьного возраста ЭГ, при повторной диагностики был выявлен высокий уровень сформированности коммуникативных умений по результатам теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе». Таких учеников 14 человек, что составляет 70% от общего числа испытуемых. Средний уровень сформированности коммуникативных умений при повторном проведении данной методики был выявлен у 6 (30%) детей младшего школьного возраста ЭГ. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений при повторной диагностики у детей младшего школьного возраста ЭГ, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, выявлен не был.

Следующей методикой, которую мы провели на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования, была методика «Пересказ текста». Испытуемым также, как и на констатирующем этапе, был прочитан текст. Задача младших школьников заключалась в том, чтобы как можно точно пересказать данный текст. Результаты, полученные в ходе повторного проведения данной методики, представим на рисунке ниже (рисунок 12).

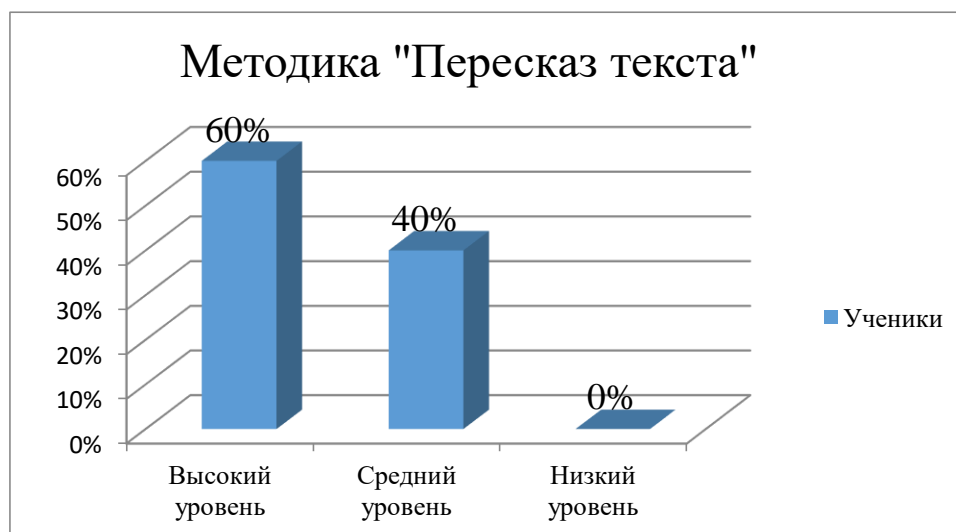


Рисунок 12 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам проведения методики «Пересказ текста» на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

Таким образом, как видно из рисунка 12, при повторном проведении методики «Пересказ текста» высокий уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 12 учеников 1 «А» класса, которые вошли в ЭГ, что составляет 60% от общего числа испытуемых. Средний уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 8 (40%) детей младшего школьного возраста ЭГ, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании на контрольном этапе. Низкого уровня при повторном проведении данной методики у испытуемых данной группы выявлено не было.

Последней методикой, которую мы провели, была методика «Рассказ по картинке». Испытуемым были предложены рисунки на разные темы. Каждый из них должен был выбрать для себя 1 рисунок и на основе данного рисунка сочинить мини-рассказ. Результаты представим ниже на рисунке (рисунок 13).



Рисунок 13 – Уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников ЭГ по результатам проведения методики «Рассказ по картинке» на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

Таким образом, как видно из рисунка 13, у 10 (50%) детей младшего школьного возраста ЭГ, принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании, по результатам повторного проведения методики «Рассказ по картинке» был выявлен высокий уровень



сформированности коммуникативных умений. Данные ученики полностью справились с заданием, сумели самостоятельно придумать рассказ. Их рассказ был красочным, имел эмоциональную окраску, уточняющие моменты и т.д. средний уровень сформированности коммуникативных умений по результатам повторного проведения данной методики был выявлен также у 10 (50%) младших школьников ЭГ. Данные испытуемые несмотря на то, что сумела придумать рассказ, он у них был достаточно кратким, скучным. Низкого уровня сформированности коммуникативных умений по результатам проведения данной методики на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования у детей младшего школьного возраста данной группы выявлено не было.

Последней методикой, которую мы провели среди учеников экспериментальной группы, была методика «Оценка самоконтроля в общении», предложенная М. Снайдером. Цель проведения данной методики заключается в изучении уровня коммуникативного контроля у учащихся младшего школьного возраста. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики среди учеников ГК на констатирующем этапе представим ниже на рисунке (рисунок 14).

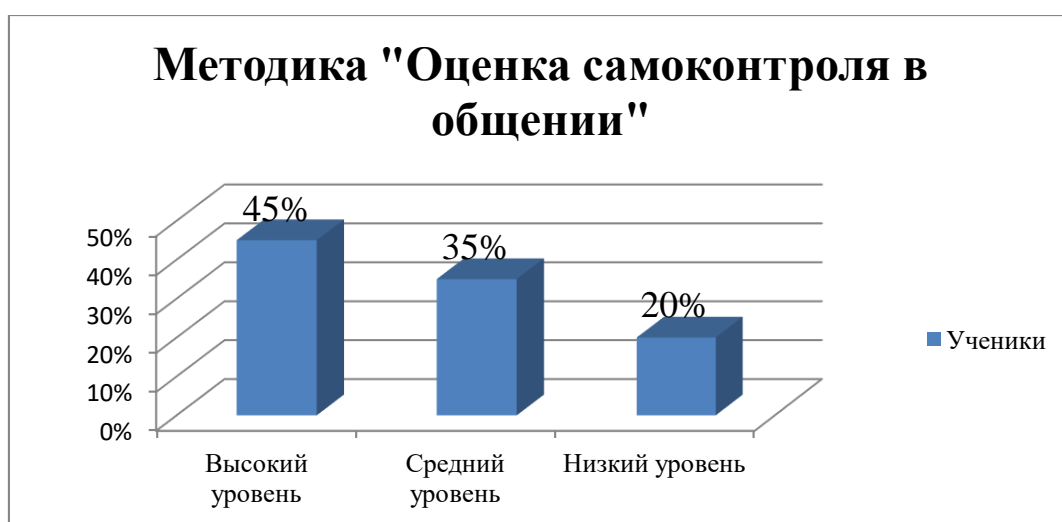


Рисунок 14 – Уровень сформированности самоконтроля в общении у детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам проведения методики «Оценка самоконтроля в общении» на контрольном этапе

Таким образом, как видно из рисунка 14, у большинства учеников 1 «А» класса, которые вошли в ЭГ, по результатам проведения на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования методики «Оценка самоконтроля в общении», был выявлен высокий уровень самоконтроля в общении. Таких учеников 9, что составляет 45% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики полностью умеют контролировать себя во время общения, коммуникативные умения у данных учеников развито хорошо. Средний уровень самоконтроля в общении по результатам повторного проведения данной методики был выявлен у 7 (35%) учеников ЭГ. Данные ученики, в целом, стараются контролировать себя во время общения с другими людьми. Низкий уровень самоконтроля в общении был выявлен у 4-х (10%) учеников ЭГ по результатам проведения на контрольном этапе методики «Оценка самоконтроля в общении». Данные ученики часто не могут контролировать себя во время общения, не умеют слушать до конца собеседника, перебивают его, если что-то не нравится, то могут повысить голос или же показать свою агрессивность.

Далее представим общую гистограмму с результатами всех четырёх методики, проведёнными на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования (рисунок 15).

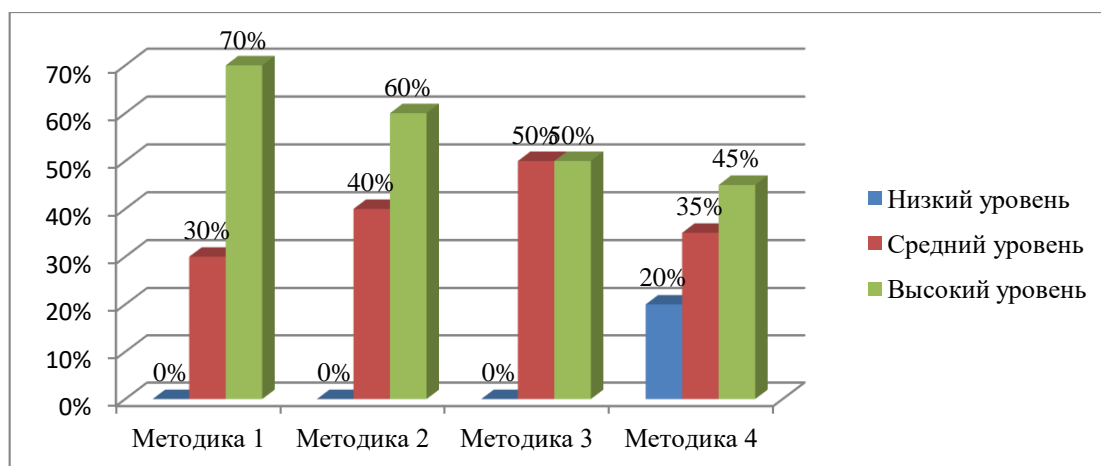


Рисунок 15 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста по результатам контрольного этапа опытно-экспериментального исследования

Таким образом, как видно из рисунка 15, у большинства детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам проведения на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования всех четырёх методик, преобладает высокий и средний уровни сформированности коммуникативных умений.

Далее представим результаты диагностики учеников 1 «Б» класса, которые вошли в контрольную группу (КГ).

Итак, первой методикой, которую мы провели в контрольной группе, был тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе». Результаты представим на рисунке 16.



Рисунок 16 – Уровень сформированности коммуникативных умений у учеников КГ по результатам проведения теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» на контрольном этапе

Таким образом, результаты, полученные в ходе повторного проведения данной методики, позволяют сделать вывод о том, что у большинства испытуемых КГ, которые приняли участие в диагностики, в результате проведения теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Таких испытуемых 9 человек (45%). Данные испытуемые не смогли справиться с заданием, молчали, проявляли стеснение. Средний уровень

сформированности коммуникативных умений в результате проведения на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования данной методики был выявлен у 8 (40%) испытуемых КГ. Данные испытуемые частично справились с заданием, зачастую стеснялись отвечать на вопросы, и им необходима была помощь педагога, чтоб сформулировать правильно свои мысли. В целом данные дети легко шли на контакт. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений по результатам повторного проведения данной методики был выявлен лишь у 3 учеников 1 «Б» класса (15%), принявших участие в нашем опытно-экспериментальном исследовании. Данные дети полностью справились с заданием, активно отвечали на вопросы, размышляли, легко шли на контакт.

Следующей методикой, которая была использована на контрольном этапе для диагностики младших школьников КГ, была методика «Пересказ текста». В начале испытания мы прочли небольшой текст. Ученикам нужно было как можно точно и детально пересказать данный текст. Результаты, полученные в ходе повторного проведения данной методики, представим на рисунке ниже (рисунок 17).



Рисунок 17 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения методики «Пересказ текста» на контрольном этапе

Таким образом, результаты, представленные на рисунке 17, позволяют сделать вывод о том, что, у большинства детей младшего школьного возраста КГ, принявших участие в нашем эксперименте, был выявлен средний уровень сформированности коммуникативных умений по результатам повторного проведения данной методики. Таких учеников 14, что составляет 70% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики, несмотря на то, что смогли справиться с заданием и пересказать текст, однако он был поверхностный, подробного изложения рассказа от данных учеников мы не услышали. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений по результатам повторного проведения данной методики был выявлен у 6 (30%) учащихся 1 «Б» класса, которые вошли в контрольную группу. Данные испытуемые не смогли пересказать текст, так как некоторые из них стеснялись и волновались, в результате чего не смогли собрать свои мысли в кучу и правильно сформулировать их. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников КГ на контрольном этапе по-прежнему выявлен не был.

Третьей методикой, которая была проведена на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования в контрольной группе, была методика «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке». Перед испытуемым были разложены 20 разных рисунков на разные темы («Осень», «Новый год», «Парк», «Осенний лес», «Лето», «Ребята у озера», «Семья на зимней рыбалке», «Грибники в лесу» и т.д.). Задача младших школьников заключалась в том, чтобы выбрать 1 рисунок и придумать по этому рисунку рассказ. Оценивали эмоциональное содержание рассказа, подробности, объём, красочность рассказа и т.д. Результаты, полученные в ходе повторного проведения в контрольной группе данной методики представим в виде гистограммы на рисунке ниже (рисунок 18).

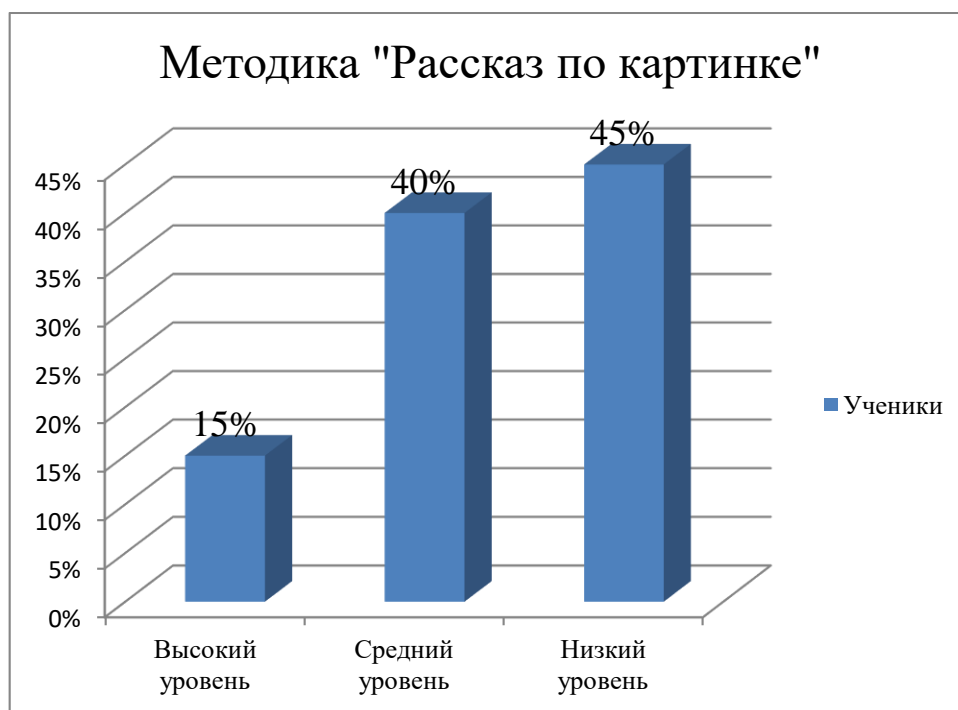


Рисунок 18 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения методики «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке» на контрольном этапе

Таким образом, данные, представленные на рисунке 18, позволяют сделать вывод о том, что у большинства детей младшего школьного возраста КГ по результатам повторного проведения данной методики был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Таких учеников 9 человек, что составляет 45% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики во время диагностики смущались, стеснялись, было видно, что они хотят что-то сказать, но не могут сформулировать правильно свои мысли. В результате всего этого они не смогли рассказать нам свой рассказ. Некоторые из них смогли составить рассказ из 2-3 предложений, однако такой рассказ был очень скудным и не имел никакой эмоциональной окраски и интереса. Средний уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения на контрольном этапе данной методики был выявлен у 8 младших школьников, что составляет 40% от общего числа испытуемых данной группы.

Данные ученики смогли придумать рассказ, однако он был достаточно скучным, не имел уточняющих деталей. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений по результатам проведения на контрольном этапе данной методики был выявлен лишь у 3-х (15%) учеников контрольной группы. Данные ученики легко справились с заданием.

Последней методикой, которую мы провели на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования была методика «Оценка самоконтроля в общении», предложенная М. Снайдером. Цель проведения данной методики заключается в изучении уровня коммуникативного контроля у учащихся младшего школьного возраста. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики среди учеников КГ на контрольном этапе представим ниже на рисунке (рисунок 19).

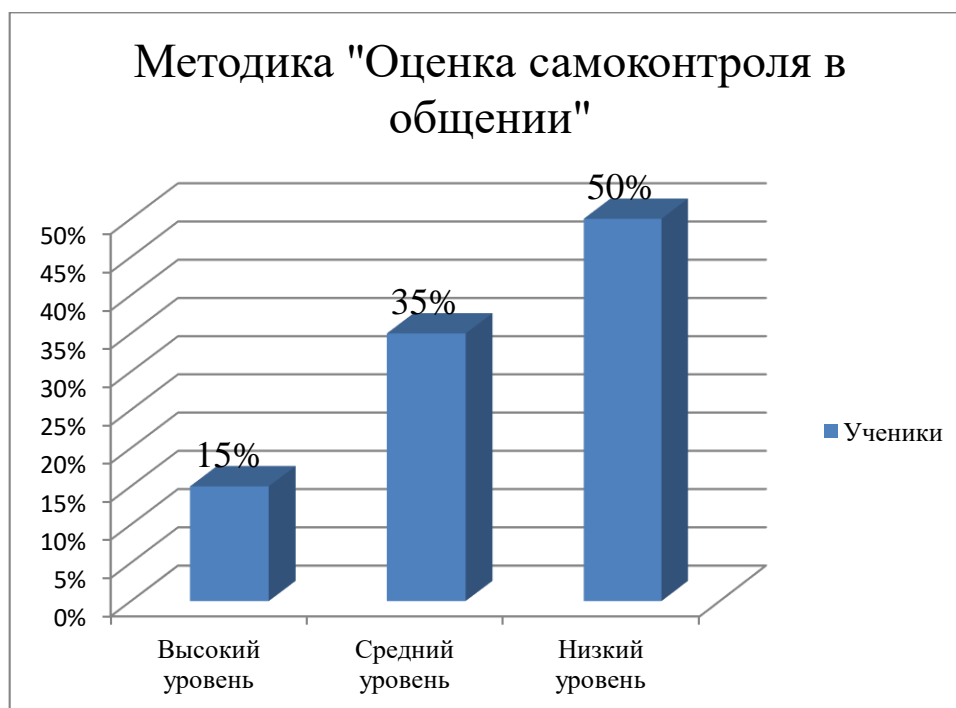


Рисунок 19 – Уровень сформированности самоконтроля в общении у детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения методики «Оценка самоконтроля в общении» на контрольном этапе

Таким образом, как видно из рисунка 19, у большинства учеников 1 «Б» класса, которые вошли в КГ, по результатам проведения на контрольном этапе

опытно-экспериментального исследования методики «Оценка самоконтроля в общении», был выявлен низкий уровень самоконтроля в общении. Таких учеников 10, что составляет 50% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики часто не могут контролировать себя во время общения, не умеют слушать до конца собеседника, перебивают его, если что-то не нравится, то могут повысить голос или же показать свою агрессивность. Средний уровень самоконтроля в общении по результатам повторного проведения данной методики был выявлен у 7 (35%) учеников КГ. Данные ученики, в целом, стараются контролировать себя во время общения с другими людьми. Высокий уровень самоконтроля в общении был выявлен лишь у 3-х (15%) учеников КГ по результатам проведения на контрольном этапе методики «Оценка самоконтроля в общении». Данные ученики полностью умеют контролировать себя во время общения, коммуникативные умения у данных учеников развито хорошо.

Далее представим общую гистограмму с результатами всех четырёх методики, проведёнными на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования в контрольной группе (рисунок 20).

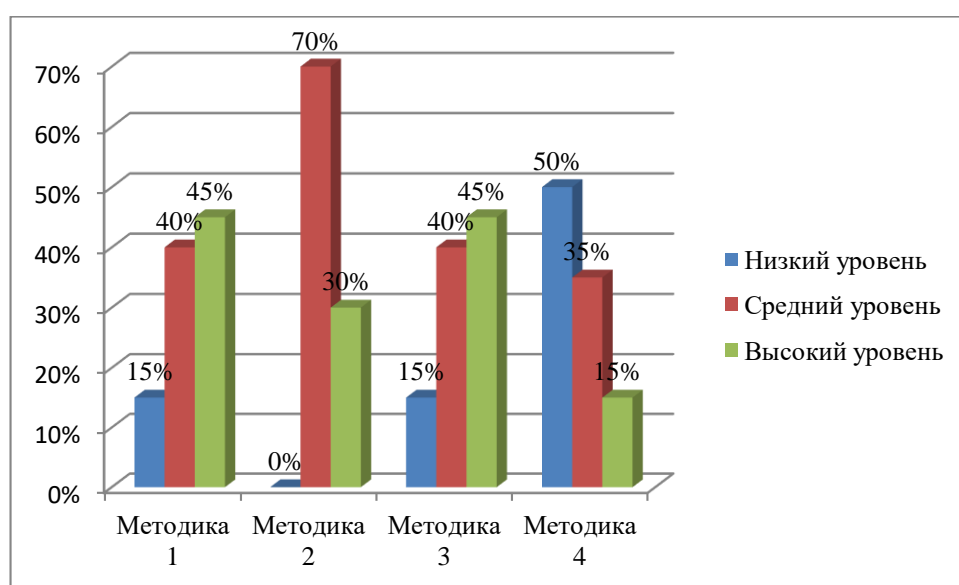


Рисунок 20 – Уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста КГ по результатам контрольном этапа опытно-экспериментального исследования



Как видно из рисунка 20, у большинства детей младшего школьного возраста КГ по результатам проведения на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования всех четырёх методик, преобладает низкий и средний уровни сформированности коммуникативных умений.

Таким образом, подводя итог проведённому опытно-экспериментальному исследованию, можно сделать вывод о том, что после проведения на формирующем этапе комплекса занятий, направленных на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на основе интерактивных технологий, уровень сформированности коммуникативных умений у испытуемых ЭГ стал значительно выше. Что же касается учеников КГ, которые занимались по стандартной программе, то у них уровень сформированности коммуникативных умений практически не изменился. Это свидетельствует о том, что проведённые на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования занятия, являются достаточно эффективными и оказали положительное влияние на формирование коммуникативных умений у учеников ЭГ. Следовательно, мы можем говорить о том, что наша гипотеза нашла своё подтверждение. Так, развитие коммуникативной компетенции у младших школьников будет более эффективным, если:

- выявлены особенности развития коммуникативных умений младших школьников в процессе обучения;
- учитель использует интерактивные технологии в образовательном процессе;
- в классе создается эмоционально приятная атмосфера.

Для того чтобы выявить уровень сформированности коммуникативных умений у учеников младшего школьного возраста, мы провели опытно-экспериментальное исследование.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МБУ «Школа №72» г. Тольятти. Выборку составили учащиеся 1 «А» класса: мальчики и девочки в количестве 20 человек, которые составили

экспериментальную группу (ЭГ) и учащиеся 1 «Б» класса в количестве 20 человек, которые составили контрольную группу (КГ).

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования позволили сделать вывод о том, что у учеников экспериментальной и контрольной групп преобладает низкий и средний уровень сформированности коммуникативных умений. Это говорит о том, что необходимо развивать у учеников данные умения. В связи с этим, на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования нами были разработаны и реализованы занятия, направленные на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем эксперименте.

После проведения на формирующем этапе комплекса занятий, направленных на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на основе интерактивных технологий, уровень сформированности коммуникативных умений у испытуемых ЭГ стал значительно выше. Что же касается учеников КГ, которые занимались по стандартной программе, то у них уровень сформированности коммуникативных умений практически не изменился. Это свидетельствует о том, что проведённые на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования занятия, являются достаточно эффективными и оказали положительное влияние на формирование коммуникативных умений у учеников ЭГ.

## Заключение

Коммуникативное умение - это осознанное коммуникативное действие со стороны обучающихся. Для него характерно знание структурных компонентов коммуникативного навыка и деятельности. Этот навык характеризуется способностью правильно организовывать и управлять поведением в связи с коммуникативной задачей.

Коммуникативные умения структурированы как сложные навыки высокого уровня. Они состоят из простых (элементарных) навыков. По своему содержанию они объединяют следующие группы навыков:

- информативно-коммуникативную группу;
- регуляторную группу;
- аффективно-коммуникативную группу.

К первой группе относится умение ориентироваться в собеседниках и ситуациях общения (например, произвольно общаться с известными и неизвестными людьми) и поддерживать культуру общения в отношениях со сверстниками и учителями. Регулятивные навыки включают способность согласовывать собственные действия, мнения и установки с потребностями партнера по общению (например, контроль учебной и рабочей деятельности и обоснование совместно выполняемых заданий). Группа аффективно-коммуникативных навыков состоит из способности развивать знания учащихся о коммуникативных навыках как основе социальных отношений. Речь идет об ознакомлении учащихся с нормами и особенностями общения в соответствующей социальной роли.

Во второй главе данной выпускной квалификационной работы с целью выявления уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста, нами было проведено опытно-экспериментальное исследование.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МБУ «Школа №72» г. Тольятти. Выборку составили учащиеся 1 «А» класса:

мальчики и девочки в количестве 20 человек, которые составили экспериментальную группу (ЭГ) и учащиеся 1 «Б» класса в количестве 20 человек, которые составили контрольную группу (КГ).

Для диагностики уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста, нами были использованы 4 методики.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования позволили сделать вывод о том, что у учеников экспериментальной и контрольной групп преобладает низкий и средний уровень сформированности коммуникативных умений. Это говорит о том, что необходимо развивать у учеников данные умения. В связи с этим, на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования нами были разработаны и реализованы занятия, направленные на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста, принявших участие в нашем эксперименте.

Для формирующих занятий нами был разработан кружок окружающего мира, который мы проводили во внеурочное время. Всего было проведено 10 уроков с применением на них интерактивных технологий.

После проведения на формирующем этапе комплекса занятий, направленных на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на основе интерактивных технологий, уровень сформированности коммуникативных умений у испытуемых ЭГ стал значительно выше. Что же касается учеников КГ, которые занимались по стандартной программе, то у них уровень сформированности коммуникативных умений практически не изменился. Это свидетельствует о том, что проведённые на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования занятия, являются достаточно эффективными и оказали положительное влияние на формирование коммуникативных умений у учеников ЭГ.

## Список используемой литературы

1. Андреева, Г.М. Взаимосвязь общения и деятельности. Общение и оптимизация совместной деятельности. М.: Просвещение, 2017. - 149 с.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология. М.: Просвещение, 2021. - 375 с.
3. Астахов, А.П. Новейший психолого-педагогический словарь. Минск: Современная школа, 2018. - 927 с.
4. Байтматов, М.С. Учебная дискуссия как средство формирования культуры диалогического взаимодействия младших школьников. Волгоград, 2020. - 150 с.
5. Батаршев, А.В. Организационные и коммуникативные качества личности. М.: Изд. центр «Академия», 1996. - 189 с.
6. Бодалев, А.А. Психология общения. М.: Изд. центр «Академия», 2019. - 176 с.
7. Ветошкина, Т.А., Шнайдер Н.В. Активные и интерактивные методы обучения: метод. пособие. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2017. - 182 с.
8. Витковская, И.М. Обучение младших школьников в совместной деятельности. Псков, 2020. - 96 с.
9. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины. М.: Просвещение, 2021. - 538 с.
10. Выготский, Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. - 352 с.
11. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. М.: Просвещение, 2004. - 432 с.
12. Григорьева, Д.Р., Шамсутдинова Р.Р. Интерактивные методы обучения в образовательном процессе. М.: Просвещение, 2021. - 118 с.
13. Гришанова И.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников. М.: Просвещение, 2017. - 106 с.
14. Гулова М.Н. Инновационные педагогические технологии. М.: Академия, 2020. - 288 с.

15. Дереклеева Н.И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках во внеклассной работе. М.: Просвещение, 2019. - 130 с.
16. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. М.: Педагогика, 1991. - 257 с.
17. Епишина Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности. М.: Просвещение, 2019. - 143 с.
18. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Просвещение, 2014. 382 с.
19. Зотова И.Н. Характеристика коммуникативной компетентности. Таганрог, 2021. - 227 с.
20. Казаринова Н.В. Межличностные общения. М.: Просвещение, 2018. - 194 с.
21. Карпенко А.В., Дегтярева Ю.И. Применение информационнокоммуникативных технологий в начальной школе для активизации познавательной активности учащихся. Уфа, 2018. - 83 с.
22. Кашлев С.С. Технологии интерактивного обучения. М.: Просвещение, 2017. - 197 с.
23. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Ярославль: Академия развития, 2017. 458 с.
24. Козина Е.В. Интерактивное обучение в начальной школе. М.: Просвещение, 2020. 86 с.
25. Котов В.В. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся. М.: Просвещение, 2016. 106 с.
26. Кругликов В.Н. Интерактивные образовательные технологии. М.: Юрайт, 2020. 353 с.
27. Леонтьев А.А. Психология общения. М.: Просвещение, 1999. 365 с.
28. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 319 с.
29. Максимова А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх. М.: Начальная школа, 2021. 184 с.

30. Монахов В.М. Введение в теорию педагогических технологий. Волгоград: Перемена, 2016. 319 с.
31. Мудрик А.В. Социализация человека. М.: Академия, 2015. 304 с.
32. Мунирова Л.Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры. М.: Просвещение, 2019. 217 с.
33. Мясоед Т.А. Интерактивные технологии обучения. М.: Просвещение, 2014. 151 с.
34. Нор Е.Ф. Технология организации групповой учебной деятельности. Николаев, 1998. 75 с.
35. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение. М.: Академия, 2009. 112 с.
36. Патрушева И.В. Психология и педагогика игры. М.: Юрайт, 2019. 130 с.
37. Плаксина И.В. Интерактивные образовательные технологии. М.: Юрайт, 2020. 151 с.
38. Привалова Г.Ф. Активные и интерактивные методы обучения как фактор совершенствования учебно-познавательного процесса. М.: Просвещение, 2018. 172 с.
39. Проняева С.В. Формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Екатеринбург, 1999. 231 с.
40. Рождественский Н.С. Речевое развитие младших школьников. М.: Просвещение, 2005. 247 с.
41. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
42. Рябцева С.Л. Диалог за партой. М.: Педагогика, 2013. 96с.
43. Соколова В.В. Культура речи и культура общения. М.: Просвещение, 2015. 192с.
44. Сомкова О.Н. Программа «Успех». Образовательная область «Коммуникация». М.: Просвещение 2016. 64 с.

45. Суворова, Н. Интерактивное обучение. Новые подходы. М.: Вербум, 2019. 42 с.

46. Сытенко Т.В. Роль коммуникативной компетенции для формирования личности младшего школьника средствами урока и внеурочной деятельности. Школьные технологии, 2019. 415 с.

47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2018. 29 с.

48. Федорова Л.И. Игра. Дидактическая, ролевая, деловая. М.: Форум, 2019. 176 с.



## Приложение А

### Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»

Таблица А.1 - Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»

Название диагностической методики	теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе»
Автор методики	Д.Б. Эльконин
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://studfile.net/preview/2902250/">https://studfile.net/preview/2902250/</a> (дата обращения 05.12.2021). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Определить уровень сформированности коммуникативных навыков детей
Материалы и оборудование	20 утверждений, ручка
Технология реализации	«Представьте, что в каждом прочитанном далее утверждении речь идет о вашем классе. В случае согласия с утверждением ставьте рядом с его номером плюс (+), в случае несогласия – минус(-). Можно два-три раза поставить вопросительный знак, если отвечаете «не знаю». Помните, что здесь нет «правильных» и «неправильных» ответов. Важно ваше личное мнение. Указывать свою фамилию на листке не нужно» [17].
Интерпретация результатов	«Для обработки результатов необходимо определить количественные значения по каждой шкале. За каждый ответ засчитывается 1 балл (кроме утверждений №10 и №20, где 1 балл засчитывается за каждый (-) ответ. За каждый (?) ответ засчитывается 0,5 балла. Баллы по каждой шкале суммируются и переводятся в проценты от 0 до 100%. Кроме того, вычисляется средний балл как среднее арифметическое всех десяти шкал. Полученные результаты изображаются графически. Важно: подсчитываются и анализируются только групповые результаты, все ответы школьников анонимны. Для простоты анализа считают результаты: низкий – ниже 60%, нормальный – в интервале 60-80%, высокий – в интервале 80-100%. Особо интерпретируются результаты шкалы №10: при значениях ниже 50% результаты теста перепроверяются как недостоверные, при значениях в области 50-60% речь идет о пониженной самокритичности, выраженной социальной тревожности, стремлении выглядеть лучше в глазах окружающих взрослых» [17].
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание. Можно проводить методику одновременно со всеми участниками эксперимента
Ограничения	Требуется постоянный контроль за ходом проведения методики

Приложение Б  
**Методика «Пересказ текста»**

Таблица Б.1 - Методика «Пересказ текста»

Название диагностической методики	Методика «Пересказ текста»
Автор методики	Е. И. Тихеева
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://studfile.net/preview/2902250/">https://studfile.net/preview/2902250/</a> (дата обращения 05.12.2021). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Определить уровень сформированности коммуникативных навыков детей
Материал и оборудование	Текст рассказа.
Технология реализации	Младшим школьникам читается небольшой рассказ. Их задача пересказать данный рассказ
Интерпретация результатов	Пересказ оценивался в баллах. Если ребёнок быстро и точно пересказал суть рассказа, то он получает 3 балла. Если ребенок смог частично пересказать рассказ, ему потребовались подсказки со стороны педагога, то он получает 2 балла. Если ребенок не сумел передать суть рассказа, при пересказе была нарушена последовательность и логика рассказа, либо же, если ученик вовсе не смог пересказать рассказ, то он получает от 0 до 1 балла. 3 балла – высокий уровень 2 балла – средний уровень 1 балл – низкий уровень.
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	Рассказ читается только один раз, из-за этого дети с трудом его запоминают.

## Приложение В

### Методика «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке»

Таблица В.1 - Методика «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке»

Название диагностической методики	Методика «Самостоятельное придумывание рассказа по картинке»
Автор методики	Е. И. Тихеева
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://poisk-ru.ru/s12730t11.html">https://poisk-ru.ru/s12730t11.html</a> (дата обращения 05.12.2021). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Определить уровень сформированности коммуникативных навыков детей
Материал и оборудование	Часы, картинки для придумывания рассказа
Технология реализации	Детям необходимо было за 5 минут придумать рассказ на определённую картинку. У каждого ученика была своя картинка для рассказа. Картинка была предложена педагогом.
Интерпретация результатов	При оценке результатов исследования полнота, красочность рассказа. Оценивалось построение предложения, слова, которые использовали ученики. Также мы оценивали эмоциональную окраску придуманные рассказы. Если рассказ был полным, красочным и эмоциональным, то ученик получал 3 балла. Если же дети сумели придумать свой рассказ, однако предложения были короткие, однотипные, были частые повторы одних и тех же слов, эмоциональную окраску придуманные рассказы в себе не несли, то ученики получали 2 балла. Если ученик придумал короткий рассказ или не придумал вовсе, то он получал от 0 до 1 балла. 3 балла – высокий уровень 2 балла средний уровень 1 балл – низкий уровень.
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	Методика проводится с каждым ребёнком индивидуально, что требует большего времени для диагностики

## Приложение Г

### Методика «Оценка самоконтроля в общении», предложенная М. Снайдером

Таблица Г.1 - Методика «Оценка самоконтроля в общении», предложенная М. Снайдером

Название диагностической методики	методика «Оценка самоконтроля в общении»
Вид методики	Тестирование
Автор методики	М. Снайдер
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://poisk.ru/s12730t11.html">https://poisk.ru/s12730t11.html</a> (дата обращения 05.12.2021). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Изучить уровень коммуникативного контроля у учащихся младшего школьного возраста
Материал и оборудование	10 предложений, ручка.
Технология реализации	«Внимательно прочтите десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них вы должны оценить как верное или неверное применительно к себе. Если предложение кажется нам верным или преимущественно верным, поставьте рядом с его порядковым номером букву «В», если неверным или преимущественно неверным — букву «Н»» [17].
Интерпретация результатов	По 1 баллу начисляется за ответ «Н» на вопросы № 1, 5, 7 и за ответ «В» на все остальные вопросы. 0—3 балла - низкий коммуникативный контроль. 4—6 баллов - средний коммуникативный контроль. 7—10 баллов - высокий коммуникативный контроль.
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	Требуется постоянный контроль за ходом выполнения задания