

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Педагогические условия формирования межличностных отношений
младших школьников»

Обучающийся

К.И. Дьяченко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Выпускная квалификационная работа рассматривает решение актуальной проблемы создания и реализации педагогических условий формирования межличностных отношений младших школьников.

Целью исследования проверить эффективность педагогических условий формирования межличностных отношений младших школьников.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить и проанализировать проблему межличностных отношений младших школьников; определить уровень сформированности межличностных отношений у младших школьников; разработать и внедрить комплекс педагогических условий, направленных на формирование межличностных отношений младших школьников; проанализировать и обобщить полученные результаты.

Выпускная квалификационная работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников) и 3 приложений.

Текст выпускной квалификационной работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 62 страницы. Текст работы иллюстрируют 8 рисунков и 10 таблиц.

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования межличностных отношений младших школьников.....	7
1.1 Сущность понятия «межличностных отношений» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Формирование межличностных отношений младших школьников.....	11
1.3 Факторы, которые оказывают влияние на формирование межличностных отношений в младшем школьном возрасте.....	14
Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование формирования межличностных отношений младших школьников.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений младших школьников.....	21
2.2 Разработка педагогических условий формирования межличностных отношений младших школьников.....	38
2.3 Анализ и обобщение результатов уровня сформированности межличностных отношений младших школьников.....	41
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	54
Приложение А Фиксация реакций	59
Приложение Б Методика «Мозаика».....	60
Приложение В Диагностика Н.Ф. Комаровой «Исследование межличностных отношений в игре».....	62

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что человек в большей части своей жизни находится в малых группах: учебные и трудовые коллективы, сверстники, семья и т.д., Благодаря данным группам происходит формирование и становление личности в целом.

Отношения с другими людьми имеют огромное значение для формирования личности ребенка, особенно в период дошкольного и младшего школьного возраста. Насколько удачным будет процесс приобретения первых навыков межличностного общения, настолько благоприятным будут складываться взаимоотношения и процесс межличностного общения у взрослой личности, когда ребенок станет взрослым.

Банная проблема всегда будет актуальной в педагогических и психологических исследованиях. Процесс исследования межличностного общения в период младенческого, дошкольного и младшего школьного возраста всегда будет иметь огромное значение в абстрактном и фактическом плане. Это можно объяснить тем, что навыки межличностного общения и взаимодействия личности в социуме оказывают непосредственное воздействие на физическое, психическое здоровье, на становление и социализацию взрослой личности.

Главную роль для развития личности данного возраста несет ученический коллектив и взаимоотношения, которые строятся в нем. Ребенок в школьном коллективе получает большую возможность проявить свое «Я» и свою позицию.

Отношения между младшими школьниками играют важнейшую роль в развитии личности. Система взаимоотношений между детьми данного возраста является самой насыщенной для ребенка, так как на этом этапе происходит оценка его личности. Поэтому, не совсем хорошее положение в группе сверстников ребенок, как правило переживает очень остро[11, с. 65].

Проблема межличностных отношений анализируется в работах в Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, Я.Л. Коломинского, М.И. Лисиной, В.Н. Мясищева, Н.Н. Обозова, А.В. Петровского. Среди современных исследователей проблем межличностных отношений можно назвать таких авторов как С.В. Духновский, Е.П. Ильин, Е.Ю. Клепцова, В.Н. Куницына.

В современном педагогическом процессе особое значение имеют педагогические условия, которые представляют собой некоторый комплекс или структуру возможностей, которые имеют направленность на достижение поставленной цели. В процессе правильного формирования межличностных отношений младших школьников педагогические условия, созданные в стенах образовательного учреждения, оказывают влияние на динамику и глубину навыков межличностного общения, при этом повышают эффективность данного процесса.

Проблема исследования заключается в том, что не достаточно изучены потенциальные возможности использования педагогических условий для формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте и их недостаточным применением в образовательном процессе.

Цель исследования: проверить эффективность педагогических условий формирования межличностных отношений младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования межличностных отношений младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников.

Гипотеза исследования: процесс формирования межличностных отношений у младших школьников будет эффективным, если создавать:

- игровые ситуации для проявления эмоционально положительного отношения младших школьников друг к другу;
- игровые ситуации для проявления младшими школьниками своего отношения к сверстникам через инструментальные и эмоциональные реакции в ходе межличностного общения;

– ситуация для оказания помощи и проявления эмпатии к сверстникам;
– игровые объединения детей, которые формируются в зависимости от межличностного статуса ребенка в группе.

Исходя из цели работы, будут решаться следующие **задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать проблему межличностных отношений младших школьников.

2. Определить уровень сформированности межличностных отношений у младших школьников.

3. Разработать и внедрить комплекс педагогических условий, направленных на формирование межличностных отношений младших школьников.

4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы исследования: теоретические (анализ научной и специальной литературы по теме исследования, обобщение, систематизация); эмпирические (эксперимент, анализ и интерпретация результатов исследования, количественная и качественная обработка данных, сравнение).

Структура работы: данная работа состоит из введения, двух глав (разделенных на параграфы), заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования межличностных отношений младших школьников

1.1 Сущность понятия «межличностных отношений» в психолого-педагогической литературе

В зарубежной психологии существуют различные взгляды на феномен межличностных отношений. В работе Р. Бейлса «выделяются следующие виды взаимодействий, которые условно относятся к следующим областям: область позитивных эмоций, что проявляется в солидарности и согласии; область решения проблем, что находит свое проявление в предложении, высказывании мнения; область постановки проблем, что проявляется в просьбе об информации, высказать мнение; область негативных эмоций, что проявляется в несогласии, создании напряженности и демонстрации антагонизма» [4].

Е. С. Шамухаметова называет «следующие характерные черты межличностных отношений: взаимозависимость поведения сторон взаимодействия, когда поведение одного индивида является стимулом для поведения другого; взаимные поведенческие ожидания, основанные на межличностном восприятии друг друга; предполагаемая каждой стороной взаимодействия оценка ценности, которая приписывается действиям и мотивам другого, а также удовлетворенности, которую он может обеспечить» [48, с. 92].

В зарубежной психологии аспект межличностных отношений широко известен в концепции условного интеракционизма (Дж. Мистри, Гл. Блумер). Согласно этой концепции, общение между людьми допустимо благодаря схожей концептуализации знаков. Человек способен подразумевать планы других людей, потому что он в раннем возрасте учится придавать значение конкретным объектам, действиям и поступкам, в данном случае это знаки. Репрезентация чужих целей происходит через личные навыки, понимание

жестов, способность поставить себя на место другого человека и реализовать его смысл [20, с. 43].

В рамках условного интеракционизма «личность формируется когда взаимодействует с другими людьми. Для того, что бы общение было качественным, человек должен соблюдать самые важные законы и нормы, с которыми он вступает в контакт. Они считаются основой общих установок и необходимы для общения» [10].

В рамках когнитивистского подхода межличностные отношения, представителями которого выступают А. Бек, Дж. Келли, «рассматривается между людьми, которые реализуются посредством общения, где происходит информационный обмен, познавательные процессы. Отношения между людьми дают понять каждому человеку, как другой человек осознает окружающую действительности» [31, с. 174].

Концепция размена Е.А. Трошиной подразумевает, то что базой взаимодействия среди народами считаются их индивидуальные способности, какие содержат равно как возможные платежи, таким образом, также расходы. Потом автор считает, для того чтобы любой индивид стремился отыскать равновесие среди выгодами также издержками, что даст возможность ему совершить взаимодействие стабильным. Цикличность перемен в поступках устанавливается в зависимости с числа возмездий. Нежели большее их количество, этим стабильнее переменна воздействия. Согласно мнению психолога-исследователя, общество предрасположено устанавливать свои манеры и роли в поведении, чтобы это принесло именно ему выгоду. Если индивид желает удовлетворить собственные индивидуальные потребности, некто ждет, то они практически никаких стараний к этому не прилагает [45, с. 83].

Зарубежные авторы-исследователи используют мысль аттракции, парадокса притяжения, с целью разъяснения природы готовности одного лица к иному, ключевых основ возведения межличностных взаимоотношений. Выбор конкретного лица в процессе формирования межличностных

взаимоотношений находится в зависимости не только лишь исходя из данных о его решительности, однако также о решительности с целью себе, возможности контактировать с партнёром в перспективе, в будущем (моделирование взаимодействия с целью себе) [14, с. 110].

В теории управления впечатлениями И. Гофмана межличностные отношения описываются через термин «драматические спектакли». Согласно автору: «ситуация взаимодействия схожа со спектаклями, таким образом люди стараются создавать и поддерживать положительные впечатления о себе [9, с. 245].

Гуманистические психологи и терапевты подчёркивали большую роль общения. С позиций К. Роджерса: «на установление отношений большое влияние оказывает диалог, а так же понимание и умение сопереживать [44, с. 276].

Понятие «межличностные отношения» тесно связано с различными видами общественных отношений. В работе К.А. Абульханова-Славской отмечается, что «существование межличностных отношений внутри различных форм общественных отношений представляет собой реализацию обезличенных (общественных) отношений в деятельности конкретных людей, в актах их общения и взаимодействия» [2, с. 99]. Межличностные взаимоотношения характеризуются психологической базой, психологическим скоплением людей, взаимодействующих друг с другом.

Межличностные взаимоотношения – это связь, в процессе реализации которой самым важным выступает индивид. В.В. Абраменкова заявляет то, что межличностные взаимоотношения характеризуются обоюдной ориентацией, так как общество никак не независимо от концепции надежд, стандартов, ориентаций, конструкций также склонностей, посредством призму которых воспринимается, также оценивается общество [1, с. 97].

По мнению Е.С. Гребенец: «межличностные отношения людей –это такие отношения, которые сопровождаются эмоциональными переживаниями» [13, с. 156].

Г.А. Урунтаева анализирует межличностные взаимоотношения равно как обоюдные ориентации, которые формируются, также кристаллизируются около индивидов, пребывающих в процессе продолжительного или длительного взаимодействия. Данный тип взаимоотношений, по мнению автора, в любом случае находится в зависимости от индивидуальных особенностей личностей, вступающих в процесс межличностного взаимодействия. Межличностные взаимоотношения, с точки зрения исследования других типов взаимоотношений, подразумевают собой конкретные установки, обязательства со своей стороны и, касаемые собеседника [41, с. 76].

В работе И.В. Дубровина: «данные отношения рассматриваются между личностями. Любые отношения между людьми предполагают диалог между друг другом когда субъекты отношений начинают воспринимать и относиться друг к другу как к личности, они стремятся увидеть и понять своего собеседника, не обращая внимания на его социальный статус [15, с. 119].

Рассмотрение межличностных отношений с точки зрения совместной деятельности имеется в работах В.Н. Куницыной и соавторов. По мнению В.Н. Куницыной: «отношения между людьми являются взаимными ориентациями, которые могут находиться в продолжительном контакте» [26, с. 17].

Межличностные взаимоотношения подразделяют согласно последующим аспектам: согласно присутствию психологическому волнению, либо сопереживанию: позитивные, негативные, безразличные; согласно присутствию взаимопонимания: правильно также несоответственно осмысленные, характеризующиеся когнитивным отождествлением среди субъектами взаимодействия, предрасположенностью к противодействию, содействию либо бездействию [49, с. 17].

Таким образом, на феномен межличностных отношений в психологии существуют различные взгляды. Межличностные взаимоотношения – индивидуальные взаимосвязи, какие появляются из-за их прямого взаимодействия, также сопровождаются чувственными также иными

переживаниями личностей, вступающих во взаимоотношения. Данный тип взаимоотношений среди людей реализуется в процессе общения и установления контактов в трудовой и профессиональной деятельности. Межличностные взаимоотношения предполагают собою связь среди сторон общения, которая проявляется в базе единых тем также полнее, идентификации индивидов с собственной командой, личностно важного нахождения коллективной работы [43, с. 147].

1.2 Формирование межличностных отношений младших школьников

Коллектив младших школьников является самой первой социальной группой, где детей может объединять общая деятельность, которая направлена на конкретную цель. «Исследования российских специалистов по психологии (Л.И. Божович, Я.Л. Коломинский и др.) показывают, что в младшем школьном возрасте особое значение придается статусу ребенка среди сверстников. Положительная динамика и уважение со стороны окружающих придает работе ценность. Распространяется на интересы ребенка и взаимодействия со старшими людьми» [6, с. 77].

Психологические реформы младшего школьного возраста:

– легкость психологического действия, выражающаяся в способности сознательно ставить перед собой задачи, находить и открывать ресурсы для их выполнения, справляться с проблемами и препятствиями;

– осмысленность – способность исследовать преимущества личного влияния на основе освоенной концепции академических определений (акцент на основополагающие, взаимосвязи, а также взаимозависимости);

– рефлексия – осознание собственных действий, а также определение их причин, явное представление своих интеллектуальных операций, подробное объяснение способа решения, который привел к необходимому результату [35].

Данные новообразования помогают формировать внутреннюю позицию ребенка. Л.И. Божович «под внутренней позицией рассматривала систему

положительных мотивов по отношению к окружающим людям ,к себе в рамках действительности, которая его окружает» [3, с. 74].

В результате осознания и обобщения собственных проблем в младших классах школьник становится более требовательным к себе, развивает любовь к себе, чувствует собственный успех или неудачу, оценивает собственные действия и отношения окружающих.

Дети школьного возраста в младших классах быстро осваивают навыки общения. В этот период активно формируются жизненные контакты сообщества. Младшие школьники приобретают способности к социальному взаимодействию со сверстниками, а также умение заводить друзей считается одной из самых важных тем воспитания в этом возрасте [12, с. 144].

В младшем школьном возрасте понятие отношений усложняется в связи с поступлением детей в среднюю школу. В это время сфера общения значительно расширяется. С новыми людьми вокруг дети вступают в разные типы взаимоотношений. Изменение предмета общения между ребенком и учеником связано с изменением внутреннего восприятия младшего школьника. Сфера общения касается проблемных вопросов, связанных с образованием и их трудовой деятельностью [25, с. 98].

Как отмечает И.Н. Минькова: «в начальных классах круг общения ребенка начинает быстро расти, а привязанности становятся более постоянными. В детском коллективе во время игры устанавливаются особенные взаимоотношения. Данное общение может переходить на высокий уровень, так как все дети хорошо понимают поступки своих сверстников, это положительно влияет на положительные взаимоотношения» [29, с. 71].

Структура школы подразумевает категорию учащихся, связанных единой социально значимой целью, работой, системой этой работы, характеризующейся сплоченностью, индивидуальной ответственностью, взаимной связью и наличием абсолютного равенства всех членов как в правах, так и в обязанностях [37, с. 176].

Взаимоотношения учащихся младших классов в значительной степени формируются учителями в рамках системы образования. Непосредственно, это содействует развитию статуса и межличностных отношений в классе.

В первых классах дети учатся установлению таких же сложных отношений, а также процессе работы и взаимодействия в одной команде, в коллективе класса. В этом случае младшие школьники приобретают способность разделять ответственность и учатся действовать в этом смысле так же, как их друзья. Влияние членов этой категории изначально координируется учителем. Затем, по мере освоения младшими школьниками навыков коллективной координационной деятельности, вместе с ними выделяется более ответственный человек, который начинает выполнять функции лидера команды. Со временем у младших школьников, например, развивается способность подчиняться и ценить других членов группы. В контексте этих общих отношений отношения ребенка укрепляются: есть категория, которая функционирует как специфическая основа для группы – есть способность [39, с. 145].

Со временем чувственные отношения и отношения в классе закрепляются высокой моральной оценкой поступков детей. В целом, младшие школьники в процессе обучения в начальных классах предпочитают для себя друзей со схожими интересами и увлечениями, помимо важной роли дома, независимо от пола. При выборе партнера для общения с мальчиками этот тип подхода также представляет интерес, как и функциональность учителя и его взаимодействие с мальчиками. Примерно в период обучения в третьем классе учащиеся начинают понимать специфические характеристики личности и темперамента и выбирать партнера для работы в команде в соответствии с теми аспектами черт личности, которые необходимы для эффективного выполнения деятельности [42, с. 75].

Взаимные отношения имеют все шансы быть как дружескими, так и приятельскими, в зависимости от уровня вовлеченности. Дружеские отношения менее полноценны в зависимости от уровня психологической вовлеченности; в целом, подобные отношения формируются в классе между детьми в процессе обучения в первом классе. Дружеские отношения, с другой стороны, сохраняют наиболее чувствительную форму и имеют шанс оказать

влияние за рамками образования, если ребята контактируют не только в школе, но и после школы. Дети в начальной школе в целом чаще имеют однополюсные отношения; дружба между детьми разного происхождения в основном ситуативная [27, с. 84].

Дети данного возраста зачастую объединяются между собой из-за симпатий к друг другу. Как правило уже в начальных классах начинается деление на неформальные группы. В них формируются определенные нормы и правила поведения, ценности интересы [19, с. 33].

Чувствительные эмоции – это характеристика более слабого ученика. Это отражает нравственность детей и их отношение к окружающей действительности и особенностей в обществе. Дети сопереживают другим, таким образом, отзывчивость формируется в данном возрасте [28, с. 133].

Таким образом, отношения в данном возрасте имеют свои особенности. В этом периоде обучения в начальных классах понятие отношений усложняется в связи с поступлением детей в среднюю школу. В это время сфера общения значительно расширяется, а проблемы, связанные с учебной и другими видами деятельности, становятся гораздо более вовлеченными. В коллективе учащихся младшего школьного возраста отношения также выстраиваются со временем. Уже в младших классах можно наблюдать разделение класса на неформальные категории, которые часто становятся более важными, чем внешняя организация школы.

1.3 Факторы, которые оказывают влияние на формирование межличностных отношений в младшем школьном возрасте

Развитие межличностных отношений между учениками младших классов не только считается очень важным в наше время, но и будет важным всегда, потому что уровень развития этих отношений оказывает большое влияние не только на академическую успеваемость ребенка, но и на процесс социализации и формирования его личности в полной мере. По этой причине

развитие межличностных отношений должно постоянно пересматриваться и совершенствоваться в соответствии с лучшими тенденциями в построении общества, в соответствии с новейшими технологиями и другими особенностями, которые оказывают большое влияние на воспитание детей и развитие межличностных отношений. Учителям необходимо ежегодно пересматривать методические пособия в этой области обучения детей, внедрять новейшие и совершенствовать существующие [22, с. 76].

В современном мире разрабатывается большое количество новых и интересных методик преподавания, благодаря которым педагоги проводят игровые тренинги для своих учеников [23, с. 92].

Особый вклад в изучение веселья в конце XIX – начале XX века внес известный психолог П.Ф. Каптерев. Его исследование особенно важно сегодня, когда основные виды изменений в подходе к развлечениям в процессе обучения ребенка. Писатель отмечает, что при обучении мальчиков очень важно иметь возможность сосредоточить их собственный интерес на различных предметах. Это знаменитое искусство учит игре. Для выполнения этой миссии необходимо, чтобы не было антагонизма между забавой а также учением, чтобы теория никак не считалась тогда очень сухой а также отвергалась сообразно сути, а также сообразно фигуре [18,с. 39].

Когда дети поступают в общеобразовательную школу происходят значительные изменения в отношениях с окружающим миром

В наше время дети проводят большую часть своего дня в контакте с окружающими их людьми: отцом и матерью, учителями и другими детьми.

«Значительно меняется характер общения, но это не связано с игрой. В первом классе дети данного возраста в основном общаются со своим учителем и проявляют к нему огромный интерес. Но в третьем и четвертом классе ситуация значительно меняет положение. Учитель для ребенка становится менее интересной и влиятельной личностью» [34, с. 67].

Когда происходят внешние изменения в общении, то они происходят с внутренними изменениями, и они проявляются в том, что меняются проблемы

и аргументы общения. «В 1 классе выбор детей для общения обусловлен прежде всего ценностями учителя и положительным обучением. К 3-4 классу появляются совершенно другие характеристики межличностных отношений и решений данного общения, которые связаны с самостоятельной оценкой обучающихся. Во время учебного процесса возникает совершенно другой уровень уверенности в себе» [30, с. 122].

Данный взгляд говорит о том, что доступ детей к себе и к окружающим является осмысленным. «Когда появляется внутреннее видение оно оказывается переходным фактором в дальнейшей судьбе каждого ребенка, которое утверждается в качестве индивидуального самостоятельного становления. Развитие данного видения отражается в формировании в сознании детей представления о принятых нормах в обществе, которым непосредственно всегда нужно следовать, независимо от факторов и правил жизни».

Новейшие образования не появляются сами по себе, а получаются в результате навыков, которые приобрели в детстве, в результате знакомства с социальной действительностью. Становление ребенка в психологическом плане играет огромную роль не только главный характер работы, но и представления об отношениях социальной действительности, где находится человек на этапах собственного становления» [32, с. 216].

По данной причине младшие школьники взаимодействуют со сверстниками и старшими, должно рассматриваться как принцип индивидуального развития. Если в общении неудачи, ребенок чувствует психологический дискомфорт, тем самым у ребенка развивается высокая тревожность, формируется нерешительность к самому себе.

По классификации, предложенной К. Изард, выделяют фундаментальные и производственные эмоции. К фундаментальным эмоциям относятся: интерес, волнение, радость, удивление, горе-страдание, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд, вина. Остальные эмоции производные. По мнению К. Изарда: «из полученных эмоций возникает состояние

тревожности, которая сочетает в себе гнев, страх, вину и интерес-возбуждение. Под тревожностью К. Изард понимал склонность человека переживать тревогу, т.е. эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях неопределённой опасности и проявляющееся в ожидании неблагоприятного развития событий» [17, с. 31].

Основной уровень тревожности является большой чертой работы человека. У каждого из нас существует свой уровень тревожности.

В последние десятилетия психологов особенно интересует тревога, возникающая в процессе межличностных отношений. «Проявление тревоги возникает в коллективе при наличии негативно-чувственных отношений, в сочетании с сомнениями в коллегах и отчуждением. Из-за этих отношений возникают межличностные острые конфликтные ситуации. Таким образом, можно сделать следующий вывод: Тревожность рассматривается как регулярно или ситуативно возникающая особенность человека находиться в состоянии повышенной тревожности. Работоспособность человека в состоянии, вызывающем тревогу, напрямую зависит от силы ситуативной тревоги, эффективности контрмер, принятых для ее снижения, и адекватности оценки состояния. Тревожный человек нерешителен, не уверен в себе, часто инфантилен, очень внушаем и лишен убежденности в чем-либо. Тревожный человек постоянно подозрителен, но застенчивость также порождает сомнения в других, что приводит к трудностям в межличностных отношениях» [50, с. 134].

От этого зависит как будут формироваться отношения на самом высоком уровне, а так же принятие друг друга. Понимание – это не реальность, а так называемый творческий процесс [16, с. 215].

Эффект ореола – это когда общее впечатление влияет на качества и свойства личности другого человека.

Эффект бумеранга – это информация, для человека не совсем приятна и передается, тем кто ему не совсем нравится.

Эффект снисходительности – это доброжелательность, которая возникает при общении и оценивании друг друга.

Эффект контрастности – это когда человек, склонен подчёркивать у других противоположные себе черты [33, с. 98].

Таким образом, «восприятие другого человека всегда связано с эмоциональными переживаниями складывающихся отношений. Помимо восприятия и понимания людьми друг друга на формирование межличностных отношений оказывают такие факторы, как личная привлекательность и взаимовлияние. Межличностная привлекательность как явление может возникнуть уже при зрительном контакте, ещё до обмена какой-либо информацией, и переходить разного рода отношения: приятельские, творческие, дружеские» [8, с. 54].

Статус человека в коллективе также зависит от его действий, навыков и умений. Таким образом, «слава ассоциируется с подобными качествами в человеке, такими как общительность, сострадание, умиротворение и доброта, а также широкий круг интересов. Непопулярность вызывается эгоизмом, лживостью, высокомерием, скрытностью, большой тревожностью и плохой общительностью» [46, с. 77].

Важным компонентом в развитии межличностных отношений является эгоизм. По словам Я.А. Коменского: «самовосприятие – это анализ собственных способностей, навыков и характеристик, а также окружения других людей. Самовосприятие является частью базового формирования человеческого существа. Любовник задает на значительном уровне свою динамику, подход к себе, а также к другим людям. Проводится различие между унитарным и личностным самовосприятием. Индивидуальная самооценка формируется, например, путем анализа того или иного – в данном случае элементов внешности, отдельных черт характера. В унитарной или глобальной самооценке проявляется одобрение или неодобрение, которое индивид лично испытывает в зависимости от отношения к себе» [21, с. 87].

Я.А. Коменский отмечал: «человек может оценивать себя адекватно и неадекватно (завышать или занижать свои успехи и достижения). Самооценка может быть высокой и низкой, различаться по степени устойчивости, самостоятельности, критичности. Процесс формирования глобальной самооценки противоречив и неравномерен. Это обусловлено тем, что частные оценки, на основе которых формируется глобальная самооценка, могут находиться на разных уровнях устойчивости и адекватности. В глобальной самооценке отражается сущность личности» [24, с. 241].

Данное формирование развивается к концу 1 класса, ребенок младшего школьного возраста начинает понимать свои стремления, которые отличаются от стремлений взрослых. В данном возрасте ребенок начинает очень быстро формироваться. Самое главное значение в формировании самооценки ребенка является общение со взрослыми [38, с. 74].

Т. Лаврентьева отмечала: «дети с заниженной самооценкой переживают чувство неполноценности, они не реализуют своих потенциалов, т.е. неадекватно заниженная самооценка становится фактором, тормозящим развитие личности ребёнка» [36, с. 35].

Таким образом, самооценка – это когда личность может без всяких на то причин самостоятельно себя оценить в любой ситуации.

Таким образом, основной принцип личности, а конкретно восприятие, считается основным обстоятельством для положительных взаимоотношений.

Так же на формирование и развитие отношений младших школьников оказывают большое влияние правильные условия и требования: это изучение самого себя и своих способностей; тревожность-желание испытывать страх и волнение.

Выводы по главе 1

На феномен межличностных отношений в психологии существуют различные взгляды. Межличностные взаимоотношения – индивидуальные взаимосвязи, какие появляются из-за их прямого взаимодействия, также сопровождаются чувственными также иными переживаниями личностей,

вступающих во взаимоотношения. Данный тип взаимоотношений среди людей реализуется в процессе общения и установления контактов в трудовой и профессиональной деятельности. Межличностные взаимоотношения предполагают собою связь среди сторон общения, которая проявляется в базе единых тем также полнее, идентификации индивидов с собственной командой, личностно важного нахождения коллективной работы.

Отношения в данном возрасте имеют свои особенности. В этом периоде обучения в начальных классах понятие отношений усложняется в связи с поступлением детей в среднюю школу. В это время сфера общения значительно расширяется, а проблемы, связанные с учебой и другими видами деятельности, становятся гораздо более вовлеченными. В коллективе учащихся младшего школьного возраста отношения также выстраиваются со временем. Уже в младших классах можно наблюдать разделение класса на неформальные категории, которые часто становятся более важными, чем внешняя организация школы.

Самый главный компонент личности, а именно когда ребенок сам себя воспринимает, считается важным обстоятельством для хороших и положительных отношений человека с самим собой, а так же с окружающими людьми [47, с. 39].

Точно так же на формирование, развитие межличностных отношений оказывают весьма существенное влияние, как правильные условия, так и требования: эго – это изучение человеком самого себя, своих способностей, данных и диапазона среди других людей; тревожность – желание испытывать страх, волнение.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование формирования межличностных отношений младших школьников

2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений младших школьников

На основании проведённого теоретического анализа по формированию межличностных взаимоотношений младших школьников, нами была предложена программа исследования, направленная на работу с учащимися младшего школьного возраста.

Цель исследования: разработать и апробировать в педагогическом процессе психолого-педагогические условия, способствующие формированию межличностных отношений младших школьников.

А именно:

- педагог использует разнообразные парные и групповые формы обучения на уроках математики;
- учитель контролирует весь процесс взаимодействия детей;
- педагог учитывает индивидуальные особенности каждого учащегося.

Для достижения поставленной нами цели, в ходе исследования решались следующие задачи:

- подобрать комплекс методик для диагностики взаимных выборов младших школьников и выявлению восприятия сверстников в группе;
- провести констатирующую диагностику по определению избирательных предпочтений детей среди сверстников и определению восприятия ученика в коллективе класса;
- разработать и провести занятия, нацеленные на улучшение межличностных отношений младших школьников.

Для диагностики межличностных отношений младших школьников в исследовании использовались следующие диагностические методики:

Методика стандартизированного наблюдения «Фиксация реакций» по схеме Р. Бейлза применялась в данном исследовании для оценки умений взаимодействовать в ходе сотрудничества у младших школьников.

«Данная методика использовалась следующим образом: педагог проводил игры коллективного характера с учениками, психолог в данном случае выступал в качестве наблюдателя со стороны, он не вмешивался в ход игры, а только фиксировал реакции детей по карте «Фиксация реакций» по схеме Р. Бейлза. Наблюдение проводилось последовательно за двумя детьми из класса» [7].

Обработка результатов производилась следующим образом: за инструментальные и эмоциональные реакции выставляется балл, подсчитывается общий балл по количеству всех реакций. Выставляется итоговый балл, по оценке которого можно сделать вывод о выраженности умения взаимодействовать в ходе сотрудничества у младших школьников в процессе межличностного общения. Протокол наблюдений по схеме Р. Бейлза представлен в Приложении А таблица А.1.

Методика «Два домика».

«Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в классе, выявление симпатий к членам.

Оборудование: лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета» [5, с. 176].

Инструкция: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

Методика «Мозаика». Цель, назначение и описание методики Представлено в Приложении Б.

Диагностика Н.Ф. Комаровой «Исследование межличностных отношений в игре (Приложение В).

Выборка исследования: в эксперименте принимали участие 40 младших школьников, учащиеся двух классов: 20 младших школьников контрольной группы (учащиеся 1 «А» класса) и 20 детей экспериментальной группы (учащиеся 1 «Б» класса).

Социальный паспорт группы (Таблица 1).

Таблица 1 – Социальный паспорт контрольной группы

Полные семьи	20
Неполные семьи	-
Материальное положение	-
Крайне низкое	-
Ниже среднего	-
Среднее	8
Выше среднего	6
Высокое	6
Количество детей в семье	
1 ребенок	10
2 ребенок	8
3 ребенок	2
4 ребенок	-

Социальный паспорт группы представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Социальный паспорт экспериментальной группы

Полные семьи	16
Неполные семьи	4
Материальное положение	-
Крайне низкое	-
Ниже среднего	-
Среднее	19
Выше среднего	
Высокое	2
Количество детей в семье	
1 ребенок	8
2 ребенок	6
3 ребенок	6
4 ребенок	-

При организации исследования с учетом решаемых задач были определены четыре последовательных этапа.

Исследование осуществлялось в несколько этапов:

Первый этап (констатирующий этап): выбор темы и ее согласование с научным руководителем, теоретический анализ и обобщение литературных данных по изучаемой проблеме, определены цель и предмет исследования, разработаны основные положения гипотезы и определены с учетом его содержания конкретные задачи. В результате анализа литературных данных было выявлено, что значение общения со сверстниками в младшем школьном возрасте проявляется в том, что в данный период дети начинают прислушиваться к мнению сверстников, для них важна оценка, отношение со стороны группы. В результате проводится экспериментальное изучение показателей умения взаимодействовать в ходе сотрудничества у младших школьников.

Второй этап (формирующий этап): по результатам диагностики с детьми экспериментальной группы была разработана специальная система занятий, направленная на формирование сотрудничества и создания благоприятных отношений в коллективе.

Третий этап (контрольный этап): с целью оценки эффективности предложенных педагогических условий проводится повторная диагностика уровня развития межличностных отношений младших школьников с использованием методик, которые применялись на первоначальном этапе исследования.

На первом этапе применялась методика стандартизированного наблюдения по схеме Р. Бейлза для оценки умения взаимодействовать в ходе сотрудничества у младших школьников. В качестве показателей для наблюдения выступили: инструментальные реакции ребенка в процессе общения (предложение действий, задает вопросы, соглашается, спорит или критикует, подбадривает, выполняет необходимые действия), положительные

эмоциональные реакции и отрицательные эмоциональные реакции. За инструментальные и эмоциональные реакции выставляется балл, был подсчитан общий балл по количеству всех реакций. Выставляется итоговый балл. По оценке инструментальных реакций и положительных эмоциональных реакций можно сделать вывод о выраженности умения взаимодействовать в ходе сотрудничества у младших школьников в межличностном общении.

Выраженность умения взаимодействовать в ходе сотрудничества у младших школьников определяется по наличию большинства инструментальных реакций (6-7), наличию всех эмоционально положительных реакций, отсутствию всех эмоционально отрицательных реакций.

Отсутствие умения взаимодействовать в ходе сотрудничества у младших школьников определяется по наличию только небольшого от 1 до 3 инструментальных реакций, наличию не всех либо отсутствию эмоционально положительных реакций, наличие более одной эмоционально отрицательной реакции.

По методике стандартизированного наблюдения Р. Бейлза были получены следующие результаты в контрольной группе, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели по методике наблюдения Р. Бейлза контрольной группы (констатирующий этап)

Инструментальные реакции	Эмоц. отриц. реакции	Эмоц. полож. реакц.	Общий балл
6	0	3	9
5	0	3	8
5	1	3	8
4	0	3	7
7	0	3	10
4	1	3	8
6	0	3	10
4	0	3	7

Продолжение таблицы 3

Инструментальные реакции	Эмоц. отриц. реакции	Эмоц. полож. реакц.	Общий балл
6	0	3	9
5	0	3	8
6	0	3	9
5	0	3	8
5	1	3	8
4	0	3	7
7	0	3	10
4	1	3	8
6	0	3	10
4	0	3	7
6	0	3	9
5	0	3	8

Наглядно данные по сформированности умения взаимодействовать в процессе сотрудничества младших школьников контрольной группы представлены на рисунке 1.

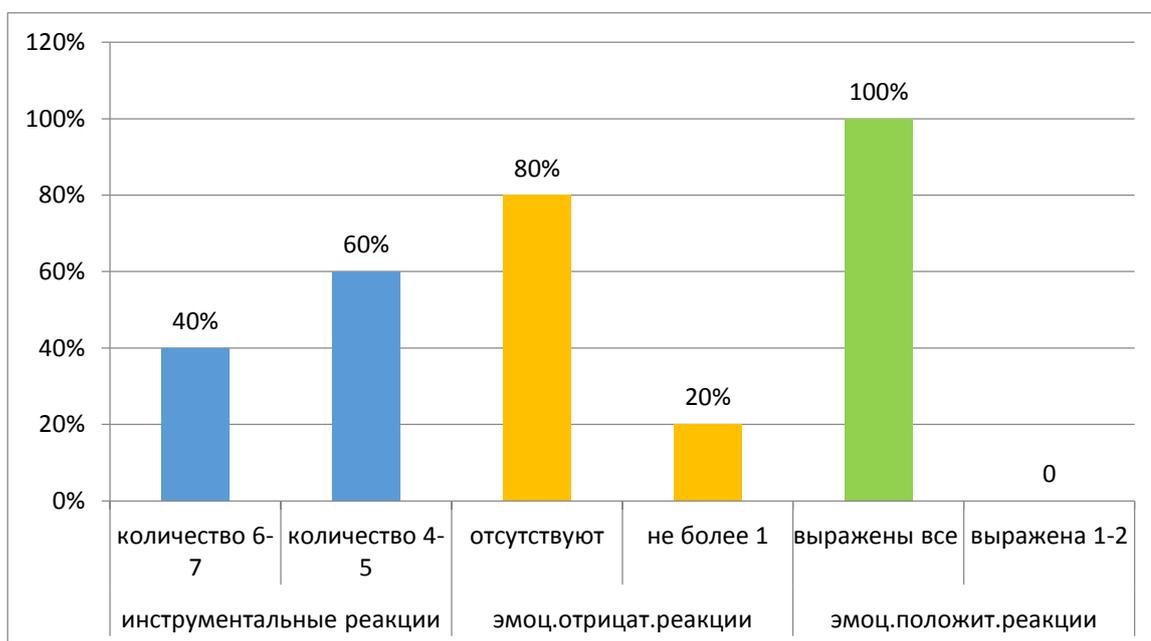


Рисунок 1 – Показатели умения взаимодействовать в ходе сотрудничества младших школьников в контрольной группе (констатирующий этап)

Исходя из результатов методики наблюдения Р. Бейлза у 40% (8 детей) контрольной группы выражено максимальное количество инструментальных

реакций, у 60% детей выражены 4-5 инструментальных реакций. У 80% младших школьников контрольной группы отсутствуют отрицательные эмоциональные реакции в ходе сотрудничества, только у 20% младших школьников выражена одна эмоционально отрицательная реакция. У всех младших школьников контрольной группы выражены максимально эмоционально положительные реакции в ходе сотрудничества.

В процессе наблюдения за младшими школьниками мы установили, что некоторые ребята, а именно Антон П., Ирина А., Андрей Р. в процессе выполнения заданий проявили самое большое число возможных инструментальных реакций, таких ребят оказалось четыре человека. Эти младшие школьники в процессе общения задавали наводящие вопросы, проявляли интерес к заданию, совершали все необходимые действия, задания выполняли с соблюдением прославленных условий.

Сергей Б., Анастасия З., Иван С., Светлана Ш. проявляют 4-5 инструментальных реакций в общении (задают вопросы, отвечают на вопросы, соглашаются, подбадривают, выполняют необходимые действия), а также проявляют основные эмоционально положительные реакции (смех, улыбка, позитивная оценка другого участника взаимодействия, общая позитивная оценка результатов).

Аналогичным образом были обработаны данные наблюдения по схеме Р. Бейлза в экспериментальной группе детей. Данные также были проанализированы по количеству инструментальных реакций, эмоционально положительных и отрицательных реакций младших школьников в общении со сверстниками. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели по методике наблюдения Р. Бейлза экспериментальной группы (констатирующий этап)

Инструментальные реакции	Эмоц. отриц. реакции	Эмоц. полож. реакц.	Общий балл
6	0	3	9
5	0	3	8
5	0	3	8

Продолжение таблицы 4

Инструментальные реакции	Эмоц. отриц. реакции	Эмоц. полож. реакц.	Общий балл
4	0	3	7
2	3	0	5
5	0	3	8
1	3	0	4
4	0	3	7
6	0	3	9
5	0	3	8
6	0	3	9
5	0	3	8
5	0	3	8
4	0	3	7
2	3	0	5
5	0	3	8
1	3	0	4
4	0	3	7
6	0	3	9
5	0	3	8

Наглядно данные по сформированности умения взаимодействовать в ходе сотрудничества младших школьников экспериментальной группы представлены на рисунке 2.

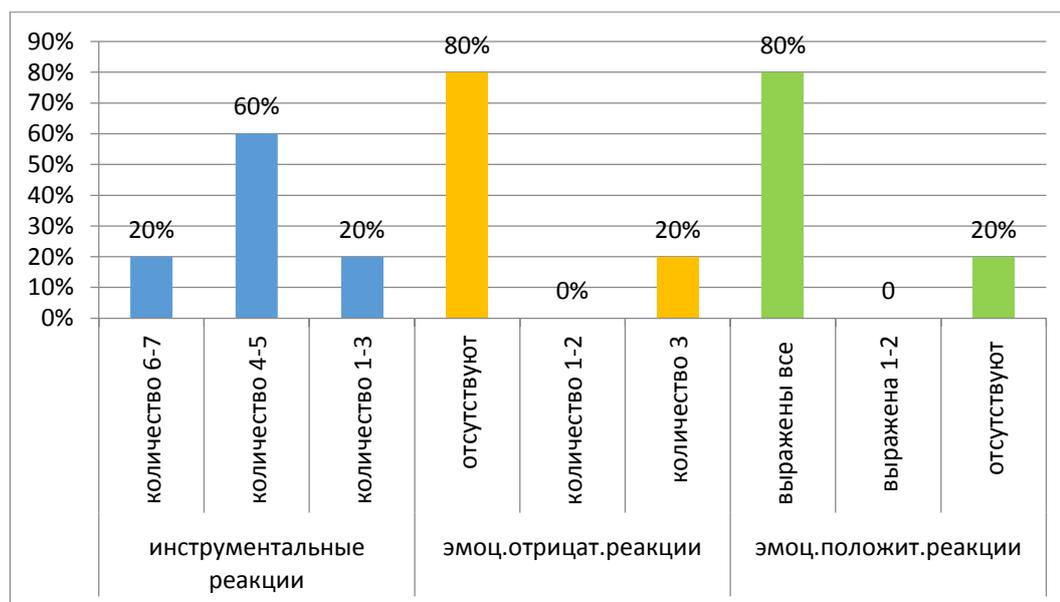


Рисунок 2 – Показатели умения взаимодействовать в ходе сотрудничества младших школьников экспериментальной группы (констатирующий этап)

Исходя из результатов методики наблюдения Р. Бейлза у 20% (2 детей) экспериментальной группы выражено максимальное количество инструментальных реакций, у 60% детей выражены 4-5 инструментальных реакций, у 20% младших школьников выражены только 1-3 инструментальные реакции.

У 80% младших школьников экспериментальной группы отсутствуют отрицательные эмоциональные реакции в ходе сотрудничества, только у 20% младших школьников выражено максимальное количество эмоционально отрицательных реакций.

У 80% младших школьников экспериментальной группы выражено максимальное количество эмоционально положительных реакций в ходе сотрудничества. Только у 20% младших школьников экспериментальной группы не выражены эмоционально положительные реакции.

Сергей П. и Елена С. проявляют только 1-2 инструментальных реакций в общении (отвечают на вопросы, выполняют необходимые действия), проявляют отрицательные эмоциональные реакции (негативная оценка другого участника взаимодействия, насмешка, общая негативная оценка результатов), не проявляют основные эмоционально положительные реакции (смех, улыбка, позитивная оценка другого участника взаимодействия, общая позитивная оценка результатов).

Были обработаны данные методики «Два домика», автор Т.Д. Марцинковская, которая позволила определить:

- как каждый ребенок относится к детям из группы;
- представление ребенка о том, нравится ли он сам каждому из детей его группы;
- каков в действительности каждый член группы в глазах всех остальных детей (личностный статус ребенка).

По результатам следующей диагностической методики выявляется социометрический статус ребенка в группе.

Можно вычислит среднюю сумму положительных выборов (ССПВ)

ССПВ = общая сумма положительных выборов

количество детей в группе

Получаем следующие результаты (таблица 5).

Таблица 5 – Показатели социометрического статуса контрольной группы (констатирующий этап)

ССПВ (%)	Тип социометрического статуса
100	Популярный
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый
60	Предпочитаемый
90	Популярный
80	Предпочитаемый
100	Популярный
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый
100	Популярный
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый
60	Предпочитаемый
90	Популярный
80	Предпочитаемый
100	Популярный
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый

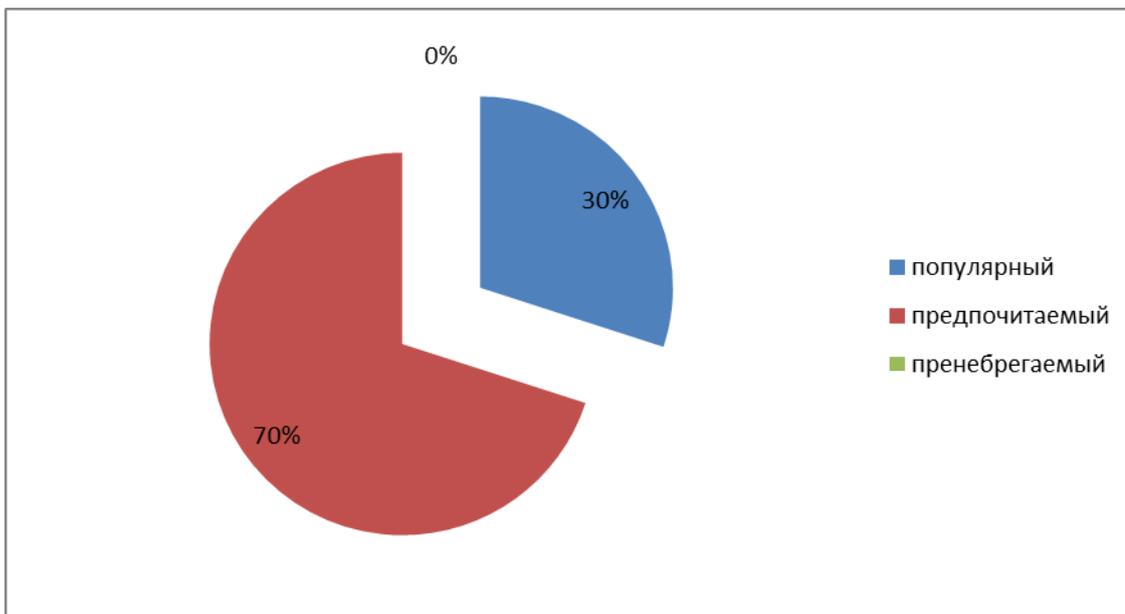


Рисунок 3 – Показатели социометрического статуса контрольной группы (констатирующий этап)

Исходя из результатов методики «Два домика» на рисунке 3 видно, что у 30% (6 детей) контрольной группы популярный тип социометрического статуса, у 70% (14 детей) предпочитаемый тип социометрического статуса.

В ходе наблюдений за детьми младшего школьного возраста было выявлено, что большинство детей класса идут на контакт, дружелюбны, открыты и очень общительны (таблица 6).

Таблица 6 – Показатели социометрического статуса экспериментальной группы (констатирующий этап)

ССПВ (%)	Тип социометрического статуса
1	2
90	Популярный
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый
60	Предпочитаемый
50	Пренебрегаемый
80	Предпочитаемый
40	Пренебрегаемый
70	Предпочитаемый

Продолжение таблицы 6

1	2
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый
90	Популярный
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый
60	Предпочитаемый
50	Пренебрегаемый
80	Предпочитаемый
40	Пренебрегаемый
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый
70	Предпочитаемый

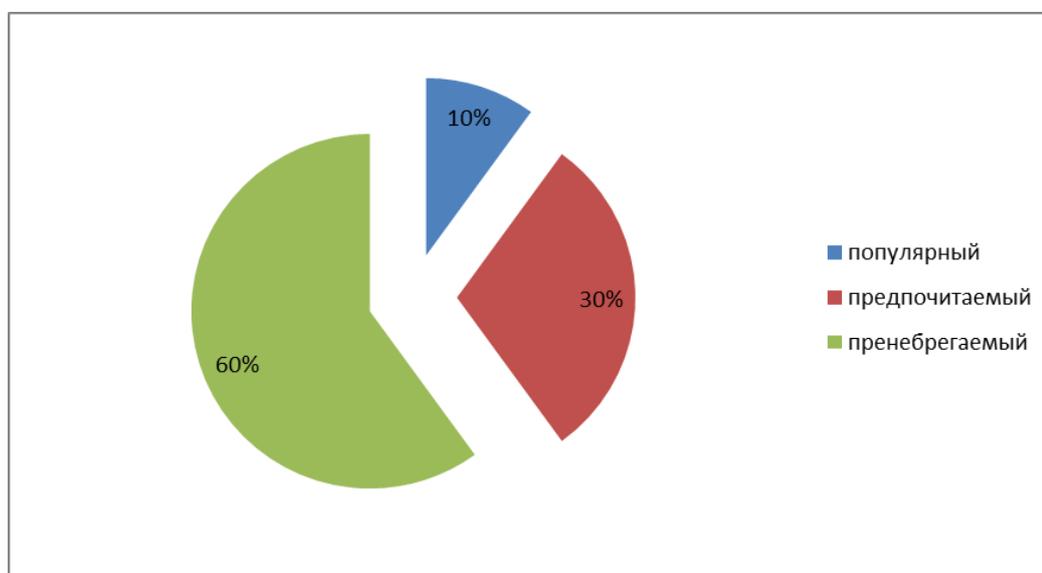


Рисунок 4 – Показатели социометрического статуса экспериментальной группы (констатирующий этап)

Исходя из результатов методики «Два домика» на рисунке 4 показано, что у 10% (2 ребёнка) экспериментальной группы популярный тип социометрического статуса, у 60% (12 детей) предпочитаемый тип социометрического статуса, у 30% (6 детей) – пренебрегаемый тип.

Трое из десяти являются пренебрегаемыми. Младшие школьники аргументировали свой выбор следующими причинами: «она дерётся, но иногда я с ней играю», «она обзывается, но я с ней общаюсь».

Социометрический эксперимент позволяет судить о достаточно благоприятной социально-психологической атмосфере в группе. Полученные в результате социометрического эксперимента данные свидетельствуют о том, что в группе прослеживается дружба парами и небольшими группами.

На следующем этапе работы нами было проведено диагностическое исследование эмоциональной вовлеченности младших школьников в деятельность своих товарищей или одноклассников. С этой целью была использована методика на исследование эмоциональной вовлеченности младшего школьника под названием «Мозаика». В процессе выполнения диагностического задания каждый испытуемый ребенок должен был сложить мозаику. За ребенком в процессе реализации задания наблюдал педагог и одноклассник. Все младшие школьники выполняли задание поочередно друг за другом. Педагогов оценивал выполнение диагностического задания следующим образом: сначала он давал положительную оценку действия школьника, затем отрицательную. Результаты исследования эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника с использованием методики «Мозаика» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Выраженность показателей эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	чел.	%	чел.	%
Очень низкий	0	0	2	10
Низкий	0	0	6	30
Средний	4	20	10	50
Высокий	16	80	2	10

Результаты, представленные в таблице 7, показывают:

– большое количество младших школьников контрольной группы имеют высокий уровень эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника, а именно 80% ребят. Такие младшие школьники испытывают чувства сопереживания своему однокласснику, они уделяют большее внимание работе

своего товарище, чем своей, помогают ему. У остальных 20% младших школьников контрольной группы обнаружен средний уровень эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника. Такие ребята уделяют время и помогают своему товарищу, но при этом значительную часть своего времени уделяют своей собственной деятельности;

– среди ребят экспериментальной группы результаты распределились следующим образом: большая часть младших школьников экспериментальной группы (50%) обладают средним уровнем эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника; 30% младших школьников экспериментальной группы имеют низкий уровень эмоциональной вовлеченности, что проявляется в коротких и отрывочных взглядах в сторону сверстника. При этом, 10% младших школьников экспериментальной группы имеют очень низкий уровень вовлеченности в деятельность сверстника. Высокий уровень эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника имеют 10% младших школьников экспериментальной группы – они сопереживают чувствам сверстника, больше занят его работой, иногда забывая о своём задании.

Наглядно результаты исследования эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника у детей младшего школьного возраста отражены на рисунке 5.

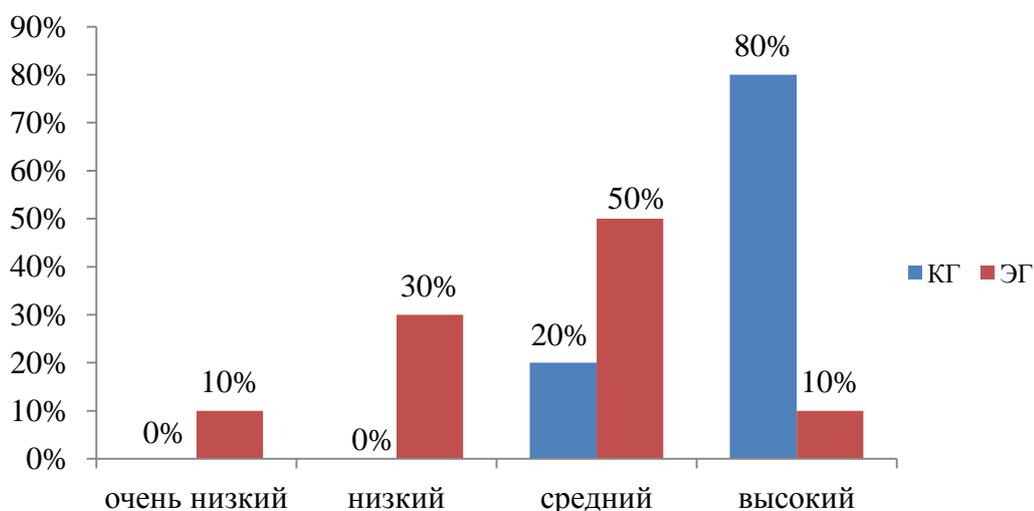


Рисунок 5 – Уровень эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника младших школьников (констатирующий этап)

Анализ результатов, представленных на рисунке 5, показывает, что младшие школьники контрольной группы характеризуются более высокой эмоциональной вовлеченностью в деятельность сверстника, чем младшие школьники экспериментальной группы. Младшие школьники контрольной группы с высоким уровнем эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника в ходе исследования сопереживали чувствам сверстника, были больше заняты его работой, иногда забывая о своем задании. Для них свойственны положительные проявления эмоциональной вовлеченности – поддержка другого, соучастие, оказание помощи, подсказки другу. Младшие школьники экспериментальной группы также умеют радоваться успехам сверстников, а также поддерживать его.

Младшие школьники контрольной группы со средним уровнем эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника в ходе исследования были увлечены переживаниями, деятельностью сверстника, но и значительную часть внимания уделяли своей деятельности. Для младших школьников экспериментальной группы младшего школьного возраста свойственны как нейтральные проявления (которые не носили ярко выраженного характера), так и положительные (радость за другого).

Младшие школьники экспериментальной группы с посредственным уровнем психологической вовлеченности в работу сверстника в ходе исследования были увлечены опытом и работой сверстника, но значительная часть интереса была связана с собственной работой. С целью их характеризуются в основном промежуточные проявления (которые не или отрицательным темпераментом), отсутствие действий, не обращая внимания в ситуации, или просто сидя с улыбкой, но что происходит время от времени, роль никак не принимается.

У младших школьников экспериментальной группы с низким уровнем эмоциональной вовлеченности в работу сверстника в исследовании наблюдались короткие, фрагментарные убеждения наряду со сверстником при отсутствии той или иной психологической вовлеченности. Они

характеризовались неполной реакцией, как на поощрение, так и на наказание со стороны педагога – удовольствие при наличии порицания действий друга, одобрение при наличии негативной оценки пожилого человека.

Младшие школьники экспериментальной группы с очень низким уровнем эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника в ходе исследования демонстрировали полное отсутствие эмоционального отношения к сверстнику, равнодушие. У них также отмечалась безразличная реакция, увлеченность только собой.

Таким образом, в результате исследования эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника нами было установлено, что младшие школьники контрольной группы характеризуются более высокой эмоциональной вовлеченностью в деятельность сверстника, чем младшие школьники экспериментальной группы. Для младших школьников контрольной группы свойственны положительные проявления эмоциональной вовлеченности – поддержка другого, соучастие, оказание помощи, подсказки другу. Для младших школьников экспериментальной группы свойственны преимущественно нейтральные проявления (которые не носили ярко выраженного характера), пассивность. Для них также характерна неадекватная реакция на поощрение и наказание взрослого – радость при порицании действий товарища, согласие с негативной оценкой взрослого.

Анализ исследования уровня сформированности межличностных отношений в группе младших школьников с использованием методики диагностики Н.Ф. Комаровой «Исследование межличностных отношений в игре представим в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности межличностных отношений в группе младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	чел.	%	чел.	%
низкий	2	10	8	40
средний	6	30	6	30
высокий	12	60	6	30

Таким образом, можно отметить, что высокий уровень сформированности межличностных отношений выявлен у большого количества младших школьников контрольной группы, а именно у 60% ребят. В то время, как у младших школьников экспериментальной группы высокий уровень межличностного общения установлен только у 30% учащихся. Для младших школьников контрольной группы детей характерно стремление к общению и установлению новых контактов, они охотно общаются не только со сверстниками, но и со взрослыми. В процессе учебной и внеучебной деятельности они проявляют инициативу, организаторские способности, помогают сверстникам.

Низкий уровень развития межличностных отношений имеют 40% учащихся младших школьников экспериментальной группы, у младших школьников контрольной группы низкий уровень межличностных отношений установлен только у 10%. У младших школьников экспериментальной группы них наблюдается стремление к установлению контактов со сверстниками, однако не во всех ситуациях они склонны к справедливости. Также устанавливаются контакты со сверстниками в некоторых случаях выборочно.

По результатам проведённого констатирующего этапа исследования в данной работе пришли к выводу, что младшие школьники экспериментальной группы владеют более низкими навыками межличностного общения со сверстниками и взрослыми. По причине выявленных таких низких показателей далее в работе предложим педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников.

2.2 Разработка педагогических условий формирования межличностных отношений младших школьников

С целью повышения уровня сформированности межличностных отношений младших школьников нами были разработаны и реализованы следующие педагогические условия. Создавать:

- игровые ситуации для проявления эмоционально положительного отношения младших школьников друг к другу;
- игровые ситуации для проявления младшими школьниками своего отношения к сверстникам через инструментальные и эмоциональные реакции в ходе межличностного общения;
- ситуация для оказания помощи и проявления эмпатии к сверстникам;
- игровые объединения детей, которые формируются в зависимости от межличностного статуса ребенка в группе.

Предложенные педагогические условия были созданы и реализовались в процессе урочной и внеурочной деятельности младших школьников.

На уроке по изобразительной деятельности нами были реализованы следующие игровые упражнения «Я – не я!», «Вылепить скульптуру», «Наблюдатель». В процессе их реализации нами решались педагогические задачи, и мы добились следующих результатов: младшие школьники по особенностям выразительных движений и жестов научились понимать некоторые и различные эмоциональные состояния своих товарищей и одноклассников. Младшие школьники в процессе реализации данных игровых упражнений научились адекватно использовать невербальные способы общения для эффективного взаимодействия с окружающими одноклассниками и взрослыми.

В процессе осуществления внеурочной деятельности младших школьников было предложено реализовать игровые упражнения «Неожиданный гость», «Игра с облаком», «Безмолвный разговор»,

«Неозвученная беседа», «Говорящие руки». Такие игровые упражнения и ситуации помогли младшим школьникам подойти к осмыслению самых разнообразных связей и установлению правильного типа взаимоотношений в процессе общения с окружающими людьми.

«Неожиданный гость. Покажите свое отношение к появлению неожиданного гостя.

Наблюдатель. Исподволь приглядитесь к чьему-то лицу. Вообразите изучаемое лицо улыбающимся, гневным, опечаленным, насмешливым, испуганным. Наблюдайте за позами, жестами, движениями и мимикой двух общающихся людей.

Упражнение вылепить скульптуру. Изобразите перед зеркалом следующие позы: мыслителя, скрипача, спящего кучера, боксера, пациента зубного врача, водителя, стрелка, землекопа, штангиста, лыжника, пассажира, стоящего в транспорте» [40, с. 115].

Упражнение «Я – не я!». Превратитесь в какое-нибудь животное, птицу, насекомое (медведя, кенгуру, лису, слона, черепаху, дятла, бегемота, цаплю, муху, гуся и др.). Обыграйте в позах и движениях повадки животного.

Во время проведения уроков нами были использованы разнообразные приемы, которые побуждали младшего школьника к вербальной и невербальной коммуникации в благоприятной атмосфере взаимного понимания и доверия. Например: младшие школьники придумывали сюжет и осуществляли постановку импровизированного спектакля.

Родителям при взаимодействии с младшими школьниками и развитию у них навыков эффективного межличностного общения рекомендовано было уделять внимание следующим правилам:

- формировать у младшего школьника навыки высказывать открытость по отношению к поведению других детей;
- обучать младшего школьника выслушивать собеседника и проявлять взаимное принятие;
- проявлять активность во время общения с другими детьми;

–принятие родителями в качестве основополагающей концептуализации общения модели «субъект-субъект» во всех вариантах ее развертывания, предполагающих привлечение представления о субъектах в их отношении друг к другу.

При выполнении данных рекомендаций младший школьник должен научиться самостоятельно диагностировать свои возможности и трудности в построении межличностных отношений. Подобная активная позиция самодиагностики – необходимая предпосылка деятельности, направленной на возможное повышение уровня социальной адаптации младшего школьниками.

Представим еще также ряд методических рекомендаций, направленных на формирование межличностного общения у младших школьников:

- создайте дружескую атмосферу среди младших школьников, как в классе в процессе учебы, так и за пределами школы;
- развивайте коммуникативные навыки;
- создавайте ситуации для творческого самовыражения в процессе общения;
- откройте для себя положительные черты и характеристики детей;
- развивайте у младших школьников интерес к сверстникам;
- развивайте чувство понимания и сочувствия к другим людям;
- используйте медленную речь;
- не говорите с ребенком о его проблеме;
- внимание необходимо уделять всем товарищам, независимо от их популярности в коллективе класса;
- необходимо стараться найти положительные качества в каждом товарище и выделить их, похвалить, поощрить;
- пересмотреть свою личную тактику отношения и общения с детьми в классе, которым не уделяется особенного внимания со стороны других товарищей.

2.3 Анализ и обобщение результатов уровня сформированности межличностных отношений младших школьников

После реализации разработанных педагогических условий в данной работе, нами проведена повторная диагностика уровня сформированности межличностных отношений у младших школьников. В таблице 9 представим сравнительный анализ результатов опытно-экспериментального исследования на констатирующем и контрольном этапе исследования с использованием методики стандартизированного наблюдения Р. Бейлза.

Таблица 9 – Результаты исследования умения взаимодействовать в ходе сотрудничества младших школьников экспериментальной группы (контрольный этап)

Реакции	отсутствуют	небольшое количество	большое количество
1	2	3	4
инструментальные реакции	10%	30%	60%
эмоциональные отрицательные реакции	80%	15%	5%
эмоциональные положительные реакции	10%	20%	70%

Таким образом, исходя из результатов, представленных в таблице 9 видно, что на контрольном этапе исследования у младших школьников, с которыми проводилась работа согласно предложенных педагогических условий, замена положительная динамика в уровне развития навыков и умений взаимодействия. Младшие школьники стали более открытыми к процессу общения, более общительными. Они испытывает незначительное количество отрицательных эмоциональных реакций, при этом положительных эмоциональных реакций у младших школьников контрольной группы стало значительно больше и достигло 70%.

На следующем этапе исследования, на рисунке 6 представим показатели социометрического статуса экспериментальной группы на контрольном этапе исследования.

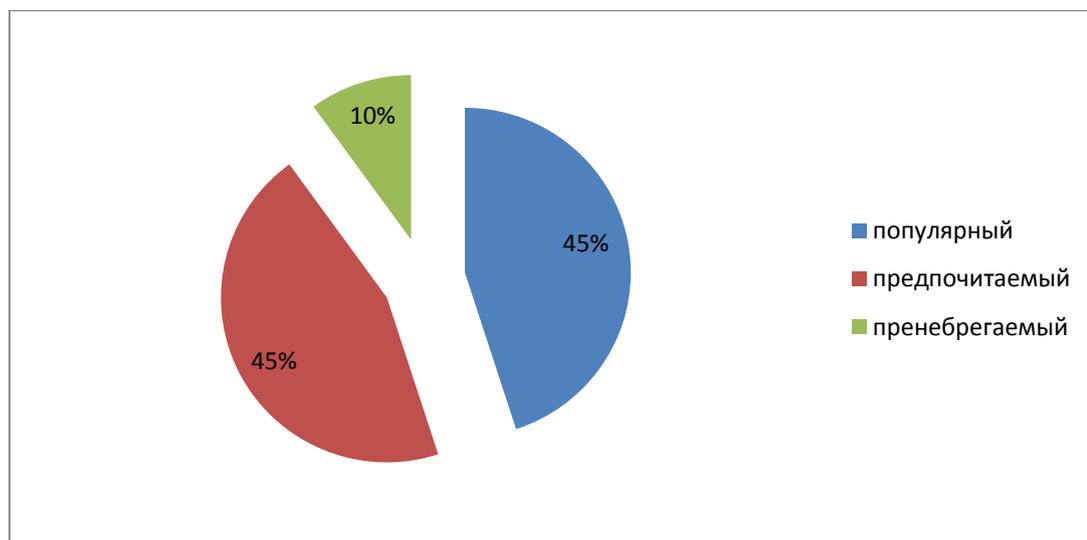


Рисунок 6 – Показатели социометрического статуса экспериментальной группы (контрольный этап)

Исходя из данных, отраженных на рисунке 6 видно, что у младших школьников после реализации предложенных педагогических условий изменился социометрический статус. Теперь среди испытуемых младших школьников экспериментальной группы стало больше школьников социометрическим статусом популярный и предпочитаемый.

На рисунке 7 представим результаты уровня эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника младших школьников экспериментальной группы на контрольном этапе.

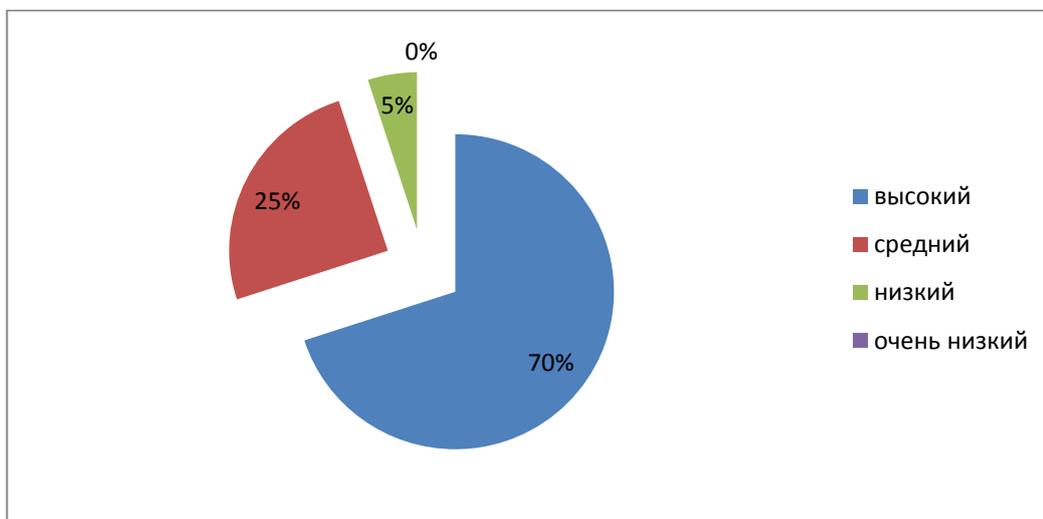


Рисунок 7 – Уровень эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника младших школьников экспериментальной группы (контрольный этап)

Анализ результатов, представленных на рисунке 8, показывает, что после реализации педагогических условий, предложенных в данной работе, младшие школьники в основном обладают средним и высоким. Младшие школьники экспериментальной группы после реализации мероприятий в ходе проведения контрольного этапа исследования были увлечены опытом и работой сверстника. Младшие школьники с высоким уровнем эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника в ходе исследования сопереживали чувствам сверстника, были больше заняты его работой, иногда забывая о своем задании. Для младших школьников экспериментальной группы свойственны положительные проявления эмоциональной вовлеченности – поддержка другого, соучастие, оказание помощи, подсказки другу.

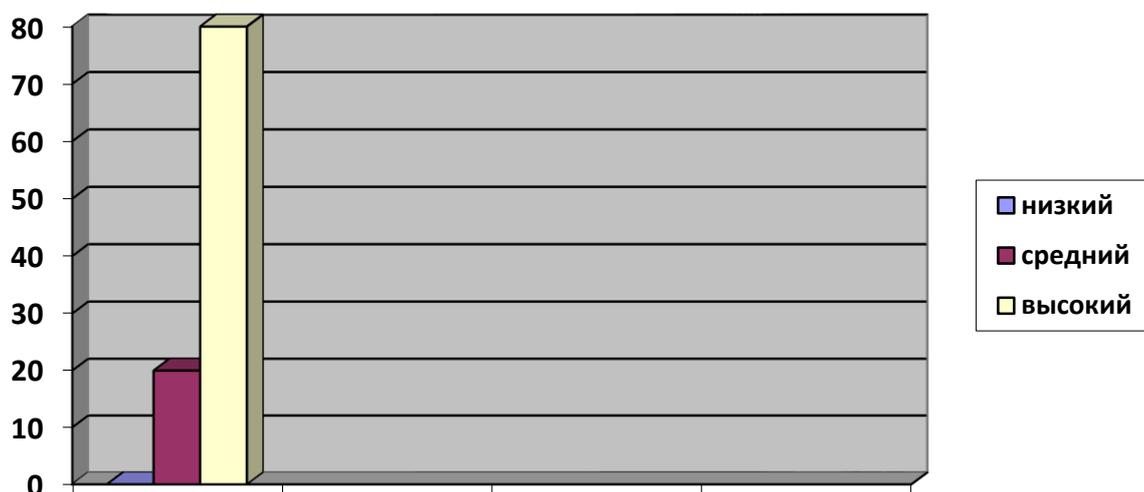


Рисунок 8 –Уровень сформированности межличностных отношений в экспериментальной группе младших школьников на контрольном этапе.

На завершающем этапе эксперимента в таблице 10 представим результаты уровня сформированности межличностных отношений в экспериментальной группе младших школьников на контрольном этапе.

Таблица 10 – Уровни сформированности межличностных отношений в экспериментальной группе младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа	
	чел.	%
низкий	0	0
средний	4	20
высокий	16	80

Таким образом, можно отметить, что высокий уровень сформированности межличностных отношений выявлен у большого количества младших школьников экспериментальной группы, а именно у 80% ребят на контрольном этапе исследования. Для младших школьников характерно стремление к общению и установлению новых контактов, они охотно общаются не только со сверстниками, но и со взрослыми. В процессе учебной и внеучебной деятельности они проявляют инициативу, организаторские способности, помогают сверстникам. По результатам

проведённого контрольного этапа исследования в данной работе пришли к выводу, что младшие школьники экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента владеют более высокими навыками межличностного общения со сверстниками и взрослыми, чем на констатирующем этапе. Таким образом, предложенные педагогические условия по формированию межличностных отношений младших школьников можно считать эффективными.

Выводы по 2 главе

Исходя из результатов методики наблюдения Р. Бейлза на констатирующем этапе исследования установлено, что у 40% контрольной группы выражено максимальное количество инструментальных реакций, у 60% детей выражены 4-5 инструментальных реакций. У 80% младших школьников контрольной группы отсутствуют отрицательные эмоциональные реакции в ходе сотрудничества, только у 20% младших школьников выражена одна эмоционально отрицательная реакция. У всех младших школьников контрольной группы выражены максимально эмоционально положительные реакции в ходе сотрудничества. У 20% экспериментальной группы выражено максимальное количество инструментальных реакций, у 60% детей выражены 4-5 инструментальных реакций, у 20% младших школьников выражены только 1-3 инструментальные реакции. У 80% младших школьников экспериментальной группы отсутствуют отрицательные эмоциональные реакции в ходе сотрудничества, только у 20% младших школьников выражено максимальное количество эмоционально отрицательных реакций. У 80% младших школьников экспериментальной группы выражено максимальное количество эмоционально положительных реакций в ходе сотрудничества. Только у 20% младших школьников экспериментальной группы не выражены эмоционально положительные реакции.

Были обработаны данные методики «Два домика», автор Т.Д. Марцинковская, которая позволила определить. Исходя из результатов методики «Два домика» у 30% контрольной группы популярный тип

социометрического статуса, у 70% предпочитаемый тип социометрического статуса. У младших школьников экспериментальной группы у 10% популярный тип социометрического статуса, у 60% предпочитаемый тип социометрического статуса, у 30% – пренебрегаемый тип.

На следующем этапе работы нами было проведено диагностическое исследование эмоциональной вовлеченности младших школьников в деятельность своих товарищей или одноклассников. С этой целью была использована методика на исследование эмоциональной вовлеченности младшего школьника под названием «Мозаика». В процессе выполнения диагностического задания каждый испытуемый ребенок должен был сложить мозаику. За ребенком в процессе реализации задания наблюдал педагог и одноклассник. Все младшие школьники выполняли задание поочередно друг за другом. Педагогов оценивал выполнение диагностического задания следующим образом: сначала он давал положительную оценку действия школьника, затем отрицательную. Большое количество младших школьников контрольной группы имеют высокий уровень эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника, а именно 80% ребят. Такие младшие школьники испытывают чувства сопереживания своему однокласснику, они уделяют большее внимание работе своего товарища, чем своей, помогают ему. У остальных 20% младших школьников контрольной группы обнаружен средний уровень эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника. Такие ребята уделяют время и помогают своему товарищу, но при этом значительную часть своего времени уделяют своей собственной деятельности. Среди ребят экспериментальной группы результаты распределились следующим образом: большая часть младших школьников экспериментальной группы (50%) обладают средним уровнем эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника; 30% младших школьников экспериментальной группы имеют низкий уровень эмоциональной вовлеченности, что проявляется в коротких и отрывочных взглядах в сторону сверстника. При этом, 10% младших школьников экспериментальной группы имеют очень

низкий уровень вовлеченности в деятельность сверстника. Высокий уровень эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника имеют 10% младших школьников экспериментальной группы – они сопереживают чувствам сверстника, больше занят его работой, иногда забывая о своём задании.

Младшие школьники контрольной группы характеризуются более высокой эмоциональной вовлеченностью в деятельность сверстника, чем младшие школьники экспериментальной группы.

Анализ исследования уровня сформированности межличностных отношений в группе младших школьников с использованием методики диагностики Н.Ф. Комаровой «Исследование межличностных отношений в игре». Высокий уровень сформированности межличностных отношений выявлен у большого количества младших школьников контрольной группы, а именно у 60% ребят. В то время, как у младших школьников экспериментальной группы высокий уровень межличностного общения установлен только у 30% учащихся. Для младших школьников контрольной группы детей характерно стремление к общению и установлению новых контактов, они охотно общаются не только со сверстниками, но и со взрослыми. В процессе учебной и внеучебной деятельности они проявляют инициативу, организаторские способности, помогают сверстникам. Низкий уровень развития межличностных отношений имеют 40% учащихся младших школьников экспериментальной группы, у младших школьников контрольной группы низкий уровень межличностных отношений установлен только у 10%. У младших школьников экспериментальной группы них наблюдается стремление к установлению контактов со сверстниками, однако не во всех ситуациях они склонны к справедливости. Также устанавливают контакты со сверстниками в некоторых случаях выборочно. По результатам проведённого констатирующего этапа исследования в данной работе пришли к выводу, что младшие школьники экспериментальной группы владеют более низкими навыками межличностного общения со сверстниками и взрослыми. По

причине выявленных таких низких показателей на завершающем этапе в работе предложены педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников.

А также в рамках педагогических условий нами предложен комплекс игр и игровых упражнений для младших школьников с целью повышения уровня межличностного общения. В работе также представлены рекомендации для педагогов и родителей, направленные на обучение младших школьников навыком межличностного общения и взаимодействия.

После реализации разработанных педагогических условий в данной работе, нами проведена повторная диагностика уровня сформированности межличностных отношений у младших школьников. В таблице 9 представим сравнительный анализ результатов опытно-экспериментального исследования на констатирующем и контрольном этапе исследования с использованием методики стандартизированного наблюдения Р. Бейлза. На контрольном этапе исследования у младших школьников, с которыми проводилась работа согласно предложенных педагогических условий, замена положительная динамика в уровне развития навыков и умений взаимодействия. Младшие школьники стали более открытыми к процессу общения, более общительными. Они испытывает незначительное количество отрицательных эмоциональных реакций, при этом положительных эмоциональных реакций у младших школьников контрольной группы стало значительно больше и достигло 70%.

У младших школьников после реализации предложенных педагогических условий изменился социометрический статус. Теперь среди испытуемых младших школьников экспериментальной группы стало больше школьников социометрическим статусом популярный и предпочитаемый.

После реализации педагогических условий, предложенных в данной работе, младшие школьники в основном обладают средним и высоким. Младшие школьники экспериментальной группы после реализации мероприятий в ходе проведения контрольного этапа исследования были

увлечены опытом и работой сверстника. Младшие школьники с высоким уровнем эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника в ходе исследования сопереживали чувствам сверстника, были больше заняты его работой, иногда забывая о своем задании. Для младших школьников экспериментальной группы свойственны положительные проявления эмоциональной вовлеченности.

Высокий уровень сформированности межличностных отношений выявлен у большого количества младших школьников экспериментальной группы, а именно у 80% ребят на контрольном этапе исследования. Для младших школьников характерно стремление к общению и установлению новых контактов, они охотно общаются не только со сверстниками, но и со взрослыми. В процессе учебной и внеучебной деятельности они проявляют инициативу, организаторские способности, помогают сверстникам. По результатам проведенного контрольного этапа исследования в данной работе пришли к выводу, что младшие школьники экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента владеют более высокими навыками межличностного общения со сверстниками и взрослыми, чем на констатирующем этапе. Таким образом, предложенные педагогические условия по формированию межличностных отношений младших школьников можно считать эффективными.

Заключение

На феномен межличностных отношений в психологии существуют различные взгляды. Межличностные взаимоотношения – индивидуальные взаимосвязи, какие появляются из-за их прямого взаимодействия, также сопровождаются чувственными также иными переживаниями личностей, вступающих во взаимоотношения. Данный тип взаимоотношений среди людей реализуется в процессе общения и установления контактов в трудовой и профессиональной деятельности. Межличностные взаимоотношения предполагают собою связь среди сторон общения, которая проявляется в базе единых тем также полнее, идентификации индивидов с собственной командой, личностно важного нахождения коллективной работы.

Отношения в коллективах младших школьников имеют свои особенности. В этом периоде обучения в начальных классах понятие отношений усложняется в связи с поступлением детей в среднюю школу. В это время сфера общения значительно расширяется, а проблемы, связанные с учебной и другими видами деятельности, становятся гораздо более вовлеченными. В коллективе учащихся младшего школьного возраста отношения также выстраиваются со временем. Уже в младших классах можно наблюдать разделение класса на неформальные категории, которые часто становятся более важными, чем внешняя организация школы.

Основной компонент целостности личности, а именно самовосприятие, считается важным обстоятельством для гармоничных отношений человека с самим собой, а также с другими людьми, с которыми он взаимодействует, и более того, для взаимоотношений. Точно так же на формирование, развитие межличностных отношений оказывают весьма существенное влияние, как правильные условия, так и требования: это – это изучение человеком самого себя, своих способностей, данных и диапазона среди других людей; тревожность – желание испытывать страх, волнение. Сжатый эмоциональный

взгляд, который находится в опасных факторах нерешительности, помимо ожидания развития плохого действия.

По результатам проведённого констатирующего этапа исследования в данной работе пришли к выводу, что младшие школьники экспериментальной группы владеют более низкими навыками межличностного общения со сверстниками и взрослыми. По причине выявленных таких низких показателей на завершающем этапе в работе предложены педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников, к числу которых можно отнести:

- создание режима свободного общения во время проведения уроков, поощрение речевой активности детей;
- использование на уроках с младшими школьниками коммуникативных упражнений.

В зависимости от поставленной цели уроков могут применяться следующие типы коммуникативных упражнений:

- индивидуальные упражнения направлены на восстановление и дальнейшее углубление контакта с собственным телом, невербальное выражение состояний и отношений;
- парные упражнения способствуют «открытости» по отношению к партнёру, т.е. способности чувствовать, понимать и принимать его;
- групповые упражнения дают младшему школьнику навыки взаимодействия в коллективе через организацию совместной деятельности;
- психологи, дефектологи и учителя могут включать в уроки различные упражнения для совершенствования невербальных способов установления межличностных отношений.

А также в рамках педагогических условий нами предложен комплекс игр игровых упражнений для младших школьников с целью повышения уровня межличностного общения. В работе также представлены рекомендации для педагогов и родителей, направленные на обучение младших школьников навыком межличностного общения и взаимодействия.

После реализации разработанных педагогических условий в данной работе, нами проведена повторная диагностика уровня сформированности межличностных отношений у младших школьников. В таблице 9 представим сравнительный анализ результатов опытно-экспериментального исследования на констатирующем и контрольном этапе исследования с использованием методики стандартизированного наблюдения Р. Бейлза. На контрольном этапе исследования у младших школьников, с которыми проводилась работа согласно предложенных педагогических условий, замена положительная динамика в уровне развития навыков и умений взаимодействия. Младшие школьники стали более открытыми к процессу общения, более общительными. Они испытывает незначительное количество отрицательных эмоциональных реакций, при этом положительных эмоциональных реакций у младших школьников контрольной группы стало значительно больше и достигло 70%.

У младших школьников после реализации предложенных педагогических условий изменился социометрический статус. Теперь среди испытуемых младших школьников экспериментальной группы стало больше школьников социометрическим статусом популярный и предпочитаемый.

После реализации педагогических условий, предложенных в данной работе, младшие школьники в основном обладают средним и высоким. Младшие школьники экспериментальной группы после реализации мероприятий в ходе проведения контрольного этапа исследования были увлечены опытом и работой сверстника. Младшие школьники с высоким уровнем эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника в ходе исследования сопереживали чувствам сверстника, были больше заняты его работой, иногда забывая о своем задании. Для младших школьников экспериментальной группы свойственны положительные проявления эмоциональной вовлеченности – поддержка другого, соучастие, оказание помощи, подсказки другу.

Высокий уровень сформированности межличностных отношений выявлен у большого количества младших школьников экспериментальной группы, а именно у 80% ребят на контрольном этапе исследования. Для младших школьников характерно стремление к общению и установлению новых контактов, они охотно общаются не только со сверстниками, но и со взрослыми. В процессе учебной и внеучебной деятельности они проявляют инициативу, организаторские способности, помогают сверстникам. По результатам проведённого контрольного этапа исследования в данной работе пришли к выводу, что младшие школьники экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента владеют более высокими навыками межличностного общения со сверстниками и взрослыми, чем на констатирующем этапе. Таким образом, предложенные педагогические условия по формированию межличностных отношений младших школьников можно считать эффективными.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства: учебное пособие для студентов университетов, педагогических институтов и психолого-педагогических колледжей / В. В. Абраменкова. Москва : ПЕР СЭ, 2008. 431 с.
2. Абульханова-Славская К. А. Диалектика человеческой жизни : (Соотношение филос., методол. и конкретно-науч. подходов к проблеме индивида) / К. А. Абульханова-Славская. Москва : Мысль, 2007. 224 с.
3. Антонова О. П. Методическая разработка игрового тренинга «Эффективные приемы общения как средства коммуникации среди подростков» [Электронный ресурс] / Антонова О. П. // Молодой ученый. 2014. №16. с. 1-11. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21477871> (дата обращения: 19.03.2022)
4. Асеев В. Г. Возрастная психология / В. Г. Асеев. М.: Просвещение. 2009. 244 с.
5. Бакли Р. Теория и практика тренинга / Р. Бакли, Д Кейпл. СПб.: Питер, 2012. 352 с.
6. Белкин А. С. Основы возрастной педагогики : кн. для учителей, родителей и студентов высш. и сред. учреждений образования / А. С. Белкин ; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург : [б. и.], 2015. 161 с.
7. Блонский П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения : в 2 т./ Блонский П. П. М.: Педагогика, 2009. т.1. 304 с.
8. Богданова Т. Г. Сурдопсихология / Т.Г. Богданова. Москва: Академия, 2012. 220 с.
9. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. Москва [и др.] : Питер, 2018. 398 с.
10. Вачков И. Психология тренинговой работы / И. Вачков. М.: Эксмо, 2007.

11. Вачков И. В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: учеб. пособие / И. В. Вачков. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Ось-89, 2005. 256 с.
12. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. М.: Юрайт, 2017. 200 с.
13. Гребенец Е. С. Воспитание коммуникативной толерантности как направление внеучебной деятельности в общеобразовательном учреждении / Е. С. Гребенец // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Сер. «Педагогика и психология». 2013. № 3. С. 17-21.
14. Давыдов В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 2009. 276 с.
15. Дубровина И. В. Психология : учебник для студентов средних педагогических учебных заведений/ Дубровина И. В., Данилова Е. Е., Прихожан А. М.; под ред. Дубровиной И. В. М.: Академия, 2004. 464 с.
16. Емельянов Ю. Н. Активные методы социально-психологической подготовки руководителей и специалистов: учебное пособие / Ю.Н. Емельянов. Л.: ИПКСП, 2014. 97 с.
17. Емельянова И. Г. Особенности межличностных отношений современных младших школьников / И. Г. Емельянова // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 7-10. С. 35-38 с.
18. Запорожец А. В. Игра и ее роль в развитии ребенка младшего школьного возраста / А. В. Запорожец, Т. А. Маркова. М. : Просвещение, 2008. 317 с.
19. Захаров В. П. Социально-психологический тренинг: учебное пособие / В. П. Захаров, Н. Ю. Хрящева. Л.: ЛГУ, 2008. 56 с.
20. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. СПб. : Питер, 2012. 576 с.
21. Карушева А. В. Проблемы межличностных взаимоотношений в различных коллективах / А. В. Карушева // Молодой ученый. 2016. № 4 (104). С. 691-693.

22. Киричук А. В. Опыт социально-педагогического изучения положения ребенка в системе коллективных отношений / А. В. Киричук // Ребенок в системе коллективных отношений. М., 2002. С. 38.
23. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я. Л. Коломинский. Мн.: Тетра Системс, 2010. 190 с.
24. Коломинский Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах / Я. Л. Коломинский. М.: Изд-во: АСТ, 2010. 448 с.
25. Коффка К. Основы психологического развития / К. Коффка. М. – Л., 1984. 276 с.
26. Куницына В. Н. Межличностное общение / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, Н.В. Погольша. СПб.: Питер, 2002. 367 с.
27. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. М. : Педагогика, 1986. 144 с.
28. Лукьяненко Е. С. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками / Е. С. Лукьяненко, О. А. Линецкая // Евразийский союз ученых. 2015. 5-6 (14). С. 135-137.
29. Минькова И. Н. Межличностные отношения младших школьников на этапе перехода из начальной школы в среднюю / И. Н. Минькова // Вестник Белорусского гос. университета культуры и искусств. 2006. № 6. С. 66-82.
30. Мокина Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников / Я. А. Мокина // Вестник Науки и Творчества. 2016. № 6. С. 118-122.
31. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. М.: Академия, 2008. 456 с.
32. Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. М. : МОДЭК, МПСИ, 2011. 400 с.
33. Нагорнова А. Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников / А. Ю. Нагорнова // Воспитание школьников. 2015. № 8. С. 38-42.

34. Недоспасова В. А. Растем, играя : пособие для воспитателей и родителей / В. А. Недоспасова. М. : Просвещение, 2013. 94 с.
35. Немов Р. С. Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. / Р. С. Немов. М. : ВЛАДОС, 2006. Кн. 1 : Общие основы психологии. 375 с.
36. Немов Р. С. Психологическое консультирование : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология» / Р. С. Немов. М. : ВЛАДОС : ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2003 (ГУП Смол. полигр. комб.). 526 с.
37. Обозов Н. Н. Межличностные отношения / Н. Н. Обозов. Л. : Изд-во ЛГУ, 2009. 151 с.
38. Осипова А. А. Общая психокоррекция / А. А. Осипова. М.: ТЦ «Сфера», 2011.
39. Петрушин С. В. Психологический тренинг в многочисленной группе / С. В. Петрушин. М. : Екатеринбург: Деловая книга, 2010. 256 с.
40. Пузиков И. В. Технология ведения тренинга / И. В. Пузиков. М. : Бизнескнига, 2007. 224 с.
41. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти / А. А. Реан. СПб. : Прайм-Еврознак, 2012. 656 с.
42. Ребер А. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер; [Пер. с англ. Е.Ю. Чеботарева]. М. : Вече : АСТ, 2010.
43. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в 2 ч. Часть 1. Система работы психолога с детьми разного возраста : практич. пособие / Е. И. Рогов. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2014. 412 с.
44. Роджерс К. Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию : [перевод] / Карл Р. Роджерс. Москва : ИОИ, 2017. 237 с.
45. Сидоренко Е. В. Терапия и тренинг по Альфреду Адлеру / Е. В. Сидоренко. СПб.: Речь, 2010. 352 с.
46. Трошина Е. А. Психологические особенности детей младшего школьного возраста / Е. А. Трошина // Вестник ЛГУ. 2012. № 2. С. 89-94.

47. Урунтаева Г. А. Практикум по детской психологии : пособие для студентов пед. училищ и колледжей, воспитателей дет. сада / Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина ; под ред. Г. А. Урунтаевой. М. : Просвещение : ВЛАДОС, 2015. 290 с.

48. Шамухаметова Е. С. Особенности межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников / Е. С. Шамухаметова // Вестник КГУ. 2015. № 2. С. 132-137.

49. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. М. : Педагогика, 2009. 560 с.

50. Яковлева Е. В. Детский школьный коллектив как угроза социального развития младших школьников / Е. В. Яковлева // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. № 2. С. 137-141.

Приложение А
Фиксация реакций

Таблица А.1 – Протокол наблюдений по схеме Р. Бейлза Фиксация реакций

Вид реакции	Количество реакций	Сумма баллов
1. Инструментальные реакции		
Предложение версии или действий		
Задаёт вопросы		
Отвечает на вопросы		
Соглашается		
Спорит, критикует		
Подбадривает, стимулирует работу других: «Думайте», «Давайте быстрее» и т.п.		
Выполняет необходимые действия		
<i>Общая сумма баллов по инструментальным реакциям</i>		
2. Эмоциональные реакции		
<i>Положительные эмоциональные реакции</i>		
Смех, улыбка		
Позитивная оценка другого участника		
Общая позитивная оценка результатов (хорошо, молодцы)		
<i>Отрицательные эмоциональные реакции</i>		
Негативная оценка другого участника		
Насмешка		
Общая негативная оценка результатов (ничего не получается)		
<i>Общая сумма баллов по эмоциональным реакциям</i>		
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ		

Приложение Б

Методика «Мозаика»

Назначение методики: «выявление эмоциональной вовлеченности в деятельность сверстника и реакции на его поощрение и порицание взрослым. Методика позволяет, с одной стороны, выявить степень интереса к сверстнику и эмоционального соучастия в его действиях, а с другой – характер реакции на оценку партнера.

Процедура исследования: одному из детей предлагалось сложить мозаику, адаптированную для его возраста. За его действиями наблюдали учитель и сверстник.

В первой части эксперимента взрослый давал негативную оценку действиям младшего школьника – высказывал свои сомнения, говорил другому о том, что его товарищу пока не удаётся сложить мозаику, что у него это плохо получается, и наблюдал за реакцией своего собеседника» [5].

«Во второй части эксперимента взрослый, наоборот, начинал хвалить ребёнка, пытающегося довести начатое им дело до конца и всё-таки сложить мозаику. После того, когда первый учащийся справлялся с заданием, другой приступал к его выполнению. Для большего накала ситуации был введён соревновательный мотив: детям говорилось, что они собирают мозаику на время.

Для того, чтобы выявить выраженность эмоциональной вовлеченности был введён критерий ее знака: положительные, нейтральные и отрицательные проявления внимания к другому в разных экспериментальных ситуациях» [5].

Положительные проявления:

- поддержка другого, соучастие;
- оказание помощи, подсказки другу и т.п.

Продолжение Приложение Б

Такие дети защищали своего товарища («Ну почему, она умеет!»), радовались его успехам («Ну вот, молодец, сразу понял!»), поддерживали его («Не волнуйся, я тоже волновался, у меня тоже не получалось»).

Отрицательные проявления эмоциональной вовлеченности:

- неоказание помощи, не смотря на прямую просьбу, расстройство из-за успеха другого, недовольство, иронию;
- превознесение своих успехов («У меня, конечно, лучше получалось!», «Я быстрее сделал» и др.), зависть.

«Нейтральные проявления: проявления, которые не носят ярко выраженного характера. Такие дети, как правило, были пассивны, на ситуацию реагировали слабо, либо просто сидели с улыбкой, но в происходящем участия не принимали.

Адекватная реакция детей на поощрение и порицание действий сверстника – ребёнок не соглашался с отрицательной оценкой (убеждал взрослого, что его товарищ делает всё правильно, что он обязательно справится, искал оправдывающие аргументы, подбадривал его и т.д.).

Неадекватная реакция – радость при порицании действий товарища, согласие с негативной оценкой взрослого и огорчение при виде успеха товарища (снижение настроения, явное недовольство успехом, хвастовство, демонстративное игнорирование и т.п.).

Безразличной считалась реакция, когда младший школьник не обращал внимания ни на товарища, ни на взрослого, а был занят только собой» [5]

Приложение В
**Диагностика Н.Ф. Комаровой «Исследование межличностных
отношений в игре»**

Цель наблюдения: «исследование межличностных отношений в группе. Наблюдение проводилось за каждым испытуемым ребенком в процессе сюжетно-ролевых игр по следующим критериям, соответствующим своему порядковому номеру в таблице:

- 1 – общительность ребенка со сверстниками;
- 2 – умение организовать игру;
- 3 – умение без конфликта играть с другими детьми;
- 4 – умение делиться игрушками;
- 5 – умение сочувствовать другому ребенку, утешать его;
- 6 – умение не обижать других;
- 7 – умение не обижаться на других;
- 8 – справедливость во взаимоотношениях со сверстниками» [11]

Оценка и интерпретация результатов:

«Высокий уровень: 6-8 баллов. Межличностные отношения детей сформированы достаточно: ребенок стремится установить контакт со всеми сверстниками, проявляет инициативу к организации игры, не обижается сам и не обижает сверстников, помогает сверстникам во время игры.

Средний уровень: 4-5 баллов. Уровень сформированности межличностных отношений в норме, но требует работы по формированию этих отношений. Ребенок устанавливает контакт со сверстниками, делится игрушками, но не может установить справедливость во взаимоотношениях.

Низкий уровень: 1-3 баллов. Межличностные отношения детей не развиты. Ребенок не идет на контакт со сверстниками, чаще предпочитает остаться в стороне и играть один» [11]