

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Понятие предпринимательского договора»

Студент

П.Е. Криницына

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Б.П. Николаев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общая характеристика предпринимательского договора.....	6
1.1 Понятие, сущность и юридические признаки предпринимательского договора.....	6
1.2 Основные виды предпринимательских договоров в России.....	14
Глава 2 Порядок заключения, исполнения и прекращения предпринимательского договора.....	22
2.1 Заключение и исполнение предпринимательского договора .....	22
2.2 Прекращение обязательств по предпринимательскому договору .....	37
Глава 3 Проблемы предпринимательского договора и пути их решения.....	45
3.1 Актуальные проблемы предпринимательского договора ..	45
3.2 Пути совершенствования законодательства о предпринимательских договорах .....	48
Заключение .....	51
Список используемой литературы .....	54

## Введение

Предпринимательский договор представляет собой вид гражданско-правовой сделки, заключенной в соответствии с основополагающим принципом гражданских правоотношений – принципом свободы договора, на добровольной и взаимовыгодной основе. Однако, понятие предпринимательского договора носит условный характер, так как данный вид договорных отношений не предусмотрен Гражданским кодексом РФ и иным законодательством, что и формирует недостаточную регламентированность присущих данному договору признаков и характеристик.

На современном этапе развития правовая конструкция предпринимательских договоров все больше включается в гражданско-правовые отношения, что позволяет говорить о существенном значении предпринимательских договоров и сделок в общей системе гражданско-правовых договоров и о их важной роли в развитии предпринимательских взаимоотношений.

Актуальность представленной темы бакалаврской работы «Понятие предпринимательского договора» заключается в том, что в современных условиях экономических и политических преобразований значительно меняется система договорных отношений, требования к правоотношениям в предпринимательской сфере становятся всё жестче. Для осуществления плодотворной предпринимательской деятельности бизнесу необходимо создавать и поддерживать комфортный правовой режим и эффективные инструменты защиты свои прав и интересов в рамках закона.

К тому же, вопрос об особенностях и отличительных чертах предпринимательских договоров вызывает обширные дискуссии в научной сфере. Но не менее важным и интересным является положение об особенностях

классификации предпринимательских договоров, так как в современных условиях развития рынка появляются новые виды товаров и услуг, новые условия и требования государства к предпринимательской деятельности, что требует постоянного развития системы гражданских правоотношений.

Обозначение договора или группы договоров как предпринимательских носит условный характер: такой класс договоров не предусмотрен Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) и иными гражданско-правовыми нормами. Однако на законодательном уровне обеспечивается специальное регулирование «обязательств, связанных с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности» (например, статьи 310, 315 ГК РФ), «обязательств, связанных с предпринимательской деятельностью» (статья 322 ГК РФ), «обязательств, исполняемых при осуществлении предпринимательской деятельности» (статья 401 ГК РФ).

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере предпринимательства.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, закрепляющие и регулирующие понятие предпринимательского договора, особенности его заключения, исполнения и прекращения.

Целью данной бакалаврской работы стало комплексное изучение понятия и особенностей предпринимательского договора.

В соответствии с поставленной целью работы сформулированы следующие задачи:

- определить понятие, сущность и юридические признаки предпринимательского договора;
- рассмотреть основные виды предпринимательских договоров в России;
- исследовать порядок заключения, исполнения и прекращения предпринимательского договора;

- определить актуальные проблемы предпринимательского договора;
- выявить пути совершенствования законодательства о предпринимательских договорах.

При написании бакалаврской работы применялись следующие методы исследований: метод сравнительного правоведения, формально – юридический метод и комплексный метод исследования.

Теоретической основой исследования стали научные исследования в сфере гражданского и предпринимательского права.

Нормативно-правовой базой исследования послужили: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации и иные законы, регулирующие общественные отношения предпринимательских договоров.

Структура представленной бакалаврской работы состоит из введения, трех глав, включающих по два подпункта, заключения и списка используемой литературы.

## **Глава 1 Общая характеристика предпринимательского договора**

### **1.1 Понятие, сущность и юридические признаки предпринимательского договора**

Предпринимательские договоры в России имеют глубокие исторические корни. В дореволюционный период предпринимательские договоры получили достаточно широкое распространение в гражданском обороте. В советский период предпринимательские договоры утратили свое былое значение, поскольку предпринимательские отношения не были присущи советскому обществу и экономике, основанной на механизмах командно-административного и планового регулирования. Сегодня предпринимательские договоры являются одним из главнейших механизмов функционирования рыночной экономики, без которого невозможно представить нормальное развитие современного торгового оборота.

Однако, несмотря на это, дискуссии в отношении понятия предпринимательского договора среди ученых правоведов не прекращаются.

Так, И. З. Аюшеева в монографии отмечает, что «предпринимательский договор является одним из институтов предпринимательского права как самостоятельной отрасли права и не имеет ничего общего с гражданско-правовым договором; предпринимательский договор является институтом гражданского права; предпринимательский договор является комплексным институтом, сочетающим в себе элементы публичного и частного права» [3, с. 87].

М.Д. Шапсугова констатирует, что «предпринимательский договор не является разновидностью гражданско-правового договора, поскольку предпринимательский договор сочетает в себе публично-правовые и

частноправовые начала» [36, с. 125].

А.Н. Левушкин отмечает, что «предпринимательские договоры рассматриваются как группа гражданско-правовых договоров, отвечающих заранее установленным требованиям. Отличительными критериями данных договоров является принадлежность лиц к предпринимательской деятельности, особый субъектный состав, а также наличие предпринимательской цели» [14, с. 124].

По мнению М. В. Ковалева «существует два подхода к определению места предпринимательского договора. Согласно первому, различные гражданско-правовые договоры образуют единый институт предпринимательского договора. Однако, во втором подходе такая возможность отсутствует, поскольку могут возникнуть трудности при определении правовой природы таких договоров, как купля-продажа, аренда, подряд и иные» [10, с. 25].

О комплексном характере предпринимательского договора говорит, В. С. Белых, который определил его в качестве «комплексного правового института, сочетающего в себе нормы частноправовых и публичных основ; это межотраслевое (комплексное) понятие» [5, с. 7].

Итак, несмотря на то, что понятие «предпринимательский договор», достаточно активно используется в учебной и научной литературе, его юридическая природа до сих пор не определена на законодательном уровне. По общему определению, установленному п. 1 ст. 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Для обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, наблюдается наибольшая степень свободы в заключении договора и в формировании его условий, т.е. предусматривается иной правовой режим. Исследование последнего позволяет выделить некоторые особенности, присущие отношениям, возникающим в предпринимательской сфере.

Так, ст. 310 Гражданского кодекса РФ (первая часть) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ резюмирует, что условиями договора, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, если иное не вытекает из закона или существа обязательства, допускается односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменения условий такого обязательства [33]. Это же положение прослеживается и в иных нормах ГК РФ. Например, в соответствии со ст. 523 ГК РФ (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ поставка товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок, дает право покупателю на односторонний отказ от договора [32].

«Для обязательств в предпринимательской сфере ст. 315 ГК РФ установлен запрет на досрочное исполнение, за исключением случаев, когда возможность исполнить договор до срока определена в законе, в иных правовых актах или предусмотрена условиями обязательства либо вытекает из обычаев делового оборота или существа обязательства» [14, с. 29-39].

«Ст. 401 ГК РФ, устанавливает общее правило, по которому предприниматель отвечает за нарушение обязательства независимо от вины, кроме случаев, предусмотренных законом или договором. При этом единственное, что может освободить предпринимателя от ответственности, так это доказанный факт невозможности исполнения вследствие непреодолимой силы» [14, с. 29-39].

Характерной особенностью договоров, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, является их возмездный характер, обусловленный целью такой деятельностью. Не случайно ГК РФ в ст. 575 устанавливает запрет на дарение в отношениях между коммерческими организациями.

И, наконец, представляется, что в качестве одной из основных особенностей предпринимательских договоров является его субъектный состав.



Хотя по этому вопросу существуют различные точки зрения. Так, согласно первой позиции считается, что, если хотя бы одной стороной договора выступает коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, то его можно считать предпринимательским. В соответствии со второй позицией, предпринимательские договоры считаются таковыми лишь в случае если все стороны являются субъектами предпринимательской деятельности.

Таким образом, специфика общественных правоотношений, возникающих в области предпринимательской деятельности, опосредует возможность выделения особого правового режима и как результат обособление группы договоров под общим термином – «предпринимательский договор», который представляет собой особый тип гражданско-правового договора, подчиняющийся общим правилам. При этом сама система предпринимательских договоров является вторичной по отношению к закреплённой в ГК РФ системе договорных институтов.

На современном этапе развития правовая конструкция предпринимательских договоров все больше включается в гражданско-правовые отношения, что позволяет говорить о существенном значении предпринимательских договоров и сделок в общей системе гражданско-правовых договоров и о их важной роли в развитии предпринимательских взаимоотношений.

Предпринимательские договоры обладают признаками, свойственными всем гражданско-правовым договорам, но им присущи также собственные сущностные характеристики, в частности: «предпринимательские договоры имеют особое социальное значение и назначение, поскольку все они в конечном итоге направлены на обеспечение населения страны всеми необходимыми товарами, работами, услугами; одним из субъектов предпринимательского договора является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность; привлечение к безвиновной ответственности субъектов договорных

обязательств в отношениях между собой и применение в отношениях с третьими лицами солидарной ответственности; принцип свободы в предпринимательских договорных обязательствах может быть ограничен содержанием, порядком заключения, изменения, расторжения, исполнения и др.; правовым регулятором предпринимательских договорных обязательств осуществляется не только гражданским законодательством, но и другими отраслями законодательства; целью договора является получение прибыли и на этой основе участие в формировании социально- ориентированной рыночной экономики посредством производства и реализации пользующихся спросом товаров, выполнения работ, оказания услуг» [2, с. 13-17].

Особенностью предпринимательского договора является его субъектный состав. Так, важно, чтобы одной из сторон являлся предприниматель, статус которого имеют как коммерческие юридические лица, так и физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя.

Существует мнение, согласно которому «прохождение субъектами предпринимательства государственной регистрации или получение ими в надлежащих случаях разрешения (лицензии) свидетельствуют о профессиональном характере этой деятельности» [35, с.33]. С такой позицией вряд ли можно согласиться, учитывая наметившиеся в последнее время в судебной практике тенденции. Так, в июне 2017 года комитет по управлению города Таганрога обратился в судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ с просьбой отменить решение арбитражного суда в предыдущей инстанции, отказавшего в рассмотрении требований комитета к индивидуальному предпринимателю, ссылаясь на отсутствие при заключении между сторонами договора указания на статус лица в качестве предпринимателя. Тем не менее, Верховный Суд в своем определении отметил отсутствие в законе обязанности «лица при осуществлении им предпринимательской деятельности указывать свой статус при заключении

гражданских договоров, следовательно, отсутствие в таком договоре указания на статус лица в качестве индивидуального предпринимателя, а также его ОГРНИП и ИНН не может определять подведомственность спора и не является основанием, исключающим рассмотрение дела в арбитражном суде». Таким образом, учитывая, что арбитражными судами рассматриваются дела, носящие экономический характер, т.е. между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, фактически Верховный суд указал на возможность признания предпринимательской деятельности, которая ведется хотя бы и без указания на таковую [17] - [20].

Также предпринимательские договоры характеризуются большой степенью свободы, находящей отражение в договоре.

Свобода договора Верховным судом толкуется как практически абсолютный принцип, подлежащий ограничению лишь в некоторых случаях.

Так, принцип свободы договора означает, что стороны договора могут заключить договор на каких угодно условиях, если их содержание прямо не противоречит закону, даже если в последующем одна из сторон посчитает условия, на которых был заключен договор невыгодными для нее, ущемляющими ее интересы. Так, Верховный Суд рассмотрел дело по жалобе одной из сторон договор участия в долевом строительстве. Заявитель жалобы указал, в рамках договора им была оплачена стоимость квартиры с учетом площади лоджии без понижающего коэффициента. Изучив поступившие требования, суд указал, что применение понижающего коэффициента регулируется Инструкцией о проведении учета жилищного фонда, не являющейся обязательной для применения сторонами договора. Таким образом, сделав ссылку на принцип свободы предпринимательского договора, суд оставил требования заявителя без удовлетворения. В своем определении суд прокомментировал, что стороны самостоятельно определили содержание договора, заявитель подписал договор, содержащий условия о цене договора и

не вправе теперь отказываться от него [18].

Помимо требований законодательства принцип свободы предпринимательского договора может быть ограничен действием принципа разумности и справедливости. Однако случаи вмешательства суда в договорные отношения сторон являются скорее исключением, чем правилом, и могут иметь место лишь в случаях крайнего нарушения баланса интересов сторон. Примером может служить дело, рассмотренное Верховным судом по поводу оспаривания одной из сторон займа справедливости положения договора займа о неустойке. Так, по договору займа заимодавец передал заемщику денежную сумму в размере 1 000 000 руб., при этом договором предусматривалась неустойка за несвоевременный возврат указанных денежных средств в размере 1,5% за каждый день просрочки. За время просрочки на стороне заемщика образовалась задолженность по уплате неустойки в размере 1 200 000 руб. Таким образом, сумма неустойки существенно превысила сумму основного долга. Верховный суд расценил положение договора о неустойке как недобросовестное поведение заимодавца, явно обременительное для заемщика по Определению СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 октября 2015 г. № 82-КГ15-5.

Указанное свойство свободы договора сильнее всего проявляется в предпринимательских договорах, обе стороны которого осуществляют предпринимательскую деятельность. В то же время к предпринимательским договорам предъявляются особые повышенные требования в тех случаях, когда одна из сторон является, по мнению законодателя менее защищенной. Ярким примером является договор розничной купли-продажи, в котором на стороне продавца выступает предприниматель, по роду своей деятельности более ознакомленный с правовой базой той сферы, в которой он осуществляет свою деятельность, а также с характеристиками товара, который он реализует. С другой же стороны договора выступает физическое лицо, потребитель,

приобретающий товар в личных целях, целях домашнего использования, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Ввиду явного перевеса в сторону продавца, законодатель устанавливает ряд дополнительных гарантий потребителю. В случае нарушения предусматриваемых требований законом предусматриваются меры повышенной ответственности к предпринимателю.

Другой ситуацией ограничения свободы предпринимательского договора являются публичные договоры, правовые положения о которых обязывают предпринимателя заключать такие договоры на одинаковых условиях со всеми обратившимися до тех пор, пока у него объективно существуют ресурсы для выполнения взятых на себя обязательств по такому договору.

Договор присоединения, будучи предпринимательским, также является конструкцией, ограничивающей свободу предпринимателя. Такой договор представляет собой форму договора, в обсуждении условий которого другая сторона участвовать не может и в результате заключает его только присоединившись к нему, приняв все формулировки, установленные разработчиком договора. Стремясь восстановить явно нарушенный баланс интересов сторон договора присоединения, законодатель предусматривает право присоединившейся стороны требовать расторжения такого договора или изменения его условий, явно обременительных для него, на которые присоединившееся лицо ни за что не согласилось, будь у него возможность обсуждать их.

Таким образом, мы видим, что свобода предпринимательского договора может быть ограничена законом, принципом разумности и справедливости особенно в тех случаях, когда одна из сторон не является предпринимателем и находится в более слабой позиции по сравнению с ним.

На основании изложенного можно прийти к выводу, что регулирование гражданским правом собственных и товарно-денежных правоотношений,

возникающих в процессе осуществления предпринимательской деятельности, позволяет говорить об обладании предпринимательскими договорами гражданско-правовыми началами. Это позволяет выделять предпринимательские договоры из системы гражданско-правовых договоров в отдельную группу.

Выделение отдельных видов предпринимательских договоров представляет определенную сложность ввиду того обстоятельства, что в ГК РФ нет такой правовой конструкции как «предпринимательский договор». В этой связи в данном вопросе приходится руководствоваться общими положениями гражданского законодательства и теории гражданского права.

## **1.2 Основные виды предпринимательских договоров в России**

Классификация предпринимательских договоров и сделок в гражданском праве осуществляется по различным критериям и основаниям.

Так, по степени соотношения свободы и повышенной ответственности предпринимательские договоры разделяют на три большие группы:

- договоры, заключаемые только между субъектами предпринимательской деятельности;
- договоры, заключаемые между субъектами предпринимательской деятельности, и потребителями-гражданами, не являющимися предпринимателями. Для данной группы предпринимательских договоров характерным является возложение законодательством повышенных мер ответственности на предпринимателя и, наоборот, повышенных гарантий для потребителя ввиду неравного положения сторон в данных правоотношениях;
- договоры, заключаемые между субъектами предпринимательской деятельности, и публичными образованиями. Данные договоры в литературе

ряд исследователей именуется также предпринимательно-публичными. Для них характерно закрепление в законодательстве значительного числа императивных норм, которые регламентируют, например, конкурсный порядок осуществления государственных и муниципальных закупок. Это способствует созданию равных условий для субъектов предпринимательской деятельности и в то же время экономит бюджетные средства за счет проведения конкурсных процедур.

Как указывает Д.А. Петров, «система публичных закупок характеризуется тем обстоятельством, что они оказывают влияние на формирование конкурентной среды, что предполагает необходимость специального правового регулирования в рамках антимонопольного законодательства посредством установления антимонопольных требований к торгам, закрепления специальных запретов на осуществление антиконкурентных действий со стороны органов государственной и муниципальной власти» [21, с.3]. Решением антимонопольного органа от 17.08.2016 по делу № 05-13-01/05-17-16 учреждение признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в части совершения действий по установлению в приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок № 0212100000115000068 условий о предоставлении экземпляра проектной документации в электронном виде в формате программы «Гранд-СМЕТА».

По направленности предпринимательские договоры можно разделить на следующие виды:

- договоры, направленные на передачу имущества в собственность, например, договор поставки, розничной купли-продажи. Одним из наиболее распространенных способов приобретения права собственности на имущество выступает его приобретение по договору купли-продажи, который представляет собой один из видов гражданско-правовых договоров, по которому одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за

него определенную денежную сумму (цену) (ч. 1 ст. 454 ГК РФ). Исходя из изложенного, следует говорить о том, что ГК РФ признает равнозначными понятия «вещь» и «товар», что, как представляется, не вполне верно, так как ряд объектов гражданских прав также могут признаваться товаром, в частности, бездокументарные ценные бумаги, но они не могут признаваться вещью.

Важно отметить, что в ГК РФ «товар не значится среди объектов гражданских прав» [22, с.35 - 37]. Несмотря на это, законодательное определение товара дано в ч. 1 ст. 455 ГК РФ, которая под товаром понимает любую вещь. Таким образом, каждая вещь признается товаром, но не любой товар является вещью, что позволяет говорить о том, что понятие «товар» носит более широкое смысловое содержание по сравнению с термином «вещь».

Разновидностью договора купли-продажи выступает договор розничной купли-продажи, определяемый ч. 1 ст. 492 ГК РФ, как договор, по котором продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

На стороне продавца по договору розничной купли-продажи выступает лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, а на стороне покупателя – лицо, приобретающее товар для личного, семейного, домашнего или иного использования. Л.Б. Ситдикова полагает, что «физическое лицо, обладающее статусом индивидуального предпринимателя, наряду с юридическими лицами не может быть на стороне потребителя по договору розничной купли-продажи» [34, с. 14 - 17]. Вместе с тем, это не исключает возможность приобретения индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами товаров не по договору поставки, а розничной купли-продажи. Данное обстоятельство влечет за собой только невозможность применения к данным правоотношениям законодательства о защите прав



потребителей.

Имущество по договору подлежит передаче в собственность покупателя.

Право собственности является классическим видом вещного права.

Кроме того, данный договор характеризуется наличием особой цели приобретения товара, а именно его использование данного в личных, семейных, домашних или иных целях, не связанных с предпринимательской деятельностью;

- договоры, направленные на передачу во временное пользование объектов гражданских прав (аренда транспортных средств, зданий и сооружений, предприятий, финансовая аренда (лизинг), коммерческая концессия). Распространенность договора аренды обусловлена его преимуществами для обеих сторон договорных отношений. Так, собственник получает доход от сдачи имущества в аренду, а арендатор получает возможность владения и (или) пользования имуществом для достижения целей своей деятельности. Арендодатель после сдачи имущества в аренду получает арендную плату и не утрачивает права собственности на имущество [2].

Договор аренды позволяет субъектам предпринимательской деятельности в условиях недостаточности финансовых и материальных ресурсов не приобретать в собственность необходимое нежилое помещение, предприятия, автотранспортные средства, а арендовать их по доступной цене на необходимый срок;

- договоры, направленные на выполнение работ и оказание услуг (договор строительного подряда, хранение, перевозка, агентирование, комиссия, поручение).

Выделение гражданским законодательством обязательств об оказании услуг в качестве самостоятельной группы обязательств ряд авторов объясняет значительной ролью опосредуемых ими отношений в имущественном обороте.

Услуга характеризуется обладанием таких специфических свойств как

неосвязаемость, неотделимость от источника, уникальность, синхронность оказания и получения, неустойчивость, моментальная потребляемость и несохраняемость результата.

Услуга имеет существенные отличительные особенности от работы и товара, но и обладает общими признаками с ними – направленностью на удовлетворение человеческих потребностей.

Так, перевозку грузов следует причислять к предпринимательской деятельности, направленной на извлечение прибыли.

По виду транспорта выделяют автомобильную, морскую, железнодорожную, авиационную перевозку.

Перевозки грузов в зависимости от территории их осуществления разделяются на две разновидности: внутренние, осуществляемые внутри определенного государства; и международные. В последнем случае для признания перевозки международной необходимым условием является осуществление перевозки грузов, как минимум, между двумя государствами [6].

Отдельными видами перевозок грузов автомобильным транспортом отдельными авторами также выделяются городские, пригородные, и междугородные перевозки.

В отдельную группу предпринимательских договоров выделяются посреднические договора, к которым традиционно причисляют договоры коммерческого представительства, комиссии, агентирования, поручения, доверительного управления имуществом.

Договор комиссии является двухсторонним, следовательно, считается заключенным в случае согласования сторонами всех существенных условий. При этом, как следует из гл. 51 ГК РФ, в качестве существенного условия договора комиссии подразумевается только предмет договора, а именно: совершение комиссионером сделок от своего имени, но за счет комитента.

Агентский договор является, пожалуй, самым распространенным и

посредническим договором в практике гражданских правоотношений. По мнению ряда исследователей, агентский договор имеет общие черты и признаки с договорами поручения и комиссии, но и обладает рядом принципиальных отличий.

Согласно ст. 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала, либо от имени и за счет принципала.

По мнению Р.Ш. Касимова, «правовая конструкция агентского договора предполагает возможность совершения не только юридических, но и фактических действий, что делает его более универсальным в практике гражданского оборота» [9, с. 36 - 40]. Согласимся с данной точкой. Так, в рамках исполнения договора агентирования на принципала может быть возложена не только обязанность по совершению определенной сделки, связанной, например, с продажей товара, но и исполнение иных действий рекламного, маркетингового и иного характера в рамках договорных отношений;

- договоры, направленные на предоставление отсрочки возврата такого же количества имущества, тех же рода и качества или на отсрочку товара (кредитный договор, заем).

Кредитный договор, выступая разновидностью договора займа, не смотря на наличие общих признаков (среди них исследователи выделяют переход права собственности; наличие соглашения о возврате полученного заемщиком капитала; длящийся характер правоотношения), характеризуется и наличием ряда специфических особенностей и признаков.

Во-первых, в отличие от договора займа, предметом которого могут выступать не только денежные средства, но и другие вещи, определенные родовыми признаками, а также ценные бумаги, в качестве предмета кредитного

договора являются могут выступать только денежные средства.

Во-вторых, если кредитный договор в обязательном порядке должен быть заключен в письменной форме, то в отношении договоров займа действующее законодательство допускает и устную форму договора.

В-третьих, имеются между ними различия в субъектном составе. Кредитный договор характеризуется особым субъектным составом. Если заемщиком может выступать любой участник гражданских правоотношений (гражданин, юридическое лицо, публичные образования), то другой стороной кредитного договора выступает исключительно банк или иная кредитная организация, осуществляющие деятельность в соответствии с Федеральным законом от 02.12.1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности».

В-четвертых, кредитный договор всегда имеет возмездный характер, в то время как в отношении договора займа ГК РФ предусматривает возможность его безвозмездного характера.

По критерию правомерности предпринимательские договоры могут быть действительными и недействительными. Д.Д. Grimm полагал о «невозможности недействительных сделок вызывать предусмотренные ею правовые последствия. Он утверждал, что недействительная или ничтожная сделка не способны привести к необходимому объективному правовому результату, наступление которого было бы возможным в случае заключения сделок данного типа при нормальных условиях. Оспоримой он называл такую сделку, которая и способна привести к правовому результату, который могли бы достичь сделки данного типа при нормальных условиях, но при которых этот результат по требованию той или другой стороны или третьего лица может быть опять уничтожен» [7, с.171].

Н.В. Рабинович определяет правовую природу недействительной сделки двояко, с одной стороны, признавая недействительные сделки обычными сделками (по содержанию, форме и направленности), а, с другой стороны,

указывая на их противоправный характер. По мнению автора, недействительные сделки представляют собой правонарушение, поскольку они не соответствуют положениям гражданского законодательства правонарушения и установленному правопорядку. Автор указывает, что «недействительные сделки потому и признаются недействительными, что противоречат нормам права» [30, с. 11].

Итак, предпринимательские договоры в России имеют глубокие исторические корни. В дореволюционный период предпринимательские договоры получили достаточно широкое распространение в гражданском обороте. В советский период предпринимательские договоры утратили свое былое значение, поскольку предпринимательские отношения не были присущи советскому обществу и экономике, основанной на механизмах командно-административного и планового регулирования. Сегодня предпринимательские договоры являются одним из главнейших механизмов функционирования рыночной экономики, без которого сегодня невозможно представить нормальное развитие современного торгового оборота.

## **Глава 2 Порядок заключения, исполнения и прекращения предпринимательского договора**

### **2.1 Заключение и исполнение предпринимательского договора**

Предпринимательский договор относится к гражданско-правовым сделкам, а значит, общие требования, содержащиеся в нормах гражданского законодательства, о заключении, изменении, а также расторжении договоров применяются и к предпринимательскому договору. «Особое место среди оснований формирования условий договора занимают принципы права и делового оборота» [4, с. 329].

В договорном праве заключение предпринимательского договора проходит в три этапа:

- направление предложения о заключении договора, то есть оферты;
- ответ контрагента;
- получение акцепта стороной, которая направила предложение о заключении договора.

Несмотря на то, что при заключении предпринимательского договора применяются общие правила, существует несколько особенностей.

Одним из выделяющихся признаков является то, что на момент заключения предпринимательского договора ведущую роль играет публичная оферта. Она включает в себя все существенные условия будущего договора, а также является волеизъявлением лица заключить договор с любым, кто ответит на предложение о заключении предпринимательского договора.

Существенными являются условия, относительно которых должно быть достигнуто соглашение между сторонами, в ином случае договор не будет заключен. По общим правилам существенными условиями являются условия о

предмете договора. Также, к ним относятся те условия, которые указаны в законе или иных правовых актах, которые регулируют отдельные виды гражданско-правовых сделок. Например, существенными условиями договора контрактации являются условия о предмете договора, сроке поставки, а также количестве и качестве продукции.

Следующей особенностью является то, что существует особый порядок заключения договора, отличный от общего. Причем таких способов, когда контрагенты не просто согласовывают условия и свободны в выборе контрагентов, существует несколько. Данными способами являются: заключение договоров путем присоединения; заключение договора в обязательном порядке; заключение договора на торгах.

Обязательственное право является важной подотраслью гражданского права, его предмет составляют общественные отношения, связанные с переходом материальных и иных благ от одних лиц к другим, с выполнением работ, оказанием услуг, с выполнением долга и совершением иных действий в рамках гражданского оборота. Исполнение обязательств, являясь отдельным институтом обязательственного права, включает нормы и правила о надлежащем исполнении обязательств: принципах исполнения обязательств, сроках, способах, субъектах, о месте исполнения обязательств.

В современной науке гражданского права нет единого понимания вопроса юридической природы исполнения обязательств. Полагаем, что исполнение обязательства, являясь собирательным понятием, включает в себя различные варианты поведения, предусмотренные обязательством. Дискуссия, идущая в научной и учебной литературе по вопросу определения правовой природы исполнения обязательства, имеет и практическое значение. Отсутствие единого подхода осложняет процесс правоприменения и разрешения споров, связанных с исполнением обязательств, в судах. Сложность в том, что если исполнение обязательства рассматривать как юридический поступок, то необходимо

применять правила об исполнении обязательства, если как сделку - применяться должны положения о сделках, в том числе об основаниях и последствиях недействительности сделки, а если как соглашение - то необходимо реализовать и нормы о договорах. Традиционно исполнение обязательства рассматривается в юриспруденции как институт обязательственного права или как стадия реализации гражданско-правового обязательства.

После заключения договоров в предпринимательской деятельности стороны связывают себя целым комплексом обязательств, от которых они по общему правилу не вправе отказаться либо изменить их в одностороннем порядке.

Основным принципом исполнения обязательства является принцип надлежащего исполнения договорного обязательства. Профессор и исследователь проблем гражданского права М.М. Агарков, указывал, что «обязательство будет исполнено надлежащим образом, если будут четко определены: предмет обязательства - что должно быть исполнено, субъекты обязательства - кто и кому должен исполнить, срок исполнения обязательства - когда оно должно быть исполнено, место исполнения обязательства - где оно должно быть исполнено, способ исполнения обязательства - как оно должно быть исполнено» [1, с. 173].

Между АО «СПБ ПТП «Медтехника» (исполнитель) и ООО «Мастер Б» (заказчик) был заключен договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту медицинской техники на сумму 1 500 766,06 рубля. Исполнитель выполнил определенные в договоре услуги, услуги были приняты заказчиком, между сторонами подписаны акты приема-передачи оказанных услуг, заказчику были переданы документы на их оплату. Согласно договору оплата услуг осуществляется в течение 30 рабочих дней после подписания заказчиком акта приема-передачи оказанных услуг за отчетный период. Заказчик не оплатил оказанные услуги, задолженность составила 952



124,22 рубля, что подтверждается актом сверки и данными бухгалтерского учета. Претензия исполнителя с просьбой об оплате задолженности, отправленная в адрес заказчика, оставлена без удовлетворения.

В суде было отмечено, что при рассмотрении споров, связанных с оплатой, суды руководствуются положениями ст. 779 ГК РФ, согласно которой исполнитель может считаться надлежаще исполнившим свои обязательства при совершении указанных в договоре действий. Согласно п. 2 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 сентября 1999 года № 48, отказ заказчика от оплаты фактически оказанных ему услуг не допускается [8]. Материалы дела подтверждают надлежащее выполнение истцом своих обязательств по оказанию услуг, согласованных в договоре. В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, согласно с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются. Суд пришел к выводу о том, что исковое требование о взыскании с ответчика задолженности в размере 952 124,22 руб. и пени в размере 60 829,02 руб. является обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме [31].

Исходя из общего правила обязанность по договору в сфере осуществления предпринимательской деятельности исполняет должник. При этом закон допускает (не запрещает) возможность возложения исполнения на третьих лиц. Подобного рода ситуации предусмотрены в ст. 313 ГК РФ «Исполнение обязательства третьим лицом» и в гл. 50 ГК РФ «Действия в чужом интересе без поручения». Как следует из ст. 980 ГК РФ, к числу таких действий относятся и действия по исполнению обязательств.

Применяя правила ст. 313 ГК РФ и гл. 50 ГК РФ, важно учитывать их

принципиальные отличия. В первую очередь следует отметить, что применение норм гл. 50 ГК РФ необходимо в случае совершения действий не в своих, а в чужих интересах. Эти действия совершаются преимущественно на основе альтруистических побуждений. Ю.С. Гамбаров в свое время обращал внимание на то, что в качестве мотива деятельности на добровольной и безвозмездной основе в интересах третьих лиц может выступать чувство альтруизма, являющееся причиной последней и самой юной из трех групп действий, на которые можно подразделять всю совокупность юридических действий.

В случае возложения со стороны должника исполнения предпринимательского обязательства на третье лицо предполагается, что должник и третье лицо заключили определенное соглашение, по условиям которого и произошло переложение исполнения обязанности, причем в указанном соглашении закреплены последствия имущественного характера вследствие исполнения третьим лицом обязательства своего контрагента по соглашению.

Интерес третьего лица предполагает в первую очередь то, что оно в силу закона (п. 5 ст. 313, ст. 387 ГК РФ) наделяется правами кредитора по соответствующему обязательству, правда, при условии совершения третьим лицом добросовестных действий. Можно отметить, что заключение договора цессии в таких случаях является необязательным [19].

При соблюдении указанных выше условий на кредитора при осуществлении предпринимательской деятельности возлагается обязанность по принятию исполнения, предложенного третьим лицом за должника, иначе у кредитора возникнет просрочка. Из этого правила имеется одно исключение: кредитор может отказаться от принятия исполнения со стороны третьего лица, в случае когда законом, иными правовыми актами, условиями обязательства предусмотрена обязанность личного исполнения должником принятого на себя обязательства (п. 3 ст. 313 ГК РФ). По общему правилу такие

предпринимательские обязательства предусмотрены, в частности, для исполнителя по договору возмездного оказания услуг, хранителя, поверенного (ст. ст. 780, 895, 974 ГК РФ) [29].

Договоры, которые заключаются в предпринимательской среде, чаще всего предусматривают корреспондирующие друг с другом права и обязанности сторон, являются взаимными. Учитывая это, должник, который исполнил возложенное на него обязательство, по отношению к своему контрагенту получает статус кредитора, наделенного правом требования надлежащего исполнения уже его обязанностей. Так, передача продавцом продукции в адрес покупателя влечет обязанность последнего принять и оплатить эту продукцию в сроки, оговоренные в договоре. Если же покупатель в нарушение закона, иных правовых актов или договора уклоняется либо вообще отказывается от приемки продукции, у продавца возникает право потребовать от покупателя принять продукцию или отказаться от исполнения договора.

Как верно указывает профессор В.В. Кулаков, «срок - это одно из важных условий надлежащего исполнения предпринимательского обязательства» [11, с. 46].

Принцип реального исполнения обязательства закреплен в ст. 396 ГК РФ и предполагает, что обязательство должно быть исполнено в натуре, должник должен совершить именно те действия, которые являются содержанием обязательства, не заменяя его денежным эквивалентом в виде возмещения убытков или уплаты неустойки. Гражданское законодательство предусматривает возможность освобождения должника от реального исполнения обязательства, например, в случаях отказа кредитора принять надлежащее исполнение (ст. 405 ГК РФ), отступного (ст. 409 ГК РФ), если законом или соглашением сторон допускается односторонний отказ от исполнения обязательства (ст. 310 ГК РФ), в случае новации (ст. 414 ГК РФ), зачета (ст. 410 ГК РФ), прощения долга (ст. 415 ГК РФ) и в других случаях. В

Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательства» отмечается, что, если кредитор предъявляет иск об исполнении обязательства должником в натуре, суд, с учетом обстоятельства дела, определяет, является ли такое исполнение объективно возможным [27]. Исполнение обязательства в натуре невозможно в случае гибели индивидуально-определенной вещи, которую должник должен был передать кредитору, если исполнение будет противоречить принятыми органами власти актам или если исполнение настолько связано с личностью должника, что его принудительное исполнение будет нарушать принцип уважения чести и достоинства гражданина (п. 23).

В качестве предмета исполнения обязательства выступает вещь (в том числе деньги), выполнение работы, оказание услуги, внесение вклада в совместную деятельность, воздержание от совершения определенных действий и другое. Предмет исполнения обязательства должен быть точно определенным или определимым, то есть следовать из содержания обязательства, его существа или из закона. Если предметом обязательства является вещь, то она должна быть определена индивидуальными признаками или родовыми, если деньги, то должна быть указана определенная сумма, если в качестве предмета выступают работы или услуги - должны быть указаны их результаты. Так, предметом договора подряда может быть изготовление, переработка, обработка вещи или иная работа, имеющая овеществленный результат, предметом договора оказания услуг выступают действия или деятельность исполнителя - доставка корреспонденции, выполнение лечебных и профилактических процедур, анализ бухгалтерской отчетности, консультирование по предмету, составление договоров, ведение переговоров, оказание юридических услуг и другие.

Иногда в исследованиях, касающихся исполнения обязательства, разграничиваются понятия «предмет» и «объект исполнения обязательства». В

этом случае под объектом исполнения обязательства понимают действия, которые должен совершить должник (передать имущество, выполнить работу, оказать услугу). А под предметом исполнения обязательства понимают то благо, которое получает кредитор в результате действий, совершенных должником. То есть предмет - это результат действий должника, который может быть как овеществленным (материализованным), так и неовеществленным (нематериализованным).

В исследованиях отмечается, что когда предметом исполнения обязательства выступает незаменимая вещь, то ее гибель, утрата делает исполнение обязательства невозможным, в силу того что «предмет является незаменимым как с юридической, так и с экономической точки зрения», и это приводит к прекращению обязательства.

Проанализируем еще один пример из судебной практики. Администрация Тюменского муниципального района (истец-ссудодатель) передала Управлению МВД РФ по Тюменской области (ответчик-ссудополучатель) имущество - транспортное средство, автобус КАВЗ-39762С 2005 года выпуска, балансовой стоимостью 428 112 руб. Имущество было передано по договору безвозмездного пользования. Ответчик (ссудополучатель) обязался вернуть имущество в надлежащем состоянии с учетом нормального износа по истечении срока действия договора. В период действия договора имущество (автобус КАВЗ) было перемещено на стоянку ООО МУП ЖКХ «Винзилинский», откуда было похищено неустановленными лицами, то есть оно было утрачено. Истец потребовал от ответчика полного возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, рассчитав остаточную стоимость автобуса, который должен был быть передан по истечении срока действия договора, с учетом нормального износа. Сумма убытков составила 193 669,71 руб. Истец представил свои возражения, отметив, что утрата (гибель) полученного по договору безвозмездного пользования

имущества произошла не по его вине, а в результате совершения преступных действий - хищения неустановленными лицами. Ответчиком были представлены расчеты остаточной стоимости имущества в связи с его хищением в размере 0 рублей. В судебном заседании было установлено, что размер убытков рассчитан истцом правильно и составляет 193 669,71 рубля. Доводы ответчика о том, что имущество выбыло из его обладания не по его вине, а в результате хищения, судом во внимание не принимаются, в рамках настоящего дела установлению подлежит гражданско-правовая ответственность ответчика, являвшегося ссудополучателем спорного имущества. В настоящем споре ответчику не удалось доказать, что он не является причинителем убытков, поскольку сам факт и момент хищения имущества свидетельствует о том, что ответчиком не приняты должные меры к сохранности имущества, что свидетельствует о наличии его вины. Исковые требования истца о возмещении убытков в сумме 193 669,71 руб. были удовлетворены [26].

Под способом исполнения обязательства понимается порядок совершения должником действий, направленных на исполнение обязательства. Способ исполнения обязательства должен соответствовать законодательству, соглашению сторон, содержанию обязательства либо обычаям делового оборота. Обязательство должно быть исполнено в целом. Исполнение обязательства по частям является ненадлежащим исполнением и кредитор вправе не принимать такое исполнение, кроме случаев, если это предусмотрено соглашением сторон, существом обязательства, допускается законодательством или обычно предъявляемыми требованиями (ст. 311 ГК РФ).

При надлежащем исполнении обязательств возможно их встречное исполнение. Например, в договоре поставки предусматривается, что поставщик осуществляет отгрузку товара только после того, как покупатель произведет частичную (или полную) оплату за поставленный товар. Действия поставщика являются встречными, в случае если покупателем не будет исполнено

обязательство по предварительной оплате (полной или частичной), поставщик может по своему усмотрению приостановить исполнение обязательства, либо отказаться от его исполнения, потребовав при этом возмещения убытков (п. 2 ст. 328 ГК РФ). Встречное исполнение обязательства предусматривается только по соглашению сторон.

Срок исполнения обязательства - это период, в течение которого должник обязуется осуществить свои обязательства. Сроки исполнения обязательства устанавливаются в целях защиты прав кредитора и его интересов. Срок исполнения обязательства является существенным условием большинства договоров (например, кредитного договора, договора подряда, договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ) а наступление срока - основанием исполнения обязательства.

Итак, на должника возлагается обязанность исполнения взятого на себя обязательства в сфере предпринимательской деятельности в течение срока, установленного договором. При этом возможно досрочное исполнение предпринимательского обязательства, если такое исполнение вытекает из закона, иных правовых актов, договора, либо следует из обычаев или существа обязательства. Непосредственно в тексте договора стороны могут установить срок исполнения посредством указания конкретной календарной даты, к которой должно быть исполнено обязательство (например, срок поставки продукции - до 1 июня 2019 г.), либо путем указания на истечение определенного периода времени, исчисляемого годами, месяцами, декадами, неделями, днями или часами (например, договор аренды действует 11 месяцев). Допустимо связывание срока исполнения с наступлением определенного события (к примеру, в договоре поставки в отдаленные районы, где осуществляется исключительно водное сообщение, в качестве срока поставки может быть указана дата начала навигации).

При изучении сроков исполнения предпринимательского обязательства важно иметь в виду разъяснение, данное Пленумом Верховного Суда РФ: «С учетом смысла п. 1 ст. 314 ГК РФ, ст. 327.1 ГК РФ срок исполнения обязательства возможно исчислять в том числе с момента исполнения обязанностей другой стороной, совершения ею определенных действий или с момента наступления иных обстоятельств, которые предусмотрены в законе или договоре» [29]. Следует учитывать и другое разъяснение Пленума Верховного Суда РФ: «Когда наступлению обстоятельства, с которым связано начало течения срока исполнения обязательства, недобросовестно воспрепятствовала или содействовала сторона, которой наступление или ненаступление этого обстоятельства было невыгодно, то по требованию добросовестной стороны суд может признать такое обстоятельство соответственно наступившим или ненаступившим» [29].

В случае отсутствия в предпринимательском договоре конкретного срока исполнения, равно как и условий, посредством которых может быть определен этот срок, а также при определении срока исполнения обязательства моментом востребования действует правило об исполнении обязательства в течение семи дней, отсчитываемых с момента, когда кредитор предъявил требование о его исполнении, правда, при соблюдении условия о том, что обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий договора, обычаев либо существа самого обязательства (ст. 314 ГК РФ). В качестве примера имеющегося исключения можно привести нормы ГК РФ о договоре займа, из которых вытекает, что при отсутствии в договоре срока возврата суммы займа, она должна быть возвращена займодавцу в течение тридцати дней с момента, когда он предъявил требование об этом заемщику (п. 1 ст. 810 ГК РФ). Несложно увидеть, что данное правило является значительно более лояльным по отношению к должнику в сравнении с правилом о семидневном сроке, установленным в качестве общего в ст. 314 ГК РФ [16].



Необходимо учитывать, что исполнение договора зависит от сферы его применения. В доктрине справедливо указывается, что, например, «договоры в сфере интеллектуальной собственности имеют свои особенности, поскольку только лица, обладающие исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации (правообладатели), могут использовать такие результаты или средства индивидуализации по своему усмотрению. Иные лица без согласия правообладателя не вправе этого делать» [12, с. 39].

Исполнение договора тесно связано с гражданско-правовыми ограничениями свободы договора, которые распространяются и на свободу его изменения (или расторжения). В судебной практике справедливо отмечается, что любая деятельность субъектов гражданского оборота имеет экономическую основу. При этом понятие иная экономическая деятельность не имеет точного определения и носит субъективный, оценочный характер [25]. Вместе с тем реализация свободы экономической деятельности не означает предоставления бизнесу неограниченных возможностей, они должны организовать свою деятельность на профессиональных началах. Наиболее очевидно проявляется «необходимость обеспечения баланса частных и публичных интересов» [13, с. 7].

Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором (пункт 1 статьи 450 ГК РФ). Исходя из буквального толкования данной нормы изменение и расторжение договора возможны (то есть действует принцип свободы договора), но реализация такой возможности может быть ограничена законом или договором.

В правоприменительной практике находится немало случаев, когда стороны пытаются дискредитировать установленное законодателем правило. Так, в пункте 26 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской

Федерации № 2 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 4 июля 2018 г., отмечено, что если иное не предусмотрено договором аренды (аренда нежилого помещения), согласие арендодателя на сдачу имущества в субаренду, закрепленное сторонами в качестве условия договора при его заключении, не может быть отозвано арендодателем в одностороннем порядке без внесения изменений в договор по правилам гражданского законодательства (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22 января 2018 г. по делу № 303-ЭС17-13540, А73-5337/2016) [15].

Чтобы исполнение обязательства явилось основанием для прекращения договорного обязательства, необходимо, чтобы исполнение было надлежащим: надлежащим был предмет, обязательство было исполнено в надлежащем месте, надлежащим способом и в надлежащий срок. Надлежащее исполнение обязательства - это исполнение в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями и иными обычно предъявляемыми требованиями.

Представляется, что надлежащему исполнению обязательств в предпринимательской деятельности, помимо описанных выше условий, способствует также верное установление места исполнения договорного обязательства: поставки товара, передачи имущества и т.п. Как показывает практика, чаще всего место исполнения прописывается в тексте договора, однако в случае отсутствия специального указания и невозможности его установить исполнение должно быть произведено: 1) по обязательству, предполагающему передачу земельных участков, зданий, сооружений или иных объектов недвижимого имущества, - в месте нахождения данного имущества; 2) по обязательству, предусматривающему передачу продукции или иных объектов имущества, подлежащих перемещению, - в месте сдачи имущества

первому перевозчику для доставки его кредитору; 3) по иным обязательствам предпринимателя о передаче продукции или иного имущества - в месте изготовления или хранения имущества, если кредитор знал об этом месте на момент возникновения обязательства; 4) по денежному обязательству, связанному с уплатой наличных денег, - в месте жительства кредитора-гражданина либо в месте нахождения кредитора-организации, причем на тот момент, когда обязательство возникло. Иным образом определяется место в случае исполнения денежных обязательств, предполагающих безналичный расчет, здесь уже местом исполнения обязательства является место нахождения банка (его филиала), обслуживающего кредитора (получателя средств). Сам момент исполнения связан с зачислением денежных средств на корреспондентский счет банка, обслуживающего кредитора, либо банка, выступающего кредитором ; 5) в отношении всех иных обязательств - в месте жительства должника-гражданина или в месте нахождения должника-организации [29].

В случаях, когда после возникновения обязательства в сфере предпринимательских отношений происходит смена места его исполнения (в частности, нередко перемены местожительства граждан (местонахождения, адресов организаций), выступающих как на стороне должника, так и на стороне кредитора), сторона, которая была инициатором такого изменения, обязана возместить другой стороне понесенные в связи с этим издержки, а также принять на себя дополнительные риски, вытекающие из изменения места исполнения обязательства.

Сформулируем некоторые основные выводы в отношении юридической природы и тенденций исполнения предпринимательских обязательств.

Первый вывод. В гражданском законодательстве РФ особенности обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, устанавливаются исключительно в отношении договорных обязательств. Вся

система договорных предпринимательских обязательств, урегулированная нормами ГК РФ и специальных законов, может быть подразделена на две большие группы: обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности (предпринимательские обязательства), и обязательства, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности (бытовые обязательства). Первая группа, в свою очередь, предполагает выделение обязательств, в которых предпринимательская деятельность на профессиональной основе осуществляется обеими сторонами, и обязательств, в которых предпринимательская деятельность профессионально осуществляется только одной стороной, причем, исполняющей в таком обязательстве основную обязанность. Каждая из получившихся в результате такой классификации группа обязательств предусматривает применение присущих только ей особенностей регламентации - специальных норм, обязательных к использованию вне зависимости от того, какой вид и тип договорного предпринимательского обязательства стороны избрали для оформления своих взаимоотношений.

Второй вывод. Несмотря на то что проблемы исполнения предпринимательских обязательств регулируются достаточно комплексно и действующее законодательство в этой области непрерывно обновляется, тем не менее на данный момент многие теоретические и практические вопросы, связанные с исполнением обязательства, являются неразрешенными. Так, ряд терминов не имеет точных формулировок, ведутся дискуссии по вопросу правовой природы исполнения обязательства, недостаточно судебной практики применения норм Гражданского кодекса РФ по исполнению обязательства. Данные проблемы остаются актуальными и требуют как теоретической доработки, так и законодательного уточнения.

Третий вывод. Исполнение предпринимательских обязательств имеет важное значение для стабильности гражданского и предпринимательского

оборота. Исполнить обязательство - это значит совершить действия (воздержаться от совершения действий), предусмотренные законом или договором. Исполнение обязательства направлено на защиту прав и интересов кредитора, результатом исполнения обязательства становится прекращение обязательственных правоотношений между кредитором и должником, которые является основанием для прекращения договорных обязательств между ними. Для того чтобы исполнение предпринимательских обязательств стало основанием для прекращения договорных обязательств между сторонами, необходимо, чтобы были соблюдены условия надлежащего исполнения обязательства, к которым относятся исполнение обязательства надлежащими субъектами, в надлежащем месте, в надлежащие сроки и надлежащим способом.

## **2.2 Прекращение обязательств по предпринимательскому договору**

Самым целесообразным и простым, с процедурной точки зрения, способом прекращения обязательств по предпринимательскому договору является расторжение договора по взаимному согласию (соглашению сторон).

Чтобы расторгнуть договор по взаимному согласию, необходимо провести подготовительные мероприятия. После чего необходимо составить и подписать соглашение о расторжении.

Подготовительный этап предполагает совершение трех последовательных действий:

- Правовое обоснование возможности расторжения договора по взаимному согласию.
- Уведомление контрагента о своем намерении.
- Проведение сверки взаиморасчетов.

По общему правилу стороны могут в любой момент прекратить договор по взаимному согласию, при этом их право может ограничивать договор или закон.

Если право на расторжение ограничивает договор, то стоит исключить подобный запрет из его текста, а потом заключить соглашение о расторжении. Сложности могут возникнуть в двух случаях.

В первом случае, когда контрагент готов подписать соглашение о расторжении, но по каким-то причинам не согласен менять сам договор. Такая ситуация влечет опасность того, что впоследствии контрагент может изменить свое мнение и захочет оспорить заключенное соглашение как противоречащее договору.

Во втором случае, когда договор заключен в пользу третьего лица. Если стороны заключат соглашение о расторжении, то третье лицо сможет его оспорить. Суд может признать соглашение о расторжении недействительным, а договор – действующим.

Если право на расторжение ограничивает закон, то договор нельзя расторгнуть по взаимному согласию. Например, нельзя расторгать договор в пользу третьего лица, если оно выразило желание воспользоваться своим правом.

На практике нередко возникает необходимость расторгнуть многосторонний договор по взаимному согласию, если одна или несколько сторон против такого действия.

Такое действие возможно, однако для этого необходимо соблюсти ряд условий:

- договор предусматривает, а закон не запрещает возможность такого расторжения;
- стороны договора ведут предпринимательскую деятельность;
- большинство лиц, которые участвуют в договоре, согласны его

расторгнуть.

Процедура уведомления контрагента о расторжения договора по соглашению сторон также имеет свою специфику правового регулирования.

Уведомить контрагента можно письменно или на переговорах. Если принято решение уведомить контрагента письменно, то ему необходимо направить предложение о расторжении договора с приложением к нему проекта соглашения. Сделать это необходимо тем способом и на тот адрес, которые указаны в договоре. Если в договоре нет такой информации, необходимо отправить документы по адресу контрагента указанный в ЕГРЮЛ почтой заказным письмом с уведомлением о вручении или письмом с объявленной ценностью, описью вложения и уведомлением о вручении. Также можно воспользоваться услугами курьера и доставить документы под расписку о получении.

В предложении о расторжении договора следует:

- выразить желание расторгнуть договор на условиях проекта соглашения;
- определить срок для ответа. По общему правилу срок составляет 30 дней, однако он может быть сокращен;
- уточнить, что предложение и соглашение – это не отказ от договора, если право отказаться предоставлено договором или законом. Если такая оговорка не будет включена, контрагент впоследствии сможет ссылаться на уведомление как на односторонний отказ.

Перед подписанием соглашения о расторжении договора следует провести сверку взаиморасчетов, а также проверить степень исполнения договора. Например, при расторжении договора поставки необходимо проверить количество поставленного товара и состояние расчетов.

Если у обеих сторон или у одной из них есть претензии, то порядок их урегулирования необходимо включить в соглашение о расторжении. Если этого не сделать и заключить соглашение на условиях отсутствия взаимных

претензий, то впоследствии заинтересованная сторона лишится права требовать, чего бы то ни было из договора на основании принципа эстоппель.

Вышеизложенное доказывает пример из судебной практики: суд отказал во взыскании неосновательного обогащения по договору купли-продажи. Компания «С.» (продавец) и компания «Н.» (покупатель) заключили договор купли-продажи невостребованного и неликвидного имущества. Покупатель внес аванс в размере 12,8 млн руб. Продавец предоставил товар на сумму 8,4 млн руб. Через некоторое время стороны по взаимному согласию расторгли договор. В соглашении о расторжении они указали, что «не будут предъявлять друг к другу претензии, требовать возмещения убытков, штрафов, в том числе предъявления претензий и иных денежных требований со стороны третьих лиц, вытекающих из данных приложений».

Поскольку покупатель получил товара на меньшую сумму, чем оплатил, он обратился в суд с требованием взыскать с продавца сумму неосновательного обогащения. Суд в иске отказал. Он решил, что нет оснований считать, что уступки, на которые пошла каждая сторона при подписании соглашения, неэквивалентны. Кроме того, суд указал на необходимость для каждой стороны действовать добросовестно. Поведение, при котором истец вначале подписал соглашение без претензий, а потом заявил иск о неосновательном обогащении, противоречит принципу эстоппель [23].

Форма и содержание соглашения о расторжении договора.

Чтобы расторгнуть договор, сторонам достаточно подписать соглашение. Обычно это единый документ, который подписывают обе стороны. При этом необходимо соблюсти требования к форме и содержанию соглашения.

Форма соглашения о расторжении должна быть такой, как у расторгаемого договора.

Обычно это простая письменная форма. Иное может вытекать из закона, других правовых актов, самого договора или обычаев. Например, стороны



могут установить в договоре, что все изменения и дополнения следует удостоверить у нотариуса.

Если стороны не подписали соглашение, но выразили волю на расторжение, например, в переписке, а также предприняли действия для расторжения, то суд может признать договор расторгнутым [28].

Рассмотрим пример из практики: суд признал договор аренды расторгнутым, поскольку стороны достигли соглашения о расторжении.

ООО «Н.» (арендодатель) и ООО «Е.» (арендатор) заключили договор аренды нежилых помещений.

Впоследствии арендатор направил уведомление об одностороннем отказе от договора.

Арендодатель предложил урегулировать разногласия, но этого сделать не получилось, и он обратился в суд с требованием погасить задолженность по арендным платежам.

Суд проанализировал документы, которые представили стороны, а также их переписку и пришел к выводу, что они расторгли договор по взаимному согласию. Более того, арендодатель принял часть переданного имущества обратно. На основании данного факта суд частично удовлетворил иск и взыскал долг за аренду пристройки, которую арендатор не возвратил своевременно [24].

В соглашение следует включить четыре обязательных условия.

- Сведения о расторгаемом договоре. Стороны должны указать, какой именно договор они расторгают, его наименование, номер и дату. Это особенно актуально, если между сторонами существует несколько договоров.

- Наименование и реквизиты сторон, которые заключают соглашение.

- Однозначное указание на то, что стороны расторгают договор. Если из содержания соглашения не будет явно следовать, что стороны расторгают договор, то он продолжит действовать.

- Момент, с которого договор считают расторгнутым. По общему правилу

права и обязанности сторон по договору прекращаются в момент заключения соглашения о расторжении. Однако стороны вправе предусмотреть иное.

Если договор был зарегистрирован, то он прекратится для сторон с момента заключения соглашения о расторжении или со дня, указанного в таком соглашении. Для третьих лиц договор прекратится с момента, когда в ЕГРН внесут соответствующую запись.

Дополнительно в соглашение следует включить пять условий, которые помогут урегулировать взаимные претензии при расторжении.

- Возврат исполненного по договору. По общему правилу стороны не вправе требовать возвращения того, что они исполнили до момента расторжения договора. Если одна сторона по договору исполнила свои обязанности в большем объеме, чем другая, или другая сторона не исполнила договор, то первая сторона вправе требовать возврата исполненного как неосновательного обогащения.

Чтобы сформулировать условие, следует указать сумму или перечень имущества, срок и порядок возврата. Если предмет договора – недвижимость, следует предусмотреть порядок действий по возврату и передаче документов для регистрации обратного перехода права собственности. Это позволит понять, с какого момента требовать неустойку или проценты по статье 395 ГК за просрочку возврата.

- Состояние обязательств сторон. Следует подготовить и приложить к соглашению акт сверки или аналогичный документ. Это облегчит доказывание задолженности, если она есть.

- Причина расторжения, например, нарушение договора одной стороной. Важно указать, кто его нарушил и в чем заключается нарушение. В соглашение следует включить сумму убытков, срок и порядок их уплаты, если необходимо. Это упростит возмещение убытков.

- Условие об отсутствии взаимных претензий на момент подписания

соглашения.

Это является основание для применения принципа эстоппель. Если между сторонами есть взаимные претензии, но они готовы от них отказаться, лучше их перечислить. Если стороны отказываются только от части претензий, то важно указать, от каких претензий они отказываются, а какие сохраняются. Например, арендодатель не имеет претензий по состоянию имущества, однако имеет претензии по арендной плате. Данный факт надо указать, а также дополнить информацией о том, какую сумму должен арендатор и когда он обязуется ее погасить.

- Санкции за нарушение обязательств по соглашению.

Расторгая договор по взаимному согласию, необходимо соблюсти принцип эквивалентности встречных предоставлений. В противном случае контрагент вправе взыскать неосновательное обогащение

Стороны договора свободны в своем праве прекратить его на любых условиях, которые не противоречат ГК.

Однако нужно избегать ситуаций, когда встречные предоставления сторон несопоставимы, в том числе и по рыночной стоимости. В противном случае сторона, которая получила меньше, сможет взыскать разницу как неосновательное обогащение, особенно если оспорит сделку в рамках банкротства.

Следует помнить, что стороны могут включить в текст соглашения специальные основания для расторжения. Например, указать, что сторона вправе отказаться от соглашения, если контрагент не выплатит в установленный срок денежную компенсацию.

Подводя итог проделанному исследованию, можно сделать следующие выводы и практические рекомендации.

Основной проблемы расторжения договора по соглашению сторон является непроработанность процедурных моментов его расторжения, а также

неучет положений налогового законодательства и правил бухгалтерского учета. По общему правилу стороны могут в любой момент прекратить договор по взаимному согласию, при этом их право может ограничивать договор или закон. Если право на расторжение ограничивает договор, то стоит исключить подобный запрет из его текста, а потом заключить соглашение о расторжении. Перед подписанием соглашения о расторжении договора следует провести сверку взаиморасчетов, а также проверить степень исполнения договора. Например, при расторжении договора поставки необходимо проверить количество поставленного товара и состояние расчетов. Если у обеих сторон или у одной из них есть претензии, то порядок их урегулирования необходимо включить в соглашение о расторжении.

Если стороны не подписали соглашение, но выразили волю на расторжение, например, в переписке, а также предприняли действия для расторжения, то суд может признать договор расторгнутым. Расторгая договор по взаимному согласию, необходимо соблюсти принцип эквивалентности встречных предоставлений. В противном случае контрагент вправе взыскать неосновательное обогащение

Таким образом, учитывая значимость рассмотренных процедурных аспектов расторжения договоров по соглашению сторон, следует сделать вывод о необходимости и целесообразности использования выработанных рекомендаций на практике.

## **Глава 3 Проблемы предпринимательского договора и пути их решения**

### **3.1 Актуальные проблемы предпринимательского договора**

Предпринимательские договоры и сделки являются преобладающими основаниями возникновения гражданских прав и обязанностей, выполняют ведущую роль в обеспечении хозяйственной жизни в стране, развитии предпринимательских отношений. При этом правовое регулирование практически всех предпринимательских договоров не лишено недостатков.

В юридической литературе дискуссионным является вопрос о моменте заключения отдельных договоров купли-продажи, например, автотранспортного средства и возникновении у покупателя права собственности на него.

Одним из самых распространенных нарушений прав покупателей по договору розничной купли-продажи является непредоставление информации об изготовителе (продавце) товара, о самом товаре. Нередко продавцы преднамеренно не доводят до сведения покупателя существенную информацию о товаре либо его производителе, чем фактически вводят покупателя в заблуждение. В последнее время законодатель стал уделять более пристальное внимание данному вопросу. В частности, предлагается наносить различные маркировки на продовольственные товары с целью их идентификации.

Дополнительной проработки требует также вопрос, связанный с регламентированием размера шрифта информации, которая в обязательном порядке должна доводиться до покупателя до момента заключения договора. Часто информация, размещенная на этикетке товара, выполнена шрифтом, затрудняющим ее чтение, что фактически означает ее неразмещение. При этом информация, которая с точки зрения маркетинга привлекает покупателей, напротив, выполняется красивым и крупным шрифтом. В связи с этим считаем

необходимым дополнить ст. 10 Закона о защите прав потребителей частью 4, которая бы возлагала на продавцов (изготовителей) обязанность по доведению до сведения покупателя информации о товаре, выполненной шрифтом, доступным для прочтения покупателем.

До покупки покупатель имеет возможность ознакомиться с товаром в месте его продажи либо узнать о нем из рекламы, на официальном сайте продавца или же из других источников. Проблема заключается в том, что не во всех случаях информацию можно квалифицировать как оферту. На практике нередкими являются случаи, когда покупатель, посетив интернет-сайт или магазин и заказав товар определенной марки и комплектации, в конечном счете получает иной товар, отличный от выставочного образца (не того цвета, комплектации и т. п.). В описанной ситуации доказать факт обмана или введения покупателей в заблуждение практически невозможно. В итоге покупатели вынуждены порой приобретать товар, отличный от выставочного образца. Продавцы нашли лазейку: в рекламном сообщении указывают, что оно не является публичной офертой. В связи с этим считаем, что из ст. 437 ГК РФ необходимо исключить примечание «если иное прямо не указано в предложении».

Ряд продавцов пытается завуалировать правоотношения, возникающие с покупателем по договору розничной купли-продажи, именуя его «договором заказа», «договором поставки» и т. д., полагая, что это освобождает продавца от соблюдения требований законодательства о защите прав потребителей. Данная точка зрения является ложной, поскольку при квалификации такого договора будут приниматься во внимание не его наименование, а его содержание и обязательства сторон.

Одними из самых распространенных предпринимательских договоров следует назвать посреднические договоры (например, комиссии, агентирования и поручения).

Договоры поручения, комиссии, агентирования обладают как схожими признаками, так и отличительными, позволяющими выделить их в качестве самостоятельных гражданско-правовых договоров. Объединяющим признаком данных договорных конструкций является выполнение в рамках возникающих правоотношений посреднических услуг.

Различия между договорами комиссии, поручения и агентирования носят наиболее принципиальный характер, например, в части предмета, содержания, субъектного состава договоров, возложения ответственности на стороны договора и т. д. Предмет договора поручения более широкий и включает в себя не только сделки, но и осуществление иных юридических действий, например, представительство в суде, взыскание задолженностей и т. д. Если договоры комиссии и агентирования всегда предполагают возмездный характер правоотношений, то применительно к договору поручения возможны разные варианты: в случае когда это предусмотрено законом или соглашением, он может быть возмездным, например в связи с осуществлением предпринимательской деятельности (п. 1 ст. 972 ГК РФ).

В иных случаях предполагается, что договор поручения является безвозмездным. Имеются между ними различия и в порядке заключения и оформления договора. В отличие от договора комиссии и агентского договора, при заключении договора поручения необходимо оформление доверенности, уполномочивающей поверенного на совершение определенных действий (п. 1 ст. 975 ГК РФ).

Договоры комиссии, поручения и агентирования имеют отличительные особенности и в части субъектного состава. Первое из них заключается в разном именовании сторон. Так, сторонами агентского договора выступают агент и принципал, договора поручения – поверенный и доверитель, договора комиссии – комитент и комиссионер. В отличие от правоотношений, возникающих в связи с исполнением договора комиссии, правоотношения сторон договора поручения

носят доверительный, фидуциарный характер.

Исследователи высказывают критические замечания о правовом регулировании договора агентирования. Одни считают правовую конструкцию этого договора неудачной, поскольку он фактически распадается на две договорные составляющие – поручение и комиссию, в то время как о самостоятельном характере агентирования говорить не приходится. Другие указывают на необходимость исключения агентского договора из системы гражданско-правовых договоров. С такой позиций сложно согласиться поскольку правовая конструкция агентского договора уже давно доказала свою востребованность. В отношениях с третьими лицами стороны вправе использовать любую модель: как поручения, так и комиссии, либо их совокупность. В отличие от поручения и комиссии, договор агентирования имеет длящийся характер, что наделяет его явными преимуществами.

### **3.2 Пути совершенствования законодательства о предпринимательских договорах**

Проведенное исследование и выявленные актуальные проблемы предпринимательского договора позволяют констатировать, что для совершенствования предпринимательского климата, необходимо устранить недостатки правового регулирования в сфере предпринимательских договоров и обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Анализ положений действующего законодательства и теоретических концепций гражданского права позволяет прийти к выводу о возможности выделения в системе гражданско-правовых договоров отдельной разновидности предпринимательских договоров. Недостатком ГК РФ следует назвать то обстоятельство, что он не упоминает о предпринимательских договорах. В этой



связи правовое регулирование предпринимательских договоров осуществляется, исходя из общих положений гражданского законодательства об обязательствах, и закрепленных в части второй ГК РФ, регламентирующих отдельные гражданско-правовые договоры, которые по своей сущности и содержанию являются предпринимательскими. В тоже время ряд исследователей отрицает существование предпринимательских договоров. Для преодоления существующих противоречий в понимании предпринимательских договоров полагаем необходимым дополнить ч. 1 ст. 2 ГК РФ абзацем, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, вправе заключать предпринимательские договоры, регулируемые положениями ГК РФ и иных источников гражданского законодательства. Одновременно в данной правовой норме следует изложить следующее легальное определение предпринимательского договора: «предпринимательский договор представляет собой соглашение, одной из сторон которого выступает субъект предпринимательской деятельности, направленное на установление, изменение или прекращение правоотношений в различных сферах предпринимательской деятельности для извлечения субъектами предпринимательской деятельности прибыли на постоянной основе».

В практике гражданских правоотношений очень часто приходится сталкиваться с фактами заключения предпринимательских договоров, которые могут быть признаны недействительными. Правовые последствия сделок наступают не вследствие их желания сторон, которые только определяют желательные для результата последствия, поскольку стороны сделки могут не придать этим предположениям юридически обязательную силу.

Наряду с недействительностью в научной литературе нет однозначного понимания незаключенности договора. Данные институты носят смежный характер, что проявляется, например, в приведении сторон в первоначальное положение. Отсутствие правовых последствий, на достижение которых

направлены действия субъектов, характерно не только для незаключенных (несостоявшихся сделок), но и недействительных договоров.

Но между ними имеются принципиальные отличия. В тоже время в ГК РФ не проводится четкого разграничения недействительных и незаключенных сделок, что затрудняет их понимание в научной литературе и в судебной практике. Если недействительная сделка, несмотря на несоответствие требованиям гражданского законодательства, все же заключается и признается действительной до тех пор, пока не будет оспорена в судебном порядке, то незаключенного договора как договора в принципе не существует. Только заключенный договор может рассматриваться как недействительный, поскольку недействительным может быть признано только то, что существует.

Полагаем, что законодателю следует закрепить в гл. 9 ГК РФ § 3 «Незаключенность договора», в котором предусмотреть понятие незаключенности договора, сформулировать основания и правовые последствия незаключенности договора.

Таким образом, действующее законодательство в части правового регулирования предпринимательских договоров не сложилось еще как четкая и построенная система и требует определенных изменений и дополнений. Но только постоянные поиски оптимального способа изменения законодательства могут дать действительно заметный результат для построения эффективного механизма защиты прав всех участников правоотношений, возникающих в связи с заключением, изменением и исполнением предпринимательских договоров.

## Заключение

Таким образом, предпринимательские договоры имеют огромное значение для стабилизации и упрочнения коммерческого оборота, направлены на экономическое развитие государства и, как следствие, повышение уровня благосостояния граждан.

Предпринимательский договор представляет собой вид гражданско-правовой сделки, заключенной в соответствии с основополагающим принципом гражданских правоотношений – принципом свободы договора, на добровольной и взаимовыгодной основе.

На современном этапе развития правовая конструкция предпринимательских договоров все больше включается в гражданско-правовые отношения, что позволяет говорить о существенном значении предпринимательских договоров и сделок в общей системе гражданско-правовых договоров и о их важной роли в развитии предпринимательских взаимоотношений.

Базовые положения о заключении предпринимательского договора определены Гражданским кодексом РФ – так, порядок заключения предпринимательского договора традиционно включает в себя три этапа: направление оферты одной стороной, акцепт оферты другой стороной и получение акцепта стороной, направившей оферту. Особенности заключения предпринимательского договора является заключение договора путем присоединения, заключение договора в обязательном порядке и заключение договора на торгах.

Вопрос об особенностях и отличительных чертах предпринимательских договоров вызывает обширные дискуссии в научной сфере. Но не менее важным и интересным является положение об особенностях классификации

предпринимательских договоров, так как в условиях динамично развивающегося современного рынка появляются новые виды товаров и услуг, что требует постоянного развития правовой системы. Классифицировать предпринимательские договоры можно по самым различным основаниям. Если речь идет о предпринимательской деятельности, то можно выделить предпринимательские договоры по продаже (реализации) товаров, передаче имущества в пользование, выполнению (производству) работ, оказанию услуг.

В гражданском законодательстве РФ особенности обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, устанавливаются исключительно в отношении договорных обязательств. Вся система договорных предпринимательских обязательств, урегулированная нормами ГК РФ и специальных законов, может быть подразделена на две большие группы: обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности (предпринимательские обязательства), и обязательства, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности (бытовые обязательства). Первая группа, в свою очередь, предполагает выделение обязательств, в которых предпринимательская деятельность на профессиональной основе осуществляется обеими сторонами, и обязательств, в которых предпринимательская деятельность профессионально осуществляется только одной стороной, причем, исполняющей в таком обязательстве основную обязанность. Каждая из получившихся в результате такой классификации группа обязательств предусматривает применение присущих только ей особенностей регламентации - специальных норм, обязательных к использованию вне зависимости от того, какой вид и тип договорного предпринимательского обязательства стороны избрали для оформления своих взаимоотношений.

Несмотря на то что проблемы исполнения предпринимательских обязательств регулируются достаточно комплексно и действующее

законодательство в этой области непрерывно обновляется, тем не менее на данный момент многие теоретические и практические вопросы, связанные с исполнением обязательства, являются неразрешенными. Так, ряд терминов не имеет точных формулировок, ведутся дискуссии по вопросу правовой природы исполнения обязательства, недостаточно судебной практики применения норм Гражданского кодекса РФ по исполнению обязательства. Данные проблемы остаются актуальными и требуют как теоретической доработки, так и законодательного уточнения.

Исполнить обязательство - это значит совершить действия (воздержаться от совершения действий), предусмотренные законом или договором. Исполнение обязательства направлено на защиту прав и интересов кредитора, результатом исполнения обязательства становится прекращение обязательственных правоотношений между кредитором и должником, которые является основанием для прекращения договорных обязательств между ними. Для того чтобы исполнение предпринимательских обязательств стало основанием для прекращения договорных обязательств между сторонами, необходимо, чтобы были соблюдены условия надлежащего исполнения обязательства, к которым относятся исполнение обязательства надлежащими субъектами, в надлежащем месте, в надлежащие сроки и надлежащим способом.

Проведенное исследование и выявленные актуальные проблемы предпринимательского договора позволяют констатировать, что для совершенствования предпринимательского климата, необходимо устранить недостатки правового регулирования в сфере предпринимательских договоров и обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

## Список используемой литературы

1. Агарков М.М. Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции. Педагогическое наследие. В 3 кн. Книга 2: Учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / М.М. Агарков; Сост. В.А. Белов. М.: Юрайт, 2019. 323 с.

2. Астапова Т.Ю. О понятии предпринимательского договора и его месте в системе гражданского права. - Текст : электронный // Актуальные проблемы права. - 2020. - № 7. - С. 13-17. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44321650> (дата обращения: 08.04.2022).

3. Аюшеева И. З. Реформирование гражданского законодательства : общие положения о сделках, обязательствах и договорах : монография / [Аюшеева И. З. и др.] ; ответственный редактор: В. В. Долинская ; Сибирский федеральный университет, Юридический институт. - Москва : Проспект, 2018. - 192 с.

4. Бабаев Н.Ф. Об основаниях формирования условия договора в предпринимательской деятельности // Современный ученый. – 2017. – № 6. – С.329.

5. Белых В.С., Звезда Т.М. Понятие субъектов малого и среднего предпринимательства в науке предпринимательского права. - Текст : электронный // Предпринимательское право. - 2018. - № 2. - С. 4-10. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34941665> (дата обращения: 10.04.2022).

6. Войтенков А.И. Перевозки опасных грузов автомобильным транспортом: обзор основных изменений в законодательстве // Транспортное право. – 2015. – № 2. – С. 3 - 9.

7. Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права (по изданию 1916 г.). М., 2003. С. 171.

8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Касымов Р.Ш. Агентирование как правовая форма координации экономической деятельности // Юрист. – 2014. – № 13. – С. 36 - 40.

10. Ковалев, М.В. Предпринимательский договор в системе Российского гражданского права : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Ковалев Михаил Вениаминович ; Моск. гос. юрид. акад. - Москва, 2004. - 25 с. - Текст : непосредственный.

11. Кулаков В.В. Обязательственное право: Учебное пособие. М.: РГУП, 2016. 186 с.

12. Куприянова Л.М., Николукин С.В. Особенности лицензионного договора // Современный юрист. 2019. № 3. С. 38 - 52.

13. Левушкин А.Н., Згонников А.П. Коллекторская деятельность как вид экономической деятельности в Российской Федерации: теория и практика применения // Право и экономика. 2019. № 4. С. 5 - 12.

14. Левушкин А.Н., Алборов С.В. Правовая природа предпринимательских договоров и обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. - Текст : электронный // Lex russica (Русский закон). - 2021. - № 2 (171). - С. 29-39. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44738392> (дата обращения: 08.04.2022).

15. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Олейник Е.В. Договор займа: изменения в законодательстве Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 6. – С. 19 - 22.

17. Определение Верховного суда Российской Федерации от 01.06.2017 по делу № 305-ЭС17-46 [Электронный ресурс]. - URL: <https://legalacts.ru/> (дата обращения: 08.04.2022).

18. Определение Верховного суда Российской Федерации от 29.03.2016 г. по делу № 83-КГ 16-2 [Электронный ресурс]. - URL: <https://legalacts.ru/> (дата обращения: 08.04.2022).

19. Определение Верховного Суда РФ от 13.10.2016 № 305-ЭС16-8619 по делу № А41-61444/2015 // Документ опубликован не был. <http://www.counselnet.ru/>.

20. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 октября 2015 г. № 82-КГ15-5 [Электронный ресурс]. - URL: <https://legalacts.ru/> (дата обращения: 08.04.2022).

21. Петров Д.А. Контрактная система в сфере закупок и публичные закупки как способы государственного воздействия на экономику // Конкурентное право. – 2013. – № 3. – С. 2 - 5.

22. Поляков М.И. О квалификации категории «вещь» при фактическом принятии наследства // Наследственное право. – 2016. – № 2. – С. 35 - 37.

23. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.02.2019 № Ф04-123/2019 по делу № А70-4386/2018 // СПС «КонсультантПлюс».

24. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.10.2017 № Ф07-10512/2017 по делу № А56-70823/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

25. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 10 марта 2016 г. № 02АП-1410/2016 // СПС «Гарант».

26. Постановление от 18 июля 2019 г. по делу № А70-521/2019. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/EVF3R4IL9H6№/> (дата обращения: 16.04.2022).



27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_195783/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/) (дата обращения: 16.04.2022).

28. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 июня 2014 г. № 35 «О последствиях расторжения договора» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2014. № 8.

29. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

30. Рабинович Н.В. Недействительность сделок и ее последствия. Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. С. 11.

31. Решение от 1 октября 2019 г. по делу № А40-112621/2019. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/WNzfZKwVWWTQx/> (дата обращения: 16.04.2022).

32. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации : ГК : текст с изменениями и дополнениями на 08 июля 2021 года : [принят Государственной думой 22 декабря 1995 года] // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.

33. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации : ГК : текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 года : [принят Государственной думой 21 октября 1994 года] // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

34. Ситдикова Л.Б. Проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания публичных услуг // Российская юстиция. – 2015. – № 2. – С. 14 - 17.

35. Фабричная Т.Б., Королев А.А. Правовое регулирование предпринимательской деятельности//Приволжский научный вестник. 2015. №7. С.33-35.

36. Шапсугова М.Д. Предпринимательские договоры как форма осуществления предпринимательской деятельности. - Текст : электронный // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2020. - № 1. - С. 121-126.. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42582509> (дата обращения: 05.04.2022).