

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Режим законности как основа национальной безопасности

Обучающийся

Д.Г. Тупкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Анализ практики показывает, что основные проблемы национальной безопасности так или иначе связаны с вопросом поддержания режима законности на территории России, потому что все сферы жизнедеятельности общества пронизаны отношениями, урегулированными правовыми нормами. И от эффективности, легитимности и действенности этих норм во многом зависит национальная безопасность государства. Это указывает на то, что выбранная тема исследования является крайне актуальной на данном этапе развития России как правового государства.

Объектом исследования в данной работе стали правоотношения, складывающиеся в результате обеспечения режима законности в России, как ключевого элемента поддержания национальной безопасности Российской Федерации. Предметом данного исследования стали правовые нормы, регулирующие режим законности в России.

Целью данной дипломной работы выступает формирование положений о состоянии режима законности в РФ и его взаимосвязи с национальной безопасностью страны. Во исполнение указанной цели нами был поставлен ряд ключевых задач: рассмотреть понятие и сущностные характеристики законности как принципа и политического режима; выявить значение режима законности для национальной безопасности России; проанализировать нормативно-правовую базу обеспечения режима законности; изучить режим законности как условие обеспечения прав человека и гражданина; проанализировать допустимость ограничений прав человека в рамках политико-правового режима законности; изучить средства и способы обеспечения режима законности.

По своему составу работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика режима законности как основы национальной безопасности.....	7
1.1 Понятие и существенные характеристики законности как принципа и политического режима .....	7
1.2 Значение режима законности для национальной безопасности России .....	12
Глава 2. Правовые основы обеспечения режима законности в Российской Федерации.....	19
2.1 Нормативно-правовое регулирование режима законности.....	19
2.2 Режим конституционной законности в правовых позиция Конституционного Суда РФ .....	28
Глава 3. Практическая реализация режима законности в Российской Федерации.....	36
3.1 Режим законности как условие обеспечения прав человека и гражданина.....	36
3.2 Допустимость ограничений прав человека в рамках политико-правового режима законности .....	41
3.3 Средства и способы обеспечения режима законности .....	47
Заключение .....	57
Список используемой литературы и используемых источников.....	64

## Введение

Законность и как принцип, и как политико-правовой режим оказывает существенное благотворное влияние на национальную безопасность Российской Федерации. В-первую очередь, режим законности оказывает стабилизирующий эффект, ведь последовательное соблюдение и исполнение правовых норм нормативно-правовых актов РФ гарантирует состояние правопорядка во всех областях деятельности государства и общества.

Угрозами для режима законности, а значит и для национальной безопасности выступает принятие и функционирование бюрократизированных, недействующих, дискриминационных актов, нормативно-правовых актов, содержащих коллизии, а также отсутствие баланса в системе Российского законодательства.

Анализ практики показывает, что основные проблемы национальной безопасности так или иначе связаны с вопросом поддержания режима законности на территории России, потому что все сферы жизнедеятельности общества пронизаны отношениями, урегулированными правовыми нормами. И от эффективности, легитимности и действенности этих норм во многом зависит национальная безопасность государства. Это указывает на то, что выбранная тема исследования является крайне актуальной на данном этапе развития России как правового государства.

Объектом исследования в данной работе стали правоотношения, складывающиеся в результате обеспечения режима законности в России, как ключевого элемента поддержания национальной безопасности Российской Федерации. Предметом данного исследования стали правовые нормы, регулирующие режим законности в России.

Целью данной дипломной работы выступает формирование положений о состоянии режима законности в РФ и его взаимосвязи с национальной безопасностью страны. Во исполнение указанной цели нами был поставлен ряд ключевых задач:

- Рассмотреть понятие и сущностные характеристики законности как принципа и политического режима;
- Выявить значение режима законности для национальной безопасности России;
- Проанализировать нормативно-правовую базу обеспечения режима законности;
- Изучить режим законности как условие обеспечения прав человека и гражданина;
- Проанализировать допустимость ограничений прав человека в рамках политико-правового режима законности;
- Изучить средства и способы обеспечения режима законности.

Правовой базой данной работы стали следующие нормативно-правовые акты: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Гражданский кодекс РФ, Уголовно- и Гражданский процессуальный кодексы РФ, Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности»; Федеральный закон от 31.07.2020 N 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»; Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

Эмпирической базой исследования стали данные правовой статистики, а также правовые позиции Конституционного Суда РФ, выраженные в постановлениях и определениях. В качестве научной базы были использованы работы ученых различных отраслей правовых наук, от теории государства и права до уголовного права.

При работе над исследованием были использованы стандартные методы: анализа и синтеза, индукции и дедукции, специально-юридический и статистический методы, метод группировки.

Личный вклад студента в работу. Была подобрана актуальная литература и судебная практика, послужившие базой для анализа проблемы, также были рассмотрены нормативно-правовые акты, подходящие по проблематике. В результате работы были сформированы основные положения о состоянии режима законности в России и его взаимосвязи с состоянием национальной безопасности России.

Работа по своему составу представлена:

Введением, где озвучена основная проблематика, выделены объект и предмет исследования, поставлена цель и сформированы основные задачи.

Первой главой с двумя параграфами, где рассматриваются общетеоретические вопросы сущности категории законности и ее взаимосвязи с национальной безопасностью.

Второй главой, где проанализирована правовая база обеспечения режима законности, а также рассмотрены правовые позиции Конституционного Суда РФ и выявлено его влияние на систему законодательства России.

Третьей главой, где проанализировано влияние режима конституционной законности на национальную безопасность в целом, и права человека и гражданина в частности.

Заключением, где представлены основные идеи, сформированные по результатам проведенного исследования.

Списком используемой литературы и используемых источников, где представлены все материалы, на основе которых строилось исследование и была сформирована данная дипломная работа.

## **Глава 1. Общая характеристика режима законности как основы национальной безопасности**

### **1.1 Понятие и сущностные характеристики законности как принципа и политического режима**

Законность является одним из важнейших элементов правовой системы России, и рассматривается учеными широким и узким смыслах в рамках одного термина. Проанализировав юридическую литературу, можно прийти к выводу, что в широком смысле законность рассматривается как политико-правовой режим, тогда как в узком – как один из базовых принципов права.

Неудивительно, что понятие законности является предметом интереса ученых-юристов со времен образования советского государства и формирования новой действительности. Ученые стремились объяснить данное явление и дать наиболее верную, всеобъемлющую его трактовку.

Так, видный теоретик права С.С. Алексеев указывал, что «понятие законность характеризует правовую действительность, взятую под углом зрения практического осуществления права, идейно-политических основ правовой системы, ее связи с основополагающими общественно-политическими институтами, с политическим режимом данного общества» [2, с. 183].

Он рассматривал законность как основу правосознания каждого отдельного члена гражданского общества в правовом государстве, как основу идеологии человека о необходимости верховенства закона.

Законность представляет собой процесс осуществления закона: «режим законности означает такое состояние общественной жизни, при котором участники правоотношений свободно реализуют принадлежащие им юридические права и обязанности.

Законность есть предпосылка такого порядка в общественной жизни, который соответствует предписаниям правовых норм. Другими словами, в

результате действия законности в обществе складывается правовой порядок, являющийся целью правового регулирования общественных отношений» [2, с. 189].

Особенность восприятия мира через призму законности была хорошо описана В.Н. Кудрявцевым, который указывал, что «идея законности есть немаловажная социальная ценность, в психологическом плане идея законности воспринимается как твердая убежденность в необходимости строго соблюдения действующего законодательства, уверенность в устойчивости, обязательности и определенности правовых предписаний, в надежности защиты от правонарушений» [9, с. 8].

Д.И. Бахрах, определяя законность как режим, считает, что «... самая важная сторона законности раскрывается в ее определении как режима взаимоотношений граждан и организаций с субъектами власти, который благоприятствует обеспечению прав и законных интересов личности, ее всестороннему развитию, формированию и развитию гражданского общества, успешной деятельности государственного механизма» [3, с. 321].

С.Г. Дробязго и В.С. Козлов предложили следующее определение: «Законность - это торжество закона, такое состояние взаимоотношений в государстве и обществе, при котором предпринимается всё возможное, чтобы закон никем не нарушался, а в случае нарушения опять-таки делается всё возможное, чтобы без промедления восстановить нарушенные права и наказать виновных» [7, с. 24].

Данное определение призвано подчеркнуть, что даже при верховенстве законности возможно нарушение правовых норм, которые свидетельствует не о несостоятельности режима законности в государстве, а о естественном развитии общества, в котором закон может быть нарушен, за что неотвратимо последует ответственность.

Таким образом, режим законности в правовом государстве предполагает наличие следующих взаимосвязанных факторов:



- совершенного, четко отработанного законодательства, отвечающего потребностям общественного прогресса;
- полной и безусловной реализации предписаний законов и подзаконных правовых актов государственными органами, должностными лицами, гражданами и различными объединениями [1].

Однако не все ученые рассматривают законность в двух плоскостях, зачастую она рассматривается и как метод правового регулирования, и как совокупность норм и правил, которые требуют неукоснительного соблюдения.

Например, А. В. Мелехин утверждает, что «законность - это система юридических правил, норм, средств, гарантий и государственных структур, предназначенная обеспечивать процесс их реализации» [10, с. 616]. Собирая в своем определении этот ряд явлений, автор теряет само значение законности, обобщая его с системой права, законом и рядом других явлений, что делает данную трактовку собирательной и размытой.

В научной среде также поднимается вопрос о целесообразности уравнения законности и закона. В частности М.С. Строгович указывал, что законность есть «строгое соблюдение и исполнение советского законодательства всеми органами государства, учреждениями и общественными организациями, должностными лицами и гражданами» [30, с. 27].

Если законность представляет собой режим, при котором физические, юридические лица и государственные органы соблюдают нормы права, направленные на защиту прав и законных интересов всех членов общества и иных структур, то закон представляет собой упорядоченную совокупность норм права, регулирующих определенные правовые отношения.

Это подразумевает, что закон не всегда может быть законным, а законность не означает бездумное соблюдение всех законов, даже откровенно противоправных. Данный вопрос поднимает и В.А. Рыбаков, указывая на

проблему определения законности как неукоснительного соблюдения всех законов:

«Между тем законы бывают разные - демократические, справедливые, гуманные, или, как принято теперь говорить, правовые, т. е. соответствующие высшим идеалам права; и законы антидемократические, неправовые, идущие вразрез с интересами народа, противоречащие подлинному праву (например, репрессивные, тоталитарные, дискриминационные, фашистские и т. д.). Получается, что соблюдение и этих законов есть законность?» [29].

На этот вопрос отвечает, например, Т.Я. Хабиева: «законы, иные акты, противоречащие общечеловеческим ценностям, общепризнанным принципам международного права и дискриминационная практика их осуществления не являются элементами законности, они ликвидируют её» [40, с. 3].

Таким образом, рассмотрение законности как режима, в рамках которого каждый соблюдает и исполняет законы, недопустимо, так как в рамках законности могут соблюдаться только те законы, правовые нормы, которые являются правовыми и демократическими.

А.Т. Боннер вовсе предлагает упразднить подходы к рассмотрению законности, указывая, что законность как режим и законность как принцип, соотносятся как общее и частное. Соответственно понимание законности как принципа права является составной частью законности как режима. Так, автор предлагает выделять в составе законности общеправовой принцип законности, процессуальный принцип законности, а равно отраслевые составляющие принципа законности [4, с. 8].

В современных конституциях для закрепления конституционного принципа законности применяются различные понятия, которые, по сути, наполнены идентичным содержанием, а именно: «правовое государство», «верховенство права», «господство права». Впрочем, интересно отметить, что в социалистических странах принцип господства права не признан, но социалистическая законность провозглашена [4, с. 9].

Это доказывает, что законность является многогранным явлением, которое законодатели государств толкуют по-разному, но по своей сути соблюдение принципа законности, установление режима законности, формирование правового государства означает создание таких условий, в которых легитимные правовые нормы действуют наиболее эффективно, что способствует снижению преступности, коррупции, бюрократизации процессов, делая жизнь каждого члена общества безопасной и комфортной.

Проведенное исследование демонстрирует, что в научной среде не сформировано единого комплексного подхода к пониманию явления законности, что является упущением и мешает восприятию данной категории. По нашему мнению, под законностью необходимо понимать такой политико-правовой режим, где основным методом регулирования выступает справедливый закон, основанный на естественно-правовых нормах, главным компонентом которого является принцип законности, заключающийся в соблюдении норм закона, соответствующих требованиям гуманизма, демократичности и справедливости.

На основании указанного можно выделить следующие характерные черты законности:

- всеобщность. Законность как принцип и политический режим распространяется на абсолютно всех членов общества, независимо от их качеств и свойств.
- справедливость. Закон должен носить правовой характер, не допускается издание, исполнение, применение и соблюдение деспотичных, антиправовых законов, ущемляющих права человека и гражданина
- равенство всех перед законом. При режиме законности закон защищает права и интересы всех членов общества, а не отдельных лиц или их групп, при этом соблюдается принцип равенства всех перед законом и судом;

- реальность. Законность не может носить декларативный характер, значит режим законности возможен только при условии соблюдения и защиты прав и интересов личности, действительного существования народовластия и демократического правотворчества.

Таким образом, законность представляет собой многоаспектное явление, которое зачастую воспринимается интуитивно, в связи с тем, что единый общепринятый понятийный аппарат отсутствует даже в рамках теории права. По своей сути в рамках режима законности рассматриваются следующие параметры:

- наличие демократического законодательства, не допускающего ущемления прав и законных интересов личности;
- неукоснительное соблюдение законов демократического свойства;
- наличие определенного уровня правосознания граждан, позволяющее понять и принять идеологию законности.

Только при наличии вышеуказанных критериев можно говорить о действии в государстве политико-правового режима законности и практической реализации принципа законности.

## **1.2 Значение режима законности для национальной безопасности России**

Взаимосвязь фундаментальных категорий законности и национальной безопасности выходит за рамки чисто теоретической значимости проблемы и представляет интерес для определения путей и способов развития и укрепления государственности Российской Федерации.

Реальное верховенство права способно решить ряд фундаментальных проблем, которые существенно влияют на национальную безопасность России. Как указывается в Стратегии национальной безопасности РФ:

«Национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и

внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [35].

Соответственно, реализация конституционных прав и свобод граждан невозможна без установления режима законности, в рамках которого и возможна полноценная реализация и защита прав граждан.

Между национальной безопасностью и законностью существует неоспоримая связь, ведь первая не может быть достигнута в полной мере без установления режима законности, существование которого в России ученые ставят под сомнения.

Еще в 2005 году А.В. Шпак жестко констатировал: «Утверждение власти закона - одно из самых великих достижений западной цивилизации; достижение, преимущества которого становятся тем более очевидными, когда мы имеем дело с такими странами, как Россия или Китай, которые его лишены» [41, с. 98].

Д.В. Галяутдинов указывает, что «на современном этапе признание верховенства права и законодательства придает проблеме законности особую остроту. Ведь бездействующий закон, нарушаемые правовые акты, правовой нигилизм граждан служат отрицательными показателями уровня законности в стране» [5].

С данной позицией сложно не согласиться. Наличие многочисленных практических проблем существенно осложняет развитие государства на пути к установлению режима законности:

- излишняя бюрократизация судебного процесса;
- коллизии законодательства;
- законы, недопустимо ограничивающие права граждан, идущие вразрез с положениями Конституции РФ;
- отсутствие эффективной политической оппозиции;

- высокий уровень бедности и иные.

Наличие многих из этих проблем подчеркивает и Президент РФ, отражая их в Стратегии национальной безопасности в рамках основных задач:

- борьба с коррупцией;
- улучшение качества жизни населения;
- повышение доступности квалифицированной медицинской помощи, доступности современных вакцин даже в отдаленных регионах;
- поддержка рождаемости, многодетных семей;
- создание доступной среды для лиц с ограниченными возможностями и инвалидов;
- борьба с террористическими и экстремистскими угрозами;
- поддержка малого и среднего бизнеса, местных производителей, импортозамещения;
- помощь малоимущим слоям населения;
- доступность образования, в том числе высшего (на конкурсной основе) для всех категорий граждан;
- повышение безопасности дорожного движения;
- обеспечение защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина при обработке персональных данных, в том числе с использованием информационных технологий.

Несмотря на принимаемые меры, в Российской Федерации остается высоким уровень преступности в отдельных сферах. Совершается большое количество преступлений против собственности, в сфере использования водных биологических и лесных ресурсов, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также в кредитно-финансовой сфере.

Растет число преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. Дестабилизирующее влияние на общественно-политическую обстановку оказывают экстремистские проявления.

Данная проблема до сих пор не решена в связи с необходимостью выполнения непосредственных и базовых задач государства по установлению режима законности, в частности совершенствования действующего законодательства, механизма противодействия преступности, эффективности деятельности правоохранительных органов, борьбы с коррупцией; и борьбе с бедностью, ущемлению прав граждан и другими.

В рамках Стратегии национальной безопасности главой государства признается недостаточный уровень реализации режима законности, что подтверждается включением данного вопроса в число национальных интересов Российской Федерации: «поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества [35].

На международные экономические отношения все большее влияние оказывают факторы, представляющие угрозу для экономической безопасности. Усилилась тенденция распространения на сферу экономики вызовов и угроз военно-политического характера, а также использования экономических методов для достижения политических целей [37].

На состояние экономической безопасности существенное влияние начинают оказывать факторы, связанные с глобальным изменением климата, способные вызвать дефицит продовольствия и пресной воды, обострить конкуренцию за доступ к возобновляемым ресурсам, в том числе к ресурсам Арктической и Антарктической зон, акваторий Северного Ледовитого океана.

Признание проблем и поиск способов их решений является первым шагом к становлению полноценного режима законности в России, что является одной из основ национальной безопасности. Это связано с тем, что установление режима законности положительным образом влияет на все сферы развития государства и жизни общества. В рамках режима законности:

- реально действует демократическое законодательство, защищающее права и законные интересы всех членов общества;
- минимизируется преступность;
- нет места коррупции;
- сокращается разрыв между богатыми и бедными;
- государство стремится к реализации декларативных норм Конституции РФ – формирование правового государства, социальная направленность государства и другое.

Задачи, предусмотренные в рамках стратегических национальных приоритетов, решаются путем разработки, корректировки и исполнения документов стратегического планирования, программ и проектов в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации, а также их необходимого ресурсного обеспечения.

Реализация осуществляется на плановой основе путем согласованных действий органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества под руководством Президента Российской Федерации за счет комплексного применения политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, военных, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации.

Законность – важнейший принцип права, закрепленный в Основном законе и отраслевых актов, он составляет базу действующего законодательства. Законность возможно воплотить в жизнь исключительно при соблюдении ряда обстоятельств.

Во-первых, государство должно располагать развитой правовой системой в целом и системой законодательства в частности. Только развитые правовые институты, наличие высокого уровня общественного правосознания, слаженная и профессиональная работа государственных



органов, ясные и справедливые законы в своей совокупности порождают конституционный режим законности.

Во-вторых, законодатель должен обладать высоким уровнем правовой техники, издавать такие законы, которые будут содержать четкие и однозначные правила поведения, не вступающие в конфронтацию с иными нормами права.

На данный момент многие законы содержат коллизии, недействующие нормы, нормы, которые в условиях объективной реальности невозможно воплотить в жизнь на данном этапе развития государства, нормы, которые требуют дополнительного толкования. Все это приводит к несовершенству системы законодательства, а значит дает повод для нарушения, осознанно или неосознанно, нормативно-правовых актов.

В-третьих, законодатель должен принимать только справедливые законы на благо общества: не допускается ущемление прав личности, необоснованное ограничение прав и свобод человека, противоречие Конституции РФ.

В-четвертых, общество должно иметь соответствующий уровень правосознания, чтобы понимать важность исполнения законов, что касается и физических, и юридических, и должностных лиц.

К сожалению, на данный момент уровень правовой культуры в стране не высок, но повышается с каждым годом. Каждый год все больше членов общества интересуются своими правами и обязанностями, способами их защиты, политикой и политическими программами кандидатов в выборные органы государственной власти.

Все больше людей выполняют обязанности присяжных-заседателей и непосредственно участвуют в отправлении правосудия, что можно считать существенным прогрессом.

В-пятых, полноценный режим законности несовместим с коррупцией в органах власти, поэтому борьба с этим явлением является одним из главных

направлений политики России. В этой сфере также имеются изменения положительного характера, однако работы предстоит еще много.

Таким образом, действующий режим законности стабилизирует все сферы жизни общества, оказывает благоприятное действие на экономическую среду, ведет к увеличению благосостоянию населения, укрепляет доверие к власти, позволяет разрешать существующие проблемы, которые трудно решить в связи с коррупционными явлениями в государстве.

Это доказывает, что законность играет большую роль в национальной безопасности Российской Федерации, и без укрепления режима законности проблемы, непосредственно угрожающие национальной безопасности, решены не будут. Только полномасштабные работы в области борьбы с препятствиями установлению действительного режима конституционной законности приведут к положительным изменениям в жизни государства и общества. К этому нам и необходимо стремиться.

## **Глава 2. Правовые основы обеспечения режима законности в Российской Федерации**

### **2.1 Нормативно-правовое регулирование режима законности**

Режим законности в первую очередь опирается на законодательную базу Российской Федерации, а именно на те нормативно-правовые акты, нормы которых регулируют общественные отношения. Поэтому в широком смысле нормативной основой данного режима можно назвать все НПА, однако это не совсем так. Как уже было сказано ранее, часть нормативно-правовых актов по сути своей являются нелегитимными, нарушающими права и свободы граждан и впоследствии, после тщательного изучения, отменяются законодателем либо Конституционным судом РФ, другая же часть содержит фактически недействующие по разным причинам нормы, а значит никак не влияют на поддержание режима законности.

В связи с этим, в рамках нормативно-правового регулирования режима законности стоит говорить о базовых актах, таких как:

- Конституция РФ;
- Федеральные конституционные законы;
- Отраслевые кодифицированные акты;
- Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности»;
- Федеральный закон от 31.07.2020 N 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 "О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

В первую очередь основы режима законности заложены в Конституции РФ, а именно в ст. 15, согласно которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. Конституция также рамочно устанавливает требования к законам и условия их соблюдения, которые более подробно регламентированы в иных нормативно-правовых актах.

В частности, Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Вместе с тем Конституция РФ закрепляет права и свободы человека, которые не могут быть ограничены иначе как в соответствии с законом во благо общества, основы осуществления государственной власти и иные вопросы особой важности, которые и формируют политико-правовой режим законности.

Ввиду невозможности отражения всех подлежащих закреплению правовых положений, законодатель более подробно регламентирует их в Федеральных Конституционных законах, которые принимаются только во исполнение положений Конституции РФ.

Эти законы устанавливают особенности формирования государственных органов, упомянутых в Конституции РФ, правила осуществления ими деятельности, особенности изменения субъектов Российской Федерации и иные вопросы. В силу своего особого статуса, ФЗ не многочисленны:

- О Конституционном Суде Российской Федерации;
- Об арбитражных судах в Российской Федерации;
- О референдуме Российской Федерации;
- О судебной системе Российской Федерации;
- Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации;
- О Правительстве Российской Федерации;
- О военных судах Российской Федерации;
- О Государственном флаге Российской Федерации, О Государственном гербе Российской Федерации, О Государственном гимне Российской Федерации;
- О чрезвычайном положении;
- О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации;
- О военном положении и иные.

Практически все отраслевые кодексы в России прямо или опосредованно закрепляют принцип законности как основу регуляции правоотношений той или иной сфер:

- Уголовный Кодекс РФ, ст. 3 – «Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом. Применение уголовного закона по аналогии не допускается» [33];
- Уголовно-процессуальный Кодекс РФ, Статья 7. Законность при производстве по уголовному делу [34];
- Гражданский Процессуальный кодекс РФ, ст. 2 – «Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, мирному урегулированию споров [6];

- Кодекс об административных правонарушениях РФ, 1.6. обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением [8].

Но даже не будучи закреплен в нормативно-правовом акте прямо, принцип законности является основой действия акта в виду его закрепления в Основном законе РФ, которому не может противоречить ни один правовой акт.

Важным нормативно-правовым актом в сфере обеспечения национальной безопасности выступает Федеральный закон «О безопасности», который содержит основы обеспечения национальной безопасности России.

Закон определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О безопасности» содержанием деятельности по обеспечению безопасности выступают:

- прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;
- применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;

- разработку, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;
- организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;
- финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;
- международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;
- осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации [39].

Кроме того, указанный федеральный закон регламентирует полномочия государственных органов по обеспечению безопасности России, среди которых упоминается Президент РФ, Федеральное собрание РФ, Правительство РФ и иные органы, а главное – Совет Безопасности РФ, являющийся основным органом в сфере национальной безопасности.

Совет Безопасности является конституционным совещательным органом, осуществляющим содействие главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз.

Федеральный закон от 31.07.2020 N 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» определяет правовые и

организационные основы установления и оценки применения содержащихся в нормативных правовых актах требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Данный нормативно-правовой акт направлен на поддержание режима законности в области экономических отношений, что, в частности, закреплено в ст. 5 указанного акта: «Обязательные требования устанавливаются в порядке, определяемом настоящим Федеральным законом, исключительно в целях защиты жизни, здоровья людей, нравственности, прав и законных интересов граждан и организаций».

Эти ограничительные меры вызваны необходимостью поддержания режима законности во благо общества, однако и они сами подпадают под действие принципа законности, а значит необходимо соблюдение требований к условиям установления обязательных требований.

Под соблюдением условий установления требований законодатель понимает следование принципам их установления, среди которых законность, исполнимость, правовая определенность, системность и другие. Также обязательные требования должны быть четко определены и формально закреплены, а также понятны участникам правоотношений.

Не допускается произвольное установление обязательных требований в виду необходимости ограничения законных прав и свобод участников правоотношений, поэтому требования также должны отвечать признаком обоснованности и целесообразности.

К обязательным требованиям относятся требования, закрепленные в ряде нормативно-правовых актах, это санитарно-эпидемиологические



правила, правила проведения определенного рода работ и иные (например, ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и иные).

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации называет укрепление режима законности одним из национальных приоритетов России, способствующих поддержанию национальной безопасности государства. Но в настоящий момент сохраняется ряд существенных проблем, которые противопоставлены установлению режима законности [35].

Несмотря на принимаемые меры, в Российской Федерации остается высоким уровень преступности в отдельных сферах. Совершается большое количество преступлений против собственности, в сфере использования водных биологических и лесных ресурсов, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также в кредитно-финансовой сфере.

Растет число преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. Дестабилизирующее влияние на общественно-политическую обстановку оказывают экстремистские проявления. Поэтому борьба с преступностью и ее профилактика остается одним из приоритетов национальной политики.

На фоне сохраняющихся в Российской Федерации социально-экономических проблем растет потребность общества в повышении эффективности государственного управления, обеспечении социальной справедливости, усилении борьбы с коррупцией и нецелевым использованием бюджетных средств и государственного имущества, в проведении не подверженной влиянию групповых и родственных интересов кадровой политики в органах публичной власти и организациях с государственным участием.

Достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности, установления режима законности в стране осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение следующих задач:

- недопущение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, а значит поддержание суверенитета государства;
- обеспечение безопасности проводимых на территории Российской Федерации общественно-политических и иных мероприятий;
- обеспечение защиты и охраны государственной границы Российской Федерации как суверенного государства;
- повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, совершенствование системы общественного контроля, механизмов участия граждан и организаций в обеспечении государственной и общественной безопасности;
- развитие институтов гражданского общества, поддержка общественно значимых инициатив, развитие взаимодействия институтов гражданского общества и населения с органами публичной власти в решении вопросов, которые могут вызвать рост социальной напряженности;
- повышение уровня антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, объектов жизнеобеспечения населения и иных объектов;
- снижение уровня криминализации общественных отношений, развитие единой государственной системы профилактики правонарушений;
- реализация принципа неотвратимости наказания за совершение преступления;
- предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных;
- совершенствование института ответственности должностных лиц за действия (бездействие), повлекшие за собой неэффективное использование бюджетных средств и недостижение общественно значимых результатов национального развития;

- выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- противодействие незаконной миграции, усиление контроля за миграционными потоками, социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;
- повышение безопасности дорожного движения;
- комплексное развитие правоохранительных органов, специальных служб, подразделений пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований;
- обеспечение правовой защиты российских граждан и юридических лиц от политически ангажированных решений иностранных и международных (межгосударственных) судов.

Все указанные задачи непосредственно связаны с формированием и поддержанием режима конституционной законности и решить их возможно только при условии становления правового государства. Механизмы обеспечения режима законности до сих пор несовершенны, даже несмотря на весомое количество нормативно-правовых актов, призванных обеспечить правовую основу режима законности в стране.

На наш взгляд основными проблемами, ведущими к коррупции, преступности и другой вышеперечисленной проблематике, являются следующие:

- несовершенство нормативно-правовых актов, то есть наличие не действующих, не легитимных актов, правовых коллизий, сложных в исполнении правовых процедур, которые подрывают доверие к власти;
- отсутствие единой идеологии и воспитания на основе общечеловеческих и правовых ценностей;
- отсутствие правовых знаний у большей части населения;

- коррупция внутри государственных, в частности, правоохранительных органах, а также иные немаловажные обстоятельства.

Только после разрешения существующих проблем будет возможно установление режима конституционной законности.

## **2.2 Режим конституционной законности в правовых позиция Конституционного Суда РФ**

Заранее предусмотреть все особенности реализации закона на практике при его составлении невозможно, это приводит к появлению «белых пятен», отношений, не урегулированных законом, коллизий, противоречий другим нормативно-правовым актам, а также к невозможности верного толкования смысла нормы правоприменителями.

В этом случае необходимо оперативно устранить разночтения и установить правила регулирования спорного момента. В этих целях могут быть использованы:

- оформление изменений Указом Президента РФ в целях наиболее оперативной реакции, однако в силу подзаконного характера указанного акта его легитимность в отношении уточнения законов остается под вопросом;
- внесение изменений в дефектный нормативно-правовой акт, что является достаточно долгим процессом, учитывая особенности принятия закона о внесении изменений;
- правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие понимание той или иной нормы или их совокупности.

Конституционный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных

прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 11 судей, включая Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и его заместителя.

Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой сенаторов Российской Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации в порядке, установленном федеральным конституционным законом, проверяет <\*>:

- по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан - конституционность законов и иных нормативных актов, указанных в пунктах «а» и «б» части 2 настоящей статьи, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты;
- по запросам судов - конституционность законов и иных нормативных актов, указанных в пунктах «а» и «б» части 2 настоящей статьи, подлежащих применению в конкретном деле.

Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации дает толкование Конституции Российской Федерации.

Под правовыми позициями принято понимать положения мотивировочной части постановления Конституционного суда России, содержащие толкование конституционных норм либо выявляющие

конституционный смысл закона, на которых основаны выводы Конституционного суда, сформулированные в резолютивной части этого же постановления, отражают правовую позицию суда и также носят обязательный характер [14].

В своих решениях Конституционный Суд РФ неоднократно ссылался на основополагающие принципы права, в том числе и на принцип законности, именуя его зачастую конституционной законностью, что подчеркивает Верховенство Конституции как Основного закона России, устанавливающего законные правила существования государства.

Под конституционной законностью понимается система юридических средств, обеспечивающая действие всех субъектов права на основе Конституции и в соответствии с ее требованиями. Конституционная законность предполагает следующие признаки:

- правовой характер самой Конституции, т. е. своим содержанием она должна выражать принципы справедливости, свободы и равноправия индивидов, закреплять права и свободы личности на уровне международных стандартов и реально их гарантировать;
- верховенство Конституции в правовой системе государства;
- прямое действие принципов и норм Конституции. Если судебные или иные правоприменительные органы обнаружат, что закон или его отдельные части не соответствуют Конституции, то они должны непосредственно сослаться на конкретные нормы Конституции;
- действие Конституции на всей территории государства, а в условиях федеративного государства – на территории всех ее субъектов [11, с. 44].

В связи с этим, стоит рассмотреть некоторые правовые позиции КС РФ, которые подкрепляют режим законности на территории России, путем трактовки положений Конституции РФ.

Суверенитет субъектов Федерации. При рассмотрении возможности предоставления ограниченного суверенитета субъектам Федерации, КС РФ

уточнил, что признание Конституцией Российской Федерации суверенитета только за Российской Федерацией воплощено также в конституционных принципах государственной целостности и единства системы государственной власти (статья 5, часть 3), верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов, которые имеют прямое действие и применяются на всей территории Российской Федерации, включающей в себя территории ее субъектов (статья 4, часть 2; статья 15, часть 1; статья 67, часть 1).

Отсутствие у субъектов Российской Федерации, в том числе у республик, суверенитета подтверждается и положениями статей 15 (часть 4) и 79 Конституции Российской Федерации, из которых вытекает, что только Российская Федерация вправе заключать международные договоры, приоритет которых признается в ее правовой системе, и только Российская Федерация как суверенное государство может передавать межгосударственным объединениям свои полномочия в соответствии с международным договором [16].

Установление режима законности возможно лишь при неукоснительном соблюдении положений Основного закона. Приоритет положений Конституции Российской Федерации имеет место при определении как статуса субъектов Российской Федерации, так и предметов ведения и полномочий органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти ее субъектов.

Поэтому субъекты внутри Российской Федерации не могут обладать суверенитетом, который возможен только на государственном уровне, это прямо не указано в Конституции РФ, но предполагается, что и было подчеркнуто Конституционным Судом РФ.

Обеспечение права на судебную защиту. Относительно данного вопроса Конституционный Суд РФ указал, что закрепленное ст. 46 (ч. 1 и 2) Конституции Российской Федерации право на судебную защиту предполагает наличие конкретных гарантий, которые позволяли бы обеспечить

эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

Право каждого на судебную защиту, обеспечиваемое путем рассмотрения его дела законным, независимым и беспристрастным судом, означает, в частности, что рассмотрение дел должно осуществляться законно установленным, а не произвольно выбранным судом; признание же суда законно установленным требует, чтобы его компетенция по рассмотрению данного дела определялась законом [17].

В данном случае был затронут актуальный вопрос обеспечения права на судебную защиту, которое хоть и было регламентировано, но не всегда учитывалось на практике. С момента высказывания данной правовой позиции в процессуальные кодексы различных отраслей были внесены соответствующие коррективы, гарантирующие рассмотрение дел в соответствии с законом.

Неопределенность в содержании правовых норм. В одном из своих решений Конституционный Суд РФ указал на недопустимость допущение неопределенности нормы, благодаря которой толковать ее можно разными способами. Суд отметил, что общеправовой критерий определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы исходит из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ст. 19, ч. 1 Конституции Российской Федерации), поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями.

Неопределенность содержания правовой нормы, напротив, допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и ведет к произволу, а значит - к нарушению принципов равенства, а также верховенства закона [18].

В другой правовой позиции КС РФ указал на важность правовой определенности при проведении судебного разбирательства. Нарушение же принципа справедливого судебного разбирательства, принципа правовой



определенности порождает неправомерное ограничение конституционного права на судебную защиту и доступ к правосудию, которое относится к основным неотчуждаемым правам и свободам человека и одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод, признается и гарантируется согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Правосудие же, как таковое, должно обеспечивать эффективное восстановление в правах и отвечать требованиям справедливости [19].

Подчеркивая взаимосвязь всех норм в системе права, Конституционный Суд РФ указывает, что обязательным условием их выполнения выступает поддержание режима законности, в рамках которого эти нормы неукоснительно соблюдаются, оперативно изменяются в случае выявления пороков содержания и анализируются на предмет легитимности в случае необходимости.

Усилие политического давления на Россию и возможность злоупотребления правом при вынесении решений Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ), вынудило Конституционный суд РФ уточнить механизм исполнения решений ЕСПЧ, которые ранее могли выполняться непосредственно, без дополнительной проверки.

Содержащийся в окончательном постановлении Европейского Суда по правам человека вывод о нарушении прав заявителя, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, положениями российского законодательства, примененными в его конкретном деле, может свидетельствовать о неопределенности в вопросе о соответствии этих законоположений Конституции Российской Федерации, что, в свою очередь, может являться основанием [...] для возбуждения конституционного судопроизводства.

В таких случаях тот факт, что ранее Конституционный Суд Российской Федерации признал жалобу гражданина не отвечающей критерию допустимости в связи с отсутствием нарушения его конституционных прав законоположениями, примененными в его конкретном деле, не может служить

препятствием для принятия им к рассмотрению запроса суда общей юрисдикции, который по заявлению того же гражданина осуществляет в порядке пункта 4 части четвертой статьи 392 ГПК Российской Федерации пересмотр вступившего в законную силу судебного постановления, основанного на этих законоположениях, которым Европейским Судом по правам человека была дана оценка как влекущих нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

При этом, если в ходе конституционного судопроизводства рассматриваемые законоположения будут признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации [...] в рамках своей компетенции определяет возможные конституционные способы реализации постановления Европейского Суда по правам человека [21].

Данная правовая позиция указала на необходимость проверки решения ЕСПЧ на соответствии Основному закону национальной системы – Конституции РФ и позволило отказаться от исполнения конкретного решения в случае противоречия положений решения и национального законодательства.

В соответствии с Конституцией РФ, лица, содержащиеся в местах лишения свободы, ограничиваются в политических правах, что часто становится предметом рассмотрения в Европейском Суде по правам человека, в связи с чем Конституционный Суд РФ сделал следующее пояснение: «Исходя из того что Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации, а законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны ей противоречить (статья 15, часть 1, Конституции Российской Федерации), суды, приговаривая лицо к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления либо преступления хотя и небольшой тяжести, но при наличии отягчающих обстоятельств, обязаны принимать во внимание тот

факт, что такой приговор будет означать для осужденного и предписываемое статьей 32 (часть 3) Конституции Российской Федерации ограничение его избирательных прав [25].

А в соответствии с иной правовой позицией Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ не имеет права посягать на содержание Основного закона Российской Федерации и требовать пересмотра ее положений: «к компетенции Европейского Суда по правам человека, как субсидиарного по своему характеру межгосударственного судебного органа по разрешению конкретных дел, не относится осуществление нормоконтроля, т.е. проверка внутригосударственного законодательства на предмет его соответствия Конвенции о защите прав человека и основных свобод [26].

Конституционный Суд РФ в своих постановлениях не раз ссылался на режим конституционной законности. Во-первых, во имя поддержания данного режима Конституционный Суд РФ вводит некоторые допущения, в частности: «Конституция Российской Федерации не исключает введение федеральным законодателем – в целях поддержания конституционного режима законности при осуществлении местного самоуправления и защиты прав граждан - адекватных мер ответственности органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления, включая досрочное прекращение их полномочий» [22].

Данным положением Конституционный Суд РФ подчеркивает особое значение обеспечения режима законности, посредством оперативного реагирования на выявленные нарушения, даже если прямые механизмы применения таких мер отсутствуют.

Таким образом, правовые позиции Конституционного Суда РФ хоть и не создают новых правовых норм, однако разъясняют неочевидные аспекты закона и закрепляют правила их толкования, что существенным образом влияет на правовую систему государства. Именно поэтому правовые позиции Конституционного Суда РФ имеют особое значение для поддержания режима конституционной законности.

## **Глава 3. Практическая реализация режима законности в Российской Федерации**

### **3.1 Режим законности как условие обеспечения прав человека и гражданина**

Личные права человека неотчуждаемы и принадлежат ему от рождения, вместе с тем иные права, в частности, политические возникают в связи с политико-юридической связью человека и государства, а значит даруются им. Несмотря на естественное происхождение базовых прав человека, их закрепление в законе важно настолько же, насколько и закрепление прав иных категорий, так, как только юридическое закрепление прав придает им общеобязательную силу.

Народ является носителем суверенитета Российской Федерации и ее главным достоянием. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны.

Реализуемая в Российской Федерации государственная социально-экономическая политика направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития человека, создание условий для укрепления здоровья граждан, увеличение продолжительности жизни, снижение смертности, улучшение жилищных условий и расширение возможностей для получения качественного образования.

Будучи закреплены в законе, в первую очередь в Конституции РФ, права человека и гражданина, являющиеся неоспоримо ценностью, гарантируются, обеспечиваются и защищаются государством. Говоря о гарантиях и условиях обеспечения прав человека и гражданина, мы говорим о системе мер, санкционированных государством. По содержанию данные меры можно разделить на следующие группы:

- экономическо-правовые, среди которых закрепление свободы предпринимательства, защита всех форм собственности, запрет на монополии и другие;
- политико-правовые, среди которых закрепление основ народовластия, политический плюрализм, система разделения властей и иное;
- социально-правовые, среди которых стоит отметить доступность образования, запрет на разжигание какой-либо розни, доступность медицинской помощи и социальных выплат, а также иные гарантии;
- собственно-правовые, а именно наличие гармоничной системы законодательства, законная деятельность государственных структур, наличие действующих органов судебной системы и, конечно же, поддержание режима законности на территории государства;
- духовные, а именно формирование уважения к закону, воспитание патриотизма, формирование высокого уровня правосознания как среди жителей, так и среди должностных лиц.

В качестве правовой гарантии рассматривают и юридическую ответственность. Она состоит в обязанности лица претерпевать меры государственного воздействия за совершенное правонарушение, за неисполнение или ненадлежащее исполнение юридических обязанностей.

Крайнюю важность имеют политические гарантии: развитие демократических процедур формирования органов государственной власти, реализация принципа разделения властей, гарантия политических прав и свобод, развитие институтов общественного контроля за деятельностью государства, – все эти факторы способствуют легитимации власти, стабильности политического режима, уважительному отношению к закону со стороны населения. Стабильность институтов государственной власти является необходимым условием обеспечения законности и правопорядка.

В обществе всегда присутствует определенный процент маргинальных людей, соблюдающих правовые запреты только под угрозой наказания. В

период ослабления государственной власти, осуществления государственных переворотов и революций данная часть населения фактически освобождается от оков закона, творя произвол [12, с. 89].

Важнейшей специально-юридической гарантией выступает поддержание режима законности, в рамках которого нормы права уважаются и исполняются в точном соответствии с законом, соответственно сокращается частота нарушений в области прав и свобод человека.

Многие проблемы прав человека тесно связаны с несовершенством законодательной техники, когда вступают в силу такие нормативно-правовые акты, которые на практике не могут быть воплощены по разным причинам:

- бюрократизация процедур;
- отсутствие действенности норм;
- формальное выполнение требований закона и другое.

В этих условиях обеспечивать права человека бывает сложно, а иногда и невозможно. Все еще остается ряд проблем. Во-первых, длительное ожидание жизненно необходимых льготных лекарств, что противоречит праву человека на медицинское обслуживание и неотложную помощь. Хотя юридически право на получение этих лекарств у лиц есть, фактически они не могут получить данные лекарственные средства вовремя, что непосредственно влияет на состояние их здоровья.

Во-вторых, бюрократизация процесса получения инвалидности. Согласно Постановлению Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 26.11.2020) «О порядке и условиях признания лица инвалидом»: «Инвалидность устанавливается до 1-го числа месяца, следующего за месяцем, на который назначено проведение очередной медико-социальной экспертизы гражданина (переосвидетельствования). Инвалидность I группы устанавливается на 2 года, II и III групп - на 1 год» [24].

В данном случае проблема состоит в том, что процедуру переосвидетельствования вынуждены проходить люди со стойким нарушением здоровья, чьи увечья не поддаются излечению, например, потеря

конечности, тогда как процедура переосвидетельствования слишком сложна и тяжела для страдающих тяжелыми недугами людей. Облегчение данных процедур, введение в действие более человеко-ориентированных нормативно-правовых актов могло бы решить эту проблему.

В-третьих, право на благоприятную окружающую среду систематически нарушается, тогда как государственные органы эту проблему решить не в состоянии в связи с тесной связью экономической и экологической безопасности страны.

Состояние окружающей среды на территории Российской Федерации, где сосредоточены большая часть населения страны, производственных мощностей и наиболее продуктивные сельскохозяйственные угодья (составляет около 15 процентов территории страны), оценивается как неблагоприятное по экологическим параметрам.

Окружающая среда в городах и на прилегающих к ним территориях, где проживает 74 процента населения страны, подвергается существенному негативному воздействию, источниками которого являются объекты промышленности, энергетики и транспорта, а также объекты капитального строительства. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха проживает 17,1 млн. человек, что составляет 17 процентов городского населения страны [36].

Ситуация с качеством воды в водных объектах продолжает оставаться неблагоприятной, в первую очередь вследствие сбросов промышленных и бытовых сточных вод, поверхностных стоков вод с сельскохозяйственных угодий.

Российское законодательство, к сожалению, содержит и ряд актов и норм дискриминирующего характера. Во-первых, Приказ Минтруда России от 18.07.2019 N 512н (ред. от 13.05.2021) «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин» [27].

Данный акт ограничивает права женщин на труд и выбор профессии, даже если учесть, что мотивы его принятия представляются как направленные на защиту женщин. Но мотивы защиты, которая может и не требоваться, не могут служить оправданием нарушения прав женщин и их дискриминации, тем более, что это нарушает базовые нормы Конституции РФ – «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» [10].

Во-вторых, это одиозная норма Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - Статья 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Ведение данной нормы было осуждено Европейским судом по правам человека и было признано дискриминирующим сексуальные меньшинства. Данная норма не вписывается в режим законности, так как нарушает один из главных постулатов Конституции – недопущение дискриминации по какому-либо признаку:

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности» [8].

Подобные вопросы могут быть разрешены только четкой и продуманной правовой регуляцией в рамках режима конституционной законности, которая не признает бюрократизированные, дискриминирующие, неоправданно сложные в реализации акты, влияющие на реализацию человеком своих законных прав и свобод. На данный момент нельзя говорить о том, что состояние законности в России абсолютно, существует еще немало проблем, требующих незамедлительного решения.



### **3.2 Допустимость ограничений прав человека в рамках политико-правового режима законности**

Соблюдение принципа законности и поддержание политико-правового режима законности ведут к контролируемому осуществлению прав и свобод каждого человека на территории России. Контроль необходим для обеспечения порядка, ведь бесконтрольная реализация человеком своих прав и свобод, гарантированных законом, может привести к ущемлению прав и свобод других лиц.

Посредством установления легитимных правовых требований закон может ограничить права и свободы одного лица в целях обеспечения прав другого лица. Только слаженная работа правовых инструментов может привести к сбалансированным правоотношениям, в которых лица реализуют свои права и обязанности в законном порядке.

Ученые отмечают, что в качестве основ ограничения прав человека и гражданина Конституция России закрепляет:

- принципиальную возможность, допустимость ограничения прав и свобод личности;
- общие условия ограничения всех прав и свобод индивида (соблюдение конституционных целей ограничений; форма правового акта, в котором могут устанавливаться ограничения прав и свобод; соразмерность ограничений конституционным целям; запрет дискриминации; соответствие устанавливаемых ограничений прав и свобод международным стандартам в данной сфере);
- способы и случаи ограничения отдельных прав и свобод;
- возможность введения дополнительных ограничений прав и свобод личности в условиях чрезвычайного положения [15].

Первичное указание на возможность ограничения прав человека, что естественно, закреплено в конституции РФ, а именно в ч. 3 ст. 55: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом

только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [10].

Законом предусмотрено, что ограничение прав возможно только при крайней необходимости и должно быть закреплено в законе. Основной закон страны указывает следующие ограничения прав человека и гражданина.

Во-первых, ч. 3 ст. 17 - осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Права и свободы человека естественным образом ограничены правами и свободами другого человека и гражданина, они не абсолютны.

Во-вторых, ч. 2 ст. 20 – ограничение права на жизнь посредством вынесения приговора с определением высшей меры наказания в виде смертной казни. В законе указано, что смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

На момент принятия Конституции РФ 1993 года судов присяжных во всех субъектах Федерации представлено не было, в связи с чем Конституционный Суд РФ в своей правовой позиции указал, что:

«В этой связи по смыслу статьи 20 (часть 2) в ее взаимосвязи со статьями 19, 46 и 120 Конституции Российской Федерации с момента вступления в силу настоящего Постановления Конституционного Суда Российской Федерации и до введения в действие федерального закона, реально обеспечивающего на всей территории Российской Федерации в любой из возможных форм организации судопроизводства каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом установлено наказание в виде смертной казни, права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, эта исключительная мера наказания

назначаться не может, независимо от того, каким составом суда рассматривается дело - судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей» [20].

Тем самым КС РФ ввел временный мораторий на смертную казнь, который перестал действовать в 2010 году с момента внедрения суда присяжных в последний субъект Российской Федерации, где он не был представлен.

В этот период ученое сообщество выразило озабоченность относительно того, что после отмены моратория высшая мера наказания сможет быть назначена по обвинительному приговору в рамках суда присяжных.

Ответом на это стали разъяснения Конституционного Суда РФ, согласно которому Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 N 3-П в системе действующего правового регулирования, на основе которого в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого - с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, - происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания, носящей временный характер («впредь до ее отмены») и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, т.е. на реализацию цели, закрепленной статьей 20 Конституции РФ, означают, что исполнение Постановления N 3-П в части, касающейся введения суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации, не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей [13].

Тем самым, КС РФ разъяснил, что, несмотря на закрепление возможности смертной казни в Конституции РФ, ее применение признается

недопустимым, в связи с чем до настоящего времени смертная казнь так и не применяется как уголовное наказание.

В-третьих, ч. 2 ст. 22 – ограничение свободы возможно исключительно по судебному решению компетентного суда. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

В-четвертых, ст. 25 – ограничение права на неприкосновенность жилища. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

В-пятых, ч. 3 ст. 32 – ограничение избирательных прав. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

В-шестых, ч. 2 ст. 34 – ограничение права на свободу экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Несмотря на объявление свободы экономической деятельности, она не может быть полной в связи с возможностью нарушения прав иных участников рынка.

В-седьмых, ч. 3 ст. 35 – ограничение права собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

В-восьмых, ч. 2 ст. 45 – каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Данное положение поддерживает режим законности, устанавливая требование о действии в рамках закона при осуществлении защиты своих прав и свобод.

В-девятых, ст. 56 – в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в

соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

Вместе с этим, Конституция РФ устанавливает перечень прав и свобод, которые не могут быть ограничены ни при каких условиях:

- ст. 20 – каждый имеет право на жизнь;
- ст. 21 – достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления;
- ч. 1 ст. 23 – каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени;
- ст. 24 – сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются;
- ст. 28 – каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними;
- ч. 1 ст. 34 – каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности;
- ч. 1 ст. 40 – каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища;
- ст. 46 – каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод;
- ст. 47 – никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом;
- ст. 48 – каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях,

предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно;

- ст. 49 – презумпция невиновности;
- ст. 50 – никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление;
- ст. 51 – никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом;
- ст. 52 – права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба;
- ст. 53 – каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц;
- ст. 54 – закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет [10].

Ограничение вышеперечисленных прав человека признается недопустимым даже в условиях чрезвычайных ситуациях, потому что ограничение данных прав влечет установления беззакония.

Таким образом, режим законности допускает ограничение прав человека и гражданина, но исключительно в том объеме, что определен Конституцией РФ. Основные права личности не могут быть ограничены или умалены вне зависимости от обстоятельств. Ограничение прав личности преследует лишь одну цель – всеобщее благо, безопасность и обеспечение прав других лиц в социуме.

### 3.3 Средства и способы обеспечения режима законности

Обеспечение законности можно охарактеризовать как точное исполнение, правильное применение и неуклонное соблюдение нормативных актов, охрана интересов государства и прав граждан, а в случае их нарушения – восстановление нарушенных прав и привлечение виновных к ответственности.

В целях обеспечения законности в государстве предусмотрена определенная система средств и способов поддержания режима законности. Многие научные деятели юриспруденции выделяют отдельно способы обеспечения законности и правопорядка. Под ними понимают «определенную, целенаправленную деятельность государственных органов, отдельных лиц и общественных объединений по недопущению, предотвращению правонарушений, привлечению к ответственности лиц, переступивших закон и восстановлению нарушенных прав [32, с. 135]. Так, Васильев А.В. к таким способам относит:

- контроль над законностью решений судов;
- надзор специализированными органами власти за соблюдением прав и свобод граждан, прописанных в Конституции РФ;
- создание соответствующего интересам граждан законодательства, которое регулирует общественные отношения на справедливом уровне;
- надзор за законностью деятельности исполнительных органов власти;
- предотвращение правонарушений органами защиты правопорядка, привлечение виновных к ответу и осуществление наказания, возрождение справедливости [32, с. 137].

Контроль над законностью решений судов обеспечивается посредством единства судебной системы и механизма пересмотра решений нижестоящих

судов вышестоящими, что позволяет выявить нарушения и устранить их, приняв верное решение по делу.

Предметом судебного контроля также служат правовые акты и деяния (действие и бездействие) органов и должностных лиц, влекущие за собой определенные юридические последствия. Контрольная деятельность суда протекает в определенных процедурно-процессуальных рамках, ее порядок регламентируется процессуальным законодательством.

Судебный контроль может осуществляться в форме правосудия путем рассмотрения и разрешения дел в порядке конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства, а также в иных юрисдикционных формах.

Контроль легитимности принятых органами государственной власти нормативно-правовых актов обеспечивается Конституционным Судом РФ, который осуществляет проверку НПА на соответствие Основному закону России. Суды общей юрисдикции в рамках процедуры особого производства осуществляют контроль за законностью действий (бездействия) нотариусов (гл. 37 ГПК РФ), органов записи актов гражданского состояния (гл. 36 ГПК РФ).

Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции и арбитражным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом и осуществляющим судебную власть посредством гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Верховный Суд Российской Федерации осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции и арбитражных судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики.



Арбитражные суды осуществляют контрольные полномочия за решениями и действиями ряда лиц, участвующих в разбирательстве по делам о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК РФ) [31, с. 80].

Что касается осуществления контроля в иных юрисдикционных формах, то можно привести следующие примеры:

- контроль за решениями третейских судов и иностранных судов арбитражными судами и судами общей юрисдикции;
- контроль за действиями судебных приставов в рамках исполнительного производства;
- контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в рамках досудебных стадий уголовного судопроизводства и другое.

Одним из важнейших контрольно-надзорных органов является прокуратора РФ. Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Полномочия и функции прокуратуры Российской Федерации, ее организация и порядок деятельности определяются федеральным законом.

Прокурорами могут быть граждане Российской Федерации, не имеющие гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Прокурорам в порядке, установленном федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Прокуратура РФ в соответствии с ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляет следующие виды надзора:

- надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, и другими субъектами права, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;
- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и иными субъектами права;
- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- надзор за исполнением законов судебными приставами;
- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу [38].

Этот факт подтверждает в одном из своих постановлений Конституционный Суд РФ, где основным органом, на который возложена обязанность по поддержанию режима конституционной законности, именуется Прокуратура РФ:

Федеральный государственный надзор за осуществлением некоммерческими организациями своей деятельности в соответствии с их конституционным предназначением возложено на Министерство юстиции Российской Федерации, что не препятствует отнесению этой деятельности, как имеющей важное общественное и публично-правовое значение, одновременно к объекту прокурорского надзора, в рамках которого

обеспечиваются не только своевременное и адекватное реагирование, в том числе в экстраординарном (внеплановом) порядке, на ставшие известными факты нарушения некоммерческими организациями законов, но и надлежащее, законное и обоснованное осуществление федерального государственного надзора со стороны Министерства юстиции Российской Федерации.

Тем самым в деятельности некоммерческих организаций гарантируется поддержание универсального режима конституционной законности, основанного на принципах верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов, соблюдения прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности [38].

Помимо этого, прокуратура реализует и иные немаловажные функции, а именно уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации; координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования в соответствии с полномочиями, установленными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и другими федеральными законами.

При осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы. Проверка исполнения законов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки.

Решение о проведении проверки принимается прокурором или его заместителем и доводится до сведения руководителя или иного уполномоченного представителя проверяемого органа (организации) не

позднее дня начала проверки. В решении о проведении проверки в обязательном порядке указываются цели, основания и предмет проверки.

В случае, если в ходе указанной проверки получены сведения, указывающие на наличие в деятельности проверяемого органа (организации) иных нарушений законов, требующих принятия мер прокурором, подтвердить или опровергнуть которые невозможно без проведения проверки, прокурор или его заместитель принимает мотивированное решение о расширении предмета указанной проверки или решение о проведении новой проверки и доводит принятое решение до сведения руководителя или иного уполномоченного представителя проверяемого органа (организации) не позднее дня его принятия.

Срок проведения проверки не должен превышать 30 календарных дней со дня начала проверки. В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения прокурором дополнительных проверочных мероприятий в рамках указанной проверки, по решению прокурора или его заместителя срок проведения проверки может быть продлен.

Срок проведения проверки может быть продлен не более чем на 30 календарных дней. При необходимости решение о последующем продлении на срок, не превышающий 30 календарных дней, может быть принято только Генеральным прокурором Российской Федерации или уполномоченным им заместителем Генерального прокурора Российской Федерации.

Обобщение информации, характеризующей состояние законности в сфере регионального и местного нормотворчества, свидетельствует о недостатках в организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В результате принятия незаконных нормативных правовых актов, а также правовой неурегулированности значительной части социально значимых общественных отношений нарушаются конституционные права и

законные интересы граждан, в том числе социально незащищенных категорий населения.

Не все прокуроры, наделенные конституциями и уставами субъектов Российской Федерации правом законодательной инициативы, используют его, проявляют инициативу в вопросах формирования нормативной базы в развитие федерального законодательства.

Закон предусматривает среди полномочий прокуратуры участие в создании нормативно-правовых актов, что обеспечивает нормализацию правовой среды, однако осуществляемых действий не всегда достаточно, что связано с высоким уровнем нагрузки на органы прокуратуры.

Тем не менее, они обязаны, выявив причины и условия, способствующие нарушениям законодательства в сфере регионального и муниципального нормотворчества, использовать такую форму реагирования, как представление, в котором в обязательном порядке ставить вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц аппаратов представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления [28].

Предметом надзора являются также соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

А равно проверять на соответствие законам правовых актов, издаваемых органами и должностными лицами.

Следующим органом, реализующим средства обеспечения режима законности, выступает полиция, которая предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям:

- защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- розыск лиц;
- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;
- осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не

должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан. Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции пресекает действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание.

Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Сотруднику полиции запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий. Сотрудник полиции не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства.

Применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом. Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел обеспечивает контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции.

Полиция не только обеспечивает режим конституционной законности, но и в своих действиях подпадает под него. В первую очередь именно должностные лица полиции, прокуратуры, органов исполнительной власти должны досконально соблюдать закон и действовать во имя него, чтобы должным образом защищать права и свободы граждан и блюсти национальную безопасность. К сожалению, в этой сфере до сих пор наблюдаются проблемы, которые только предстоит решить.

Обеспечение законности можно охарактеризовать как точное исполнение, правильное применение и неуклонное соблюдение нормативных актов, охрана интересов государства и прав граждан, а в случае их нарушения – восстановление нарушенных прав и привлечение виновных к ответственности.

В целях обеспечения законности в государстве предусмотрена определенная система средств и способов поддержания режима законности. Многие научные деятели юриспруденции выделяют отдельно способы обеспечения законности и правопорядка.

Таким образом, в Российской Федерации предусмотрено множеством способов и средств обеспечения законности, которые реализуются как органами судебной власти, так и рядом иных государственных органов. Именно от их слаженной деятельности и профессионализма должностных лиц зависит уровень законности в государстве.



## Заключение

Законность является одним из важнейших элементов правовой системы России, и рассматривается учеными широким и узким смыслах в рамках одного термина. Проанализировав юридическую литературу, можно прийти к выводу, что в широком смысле законность рассматривается как политико-правовой режим, тогда как в узком – как один из базовых принципов права.

Режим законности в правовом государстве предполагает наличие следующих взаимосвязанных факторов:

- совершенного, четко отработанного законодательства, отвечающего потребностям общественного прогресса;
- полной и безусловной реализации предписаний законов и подзаконных правовых актов государственными органами, должностными лицами, гражданами и различными объединениями.

Можно выделить следующие характерные черты законности:

- всеобщность. Требование соблюдать юридические нормы относится ко всем, кто находится в пределах действия права. Никто не может уклоняться от выполнения установлений, исходящих от государства, точно так же, как и государство не может уклониться от обеспечения и защиты, законных прав личности;
- справедливость. Закон должен носить правовой характер, не допускается издание, исполнение, применение и соблюдение деспотичных, антиправовых законов, ущемляющих права человека и гражданина
- равенство всех перед законом. При режиме законности закон защищает права и интересы всех членов общества, а не отдельных лиц или их групп, при этом соблюдается принцип равенства всех перед законом и судом;
- реальность. Законность не может носить декларативный характер, значит режим законности возможен только при условии соблюдения и

защиты прав и интересов личности, действительного существования народовластия и демократического правотворчества.

Таким образом, законность представляет собой многоаспектное явление, которое зачастую воспринимается интуитивно, в связи с тем, что единый общепринятый понятийный аппарат отсутствует даже в рамках теории права.

По своей сути в рамках режима законности рассматриваются следующие параметры:

- наличие демократического законодательства, не допускающего ущемления прав и законных интересов личности;
- неукоснительное соблюдение законов демократического свойства;
- наличие определенного уровня правосознания граждан, позволяющее понять и принять идеологию законности.

Только при наличии вышеуказанных критериев можно говорить о действии в государстве политико-правового режима законности и практической реализации принципа законности. Реальное верховенство права способно решить ряд фундаментальных проблем, которые существенно влияют на национальную безопасность России.

Признание проблем и поиск способов их решений является первым шагом к становлению полноценного режима законности в России, что является одной из основ национальной безопасности. Это связано с тем, что установление режима законности положительным образом влияет на все сферы развития государства и жизни общества. В рамках режима законности:

- реально действует демократическое законодательство, защищающее права и законные интересы всех членов общества;
- минимизируется преступность;
- нет места коррупции;
- сокращается разрыв между богатыми и бедными;
- государство стремится к реализации декларативных норм Конституции РФ – формирование правового государства, социальная направленность государства и другое.

Таким образом, действующий режим законности стабилизирует все сферы жизни общества, оказывает благоприятное действие на экономическую среду, ведет к увеличению благосостояния населения, укрепляет доверие к власти, позволяет разрешать существующие проблемы, которые трудно решить в связи с коррупционными явлениями в государстве.

Это доказывает, что законность играет большую роль в национальной безопасности Российской Федерации, и без укрепления режима законности проблемы, непосредственно угрожающие национальной безопасности, решены не будут.

Режим законности в первую очередь опирается на законодательную базу Российской Федерации, а именно на те нормативно-правовые акты, нормы которых регулируют общественные отношения. Поэтому в широком смысле нормативной основой данного режима можно назвать все НПА, однако это не совсем так. Как уже было сказано ранее, часть нормативно-правовых актов по сути своей являются нелегитимными, нарушающими права и свободы граждан и впоследствии, после тщательного изучения, отменяются законодателем либо Конституционным судом РФ, другая же часть содержит фактически недействующие по разным причинам нормы, а значит никак не влияют на поддержание режима законности.

В связи с этим, в рамках нормативно-правового регулирования режима законности стоит говорить о базовых актах, таких как:

- Конституция РФ;
- Федеральные конституционные законы;
- Отраслевые кодифицированные акты;
- Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности»;
- Федеральный закон от 31.07.2020 N 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и другие.

В первую очередь основы режима законности заложены в Конституции РФ, а именно в ст. 15, согласно которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. Конституция также рамочно устанавливает требования к законам и условия их соблюдения, которые более подробно регламентированы в иных нормативно-правовых актах.

На наш взгляд основными проблемами, ведущими к коррупции, преступности и другой вышеперечисленной проблематике, являются следующие:

- несовершенство нормативно-правовых актов, то есть наличие не действующих, не легитимных актов, правовых коллизий, сложных в исполнении правовых процедур, которые подрывают доверие к власти;
- отсутствие единой идеологии и воспитания на основе общечеловеческих и правовых ценностей;
- отсутствие правовых знаний у большей части населения;
- коррупция внутри государственных, в частности, правоохранительных органах, а также иные немаловажные обстоятельства.

Только после разрешения существующих проблем будет возможно установление режима конституционной законности.

Заранее предусмотреть все особенности реализации закона на практике при его составлении невозможно, это приводит к появлению «белых пятен», отношений, не урегулированных законом, коллизий, противоречий другим нормативно-правовым актам, а также к невозможности верного толкования смысла нормы правоприменителями. В этом случае необходимо оперативно устранить разночтения и установить правила регулирования спорного момента. В этих целях могут быть использованы:

- оформление изменений Указом Президента РФ в целях наиболее оперативной реакции, однако в силу подзаконного характера указанного акта его легитимность в отношении уточнения законов остается под вопросом;
- внесение изменений в дефектный нормативно-правовой акт, что является достаточно долгим процессом, учитывая особенности принятия закона о внесении изменений;
- правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие понимание той или иной нормы или их совокупности.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ хоть и не создают новых правовых норм, однако разъясняют неочевидные аспекты закона и закрепляют правила их толкования, что существенным образом влияет на правовую систему государства. Именно поэтому правовые позиции Конституционного Суда РФ имеют особое значение для поддержания режима конституционной законности.

Личные права человека неотчуждаемы и принадлежат ему от рождения, вместе с тем иные права, в частности, политические возникают в связи с политико-юридической связью человека и государства, а значит даруются им.

Несмотря на естественное происхождение базовых прав человека, их закрепление в законе важно настолько же, насколько и закрепление прав иных категорий, так, как только юридическое закрепление прав придает им общеобязательную силу.

Многие проблемы прав человека тесно связаны с несовершенством законодательной техники, когда вступают в силу такие нормативно-правовые акты, которые на практике не могут быть воплощены по разным причинам:

- бюрократизация процедур;
- отсутствие действенности норм;
- формальное выполнение требований закона и другое.

В этих условиях обеспечивать права человека бывает сложно, а иногда и невозможно. Все еще остается ряд проблем. Во-первых, длительное

ожидание жизненно необходимых льготных лекарств, что противоречит праву человека на медицинское обслуживание и неотложную помощь. Во-вторых, бюрократизация процесса получения инвалидности.

В-третьих, наличие дискриминационных норм в действующем законодательстве. Приказ Минтруда России от 18.07.2019 N 512н (ред. от 13.05.2021) «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин».

Данный акт ограничивает права женщин на труд и выбор профессии, даже если учесть, что мотивы его принятия представляются как направленные на защиту женщин. Но мотивы защиты, которая может и не требоваться, не могут служить оправданием нарушения прав женщин и их дискриминации, тем более, что это нарушает базовые нормы Конституции РФ.

В-четвертых, одиозная норма Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - Статья 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Ведение данной нормы было осуждено Европейским судом по правам человека и было признано дискриминирующим сексуальные меньшинства. Данная норма не вписывается в режим законности, так как нарушает один из главных постулатов Конституции – недопущение дискриминации по какому-либо признаку.

Подобные вопросы могут быть разрешены только четкой и продуманной правовой регуляцией в рамках режима конституционной законности, которая не признает бюрократизированные, дискриминирующие, неоправданно сложные в реализации акты, влияющие на реализацию человеком своих законных прав и свобод. На данный момент нельзя говорить о том, что состояние законности в России абсолютно, существует еще немало проблем, требующих незамедлительного решения.

Соблюдение принципа законности и поддержание политико-правового режима законности ведут к контролируемому осуществлению прав и свобод

каждого человека на территории России. Контроль необходим для обеспечения порядка, ведь бесконтрольная реализация человеком своих прав и свобод, гарантированных законом, может привести к ущемлению прав и свобод других лиц.

Посредством установления легитимных правовых требований закон может ограничить права и свободы одного лица в целях обеспечения прав другого лица. Только слаженная работа правовых инструментов может привести к сбалансированным правоотношениям, в которых лица реализуют свои права и обязанности в законном порядке.

Режим законности допускает ограничение прав человека и гражданина, но исключительно в том объеме, что определен Конституцией РФ. Основные права личности не могут быть ограничены или умалены вне зависимости от обстоятельств. Ограничение прав личности преследует лишь одну цель – всеобщее благо, безопасность и обеспечение прав других лиц в социуме.

В целом, в Российской Федерации предусмотрено множеством способов и средств обеспечения законности, которые реализуются как органами судебной власти, так и рядом иных государственных органов. Именно от их слаженной деятельности и профессионализма должностных лиц зависит уровень законности в государстве.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аверьянова О.В. Понятие законности и система средств обеспечения законности в государственном управлении // Ленинградский юридический журнал. 2019. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-zakonnosti-i-sistema-sredstv-obespecheniya-zakonnosti-v-gosudarstvennom-upravlenii> (дата обращения: 19.12.2021).
2. Алексеев С.С. Общая теория права. В двух томах. Т. I – М.: Юрид. лит. 1981. – 361 с.
3. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. — 3-е изд., пересмотр. и доп. — М., 2008. — 816 с.
4. Боннер А.Т. Принцип законности в советском гражданском процессе. М., 1989. С. 8.
5. Галяутдинов Д. В. Гарантии законности в условиях демократического государства // Пробелы в российском законодательстве. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garantii-zakonnosti-v-usloviyah-demokraticeskogo-gosudarstva> (дата обращения: 23.12.2021).
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022)// СПС Консультант Плюс.
7. Дробязко С.Г., Козлов В.С. Общая теория права: учеб. пособие для вузов. - 2-е изд., исправл. и доп. - Минск: Амалфея. - 480 с.. 2007
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022)// Консультант Плюс.
9. Кудрявцев В.Н. Законность: содержание и современное состояние // Журнал российского права. 1998. № 1.
10. Мелехин А. В. Теория государства и права. -М., 2007. - С. 616.



11. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. - М.: Норма, 2018. - 464 с.. 2018

12. Обеспечение законности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие. Барбин В. В. и др. – М.: Академия управления МВД России, 2019 – 108 с.

13. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 N 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»// СПС Консультант Плюс.

14. Определение Конституционного суда РФ от 08.10.1998 № 118-О По жалобе гражданки Головановой Людмилы Александровны о нарушении ее конституционных прав Положением абзаца 1 части седьмой статьи 19 Закона РСФСР «О милиции» // СПС Консультант Плюс.

15. Подмарев А.А. Ограничение прав и свобод человека и гражданина: конституционные основы и правовые позиции Конституционного Суда России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №4 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-konstitutsionnye-osnovy-i-pravovye-pozitsii-konstitutsionnogo-suda-rossii> (дата обращения: 11.04.2022).

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 N 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов

государственной власти субъектов Российской Федерации»// СПС  
Консультант Плюс

17. Постановление Конституционного суда РФ от 25.02.2004 № 4-П  
«По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального  
закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в  
референдуме граждан Российской Федерации» и части первой статьи 259  
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с  
запросом Верховного Суда Российской Федерации»// СЗ РФ. - 01.03.2004. - №  
9. - Ст. 831.

18. Постановление Конституционного суда РФ от 11.11.2003 № 16-П  
«По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 81 Закона  
Челябинской области «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в  
Челябинской области» в связи с запросом Челябинского областного суда» //  
СЗ РФ. - 17.11.2003. - № 46 (ч. 2). - Ст. 4509.

19. Постановление Конституционного суда РФ от 05.02.2007 № 2-П  
По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376,  
377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса  
Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики  
Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ  
«Нижекамскнефтехим» и «Хакас -энерго», а также жалобами ряда граждан:  
// СЗ РФ. - 12.02.2007. - № 7. - Ст. 932.

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.1997 №3-П  
«По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей  
статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета  
Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие  
Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон  
РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс  
РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных  
правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и  
жалобами ряда граждан»// СПС Консультант Плюс.

21. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2013 N 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда»// СПС Консультант Плюс.

22. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2013 N 15-П "По делу о проверке конституционности положений частей 3 и 10 статьи 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и пункта 3 части первой статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.В. Дубкова"// СПС Консультант Плюс.

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 N 2-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений "Агора", межрегиональной общественной организации "Правозащитный центр "Мемориал", международной общественной организации "Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество "Мемориал", региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам "Гражданское содействие", автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг "Забайкальский правозащитный центр", регионального общественного фонда "Международный стандарт" в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной»// СПС Консультант Плюс.

24. Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 26.11.2020) «О порядке и условиях признания лица инвалидом»// СПС Консультант Плюс.

25. Постановление от 19 апреля 2016 года № 12-П/2016 «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с

Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 года по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2014 N 24-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова»// СПС Консультант Плюс.

27. Приказ Минтруда России от 18.07.2019 N 512н (ред. от 13.05.2021) "Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2019 N 55594)// СПС Консультант Плюс.

28. Приказ Генпрокуратуры России от 02.10.2007 N 155 (ред. от 20.02.2020) «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления»// СПС Консультант Плюс.

29. Рыбаков Владимир Алексеевич Законность: к вопросу о понятии // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2017. №2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonnost-k-voprosu-o-ponyatii> (дата обращения: 19.12.2021).

30. Сирогович М. С. Основные вопросы советской социалистической законности. - М.: Наука, 1966.

31. Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / С. В. Никитин. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 150 с.

32. Теория права и государства [Электронный ресурс]: учебник / А.В. Васильев. – 7 изд., стер. – М.: ФЛИНТА: , 2017 – 441 с.

33. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022)// СПС Консультант Плюс.
34. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022)// СПС Консультант Плюс.
35. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.
36. Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 "О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года"// СПС Консультант Плюс.
37. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года"// СПС Консультант Плюс.
38. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021)// СПС Консультант Плюс.
39. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности»
40. Хабриева Т. Я. Конституция как основа законности в Российской Федерации // Журнал российского права. - 2019. - № 3. - С. 3.
41. Шпак А.В. Сила права в контексте национальной безопасности. Национальная безопасность современной России: основные угрозы // Сборник материалов международной научно-практической конференции. Ч. 1. Ростов-на-Дону, 2005. С. 97 - 99.