

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Исполнение обязательств»

Студент

А. В. Берсенева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л. В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Обязательства – необходимый и важный атрибут в общественной жизни (в экономической и правовой сфере). Без обязательственных правоотношений невозможно существование экономического, всего рыночного, гражданско-хозяйственного оборота. Обязательственные правоотношения опосредствуют весь процесс перемещения материальных благ от одного лица к другому и по своему характеру носят относительный характер. Обязательственное право является одним из основополагающих институтов гражданского права, поэтому его детальное регламентирование играет огромную роль в укреплении гражданских правоотношений и стабилизации гражданского оборота в целом.

Прежде всего, под способами исполнения обязательств определяется комплекс, законодательно установленных мер, целью которых является возложение дополнительного обязательственного бремени на должника, не исполнившего обязательство надлежащим образом, либо иное материальное или правовое ущемление должника.

Содержание

Введение.....	4
1 Общие положения об исполнении обязательств в гражданском праве	6
1.1 Правовая природа и сущность исполнения обязательств.....	6
1.2 Развитие и современное состояние теории гражданского права о принципах исполнения обязательств	9
2 Условия исполнения гражданско-правовых обязательств	12
2.1 Субъекты исполнения обязательств.....	12
2.2 Предмет исполнения обязательств	13
2.3 Способ исполнения обязательств.....	15
2.4 Время и место исполнения обязательств	18
3 Способы обеспечения обязательств. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение обязательств.....	21
3.1 Понятие и способы обеспечения исполнения обязательств	21
3.2 Виды ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств	27
Заключение	35
Список используемой литературы и используемых источников.....	37

Введение

Актуальность темы заключается в следующем. Гражданское право выделяет различные основания, благодаря которым можно классифицировать гражданско-правовые обязательства.

Институт гражданско-правовых обязательств является наиболее важным институтом гражданского права, который в гражданской сфере имеет свои характерные черты и особенности.

Основной характеристикой института исполнения гражданско-правовых обязательств является то, что они являются формой имущественных отношений, которые существуют в предпринимательской деятельности и в области удовлетворения личных потребностей граждан.

Объектом исследования являются общественные отношения в рамках исполнения гражданско-правовых обязательств.

Предметом исследования являются способы и принципы исполнения обязательств.

Целью исследования является комплексное исследование юридической природы отношений, определение места и способов исполнения обязательств.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть правовую природу и сущность исполнения обязательств;
- исследовать развитие и современное состояние теории гражданского права о принципах исполнения обязательств;
- изучить субъекты исполнения обязательств;
- рассмотреть предмет исполнения обязательств;
- проанализировать способ исполнения обязательств;
- исследовать время и место исполнения обязательств;

- рассмотреть понятие и способы обеспечения исполнения обязательств;
- изучить виды ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.

В качестве методологической основы исследования использованы, прежде всего, общенаучные методы, такие, как анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукция и дедукция, аналогия, системно-структурный подход. Кроме того, использованы частно-научные методы в области государственно-правовых исследований: метод догматического толкования – системное, грамматическое, логическое толкование.

Теоретическая база и степень научной разработанности темы прослеживается в изучении и исследовании особенностей гражданско-правовых обязательств.

Положения выпускной квалификационной работы расширяют систему знаний о понятии исполнения обязательств в системе гражданско-правовых обязательств.

Особое внимание вопросам определения правовой природы и места исполнения обязательств были всегда объектом пристального внимания российских и зарубежных ученых. В частности, эти вопросы поднимались в трудах В.А. Белова, Ю.Г. Бозиева, М.В. Жаботинский, В.Н. Игнатенко, Н.В. Корнилова, Д.В. Новак.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

1 Общие положения об исполнении обязательств в гражданском праве

1.1 Правовая природа и сущность исполнения обязательства

В силу ст. 307 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) обязательством – правоотношение, «в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п.) либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности» [6, с. 202].

Институт гражданско-правовых обязательств является наиболее важным институтом гражданского права, который в гражданской сфере имеет свои характерные черты и особенности.

Согласно гражданскому праву обязательства подразделяются на договорные и внедоговорные. Изначально классификация обязательств на обязательства из договора и обязательства из правонарушений была создана римскими юристами, которая существовала в правовых системах многих государств.

Основной характеристикой договорных обязательств является то, что они являются формой имущественных отношений, которые существуют в предпринимательской деятельности и в области удовлетворения личных потребностей граждан.

Таким образом, договорные обязательства создают определенный гражданско-правовой институт, один из фундаментальных в цивилистике.

Отметим, что гражданско-правовые обязательства обладают эффектом неожиданности для субъектов и носят отрицательный оттенок.

В отличие от договорных обязательств, возникающих из договора, внедоговорные обязательства возникают из оснований, предусмотренных в

ст. 8, 307 ГК РФ. Согласно п. 2 ст. 307 ГК РФ, а также пп. 6 п.1 ст. 8 ГК РФ одним из оснований возникновения обязательств является причинение вреда [6, с. 15].

Отметим, что правовую природу институт гражданско-правовых обязательств берет еще из римского права, где в первую очередь законодательно были оформлены обязательства из причинения вреда также трактуемые, как деликтные обязательства.

Сегодня легального определения обязательств из причинения вреда в законе нет.

При обращении к Гражданскому кодексу РФ, можно отметить Ст. 1064, которая выражает юридическую сущность деликтных обязательств, заключающиеся в том, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившем ущерб.

В норме прямо не указано право требования этого возмещения другой стороной, однако это вытекает из нормы, так как обязанности одного лица всегда корреспондирует право другой стороны. Однако управомоченное лицо может не воспользоваться своим правом требования, что соответствует принципу автономии в гражданском праве.

Институт гражданско-правовых обязательств выполняет как охранительную функцию, так и компенсационную, и превентивную. Для охранительной функции обязательства характерна защита прав и законных интересов граждан в случае причинения вреда их жизни и здоровью. Компенсационная функция заключается в устранении негативных имущественных последствий, а также восстановление прежнего состояния (положения) человека, существовавшего до правонарушения, путем выплаты ему соответствующей денежной суммы.

Что касается превентивной функции, так она оказывает влияние на участников имущественных отношений для их мотивации к снижению уровня гражданских правонарушений.

Применение санкций существует как в договорной, так и внедоговорной ответственности. В случае договорной ответственности, она наступает только при нарушении обязательств из договора. Другой смысл имеет внедоговорная ответственность, т.е. ответственность по обязательствам.

Таким образом, как только появляется обязательство, соответственно появляется возможность применения санкций. В данном случае ответственность является сущностью обязанности лица в исполнении обязательства.

Подытожив, можно выделить основные признаки обязательств из причинения вреда.

Во-первых, они относятся к внедоговорным обязательствам.

Во-вторых, они появляются вследствие совершения неправомерных действий. В-третьих, неправомерные действия не связаны с нарушением договора.

Его специфика заключается в том, что потерпевшим и правонарушителем в результате правонарушения может являться не только физическое, но и юридическое лицо.

Объектом являются действия, которые направлены на возмещение вреда, либо само исполнение обязательства, по существу.

В содержание обязательств из причинения вреда входят права и обязанности сторон.

К правам потерпевшего относятся требования о восстановлении прежнего положения, существовавшего до совершения правонарушения, либо обязанность возместить причиненные убытки. Правам потерпевшего корреспондирует обязанность причинителя вреда выполнить требования потерпевшего.

По мнению С.В. Арбузовой, основанием возникновения гражданских обязательств является фактический состав, который включает в себя три элемента [1, с. 25]:

- увеличение или сбережение имущества одного лица;
- за счет другого лица;
- отсутствие договора установленной формы.

По мнению В.А. Белова, «увеличение имущества, ущерб, причинная связь, отсутствие правового основания не являются юридическими фактами, так как ни с одним из них закон не связывает правовых последствий [2, с. 112].

Они представляют собой совокупность элементов юридического факта неосновательного приобретения или сбережения имущества» [8, с. 22].

Согласно точке зрения А. В. Бриллиантова «основанием возникновения правовой связи является сложный юридический факт, который состоит из трех элементов» [3, с. 232].

По мнению Елисеева О.А. по причине того, что на законодательном уровне уже предусмотрено, что исполнения обязательств возникают при наличии факта договорной деятельности, можно говорить о правопорождающем юридическом факте [9, с. 17].

М.В. Жаботинский М.В. приводит основания того, что нормы ГК РФ не содержат прямой связи между исполнением обязательства и последствиями обязательств, данные определения могут существовать по отдельности [10, с. 127].

Отметим, что основанием возникновения гражданско-правовых обязательств выступают юридические составы, которые будут констатировать непосредственно факт исполнения обязательства [6, с. 7].

Институт гражданско-правовых обязательств является наиболее важным институтом гражданского права, который в гражданской сфере имеет свои характерные черты и особенности.

Согласно гражданскому праву обязательства подразделяются на договорные и внедоговорные. Изначально классификация обязательств на обязательства из договора и обязательства из правонарушений была создана

римскими юристами, которая существовала в правовых системах многих государств.

Основной характеристикой договорных обязательств является то, что они являются формой имущественных отношений, которые существуют в предпринимательской деятельности и в области удовлетворения личных потребностей граждан.

Таким образом, договорные обязательства создают определенный гражданско-правовой институт, один из фундаментальных в цивилистике.

Отметим, что гражданско-правовые обязательства обладают эффектом неожиданности для субъектов и носят отрицательный оттенок.

В отличие от договорных обязательств, возникающих из договора, внедоговорные обязательства возникают из оснований, предусмотренных в ст. 8, 307 ГК РФ. Согласно п. 2 ст. 307 ГК РФ, а также пп. 6 п.1 ст. 8 ГК РФ одним из оснований возникновения обязательств является причинение вреда [6, с. 15].

Отметим, что правовую природу институт гражданско-правовых обязательств берет еще из римского права, где в первую очередь законодательно были оформлены обязательства из причинения вреда также трактуемые, как деликтные обязательства. Сегодня легального определения обязательств из причинения вреда в законе нет.

При обращении к Гражданскому кодексу РФ, можно отметить Ст. 1064, которая выражает юридическую сущность деликтных обязательств, заключающиеся в том, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившем ущерб.

1.2 Развитие и современное состояние теории гражданского права о принципах исполнения обязательств

Исполнение любых обязательств подчиняется ряду общих требований, которые составляют принципы исполнения обязательств. Важнейшим принципом является принцип надлежащего исполнения обязательств.

Принцип надлежащего исполнения обязательств заключен в ст. 309 ГК РФ, в которой указано, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с условиями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями [22, с. 70].

Отметим, что ученые-цивилисты говорят: «принцип реального исполнения обязательства является важным принципом договорных обязательств, в силу которого обязательство должно быть выполнено в натуре, т.е. должник обязан совершить именно то действие, которое составляет содержание обязательства, без замены его денежным эквивалентом в виде возмещения убытков, уплаты неустойки» [12, с. 65].

При нарушении одного из элементов принципов исполнения обязательства влечет за собой гражданско-правовую ответственность. В данном случае возникает такая ответственность как обязательственно-правовая, которая содержится в гл. 25 ГК РФ [13, с. 123].

Общие правила, закрепленные в ст. 396 ГК РФ, вступают при отсутствии специальных правил: 1. при ненадлежащем исполнении уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре [3, с. 79].

Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства закреплен в ст. 310 ГК РФ, в которой говорится: односторонний отказ от исполнения и одностороннее изменение его условий

не допускаются, но существуют и исключения, предусмотренные законом, например, п. 1 ст. 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки или его одностороннее изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон [14, с. 25].

Согласно п. 4 ст. 523 ГК РФ данный договор считается расторгнутым или измененным с момента получения одной стороной уведомления другой стороной об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично [7, с. 78].

Но, однако здесь нельзя не принять во внимание п. 3 данной нормы ГК РФ, согласно которому если закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, были ли осуществлены эти права разумно и добросовестно, предполагается разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений [14, с. 56].

Обязательства являются внедоговорными обязательствами, т.е. основанием их возникновения являются любые юридические факты помимо договора [15, с. 9].

Существует два условия неосновательно обогащения: получение или сбережение имущества одного лица за чужой счет и отсутствие оснований, установленных сделкой, законом или иным правовым актом [23, с. 18].

Основанием для возникновения обязательств выступает сложный юридический состав, который включает в себя определенные юридические факты.

Условия исполнения гражданско-правовых обязательств

2.1 Субъекты исполнения обязательств

Субъекты гражданско-правовых обязательств выступают в обязательственных правоотношениях – а это, в частности является гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а другая сторона – кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. В отличие от вещного права обязательственное право выражает не прямое отношение субъектов к вещам и возникающие на этой основе отношения (вещные отношения, вещные права и обязанности), а отношения между самими субъектами – отношения, которые концентрируются вокруг действий этих субъектов – кредиторов и должников.

Скажем, чтобы удовлетворить аппетит, нужна еда, чтобы получить эстетическое удовольствие – послушать исполнение музыкального произведения.

Она «всегда есть известная объективная необходимость, обусловленная материальной жизнью общества» [21, с. 27].

Далее происходит понимание этой потребности, и у субъекта возникает интерес на приобретение блага.

Потребности и субъективное право связывает между собой направленность обязательства, которая выражается в перемещении имущества и иных результатов труда [15, с. 67].

2.2 Предмет исполнения обязательства

Предметом исполнения обязательства называют ту вещь, работу или услугу, которую в силу обязательства должник обязан передать, выполнить или оказать кредитору. Чтобы обязательство считалось надлежаще исполненным, должник обязан передать именно тот предмет, который был предусмотрен.

Требования к предмету определяются в соответствии с условиями договора, требованиями закона, а при их отсутствии – в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями. Так, качество вещи должно удовлетворять условиям договора, а если для данной вещи существуют ГОСТы или ТУ, то зафиксированным в них требованиям, если иное не оговорено договором. [13, с. 67].

Допускается определение суммы денежного обязательства не в рублях, а в иностранной валюте или условных денежных единицах (например, экю) при условии, что расчеты по обязательству будут произведены в рублях по официальному курсу Центрального банка России на день платежа, либо иному курсу или дате, установленной законом или соглашением сторон (п. 2 ст. 317 ГК) [21, с. 57].

Предмет исполнения альтернативных обязательств признаются обязательства, в которых существует не один, а несколько предметов причем передача любого из указанных предметов является надлежащим исполнением.

Так, например, при рассмотрении судебными органами дела об правомерном исполнении обязательства, дано следующее. Право собственности на имущество фактически перешло, хоть и основания на переход отсутствовали. Рассмотрим пример судебной практики: Хорошилова Г.А. обратилась в Шпаковский районный суд Ставропольского края с исковым заявлением к Резниченко Н.И. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов.

Истица зачислила ДД.ММ.ГГГГ денежные средства на сумму 1180 000 рублей на счет продавца Резниченко Н.И., передавала аванс 50 000 рублей, всего продавцу передано 1 250 000 рублей.

В последующем сторонами заключен основной договор купли-продажи квартиры от ДД.ММ.ГГГГ, согласно условиям которого, стоимость квартиры оставляет 900 000 рублей [19].

Действующее гражданское законодательство оставляет право свободы выбора каждого гражданина на защиту своих законных прав и интересов. Не взирая на то, что в некоторых научных трудах факт исполнения обязательств некоторым образом оспаривается авторами-цивилистами, он закреплён на законодательном уровне ст. 1103 ГК РФ [5].

Кроме того, подача данного вида иска поможет потерпевшей стороне вернуть ранее принадлежащего ей имущества.

Подобное юридическое явление может возникнуть на основе различных действий:

- действий, совершаемых получателем имущества: присвоение или использование денежных средств, например, при ошибочной выдаче лишней суммы банкоматом или находки чужого бумажника;
- дальнейшее пребывание на территории недвижимого имущества, приобретенного ранее по договору аренды, который в настоящее время истек;
- действий, которые совершил сам потерпевший: перевод денежных средств ошибочно другому лицу, двойная оплата приобретенного товара и др.;
- действий третьих лиц: ошибка оператора банковской организации при переводе денежных средств не тому абоненту.

Однако стоит отметить, что в гражданском законодательстве содержится перечень случаев, в которых понятие предмета обязательства не может быть применено. К ним в свою очередь относится – заработная плата, пенсионное обеспечение, стипендии возмещение ущерба [13, с. 14].

Гражданское законодательство нашей страны особое внимание уделяет предмету исполнения обязательств в сфере имущества. Так, у виновного лица имеется обязательство на возврат имущества в натуральной форме. Однако в случае утери или гибели имущества единственным вариантом остается его возврат в виде денежной компенсации.

2.3 Способ исполнения обязательства

Следует сказать, что под способами обеспечения обязательств подразумеваются специальные меры, которые в достаточной степени гарантируют исполнение основного обязательства и стимулируют должника к надлежащему исполнению.

Представляется, что под способами обеспечения обязательств следует понимать специальные меры, которые в достаточной степени гарантируют исполнение основного обязательства и стимулируют должника к надлежащему исполнению.

Рассмотрим пример судебной практики: Истец просит суд, взыскать с наследственного имущества умершего Ф.И.О1 и Волович Т.В. в пользу ГУ УПФ РФ в г. Новотроицке Оренбургской области (межрайонное) сумму незаконной полученной компенсационной выплаты в размере 1380 руб.

В соответствии с п.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

При обеспечении обязательства между кредиторами и лицом, обеспечивающим это обязательство, а в большинстве случаев им является сам должник по своему обязательству, создается дополнительное правоотношение [20].

В то же время основное содержание гражданского процесса исполнения обязательств заключается в оценке, которая сопоставляет реальные действия общества и отдельных личностей в зависимости от существующих представлений о правопорядке, правах и обязанностях, преступлениях и присужденных наказаниях.

Отличительной чертой гражданского процесса исполнения обязательств является то, что оно протягивается с момента правотворческой деятельности до самого применения в жизни норм права, то есть у него нет единой стадии правового сознания.

Ценность обязательств раскрывается в интерпретации ее функций. Все существующие функции между собой взаимосвязаны [10, с. 45].

Развитие исполнения обязательств способствует формированию у каждого гражданина осознанного правомерного поведения.

Роль правового анализа исполнения обязательств в первую очередь заключается в увеличении сферы воздействия самого права и обеспечении его всестороннего понимания.

Основная цель выполнения обязательств связана оказанием воспитательного воздействия, недопущения нарушений прав граждан, совершения правонарушений или антиобщественного поведения. В настоящее время вопросы анализа способов исполнения обязательств граждан являются достаточно актуальными.

Эффективность реализации этой задачи зависит напрямую от организации системы правовой культуры в Российской Федерации.

Правовой анализ института исполнения обязательств – это обобщенная характеристика правовой дисциплины определенных лиц, образующих соответствующие социальные группы, которые напрямую способствуют реализации гражданско-правовых обязательств по существу.

Индивидуальным исполнением гражданско-правовых обязательств является возмещение отдельной личности, которое формируется в зависимости от окружающей обстановки индивида и напрямую зависит от

уровня образованности личности. Общественным порицанием процесса исполнения обязательства называется система правовых взглядов, теорий, идей, чувств, в которых выражается отношение общества в целом к существующим правовым явлениям [11, с. 60].

Профессиональное использование гражданско-правовых обязательств обладает рядом особых признаков, исходя из которых можно говорить о его особом месте и роли:

- носителем применения гражданско-правовых обязательств выступает человек, профессиональная деятельность которого связана с правом и его нормами;
- информационной базой такого применения гражданско-правовых обязательств служат среднее специальное образование;
- профессиональному применению гражданско-правовых обязательств присуща четкая предметная и правовая направленность.

Применения гражданско-правовых обязательств повышает, уровень и количества возмещения случаев при исполнении обязательств с причинением вреда гражданам напрямую влияет на общественные преобразования, достижимые за счет работы с определенной категорией людей (преступниками).

Исполнение должностными лицами своих прямых обязанностей отличается наличием повышенной ответственности, так как каждое действие, отличное от действий, предусмотренных гражданским законодательством, может привести к неблагоприятным последствиям.

Правоприменение обязательств гражданского процесса возмещения указанной группы людей уже нарушено, так как наказание наступает после совершения ими преступных действий, что уже говорит о несоблюдении ими норм права [8, с. 57].

На основании вышесказанного стоит отметить, что к юристам применяются особые требования, которые заключаются не только в наличии

профессиональных знаний, но и к его личностным качествам. Отметим, что юристы в процессе правоприменения в сфере исполнения обязательств.

Основанием для возникновения обязательств выступает сложный юридический состав, который включает в себя определенные юридические факты [25, с. 176].

Итак, отметим, что способ исполнения обязательства является как договорным, так и внедоговорным обязательством, объектом которого выступает действие приобретателя по возврату или возмещению лицу предмета исполнения обязательства. Предметом могут быть некоторые объекты гражданского права, которые могут быть приобретены или переданы приобретателем.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Золотовой Е.Н., судей Борисовой Е.Е., Чучуновой Н.С. Рассмотрела в открытом судебном заседании заявление об исполнении нарушенных прав на фактическое исполнения обязательства гражданина ФИО1 о взыскании 1 425 994 рублей стоимости имущественного пая, а также 351 234 рублей 40 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами [17].

Исходя из рассмотренного выше, можно отметить, что институт искового производства по делам возврата денежных средств является динамичным, постоянно развивающимся и значимым для гражданского оборота, а потому и фундаментальным в рамках исследования гражданско-правовых обязательств.

2.4 Время и место исполнения обязательства

В соответствии со ст. 384 ГК РФ при переходе прав кредитора к другому лицу путем уступки требования по основному обязательству обеспечивающее обязательство следует его судьбе. Это правило не распространяется на независимую гарантию [4].

Отметим, что место исполнения избирается сторонами, они должны определить его при возникновении обязательства. Если стороны способ исполнения не определили, кредитор вправе не принимать исполнения по частям, если иное не предусмотрено законодательством, условиями обязательства либо обычаями делового оборота и существом обязательства.

Недопустимым является одностороннее изменение условий и односторонний отказ от исполнения обязательства, кроме случаев, предусмотренных законом.

Для исполнения обязательств, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности, допускается возможность одностороннего изменения условий обязательства или отказа от его исполнения в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Таково, например, условие предпринимательского договора, в соответствии с которым должник вправе отказаться от исполнения, выплатив кредитору денежную компенсацию.

Место исполнения. Место, где должно быть произведено исполнение, влияет на распределение расходов по доставке, определяет место приемки и передачи товара, выбор закона, подлежащего применению, и т. п.

Как правило, место исполнения определяется в самом обязательстве либо вытекает из его существа. Место сдачи имущества определяется первому перевозчику для доставки его кредитору.

По другим обязательствам предпринимателя передать товар или иное имущество местом исполнения обязательства признается место изготовления или хранения имущества, если это место было известно кредитору в момент возникновения обязательства.

Другое правило применяется для определения места исполнения денежных и иных обязательств. Место их исполнения зависит от места жительства сторон по договору.

Рассмотрим срок исполнения. Этот срок определяется законом, основанием возникновения обязательства либо его существом.

Обязательства, которые предусматривают или позволяют установить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, относятся к обязательствам с определенным сроком исполнения. Такое обязательство должно быть исполнено в день, указанный в обязательстве, либо в любой момент в пределах определенного срока.

Также следует сказать о том, что в рамках исполнения гражданско-правовых обязательств возникают трудности как в правовой сфере, так и в следствии практической деятельности.

На это в свою очередь влияют факты нарушения гражданско-правового законодательства, а также деятельность исполнителя, который в большинстве случаев нарушает установленные в договоре сроки и иные обязанности в процессе исполнения обязательств.

Способы обеспечения обязательств. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение обязательств

3.1 Понятие и способы обеспечения исполнения обязательств

Согласно ст. 372 ГК РФ «Бенефициар по независимой гарантии не вправе передавать другому лицу право требования к гаранту, если в гарантии не предусмотрено иное». В Статье 329 ГК РФ указаны следующие способы обеспечения исполнения обязательств, к ним относятся:

- неустойка;
- залог;
- удержание имущества должника;
- поручительство;
- независимая гарантия;
- задаток;
- другие способы, предусмотренные законом или договором. Данный перечень не является исчерпывающим, потому как сторонам предоставляется возможность самим определять наиболее подходящий для них способ обеспечения исполнения обязательства.

Рассмотрим более подробно способ исполнения обязательства, как независимая гарантия, который является достаточно сложным в реализации в практической действительности применения и исполнения обязательств в гражданско-правовой сфере.

На законодательном уровне определяется, что по независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица - принципала - обязательство уплатить третьему лицу - бенефициару - определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства (ч. 1 ст. 368 ГК РФ).

Независимая гарантия как институт гражданского права вызывает споры с точки зрения определения правовой природы.

Из приведенной выше законодательной характеристики следует, что независимую гарантию можно охарактеризовать как одностороннее обязательство, основанием возникновения которого является односторонняя сделка, поскольку у гаранта возникает обязанность, а бенефициар имеет право требования. Передача данного права другому лицу допустимо только, если это указано в гарантии.

Юридический анализ недобросовестного исполнения обязательств – это обобщенная характеристика правовой дисциплины определенных лиц, образующих соответствующие социальные группы, которые напрямую способствуют реализации гражданско-правовых обязательств, по существу.

Недобросовестным исполнением обязательств является возмещение отдельной личности, которое формируется в зависимости от окружающей обстановки индивида и напрямую зависит от правонарушения или неисполнением обязательств, предусмотренных в договоре.

Общественным порицанием процесса недобросовестного исполнения обязательств называется система правовых взглядов, теорий, идей, чувств, в которых выражается отношение общества в целом к существующим правовым явлениям.

Профессиональное использование гражданско-правовых обязательств обладает рядом особых признаков, исходя из которых можно говорить о его особом месте и роли:

- носителем применения гражданско-правовых обязательств выступает человек, профессиональная деятельность которого связана с правом и его нормами;
- информационной базой такого применения гражданско-правовых обязательств служат среднее специальное образование;
- профессиональному применению гражданско-правовых обязательств присуща четкая предметная и правовая направленность.

Применения возмещения недобросовестного исполнения обязательств повышает, уровень и количества возмещения случаев при исполнении обязательств с причинением вреда гражданам напрямую влияет на общественные преобразования, достижимые за счет работы с определенной категорией людей (преступниками).

Исполнение должностными лицами своих прямых обязанностей отличается наличием повышенной ответственности, так как каждое действие, отличное от действий, предусмотренных гражданским законодательством, может привести к неблагоприятным последствиям.

Практический анализ недобросовестного исполнения обязательств указанной группы людей уже нарушено, так как наказание наступает после совершения ими преступных действий, что уже говорит о несоблюдении ими норм права.

На основании вышесказанного стоит отметить, что к юристам применяются особые требования, которые заключаются не только в наличии профессиональных знаний, но и к его личностным качествам.

Отметим, что юристы в процессе правоприменения в сфере исполнения обязательств.

Доводами для признания недобросовестного исполнения обязательств являются следующие:

- в отношении независимой гарантии нет специального указания в законе, что она порождает обязательство как односторонняя сделка;
- сходство природы гарантии и поручительства дают основания полагать, что первая также является договором;
- наличие выраженной воли гаранта к совершению сделки с бенефициаром и согласие последнего принять гарантию (элемент взаимности). По мнению английских ученых, банковская гарантия один из фундаментальных и надежных гарантийных способов, так как банковская система во многих государствах является одним из наиболее стабильных финансовых институтов [24, с. 279].

Однако, учитывая разницу правовых систем, данная позиция применительно к российскому праву, представляется спорной, поскольку требование по гарантии является односторонним.

Представляется, что выдача гарантии представляет собой именно одностороннюю сделку, несмотря на то, что она совершается по просьбе принципала.

Рассмотрев правовую природу независимой гарантии, хотелось бы обратить внимание на ее признаки.

Первый признак – это независимость гарантии.

Стоит заметить, до внесения изменений в параграф 6 главы 23 ГК РФ данный признак был не столь очевиден.

Специалисты, оспаривающие неакцессорный характер гарантии, делали акцент на то, что гарант должен выплачивать гарантию только после наступления того случая, который указан в самой гарантии.

Противники приведенной позиции в отношении независимой природы происхождения гарантии и во многом усложненной процедуру использования банковской гарантии в процессе исполнения гражданско-правовых обязательств.

В то же время отмечается, что акцессорность тоже носит относительный характер. Следовательно, хотелось бы уточнить, действительно ли независимая гарантия обладает неакцессорным характером. Для этого, представляется, необходимым обратиться к сущности акцессорного обязательства.

Акцессорное обязательство – это вид обязательственного правоотношения, который имеет зависимый характер, то есть его необходимость зависит от наличия другого – основного обязательства.

Акцессорное обязательства призвано обеспечивать основное, то есть должно быть основное обязательство, имеющее в предмете исполнения основной долг, для его исполнения в качестве гарантии должник предоставляет дополнительное или акцессорное обязательство.

Зависимость проявляется в возможности прекратить дополнительное обязательство вместе с основным. При этом прекращение зависимого обязательства сохраняет в силе основное (главное обязательство) (ч. 2 ст. 329 ГК РФ).

Отмечается в исследованиях и то обстоятельство, что акцессорность присутствует на любой стадии обязательственного правоотношения, связанного с независимой гарантией.

Акцессорность предполагает наличие всех приведенных признаков. В противном случае, речь идет лишь о частично акцессорном обязательстве.

В случае отсутствия всех признаков акцессорности, справедливо утверждать о неакцессорном характере обязательства.

При анализе норм судебной практики мы определили, что в отношении независимой гарантии в кассационном производстве указанные признаки отсутствуют, следовательно, она обладает независимым характером, даже при наличии указания в ней на основное обязательство.

Полагаем, что в данном случае лишь подчеркивается, то что обязательство обеспечивается [18].

Само появление независимой гарантии по смыслу с ч. 1 ст. 368 ГК РФ связано с определенным обязательством, которое берет на себя гарант и в рамках которого он уплачивает денежную сумму бенефициару согласно условиям, оговоренным в гарантии [6, с. 25].

Подчеркнем, гарантирующее обязательство что обязательство по гарантии не зависит от действительности основного обязательства в силу прямого указания в законе (ч. 1 ст. 370 ГК РФ), что дополнительно подчеркивает свойство независимости.

В отношении зависимости объема требований можно также констатировать отсутствие акцессорности, поскольку есть ограничения ответственности гаранта перед бенефициаром, которая связана с суммой гарантии.

В отличие от поручительства, где поручитель отвечает также, как и основной должник, гарант изначально выбирает для себя объем требований в рамках которого он может выполнить функцию по обеспечению.

Гарант добровольно, исходя из собственного интереса выдает гарантию, тем самым подчеркивается независимость выданной им гарантии.

Независимость может также проявляться в таком аспекте как невозможность в принудительном порядке прекратить гарантийное обязательство по независимой гарантии (ч. 2 ст. 370 ГК РФ).

Безотзывность гарантии, как общее правило, также предусмотрена в ГК РФ (ч. 1 ст. 378 ГК РФ). Такая ситуация дает дополнительные преимущества бенефициару и принципалу, а также повышает статус гарантии.

Необходимо заметить, что, по общему правилу передача прав по гарантии не допускается (ч. 1 ст. 372 ГК РФ).

В свою очередь, отсутствие акцессорности у независимой гарантии предопределило иные отличительные черты:

Во-первых, недопустимость прекращения гарантии по причине прекращения главного обязательства, даже если в самой гарантии есть на это указание (ч. 1 ст. 370 ГК РФ).

Во-вторых, отсутствия возможности в возражении, своих возражениях против требования бенефициара об исполнении независимой гарантии на обстоятельства, не предусмотренные в гарантии исполнения обязательств.

В этом в свою очередь видится главное преимущество гарантии (ч. 5 ст. 364 ГК РФ).

В-третьих, согласно ч. 3 ст. 370 ГК РФ гарант не обладает правом предъявления бенефициару к зачету требование, уступленное ему принципалом, при условии отсутствия иного в самой независимой гарантии или в соглашении гаранта и бенефициара [7, с. 23].

В-четвертых, право выдачи гарантии также не имеет зависит и от действительности основного обязательства и, соответственно, не подлежит

признанию недействительной при недействительности обеспечиваемого ею обязательства [23, с. 47].

3.2 Виды ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств

В настоящее время гражданско-правовая ответственность интересна многим авторам-цивилистам. Отметим, что несмотря на то, что истинная задача гражданско-правового регулирования заключается в необходимости возмещения вреда, правонарушитель в то же время будет ощущать ответственность за причиненные действия.

Эти особенности состоят в том, что гражданско-правовая ответственность, являясь формой государственного принуждения, предполагает взыскание судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление имущественной сферы потерпевшего.

В число оснований гражданско-правовой ответственности, как правило, включаются:

- противоправность действия (бездействия);
- вред;
- наличие причинно-следственной связи между вредом и противоправным деянием;
- вина.

Применительно к первому виду вреда используются дефиниции «вред», «убытки», «ущерб»; причём убытки включают в себя как реальный ущерб (расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества), так и упущенную выгоду (неполученный

доход, который это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено).

Представляется, однако, что упущенную выгоду допустимо рассматривать не только в имущественном, но и в ином, социальном аспекте, как состояние невозможности образовательной организации повысить свой престиж, расширить «географию» своего «присутствия» в учреждениях.

Анализ законодательства показывает, что РФ полностью отказались от любых иммунитетов гражданам. При этом особое внимание уделяется профилактике гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.

Пропедевтика строится на принципах «гражданско-правовой морали», которая включает в себя многочисленные этические и дисциплинарные нормы, используемые в сочетании. Отметим, что в законодательстве РФ следует выделить основополагающие правила и принципы борьбы ненадлежащим исполнением гражданско-правовых обязательств, из которых:

- необходимо соблюдать моральные принципы, в процессе исполнения обязательств;
- исполнять законы, не оказывать поддержки тем, кто их не соблюдает;
- правильно исполнять сроки, указанные в договорах, по максимуму выполняя свои обязательства;
- искать и использовать наиболее оптимальные средства решения исполнения обязательств;
- не допускать какой-либо дискриминации, не оказывать за вознаграждение послаблений, не привлекаться к гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, чтобы лицо совершило какие-то действия в интересах заказчика, с использованием своих возможностей;
- никогда и никому не давать обещаний, каким-либо образом, имеющим отношение к выполнению обязательств, понимая свой

статус, отличающийся от частности лица, и действия от имени государства;

- не входить в коммерческие отношения с исполнительной властью, если, это находится в противоречии с добросовестным исполнением служебных обязанностей;
- не производить нарушения гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств;
- в случае обнаружения нарушения гражданско-правовых обязательств, незамедлительно сообщать об этом компетентным органам;
- исходить в своей деятельности из понимания гражданско-правовых обязательств, как выражения доверия общества. Это широкий спектр действий, совершенных или в отношении которых была попытка совершить, за счет злоупотребления своим положением, полномочиями в обмен на материальные ценности в следствии гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.

Гражданско-правовые деликты – это совокупность противоправных деяний конкретных персон в сфере обязательственных правоотношений.

При этом, доказать факт гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств будет практически невозможно, поскольку нет никаких договоров, ни передачи реальных денежных средств, ни их обнаружения в ящике стола или кармане заказчика. Отсутствует необходимости в прямом контакте со исполнителем.

В науке о праве не существует единого толкования термина гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, и в различных работах используются разные определения данного термина.

В настоящем исследовании в качестве гражданско-правовых средств исполнения обязательств используется определение системы как совокупности элементов, связанных внутренними отношениями.

Важно обратить внимание, что систему составляют как ее элементы, так и отношения между ними. Понимание и описание гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, образующих систему, разделяется большинством современных исследователей.

Структуру законодательного оформления гражданско-правовой ответственности и ее элементы начали исследовать в конце 21 века (Ф. де Соссюр, Ф.Ф. Фортунатов, А.А. Потеня, М.М. Покровский, В.В. Виноградов и др.).

При этом данный процесс может сопровождаться конфликтом, который в конечном итоге не позволит учреждениям исполнить свою основную цель.

Так, например, Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Модум-Транс» (истец, г. Москва) на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.01.2022 по делу № А58-8590/2020 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по иску общества с ограниченной ответственностью «Модум-Транс» к акционерному обществу холдинговая компания «Якутуголь» (г. Нерюнгри) о взыскании 519 800 рублей штрафа за задержку вагонов с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований по предмету спора, открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации.

Определила: отказать обществу с ограниченной ответственностью «Модум-Транс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации [16].

Поэтому в случае, когда лица не исполняют свои договорные обязательства в части неподчинения требованиям процесса, услугодатель не может в полной мере исполнить свои обязательства по гражданскому процессу.

Таким образом, следует отметить, что институт гражданско-правовой ответственности выступает важнейшим средством стимулирования надлежащего поведения участников гражданского оборота услуг, мерой защиты субъективных гражданских прав, правопорядка в целом и, как следствие, нуждается в дальнейшем совершенствовании практика его применения как инструмента охраны блага общества.

Также следует рассмотреть институт компенсации морального вреда, как важнейшей формы гражданско-правовой ответственности в сфере исполнения обязательств с причинением вреда.

В современном обществе, компенсация морального вреда является наиболее распространенной формой гражданско-правовой ответственности во многих странах.

Под неимущественным вредом принято понимать вред, причиненный нарушением прав или посягательством на нравственное чувство, а также всякого рода переживания, которые причиняются любым правонарушением. Моральный вред в отличии от материального, который наносит имущественный вред, причиняет тяжелые нравственные страдания и муки.

Фактор длительности действия полученного стресса также играет определенную роль.

Стресс может носить краткосрочный характер, но обладать интенсивным действием (в качестве такого фактора обычно выступает боль) или же он может носить длительный, затяжной характер (к примеру, внутренние переживания человека).

Уровень воздействия каждого из видов стрессов на того или иного человека весьма индивидуален.

Время отражения морального вреда на здоровье человека отследить невозможно. Это может быть, как сиюминутная негативная реакция, так и пролонгированная реакция на месяцы или годы.

Понятие морального вреда уже было дано ранее. Однако стоит раскрыть данное понятие в более полной форме.

Под моральным вредом понимается нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация и т.п), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законом об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред также может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

Каждое из перечисленных действий (бездействия), которые входят в понятие морального вреда, является основанием для компенсации морального вреда. Данный список действий (бездействия) не является исчерпывающим, так как на практике суды компенсируют моральный вред в случаях, выходящих за рамки данного перечня действий (бездействия).

Итак, требование о компенсации морального вреда потерпевший – пациент может предъявлять при наличии определенных условий:

- наличие морального вреда (нравственные или физические переживания);
- противоправные действия, нарушающие личные нематериальные блага либо посягающие на материальные блага потерпевшего;
- наличие причинно-следственной связи между противоправными действиями и наступившем моральным вредом;
- вина правонарушителя либо при отсутствии таковой, в случаях, предусмотренных законом.

Размер компенсации морального вреда является достаточно спорным вопросом, так как в правоприменительной практике отсутствуют четко сформулированные критерии и методы оценки размера компенсации морального вреда.

Практикой отмечены недостатки существующих законодательных критериев определения размера компенсации морального вреда, в первую очередь это касается неполноты и скудности данных критериев.

Ст. 151 и ст. 1101 ГК РФ определяют критерии определения размера компенсации морального вреда. Согласно положениям, ст. 151 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Изучая вопросы регулирования услуг в сфере профессионального образования, оказываемых учреждениями, стоит отметить, что в зависимости от размера финансирования учреждений осуществляется укомплектование учебных классов.

Как правило, только треть учреждений на территории нашей страны имеют в своем распоряжении компьютерные классы для обучения. Стоит отметить, что в целом в странах с вышеуказанными послаблениями

наблюдается тенденция к увеличению количества ответственности за недобросовестное исполнение обязательств.

Заключение

Детально проработав и изучив тему выпускной квалификационной работы, была достигнута цель и выполнены поставленные перед нами задачи.

Согласно гражданскому праву обязательства подразделяются на договорные и внедоговорные. Договорные обязательства являются формой имущественных отношений, существующих в предпринимательской деятельности и в области удовлетворения личных потребностей граждан.

Внедоговорные же, обязательства, возникают неожиданно, носят отрицательный оттенок и возникают из оснований, например, таких как причинение вреда. В результате рассмотрения обязательств из причинения вреда (деликтные обязательства), было выяснено, что деликтные обязательства относятся к внедоговорным обязательствам и возникают при причинении как имущественного, так и неимущественного вреда неправомерными действиями физических или юридических лиц.

В содержание обязательств из причинения вреда входят права и обязанности сторон. К правам потерпевшего относятся требования о восстановлении прежнего положения, существовавшего до совершения правонарушения, либо обязанность возместить причиненные убытки.

Правам потерпевшего корреспондирует обязанность причинителя вреда выполнить требования потерпевшего. При этом, исходя из положений части 3 статьи 1064 ГК, в возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Для возникновения гражданско-правовых обязательств из причинения вреда необходимы соответствующие основания и условия. Под основанием понимается нарушение субъективных гражданских прав (правонарушение).

В качестве условий рассматриваются вред, противоправность поведения, причинно-следственная связь между противоправным поведением и причиненным вредом, а также вина причинителя вреда.

Противоправность выражается в действии (действия несоответствующие нормам закона, правилам) или бездействии (не совершение лицом тех действий, которые он обязан был совершить в силу своих договорных обязанностей).

Причинно-следственная связь является связующим звеном между противоправными действиями и причиненным вредом и необходима для привлечения к гражданско-правовой ответственности.

В данной выпускной квалификационной работе мы рассмотрели гражданско-правовые деликты, которые являются совокупностью противоправных деяний конкретных персон в сфере обязательственных правоотношений. Отметим что, доказать факт гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств будет практически невозможно, поскольку нет никаких договоров, ни передачи реальных денежных средств, ни их обнаружения в ящике стола или кармане заказчика. Отсутствует необходимости в прямом контакте со исполнителем.

В гражданском праве не существует единого толкования термина гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, и в различных работах используются разные определения данного термина.

Отметим, что в качестве гражданско-правовых средств исполнения обязательств используется определение системы как совокупности элементов, связанных внутренними отношениями.

С развитием общественных отношений и изменением законодательства нашей страны произошли существенные изменения в определении понятия

исполнения обязательств. В настоящее время принят единый подход к определению оснований для данного гражданско-правового института.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арбузова С.А. Процедура исполнения гражданско-правовых обязательств / С.А. Арбузова, В.А. Борченко // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2020. – № 2. – С. 102-103.
2. Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 1 / В.А. Белов; ответственный редактор В.А. Белов. – 2-е изд., стер. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 484 с.
3. Бриллиантов А.В. Комментарий к Гражданско-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов; под ред. Бриллиантова А.В. – Москва: Проспект. –2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2019. – 326 с.
4. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 08.07.2021) // Российская газета, N 23, 06.02.1996, N 24, 07.02.1996, N 25, 08.02.1996, N 27, 10.02.1996.
5. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 номер 51-ФЗ (ред. от 26.10.2021) // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.
6. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для вузов / Е. В. Разумовская – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 249 с.
7. Гражданское право. Особенная часть : учебник и практикум для вузов / Е. В. Разумовская – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 327 с.
8. Гражданское право: учебник в 2 частях / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2018. – 862 с.
9. Елисеева О.А. Заключение гражданско-правовых договоров в / О.А. Елисеева // Вестник Кузбасского института. – 2020. – № 3. – С. 71-81.
10. Жаботинский М.В. Внедоговорные обязательства: учебное пособие / М.В. Жаботинский, А.А. Олейников. – Москва, 2018. – 134 с.
11. Завидов Б.Д. Правовые проблемы ответственности, вытекающие

из неосновательного обогащения / Б.Д. Завидов, О.Б. Гусев // Юрист. – 2021. – № 11. – С. 58-63.

12. Зильберштейн А.А. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций / А.А. Зильберштейн. – М.: Проспект, 2018. – 96 с.

13. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части второй) (постатейный) / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт, 2019. – 892 с.

14. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. – М.: Юрайт, 2015. – 728 с.

15. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 номер 6-ФКЗ, от 30.12.2008 номер 7-ФКЗ, от 05.02.2014 номер 2-ФКЗ, от 21.07.2014 номер 11-ФКЗ, от 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 26.01.2009, номер 4, ст. 445.

16. Определение Верховного суда РФ от 17 мая 2022 № А58-8590/2020// РосПравосудие.

17. Определение Верховного суда РФ от 24 мая 2022 № А13-19516/2019// РосПравосудие.

18. Определение Верховного суда РФ 12 мая 2022 г. по делу № А55-18638/2019// РосПравосудие.

19. Решение № 2-3257/2021 от 26 ноября 2021 г. по делу № 2-1354/2021~М-1113/2021// РосПравосудие.

20. Решение № 2|1|-473/2021 2|1|-473/2021~М|1|-505/2021 М|1|-505/2021 от 25 ноября 2021 г. по делу № 2|1|-473/2021// РосПравосудие.

21. Пустомолотов И.И. Меры ответственности и способы обеспечения обязательств в гражданском праве // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2019. - № 5-2. – 48с.

22. Сарбаш С.В. Обязательства со множественностью лиц и особенности их исполнения // URL: <https://www.lawmix.ru/comm/2659> (дата обращения 10.04.2022)

23. Селивановский А.С. Правовое регулирование процесса исполнения обязательств/ А.С. Селивановский. – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 349 с.

24. Смушкин А.Б. Гражданский процесс: учебное пособие / А.Б. Смушкин, Т.В. Суркова, О.С. Черникова. – 3-е изд., перераб. –Москва: Изд-во Омега-Л, 2019. – 303 с.

25. Соломина Н.Г. История возникновения гражданско-правовых обязательств: Монография / Н.Г. Соломина. – М.: Юстицинформ, 2020. – 285 с.