

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Ответственность наследников по долгам наследодателя

Студент

Ю.А. Болтунов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

Л.В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена тем что в настоящее время значение ответственности наследника по долгам наследодателя возросло в связи с тем, что увеличился объем обязательств граждан в имущественной сфере. Если исполнение обязательства возможно без личного участия должника (наследодателя) и если оно не связано с личностью должника, то его смерть не влечет прекращения обязательства, что следует из п. 1 ст. 418 ГК РФ.

Объектом исследования данной работы являются общественные отношения, возникающие в сфере ответственности наследников по долгам наследодателя.

Целью исследования является изучение и уяснение норм наследственного права, регулирующих особенности ответственности наследников по долгам наследодателя

Нормативно-правовую основу исследования составили: гражданское законодательство, а также материалы судебной и правоприменительной практики, касающиеся правового регулирования института наследования по завещанию в Российской Федерации.

Структура работы обусловлена представленной целью и задачами и состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников и литературы.

Следовательно, основная часть исследования структурно состоит из трёх глав, разделённых на девять параграфов, в которых последовательно раскрываются поставленные задачи и достигается цель исследования.

Содержание

Введение	4
1 Становление и развитие института ответственности наследника по долгам наследодателя	7
1.1 Исторический анализ ответственности наследников по обязательствам наследодателя	7
1.2 Развитие института ответственности наследников в современном российском гражданском праве	15
2 Правовое регулирование порядка привлечения наследников к ответственности по долгам наследодателя в Российской Федерации	29
2.1 Основания и условия ответственности наследников	29
2.2 Понятие, виды и размер долга наследодателя	32
2.3 Порядок удовлетворения требований кредиторов наследодателя	43
2.4 Основания освобождения от ответственности наследников по долгам наследодателя	46
3 Особенности ответственности наследников по отдельным видам долгов наследодателя	50
3.1 Наследование долгов по финансовым обязательствам наследодателя	50
3.2 Ответственность наследников по алиментным обязательствам наследодателя	55
3.3 Общие правила по долгам наследодателя при наследовании недвижимого имущества	61
Заключение.....	65
Список используемой литературы и используемых источников	69

Введение

В настоящее время значение ответственности наследника по долгам наследодателя возросло в связи с тем, что увеличился объем обязательств граждан в имущественной сфере. Если исполнение обязательства возможно без личного участия должника (наследодателя) и если оно не связано с личностью должника, то его смерть не влечет прекращения обязательства, что следует из п. 1 ст. 418 ГК РФ.

В ГК РФ не закреплено легального определения термина «долг», поскольку законодатель вкладывает в него разный смысл применительно к различным правоотношениям.

В литературе высказываются точки зрения, согласно которым ответственность наследников по долгам наследодателя следует считать самостоятельным институтом наследственного права. Так, В. И. Серебровский полагал, что ответственность наследника по долгам наследодателя представляет собой «самостоятельный институт наследственного права, который находится в тесной связи с институтом принятия наследства» [38, с. 268].

О том, что в состав наследства входят не только права, но и обязанности, в цивилистической литературе нет споров. Так М.В. Гордон еще в советский период подчеркивал: «Наследственная масса представляет собой совокупность не только одних прав наследодателя» [10, с. 8]. Автор в имущественных отношениях выделял активные и пассивные элементы. Он полагал, что в наследственных правоотношениях пассивные элементы являются пассивом наследственной массы и представляют собой долги наследодателя, а поскольку наследственная масса переходит к наследникам как «единое имущественное целое», то и долги являются составной частью наследственной массы.

Согласно п. 1 ст. 1175 ГК РФ «наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно», что означает, что кредитор

вправе требовать исполнения как от всех наследников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга, что следует из п. 1 ст. 323 ГК РФ. В абз. 2 п. 1 ст. 1175 ГК РФ указано, что «каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества».

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 9, «при отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников, и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества» [23].

Объектом исследования данной работы являются общественные отношения, возникающие в сфере ответственности наследников по долгам наследодателя.

Предмет исследования – особенности института наследования по наследованию долгов согласно современному российскому законодательству.

Целью работы является изучение и уяснение норм наследственного права, регулирующих особенности ответственности наследников по долгам наследодателя

Задачи исследования:

- рассмотреть исторический анализ ответственности наследников по обязательствам наследодателя
- проанализировать развитие института ответственности наследников в современном российском гражданском праве
- рассмотреть основания и условия ответственности наследников
- рассмотреть понятие, виды и размер долга наследодателя
- проанализировать порядок удовлетворения требований кредиторов наследодателя

- рассмотреть основания освобождения от ответственности наследников по долгам наследодателя
- проанализировать наследование долгов по финансовым обязательствам наследодателя
- рассмотреть ответственность наследников по алиментным обязательствам наследодателя
- проанализировать общие правила по долгам наследодателя при наследовании недвижимого имущества

Нормативно-правовую основу исследования составили: гражданское законодательство, а также материалы судебной и правоприменительной практики, касающиеся правового регулирования института наследования по завещанию в Российской Федерации.

Структура работы состоит из введения, трёх глав, которые включают девять параграфов, заключения и списка используемой литературы и источников.

1 Становление и развитие института ответственности наследника по долгам наследодателя

1.1 Исторический анализ ответственности наследников по обязательствам наследодателя

Следует отметить, что наследственное право, как особый институт в контексте общего права стало стремительно развиваться в период Римской империи. В ней основополагающим документом являлся свод законов, представленных специальными Таблицами [44, с. 60]. Таблицы регулировали помимо всего прочего отношения между разными субъектами, которые складываются в условное поле наследования. С опорой на положения Таблиц можно говорить, что все вопросы, прямо или косвенно касающиеся наследования, определяются положением отдельных субъектов. При этом установлена возможность в отношении этих субъектов в части реализации сделок, соглашений имущественного характера [15, с. 291-294].

Примечательным видится законодательство Рима до Юстиниана. В аспектах данного периода особое внимание было принято уделять именно праву наследования. При этом существенно расширены правомочия детей в части наследственности. Однако имеет место буквально наложение новых норм на старые, при этом обнаруживаются новые тенденции, усложнения и путаница, аналогичная тому, что мы имеем в настоящее время.

В последующие периоды закрепление всех сопутствующих наследственному праву норм находит выражение в период становления Римского государства. Реформаторская деятельность Юстиниана стала причиной законодательного закрепления ряда условных регламентов, при этом стали преобладающими принципы когнатического родства [18, с. 83]

Основные правовые институты в данном контексте, которые выработаны юридическими положениями римского права, в некотором смысле были приняты правовыми системами прочих народов. Отдельные

аспекты до сих пор обнаруживают себя в современных системах права. Это, например, английская, французская и прочие правовые системы. Примечательным видится то, что именно римской системе современные законодатели обязаны больше всего остального. Это касается, например, самого термина «наследование», а также всего прочего, что прямо или косвенно его касается [47, с. 29].

Примечательной видится система приобретения имущественных ценностей после смерти наследников, предполагается при этом наличие восходящего родственника, выступающего в качестве наследодателя. Данная система сохранилась до сих пор и имеет место в ряде европейских государств, например, в Германии, Австрии и других странах.

Непосредственно наследственное законодательство европейских государств условно продолжает концепции, характерные для римского права. Объединить правовые системы европейских стран в данном контексте можно романским принципом наследования. Наиболее примечательный признак здесь – это разделение наследников на 4 разряда. Среди них:

- дети и внуки;
- родители, сестры, братья;
- единоутробные братья и сестры;
- прочие родственники.

Образуется, таким образом, четыре разряда [4].

Ощутимым является влияние на формирование регламента наследования церкви. То же справедливо для церковных отношений к институту семьи. Все это характерно опять же для европейских государств.

Интересным является опыт восточноевропейских стран, когда некоторые акты принимались в период их стремительного развития. При этом имеет место схожесть с советской практикой. Исключением являются положения, объясняющиеся национальной традицией.

В Российской Федерации право является одним из наиболее старых и даже древних институтов. Специалисты в сфере юриспруденции

подчеркивают, что раньше всего было выделено в данном контексте наследование недвижимости.

Наследование как таковое в нашей стране берет начало с момента заключения Договора с Византией в 911 году. Его подписал князь Олег. В документе отражены 2 способа наследования, которые были признаны древнерусским государством. Это право наследования по закону и по завещанию. Налицо согласованность с текущими правовыми системами и аспектами. При этом в первом случае наследники были представлены близкими родственниками [36, с. 99].

Следующая значимая веха в данном контексте – издание Русской Правды. Ей установлено особое место классового подхода. Сам факт наследования мог иметь место точно так же, как и в случае с указанным византийским соглашением. Если ближайшие родственники отсутствовали, наследство переходило в государственное владение, что справедливо и для настоящего времени [32, с. 225].

В период с XIV до XV век имущественные правоотношения в контексте наследования регламентировались Псковской судной грамотой. После начала использоваться Новгородская грамота, а также Судебник 1589 года. В рамках этого этапа был преимущественно расширен круг родственников, которые могли быть наследниками.

Примечательна работа Петра I. Он разработал и принял специальный указ, которым установлены существенные ограничения в части наследования. В это время преобладающей была система так называемого майората. Наследодатель мог написать завещание на только одного сына. Движимые имущественные ценности могли наследоваться прочими родственниками [7, с. 460].

Анна Иоанновна существенно изменила указ Петра. Был ощутимо изменен и трансформирован порядок наследования. Позже имеет место специальная кодификация в Своде законов, изданном при Екатерине II. Имущество, которое могло быть унаследованным, стало делиться на части.

Первая представлена была родовым имуществом, вторая же – законным. При этом в случае наследования по закону могли возникнуть ситуации, при которых осуществляется признание судебной инстанцией недействительности завещания. Это, например, завещания, оставленные самоубийцами. Отсюда ясно, что имеет место уже отмеченная привязка к церковной традиции. Отметить следует, что завещателем могло быть лицо в возрасте не менее чем 21 год.

В период до революции гражданское право развивалось семимильными шагами. Однако в 1918 году наследственное право было отменено [26], все завещания перестали быть действительными, наследование перешло в законную плоскость.

Принципами советского наследственного права, таким образом, стали следующие:

- наделение правом на наследование только субъектов, которые являются связанными с умершим при жизни;
- наделение правом наследования субъектов, связанных отношениями иждивения;
- признание права наследования на основаниях аналогичных тем, что закреплялись за детьми и подростками;
- уравнивание права наследования в контексте половозрастных характеристик без деления субъектов наследования на женщин, мужчин [2].

Почти все имущественные ценности умерших переходили к государству. Исключением были:

- деньги, если их сумма не превышала установленный уровень;
- некоторые движимые и недвижимые вещи.

Впоследствии стал развиваться правовой институт, введивший наследование. Примерно в 1922 году принято и признано право наследования при условии, что имеет место завещание, оставленное умершим лицом.

Последующее развитие анализируемого института связано с изданием Гражданского кодекса Советского Союза [22, с. 904]. Там нормы

предшествующих законов нашли почти абсолютное выражение. При этом имущественные ценности не могли быть объектом наследования при условии, что оно осуществляется по закону.

Следующая важная веха – издание специального Указа Президиума совета Советского Союза от 1945 года. Указ существенно расширил права как наследников, так и наследователей. Все сводилось к следующему:

- субъекты – собственники имущества – стали способными распоряжаться имущественными ценностями по собственному усмотрению;
- существенно расширился круг наследников;
- защита прав и интересов наследников – детей и подростков – была активизирована [5, с. 33-36].

Общегражданский акт РСФСР 1964 г. определял 2 очередности преемников согласно закону, а также предусмотрел вероятность наследования согласно завещанию. Наследник имел возможность сохранить согласно завещанию всю без исключения собственность либо имущество могло быть поделено по долям многим личностям, равно как вступающим, а также никак не вступающим в область преемников согласно закону, а кроме того стране либо единичным муниципальным, кооперативным, а также иным социальным учреждениям. Особенно оговаривалась процедура наследования единичных разновидностей собственности, к примеру, вложения в банках либо объекты быта.

Уже после развала Советского Союза, а также возрождения самостоятельной Российской Федерации в государстве снова началась процедура улучшения наследственного права, который в наше время регулируется третьей частью Гражданского кодекса Российской Федерации (2002 г.) [11]. В числе реформированных общепризнанных норм: преимущество свободы наследодателя вместе с поддержкой завещания; повышение состава наследства согласно закону; снижение количества ситуаций наследования страной; формирование подходящих обстоятельств с

целью реализации полномочий на собственность, передающуюся согласно наследству.

Отметить следует опыт и практику прочих стран. Например, в США основание для наследственного правового преемства – это завещание.

Отметить следует тот факт, что наследственное право стран Европы существенно отличается от практики и систем Англии и США. Во-первых, наследование – это принципиально универсальный акт правопреемства. При этом все обязанности наследуются наравне с правами. В англоязычных государствах практика иная. Здесь имущество переходит сначала к личному представителю, а уже после попадает в распоряжение наследователя при условии, что кредитные обязательства исполнены [35, с. 166-167].

Отметить следует то, что в Российской Федерации завещание применяется в смысле, который характерен и для ряда западных государств. Здесь речь о том, что завещание:

- является сделкой;
- носит односторонний характер;
- регламентируется законодательством в аспектах составления и вступления в силу.

Примечательно то, что в Российской Федерации данный документ может быть создан одним лицом. При этом в Германии, например, а также в Англии распространена практика, в рамках которой имеют место коллективные завещания.

В ряде стран, так же, как и в России существует наследственный договор, регламентируемый ст. 1140.1 ГК РФ. Которая говорит о том, что Наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию (статья 1116), договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (наследственный договор). Наследственный договор может также содержать условие о

душеприказчике и возлагать на участвующих в наследственном договоре лиц, которые могут призываться к наследованию, обязанность совершить какие-либо не противоречащие закону действия имущественного или неимущественного характера, в том числе исполнить завещательные отказы или завещательные возложения. Этот договор вступает в силу с момента подписания и не может быть расторгнут в одностороннем порядке.

Интересно то, что в англоязычных странах завещания по форме и структуре буквально неизменны с середины XVIII века. При этом требования к завещанию такие:

- исключительно письменная форма;
- наличие подписи лица, оставившего наследство;
- удостоверение как минимум двумя свидетелями. При этом необходимо

в момент удостоверения завещания присутствие непосредственно завещателя.

Вот некоторые прочие требования:

- завещание может оставить только лицо от 18 лет;
- в некоторых исключительных случаях допускается составление завещания лицом от 16 лет.

Законодательства различных государств предъявляют разнообразные требования к содержанию завещания. В наше время в нашей стране в завещании вероятны только лишь постановления касательно собственности завещателя, в иных государствах допустимо заключить кроме того неимущественные постановления (к примеру, о назначении опекуна, о признании незаконнорождённых детей, а также др.).

Формы отмены завещания в различных государствах содержат и установленные в России формы - формирование нового завещания, а также подачу заявления об отмене завещания, а также незнакомые для нас формы – ликвидацию завещания, изымание завещания, которое хранится у нотариуса. В Великобритании, а также Соединенных Штатах Америки завещанное имущество автоматически аннулируется в связи с переменой семейного положения - вступления в брачный союз либо расторжением союза.

В законодательствах иных государств кроме того учитывается неотъемлемая часть для членов семьи, равно как и в законодательстве Российской Федерации, однако данная проблема решается весьма различно. Так, во Франции имеется такое понятие как свободная доля – данная часть, доступна владельцу с целью завещательных распоряжений, а также прижизненных дарений, прочая собственность подлежит распределению среди родных наследодателя (ребенок, а также отец с матерью). Объем свободной доли находится в зависимости от числа детей наследодателя – чем больше детей, тем менее объем данной доли, вместе с тем больше собственности остается детям. Подобный подход к неотъемлемой доле встречается также в Швейцарии, но там возможность получить обязательную долю имеют кроме того переживший муж, братья, а также сестры наследодателя.

В Великобритании отсутствует понятие обязательной доли, а также вплоть до 1938 годы наследодатель имел возможность лишить семью наследства. В наше время уже после ряда перемен в законодательстве переживший муж, а кроме того, бывший муж, не создавший новый брачный союз, а также дети наследодателя, в том числе и внебрачные, обладают возможностью получить «разумное содержание» из наследуемой собственности [4, с. 120].

Таким образом, можно говорить, что отечественный институт наследования построен на общих принципах, характерных для других стран. Вместе с тем имеются и некоторые существенные отличия.

1.2 Развитие института ответственности наследников в современном российском гражданском праве

Главным нормативно-правовым актом, регулирующим наследственные правоотношения, является часть третья Гражданского кодекса РФ – раздел пятый. Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает три основания наследования: наследование по закону, наследование по завещанию и по наследственному договору. Все три вида предусмотрены Гражданским кодексом, а именно статьей 1111 ГК РФ. Данная норма диспозитивная и перечень оснований наследования является исчерпывающим.

Ранее ведущим основанием являлось наследование по закону, а потом уже наследование по завещанию. В настоящее время наследование по наследственному договору имеет преимущество над наследованием по завещанию, а уже после идет наследование по закону. Наследственный договор может заключаться потенциальным наследодателем с любыми лицами, которые могут призываться к наследованию, в том числе юрицами. В наследственном договоре возможно установить условия получения наследополучателями имущества: например, содержать до конца дней родню наследодателя или оплачивать обучение. Преимущество наследственного договора в том, что потенциальные наследники и потенциальный наследодатель договариваются заранее, что и кому перейдет и какие условия для этого нужно выполнить. Данный договор весьма удобен при наследовании бизнеса», — пояснил Павел Крашенинников. Наследование по закону имеет место в случаях, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации. В тех случаях, когда составлено завещание, то есть наследодатель ясно выразил свою волю, распорядившись своим имуществом на случай своей смерти, наследование должно происходить в соответствии с его волей и никак иначе.

Наследство по любому основанию открывается со смертью гражданина. Местом открытия наследства является последнее место жительства ушедшего из жизни наследодателя, что подтверждается соответствующими документами, или устанавливается судом.

При отсутствии информации о месте жительства наследодателя, а также в случае пребывания за пределами Российской Федерации, место его нахождения определяется по месту нахождения на территории РФ: недвижимого имущества, входящего в состав наследственной массы, а в случае отсутствия такого имущества, движимого имущества или его наиболее ценной части.

Права наследования иностранцев тождественны правам российских наследников. Заграничное имущество, принадлежащее завещателю, наследуется по законодательству, где расположено имущество, и по законодательству страны наследника.

Момент смерти в обязательном порядке фиксируется в свидетельстве о смерти, что им же и удостоверяется. Необходимо отметить, что к смерти гражданина приравнивается объявление судом безвестно отсутствующего гражданина умершим, а также установление судом факта смерти гражданина.

Наследственную массу составляет имущество, которое имеется у наследодателя на момент смерти. Такое имущество включает:

- вещи, деньги, ценные бумаги (акции, облигации и т.д.);
- имущественные права, (в том числе вытекающие из договоров, заключенных еще наследодателем при жизни; права на результаты интеллектуальной деятельности; права, на присужденные наследодателю, но не полученные им денежные суммы);
- имущественные обязанности, включая долги наследодателя (исключительно в пределах стоимости перешедшего имущества) [24].

В состав наследства не входят имущественные права и обязанности, неразрывно связанные непосредственно с наследодателем, что закрепляется в ГК РФ, ПП ВС и др.

Пленум Верховного Суда, в Постановлении № 9 от 29 мая 2012 г. «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснил, что в состав наследства не входят: предусмотренные семейным кодексом РФ, право на алименты и алиментные обязательства, права и обязанности, возникшие из договоров безвозмездного пользования, поручения, комиссии, агентского договора.

Наследование по закону возникает в следующих случаях:

- наследодатель не составил завещание;
- в завещании указано не все имущество, а лишь его часть. В таком случае, оставшаяся часть подлежит распределению между наследниками по закону в порядке очередности;
- смерть наследника наступила ранее, чем смерть завещателя. Если завещателем являлось юридическое лицо, то в случае ликвидации юридического лица до смерти завещателя;
- отказ наследника от завещания или непринятие его.
- Наследодатель не заключил наследственный договор с кем-либо.

Вторым основанием наследования является завещание. К наследованию по завещанию могут призываться любые лица, указанные в нем. Такими лицами могут быть любые субъекты гражданского права, в том числе и юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации. Необходимо отметить, что юридические лица могут призываться к наследованию по завещанию только в том случае, если они существуют на день открытия наследства. В случае наследования Российской Федерацией, речь идет о выморочном имуществе.

Законом предусмотрен круг юридических фактов, при наличии которых реализуется право наследования. Такой круг фактов отличается в зависимости от основания наследования. Для реализации права наследования по закону необходимо наличие следующих юридических фактов:

Во-первых, лицо, призываемое к наследованию по закону, должно входить в круг наследников по закону. Круг таких наследников предусмотрен в ст. 1142-1145 и 1148 ГК РФ и является закрытым.

Во-вторых, наследство должно открыться. Наследство открывается со смертью наследодателя.

В-третьих, необходимо согласие наследников, на принятие наследства.

В случае наследования по завещанию, совокупность юридических фактов немного отличается. Главное отличие в том, что для наследования по завещанию необходимо наличие надлежащим образом оформленного завещания. Остальные условия реализации права наследования тождественны наследованию по закону.

Важным моментом в принятии наследства является то, что наследник, являющийся таковым сразу по двум основаниям (и по закону и по завещанию), вправе принять наследство как по обоим основаниям, так и по одному из них. Также, наследник вправе вовсе отказаться от наследства. Принятие наследства по завещанию не влечет автоматического отказа наследника от наследования по другому основанию, например, по закону. Однако стоит помнить, что наследование по завещанию исключает возможность наследования по закону, обе конструкции действовать одновременно не могут.

Гражданским кодексом предусмотрен особый механизм привлечения к наследованию по закону – наследование по праву представления. Согласно п. 1 ст. 1146 ГК Ф, «доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну» [1, с. 11].

П. В. Крашенинников характеризует право представления следующим образом: право представления ставит лиц, представляющих на место, в степень и в права лиц представляемых, при этом позволяя отдаленным родственникам, перейти в ближайшую очередь наследования [17, с. 23].

Наследники по праву представления привлекаются лишь в том случае, если первоначальный наследник не имеет возможности принять наследство самостоятельно, так как его нет в живых. Субъектами наследования по праву представления могут быть потомки наследника, указанные в законе, наследующие в порядке очереди.

Основаниями наследования по праву представления являются следующие: смерть определенного наследника по закону первой, второй или третьей очереди, до открытия наследства или же одновременно с наследодателем. Однако, лицо, умершее в одно время с наследодателем не наследует после последнего, также, как если бы оно умерло до открытия наследства. Так, в случае смерти наследника одновременно с наследодателем или до открытия наследства, наследуют наследники по праву представления в равных долях. При этом потомки умершего наследника, наследуют за ним как прямые наследники и так же в равных долях. Но наследуют не все наследство, а только ту часть, которая причиталась бы умершему наследнику.

Согласно пункту 30 ПП ВС РФ от 29.05.2012 г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании», в случае отказа наследника от наследства по праву представления, его долю наследуют в равных долях иные наследники по праву представления, а в отсутствие таковых, иные наследники наследодателя согласно правилам приращения долей в наследстве [25].

По общему правилу наследство открывается с момента смерти гражданина. Если гражданина признали умершим по решению суда, то днем открытия наследства считается вступление в силу такого решения. Если день смерти только предполагается и точно неизвестен, то временем открытия наследства признается день и момент смерти, указанные в решении суда.

Согласно п. 2 ст. 1114 ГК РФ, граждане, умершие в один и тот же день, считаются в целях наследственного правопреемства умершими одновременно и не наследуют друг после друга, если момент смерти каждого из таких граждан установить невозможно.

В ранее действовавшем законодательстве понятие одновременная смерть, было довольно растяжимым и включало в себя период в целые сутки (с 00 ч до 24:00 ч). Если в этот день умирали граждане, наследующие друг за другом, их признавали умершими одновременно.

В Постановлении Пленума дано разъяснение, согласно которому одновременной необходимо считать смерть граждан в один и тот же день, соответствующий одной календарной дате, которая определяется числом, месяцем и годом.

Однако с вступлением в силу Федерального закона №79 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 марта 2016 года, понятие «день смерти» заменили на более точное понятие «момент смерти», которое позволяет определить время смерти по часам.

Помимо живых людей, законом предусмотрено призвание к наследованию еще не родившихся детей, но зачатых при жизни наследодателя и рожденных живыми после его смерти. Такое лицо называется насцитурус (лат. Nasciturus), то есть еще не рожденный. Охрана интересов такого лица предусмотрена п. 3 ст. 1163 и ст. 1166 ГК РФ.

Зачастую, для рождения ребенка прибегают к суррогатному материнству, что вызывает ряд проблем при наследовании. Под суррогатным материнством понимается следующее: вынашивание и рождение ребенка по договору между суррогатной матерью и потенциальными родителями, половые клетки которых использовались для оплодотворения, вынашивание и рождение ребенка которыми невозможно по медицинским показаниям.

С точки зрения наследственного права суррогатное материнство вызывает ряд проблем. Например, смерть суррогатной матери или смерть потенциальных родителей.

Итак, в случае смерти суррогатной матери при отсутствии ее согласия, на запись супругов-заказчиков в качестве родителей ребенок автоматически (из презумпции материнства – кто родила, та и мать) является наследником (в числе обязательных) суррогатной матери [14, с. 11].

Получается, что пока ребенок не рожден, он является полноправным наследником за родственниками суррогатной матери. Соответственно раздел имущества до его рождения между остальными родственниками не представляется возможным, и данное обстоятельство затягивает время принятия наследства.

В случае смерти одного из родственников потенциальных родителей, нотариус не будет наследовать за ними.

Таким образом, интересы пока еще не рожденного ребенка защищены лишь условно и требуют законодательного урегулирования. Получается, что нотариус, после дачи согласия суррогатной матери на внесение записи в качестве биологических родителей заказчиков, теряет право на наследование за такой матерью, но при этом он и не наследует за своими генетическими родственниками.

Современное законодательство, помимо традиционных оснований наследования, выделяет также наследственную трансмиссию, открытие наследства и другие. Данные положения регламентирует абзац 2 пункт 2 статьи 1152 ГК РФ, а именно: при призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное).

Некоторые авторы не согласны с положениями указанной статьи и признают только два основания наследования – по закону и по завещанию. Так, например, Г. Г. Черемных не признает наследственную трансмиссию отдельным основанием наследования, а относит ее к законному основанию. З. В. Каменская придерживается такой же точки зрения, принимая существование только двух традиционных оснований наследования – закон и завещание.

Существует и противоположная точка зрения, по поводу иных оснований наследования. Таковым является С.А. Смирнов, который

наследственную трансмиссию называет «неотъемлемым и органичным элементом в правовой конструкции принятия наследства» [13, с.8].

Весомым аргументом, в подтверждение вышеупомянутой позиции двух авторов является анализ «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года №44-62-1», в котором предусмотрены отдельные статьи, устанавливающие только два основания наследования, при этом о наследственной трансмиссии, как об основании наследования речи не идет.

Сущность наследственной трансмиссии заключается в том, что в случае смерти наследника после открытия наследства, к наследованию призываются уже наследники умершего. Наследственная трансмиссия имеет место тогда, когда умерший наследник не успел принять наследство ни фактически, ни подачей заявления о принятии наследства.

Из п. 1 ст. 1156 ГК РФ следует, что трансмиссаром является наследник трансмиттента, наследующий по закону, либо по завещанию – только если все имущество трансмиттента было завещано трансмиссару [40, с. 29].

Из выше приведенного анализа, можно сделать вывод, что наследственная трансмиссия не является отдельным основанием принятия наследства. Правильнее говорить о наследственной трансмиссии как о законном основании наследования.

Таким образом, наследование по закону и по завещанию имеют как схожие положения, так и отличия, как достоинства, так и недостатки. Их сходство в том, что в данных правоотношениях всегда две стороны: наследодатель и наследники. Время открытия наследства всегда одно – смерть наследодателя. Наследники имеют тождественные права по принятию и отказу от наследства. Помимо имущества наследуются права и обязанности. А также положение о недостойных наследниках и об обязательной доле в наследстве применяется к обоим основаниям наследования.

Наследование по закону не устанавливает каких-либо требований к наследодателю, как при наследовании по завещанию. Им может быть

дееспособный, ограничено дееспособный или недееспособный гражданин. Наследование по закону имеет ряд ограничений: круг наследников не подлежит изменению и является исчерпывающим, невозможность учесть волю наследодателя. Получается, что наследование по закону происходит автоматически без учета мнения наследодателя и принимается такое наследство в порядке родства.

Как было отмечено ранее, наследование по завещанию является приоритетным по отношению к наследованию по закону. Наследодатель вправе выразить свою волю, определить доли наследников как он пожелает, определить объем наследства, которое желает передать указанным в завещании лицам. Единственным существенным недостатком завещания являются требования к завещателю и самому завещанию (его оформлению). В случае несоблюдения правил, предусмотренных статьей 1124 ГК РФ, завещание не будет иметь юридической силы. Тогда наследство будет приниматься в порядке наследования по закону.

Ранее действовавший Кодекс РСФСР 1922 года устанавливал ограничение завещания стоимостью завещанного имущества, которая составляла всего десять тысяч рублей. Позже, такое ограничение было снято, но появилось новое ограничение в виде запрета завещать имущество кому-либо, кроме наследников по закону. Таким образом, в круг наследников не входили: родители, братья и сестры. И свобода завещания, заключалась лишь в возможности распределения завещателем наследства между наследниками по закону. Таким образом, завещатель имел право лишь изменять порядок наследников, и право на изменение или прекращения завещания.

Другим важным шагом в развитии завещательной свободы стало утверждение Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 8 декабря 1961 года [12, с. 19]. Обозначенный документ закрепил возможность завещать имущество любым физическим лицам, а не определенному кругу. Так, с принятием Основ, произошла переоценка

обязательной доли в наследстве, и составила 3/4, как было установлено кодексом РСФСР 1992 г.

На сегодняшний день свобода завещания имеет одно ограничение, в виде обязательной доли в наследстве. Право на такую долю, согласно статье 1119 ГК РФ, имеют несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособный супруг и родители, а также нетрудоспособные на день открытия наследства иждивенцы. Все перечисленные лица наследуют независимо от содержания завещания не менее пятидесяти процентов обязательной доли. Обязательная доля – доля, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

При условии, что завещатель лишает наследников собственного имущества, при этом имеет место право обязательной доли, которое можно обеспечить государственными гарантиями. Это работает и в следующих случаях:

- ограничение в праве;
- ограничение без оснований;
- наличие права доли при ограничении в праве.

В иной ситуации лишение прав может быть признано в качестве основания для признания имеющегося завещания исключительно недействительным.

Более того, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, несмотря, на то, что это может уменьшить объем прав других наследников по закону на эту часть имущества. При недостаточности незавещанной части имущества, такое право удовлетворяется из той части имущества, которая завещана.

Многие авторы считают, что законодатель, благодаря введению ограничения в виде обязательной доли в наследстве, частично перекладывает с государства на наследодателя обязательства по материальному обеспечению

определенных лиц. Как правило, такая политика направлена на выполнение социальных обязанностей перед малоимущими гражданами.

Таким образом, с принятием ныне действующего гражданского кодекса свобода завещания была максимально расширена. Увеличен круг наследников, снято ограничение размера имущества, которое можно завещать, определен размер обязательной доли в наследстве.

Связующим элементом свободы завещания является тайна завещания. Свобода завещания – это основной принцип наследственных правоотношений. Обеспечивается это именно тем, что законом предусмотрена тайна завещания.

Тайна завещания, как известно, является одним из важнейших принципов наследования по завещанию, основанным на конституционном праве гражданина на неприкосновенность. Так, тайна завещания является одним из способов охраны интересов завещателя. Норма о тайне завещания содержится в статье 1123 ГК РФ. Тайна завещания обеспечивается тем, что завещатель не обязан сообщать кому-либо, в том числе и лицам, которых завещание касается, о содержании, совершении, изменении или отмене завещания. Тем самым данный принцип защищает не только частную жизнь граждан, но и личную и семейную тайну.

Лица, имеющие доступ к завещанию, обязаны сохранять в тайне те сведения, которые в нем содержатся, или каким-либо образом его касающиеся. К таким лицам могут быть отнесены: нотариус, свидетели, супруг и иные лица, указанные в статье 1123 ГК РФ. Аналогичные требования о сохранении тайны завещания, так же применяются и в наследственном договоре.

Исключением из этого правила составляет закрытое завещание. При его совершении завещатель может запретить доступ к его содержанию абсолютно всем, включая нотариуса.

Основами законодательства о нотариате предусмотрено, что нотариус в процессе составления завещания в обязательном порядке несет обязанность относительно предупреждения всех присутствующих лиц о том, что они

обязаны сохранять в тайне сведения относительно содержания завещания. В случае с закрытым завещанием, нотариус такой обязанности не несет, в этом нет необходимости.

За нарушение тайны завещания предусмотрена компенсация морального вреда, а также иные меры гражданско-правовой ответственности.

С принципом тайны завещания непосредственно связан порядок выдачи дубликата нотариально удостоверенного завещания. Дубликат завещания выдается завещателю лично, либо указанным в завещании наследникам при предъявлении свидетельства о смерти наследодателя. В случае смерти наследников, указанных в завещании, дубликат завещания могут получить их наследники при предъявлении ими свидетельства о смерти завещателя и умершего наследника, после которого они наследуют.

Не является разглашением тайны завещания, представление нотариусом, иным удостоверяющим завещание лицом, сведений об удостоверении завещания, отмене завещания, а также представление нотариусом сведений, об удостоверении наследственного договора, уведомления об отказе наследодателя от наследственного договора в единую информационную систему нотариата в порядке, установленном Основами законодательства Российской Федерации о нотариате.

У нотариуса, после смерти одного из супругов, составивших совместное завещание, появляется право распространения сведений, но только тех, которые относятся к последствиям смерти этого супруга.

Третьим основанием наследования является наследственный договор. Ранее было указано что, наследование по наследственному договору является приоритетным по отношению к наследованию по завещанию. В соответствии с п. 1 ст. 1118 ГК РФ к наследственному договору применяются аналогичные требования ГК РФ о завещании, если иное не выходит из сущности наследственного договора. Как и завещание, наследственный договор обязан быть совершен лично его сторонами. Заключение наследственного договора путем присутствия представителей наследодателя и наследника не

допускается. При заключении наследственного договора действует принцип тайны, аналогичный принципу тайны завещания. Судя по ст. 1123 ГК РФ стороны наследственного договора, нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, и лица, осуществляющие обработку данных единой информационной системы нотариата, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания наследственного договора, его заключения, изменения или отмены.

Несмотря на похожее правовое регулирование, нужно подчеркнуть, наследственные договоры не могут быть закрытыми (п. 5 ст. 1126 ГК РФ), а также не могут быть заключены в чрезвычайных обстоятельствах (п. 4 ст. 1129 ГК РФ), в отличие от завещания. Невыполнение данных установок влечет ничтожность таких наследственных договоров.

Изменение, точно так же, как и расторжение договора наследования, возможно только при условии:

- жизни и здоровья субъектов соглашения;
- имеет место соглашение дополнительного характера;
- имеется решение судебной инстанции о необходимости изменения или

расторжения.

Эти нормы закреплены в статье 1140 Гражданского кодекса России.

Наследственный договор может быть оспорен в судебном порядке по двум причинам: Первая, в то время когда наследодатель был живым по иску одной из сторон наследственного договора. Вторая, после открытия наследства по иску лица, права или интересы которого были нарушены этим договором (п. 11 ст. 1140.1 ГК РФ).

В рамках наследственного договора за каждой стороной сохраняется право совершить односторонний отказ от такого договора. В соответствии с п. 10 ст. 1140.1 ГК РФ наследодатель вправе объявить об одностороннем отказе от наследственного договора в любое время путем уведомления всех сторон договора о таком отказе. Необходимо отметить, что уведомление об

отказе наследодателя от наследственного договора подлежит нотариальному удостоверению. Нотариус, удостоверивший уведомление об отказе наследодателя от наследственного договора, обязан в порядке, предусмотренном законодательством о нотариате, в течение трех рабочих дней направить копию этого уведомления другим сторонам наследственного договора. Наследодатель, отказавшийся от наследственного договора, обязан возместить другим сторонам наследственного договора убытки, которые возникли у них в связи с исполнением наследственного договора к моменту получения копии уведомления об отказе наследодателя от наследственного договора. Другие стороны наследственного договора так же имеют право совершить односторонний отказ от наследственного договора в порядке, предусмотренном законом или наследственным договором.

Подытоживая, необходимо отметить важность этих трех оснований. Несмотря на приоритетность наследственного договора над завещанием, а завещания в свою очередь над наследованием по закону, наследование по закону вступает в свое действие в случае недействительности наследственного договора и завещания.

2 Правовое регулирование порядка привлечения наследников к ответственности по долгам наследодателя в Российской Федерации

2.1 Основания и условия ответственности наследников

Если наследник исполнил требования кредитора, он может требовать исполнения соразмерных обязательств от прочих наследников, которые не сделали того же. При этом в статье 325 Гражданского кодекса есть примечание, согласно которому право действует, если иное не установлено отношениями между солидарными субъектами в данном контексте.

В ГК Российской Федерации никак не зафиксировано установление термина «долг», так как законодатель вносит в него различный смысл согласно разным правоотношениям.

В. А. Рясенцев подмечает, что под обязанностью в наследственных правоотношениях подразумевается не только лишь обязательство предоставить собственность, оплатить средства наследодателя, но также и обязательство противозаконного собственника возвратить вещь. Займодавцы имеют все шансы представить к преемнику, получившему наследство, встречное требование [37, с. 43].

Преемникам передаются прямые обязанности наследодателя, которые имеют гражданско-правовой вид, помимо этого, к преемникам имеют все шансы переходить также прямые обязанности, образующиеся из других правоотношений, к примеру, преемники должны соответствовать вреду, нанесенному в случае недостатка переданной собственности.

То, что относится к обязательствам, которые неразделимо связаны с персоной, а кроме того, обязательствам, трансформация которых в режиме наследования никак не разрешается законодательством (возможность получения алиментов, возможность компенсации ущерба, нанесенного жизни либо самочувствию гражданина) никак не входят в структура наследства [9, с. 85-86]. Примером могут быть обещания согласно уплате алиментов. Высший

Суд Российской Федерации многократно делал пояснения о том, что в структуру наследства никак не входит алиментное обязательство, а также алиментные обещания. Точка зрения Высшего Суда Российской Федерации согласно проблеме наследования алиментных обязанностей, заключается в том, что выплата алиментов, взыскиваемых в тяжёлом режиме, становится гибелью личности получающего алименты, либо личности, должно оплачивать алименты».

Кроме того, следует отметить, что в соответствии со ст. 1174 ГК Российской Федерации «расходы, инициированные гибелью наследодателя, а кроме того затраты согласно охране наследства, а также управления им, возмещаются наследополучателем в границах стоимости наследства. В случае если преемники ранее установили наследство, а также отмеченные затраты никак не были компенсированы, в таком случае условие касательно возмещения отмеченных затрат может быть предоставлено к подобным преемникам. Подобные затраты подлежат возмещению вплоть до уплаты обязанностей заимодавцам наследодателя, в первую очередь возместить затраты, инициированные заболеванием, а также похоронами наследодателя, во вторую – затраты на службу охраны наследной собственности, а также руководства ей, в третью – затраты, сопряженные с осуществлением завещания [31, с. 203].

В юридической литературе встречается дискуссионная позиция, согласно которой в случае, если собственность наследодателя станет складываться только из обязательств, в таком случае наследственных взаимоотношений никак не появляется, а также никак не появляется наследного правопреемства. Подобным способом в случае, если долг наследуемой собственности превосходит его активы, в таком случае переход наследного преемства никак не совершается [27].

Если имущество, являющееся объектом наследования, не является достаточным для исполнения обязательств перед кредиторами, возмещение сверх нормы не является допустимым. В такой ситуации долги прекращаются

по причине невозможности исполнения в части, которая не может быть покрыта посредством имеющейся доли [21, с. 24].

Можно, таким образом, говорить о том, что наследственное отношение тогда, когда имущество состоит только из долга, все-таки возникает. Однако оно будет прекращено по причине невозможности исполнения. Говорить о том, что наследственного отношения как такового здесь быть не может, нецелесообразно.

Профессор В.И. Серебровский указывал на то, что «возложение на наследника неограниченной ответственности было бы явно несправедливым; ведь может получиться, что наследник в результате принятия наследства не только не приобретет какого-либо имущества, но потеряет лично ему принадлежащее» [39, с. 226].

Что касается плодов, продуктов и доходов, полученных от наследственного имущества, то они не включаются в состав наследственного имущества. Данный вывод вытекает из двух положений: во-первых, как уже было сказано ранее, в наследство входит имущество, принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства (ст. 1112 ГК); во-вторых, принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от даты его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (п. 4 ст. 1152 ГК). Соответственно приращения наследственного имущества являются личной исключительной собственностью наследников [30, с. 203].

Н.А. Внуков придерживается мнения, что факт ограниченной ответственности подразумевает, будто кредиторы лица, оставившего наследство, имеют право налагать взыскание лишь на те вещи, которые были им унаследованы [8, с. 75]. Тут подразумевается, что кредиторы имеют право налагать взыскания и на те вещи наследника, которые являются его личными,

которые они не получили по наследству. Однако при этом должно соблюдаться условие, что ответственность наследника ограничена реальной ценой имущества, которое он получил по наследству. В случае наступления подобных обстоятельства имущество, полученное по наследству, можно отбирать, если наследодатель имел долги.

Предъявление требований кредиторами в данном контексте возможно только в рамках общего срока исковой давности. Это видно из положений пункта 3 статьи 1175 Гражданского кодекса. Вместе с тем различие единых законов направления сроков исковой давности состоит в периоде предъявления условий заимодавцами наследодателя, что никак не подлежит интервалу, приостановлению, а также возобновлению (ч. 3 ст. 1175 ГК Российская Федерация) [16, с. 277]. Подобным способом функционирующее гражданское право заключается в отыскивании равновесия заинтересованностей заимодавцев, а также преемников. Таким образом, с одной стороны, законодатель оберегает полномочия заимодавцев, предоставляя им возможность представлять условия к каждому из преемников, равно как согласных должников, а с другой стороны - концентрировать взимание на каждой собственности преемника. При этом в рамках ответственности должна осуществляться защита долгов наследодателя. Имеет место ограничение фактической ответственности стоимостью перешедшего имущества. Сверх нее обязательства не должны возникать.

2.2 Понятие, виды и размер долга наследодателя

Гражданский кодекс не дает нам легальное понятие термина Долг. Если основываться на некоторых положениях, содержащихся в данном законодательстве, а также базироваться на Гражданской и правовой доктрине, то возможно заключить: это понятие может трактоваться различным образом.

Традиционно под долгом подразумевается обязанность должника уплатить определенную сумму денег по обязательству [33, с. 15]. В данном

понимании смысла долга этот термин используется, например, в п. 1 ст. 809 ГК РФ, где речь идет об оплате заемщиком долга; в п. 1 ст. 818 ГК РФ – о новации долга, возникшего из купли продажи, аренды имущества или другого основания долгового обязательства; в п. 2 ст. 831 ГК РФ – о сумме долга клиента, обеспеченного уступкой требования по договору финансирования под уступку денежного требования; в п. 1 ст. 916 ГК РФ – о сумме долга по залоговому свидетельству; в п. 2 ст. 1018 ГК РФ – об обращении взыскания по долгам учредителя управления на имущество, переданное им в доверительное управление, в случае банкротства. Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «долг» в этих случаях используется в значении оплаты [20, с. 31]. Анализируя иные нормы гражданского законодательства, следует отметить, что термин «долг» используется синонимично понятию обязательства (обязанности): в п. 2 ст. 561 ГК РФ речь идет о перечне всех долгов (обязательств), включенных в предприятия при его продаже; в п. 1 ст. 656 ГК РФ – об уступке арендатору прав требования и переводе на него долгов при аренде предприятия; в ст. 203 ГК РФ – о приостановлении течения срока исковой давности совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга; в разделе 1, ст. 323 ГК РФ - о праве кредитора при солидарной обязанности должников требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, при этом как полностью, так и в части долга; в ст. 415 ГК РФ «прощение долга» – это обязательство прекращается путем освобождения кредитором должника от его обязанностей, если это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора. Таким образом, в этих случаях долгом, является обязательственное правоотношение, которое он обязан выполнить (передать товар, выполнить работу, оказать услуги, а также перевести средства), в том числе путем бездействия (воздержание от определенных действий).

Проблема долгов, переходящих по наследству, может быть преодолена при условии, что решены задачи, связанные с вхождением обязательств

финансового характера в структура наследства. Законами установлен принцип универсальности в данном контексте, что может стать причиной замены наследодателя в долгах и не только. Имеет место ограничение по долгам в данном контексте, все касается рамок стоимости перешедшего имущества. То есть долг здесь состоит в обязанности передачи вещей.

В качестве общего правила в ст. 1112 ГК РФ установлено, что не входят в состав наследства обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, а также обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается Гражданским кодексом РФ или другими законами. Следовательно, ответственность наступает по долгам, которые не связаны с личностью наследодателя, а также, если это прямо не запрещено ГК РФ или другими законами.

Соответственно применяемому в настоящее время законодательству получатели наследства одновременно получают ответственность в некоторых обязательствах:

- договора, касающиеся продажи или покупки согласно 30-й главе российского Гражданского кодекса; они диктуют продавцу обязанность отдавать какие-то товары, при этом покупатели должны отдавать деньги даже в том случае, если договор о продаже или покупке был заключён при жизни дарителя наследства, был осуществлён контрагентом, однако наследодатель его не реализовал;

- договора, касающиеся подарков; согласно 32-й статье российского Гражданского кодекса, на дарение может действовать консенсуальный договор согласно 572-й статье 2-го пункта российского Гражданского кодекса. Такой договор вносит для лица, осуществляющего дарение, обязанность отдавать подаренное в случае, если другие действия не указаны в договоре дарения. Такую обязанность диктует 581-я статья 2-го пункта российского Гражданского кодекса. В том же консенсуальном договоре указано, что человек, получивший дар, должен его возвратить, если факт дарения был отменён, такую обязанность диктует 582-я статья 5-го пункта российского

гражданского кодекса. У одаряемого есть обязанность по возмещению нанесенного ущерба, если тот был нанесён из-за нежелания получить подарок; такую обязанность диктует 573-я статья 3-го пункта российского Гражданского кодекса

- договор обмена, которому посвящена 31-я глава российского Гражданского кодекса, гласит: обязанности по передаче какого-то предмета, лежат на наследнике, если об этом указывает договор. Кроме того, согласно этой же главе, наследники должны оплачивать разницу в цене товаров, которые подлежат обмену

- договора, касающиеся арендных отношений, которые рассматривает 34-я глава российского Гражданского кодекса; такой договор гласит, что арендодатель должен отдавать вещи в аренду, а арендатор должен платить ему за это арендную плату;

- о договорах ренты упоминает 33-я глава российского Гражданского кодекса, которая указывает, что плательщик обязан выплачивать ренту;

- договора, заключаемые по поводу реализации научно-исследовательских, технологических, опытно-конструкторских мероприятий, рассматриваются в 38-й главе российского Гражданского кодекса. Они гласят, что заказчик принял на себя обязательства по приёмке работы и по внесению денег за выполненную работу; со своей стороны исполнитель обязан отдать обратно аванс, если смерть помешала выполнить работу;

- жилые помещения могут сдаваться согласно договору коммерческого найма; об этом говорит 35-я глава российского Гражданского кодекса; наниматель обязан платить плату за использование помещения для проживания до тех пор, пока наследодатель, он же наниматель, не умрёт;

- подрядные договора описывает 37-я глава российского Гражданского кодекса; она указывает, что подрядчику вменяется в обязанность отдавать итоги своей деятельности, когда на момент гибели подрядчика, являющегося наследодателем, работы были полностью окончены или даже если они были окончены частично. Подрядчик обязан вернуть аванс, а заказчик обязан

принять сделанную работу и внести за неё плату; и подрядчик и заказчик имеют одинаковые обязанности, в том, что касается возвращения материала или оплаты причинённого вреда;

- договора, заключённые при перевозках, рассматривает 40-я глава российского Гражданского кодекса; доставка является обязанностью лица, получившего груз или отправившего его, именно на это указывает 785-я статья российского Гражданского кодекса; по пассажирским обязанностям следует обращаться к 786-й статье российского Гражданского кодекса, эта статья говорит, что пассажир обязан оплатить ту стоимость проезда, которую требует перевозчик;

- по поводу договоров пользования на безвозмездной основе рассказывает 36-я глава российского Гражданского кодекса; она говорит, что лицо, дающее ссуду, имеет обязанности согласно взятой ссуде. Если договор указывает прямо, то получатель ссуды обязан возмещать вред, а также нести любые другие общие обязанности;

- договорам займа посвящена 42-я глава 1-й статьи российского Гражданского кодекса; она гласит, что заёмщик должен вернуть все занятые деньги или одинаковое с ними число иных приобретённых вещей, одинакового качества и типа; когда закон или соответствующий договор указывает конкретные выплаты по возвращении процентов, то необходимо возмещать и эти проценты. Заимодавец обязан возвращать долговые документы, когда кредиторская задолженность выплачена;

- услуги, оказываемые на платной основе, регулирует 39-я глава российского Гражданского кодекса; она говорит о том, что клиент должен платить деньги за полученные услуги, а поставщик должен возвращать аванс, если услуга была личной;

- в случае, если был заключён консенсуальный договор, касающийся финансирования при условии уступки в финансовых требованиях, то необходимо обратиться к 43-й главе российского Гражданского кодекса. Она регулирует обязанности заказчика, касающиеся финансовых запросов

По договорам на хранение необходимо обращаться к 47-й главе российского Гражданского кодекса, которая рассказывает, какие обязанности имеются у наследодателя, который брал на себя обязанность сохранить вещь. Он должен вернуть эту вещь в полной сохранности. Со своей стороны поклажедатель должен возместить понесенные затраты, связанные с хранением и заплатить вознаграждению, когда насчёт этого было указано в договоре или когда на такую обязанность указывает законодательство;

Договора, заключённые при транспортировке товаров, описывает 41-я глава российского Гражданского кодекса; она говорит, что клиент должен заплатить за полученные им услуги;

Договора по кредитам рассматривает 42-я глава 2-й статьи российского Гражданского кодекса; она говорит, что заёмщик должен вернуть всё взятую им сумму денег, а также заплатить по кредиту необходимые проценты.

Договора, касающиеся поручений, описывает 49-я глава российского Гражданского кодекса; она говорит, что поверенный должен отдать всё, что у него имеется в результате совершённых сделок, чтобы выполнить данное ему поручение, которое сделал наследодатель до момента наступления своей смерти; доверитель при этом обязан вносить плату за работу поверенного, в случае если на это указывает закон или соответствующий договор;

Договора, относящиеся к счетам в банке, регламентирует 45-я глава российского Гражданского кодекса; она говорит, что клиент обязан оплачивать банковские услуги, которые касаются денежных операций, или тех средства, которые лежат на его банковском счёте;

Если наследодатель не имел право заключать договор на размещение вкладов в банке, то такую ситуацию рассматривает 835-я статья 2-го пункта российского Гражданского кодекса, конкретно 44-я её глава; тут сказано, что наследодатель обязан вернуть всю величину вклада, а также заплатить проценты по вкладам;

Имущество может быть застраховано и на это заключается соответствующие договора согласно 48-й главе 929-930 статей российского

Гражданского кодекса; лицо должно заплатить страховую премию или внести взносы по страховке;

Комиссионные договора рассматривает 51-я глава российского Гражданского кодекса; она указывает, что комиссионер должен отдавать всё то, что у него имеется согласно заключённой сделке, которая была совершена по договору, пока умершей был ещё жив; при этом клиент должен принять всё то, что ему передаётся, согласно того же договору, внести оплату за оказанные ему комиссионером услуги, а также за все те обязанности, которые были порождены данными услугами;

Агентские договора рассматривает 52-я глава российского Гражданского кодекса; тут указано, что договора могут подразделяться на две разновидности: если услуги агентства оплачиваются в виде комиссии, или если такие услуги оплачиваются в виде поручения. В первом случае действует 51-я глава, а во втором случае действует 49-я глава российского Гражданского кодекса;

Договора, касающиеся имущественного доверительного управления, рассматривает 53-я глава российского Гражданского кодекса; она описывает всё-то, что должен делать учредитель управления, или доверительный управляющий в том, что касается возмещения упущенной выгоды, которую не получил потенциальный выгодоприобретатель. Насчёт учредителя прописывается обязанность в полной мере вернуть убытки, которые были получены из-за повреждения имущества, или его потери; учредитель должен также в полной мере получить возмещение тех убытков, которые возникли у него из-за того, что сделка была совершена с превышением полномочий второй стороной; или если были нарушены ограничения, касающиеся второй стороны. Это условие действует, если сделка совершалась при участии третьих лиц, которые не знали о том, что полномочия были нарушены. У наследников имеется обязанность выплачивать долги по обязательствам, которые случились из-за доверительного управления; первыми выплачивать долги должны наследники управляющего, а если у управляющего

недостаточно личного имущества, то долги должны выплачивать наследники того лица, который учредил управление.

Коммерческая концессия регламентируется договорами, прописанными в 54-й главе российского Гражданского кодекса; соответствующие главы говорят о собственниках и предпринимателях, которые занимались предпринимательскую деятельность, не являясь юридическими лицами; конкретно тут говорится, что, если наследники зарегистрировались в течение полугода после вступления наследства в законную силу, они имеют право стать индивидуальными предпринимателями, владеть полученным по наследству предприятием.

Соглашение по партнерству описывает 55-я глава российского Гражданского кодекса; она описывает обязанности товарищей, которые случились в течение его жизни; когда награда была обещана публично, такую ситуацию оценивает 56-я глава российского Гражданского кодекса; когда проводился публичный конкурс, и по нему необходимо выплачивать премиальные, такую ситуацию регламентирует 57-я глава российского Гражданского кодекса

Деликтные обязанности описывает 59-я глава российского Гражданского кодекса; она говорит, что если ли человеку или его имуществу был причинён вред, или если такой вред был причинён юридическому лицу и его вещам, то их необходимо погашать;

Вопросам необоснованного обогащения посвящена 60-я глава российского Гражданского кодекса; она говорит о том, что имущество, которое было незаконно сохранено или получено, должно быть возвращено; а если этого имущества уже нет, то необходимо вернуть его цену.

Про интеллектуальную собственность поясняет 4-я часть российского Гражданского кодекса.

Проведя анализ существующего законодательства, можно понять набор правил, которые указывают случаи, когда долги наследодателя становятся долгами наследника:

- обязательство не является личным;
- закон не вносит запрет на передачу на следующим лицам ряда обязанностей;
- средства должны быть неукоснительно возвращены.

Актуальной для многих граждан является проблема взыскание по долгам умершего супруга. В соответствии с п.1. ст. 45 СК РФ по взятым на себя обязательствам супруг отвечает своим имуществом в том случае, если гражданин умер, то имеющиеся долг и будут погашаться за счет его оставленного имущества. Законодатель устанавливает случаи, когда деньги были потрачены на улучшение положения семьи и прочие нужды. К ним относятся, например, покупка общего жилья, ремонт этого жилья, покупка автомобиля для общего пользования, приобретение домашней техники, ведение семейного бизнеса и прочее (п. 2 ст. 45 СК РФ). В этом случае задолженность будет взыскана солидарно и погашена как за счет пережившего супруга, так и за счет имущества умершего. Ключевую роль в этом случае сыграет доказывание супругом того, на что именно были потрачены деньги. В подавляющем большинстве случаев судебная практика складывается таким образом, что суды признают все долги общими. Но бывают и исключения.

Так, Колмыкова Е.А. будучи замужем за Колмыковым П.Н. продала собственную квартиру, принадлежащую ей до брака, а также взяла деньги по договору займа для покупки квартиры и улучшения жилищных условий сына от первого брака. После смерти Колмыковой Е.А. долговые обязательства перешли на ее супруга Колмыкова П.Н. он с этим не согласился и обратился в Тамбовский районный суд. В суде были представлены свидетельские показания, относительно того, что в указанной квартире проживает сын Колмыковой и ее покупку она осуществила на собственные средства. Иных доказательств расходования денежных средств, полученных Колмыковой на общие нужды семьи в материалы дела сторонам и не представлено. Таким образом, спорная квартира, приобретена на личные средства Колмыковой Е.А., полученные от продажи, принадлежащей только ей квартиры, и

денежные средства, взятые в долг и потраченные не на общие нужды семьи, не могут считаться общим имуществом супругов. Соответственно требования Колмыкова в части отсутствия основания для погашения долга супруги удовлетворены.

Если супруг является поручителем, он несет ответственность за взятый кредит и в силу закона обязан оплатить данный займ. Также закон действует в случае, когда супруги – созаемщики. Переживший супруг автоматически становится плательщиком и несет солидарную ответственность по обязательству. В случае, если брак не был зарегистрирован в органе ЗАГС, то сожитель также обязуется погасить задолженность, после чего у него возникнет право, путем подачи регрессного иска, взыскать деньги с наследников умершего.

Рассматривая виды долгов наследодателя, необходимо различать долги, которые не являются долгами наследодателя, но возникли в связи с его смертью. К таким долгам относятся: расходы на достойные похороны умершего, включая необходимые расходы на погребение наследодателя, проведение религиозных обрядов; расходы на защиту наследства, расходы на охрану наследственного имущества; расходы на управление наследственным имуществом [6, с. 11]. Согласно ст. 1173 ГК РФ, если в составе наследства имеется имущество, требующее не только охраны, но и управления (предприятия, доля в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества, ценные бумаги, исключительные права и т. д.), в качестве учредителя доверительного управления заключает договор доверительного управления этим имуществом нотариус (ст. 1026 ГК РФ), а если по завещанию назначен исполнитель завещания, то права учредителя доверительного управления осуществляет исполнитель завещания; расходы, связанные с исполнением завещания, который должен включать только средства, затраченные назначенным завещанием исполнителем завещания (душеприказчиком), и вознаграждение ему, если это прямо было предусмотрено завещанием [3, с. 236].

Однако в реальности, суд не всегда встает на сторону наследника, т.к. имеется оговорка в законе. Так, Арсенюк Валентина Николаевна обратилась в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГОКОР-АГРО» (далее - ООО «ЭНЕРГОКОР-АГ РО») о признании за Арсенюк В.Н. права собственности на 25% уставного капитала ООО «ЭНЕРГОКОР-АГРО» с 01 мая 2016 года, обязан ООО «ЭНЕРГОКОР-АГРО» представить в Инспекцию федеральной налоговой службы по городу Ступино Московской области (далее – ИФНС России по г. Ступино) документы, необходимые для внесения изменения в сведения о составе участников ООО «ЭНЕРГОКОРАГРО», в связи с приобретением Арсенюк В.Н. права собственности на 25% уставного капитала. Однако, раздел 10 устава Общества «Согласие на уступку доли в уставном капитале» предусматривало необходимость получения согласия участников Общества на уступку доли (части доли) в уставном капитале Общества третьим лицам, на переходе к наследникам или правопреемникам либо на распределение доли между участниками ликвидируемого юридического лица. Из п. 4 ст. 12 Закона № 14-ФЗ следует, что изменения в устав общества, утвержденный учредителями общества, вносятся по решению общего собрания участников общества. Изменения, внесенные в устав общества, утвержденный учредителями (участниками) общества, подлежат государственной регистрации в порядке, предусмотренном статьей 13 настоящего Федерального закона для регистрации общества. Изменения, внесенные в устав общества, утвержденный учредителями (участниками) общества, приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации. На момент смерти Арсенюка Ю.Ф. и принятия истцом наследства уставом ООО «ЭНЕРГОКОРАГРО» было предусмотрено обязательное согласие прочих участников Общества на переход к наследнику доли в уставном капитале, однако такого согласия истцом получено не было, оснований для признания за Арсенюк В.Н. права собственности на 25%

уставного капитала ООО «ЭНЕРГОКОРАГРО» с 01 мая 2016 года не имеется.

На основании этого устава Арсенюк

В.Н. также не перешло право управления ООО, т.к. суд в иске отказал [43]. Рассмотрим другой случай, когда, например, виновник дорожно-транспортного происшествия сам погибает в ДТП. Соответственно, он, как владелец источника повышенной опасности, обязан возместить причиненный им ущерб. Но тут есть один нюанс – материальный ущерб как долг наследодателя наследники виновника ДТП должны будут возместить. Но в отношении компенсации морального вред в данной ситуации Верховный суд РФ разъяснил: «В соответствии с частью 1 статьи 1100 Гражданского кодекса РФ, компенсация морального вреда осуществляется вне зависимости от наличия вины причинителя вреда, в случае если этот вред причинен источником повышенной опасности». Из этого следует, что субъектом ответственности является сам причинитель вреда. Соответственно, исполнение обязательств по компенсации причиненного морального вреда может быть исполнено только лично должником, как неразрывно связанное с его личностью. Правопреемство, в данном случае, действующим законодательством не предусмотрено. Таким образом, наследники, в данной ситуации, не должны компенсировать причиненный моральный вред.

2.3 Порядок удовлетворения требований кредиторов наследодателя

В действующем законодательстве существует чётко определенный порядок и очередность удовлетворения требований кредиторов наследодателя. Анализируя статьи ГК РФ можно выделить строгую очередность:

- расходы, вызванные болезнью и похоронами наследодателя;
- расходы на охрану наследства и управление;
- расходы, связанные с исполнением завещания;

- иные требования кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 1138 ГК РФ наследник, которому завещатель поручил наследство, должен исполнить его в пределах стоимости перешедшего к нему наследства с вычетом приходящихся на него долгов завещателя, причем, если наследник, на которого возложен завещательный отказ, имеет право на обязательную долю в наследстве, его обязанность исполнить отказ ограничивается стоимостью перешедшего к нему наследства, которая превышает размер его обязательной доли [41, с. 42-46]

Если средств для исполнения обязательств недостаточно, может быть применен принцип очередности удовлетворения требований кредиторов. Суть сводится к тому, что взыскиваемая сумма недостаточна, и тогда осуществляется распределение имеющегося между исполнительными документами по такой очередности:

- требования о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, возмещению ущерба, причиненного преступлением, а также требования о компенсации морального вреда;

- требования о выплате выходных пособий и оплатой труда лиц, работающих (работавших) по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;

- удовлетворяются требования по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды;

- все иные требования;

Закон устанавливает некоторые условия погашения задолженности, так требования каждой последующей очереди удовлетворяются после полного погашения требований предыдущей очереди, которая отражает очередность удовлетворения требований кредиторов, а при недостаточности взысканной суммы для полного удовлетворения всех требований одной очереди, они

удовлетворяются пропорционально причитающейся каждому взыскателю сумме [19, с. 144].

Очередность удовлетворения требований кредиторов, установленные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» не могут быть использованы для наследственного универсального правопреемства, поскольку согласно закону с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств и уплаты обязательных платежей должника считается наступившим; также прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней), процентов и иных финансовых санкций по всем видам задолженности должника. Порядок же, установленный гражданско-исполнительным законодательством для гражданского оборота, в данном случае подходит больше и в целом соответствует общим началам наследственного правопреемства.

Таким образом, законом установлено, проблемы при определении и четком понимании долга возникают в связи с тем, что в законодательстве нет четких критериев и легального определения «долга». Несмотря на это имеются обстоятельства исходя из которых возникают долговые обязательства у наследников, к ним относятся: договор купли-продажи, дарения, мены, аренды, ренты, договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, договор коммерческого найма жилого помещения, подряда, перевозки, договор безвозмездного пользования – ссуды, займа, возмездное оказание услуг, консенсуальный договор финансирования, под уступку денежного требования, договор хранения, транспортной экспедиции, кредитный договор, договор поручения, договор банковского вклада, договор имущественного страхования, договор комиссии, агентирования, доверительного управления имуществом, коммерческой концессии, партнерское соглашение, деликт, неосновательное обогащение.

Помимо этого, имеются подлежащие погашению долги, возникшие со смертью наследодателя.

2.4 Основания освобождения от ответственности наследников по долгам наследодателя

Граждане (физические лица), согласно ч. 2 п 1 ст. 2 ГК РФ являются участниками отношений, регулируемых гражданским законодательством Российской Федерации, в соответствии с его положениями приобретают и реализуют гражданские права, осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (ст. 23 ГК РФ), несут обязанности, возникающие из гражданских правоотношений, и отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание (ст. 24 и 25 ГК РФ). Обязательства гражданина (должника) прекращаются с даты его смерти, если исполнение этих обязательств не может быть произведено без личного участия умершего либо эти обязательства иным образом неразрывно связаны с личностью должника (п. 1 ст. 418 ГК РФ). Из этого следует, что неисполненные обязательства умершего перед его кредиторами по выплате в счет долга денежных средств или передаче определенной содержанием обязательства вещи после его смерти должны быть исполнены его правопреемниками. Устанавливая данную норму, законодатель обеспечивает ее исполнение положениями раздела V «Наследственное право» ГК РФ, регулирующими в настоящее время порядок удовлетворения требований кредиторов наследодателя.

Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (ч. 1 п 1 ст. 1175 ГК РФ), из чего следует, что кредитор вправе требовать исполнения как от всех наследников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Если долговое обязательство исполнено полностью одним из наследников, принявших на

себя ответственность по долгам наследодателя, то остальные наследники освобождаются от ответственности по соответствующим долгам. При этом исполнивший солидарную обязанность наследник имеет право регрессного требования к остальным наследникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из наследников, имеет право требовать недополученное от остальных наследников, которые являются солидарными должниками.

По общему правилу, установленному в подлежащей применению ст. 323 ГК РФ, солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью. Однако согласно ч 2 п. 1 ст. 1175 ГК РФ каждый из наследников, принявших наследство, отвечает по долгам наследодателя только в пределах действительной стоимости перешедшего к нему наследственного имущества: наследник и не обязан платить долг, превышающий этот размер. Следовательно, наследники считаются исполнившими обязательства по долгам наследодателя, размер которых превышает действительную стоимость принятого ими наследства, когда они как солидарные должники передали в счет долга кредитору полученные ими доли наследственного имущества.

При установлении круга наследников, на которых возлагается обязанность по погашению долгов наследодателя, необходимо учитывать положение п. 2 ст. 1175 ГК РФ. Согласно содержащейся в нем специальной норме наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии, отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало, и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

Ответственность наследников по долгам наследодателя всегда долевая, т. е. наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам пропорционально их доле в наследственном имуществе. При определении действительной стоимости наследственного имущества необходимо исходить

из оценочной стоимости соответствующих вещей, с учетом их износа, определенной при составлении описи имущества наследодателя.

На основании п. 3 ст. 1175 ГК РФ кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. В соответствии со ст. 63 Основ указанные требования должны быть заявлены кредиторами в письменной форме. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены ими к исполнителю завещания. Кроме того, кредитор вправе в судебном порядке заявить свои требования об исполнении долгового обязательства к наследственному имуществу. В последнем случае суд (судья) приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в порядке наследования к Российской Федерации.

Если у кредитора есть претензии, касающиеся всех перечисленных граждан, или претензия касательно имущества, переданного по наследству, не важно, каков был срок подачи такого требования, то требование должно быть удовлетворено, поскольку кредитор имеет право получить то, что он передал в кредит наследодателю. Это право возникает в тот день, когда должник умер, а не в тот день, когда наследодатель стал обязан погашать задолженность. Следовательно, закон даёт гарантию кредитору, что наследники должника полностью заплатят по его обязательствам. Таким образом, закон стоит на страже интересов кредитора, в том, что касается имущественных долгов. Если гражданин не выполняет требования, указанные в статье 1775-й, 3-го пункта российского Гражданского кодекса, которые обозначают сроки возврата долгов, то это кредитор теряет право требовать возврата имущественных долгов, которые он раньше имел. Ведь сроки, касающиеся подачи претензий на долги кредиторов, не касаются перерыва, восстановления, приостановления сроков давности; когда такие сроки истекли, то последствия обнуляются.

Согласно ранее изложенному порядку, касающемуся реализации обязательств со стороны наследников, касающихся долгов, имеющих по

кредитам, должником может оказаться и Российская Федерация. Это происходит, если наследодатель имел долги по имуществу и наследники в дальнейшем отказались от получения наследства в виде этого имущества, передав такое наследство Российской Федерации.

По отношению к наследникам можно подавать требования любыми лицами, касательно признания права собственности, по полученному в наследство имуществу; это имущество можно потребовать возместить от наследников, в случае, когда доказано, что оно было получено незаконным путём.

3 Особенности ответственности наследников по отдельным видам долгов наследодателя

3.1 Наследование долгов по финансовым обязательствам наследодателя

Долги наследодателя, которые по традиции в ГК РФ называются ответственностью, также переходят к наследникам. При этом есть существенное ограничение: ответственность по долгам ограничена стоимостью наследуемого имущества (ст. 1175 ГК РФ). Аналогичная норма была в ГК РСФСР 1964 г. (ст. 553) и ранее в ГК РСФСР 1922 г. (в пределах общей стоимости недвижимого имущества не свыше 10 тыс. рублей, за вычетом всех долгов умершего (ст. 416)). По Своду законов гражданских Российской империи сумма долговых обязательств не ограничивалась суммой активов.

В соответствии с п. 1 ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. В самом тексте п. 1 названной статьи есть ссылка на ст. 323 ГК РФ, согласно которой при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Требования кредиторов наследодателя предъявляются как до, так и после принятия наследства: в первом случае - к исполнителю завещания или нотариусу, во втором - к наследникам.

Важно отметить, что смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. Например, наследник должника по кредитному договору обязан вернуть кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; сумма кредита, предоставленного наследодателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за 30 дней до дня такого возврата, если кредитным договором не установлен более короткий срок уведомления; сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора (ст. ст. 810, 819 ГК РФ).

В любом случае - наследуют ли Россия, ее субъекты или муниципальные образования - наследники несут ответственность по долгам наследодателя. На последнюю фразу необходимо обратить внимание, поскольку она касается и специально выделенного законом имущества (жилые помещения и земельные участки). Так, если в стоимости наследственной массы, являющейся выморочным имуществом, жилое помещение занимает У., то и половину долгов должно брать на себя соответствующее образование, конечно, если долг не превышает стоимость жилого помещения. В тех случаях, когда кроме жилья и долга в наследстве ничего нет, соответствующее образование, принимая жилое помещение, должно уплачивать долг в пределах стоимости жилого помещения. Например, г. Новосибирск приобрел в порядке п. 2 ст. 1151 ГК РФ квартиру, которая являлась единственным объектом собственности гражданина У. При этом у этого гражданина был долг в размере 100 тыс. рублей. Конечно же, Новосибирск, как принявший по наследству имущество, обязан вернуть указанный долг.

В соответствии с п. 3 ст. 44 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), обязанность по уплате налога и (или) сбора прекращается со смертью физического лица – налогоплательщика. Задолженность по налогам

умершего лица погашается наследниками в пределах стоимости наследственного имущества в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации для оплаты наследниками долгов наследодателя. Так, статья 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определяет, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Таким образом, оплате подлежит сумма налога в пределах стоимости имущества, которое перешло к наследнику. В случае отказа наследника от наследства, обязанность по уплате налога не возникает.

Ответственность по долгам несут наследники по закону, по наследственному договору, так и по завещанию. Но только те из них, которые приняли наследство. Этот факт имеет существенное значение, поскольку наследники, которые не приняли наследство, не отвечают по долгам наследодателя.

В случае возникновения судебного спора между кредитором умершего и наследниками этот факт подлежит обязательному выяснению судом. Как правило, с этой целью суд направляет запрос в Реестр наследственных дел Единой информационной системы нотариата о наличии наследственного дела или устанавливает обстоятельства, свидетельствующие о фактическом принятии наследства наследниками.

Для приобретения наследства наследник должен его принять. Это можно сделать двумя способами: путем подачи наследником нотариусу заявления о принятии наследства с требованием о выдаче свидетельства о праве на него либо путем осуществления действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства.

Будет считаться, что наследник принял наследство, если он позаботился о сохранении наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги умершего или

получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства; вступил во владение или в управление наследственным имуществом; совершил иные действия по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии. Иными словами, наследник должен совершить любые действия, в которых проявляется его отношение к наследству как к собственному имуществу [46, с. 10].

К распространенным действиям, которые свидетельствуют об этом, относятся:

- вселение наследника в принадлежавшее умершему жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания);
- обработка наследником земельного участка;
- подача в суд заявления о защите своих наследственных прав;
- обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя;
- оплата коммунальных услуг, страховых платежей.

При этом нужно помнить о том, что наследник, совершивший подобные действия не для приобретения наследства, а в иных целях, вправе доказывать отсутствие у него намерения получить право на имущество умершего, в том числе и по истечении шестимесячного срока принятия наследства.

Для этого следует обратиться в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства. В таком случае наследники освобождаются от выплаты долгов умершего, поскольку эта обязанность возникает только в случае принятия наследства.

Анализ судебной практики по искам об установлении факта принятия наследства показал, что нередко судами удовлетворяются заявления об установлении юридических фактов при отсутствии законных на то оснований, например, без определения того какие действия по принятию наследства совершены истцом в течение 6-ти месяцев после смерти наследователя [28].

Кроме того, суды не всегда учитывают, что наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной Гражданским кодексом РФ [29].

Так как все деловые отношения покоятся на кредитоспособности их участников, это требует установления в законе правила: тот, кто получает имущество покойного. Эти слова А. В. Фиошина, приобретают особую актуальность в наши дни в связи с увеличением заемных обязательств с участием физических лиц [45, с. 40].

В соответствии со ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя, к наследникам переходят все права и обязанности наследодателя, кроме тех, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ и другими законами либо противоречит самой природе этих прав и обязанностей.

В настоящее время законом не установлено: возможно ли (и в каком объеме) обратиться с иском по долгам наследодателя на наследственное имущество в случае его фактического принятия наследниками без оформления в установленном порядке своих прав. На наш взгляд, в связи с тем, что, во-первых, законом признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, и, во-вторых, согласно ст. 1162 ГК РФ получение свидетельства о праве на наследство является правом наследника, представляется возможным обратиться с иском по долгам наследодателя на наследственное имущество при условии его фактического принятия наследниками без оформления в установленном порядке своих прав.

В последнее время увеличилось количество дел по искам банков о взыскании задолженностей по кредитным договорам в связи со смертью заемщика. В этой связи возникают следующие вопросы:

– прекращается ли в связи со смертью заемщика начисление процентов за пользование кредитом и должны ли нести ответственность по уплате процентов за пользование кредитом его наследники;

– в каком размере следует определять задолженность правопреемника умершего заемщика по кредитному договору (на дату смерти заемщика или дату вынесения решения суда).

Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам.

В соответствии с п. 4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации. Свидетельство о праве на наследство является правоподтверждающим документом, не имеет правообразующего значения.

3.2 Ответственность наследников по алиментным обязательствам наследодателя

После смерти человека его или ее активы будут собраны, деловые отношения урегулированы, долги выплачены, необходимые налоговые декларации поданы, а активы распределены в соответствии с указаниями умершего человека (обычно называемого «умершим»). Эти действия, как правило, будут осуществляться от имени умершего лицом, действующим в доверительном управлении, либо в качестве исполнителя (в некоторых штатах называемого личным представителем), администратора (если человек умирает без завещания) или в качестве попечителя, в зависимости от как умерший владел своим имуществом.

В большинстве случаев, когда человек умирает, владея имуществом более чем минимальной стоимости, необходимо назначить кого-нибудь для управления имуществом. Это лицо (это может быть одно или несколько

физических лиц, банк, трастовая компания или и то, и другое), которое действует от имени умершего или «стоит на его месте», обычно называется личным представителем. В случае смерти умершего «по завещанию», то есть по завещанию, личным представителем назначается Исполнитель. Если умерший умирает без завещания, то есть без завещания, администратор назначается личным представителем. Обязанности и ответственность личного представителя и даже титул личного представителя могут меняться в зависимости от законов штата и соответствующих обстоятельств, но потребность в таком человеке (или лицах) разделяется всеми.

У личного представителя могут быть и другие вопросы, помимо финансовых. Например, умерший мог иметь ребенка от предыдущего брака, которому он выплачивал алименты. Могло существовать невыполненное соглашение, в соответствии с которым умерший или умерший и его жена должны были приобрести недвижимость с датой урегулирования или закрытия после даты смерти умершего. Даже если дела умершего были в полном порядке и не было непогашенных личных или деловых долгов, может потребоваться личный представитель для распределения активов умершего между его супругой и детьми. На самом деле существует немного ситуаций, в которых имущество умершего может быть передано в случае смерти без назначения личного представителя.

Имущественные права и обязанности, не входят в наследственную массу, если они неразрывно связаны с личностью наследодателя, или если их переход в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими действующими законами (ст. 418, ч. 2 ст. 1112 ГК РФ). Например, в наследственную массу не входят права и обязанности, вытекающие из договоров безвозмездного пользования (ст. 701 ГК РФ), поручения (п. 1 статьи 977 ГК РФ), агентского договора (ст. 1010 ГК РФ), комиссии (п. 1 ст. 1002 ГК РФ), право на алименты и алиментные обязательства (раздел 5 СК РФ). Таким образом, мы видим, что законодатель придерживается определенной позиции относительно включения долгов в состав наследства.

Однако важно учитывать момент появления обязательства наследодателя [30]. Так, например, рассмотрим решение Канавинского районного суда города Нижнего Новгорода № 2-1468/2014 от 12 января 2015 г. Опалева С.В. обратилась в суд с иском к Королевой А.А., Королевой Н.Р., действующей в интересах своей несовершеннолетней дочери, о включении задолженности по уплате алиментов в наследственную массу, взыскании задолженности по уплате алиментов с наследников.

В обоснование заявленных требований указала следующее: Опалева С.В. состояла в браке с Малофеевым А.А., от брака имеют дочь Малофееву Е.А. Брак между истцом и Малофеевым А.А. был расторгнут. Истец заключила брак с Опалевым И.Н., взяв фамилию мужа. На основании судебного приказа, выданного мировым судьей судебного участка № 3 Канавинского района г. Нижнего Новгорода, с Малофеева А.А. взысканы в пользу Опалевой С.В., на содержание несовершеннолетней дочери Малофеевой Е.А., алименты в размере 25% всех видов дохода ежемесячно. Малофеев А.А. алименты не платил и злостно уклонялся от их уплаты, а позже умер. Согласно расчету задолженности по алиментам, произведенному судебным приставом-исполнителем задолженность Малофеева А.А. по уплате алиментов в пользу Опалевой С.В. на содержание несовершеннолетней Малофеевой Е.А., на день, предшествующий его смерти, составила сто тысяч рублей. После смерти Малофеева А.А. нотариусом было открыто наследственное дело, в котором обязательство по выплате Опалевой С.В. задолженности по алиментам в наследственную массу включено не было. Опалева требовала в судебном порядке, взыскать сумму долга с принявших наследство наследников солидарно согласно полученной доли имущества [46].

В своём решении суд ссылается на положения статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая гласит, что в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и

обязанности. Принимая во внимание указанные положения Гражданского кодекса РФ, суд пришёл к выводу о том, что обязательство в виде задолженности по уплате алиментов на содержание несовершеннолетней Малофеевой Е. А. в сумме сто тысяч рублей., имевшееся на момент смерти должника Малофеева А.А., должно входить в состав наследственной массы после его смерти, в связи с чем исковые требования о включении в состав наследственной массы после смерти наследодателя Малофеева А. И обязательства в виде задолженности по оплате алиментов на содержание несовершеннолетней Малофеевой Е. А. в сумме сто тысяч рублей подлежат удовлетворению. При этом суд не может согласиться с доводами представителя ответчика о том, что долги наследодателя, возникшие из алиментных обязательств, не передаются по наследству, как связанные с личностью наследодателя.

Статья 1175 ГК РФ предусматривает, что каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества, т. е. солидарно. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать от остальных должников, пока обязательство не будет исполнено полностью. Если наследство получено вследствие наследственной трансмиссии, то наследник отвечает приобретенным имуществом лишь по его долгам, а не по долгам того наследника, от которого перешло к нему право на принятие наследства (п. 2 ст. 1175 ГК РФ) [2].

При жизни против неплательщика своим детям действует вполне понятная схема: суды - приставы - взыскание. Но что делать, если должник умер? Существует ли механизм взыскать долги по алиментам? Ведь тот же банковский долг с наследников взыщут. А чем тогда от него отличается долг по алиментам?

Наша история началась банально - после развода суд оставил ребенка матери, а отца обязал платить алименты на ребенка. Мужчина, к слову, был

лишен родительских прав, что не освобождает от алиментов. Суд и определил, какой процент от заработка мужчины должен маленькой дочери.

Но никаких денег мужчина так и не начал платить. Тогда его бывшая жена отправилась в суд. Было возбуждено исполнительное производство.

Но в это время бывший супруг умер. И встал вопрос о наследстве. Кроме несовершеннолетней дочери наследницей умершего была его мать. В состав наследства вошла квартира стоимостью в несколько миллионов рублей. К тому моменту долг по алиментам примерно приблизился к этой сумме. Вместе с неустойкой на дату смерти должника.

Женщина, так и не увидевшая алиментов при жизни отца ребенка, решила: если мать ее бывшего супруга приняла наследство, то она должна отвечать за долг по алиментам и компенсировать неустойку за их несвоевременную выплату. С требованием о взыскании неустойки она пошла в суд. Первая инстанция с ней согласилась и удовлетворила иск, взыскав неустойку с его матери. Апелляция поддержала решение.

Тогда уже мать алиментщика, не согласная с таким вердиктом, пожаловалась в Верховный суд. И он, изучив дело, объяснил, в каких моментах ошиблись местные суды.

Главная мысль, высказанная Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда, звучит следующим образом. Право на получение алиментов не входит в состав наследства: оно считается долгом, неразрывно связанным с личностью наследодателя. А значит, алиментные обязательства прекращаются, когда умирает их плательщик, подчеркнул высокий суд. Но в то же время наследники получают долги, которые были на день смерти наследодателя.

Вот прямая цитата: "Задолженность по алиментам, образовавшаяся при жизни наследодателя, это денежное обязательство, входящее в состав наследственного имущества. Обязанность по исполнению которого переходит к наследникам в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества".

В переводе на обывательский язык это надо понимать так - если на момент смерти у наследодателя остался непоплаченный долг, то его должен выплатить наследник, принявший наследство, потому что именно он несет ответственность по долгам наследодателя в пределах своей доли.

Долг по алиментам при наследовании приравнивается к любому другому долгу и должен быть погашен наследниками в пределах наследственной массы. Это очевидно. Но в деле наследования долгов алиментщика есть некие детали, которые обязательно надо учитывать.

Долг по алиментам при наследовании приравнивается к любому другому долгу, и его надо платить.

Итак, чтобы получить алиментный долг, необходимо, чтобы на момент открытия наследства задолженность была рассчитана приставом-исполнителем, а исполнительное производство не окончено. В противном случае суды могут отказать во взыскании.

Вот как примерно выглядит пошаговая инструкция для тех, кто попал или может попасть в аналогичную ситуацию.

Чтобы не упустить возможность предъявить наследникам долг по алиментам, надо иметь на руках решение суда или судебный приказ о взыскании алиментов. Потом обратиться к судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения. Необходимо следить за тем, чтобы исполнительное производство не было окончено, а пристав регулярно рассчитывал задолженность и выносил соответствующее постановление. Именно наличие расчета задолженности позволит установить размер долга на момент открытия наследства и рассчитать неустойку.

Еще важный момент, который не стоит забывать. Если по алиментам образовался долг, то виновник выплачивает еще и неустойку - полпроцента от невыплаченной суммы за каждый день просрочки. Когда долг по алиментам перешел к наследнику, ему придется выплатить и неустойку, которую считают на дату смерти наследодателя.

Как и задолженность по алиментам, неустойка - это долг, не связанный с личностью. А потому обязанность по ее уплате переходит к наследнику должника. Эти суммы принявший наследство обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследства, подчеркнул Верховный суд.

По мнению высокого суда, районный суд, разбирая это дело, пришел к правильному выводу о том, что обязанность по уплате неустойки по алиментам, "исчисленной по день открытия наследства, переходит по наследству". Это означает: если судебного постановления, устанавливающего вину плательщика алиментов, при его жизни не было, то наследники платить неустойку не должны.

3.3 Общие правила по долгам наследодателя при наследовании недвижимого имущества

Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно.

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии, отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало, и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к наследственному имуществу, в целях сохранения которого к участию в деле привлекается исполнитель завещания или нотариус. В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками

или перехода выморочного имущества в соответствии со статьей 1151 ГК РФ [42], субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

Обязательными наследниками наследодателя являются его родственники по нисходящей. Обязательный наследник, который не отказался от права наследования или права на зарезервированную долю; является законным наследником; и не был фактически лишен наследства, имеет право на зарезервированную долю или на ее дополнение, если он или она полностью или частично опущены наследодателем в распоряжении имуществом после смерти, т.е. он или она не получает, в виде доли в наследство или в наследство, имущество, которое по стоимости равно его или ее зарезервированной доле. Оставшийся в живых супруг и любые родственники в порядке возрастания не являются обязательными наследниками. Несовершеннолетние родственники в порядке убывания должны получить не менее трех четвертей их установленной законом доли наследования; взрослые родственники в порядке убывания должны получить не менее одной четверти своей установленной законом доли наследования. Если завещание противоречит этому и если наследодатель не лишил обязательного наследника наследства по основаниям, установленным законом, обязательный наследник имеет право на выплату денежной суммы, равной стоимости его или ее зарезервированной доли. Если наследодатель овдовел и имеет двоих детей, доля наследства каждого из них составляет половину. Если один из них является несовершеннолетним, его или ее зарезервированная доля составляет три восьмых; для совершеннолетнего родственника в порядке убывания зарезервированная доля составляет одну восьмую.

Особые случаи

Если обязательный наследник (сознательно) исключен из завещания без лишения наследства, но совершил действия, удовлетворяющие любому из законных оснований для лишения наследства, такое упущение рассматривается как лишение наследства, совершенное молчаливо и

правомерно, и в этом случае родственник в порядке убывания не имеет права на зарезервированную долю.

Если обязательный наследник исключен из завещания только потому, что наследодатель при распоряжении имуществом на момент смерти не знал о нем (например, у наследодателя сложилось впечатление, что этот родственник в порядке убывания умер или не имел осведомленность о том, что конкретное лицо являлось родственником наследодателя в порядке убывания), что обязательный наследник имеет право на зарезервированную долю, на которую он имеет право по закону.

Возможность отказаться от права на зарезервированную акцию

Обязательный наследник может отказаться от права на гарантированную долю по формальному соглашению с наследодателем, оформленному в форме нотариального акта. Таким же образом можно отказаться от права наследования в пользу другого лица. Отказ в пользу этого другого лица действителен, если он или она становится наследником [34, с. 175].

Отказ от наследства и отказ от наследства (от наследства может отказаться наследник, не отказавшийся от наследства) следует отличать от отказа от права наследования или от права на зарезервированную долю по договору, заключенному с наследодателем (в то время как он или она жив) в виде нотариального акта. От наследства нельзя отказаться или отказаться до смерти наследодателя.

Другие ограничения

Завещатель может в завещании указать условия, временные указания или распоряжения либо указать, что после смерти наследника наследство переходит к другому наследнику (наследство). Однако такие положения не должны быть направлены на явное притеснение наследника или отказополучателя из-за явного произвола со стороны наследодателя и не должны явно противоречить публичному порядку.

Хотя наследодатель не может приказать наследнику или отказополучателю вступить в брак, не вступать в брак или оставаться в браке, он или она может установить для кого-либо право, которое действует до тех пор, пока это лицо не вступит в брак.

Если все наследники (или правопреемники по линии наследования) являются ровесниками наследодателя, то последовательность, в которой, согласно распоряжению наследодателя имуществом после смерти, эти наследники наследуют друг от друга (при определенных условиях), не ограничивается. Если на момент смерти наследодателя наследника еще нет в живых, определенная наследодателем черед наследников прекращается с вступлением в наследство первого такого наследника.

Наследование прекращается не позднее, чем по истечении ста лет со дня смерти наследодателя. Однако, если наследник по линии наследования должен вступить в наследство после смерти наследника, который является современником наследодателя, наследство прекращается только после того, как первый такой наследник в очереди вступит в наследство.

Заключение

Подводя итог проведённой работе, можно сделать следующие выводы. На протяжении всей истории развития наследственного права вопросы прямо или косвенно касающиеся ответственности наследников по долгам наследодателя были и остаются актуальными для исследования. Наследственное правопреемство, как в советском, так и в современном российском законодательстве носит конститутивный, а не транслятивный характер, когда наследник по долгам наследодателя отвечает только в пределах стоимости перешедшего к нему имущества.

Конкретизируя понятие наследования, законодатель подчеркивает два аспекта: во-первых, права и обязанности наследодателя переходят к наследникам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил ГК РФ не вытекает иное; во-вторых, к наследникам переходят все права и обязанности наследодателя, кроме тех, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ и другими законами либо противоречит самой природе этих прав и обязанностей. Однако важно учитывать момент появления обязательства наследодателя, например включение задолженности по уплате алиментов в наследственную массу, взыскании задолженности, по уплате алиментов с наследников. Исходя из исследованной, судебной практике автором было выявлено, что суды приходят к выводу о том, что обязательство в виде задолженности по уплате алиментов на содержание несовершеннолетних имевшиеся на момент смерти должника должно входить в состав наследственной массы после его смерти.

Делая ссылку на ряд положений гражданского законодательства и положений доктрины гражданского права, можно сделать вывод, что термин «долг» используется неоднозначно. Обычно под долгом подразумевается обязанность должника денежного характера, то есть обязанное действие уплатить определенную сумму денег. В некоторых случаях, термин «долг»

используется синонимично понятию обязательства (обязанности) и прочие категории долга используется для обозначения действия обязанного лица, иного, чем договорные правоотношения. В рамках наследственного процесса термин «долг» следует понимать, как обязанности передать известную сумму денег, так и обязанные действия по передаче вещей, выполнению работ или оказанию услуг.

При определении перечня долгов, в соответствии с которым наследники несут ответственность, должны использовать общие правила: обязательство не должно носить личного характера; законом не запрещается передача обязанностей к наследникам; долги денежного характера подлежат возврату в любых случаях. Но, например, компенсация морального вреда осуществляется вне зависимости от наличия вины причинителя вреда, в случае если этот вред причинен источником повышенной опасности, однако субъектом ответственности является сам причинитель вреда, а исполнение таких обязательств может быть исполнено только лично должником, как неразрывно связанное с его личностью. Правопреемство, в данном случае, действующим законодательством не предусмотрено.

Гражданский кодекс РФ, как и ранее действовавшие Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. и Гражданский кодекс РСФСР 1964 года, специально не определяет порядок и очередность удовлетворения требований кредиторов наследодателя. Но, соединяя положения отдельных норм наследственного закона, очередь можно представить следующим образом: в первую очередь возмещаются расходы, вызванные болезнью и похоронами наследодателя; во вторую очередь возмещаются расходы на охрану наследства и управление; в третью очередь возмещаются расходы, связанные с исполнением завещания; все иные требования кредиторов; наследник, на которого завещателем возложен завещательный отказ, должен исполнить его в пределах стоимости перешедшего к нему наследства за вычетом приходящихся на него долгов завещателя, причем, если наследник, на которого возложен завещательный отказ, имеет право на обязательную долю в наследстве, его обязанность

исполнить отказ ограничивается стоимостью перешедшего к нему наследства, которая превышает размер его обязательной доли.

Впервые российский наследственный закон в качестве общего правила установил солидарный характер ответственности наследников по долгам наследодателя (пункт 1 ст. 1175 ГК РФ). Данная норма направлена на защиту интересов кредиторов, которые не должны нести убытки в связи со смертью заемщика. Считаю целесообразным предложить следующую редакцию п. 1 ст. 1175 ГК РФ: «1. Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя до раздела наследства солидарно (ст. 323 ГК РФ), после раздела – соразмерно причитающейся им доле». Данное изменение решит проблему реального применения солидарной ответственности при разделе наследственной массы. Ввиду того, что в случае множественности наследников, общие правила об их солидарности могут эффективно применяться только в том случае, когда каждому из наследников дошло из наследственной массы имущества больше, чем размер кредиторского требования. Только в этом случае может иметь место не чисто процессуальное развитие требования, но и возможность его удовлетворения с точки зрения материального права.

Исследовав зарубежный и российский опыт в области ответственности наследников по долгам наследодателей, нами было установлено, что страны Европы преимущественно придерживаются позиции полной ответственности наследников по долгам наследодателя всем имуществом, однако содержат, некоторые не свойственные российскому законодательству меры ограничения.

В соответствии с изложенным выше порядком исполнения наследниками обязательств наследодателя перед его кредиторами несет ответственность и Российская Федерация — при наследовании обремененного долгами наследодателя имущества как выморочного или в соответствии с завещанием этого наследодателя, или при отказе его наследников от наследства в пользу Российской Федерации.

К наследникам также могут быть предъявлены требования третьих лиц о признании права собственности на наследственное имущество и его

истребовании из владения наследников, если будет установлен его незаконный характер.

Опираясь на опыт зарубежных стран, на наш взгляд, целесообразно было бы введение нормы об удовлетворении требования кредиторов, из наследственной массы до принятия наследства. Процедура в таком случае представляла бы собой, при изъявлении воли наследников, передачу наследуемого имущества администратору или иному лицу, назначенному судом, исполнителю, который бы брал на себя обязанности погашения долгов, налоговых и иных обязанностей наследодателя, а по завершении процедуры оставшееся наследство соразмерно распределялось среди наследников. Данное введение поможет наследникам, неосведомленным в области права решить возникшие вопросы с кредиторами и получить наследство без долгов в упрощенном порядке, а также осуществить свое право на наследование без обременения долговыми обязательствами.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абраменков М. С. Призвание к наследованию по праву представления // Наследственное право. 2013. № 2. С. 11.
2. Адильсолтанова А.С., Шангиреев В.И. Наследование по завещанию по законодательству России и зарубежных стран // Научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». Выпуск №7. Юридические науки, 2014 // [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://online-science.ru/userfiles/file/fdhokzeuaztp0etkp7opnbyqj3ttcwiu.pdf>(Дата обращения 25.03.2022).
3. Ананьев, А.Г. К вопросу о правовой природе наследования по праву представления // Наследственное право, 2014. №.3. С. 236.
4. Барщевский М.Ю. Наследственное право. М., 2014. С. 120.
5. Блинов О.Е. Унификация советского наследственного права в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года "О наследниках по закону и по завещанию" // История государства и права. М., 2006, № 6. С. 34-37.
6. Вавилин, Е.В. Осуществление наследственных прав: субъекты, объекты, механизм реализации // Наследственное право. 2011. №.1. С. 11
7. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д, 1995. С. 469.
8. Внуков Н. А. Ответственность наследников по долгам наследодателя: актуальные вопросы теории и практики // Современное право. 2009. № 1. С. 75.
9. Гаврилов В. Н. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 4 (117). С. 85-86.
10. Гордон М. В. Наследование по закону и по завещанию. М., 1967. С. 8.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 05.04.2022) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
12. Демичев А. А. Свобода завещания в российском праве в контексте правила об обязательной доле в наследстве // Наследственное право. 2013. № 1. С. 19.
13. Долгов С. Г. Основания наследования // Наследственное право. 2018. № 2. С. 8.
14. Журавлева Е. М. Проблемы наследования nasciturусом в рамках действия договора суррогатного материнства // Наследственное право. 2013. № 1. С. 11.
15. Зайков А.В. Римское частное право в систематическом изложении: учебник. М., 2012. С. 290-293.
16. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. Постатейный / Под ред. А. Л. Маковского, Е. А. Суханова. М.: Юрист, 2002. С. 277.
17. Крашенинников П. В. Наследственное право: включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания. М., 2021. С. 23.
18. Кудинов О.А. История отечественного государства и права. М., 2007. С. 83.
19. Маслова, А.В. Наследники и наследодатели: практическое руководство. М.: ЗАО «Библиотечка РГ», 2016. С. 144.
20. Медвецкая, О.А. Понятие, правовая сущность и способы отказа от наследства // Наследственное право. 2015. №. 4.С.31
21. Михайлова И. А. Ответственность наследников по долгам наследодателя: отдельные аспекты // Наследственное право. 2012. № 1. С. 24.
22. О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с "Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.
23. О судебной практике по делам о наследовании [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от

29 мая 2012 г. № 9 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2022.

24. О судебной практике по делам о наследовании [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 : (ред. от 23 апр. 2021 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2022.

25. О судебной практике по делам о наследовании [Электронный ресурс] постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9: (ред. от 23 апр. 2022 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2022.

26. Об отмене наследования: Декрет ВЦИК от 27.04.1918 // СУ РСФСР. 1918. № 34. Ст. 456.

27. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2021) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2022. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

28. Обзор судебной практики по делам о наследовании Ростовского областного суда за 2010 г. // Сервис «Адвокатро» [Электронный ресурс] Режим доступа –<http://advokatro.ru/obzor-sudebnoj-praktiki-po-delam-onasledovaniia-2/>(Дата обращения 10.01.2022).

29. Остапюк Н. И. Наследственное правоотношение: понятие и юридическое содержание // Гражданское право. 2006. № 2. С. 39.

30. Плиев Н. Р., Джикаева Ф. З. Проблема гражданско-правовой ответственности наследников по долгам наследодателя в юридической науке // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 203.

31. Решение Левобережного районного суда г. Воронежа от 29 нояб. 2017 г. по делу № 22566/2017 [Электронный ресурс] // СудАкт : база судебных документов. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012-2020. – URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.01.2022).

32. Рогов В.А. История государства и права России IX – начала XX веков. М., 1994. С. 224.
33. Романовская, О.В. Российский нотариат и современные проблемы наследственного права // Российская юстиция. 2015. №3. С. 15.
34. Русское законодательство X-XX веков. В 9-ти т. Т.4. М., 1986. С. 295-300; Баженова Т.М., Кодан С.В. Свод законов Российской империи в правовом развитии России // Право и политика. 2008. № 1 С. 173-183.
35. Рыбакова С.А. Сравнительный анализ наследственного права России и ряда зарубежных стран // Марийский юридический вестник. 2005. Т.1, № 4. С. 176-177.
36. Рябцева Г.К. К вопросу о возникновении российского завещательного права // Вестник Саратовской государственной академии права. 2011. № 5. С. 99.
37. Рясенцев В. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Социалистическая законность. 1981. N 3. С. 43.
38. Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву / В. И. Серебровский. – М.: Статут, 2003. – С. 268.
39. Серебровский В. И. Очерки наследственного права. М.: Статут, 2007. С. 226.
40. Смирнов С. А. Статус наследника-трансмиссара: аспекты теории и судебной практики // Наследственное право. 2013. № 1. С. 29.
41. Смирнов, С.А. Направленный отказ от наследства: проблемы правового регулирования // Наследственное право. 2014. No.1. С. 32-36.
42. Судебная практика. Решение № 2-1468/2014 2-4/2015 2-4/2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc/Pou8XTkg8411/> (дата обращения 01.05.2022).
43. Судебная практика. Решение от 27 июля 2018 г. по делу № А41-59549/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sudact.ru/arbitral/doc/oalJfUd3Q3xP/> (дата обращения 01.05.2022).

44. Утченко С.Л. Хрестоматия по истории древнего Рима М., 1962. С. 63-64.
45. Фиошин, А.В. Фактическое принятие наследства: спорные вопросы правоприменения // Наследственное право. 2014. №3. С.39-42.
46. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М., 2005. Т. 2. С. 388.
47. Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. Выдержки из книги // Бюллетень нотариальной практики. М., 2011, № 2. С. 29, 30.