

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданского права и процесса»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Сроки в гражданском праве»

Студент

М.И. Юмагузина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. полит. наук Д.С. Горелик

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Данная выпускная квалификационная работа написана на тему «Сроки в гражданском праве».

Вопросы, связанные с классификацией, исчислением сроков были всегда актуальны для юриспруденции. Правовая доктрина считает сроки важнейшей юридической категорией, конкретизированной временными показателями. Все сроки в праве четко ограничены своим началом, установленной продолжительностью, течением и окончанием либо неизбежно проявившимся в будущем каким-либо явлением.

При этом в теории права наиболее часто подчеркивается, что в целом сроки не зависят от воли субъектов и их деятельности, поскольку ни волеизъявление, ни какие-либо деяния не могут остановить объективное течение времени.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в гражданском обороте по вопросам исчисления и применения гражданско-правовых сроков.

Предметом исследования служит действующее гражданское законодательство, опубликованная судебная практика, гражданско-правовая доктрина.

Целью выпускной квалификационной работы является совершенствование теоретических знаний о сроках в гражданском праве и анализ практики применения законодательства в данной области.

Структура исследования. Данное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Понятие, значение и виды сроков в гражданском праве .....	7
1.1 Срок как правовая категория.....	7
1.2 Классификация гражданско-правовых сроков .....	12
1.3 Порядок установления и исчисления сроков .....	18
Глава 2 Сроки исковой давности и порядок их применения .....	25
2.1 Общая характеристика исковой давности как института гражданского права .....	25
2.2 Правила исчисления срока исковой давности .....	35
Заключение .....	42
Список используемой литературы и используемых источников .....	45

## Введение

Актуальность исследования. Время и его рациональное использование являются неотъемлемой частью личной и социальной жизни каждого современного человека. В современных условиях развития общества вопрос о времени теперь стоит остро и является не только предметом философских исследований, но и предметом спора в судах, что позволяет сделать вывод о том, что сроки – это неотъемлемый институт любой отрасли права.

Вопросы, связанные с классификацией, исчислением сроков были всегда актуальны для юриспруденции. Правовая доктрина считает сроки важнейшей юридической категорией, конкретизированной временными показателями. Все сроки в праве четко ограничены своим началом, установленной продолжительностью, течением и окончанием либо неизбежно проявившимся в будущем каким-либо явлением.

При этом в теории права наиболее часто подчеркивается, что в целом сроки не зависят от воли субъектов и их деятельности, поскольку ни волеизъявление, ни какие-либо деяния не могут остановить объективное течение времени.

Не исключение здесь и цивилистическая доктрина. Гражданское законодательство достаточно четко регламентирует временные моменты, отрезки и промежутки, которыми либо обуславливается возникновение, изменение, восстановление, прекращение правовых отношений, либо с которыми связывается реальное проявление каких-либо иных юридически значимых последствий. Поэтому в главе 11 части 1 ГК РФ «Исчисление сроков» законодатель определяет такие временные параметры как самостоятельную правовую категорию (правовой институт) – сроки [2].

Об актуальности исследования говорит, кроме того, недостаточная теоретическая изученность некоторых вопросов сроков в гражданском праве, а также часто наблюдающиеся на практике проблемы использования правовых норм в сфере данного института. С целью развития науки гражданского права

в особенности интересным является вопрос о правовой природе срока в гражданском праве и возможности его использования в социальных отношениях, которые регулируются разнообразными правовыми отраслями.

Значимым для юридической науки считается вопрос правовой неопределенности большинства сроков, которые имеют отношение к обращениям в суд для охраны нарушенных прав, что существует в функционирующем законодательстве по причине несовершенства некоторых норм права. Например, в практике правоприменения часто появляются ситуации, при которых суды не одинаково определяют правовую природу сроков, которые имеют отношение к обращениям в суд для охраны нарушенных прав, что становится причиной нарушения единообразия в определении норм права, и двойственного характера судебной практики [11].

Отмеченные выше обстоятельства обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в гражданском обороте по вопросам исчисления и применения гражданско-правовых сроков.

Предметом исследования служит действующее гражданское законодательство, опубликованная судебная практика, гражданско-правовая доктрина.

Целью выпускной квалификационной работы является совершенствование теоретических знаний о сроках в гражданском праве и анализ практики применения законодательства в данной области.

Указанная цель определила ряд задач, необходимых для ее достижения, а именно:

Информационная база исследования охватывает следующие источники:

- действующее законодательство;
- материалы судебной практики;
- учебная, монографическая литература;
- юридическая периодика.

Теоретическую основу исследования составляют труды Фролова А.Д., Смоленского М.Б., Новиковой А.А., Рыжакова А.П., Грибанова В.П., Дихтяра А.И., Пиляевой В.В., И.Б. Новицкого, С.В., Селезнева, Е.А. Суханова, Т.А. Терещенкова, И.А. Фаршатов, Б.Б. Черепахин, Г.Ф. Шершеневич, И.Е. Энгельман, А.М. Эрделевский и др.

Теоретическая и практическая значимость данной работы состоит в оптимизации и упорядочивании существующей научно-методологической базы по исследуемой проблематике, укреплении полученных знаний, возможности их применения в профессиональной деятельности юриста, специализирующегося в различных областях юриспруденции.

Структура исследования. Данное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Понятие, значение и виды сроков в гражданском праве**

### **1.1 Срок как правовая категория**

В гражданско-правовой литературе, и особенно в учебной, срокам и исковой давности традиционно уделялось достойное внимание. Например, в дореволюционной и советской, а затем и в современной российской юридической литературе были опубликованы фундаментальные работы И.Е. Энгельмана, И.Б. Новицкого, Б.Б. Черепахина, В.П. Грибанова, Ю.К. Толстого, Е.А. Крашенинникова, П.В. Крашенинникова и др.

Понятие «срок» в науке применяется в двух значениях [36. с. 17]:

- определенный период (отрезок);
- момент во времени.

Теперь обратимся непосредственно к понятию срока. Под сроком в праве понимают: периоды (промежутки) или моменты времени, с которыми нормы права связывают определенные правовые последствия.

Такой термин как срок имеет двойственное трактование. Подобным образом можно назвать конкретный момент или же конкретный временной отрезок. Подобное понятие в гражданском праве применяется в двух значениях сразу. К примеру, при заключении договора аренды сроком является конкретный период, на протяжении которого реализуется использование имущества, тогда как для появления правоспособности гражданина – конкретный момент (а именно день рождения).

Как правило, со сроком связывают появление, трансформацию либо завершение гражданских обязанностей, прав (к примеру, факт открытия наследства тянет за собой появление права на получение наследства на протяжении 6-ти месяцев). Одновременно с этим срок способен являть собой то время, на протяжении которого действует правоотношение (соглашение аренды, подписанное на конкретное количество лет), временной период, в рамках которого может реализовываться право лица (так называемый

гарантийный срок), либо же время, на протяжении которого допустимо защищать нарушенное либо же обжалованное право в судебном порядке (так называемый срок исковой давности) [16].

Кроме того, срок водворяется посредством установки определенной календарной даты либо же прошествии временного периода, который просчитывается в годах, месяцах, днях либо же часах. Несмотря на то, что в российском ГК не идет речь о менее продолжительных сроках, в целом их возможность наличия невозможно абсолютно исключить.

Считается допустимым определение срока посредством указания конкретного факта события, иными словами, не обусловленного действиями лица (лиц) обстоятельства. И в подобной ситуации к событию инкриминируется дополнительное притязание: стоит понимать такое обстоятельство, которое неминуемо обязано случиться.

Например, может служить выполнение завещания по факту смерти. Но когда имеется в виду обстоятельство, факт наступления которого исключительно планируется, это значит, что соглашение трансформируется в условное. Примером условного соглашения может послужить составленное наследодателем завещание, а точнее, переход в право собственности, либо право владения какой-либо вещи, предмета. В данном случае наступление определенного правового события состоит в прямой зависимости от наступления факта, в данном случае фактом смерти наследодателя.

По своей юридической природе срок является юридическим фактом, с наступлением или истечением которого законодательство связывает возникновение, изменение или прекращение имущественных и многих неимущественных прав и обязанностей [19].

А вот в системе юридических фактов срок относится к событиям, поскольку наступает (истекает) так же независимо от воли людей, как и течение времени вообще.

Объясняется это тем, что наступление (течение) сроков носит объективный характер, не зависит от воли субъектов гражданского права. Есть



и иной взгляд, подчеркивающий достоверную природу сроков. Будучи волевыми по моменту возникновения (могут устанавливаться законодателем, судом, сторонами договора), сроки вместе с тем несут на себе печать объективного течения времени. И по этой причине юридические сроки представляют собой особую категорию юридических фактов, которые не могут быть отнесены ни к событиям, ни к действиям [35, с. 17].

Так, по достижении 18-летнего возраста гражданин самостоятельно может совершать любые сделки и участвовать в обязательствах. С момента рождения гражданин приобретает такие личные неимущественные права, как право на жизнь и здоровье, достоинство, честь и доброе имя. Истечение после смерти автора установленного законом пятидесятилетнего срока прекращает исключительное имущественное право его наследников на использование созданного им произведения науки, литературы или искусства, но не прекращает личные неимущественные права автора (право авторства, право на имя и право на защиту его репутации) [37, с. 38].

С позиции гражданского права, срок – является моментом (неминуемое событие, календарная дата) либо временным периодом, по прошествии, либо с наступлением, которого право увязывает гражданско-правовые результаты.

Официальное гражданско-правовое определение времени отчасти не отвечает принятому линейному астрономическому временному трактованию.

Так, для права требуется определенная систематизация явлений действительности с целью предоставления характеристики подобных явлений в правовом понятии. Такая потребность систематизации также передается на время [20].

Устремления юриспруденции нацелены на то, дабы трансформировать трактование времени на сколько это возможно к более постоянному и однотипному [33, с. 90].

Постоянства можно добиться, в числе прочего и таким образом: «согласно общепринятому правилу, в основе определения любого срока

возложен временной просчет по полным дням», иными словами, точные минуты, часы не берутся во внимание с целью установления срока.

И все же и нормы законодательства, и физические, юридические лица в реализуемых сделках, имеют право определить порядок временного просчета, который берет во внимание и точный час, и точные минуты.

«При определении срока указанием на календарную дату, например, 01.01.2020, срок определяется одновременным указанием:

- на день, имеющий конкретный, порядковый номер в месяце;
- на месяц, имеющий определенное наименование и порядковый номер в году, к которому относится день;
- на год, имеющий конкретный, определенный, порядковый номер, к которому относится месяц, содержащий день» [30, с. 24].

Статья 190 ГК РФ содержит закрытый перечень способов определения срока. Тем не менее, в Гражданском кодексе содержится много примеров, когда срок определяется методами, не указанными в статье 190 Гражданского кодекса, а именно: «разумное время», «безотлагательно», «немедленно», «немедленно» [3].

Важно отметить, что несоблюдение срока, определенного таким неопределенным образом (разумным, немедленным и т. д.) прямым указанием гражданского кодекса, приводит к неблагоприятным последствиям, санкциям, которые указывают на юридическую значимость сроков, определенных данным способом. Так, например [6, с. 10]:

- товары, не соответствующие условиям договора купли-продажи по ассортименту, считаются принятыми, если покупатель в течение разумного периода времени после их получения не проинформирует продавца о своем отказе от товара;
- жилец, обнаруживший утрату, недостачу или повреждение своего имущества, должен незамедлительно объявить об имуществе. В противном случае отел освобождается от ответственности за сохранность вещей;

- в случае отмены приказа комитент обязан распоряжаться своим имуществом под руководством Уполномоченного немедленно в течение срока, установленного договором комиссии, и, если такой срок не установлен.

Если грузоотправитель не выполняет это обязательство, агент Комиссии имеет право сдать в аренду имущество для хранения за счет комитента или продать его за потенциально более выгодную для клиента цену.

«Следовательно, срок может определяться и иными способами, отличными от способов, указанных в статье 190 ГК РФ. Тем не менее, эти, иные способы определения срока, прямо установлены правовым актом и носят исключительный характер» [3].

«Разбирая данные понятия как «немедленно», «разумный срок», «незамедлительно», «без промедления», и так далее, так же определяются, через календарную дату или истечение периода времени, т.е. через способы определения срока, установленные статьей 190 ГК» [3].

«Например, установленной статьей 475 ГК РФ разумный срок для безвозмездного устранения недостатков товара в одном из дел был установлен в 45 дней, т.е. и «разумный срок» устанавливается, через истечение периода времени, т.е. через способ определения срока, установленный статьей 190 ГК» [4].

Итак, юридическая доктрина также определяет сроки как важнейшую правовую категорию, конкретизированную временными показателями: сроки четко ограничены своим началом, установленной продолжительностью, течением и окончанием либо неизбежно проявившимся в будущем каким-либо явлением (например, естественная смерть). При этом наиболее часто подчеркивается, что в целом сроки не зависят от воли субъектов и их деятельности, поскольку ни волеизъявление, ни какие-либо деяния не могут остановить объективное течение времени.

## 1.2 Классификация гражданско-правовых сроков

На сегодняшний день в гражданском праве имеется различная классификация сроков (по различным основаниям), но все же в цивилистике основную триаду классификаций сроков принято подразделять на: сроки реализации гражданских прав, сроки выполнения гражданских обязательств, а также сроки охраны нарушенных прав.

Проанализируем и рассмотрим одну из разновидностей классификаций сроков в гражданском праве.

«В зависимости от характера определения законодательством или договором выделяют сроки:

- императивные и диспозитивные;
- определенные и неопределенные;
- общие и частные» [5, с. 27].

Императивные сроки, характеризуются тем, что они не изменяются соглашением участников правоотношений. Императивные сроки точно определены законом и не могут быть изменены по соглашению сторон. К ним, в частности, относятся сроки исковой (ст. 196 ГК РФ) и приобретательной давности (ст. 234 ГК РФ), сроки существования многих гражданских прав и др. Ярким примером императивных сроков являются: установленный законом 6-месячный срок для принятия наследства или отказа от него (ст. 1154 ГК РФ), срок наступления полной гражданской дееспособности (ст. 21 ГК РФ) и т.д.

Противоположное значение имеют диспозитивные сроки, т.е. сроки в гражданско-правовых отношениях могут быть изменены по взаимному согласию сторон. Диспозитивными являются сроки, которые хотя и предусмотрены законом, но могут быть изменены соглашением сторон.

«Например, должник обязан исполнить обязательство, определенное моментом востребования, в 7-дневный срок со дня предъявления требования кредитором (ст. 314 ГК РФ), однако своим соглашением стороны могут предусмотреть немедленное исполнение или более длительный льготный

срок. В некоторых случаях закон устанавливает лишь минимальный или максимальный срок для осуществления каких-либо действий.

Вместе с тем участникам такого правоотношения разрешается соответственно этот срок либо увеличить, либо уменьшить. Так, например, Федеральный закон «О защите прав потребителей» предоставляет сторонам право предусмотреть в договоре более продолжительные гарантийные сроки, чем предусмотренные стандартами или техническими условиями. Такие сроки по своему характеру являются императивно-диспозитивными» [6, с. 11].

Императивно-диспозитивные сроки - сроки, сочетающие в себе признаки императивных и диспозитивных сроков, характеризуется тем, что в гражданском законодательстве, устанавливается максимальная или минимальная величина, согласно которой срок будет определяться по соглашению сторон или судебным решением. К примеру, наибольший пятилетний срок действия договора о коммерческом найме жилья. Данные положения отражены в п. 1 ст. 683 ГК РФ.

Неопределенные сроки характеризуются указанием каких-либо приблизительных критериев, которые так или иначе соответствуют определенной ситуации («разумный срок» выполнения обязательства согласно п. 2 ст. 314 ГК, «соразмерный срок» с целью ликвидации дефектов продукции либо услуги, «момент востребования» и т.п., или совсем не подлежат установлению (в процессе оформления договора без определения срока его действия).

Существует необходимость изучить классификацию терминов и определенных типов терминов по сравнению с другими терминами, чтобы определить их правовой характер.

«Неправильное понимание правовой природы определенных условий может привести к необоснованному ограничению права на судебную защиту или расширению пределов ответственности участников гражданских отношений и другим негативным последствиям, которые подрывают стабильность гражданских сделок, что подрывает важность гражданские

принципы законности и справедливости.

Все нормы гражданского законодательства и разработанные судебной арбитражной практикой положения требуются в теоретическом осознании и заслуживают правильной оценки, например, законное определение исковой давности, содержащееся в ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации, правило об обосновании периода начала истечения исковой давности по обязательствам, связанным с неудовлетворительным качеством подрядных работ (ст. 725 Гражданского кодекса Российской Федерации) и так далее.

Разграничение терминов по этим причинам имеет большое практическое значение, поскольку можно точно указать, какой срок будет использоваться тем или иным образом, чтобы определить, истек ли этот срок или нет, и каковы последствия для сторон» [8, с. 5].

Различают сроки определенные и неопределенные. Абсолютно определенные сроки указывают на точный момент или период времени, с которыми связываются юридические последствия. К ним относятся, например, сроки, обозначенные календарной датой или конкретным отрезком времени.

Относительно определенные сроки характеризуются меньшей точностью, однако также связаны с каким-либо конкретным периодом или моментом времени. Такими сроками являются, например, период поставки, определенный в договоре как второй квартал, срок, обозначенный указанием на событие, которое неизбежно должно наступить, а также предусмотренные некоторыми нормами закона «нормально необходимые» (ст. 441 ГК РФ), «разумные» (ст. 314 ГК РФ) сроки [3].

Неопределенные сроки имеют место тогда, когда законом или договором вообще не установлен какой-либо временной ориентир и предполагается, что соответствующее правоотношение имеет временные границы. Так, имущество может быть передано во временное безвозмездное пользование или в аренду без указания на конкретный срок такого

пользования.

Определенные сроки способствуют большей четкости в осуществлении гражданских прав и обязанностей и поэтому составляют подавляющее большинство устанавливаемых в гражданском праве сроков. Однако в некоторых случаях целесообразным является и установление неопределенных сроков.

Большое значение с точки зрения правильного применения сроков имеет деление на сроки общие и специальные. Сроки, имеющие общее значение, то есть касающиеся любых субъектов гражданского права и всех однотипных случаев, называются общими сроками. Например, общий предельный срок действия доверенности определен законом в 3 года (ст. 186 ГК РФ).

Специальные сроки установлены в качестве исключений из общего правила и действуют лишь в случаях, прямо указанных в законе. Примером специального срока может служить срок действия доверенности, предназначенной для совершения действий за границей, которая сохраняет силу до отмены ее лицом, выдавшим доверенность (п. 2 ст. 186 ГК РФ).

В зависимости от назначения сроков выделяют:

- сроки появления гражданских прав либо обязательств;
- сроки реализации гражданских прав;
- сроки выполнения гражданских обязательств;
- сроки охраны гражданских прав.

Сроки появления гражданских правовых отношений определяют субъективные гражданские права либо обязательства. В этом и заключается их предназначение. К примеру, окончание срока приобретательной давности становится причиной появления права собственности на предмет. Данные положения отражены в ст. 234 ГК РФ. Данные сроки представляют собой порождающие юридические факты, другими словами, основания для появления конкретных гражданских прав.

Сроки осуществления реализации гражданских прав - это время, в течение которого управомоченное лицо может реализовать принадлежащее

ему право либо потребовать от обязанного лица совершить определенные действия по реализации этого права. Среди таких сроков различают [5, с. 27]:

- сроки существования гражданских прав (исключительное право патентодателя на использование изобретения действует в течение 20 лет с даты поступления заявки в Патентное ведомство);
- пресекательные сроки (прекращение поручительства, если кредитор в течение года не предъявит иск к поручителю);
- гарантийные сроки, сроки службы и годности (сроки, в течение которых потребитель при обнаружении недостатков может реализовать свои права на надлежащее качество проданных ему товаров, выполненных работ, оказанных услуг);
- претензионные сроки (транспортные уставы и кодексы предусматривают обязательный досудебный порядок урегулирования споров, вытекающих из договора перевозки, и сроки, в течение которых лицо, чье право нарушено, должно обратиться с соответствующей претензией).

Сроки исполнения обязанностей срок, в течение которого должник обязан совершить определенные действия или, наоборот, воздержаться от их совершения, может быть предусмотрен законом, иным правовым актом или обычаем делового оборота. (ст. 323 ГК).

Следует отметить, что преждевременное выполнение обязательства иногда не соответствует интересам управомоченного лица (к примеру, если это касается обязательства по хранению вещей). По этой причине оно может быть разрешено в том случае, если другое не предусматривается законодательством либо договором или не следует из сути обязанности (ст. 315 ГК).

«Под сроками защиты гражданских прав, в цивилистике принято понимать, те сроки, которые предоставляются субъектам гражданских правоотношений с целью обращения к правонарушителю либо к суду с требованием об охране, либо принудительной реализации собственных прав.



Примерами защитных сроков являются претензионные сроки (п.1 ст. 797 ГК РФ) и сроки исковой давности (ст. 196 ГК РФ).

В зависимости от правовых последствий сроки можно квалифицировать на:

- порождующие;
- изменяющие;
- прекращающие» [9, с. 44].

«Правообразующие сроки - сроки, которые влекут возникновение правоотношений или отдельных прав и обязанностей. Субъективные права возникают вследствие наступления срока. Например, момент передачи вещи, в соответствии с общим правилом, устанавливает момент появления права собственности (ст. 223 ГК РФ)» [3].

Наступление или истечение правоизменяющего срока влечет за собой изменение гражданских прав и обязанностей. Например, при просрочке передачи или приемки результата работы в договоре подряда риски случайной гибели материалов и самого результата работы переходят на сторону, допустившую просрочку (ст. 705 ГК РФ).

Правопрекращающие сроки - приводят к прекращению прав и обязанностей. Так, если кредиторы наследодателя не заявят свои претензии в течение 6 месяцев со дня открытия наследства, эти претензии считаются погашенными.

Сроки в цивилистике, в своей сущности представляют из себя юридические факты, которые должны иметь обязательный признак - конкретное обстоятельство, имеющееся в действительности. Именно наличие данного признака позволяет говорить об обстоятельстве как о юридическом факте, который имеет отношение к наступлению тех или иных правовых последствий.

Рассмотрим основные виды сроков в обязательстве. Согласно статье 314 ГК РФ следует выделять всевозможные ситуации закрепления срока в обязательстве [13, с.111]:

- если обязательством предусмотрено либо позволено установить день его выполнения или промежуток времени, за которое оно должно быть выполнено, то обязательство должно быть исполнено в этот день либо в любой день в рамках данного временного промежутка;
- в тех случаях, когда обязательством не предусматривается срок его выполнения и оно не включает в себя условия, которые позволят установить данный срок, а также в том случае, если срок выполнения обязанности установлен моментом востребования, обязательство должно быть выполнено в срок до семи дней с момента предъявления кредитором требования о его выполнении, если обязанность выполнения в иной период времени не является предусмотренной законодательством, другими правовыми актами, условиями обязательства либо не следует из традиций или сути обязанности.

При непредъявлении кредитором в разумный срок требования о выполнении этого обязательства, должник имеет право требовать от кредитора принятие выполнения, если другое не предусматривается законодательством, другими правовыми актами, условиями обязательства либо не следует из традиций или сути обязанности.

### **1.3 Порядок установления и исчисления сроков**

Для регулирования гражданских правовых отношений, необходимо учитывать такой немаловажный фактор как время, а конкретнее регламентированные сроки (отрезки времени) в гражданском праве.

Если же фактор времени будет нарушен, истекнут обозначенные сроки, влечет за собой невозможность восстановления нарушенных прав, окончания действия гражданско-правовых отношений. На практике изменения или окончание правовых отношений можно назвать «юридическим фактом».

Ссылаясь на (ч. 1 ст. 190 ГК РФ) можно сказать о том, что: «Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или

назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами». Это говорит нам о том, что сроки в гражданском праве носят волевой характер, то есть имеют противоречивый характер и напрямую зависят от течения времени. Делая из этого небольшой вывод, что можно отнести к значимой группе юридических факторов, не имеющих прямой зависимости от действий и событий [3].

При этом необходимо учитывать, что юридическая значимость, как правило, имеет или начало (наступление), или прекращение (окончание) срока. Само течение срока вызывает гражданско-правовые последствия только вместе с иными юридическими фактами (в качестве элемента юридического состава), к примеру, течение гарантийного срока или срока исковой давности. Хорошо известно, что календарный год длится с 1 января по 31 декабря, месяц с 1 по 30 или 31 день и неделю с понедельника по воскресенье.

Именно в этих периодах для обозначения времени очевидна закономерность: последний день дня месяца или название дня недели всегда предшествует дню первого дня. Также разделителем для этих периодов является полночь. Исходя из этого при таком расчете недельный запуск заканчивается в четверг во пятницу. Конец годового периода, рассчитанного 5 мая 2019 года, 4 мая 2020 года, независимо от количества дней в году [13, с.17].

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении № 816/95 от 5 марта 1996 года заявил, что месячный срок для подачи апелляции на решение суда от 19 июля 1995 года закончился 19 августа 1995 года. Согласно методологии представителей гражданского права и процедуре, месячный период в этих случаях должен был закончиться 20 августа, поскольку он был рассчитан 20 июля.

Показав, на первый взгляд, последовательность, Президиум Высшего Арбитражного Суда в Постановлении № 6071/98 от 1 декабря 1998 года определил, что, когда иск был подан в арбитражный суд 7 октября 1997 года,

Трехлетний срок исковой давности начался 8 октября 1994 года, и требования о взыскании процентов за предыдущий период считались объявленными с пропуском срока давности [7, с. 24].

Именно такое исчисление срока исковой давности, регулируемое материальным и непроцессуальным правом, представляется неправильным. Статья 200 Гражданского кодекса Российской Федерации прямо устанавливает ход этого периода не со следующего, а непосредственно со дня, когда лицо обнаружило или должно было узнать о нарушении его права. Сроки, которые установлены временными промежутками (отрезками), исчисляются в соответствии с определенными законодательством правилами.

Согласно ст. 191 ГК РФ их течение начинается на следующий день после наступления календарной даты либо события, с помощью которых установлено их начало.

К примеру, отгрузка продукции в соответствии с договором поставки, который был оформлен 15 июня, должна быть реализована в срок до 10 дней с даты его оформления. Это говорит о том, что срок отгрузки начался с 16 июня, а последним допустимым днем отгрузки будет являться 25 июня. Отсюда следует, что момент (день), которым установлено начало срока, не засчитывается в его длительность. Очевидным является тот факт, что это правило введено с целью упрощения подсчета времени течения срока (иначе его завершением в этом случае надо было бы считать 24 июня) [24, с. 16].

В соответствии с теми же причинами срок, который исчисляется годами, заканчивается в последнем году срока в тот же по названию месяц и в тот же по числу день, которыми установлено его начало (то есть срок в 3 года, течение которого началось 1 июня 2001 г., истек 1 июня 2004 г., а не 31 мая), а срок, который исчисляется месяцами, заканчивается в последний месяц срока в тот же по числу день (то есть срок в 3 месяца, течение которого началось 30 апреля, завершится 30-го, а не 31 июля) в соответствии со ст. 192 ГК.

Это же правило используется по отношению к срокам, которые

установлены в 6 месяцев либо исчисляются кварталами года (квартал равен 3 месяцам, а исчисление кварталов начинается с начала года, то есть начало первого квартала приходится на 1 января, начало второго - на 1 апреля и т.д.).

Если в месяце, которым заканчивается срок, нет такого же числа, срок является завершённым в последний день данного месяца (абз. 3 п. 3 ст. 192 ГК). К примеру, срок в 1 месяц, который начался 31 мая, истекает 30 июня, а тот, который начался 31 января истекает 28 либо 29 февраля. Срок, который исчисляется неделями, завершается в такой же день последней недели срока (п. 4 ст. 192 ГК).

Данные правила исчисления сроков имеют императивный характер. Законом предусмотрено исключение только на тот случай, если завершением срока является нерабочий (выходной) день, при этом днем завершения срока согласно ст. 193 ГК является ближайший рабочий день. Это правило не может распространяться на начало течения срока, а выходные дни не могут быть исключены в процессе подсчета его длительности [7, с. 25].

Особой регламентации подвергается процедура осуществления действий в последний день срока (ст. 194 ГК). В соответствии с общим правилом такое действие может быть совершено до 24 часов последнего дня срока. Данное правило имеет отношение к физическим лицам и юридическим лицам с неограниченным по времени режимом работы. В том случае, если исполнение (действие) имеет отношение к учреждению с ограниченным сроком (режимом) деятельности, то срок является завершённым в час, когда в этом учреждении, согласно определенным правилам, заканчивается осуществление соответствующих операций (даже в том случае, если учреждение продолжает работать) [28, с. 15].

Разберем немного подробнее, что же всё-таки представляют собой сроки? Тут необходимо учитывать их «происхождение», которых бывает несколько видов. Но независимо от этого они несут в себе интервал времени, необходимый для реализации обязанностей и прав, вытекающих из данных сроков. Теперь конкретнее о видах «происхождения» сроков:

- временной промежуток – данный срок определяется отрезком времени, то есть через день после наступления события или же определенной даты календаря, устанавливающих его начало;
- полумесячный период – данный срок определяется пятнадцатью днями, соответственно по этой причине его исчисление идет в сутках, то есть по завершению 15 дней;
- полугодовой и кварталный период – данный срок определяется длительными интервалами времени, оканчивающиеся тем же числом, которое соответствовало крайнему месяцу данного срока;
- годовой период – данный срок определяется более продолжительными интервалами времени, оканчивающийся в то же число и месяц последующего года [32].

Говоря ещё об одном из видов сроков, хотелось бы привести труды автора К.М. Гаврилова, в своей работе он говорит следующее: «Срок, который исчисляется неделями, завершается в последний день недели срока. Если последним днем срока является нерабочий день, то днем завершения срока принято считать ближайший рабочий день.

Срок, который определен с целью осуществления того или иного действия, завершается в 24 часа последнего дня срока. Если это действие должно осуществляться в учреждении, завершением 31 срока считается час, когда в данном учреждении, согласно определенным правилам, заканчиваются операции такого характера» [6].

Срок, который исчисляется понедельно, заканчивается в соответствующий день заключительной его недели согласно п. 4 ст. 192 действующего ГК РФ. Важно отметить, что законом предусматривается исключение тогда, когда окончание периода приходится на выходного (иными словами, нерабочий) день. При подобных обстоятельствах днем истечения срока по ст. 193 ГК РФ является ближайший рабочий день. Необходимо дополнить, что представленное правило не относится к началу течения срока. Кроме того, выходные дни при подсчете общей продолжительности

исключать нецелесообразно [34, с.607].

Чтобы разобраться, как регламентируется порядок выполнения действий в самый крайний срок, обратимся к нормам закона. Так действующий Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) в статье 194 закрепляет:

- если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции;
- письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок [15, с. 43].

В первую очередь указанное положение касается юридических и физических лиц, режим работы которых во времени не ограничен. Когда действие относится к объединению с ограниченным режимом работы, срок истекает в час, когда в структуре в соответствии с установленными правилами прекращаются подобные операции.

Из всего, что было сказано ранее можно подчеркнуть, что в гражданском законодательстве сроки и их виды представлены достаточно разнообразно. И в зависимости от рода взаимоотношений, к которым применяются данные сроки, их, предстоит возможным поделить на следующие виды:

- императивные и диспозитивные;
- общие и частные;
- определенные и неопределенные.

Какую информацию мы сможем получить, распознав к какому виду, относятся сроки в определенных правоотношениях? Если в гражданских правоотношениях фигурируют императивные виды сроков, в таком случае участники данных правоотношений не в силах изменить временные периоды путем взаимной договоренности. С точностью наоборот можно сказать про

диспозитивные виды сроков, когда участники гражданских правоотношений, путем обоюдной договоренности, имеют определенный выбор изменения данного вида сроков и более гибкую структуру взаимоотношений [21, с. 14].

В случае, когда есть необходимость произвести исчисление сроков, носящие конкретный характер. Нужно обратить внимание на такие моменты как: точное возникновение; длительность и окончание срока. Примерно по таким же критериям в гражданско-правовых отношениях исчисляются сроки исковой давности.

Но существуют сроки, носящие неопределенный характер, то есть при составлении таких сроков в договоре достаточно обозначить приблизительные критерии, в редких случаях их вовсе нельзя определить (отношения договорного характера, договор подряда) [21, с. 15].

С их помощью обозначаются начало и завершение действия правового отношения, определяется необходимость осуществления тех или иных действий, вносится определенность в гражданские правовые отношения, ограничивается поведение участников.

В договорных отношениях сроки, как правило, являются компонентом обязательственного характера и закон определяет их в качестве существенных условий договора. Правильное использование сроков способствует осуществлению и защите прав участников гражданских правовых отношений.

Таким образом, срок в гражданско-правовых отношениях - одно из ключевых явлений в цивилистики. Наступление или истечение сроков в гражданском праве порождают возникновение, изменение или прекращение гражданско-правовых отношений.

Именно сроки указывают начало и конец правоотношений, определяют необходимость совершения действий, тем самым являются неким определяющим и дисциплинирующим фактором субъектов гражданско-правовых отношений.



## **Глава 2 Сроки исковой давности и порядок их применения**

### **2.1 Общая характеристика исковой давности как института гражданского права**

Законодатель употребляет два понятия: «исковая давность» и «сроки исковой давности». В нормативно-правовой и научной литературе отсутствует четкое разграничение данных понятий. Одни авторы отождествляют данные понятия, другие ученые считают, что правовая природа указанных понятий различается [23, с. 213].

Согласно легальному определению исковой давности: меры государства, которые направлены на восстановление нарушенных прав и привлечение к ответственности лиц, совершивших правонарушение, могут применяться только ограниченный промежуток времени. Однако истечение сроков исковой давности применяется только по заявлению одной из сторон. К тому же, ст. 199 ГК РФ устанавливает, что: «Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности» [3].

Особо хотелось обратить внимание на то, что суд не вправе самостоятельно отказывать в удовлетворении иска руководствуясь таким основанием. Пленум Верховного суда РФ разъясняет, что в процессе подготовки дела к судебному разбирательству, судья не имеет права предлагать сторонам спора предоставлять доказательства либо объяснять пропуск исковой давности.

Позиция А.П. Рыжакова состоит в том, что суд может вынести на обсуждение лиц, которые принимают участие в деле, любой вопрос, обладающий юридической значимостью, за исключением вопроса исковой давности, так как специальной нормой материального права связывается использование исковой давности лишь с тем, будет ли заявлено об этом стороной в споре. Однако существует проблема правовой неграмотности

населения. Таким образом, нарушается право ответчика на прекращение дела.

Вопросы вызывает ч. 2 ст. 199 ГК РФ, которая закрепляет, что: «Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения». Ст. 38 ГПК РФ закрепляет, что: «сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик». Учитывая, что последствием применения истечения сроков исковой давности является вынесение судом решения об отказе в иске, логично предположить, что заявление о пропуске исковой давности делается ответчиком.

П.А. Ильичев отмечает то, что: «нецелесообразно предоставлять истцу права заявлять о применении исковой давности». Ч. 6 ст. 152 ГПК РФ закрепляет, что: «В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд». Исходя из этого возникает вопрос о возможности заявлять о пропуске исковой давности истцом, ведь процессуальный закон такое право не предусматривает.

Указанную проблему можно решить путём внесения изменений в законодательство, чётко определив круг лиц, имеющих право заявлять о применении исковой давности [27, с. 87].

Правильное назначения срока исковой давности предназначено для регулирования между участниками гражданских правоотношений дисциплину выполнять всё в срок. Наличие определенных временных рамок способствует реализации нарушенного права стимулирует своевременное предоставление исков и дальнейшее разрешение споров.

В отношениях между организациями срок исковой давности помогает укрепить платежную дисциплину и устранить претензии, так как не восстановление приводит к убыткам в установленные сроки.

Вдобавок ко всему, упущение срока исковой давности является независимым основанием для отказа в принятии искового заявления. Из всего вышесказанного можно подвести небольшой итог, если отсутствуют

уважительные причины, важные существенные основания, заболевания и другие факторы, имеющие для суда большое значение для восстановления пропущенных сроков. То будет невозможно восстановить и защитить свои права в судебном разбирательстве с положительным исходом, вплоть до того, что ваше заявление могут даже не принять.

Далее, в отношении оснований для восстановления срока давности могут служить различные житейские ситуации, природные катастрофы, заболевания и многое другое. Но существует один нюанс: предоставленные в суд факторы действительно должны быть уважительными, существенными. В противном случае, в принятии заявления будет отказано [10, с. 34].

Рассмотрим пример из практики. «В январе 2014 года «Ленинский районный суд г. Владикавказ вынес решение, в котором недолжным образом определял перерывы, касаемо сроков исковой давности. Суть рассматриваемого дела в том, что истец обратился в суд с иском о взыскании задолженности по договору. Сославшись при этом на то, что 10.11.2006 г. между ними был заключен договор, согласно которому ответчик должен был погасить кредит до 11.11.2007 г.

Истец указал, что свои обязательства выполнил надлежащим образом, но ответчик своих обязательств не исполнил. В ходе судебного заседания ответчик не признал иск, указав на пропуск срока исковой давности истцом. Суд 1 инстанции вынес постановление об отказе в удовлетворении иска».

Однако, судебная коллегия, в последующем рассмотревшая данное дело, выявила ошибки, допущенные в ходе рассмотрения дела судом 1 инстанции и пришла к выводу о том, что судебное решение нуждается в отмене по таким основаниям, как: несоблюдение либо неправильное использование норм материального, либо процессуального права.

Ленинский районный суд г. Владикавказа 20.10.2010 г. вынес судебный приказ о взыскании с ответчика задолженности по указанному выше договору, не согласившись с данным приказом ответчик подал возражения 19.01.2001г. Согласно статье 203 ГК РФ, течение срока исковой давности прерывается

иска. После перерыва течение данного срока начинается заново, а истекшее время до перерыва не засчитывается в новый срок» [26].

Приходя к выводу об отказе в удовлетворении иска, суд сослался на то, что истцом был пропущен срок исковой давности, и также судебный приказ был выдан не в установленном законом порядке, поэтому и не прерывает срока исковой давности. Однако, судебная коллегия не согласилась, и на основании изложенного, а также руководствуясь ст. ст. 360-364, 366, 367 ГК РФ определила решение суда 1 инстанции отменить и направить дело на новое рассмотрение.

В будущем, так или иначе, судебная ошибка станет пережитком прошлого, а суды, в свою очередь, будут обращать особое внимание на даже самые мельчайшие детали рассматриваемого дела.

Однако, сравнивая прошлые редакции ГК РФ и сегодняшнее, в отношении срока исковой давности, можно сделать вывод о том, что на данный момент законодатель всё же помог потерпевшим лицам, и это, несомненно, является плюсом, как для субъектов, обратившихся в суд, так и для всей судебной системы в целом.

В ст. 2 Определения Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 года № 596-О-О указано, что окончание срока исковой давности не может стать причиной прекращения материально правовых отношений сторон и не может считаться преградой для обращения в суд за защитой нарушенного права.

Гл. 15 ГК РФ, регулирующая основания прекращения прав собственности, а также гл. 26 ГК РФ, регулирующая прекращение обязательств, не предусматривают в качестве правопрекращающих оснований истечение срока исковой давности. Как отмечает В.В. Кулаков: «следует иметь в виду, что отношения с истекшим сроком исковой давности никто не лишал свойства быть обязательством».

По истечении срока исковой давности обязательство продолжает существовать, но в измененном виде. Кредитор вправе требовать от должника исполнения его обязанности, однако утрачивает возможность судебной

защиты своего права. Должник в свою очередь, вправе исполнить обязательство или отказаться в связи с истечением срока исковой давности.

В любом случае, требование об охране нарушенных прав должно быть принято на рассмотрение суда вне зависимости от окончания срока исковой давности.

Правовые последствия окончания срока исковой давности по сей день входят в число самых дискуссионных научных вопросов института исковой давности. Проблемы в практическом применении заключаются в том, что признание существования либо утраты регулятивного субъективного материального гражданского права по причине окончания давностного срока становится причиной определенных последствий в имущественной области не только для самого истца, но и для лиц, которые с ним связаны [34, с. 606].

В юриспруденции сформировались четыре главных подхода

- «мнения по проблеме характера погашающего действия сроков исковой давности:
- окончание исковой давности завершает действие материального и процессуального права на иск, но не субъективного права;
- окончание исковой давности не завершает действие процессуального права на предъявление иска, однако прекращает материальное право на удовлетворение иска и само субъективное гражданское право;
- завершение давностного срока заканчивает лишь действие права на предъявление иска в материальном плане, а процессуальное право на иск и субъективное право продолжают свое существование;
- последствия окончания исковой давности устанавливаются в соответствии с субъектным составом правового отношения, по отношению к которому используется давностный срок: в отношениях юридических лиц друг с другом окончание срока становится причиной завершения субъективного гражданского права» [39, с. 45].

Но если хотя бы одна из сторон будет являться физическим лицом, то окончание исковой давности на существование субъективного права не

оказывает никакого влияния. Большая часть исследователей приходит к аргументированному выводу о том, что с окончанием исковой давности действие регулятивного субъективного материального гражданского права не завершается.

Материально-правовым последствием окончания срока давности считается завершение действия права на защиту в суде нарушенного субъективного гражданского права. По действующему законодательству России действие субъективного материального гражданского права с окончанием срока исковой давности не заканчивается, а продолжает свое существование.

Об этом говорится в ст. 206 ГК РФ, в соответствии с которой должник либо другое лицо, взявшее на себя и выполнившее то или иное обязательство, после завершения давностного срока не имеет права требовать выполненное обратно, даже в том случае, если в момент выполнения данное лицо не знало об окончании давности.

Аргументом, подтверждающим существование регулятивного субъективного материального гражданского права после окончания срока исковой давности, являются положения ст. 1109 ГК РФ. В ней говорится о том, что: «Не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения: имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности [38, с. 25].

Это свидетельствует о том, что основание для выполнения продолжает свое существование и после окончания срока исковой давности. Еще одним доводом в подтверждение данного факта можно считать то, что существует институт по восстановлению исковой давности.

В настоящее время судебная практика усматривает такую возможность, как подача просьбы о восстановлении пропущенного давностного срока противоположной стороной в суде первой инстанции, а также и в апелляционном суде, в котором рассмотрение дела осуществляется по тем же правилам, что и в суде первой инстанции.

Из этого следует, что проблема восстановления давностного срока может решаться и судом апелляционной инстанции. Важно отметить, что лицо, которое не может восстановить собственное владение имуществом в суде, не способно потерять право на собственность, и против него защита давностного владельца будет бессильной, так как основание для владения в этом случае остается у собственника.

Также хочется отметить, что в последнее время распространено мнение, согласно которому допускается течение независимых, так называемых, параллельных сроков исковой давности в том случае, если предмет выбывает из владения лица, в пользу которого закончился давностный срок, и, вместе с тем, предоставление первоначальному потерпевшему нового охранительного права требования, что подтверждает самостоятельный срок исковой давности.

Отсюда следует, что ничего, кроме «размытости», недоумения подобная позиция вызвать не может. В подтверждение этого служит аргумент, что якобы доказательством правильности данной точки зрения можно считать то, что регулятивное право собственности оказывается сохраненным за собственником, так как на него не может быть распространено завершающее свойство сроков исковой давности.

Исполнительные притязания, при сохранении возможности реализации в границах внеюрисдикционного вида защиты, сохраняются на протяжении сроков существования прав, идентичных по собственной длительности срокам, которые определены ст. 234 ГК РФ для приобретательной давности.

Определенным в нормативно-правовом акте периодом существования устанавливается и наличие регулятивных прав и защищаемых законодательством интересов. Очевидно (и это следует из законодательства), что единственным отрицательным последствием пропуска положенных давностных сроков законодатель считает вынесение судебного решения об отказе в удовлетворении заявленных требований об охране нарушенных прав в том случае, если одно из лиц, участвующих в споре, предоставило определенное ходатайство [1, с. 15].

Гражданским кодексом РФ определен общий давностный срок, равный трем годам, что имеет отношение ко всем гражданским правовым отношениям, вне зависимости от субъектного состава участников, а кроме того, процедура его исчисления. К последнему, помимо всего прочего, имеет отношение и перерыв давностного срока.

Из вышеизложенного следует, что последующее действие не обеспеченного исковой защитой права законом не может решаться. Поэтому остается на сегодняшний день неясным, на протяжении какого времени регулятивное субъективное материальное гражданское право может действовать, является ли оно элементом наследственной массы, способно ли переходить к иным лицам в соответствии с возмездными и безвозмездными сделками, может ли вкладываться в уставной капитал юридического лица и т.п.

Иначе говоря, вопрос о том, остаются ли за правом качества, характерные для него до окончания давностного срока, требует определенных дополнительных научных исследований и совершенствования законодательной базы.

Вопрос о сроках исковой давности является очень актуальным при рассмотрении различных дел, поэтому актуально исследовать позиции Конституционного суда по данным вопросам [14, с. 31].

В 2007 году в Бюджетный кодекс РФ была введена новая статья 93.4, которая стала новеллой для гражданского права, в своем первоначальном виде в данной статье говорилось о том, что исковая давность, которая устанавливается со стороны законодательства не распространяется на требования со стороны Российской Федерации, которые возникли в связи с предоставлением ей на возвратной основе бюджетных средств, с учетом кредитов, а также требований по уплате процентов, возмещения убытков и неосновательного обогащения и требования, возникающие из различных договоров и других сделок по обеспечению этих обязательств.

На принятие данной нормы отреагировал Высший Арбитражный Суд



РФ (ныне упразднен), который обратился в Конституционный Суд с просьбой о признании данной статьи не соответствующей Конституции России, в частности статьям 15, 19, 46 и 123, а кроме того, Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Высший Арбитражный суд аргументировал это тем, что этой статьей нарушается баланс интересов государства и частных лиц, а также она лишает стороны равных процессуальных возможностей при рассмотрении дел, помимо этого в данной статье не содержится перечня конкретных сделок, на которые не устанавливается исковая давность и круга лиц, не применения норм об исковой давности.

Давая правовую оценку этому заявлению ВАС РФ, Конституционный Суд сформулировал в постановлении от 20 июля 2011 г. ряд важных положений.

Прежде всего, он констатировал, что отношения по поводу бюджетных денежных средств, будучи гражданско-правовыми, имеют явную публично-значимую цель, что позволяет федеральному законодателю, исходя из необходимости соблюдения баланса конституционно защищаемых публичных и частных интересов и специфики взаимоотношений государства и получателей бюджетных средств, ввести специальный порядок возврата этих средств, в том числе с точки зрения исковой давности.

Однако, отметил Конституционный Суд, отмена сроков исковой давности или закрепление в законе чрезмерно длительных сроков давности создает неопределенность в правовом положении получателей денежных средств, полученных пусть даже на льготных условиях из государственного бюджета, означает возможность взыскания задолженности по таким гражданско-правовым сделкам в течение, по существу, не ограниченного конкретными рамками срока, а следовательно, создает неопределенность в правовом положении получателей этих денежных средств, что влечет неоправданное ограничение их имущественных прав, нарушение баланса публичных и частных интересов, стабильности условий хозяйствования,

выводимого из ст. 8, 34 и 57 Конституции РФ. Никто не может быть поставлен под угрозу возможного обременения на неопределенный или слишком длительный срок.

Конституционным Судом было дано указание для федерального законодателя определить промежуток времени для повышенного давностного срока, что впоследствии было осуществлено Федеральным законом от 12 ноября 2012 г. № 189-ФЗ по требованиям Российской Федерации, который установил давностный срок, равный пяти годам.

Данный вывод Конституционного Суда находится за рамками норм Бюджетного кодекса РФ и связан с целым рядом практически значимых законодательных нюансов всего института исковой давности, как он подлежит регламентации в Гражданском кодексе РФ и в иных актах гражданского законодательства.

В Гражданском кодексе также были внесены изменения Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ в области исковой давности, там учтена позиция Конституционного Суда, в соответствии с п. 2 ст. 196 ГК РФ: «Срок исковой давности не может превышать десять лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен». Но данный Закон не изменил статью 208 ГК РФ, которая содержит ряд требований, которые приостанавливают срок исковой давности.

Таким образом, можно подвести небольшой вывод о том, что институт исковой давности является немаловажной частью ГК РФ, так как отсутствие данного института серьезно бы нарушило воздействие права, которым вносится конкретная целенаправленность, четкость, стройность в систему имущественных отношений.

Следует отметить, что исковая давность является сложным и довольно спорным институтом гражданского права. Исковая давность представляет собой важный институт гражданского права, регулирующий такое правовое явление как время.

Срок исковой давности — это установленный законодательством срок,

в который можно осуществить защиту нарушенного субъективного гражданского права в принудительном порядке через соответствующие судебные инстанции. Однако это не означает, что после истечения этого срока лицо утрачивает возможность обращаться в суд за защитой своего права. Иск можно предъявить в любое время.

Право предъявления иска не утрачивается никогда, поскольку нельзя лишить кого бы то ни было права обращаться в суд за защитой или восстановлением его нарушенного права.

## **2.2 Правила исчисления срока исковой давности**

Согласно п.1 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. Таким образом, течение срока исковой давности не может начаться ранее момента нарушения права [3].

По общему правилу начало течения сроков исковой давности определяется моментом, когда у правомочного лица возникает основание для обращения в суд за принудительным осуществлением своего права. Следовательно, суду необходимо установить, когда у истца возникло основание для обращения в суд. В судебной практике данные положения получили однозначное толкование: право на иск возникает с момента нарушения такого права, и именно с этого момента определяется начало течения срока давности (с учетом того, когда о нарушении стало или должно было стать известно кредитору).

Так президиум ВАС в свое время направил одно из дел на новое рассмотрение. При рассмотрении спора суд пришел к выводу, что поскольку в установленные договором сроки страховщик не составил акт о страховом случае и не выплатил страхователю страховое возмещение, срок исковой давности начинает течь через двадцать два рабочих дня с момента подачи

страхователем заявления. Нижестоящими судами было неправильно определено начало течения срока исковой давности, обоснованность требования и его размер по существу не рассматривались [31, с. 44].

Так же, если, например, если фактическое владение вещью утрачено, срок давности начинает течь с момента, когда собственник узнал или должен был узнать об утрате, то есть иск может быть предъявлен не ранее момента фактической утраты владения.

В редакции Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ сложившееся ранее правило о начале течения срока исковой давности дополнено еще одним критерием: для начала течения исковой давности потерпевший должен узнать не только о факте правонарушения, но и о том, кто является надлежащим ответчиком по делу. Правоведы отмечают, что такому законодательному решению способствовала давняя и оживленная доктринальная проработка вопроса в отечественном праве и положительный опыт германского гражданского права.

Как разъяснено в совестном Постановлении Пленума, при рассмотрении заявления стороны в споре о применении исковой давности в отношении требований юридического лица необходимо иметь в виду, что в силу п. 1 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда юридическое лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права [25].

С учетом этого довод вновь назначенного (избранного) руководителя о том, что он узнал о нарушенном праве возглавляемого им юридического лица лишь со времени своего назначения (избрания), не может служить основанием для изменения начального момента течения срока исковой давности, поскольку в данном случае заявлено требование о защите прав юридического лица, а не прав руководителя как физического лица. Указанное обстоятельство не является основанием и для перерыва течения срока исковой давности (п. 13 Постановления от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18).

Для обязательств с определенным сроком исполнения в соответствии с

п. 2 ст. 200 ГК РФ исковая давность течет с момента окончания срока исполнения (со следующего за датой исполнения дня).

В обязательственных правоотношениях, как правило, срок является существенным условием, и несоблюдение его означает ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательства, нарушающее субъективное материальное право кредитора. О таком нарушении кредитору становится обычно известно в момент истечения срока исполнения обязательства. С этого момента и определяется начальный срок исковой давности.

Пример из практики. Агентство по взысканию долгов обратилось в суд с иском к гражданину ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование иска указано, что между банком и ответчиком был заключен кредитный договор. Ответчик свои обязательства по внесению ежемесячных платежей исполняет ненадлежащим образом, допустив образование задолженности. В соответствии с договором уступки прав требования, права требования по указанному кредитному договору перешли от банка к агентству.

Разрешая спор, суд пришел к выводу о том, что срок исковой давности истцом пропущен и отказал в удовлетворении иска. При этом суд обратил внимание на следующее.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 года № 15, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2001 года № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

При возникновении задолженности ни истец, ни его право предшественник за взысканием долга не обращались. Действий по признанию долга в пределах исковой давности не совершалось. Исковое заявление

направлено истцом в суд посредством почтовой связи лишь дата года, т.е. с пропуском установленного трехгодичного срока исковой давности. Поскольку срок исковой давности по возврату основного долга истек, то истек и срок взыскания процентов.

Апелляционная жалоба была оставлена без удовлетворения.

Другое правило действует для обязательств, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования. По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования. При этом срок исковой давности во всяком случае не может превышать десять лет со дня возникновения обязательства [12, с. 33].

О.А. обратился в суд с иском, указав, что ответчик взял у него денежные средства в долг, и обязался возвратить сумму по первому требованию, что подтверждается распиской ответчика. Ответчику было направлено требование об уплате долга и процентов. От ответчика действий по возврату не последовало. Поскольку ответчиком не исполнены взятые обязательства на эту сумму, в соответствии со ст. 395 ГК РФ по мнению истца подлежат исчислению проценты.

Истец просил взыскать с ответчика в свою пользу сумму долга по договору займа, сумму процентов за пользование чужими денежными средствами, судебные расходы. Решением районного суда иск был удовлетворен. На решение суда была подана апелляционная жалоба, в которой указывалось на пропуск истцом исковой давности.

Суд, принимая во внимание, что срок возврата суммы займа был определен моментом его востребования истцом, который впервые направил ответчику письменное требование с предложением возвратить сумму долга

(дата), соответственно, трехлетний срок исковой давности в силу положений абз. 2 п. 2 ст. 200, статьи 810 Гражданского кодекса РФ истцом на дату обращения в суд с иском не пропущен [29, с.45].

Следует иметь в виду, что перечень оснований перерыва течения срока исковой давности, данный в ст. 203 ГК РФ и иных федеральных законах (ч. 2 ст. 198 ГК), не может быть изменен или дополнен по усмотрению сторон и не подлежит расширительному толкованию (п. 14 Постановления от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18).

Течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска (ч. 1 ст. 203 ГК). В качестве основания для перерыва срока давности расценивается не любое обращение в суд, а только такое, которое сделано в установленном законом порядке, т.е. в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства.

В соответствии со ст. 205 ГК РФ в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца, нарушенное право гражданина, подлежит защите. Речь здесь идет о восстановлении срока исковой давности [17, с. 56].

Восстановление срока исковой давности является экстраординарной мерой, поэтому закон предусматривает возможность восстановления срока в исключительных случаях. Восстановление срока исковой давности производится судом исключительно для защиты того права, с требованием по которому истец уже обратился в суд, и не свидетельствует о возможности судебной защиты за пределами срока исковой давности иных нарушенных прав.

Закон содержит примерный перечень обстоятельств, которые могут быть признаны подтверждением уважительности причины пропуска срока: тяжкая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность истца. Этот перечень не является исчерпывающим. К числу уважительных могут быть отнесены и

иные причины, препятствовавшие своевременному обращению истца в суд [22].

Например, такими причинами могут быть признаны необходимость ухода за членами семьи, длительный отъезд истца в другую местность в командировку.

Суды удовлетворяют требования о восстановлении срока редко т.к. причины для такого восстановления действительно должны быть уважительными. Так истец обратился в Петродворцовый районный суд Санкт-Петербурга суд с иском к ЗАО «Биокад» о восстановлении на работе, взыскании компенсации за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования о восстановлении на работе, взыскании заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, суд первой инстанции руководствовался положениями статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации, с учетом соответствующего заявления ответчика, пришел к выводу о пропуске истцом срока для обращения в суд, не усмотрев оснований для его восстановления [18, с. 21].

В обосновании заявления о восстановлении срока на подачу иска Я. указывал, что первоначально обратился за разрешением спора в Промышленный районный суд Ставрополя, однако исковое заявление ему определением от 16.10.2015 года было возвращено, а апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 15.12.2015 года оставлено без изменения, его частная жалоба без удовлетворения.

Полагая данные обстоятельства уважительными причинами пропуска срока, просил его восстановить. Районным судом была установлена дата начала течения срока для обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора с 05.10.2015 года, когда истцом получена копия приказа об увольнении, уведомление о необходимости явиться к ответчику за трудовой



книжкой. Поскольку иск направлен в суд 30.12.2015 года, установленный ст. 392 ТК РФ срок истцом пропущен.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что наиболее распространенным основанием восстановления срока исковой давности признается болезнь истца.

Как правило, восстановление срока исковой давности производится в случае, если у истца имелось заболевание, препятствовавшее либо существенно затруднявшее обращение в суд, например, требовавшее оперативного вмешательства и (или) стационарного лечения, носившее тяжелый характер, ограничивавшее передвижение и т.п.

Можно сделать вывод о том, что в целом сроки не зависят от воли субъектов гражданского права и их деятельности, поскольку ни волеизъявление, ни какие-либо деяния не могут остановить объективное течение времени.

## Заключение

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд выводов.

Цивилистическая доктрина определяет сроки как важнейшую правовую категорию, конкретизированную временными показателями: сроки четко ограничены своим началом, установленной продолжительностью, течением и окончанием либо неизбежно проявившимся в будущем каким-либо явлением.

Срок давности является одним из основополагающих институтов гражданского права. Поскольку почти все гражданско-правовые отношения характеризуются тем или иным временным продлением, подавляющее большинство из них тесно связаны с институтом ограничения. Институт ограничения в гражданском праве ставит своей целью дисциплинировать участников оборота, стимулировать их осуществлять свои права и выполнять свои обязанности. И неопределенность в гражданско-правовых отношениях противоречит их сути.

Как показал анализ юридической литературы, на сегодняшний день вопрос о правовой природе гражданско-правовых сроков является дискуссионным.

В работе сделан вывод о том, что по своей юридической природе срок является юридическим фактом, с наступлением или истечением которого законодательство связывает возникновение, изменение или прекращение имущественных и многих неимущественных прав и обязанностей, при этом в системе юридических фактов срок относится к событиям, поскольку наступает (истекает) так же независимо от воли людей, как и течение времени вообще.

Объясняется это тем, что наступление (течение) сроков носит объективный характер, не зависит от воли субъектов гражданского права.

В работе сделана попытка общей классификации сроков по различным основаниям. В работе были рассмотрены нормативные сроки, судебные сроки, абсолютно определенные, относительно определенные и неопределенные сроки.

Сроки в гражданском праве совпадают с общими сроками, однако здесь есть и определенная специфика, в виду присущей гражданскому праву диспозитивности.

В гражданском праве существуют следующие группы сроков:

- во-первых, нормативные сроки;
- во-вторых, договорные, которые определяются соглашением сторон;
- в-третьих, судебные, т.е. сроки, которые предусматриваются решением суда.

Так же нами выделены сроки, порождающие гражданские права, сроки осуществления гражданских прав, сроки исполнения обязанностей и сроки защиты нарушенного права. Каждая из этих групп включает отдельные разновидности сроков. Категорией, тесно связанной со сроком, является начало его течения.

Как показывает анализ судебной практики, у субъектов гражданского права возникают сложности с исчислением сроков. Полагаем, что в данном случае необходимо дать соответствующие разъяснения на уровне Постановления Пленума Верховного Суда РФ, который в настоящее время дал разъяснение по вопросам исчисления сроков исковой давности.

Как раз отдельное внимание в работе было уделено срокам защиты гражданских прав – срокам исковой давности.

Правильное назначения срока исковой давности предназначено для регулирования между участниками гражданских правоотношений дисциплину выполнять всё в срок. Наличие определенных временных рамок способствует реализации нарушенного права стимулирует своевременное предоставление исков и дальнейшее разрешение споров.

В настоящее время судебная практика усматривает такую возможность, как подача просьбы о восстановлении пропущенного давностного срока противоположной стороной в суде первой инстанции, а также и в

апелляционном суде, в котором рассмотрение дела осуществляется по тем же правилам, что и в суде первой инстанции.

Из этого следует, что проблема восстановления давностного срока может решаться и судом апелляционной инстанции. Важно отметить, что лицо, которое не может восстановить собственное владение имуществом в суде, не способно потерять право на собственность, и против него защита давностного владельца будет бессильной, так как основание для владения в этом случае остается у собственника.

В заключении так же следует сделать вывод о том, что несмотря на серьезные новеллы, которые были приняты в ходе реформы гражданского законодательства, неизменными остались многие положения, в том числе такие, что срок исковой давности определен законом и не может быть изменен соглашением сторон, что перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления. Эти основополагающие положения норм об исковой давности делают наше законодательство более стабильным и устойчивым.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Волкова Е.А. Проблемы определения момента начала течения срока исковой давности по делам о взыскании страхового возмещения при причинении вреда имуществу в результате дорожно-транспортного происшествия / Е.А. Волкова // Актуальные проблемы права в современном обществе: материалы региональной научной конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей. - 2013. - С. 18-21.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 года. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №32. - Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 от 26 января 1996 года. №14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №5. - Ст. 410.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 183 – ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г.) // Парламентская газета. - 2002. - №220-221.
5. Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве. / В.П. Грибанов. М.: Инфра-М., - 2018. - 207с.
6. Гаврилов К.С. Общие положения о сроках в гражданском праве / К. Гаврилов // Хозяйство и право. - 2021. - № 2. - С. 105.
7. Дихтяр А.И., Рогожин Н.А. Источники права и судебная практика / А.И. Дихляр // Российский судья. - 2018. - №11. С. 23-24.
8. Евтых Р.А. Понятие и значение сроков в гражданском праве / Р.А. Евтых // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2020. - № 106. - С. 6.
9. Зенин И.А. Гражданское право: учебник для вузов / И.А. Зенин. - М.: Юрайт, 2019. - С. 301.
10. Ильичев П.А. Исковая давность. Проблемы теории и правоприменительной практики: автореф... дис. канд. юр. наук. / П.А.

Ильичев. - М.: 2019. - С. 116.

11. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

12. Кулаков В.В. Актуальные вопросы прекращения обязательств /В.В. Кулаков // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. - 2020. - №3. - С. 91.

13. Кириллова М.Я. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. / М.Я. Кириллова. 3-е изд., испр. и доп.. - М.: Статут, 2018. - С. 172.

14. Козинченко Т.Н. Юридические факты в гражданском праве / Т.Н. Козинченко // Юридический вестник: Межвузовский сборник научных трудов. - 2019. - С. 101-110.

15. Лебедева К.Ю. Правовые последствия истечения срока исковой давности / К.Ю. Лебедева // Правовые проблемы укрепления российской государственности. - Томск, 2020. - С. 41 - 48.

16. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве / К.Ю. Лебедева // Журнал российского права. - 2020. - № 9. - С.16-21.

17. Малеина М.Н. Восстановление исковой давности (ст. 205 ГК РФ) // Вестник гражданского права. - М., - 2019. - № 6. - С. 80.

18. Мозолин В.П. Роль гражданского законодательства в регулировании комплексных имущественных отношений / В.П. Мозолин // Журнал российского права. - 2018. - № 7. - С. 61.

19. Мотовиловкер Е.Я. Проблемы определения гражданского права требования / Е.Я Мотовиловкер // Проблемы гражданского права и процесса: сборник научных трудов. - Ярославль, - 2020. - №.5. - С. 54-64.

20. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 596-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Акционерный банк Содействие общественным инициативам» («Собинбанк»)» на нарушение конституционных прав и свобод» [Электронный ресурс] // Вестник Конституционного Суда Российской

Федерации. 2009. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

21. Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве / Т.Г. Петрухина // Право и экономика. - 2020. - №5. - С.13-16.

22. Питилимов М.Н. Закон о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок как фильтр жалоб в Европейский суд по правам человека / М.Н. Питилимов // Вестн. Твер. гос. ун-та. - 2018. - № 30. - С. 28.

23. Пиляева В.В. Гражданское право: Юридические конструкции, понятия, схемы и таблицы: Учебное пособие. / В.В. Пиляева. - М.: ИНФРА-М, - 2019. - 384 с.

24. Пигунский Б.И. Коммерческое право России / И.Б. Пигунский - М.: Юрайт, - 2021. - С. 88.

25. Разъяснения Верховного суда РФ от 24 марта 2004 г. Ответы Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ на вопросы судов по применению норм ГПК РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

26. Решение Вязниковского городского суда (Владимирской области) № 2-1824/2019 от 21 ноября 2019 г. по делу по делу № 2-1824/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. - Режим доступа: <https://sudact.ru/>

27. Ракитина Л.Н. Исковая давность: некоторые вопросы совершенствования правового регулирования / Л.Н. Ракитина // Социально-политические науки. Международный межвузовский научный рецензируемый журнал. - 2018. - № 4. - С. 86 - 87

28. Растеряев Н.В. Недействительность юридических сделок по русскому праву. Часть общая и часть особенная: Догматическое исследование. / Н. Растеряев. - СПб. - 2021. - С. 153.

29. Романчук С.В. Коллизии дефиниции исковая давность в гражданском праве и законодательстве России / С.В. Романчук // Вестник тюменского государственного университета. Социально экономические и

правовые исследования. - 2017. - №2. - С. 158.

30. Рыжаков А.П. Течение срока исковой давности в случае оставления иска без рассмотрения в гражданском праве / А.П. Рыжаков // Право и экономика. - 2020. - №8. - С. 22-25.

31. Сергеева А.П. Гражданское право. Том 1. Учебник. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ООО«ТКВелби», 2019. - 284 с.

32. Суханов Е.А. Гражданское право: в 2т. Том 1: Учебник / Е.А. Суханов. - М.: Издательство БЕК, - 2020. - 321с.

33. Суханов Е.А. Гражданское право: Учебник / Е.А. Суханов. М.: Приор, - 2019. - 384 с.

34. Ташланов А.О. Об исковой давности в российском гражданском праве / А.О. Ташланов // Молодой ученый. - 2018. - №27(131). - С. 605-608.

35. Толстой Ю.К. Гражданское право: Учебник / Ю.К. Толстой. - М.:Теис, - 2018. - 312 с.

36. Толстой Ю.К., Сергеева А.П. Гражданское право: Учебник / Ю.К. Толстой, А.П. Сергеева. - М.: 2018. - С.162.

37. Фролов А.Д. Гражданское право. Часть 1. Курс лекций. / А.Д. Фролов. Уфа: РИОБАГСУ, - 2018. - 284 с.

38. Чечеткина Т.В. Определение понятия «разумный срок» в гражданском судопроизводстве / Т.В. Чечеткина // Вестник Челябинского государственного университета. - 2019. - №19 (348). - С.30.

39. Эрдлевский А.О. Действии исковой давности на обязательство / А.О. Эрдлевский // Хозяйство и право. - 2019. - №9. - С. 79.