

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему: «Правовое регулирование деятельности индивидуального предпринимателя без образования юридического лица»

Студент

А.В. Супрун

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. полит. наук Д.С. Горелик

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Тема работы: «Правовое регулирование деятельности индивидуального предпринимателя без образования юридического лица».

Актуальность работы. Индивидуальные предприниматели являются важнейшими субъектами гражданского оборота. Вместе с тем, в настоящее время в правовом регулировании деятельности индивидуальных предпринимателей существует большое число проблем. Так, отсутствует единый перечень прав и обязанностей индивидуального предпринимателя, регулирование предпринимательской деятельности осуществляется значительным количеством нормативно-правовых актов. Двойкий статус индивидуального предпринимателя создает определенные сложности при обороте и наследовании его имущества и при уплате налогов.

Объем дипломной работы 49 страниц. При написании диплома использовалось 60 источников.

Ключевые слова: индивидуальный предприниматель, государственная регистрация, имущество индивидуального предпринимателя.

Структурно работа включает введение, две главы, разделенные на четыре параграфа, заключение и список использованной литературы.

Во введении раскрывается актуальность исследования по выбранному направлению, ставится проблема, цель и задачи исследования, определяются объект, предмет научных поисков, указана методологическая база исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе исследовано понятие индивидуального предпринимателя и основы правового регулирования его деятельности.

Во второй главе рассмотрены отдельные проблемы в правовом регулировании деятельности индивидуального предпринимателя.

Заключение посвящено основным выводам и предложениям по исследованной проблеме.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Понятие индивидуального предпринимателя и правовое регулирование его деятельности	7
1.1 Понятие и признаки предпринимательской деятельности.....	7
1.2 Правовой статус и нормативное регулирование деятельности индивидуального предпринимателя.....	16
Глава 2 Отдельные проблемы в правовом регулировании деятельности индивидуального предпринимателя.....	31
2.1 Имущество и имущественная ответственность индивидуального предпринимателя.....	31
2.2 Особенности правопреемства при прекращении деятельности индивидуального предпринимателя.....	37
Заключение	40
Список используемой литературы и используемых источников	45

Введение

Актуальность исследования. Одним из важнейших прав гражданина в современном российском обществе в условиях рыночной экономики является право на осуществление предпринимательской деятельности. Российское законодательство закрепляет указанное право гражданина в ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации [10] (далее – ГК РФ).

Важно отметить, что создание юридического лица, осуществляющего реальную хозяйственную деятельность, – процесс трудоемкий и не всегда оправданный. К тому же к юридическим лицам применяется ряд специальных требований. Представителям малого бизнеса, часто состоящего из 1 – 2 человек, сложно разобраться во всех тонкостях и соблюсти все требования. Для таких предпринимателей и существует особый статус – индивидуальный предприниматель (далее – ИП).

ИП является самостоятельным участником гражданского оборота, обладая при этом особым правовым статусом. Вместе с тем, правовой статус ИП носит двоякий характер, что создает определенные сложности, в частности, при обороте и наследовании его имущества и при уплате налогов.

Кроме того, в настоящее время отсутствует четкое законодательное закрепление единого перечня прав и обязанностей ИП, что является серьезным упущением законодателя.

Вышеуказанные обстоятельства обуславливают актуальность настоящей работы.

Степень разработанности темы исследования.

Отдельным проблемам гражданско-правового статуса граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, посвятили свои диссертационные труды Абакумова Е.Б., Белькова Е.Г., Григоренко С.М., Гришин С.В., Зубовский Г.Б., Лозовская С.О., Мартинсон Д.Ю., Миникаев С.Р., Оськин И.Н., Хамидуллина Ф.И., Черняков И.В., Якунина В.В. и др.

Вместе с тем, до настоящего времени отсутствует целостная концепция гражданско-правового статуса физических и юридических лиц, а тем более индивидуальных предпринимателей, что требует дальнейших научных изысканий.

Методологическая основа исследования представлена такими методами, как анализ, синтез, системный и сравнительно-правовой методы, а также статистический и формально-юридический подходы (методы).

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, связанные с правовым статусом индивидуального предпринимателя как особого субъекта гражданского и предпринимательского права.

Предметом исследования выступает совокупность норм гражданского, налогового права, определяющих правовой статус индивидуальных предпринимателей, нормы федеральных законов о малом предпринимательстве, банкротстве, лицензировании и пр.

Цель работы – системное исследование правового статуса и особенностей правового регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- исследовать понятие и признаки предпринимательской деятельности;
- рассмотреть правовой статус и нормативное регулирование деятельности индивидуального предпринимателя;
- рассмотреть особенности правового статуса имущества, а также проблемы имущественной ответственности индивидуального предпринимателя;
- исследовать особенности правопреемства при прекращении деятельности индивидуального предпринимателя.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе проблем правового регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей, результаты которого могут быть использованы в дальнейшей научной

разработке рассматриваемой проблемы.

Практическая значимость работы заключается в выработке предложений по решению затронутых в работе проблем и путей совершенствования законодательства. Результаты работы могут быть использованы:

- при внесении изменений в нормативные акты;
- при практическом применении законодательства, регулирующего деятельность индивидуальных предпринимателей;
- в учебной деятельности средних и высших учебных заведений.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы и использованных источников.

Глава 1 Понятие индивидуального предпринимателя и правовое регулирование его деятельности

1.1 Понятие и признаки предпринимательской деятельности

Представляется необходимым рассмотреть предпринимательскую деятельность во взаимосвязи с историческими особенностями ее появления в России.

Развитие предпринимательства в России имеет длительную историю. Однако для целей настоящей работы наибольший интерес представляет законодательное регулирование предпринимательства, начиная с конца XX века по настоящее время.

Как отмечают исследователи, «события в имперской России складывались так, что на смену монархической власти пришла власть советская, положившая начало монополизации государственной собственности. Предприятия создавались государством и функционировали на основании плана. При этом у крестьян оставалась возможность мелкого производства и торговли. Переход от социалистической экономики к капиталистической состоялся в период перестройки (с 1985 по 1991 гг.). Первым признаком возвращения к курсу развития предпринимательства стало принятие ряда законодательных актов. Закон СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности» разрешал гражданам заниматься личным трудом в отдельных сферах (кустарно-ремесленные промыслы, бытовое обслуживание населения и т.п.). Законом СССР от 26 мая 1988 г. № 8998XI «О кооперации в СССР» было определено право граждан на вступление в кооператив для получения дохода; определено, что кооперации действуют на принципе самофинансирования. И, наконец, был принят Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 4451 «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Данный закон определял в качестве субъектов предпринимательства граждан и объединения граждан

(предприятия), а также новую организационно-правовую форму предпринимательства – «индивидуальное (семейное) частное предприятие». Не углубляясь в детали проводимой государством в конце 1990–1992 гг. политики реформирования экономики, следует отметить, что в то время было принято немало законодательных актов, зачастую противоречащих друг другу» [15, с. 102].

Впервые соответствующее понятие появилось в ст. 34 Конституции Российской Федерации [20] (далее – Конституция РФ).

Позднее, в ст. 2 ГК РФ, было установлено, что гражданское законодательство регулирует, в том числе, и отношения между предпринимателями или с их участием, а также дано понятие предпринимательской деятельности, которое одновременно раскрывало ее признаки [4, с. 19]:

- это самостоятельная деятельность;
- носит рисковый характер;
- цель ее в систематическом получении прибыли;
- это деятельность по использованию имущества, продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг;
- деятельность могут осуществлять только субъекты, зарегистрированные в таком качестве в установленном законом порядке.

Исследователи указывают на историческую связь признака самостоятельности с ранее действовавшей экономической системой в нашем государстве. Данный признак «относился только к гражданам-предпринимателям, поскольку была установлена ответственность за тунеядство, и гражданину-предпринимателю необходимо было дать правовую основу, легализующую его незанятость в процессе планового общественного производства» [25, с. 3].

Что касается рискового характера предпринимательской деятельности, то в узком смысле он заключается в том, что негативные последствия от неисполнения договорных обязательств своих контрагентов, неполучения

прибыли, предприниматель несет самостоятельно. Неслучайно в легальной дефиниции сказано, что предпринимательская деятельность осуществляется «на свой риск» [41, с. 458].

Говоря о риске в широком плане, отдельные ученые отмечают, что «риск» – «это необязательный признак предпринимательской деятельности, поскольку он является запрограммированным атрибутом любой целенаправленной деятельности и не обязательно присутствует в деятельности каждого предпринимателя» [8, с. 405].

Однако данная позиция представляется не совсем верной, поскольку риск связан с неполучением дохода, и в этом плане предприниматель является самостоятельным субъектом и рассчитывает только на свои возможности и способности, в отличие, например, от работника, у которого имеется относительно стабильная заработная плата.

Следующим легальным признаком предпринимательской деятельности является систематическое получение прибыли. В указанном признаке можно выделить две составляющих:

- во-первых, цель деятельности – получение прибыли;
- во-вторых, характер деятельности – систематичность.

Следует отметить, что в соответствии со ст. 247 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) [26] прибылью считаются доходы, уменьшенные на величину расходов. В свою очередь, в ст. 248 НК РФ установлено, что к доходам относятся доходы от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав и внереализационные доходы.

Таким образом, доход – это составной элемент прибыли. Как уже было отмечено выше, прибыль – это цель предпринимательской деятельности, вместе с тем, извлечение прибыли нельзя назвать обязательным результатом предпринимательской деятельности.

Надо полагать, что признак прибыли более применим к коммерческим юридическим лицам (ст. 50 ГК РФ) и индивидуальным предпринимателям (ст. 23 ГК РФ).

У самозанятых лиц целью деятельности является получение именно дохода, а не прибыли. В этой связи, как представляется, Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ [34] не вполне согласуется со ст. 2 ГК РФ, устанавливающей понятие предпринимательской деятельности как систематической деятельности с целью получения прибыли, и ст. 23 ГК РФ, позволяющей самозанятым гражданам заниматься предпринимательской деятельностью.

Относительно систематического характера предпринимательской деятельности следует отметить, что понятие «систематичность» подразумевает осуществление деятельности на постоянной основе. Например, «если коммерческая организация (юридическое лицо) в какой-то момент приостановит свою деятельность, то это не будет означать, что она перестанет быть субъектом предпринимательской деятельности» [60, с. 62].

Что касается физического лица, не зарегистрированного в качестве ИП либо самозанятого гражданина, то «осуществляемая им систематическая деятельность с получением дохода (путем совершения многократных однотипных сделок) может быть расценена как предпринимательская. Указанный аспект применим в налоговых правоотношениях относительно исполнения обязанности по уплате налогов и сборов. Поэтому признак систематичности предпринимательской деятельности имеет существенный характер и применим в большей степени по отношению к физическим лицам. Предпринимательская деятельность – это деятельность по использованию имущества, продаже товаров, оказанию услуг и выполнению работ» [47, с. 76].

Как отмечают исследователи, майнингом может заниматься любой человек, имеющий компьютер; майнинг – один из видов предпринимательства, возникший вследствие объективных потребностей цифровой экономики, что не исключает участие в нем самозанятых граждан [48, с. 15; 49, с. 28].

Также следует обратить внимание на узость понятия предпринимательской деятельности, отражающего только лишь

«классические товарно-денежные отношения». В доказательство этого можно привести примеры современной действительности: возникновение криптовалюты, искусственного интеллекта (роботов), формирование особых экономических зон – все это особым образом расширяет рамки предпринимательства.

Как отмечают исследователи, «развитие глобализации и экономики повлияло на появление многообразия видов предпринимательской деятельности в производственных, технологических, коммерческих, инновационных, интеллектуальных и других сферах жизнедеятельности общества, регулируемых не только ГК РФ. Данный факт свидетельствует о расширении цивилистических границ в регулировании предпринимательской деятельности. Такой легальный признак, как наличие государственной регистрации в качестве субъекта предпринимательской деятельности, является скорее формальным. Данный признак имеет значение только для физических лиц – индивидуальных предпринимателей. Он свидетельствует о появлении нового субъекта именно предпринимательских отношений. Цель же государственной регистрации юридических лиц заключается в их легализации как субъектов права не только в предпринимательских, но и в иных правоотношениях» [21, с. 365].

Необходимо отметить также важность личностных характеристик предпринимателей.

Представители экономической науки указывали на особенности предпринимателя, к которым относили такие свойства предпринимателей, как ответственность за предпринимаемое дело, необходимость в обладании различной информацией и знаниями. Нередко исследователи характеризовали предпринимателя как лицо, обладающее предпринимательским талантом как особым человеческим ресурсом, включающим в себя инициативность, смелость и способность принимать решения, новаторство, рискованность [46, с. 71].

Неучтенным в легальном определении предпринимательской

деятельности остается также и ее социальный признак. Субъекты предпринимательства удовлетворяют не только свои потребности в получении прибыли, саморазвитии, самоопределении, но и потребности социума в создании рабочих мест, создании и реализации материальных благ (товаров, работ и услуг). Так, социальный аспект предпринимательства отражен в Законе о развитии малого и среднего предпринимательства [35] в связи с содержащимися в нем положениями о социальном предпринимательстве как о предпринимательской деятельности, направленной на достижение общественно полезных целей, способствующей решению социальных проблем граждан и общества [7, с. 112].

Следует отметить также и такой признак предпринимательской деятельности, как профессионализм. Критерий «профессионализм» в широком смысле связан с личностью субъекта в отношении его компетентности и квалификации [52, с. 489].

Для осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, например, страховой, банковской, медицинской, безусловно, требуется соответствующая профессиональная квалификация. Однако не каждому предпринимателю для извлечения прибыли, например, в торговой деятельности, необходима соответствующая профессиональная подготовка.

Исследователи отмечают, что «категория профессиональной деятельности имеет привязку к профессии относительно физических лиц, например, оценщиков, аудиторов, арбитражных управляющих, которые в силу специального законодательства обязаны подтверждать свой профессиональный уровень. Также по отношению к ним установлены гарантированные меры защиты перед кредиторами, в частности страхование ответственности. В связи с этим понятия предпринимательской деятельности и профессиональной деятельности представляют собой непересекающиеся категории» [45, с. 70].

Подводя итог рассмотрению категории «предпринимательская деятельность», следует отметить, что легальное универсальное ее

определение носит чисто цивилистический характер.

Как отмечают исследователи, «закрепленное законодателем в ст. 2 ГК РФ понятие в современных условиях не в полной мере отражает экономической, социальной, инновационной, а для некоторых субъектов и профессиональной сущности предпринимательства, сужает перечень ее видов. Признаки, закрепленные в данном понятии, по объему и содержанию различны для отдельных субъектов предпринимательства. Сущность предпринимательской деятельности в новых реалиях такова, что ее следует считать комплексной правовой категорией, нуждающейся в уточнении и дополнении новыми характеристиками как для юридических, так и для физических лиц» [21, с. 368].

Важное значение в деятельности ИП играет презумпция добросовестности.

Несмотря на то, что категория добросовестности неоднократно становилась предметом цивилистических исследований, многие вопросы, связанные с ее пониманием, продолжают оставаться спорными. Среди них соотношение презумпции добросовестности с принципом добросовестности. В то же время анализ административной реформы последних лет свидетельствует о достаточно широком использовании категории «добросовестность». При этом заимствование данного принципа для публично-правовых отношений не может быть применено без учета их специфики.

Добросовестность в настоящее время закреплена в ст. 1 ГК РФ в качестве принципа гражданского права. Одновременно с этим достаточно широкое освещение приобрела позиция, согласно которой добросовестность следует относить к принципам-презумпциям. В числе доводов, указывающих на необходимость разграничения презумпции добросовестности и принципа добросовестности, следует отметить их различную функциональную принадлежность. Принципам права принадлежит роль прямого регулирования общественных отношений, при этом презумпции – это вероятностные

опровержимые предположения о фактах, основанных на закономерной взаимосвязи между имеющимся фактом и предполагаемым [43, с. 56].

Однако можно сделать вывод, что любая презумпция является по природе своей принципом, целью которого является разрешение конкретной ситуации неопределенности. Для регулирования общественных отношений презумпции имеют как прикладное, так и техническое функциональное значение; их регулятивная функция проявляется в случаях, когда презумпции являются принципами права.

Как представляется, презумпцию добросовестности в равной мере возможно интерпретировать и как предположение извинительного незнания определенным лицом каких-либо фактов и обстоятельств (предположение субъективной добросовестности), и как предположение того, что участники гражданских правоотношений соблюдают принцип добросовестности, т. е. действуют добросовестно при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей (предположение объективной добросовестности) [42, с. 89].

Одним из векторов развития принципа добросовестности стало распространение сферы его применения в публично-правовых областях, таких как административное право и право государственного управления, налоговое право.

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», кроме прямого закрепления прав лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, содержит в ст. 3 принципы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Одним из важнейших принципов является презумпция добросовестности субъектов предпринимательства. Презумпция добросовестности устанавливает хозяйствующий субъект в качестве разумного и порядочного участника предпринимательской деятельности, надзор в отношении которого направлен на устранение или

пресечение возможных нарушений. Следует отметить, что данная презумпция является опровержимой, поскольку добросовестность субъекта предпринимательства может быть опровергнута путем зафиксированных грубых нарушений законодательства.

Презумпция добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей названа в качестве одного из основных принципов защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора). Его применение говорит о том, что действия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей должны расцениваться как добросовестные, т. е. соответствующие законодательству, общепринятой практике, обычаям, пока уполномоченными органами не доказано обратное. Таким образом, презумпция добросовестности приводит к заключению, что отношения, складывающиеся между уполномоченным органом и субъектом предпринимательства в пределах проверки его деятельности, представляют собой не обвинительный процесс, а взаимодействие в рамках проведения проверки для помощи юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, т.к. последняя помогает выявить вероятные нарушения, которые могут отразиться отрицательным образом на эффективности его предпринимательской деятельности [9, с. 602].

Таким образом, развитие презумпции добросовестности субъекта предпринимательства будет способствовать улучшению правовой обстановки в России за счет изменения отношения публичных органов к хозяйствующим субъектам, равно как и изменения отношения организаций и индивидуальных предпринимателей к уполномоченным органам, поскольку такая презумпция является опровержимой и добросовестное поведение находится в интересах самого хозяйствующего субъекта.

Учитывая изложенное, можно прийти к выводу, что презумпцию добросовестности на современном этапе следует рассматривать с более широких, межотраслевых позиций, называя ее при в данном случае

презумпцией добросовестности субъектов гражданского оборота. Традиционная для частного права категория добросовестности активно проникает в сферу публичного права. При этом применение ее в публично-правовых отношениях связано с определенной трансформацией ее содержания. При осуществлении государственного надзора как отражения взаимодействия граждан и организаций с публичной властью категория добросовестности приобретает качественно новые значения.

1.2 Правовой статус и нормативное регулирование деятельности индивидуального предпринимателя

Конституционной основой экономических отношений является принцип свободы экономической деятельности, который является важнейшим элементом правового государства и гражданского общества.

Статьи 8 и 34 Конституции РФ гарантируют свободу экономической деятельности, давая каждому право свободно использовать собственные способности и имущество для осуществления предпринимательской, а также иной экономической деятельности. Предприниматели, на основании принципа диспозитивности, могут, учитывая свои интересы и способности, выбирать определять способы и направления для использования материальных благ, определять и устанавливать нужные экономические связи и подходящие условия для их реализации.

С целью наиболее удобного регулирования деятельности участников предпринимательских отношений, государством были созданы определенные организационные правовые формы для коммерческих юридических лиц.

Помимо юридических лиц, сложилось понимание необходимости создания определенного правового статуса для физических лиц, чтобы они могли вести предпринимательскую деятельность и фактически иметь равные с коммерческими юридическими лицами права и обязанности в процессе осуществления такой деятельности [59, с. 165].

Популярность индивидуальных предпринимателей в современном российском бизнесе, возникла в связи с относительно низкими минимальными средствами для начального ведения коммерческой деятельности, возможностью осуществлять предпринимательскую деятельность по упрощенной системе налогообложения, а также в связи с необходимостью осуществлять коммерческую деятельность единолично.

Нормы о правовом статусе индивидуального предпринимателя содержатся в различных отраслях российского права.

Отсутствие в законодательстве четко определенных правовых норм, противоречия в регламентации правового статуса индивидуального предпринимателя связано, в первую очередь, с отсутствием длительное время законодательного регулирования предпринимательской сферы. Соответственно, отсутствие правовых норм о правовом положении индивидуального предпринимателя в гражданском праве привело к коллизиям законодательства в иных сферах. Несмотря на то, что уже более двадцати лет, нормы гражданского законодательства регламентируют сферу предпринимательства, это не исключает проблем в данной области [22, с. 101].

Таким образом, согласно действующему законодательству индивидуальный предприниматель выступает как физическое лицо, имеющее права и обязанности, установленные конституционными и иными нормами права. Одновременно, к индивидуальному предпринимателю применимы правила, установленные для коммерческих организаций, так как индивидуальный предприниматель в соответствии с гражданским законодательством, является субъектом предпринимательской деятельности.

При этом не исключено в практической деятельности, смешение данных статусов. Например, при заключении сделки купли-продажи товаров, физическое лицо может приобретать имущество для личных нужд, а физическое лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя, может покупать товары как для личных нужд, так и для предпринимательских целей. Поэтому, правоприменителю, при определении статуса покупателя следует

определить природу сделки для определения грани между «личными нуждами» и «целями предпринимательства».

Таким образом, правовое положение индивидуального предпринимателя следует охарактеризовать как смешение статуса физического лица и коммерческой организации. При этом правоприменителю для правильной квалификации преступлений важно разграничить статус индивидуальных предпринимателей от физических и юридических лиц.

По своему статусу ИП близок к коммерческим юридическим лицам, однако фактически это иной правовой статус в сфере хозяйственных отношений, который имеет свои права и обязанности в процессе участия в различных правоотношениях.

Статус индивидуального предпринимателя как гражданина является частью его общего правового статуса, в состав которого традиционно принято включать правосубъектность и его реальные права и обязанности, приобретенные в соответствии с нормами гражданского права [44, с. 80].

Правосубъектность включает два основных структурных элемента – правоспособность и дееспособность.

Как отмечает Г.Д. Отнюкова, «закон не определяет возраст таких лиц – лиц, которые хотят зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя» [40, с. 85], связывая возраст регистрации физического лица в качестве ИП с возрастом юридической ответственности – шестнадцать лет.

Можно согласиться с таким подходом, учитывая, что с шестнадцатилетнего возраста физическое лицо может сознательно определить экономическую деятельность, которой будет заниматься, самостоятельно зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель и, согласно ст. 27 ГК РФ, приобрести полную дееспособность до восемнадцати лет.

Как отмечает В.В. Кнышова, индивидуальный предприниматель является не только субъектом гражданских правоотношений, но и выступает субъектом в других правоотношениях, таких как [17, с. 63]:

Первое, трудовые правоотношения, где индивидуальный

предприниматель выступает в качестве работодателя и несет права и обязанности согласно трудовому законодательству, в том числе и обязательства по трудовому договору.

Как работодатель, лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, имеет право на использование наемной рабочей силы, причем как на основании трудового, так и гражданско-правового договора, применять к работнику меры дисциплинарной ответственности и материального воздействия в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им возложенных на него трудовым договором трудовых обязанностей, увольнять работников в случаях, предусмотренных трудовым законодательством, требовать возмещения ущерба с работника в случае порчи им имущества, принадлежащего предпринимателю, либо имущества вверенного ему для осуществления трудовой деятельности по договору.

Лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, выступая в качестве работодателя также обязано: вести кадровый учет работников, своевременно и в полном объеме выплачивать работникам заработную плату, выступать в качестве налогового агента, а также нести иные обязанности, предусмотренные трудовым законодательством;

Второе, налоговые правоотношения, в которых предприниматель выступает в качестве налогоплательщика, либо в качестве налогового агента, вследствие чего ему предоставлено право на безвозмездное получение от налоговых органов информации и разъяснений по вопросам, связанным с уплатой налоговых платежей, сборов, требовать соблюдения налогового законодательства, сохранения налоговой тайны, выбирать наиболее приемлемую систему налогообложения, а также пользоваться предоставленными законодательством налоговыми льготами и вычетами. Одновременно ИП несет такие обязанности, как постановка на учет в налоговых органах, уплата налоговых платежей, страховых взносов и сборов, установленных налоговым законодательством, предоставление налоговым органам по их требованию необходимых документов, содержащих сведения

об осуществлении ИП предпринимательской деятельности;

Третье, административные правоотношения, в которых ИП выступает в качестве субъекта данных правоотношений, обладает соответствующими правами и обязанностями и подлежит ответственности за административные правонарушения [55, с. 106].

Следует также упомянуть об институте лицензирования, в рамках применения которого предприниматель вступает в правоотношения с государством с целью получения специального права на осуществления соответствующих видов деятельности.

Индивидуальный предприниматель обладает специальным правовым статусом и может выступать в качестве участника различных правоотношений – как частно-, так и публично-правовых.

С приобретением статуса его обладатели получают ряд прав и обязанностей. Они получают право пользоваться гарантиями предпринимательской деятельности. При этом на них также возлагаются обязанности по налогообложению, соблюдению правил, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Несмотря на то, что статус ИП создавался для упрощения юридического аспекта вопроса предпринимательства в России, это одновременно породило ряд вопросов, которые не решены до настоящего времени. Центральным является вопрос двойственности статуса ИП. Суть его состоит в том, что предприниматель в этом статусе остается физическим лицом, но при этом приобретает набор прав, схожих с правами юридического лица [50, с. 576].

ИП, являющемся одновременно гражданином, присущ весь комплекс соответствующих прав, присущих каждому гражданину. Вместе с тем, обладая статусом ИП, такой гражданин также выступает в качестве субъекта предпринимательской деятельности с соответствующим набором прав и обязанностей. При этом имеются значительные различия в статусе юридического лица и индивидуального предпринимателя, особенно в отношении имущества.

Так, ИП владеет всем своим имуществом лично и в процессе ведения предпринимательской деятельности не делит имущество на личное и предназначенное для ведения предпринимательской деятельности. В суде ИП отвечает по своим долгам всем своим имуществом, в отличие от, например, учредителей ООО, которые отвечают по долгам общества в размере, ограниченном их долями в уставном капитале общества.

Пожалуй, ключевым отличием ИП от юридического лица является наличие у первого специального налогового режима – патентной системы налогообложения.

Индивидуальные предприниматели могут вести хозяйственную деятельность в самых разных экономических сферах, приобретая свой статус после указанных в законе процедур, к примеру, лицензирования и аккредитации [31, 37, 56].

В правовой статус индивидуальных предпринимателей входят специальные административные обязанности [3, с. 45 – 46]:

- получение в законодательно установленном порядке лицензии для осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности либо на совершение отдельных действий (например, перевозка пассажиров автомобильным транспортом, транспортировка автомобильным транспортом опасных и крупногабаритных грузов);

- своевременное оформление необходимой документации на операции с товарами, услуги и работы, выполняемые в ходе предпринимательской деятельности (сертификаты соответствия продукции, товаротранспортные накладные, гигиенические сертификаты и т.п.);

- своевременное представление в ФНС, органы государственного статистического учета, иные административные органы соответствующих сведений и отчетных документов;

- своевременное и правильное исчисление и уплата в бюджет, а также государственные внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, в том числе платежей во все внебюджетные фонды за своих

наемных работников;

– соблюдение правил охраны труда, санитарных и экологических норм, норм пожарной безопасности, правил торговли и других правил, регламентирующих организацию и осуществление отдельных разновидностей предпринимательской деятельности; обеспечение соблюдения данных правил наемными работниками;

– обеспечение доступа должностных лиц с контролирующими и надзорными органами на территорию и помещения, используемые при осуществлении предпринимательской деятельности, представление должностным лицам необходимых для проверки документов и сведений, исполнение их законных требований и предписаний.

Индивидуальные предприниматели имеют специальную деликтоспособность, которая отличается от деликтоспособности физических лиц, которые не имеют данного статуса. Так, согласно примечанию к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [18] (далее – КоАП РФ), индивидуальные предприниматели, совершившие административное правонарушение, связанное с предпринимательской деятельностью, должны нести административную ответственность как должностные лица, а не как обычные физические лица, соответственно, санкции будут более строгими, в частности, размер административного штрафа составляет значительно большую величину, чем для обычных физических лиц.

Также индивидуальные предприниматели, в отличие от физических лиц, не имеющих такого статуса, несут юридическую ответственность не только за свои противоправные деяния, но и за деяния подчиненных им работников [12].

Получение правового статуса индивидуального предпринимателя связано с необходимостью государственной регистрации.

Целью государственной регистрации является упорядочение отношений физических лиц и государства, осуществление контроля и надзора, защита прав и законных интересов в области предпринимательства, предоставление

субъектам гражданских правоотношений информации о зарегистрированных предпринимателях для борьбы с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности.

Государственная регистрация не является разрешительной, а представляет явочно-нормативную систему для регистрации субъекта предпринимательской деятельности посредством внесения сведений в специальный государственный реестр. Данный реестр – открытый, общедоступный федеральный информационный ресурс [13, с. 26].

Механизм регистрации индивидуальных предпринимателей проще механизма регистрации коммерческих юридических лиц. Государственная регистрация индивидуальных предпринимателей имеет как общие функции – регулятивные, контролирующие, так и специальные функции – охранительные, гарантийные.

Регистрирующий орган может отказать в регистрации физическому лицу в качестве индивидуального предпринимателя. Одним из оснований для отказа является отсутствие информации о месте жительства. Жесткая «привязка» регистрации ИП к месту его постоянной регистрации подвергается обоснованной критике исследователей [16, с. 24].

Не допускается государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя лица, если не истек срок, на который данное лицо по приговору суда лишено права заниматься предпринимательской деятельностью (п. 4 ст. 22.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [28] (далее – Закон о государственной регистрации)).

«Государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя не допускается, если такое лицо уже зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя, не истек годичный срок с момента принятия судом решения о его несостоятельности (банкротстве) либо решения относительно принудительного прекращения его

деятельности как индивидуального предпринимателя» [2, с. 202]. Законодательством также предусмотрен ряд иных ограничений к регистрации в качестве ИП.

Следующим элементом государственного регулирования деятельности индивидуального предпринимателя является лицензирование деятельности индивидуального предпринимателя.

Лицензирование направлено, в первую очередь, на предоставление субъектам предпринимательской деятельности специальной правоспособности. Ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [30] (далее – Закон о лицензировании) установлен закрытый перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию в Российской Федерации.

Следующим элементом государственного регулирования деятельности индивидуального предпринимателя является антимонопольное регулирование.

Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности предусматривает Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [29] (далее – Закон о защите конкуренции).

Таким образом, статус ИП можно охарактеризовать как комплекс прав в сфере гражданско- и административно-правовых отношений, так и специфических обязанностей.

Важно отметить, что государственная регистрация ИП – это акт федерального органа исполнительной власти, осуществляемый путем внесения в соответствующий реестр информации о возникновении и прекращении у физического лица соответствующего правового статуса.

Федеральная налоговая служба Российской Федерации (ФНС России) в настоящее время является федеральным органом исполнительной власти, непосредственно занимающимся регистрацией коммерческих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с учетом действующего законодательства.

На сегодняшний день любое юридическое лицо и индивидуальный предприниматель в целях осуществления своей деятельности в обязательном порядке проходят процесс правовой регистрации в ФНС России. После чего вышеуказанные субъекты вправе осуществлять коммерческую деятельность на основании действующего законодательства. При этом они обязаны соблюдать предусмотренные законодательством правила ведения указанной деятельностью и нести обязанности по налогообложению.

Процедура оказания государственной услуги по государственной регистрации индивидуальных предпринимателей непосредственно предусматривает следующие административные процессы:

- прием и регистрация предъявленных в налоговую инспекцию документов;
- формирование и направление соответствующего межведомственного запроса о предоставлении документов, которые непосредственно необходимы для оказания государственной услуги, в соответствующие государственные органы и другие органы;
- анализ предъявленных в налоговую инспекцию документов и вынесение решения о государственной регистрации, либо решения об отказе в государственной регистрации;
- процесс оформления документов, являющихся итогом предоставления данной услуги;
- выдача (направление) документов, выступающих итогом предоставления данной услуги.

Вместе с тем, в процессе регистрации индивидуальных предпринимателей в настоящее время имеется ряд проблем.

Во-первых, в настоящее время объем полномочий ФНС России в процессе контроля достоверности информации об адресе юридических лиц и ИП «вызывает затруднения с изменением юридическими лицами адреса, чем непосредственно затрудняется конституционное право на осуществление коммерческой деятельности. Соответствующее разрешение юридическим

лицам приводить электронные адреса вместо фактических позволило бы приблизить требования, предъявляемые к субъектам предпринимательства, к реалиям цифровой экономики» [54, с. 110 – 115], однако это не достижимо на данный момент.

В подпункте «в.1» п. 1 ст. 5 Закона о государственной регистрации приведено, что в ЕГРЮЛ могут содержаться сведения об электронной почте юридического лица. В юридической литературе предлагается «сделать указание адреса электронной почты обязательным для организаций и ИП. Полный переход на электронное взаимодействие органов государственной власти с субъектами предпринимательства при направлении им соответствующих уведомлений и извещений не только будет уменьшать расходы бюджета на оплату услуг почтовой связи, но и позволит непосредственно повысить эффективность коммуникации» [51, с. 49 – 55].

Во-вторых, в настоящее время предпринимаются попытки начать регистрацию юридических лиц и ИП посредством Интернета. В частности, «на сайте www.gosuslugi.ru, есть различные сервисы государственных услуг, но фактически представленные услуги осуществляются только при личном присутствии заявителя. В связи с чем, целесообразно закрепление подачи заявления и предоставление необходимых документов в ФНС, посредством сайта www.gosuslugi.ru и личного участия» [14, с. 812].

В-третьих, еще одна проблема заключается в том, что большинство неправомερных отказов налоговых органов в регистрации юридических лиц и ИП основаны на различных письмах и приказах ФНС России. В соответствии с п. 7 Положения о Федеральной налоговой службе [39] данные письма и приказы не имеют юридической силы, поскольку не являются нормативными правовыми актами. Стоит отметить, что, несмотря на то, что многие из этих писем даже не были опубликованы, тем не менее, они широко применяются работниками регистрирующих органов.

В-четвертых, лицо, желающее стать ИП, должно представить при регистрации документы, необходимые в соответствии с Законом о

государственной регистрации.

Однако налоговые органы отказывают в регистрации в связи с незначительными неточностями заполнения заявления о регистрации, что побуждает заявителя вновь оплачивать госпошлину при новой регистрации. Поэтому гражданин должен принять все зависящие от него меры по представлению необходимых документов.

Решение данной проблемы видится в приостановке регистрации и предоставлении возможности заявителю исправить ошибки в заявлении и предоставить необходимые документы.

В-пятых, с 2016 года ФНС России ведет единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (ЕРСМСП). Выписки из ЕРСМСП в электронной форме, заверенные усиленной квалифицированной цифровой подписью, непосредственно имеют юридическую силу и гарантируют статус субъекта юридического лица и ИП (МСП).

В целях реализации права субъектов МСП представить дополнительные сведения о себе и своей продукции в ЕРСМСП также необходима усиленная квалифицированная электронная подпись, которой непосредственно должны быть заверены электронные документы, направляемые в ФНС России через официальный сайт ФНС.

При этом представление вышеуказанной информации и документов на бумаге в бумажной форме не предусмотрено вообще, что является серьезным упущением.

Существует и другие проблемы административно-правовой деятельности налоговых органов в области государственной регистрации индивидуальных предпринимателей, однако вышеуказанные проблемы являются наиболее актуальными на сегодняшний день.

В рамках настоящей работы представляется необходимым затронуть также отдельные проблемы взаимоотношений ИП и государства.

Установление устойчивого взаимодействия власти и предпринимательства – одна из важнейших задач государства. К сожалению,

на сегодняшний день взаимоотношения между различными уровнями власти и предпринимателями весьма далеки от совершенства.

Стоит отметить, что процесс влияния государства на осуществление деятельности хозяйствующих субъектов в настоящее время очевиден и масштаб такого влияния зачастую представляется чрезмерным.

К наиболее существенным проблемным аспектам взаимодействия власти и ИП можно отнести следующие.

Первое, бюрократия и неэффективность.

Вмешательство власти приводит к увеличению административных расходов. Причем, чем сильнее степень вмешательства (чем оно обширнее и детальнее), тем больше становится количество материальных ресурсов и сотрудников, которые включаются в данную работу.

Чиновники менее подотчетны социуму, их цели части не совпадают с целями, на которые выделяются общественные ресурсы.

Второе, отсутствие достаточного объема информации.

Государственные и муниципальные служащие физически не могут знать обо всех плюсах и минусах заданного курса в отношении предпринимательства. Каждый предприниматель вынужден реагировать очень быстро на совершаемые ошибки, поскольку от этого зависит размер его итоговой прибыли, степень реакции государственных органов в данном случае значительно ниже.

Третье, негативное воздействие на деловой климат других направлений государственного регулирования (налогового, лицензионного, внешнеэкономического).

Противоречивый характер государственного регулирования выражается, к примеру, в ужесточении налогообложения, но при этом государство оказывает финансовую помощь предпринимателям за счет денежных средств бюджета. Разрабатываются меры по расширению внешней экономической деятельности индивидуальных предпринимателей и вместе с тем вводятся санкции в отношении отдельных групп предпринимателей.

Ужесточение налогообложения, в свою очередь, понуждает отдельных предпринимателей занижать в отчетных документах свою выручку. Это приводит к тому, что предприниматель теряет возможность привлечения инвесторов для развития своего бизнеса.

Четвертое, низкий уровень инновационной структуры экономики России.

В настоящее время залогом успешного развития государства в целом, отдельных хозяйственных отраслей, а также предприятий и организаций является внедрение инновационных преобразований [36].

В настоящее время приходится констатировать недостаточный уровень внедрения современных инновационных решений в нашей стране, что, безусловно, не способствует повышению конкурентоспособности как внутри страны, так и на международном уровне [58, с. 220].

Формирование нового качества экономического развития в России в условиях постиндустриальной экономики радикально меняет расклад факторов, определяющих конкурентные преимущества малых предприятий, их место, роль и функции в экономике завтрашнего дня – цифровых технологий.

Пятое, нечеткое формулирование и несовершенство нормативных правовых актов, их двусмысленность, пробелы, многочисленные отсылочные нормы и непрерывная изменяемость. Окончание нормативно-правового регулирования тех или иных вопросов в итоге перекладывается на подзаконные акты исполнительных органов.

Шестое, коррупция.

Чем выше уровень коррупционной составляющей, тем быстрее развивается так называемая «теневая экономика». Для легальной и «здоровой» предпринимательской деятельности это является несомненным отрицательным фактором. При развитии теневого сегмента экономики не может быть и речи о создании эффективно работающих предприятий.

Седьмое, систематические кадровые изменения в государственном

аппарате.

Развитие экономики может тормозить постоянная смена кадров государственного аппарата. Речь в данном случае идет, в том числе, и о работе власти на местном уровне. Данный процесс тормозит планирование деятельности на перспективу.

Восьмое, недостаточная степень информирования предпринимателей о мерах государственной поддержки бизнеса.

Девятое, отсутствие или недостаток объектов инфраструктуры.

В настоящее время такие объекты существуют и работают, но без должного участия государства и без государственной поддержки, в связи с чем значительно снижается их эффективность.

Десятое, степень открытости экономики.

Открытая экономика – это экономика, интегрированная в систему мировых хозяйственных связей, при которых любой хозяйственный субъект вправе осуществлять экспорт и импорт товаров (услуг), заключать сделки и т.п.

Открытость экономики дает предпринимателям больше возможностей для развития своего дела. Данный пункт очень актуален в настоящее время, поскольку при сложившихся политических реалиях и введенных в отношении Российской Федерации санкций, уровень экономической свободы предпринимательства в значительной степени снизился.

Глава 2 Отдельные проблемы в правовом регулировании деятельности индивидуального предпринимателя

2.1 Имущество и имущественная ответственность индивидуального предпринимателя

После государственной регистрации ИП должен определить применимую систему налогообложения, от которой будет зависеть порядок взимания налогов.

Как правило, наиболее распространенной системой налогообложения, которую выбирают начинающие предприниматели, является упрощенная система налогообложения.

Однако индивидуальный предприниматель остается физическим лицом, и соответственно в некоторых случаях получения дохода он обязан будет перечислять в бюджет налог на доходы физических лиц.

Исходя из этого, возникает спорный вопрос о налогообложении доходов индивидуального предпринимателя, полученных от реализации своего имущества, которое юридически не разграничено.

Налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения, при определении налоговой базы учитывают доходы от реализации товаров. Товаром для целей налогового учета в Российской Федерации признается любое имущество, реализуемое либо предназначенное для реализации п. 3 ст. 38 НК РФ [27].

По мнению налоговых органов, выбор способа налогообложения дохода от продажи имущества индивидуального предпринимателя будет зависеть от того, использовал ли он это имущество в предпринимательской деятельности или нет.

Если имущество использовалось в предпринимательской деятельности (например, грузовой автомобиль для доставки товара покупателям, или квартира сдавалась в аренду), то доход от его реализации будет учитываться в

составе налогооблагаемой базы по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

При этом такие доходы освобождаются от налогообложения по налогу на доходы физических лиц на основании п. 3 ст. 346.11 НК РФ.

С одной стороны, очевидна финансовая выгода, заплатить всего шесть процентов от продажи движимого или недвижимого имущества используемого в предпринимательской деятельности вместо тринадцати процентов, но при этом предприниматель теряет возможность воспользоваться имущественным вычетом по налогу на доходы физических лиц, предусмотренному пп. 1 п. 1 ст. 220 НК РФ или применить льготу, установленную первым абзацем п. 17.1 ст. 217 НК РФ.

Более того, в настоящее время позиция Минфина и налоговых органов сводится к тому, что если имущество индивидуального предпринимателя предназначено под использование в предпринимательской деятельности (будь то грузовой автомобиль или административное здание), он обязан учесть его в составе дохода по упрощенной системе налогообложения.

В таком случае возникает вопрос на ком лежит бремя доказывания, что имущество использовалось или не использовалось в предпринимательской деятельности.

Позиция судов в таком случае не единообразна. Имеются судебные решения, принятые в пользу предпринимателей, согласно которым доходы от продажи имущества ИП облагаются налогом на доходы физических лиц [23]. Тем не менее, чаще суды делают вывод о том, что соответствующие доходы подлежат налогообложению по упрощенной системе налогообложения.

Более сложным является случай продажи имущества, которое использовалось в предпринимательской деятельности, после утраты статуса ИП и удаления записи из ЕГРИП.

В данной ситуации налог взимается с доходов физического лица. Связано это с тем, что предпринимательская деятельность уже не ведется, и, следовательно, бывший предприниматель уже не является

налогоплательщиком по соответствующей системе.

Следовательно, полученный доход попадает под налог на доходы физических лиц, но при этом он лишается возможности применения имущественных вычетов, не имеет значения и срок владения имуществом.

Связано это с тем, что активы использовались в деятельности предпринимателя, и соответственно он мог переносить часть расходов на приобретение имущества путем начисления амортизации для уменьшения налогооблагаемой базы, а это означало бы повторное уменьшение налоговой базы.

Руководствуясь изложенным, представляется необходимым установить квалификацию доходов индивидуальных предпринимателей, полученных от реализации имущества, как не относящихся к предпринимательской деятельности, в зависимости от следующих критериев:

- договоры купли-продажи при приобретении и при продаже имущества должны быть заключены с физическим лицом;
- не учитывались на балансе индивидуального предпринимателя;
- денежные средства при операции по приобретению и продаже имущества производились без использования расчетного счета ИП;
- в перечне видов деятельности ИП, указанном в ЕГРИП, отсутствует деятельность по продаже транспортных средств или недвижимого имущества.

Данный подход к определению имущества индивидуального предпринимателя является обоснованным, так как позволит избежать ответственности индивидуальных предпринимателей за нарушение налогового законодательства при определении налогооблагаемой базы.

Рассматривая вопросы обращения имущества ИП, важно отметить, что на индивидуальных предпринимателей распространяется ограничение на дарение между коммерческими организациями, предусмотренное пп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ.

Так, в Определении ВАС РФ от 20.01.2014 № ВАС-19403/13 по делу № А62-890/2010 отмечается: «договор дарения недвижимого имущества

признан недействительным, т.к. на момент заключения договора стороны сделки являлись индивидуальными предпринимателями».

Не допускается также дарение с участием юридического лица и индивидуального предпринимателя. В Постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.07.2018 № Ф03-2858/2018 по делу № А04-9190/2017 указано, что наличие дарственных правоотношений между юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем противоречит действующему законодательству.

Переходя к рассмотрению вопроса относительно имущественной ответственности индивидуального предпринимателя, прежде всего, еще раз стоит упомянуть о том, что в гражданском обороте ИП выступает в качестве особого субъекта предпринимательской деятельности – физического лица с особым статусом. Но, в отличие от юридического лица, которое принимает определенную организационно-правовую форму, индивидуальный предприниматель в рамках гражданского оборота остается физическим лицом, с правом на осуществление предпринимательской деятельности, к которому применяются те же требования, что и к юридическому лицу, являющимся коммерческими организациями.

Говоря о тех самых требованиях, которые применяются к индивидуальному предпринимателю по аналогии с юридическим лицом, о чем мы говорили ранее, то хотелось бы более подробно рассмотреть вопрос, связанный с имущественной ответственностью индивидуального предпринимателя.

В соответствии со ст. 24 ГК РФ, по всем обязательствам, индивидуальный предприниматель отвечает всем своим имуществом, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание. Если внимательно изучить данную формулировку, то можно сделать вывод, что в перечень имущества, на которое может быть наложено взыскание включается и то имущество, которое к предпринимательской деятельности не имеет абсолютно никакого отношения [38].

Как представляется, в рамках данного вопроса следует говорить о «полной» имущественной ответственности. Такой же позиции придерживается и Пленум Верховного суда, который в Постановлении от 17.11.2015 № 50 разъяснил, что «по своим обязательствам индивидуальный предприниматель несет полную имущественную ответственность и его имущество не разграничивается на имущество должника и имущество индивидуального предпринимателя.

Однако при обращении взыскания на имущество индивидуального предпринимателя, необходимо учитывать не только очередность, установленную ст. 69 Закона «Об исполнительном производстве» [33], но и статус должника.

При этом существенным обстоятельством является то, что не важен факт осуществления предпринимательской деятельности в момент привлечения к имущественной ответственности, а важен факт осуществления предпринимательской деятельности в целом, т.е. если ранее ИП занимался предпринимательской деятельностью и у него остались незавершенные обязательства, то это может его обременить даже после прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

То обстоятельство, что индивидуальный предприниматель отвечает всем своим имуществом, сильно отличает его по большей части от любой организации, где по обязательствам приходится рассчитываться только тем имуществом, которое находится на балансе организации и в редких случаях к ответственности привлекается ответственное за организацию лицо (например: генеральный директор или учредитель).

Также достаточно интересным вопросом является вопрос относительно судьбы обязательств индивидуального предпринимателя после его смерти. Если отталкиваться от общего правила, то обязательства физического лица не прекращаются с наступлением смерти лица, за исключением тех обязательств, которые неразрывно связаны с личностью лица [19, с. 177].

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав имущества наследодателя

входят его обязательства [11]. Данное обстоятельство относится и к наследникам индивидуального предпринимателя.

Поэтому на основании п. 1 ст. 1175 ГК РФ при вступлении в наследство, наследники индивидуального предпринимателя должны в пределах стоимости перешедшего имущества, обязаны ответить по обязательствам наследодателя [5, с. 32].

В случае недостаточности унаследованного имущества, обязательства прекращаются в связи с невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества.

Как представляется, обязанность индивидуального предпринимателя отвечать по обязательствам всем своим имуществом является проблемой, имеющей двойственный характер [24, с. 28].

Определенно предпринимательская деятельность связана с риском, об этом говорится в ст. 2 ГК РФ, но данный риск является наиболее весомым по сравнению с предпринимательской деятельностью, осуществляемой юридическим лицом.

С одной стороны лицо подвергает риску все свое имущество, которое как указано выше, может даже не относиться к предпринимательской деятельности, а с другой стороны данная обязанность создает предпосылки для наиболее безопасного сотрудничества контрагентов ИП при осуществлении предпринимательской деятельности.

В связи с законодательной неопределенностью в вопросе об имущественной ответственности возникают сомнения в безопасности занятия предпринимательской деятельностью от имени индивидуального предпринимателя, поскольку имущество, которое в предпринимательской деятельности не использовалось, подлежит взысканию [53, с. 827].

Однако следует смотреть намного шире на данный вопрос и учитывать множество факторов предпринимательской деятельности.

Таким образом, безусловно, предпринимательская деятельность связана с риском, но необходимо учитывать специфику каждой

организационно-правовой формы, будь то хозяйственное общество или ИП. Поскольку, имея свои недостатки, они имеют также и достоинства.

Например, для индивидуального предпринимателя имеется возможность выбора с учетом специфики деятельности формы налогообложения, а также более упрощенный порядок предоставления налоговой отчетности и многие другие привилегии, которые позволяют при решении вопроса о занятии предпринимательской деятельности осуществлять ее именно как индивидуальный предприниматель.

2.2 Особенности правопреемства при прекращении деятельности индивидуального предпринимателя

При прекращении деятельности индивидуального предпринимателя (в том числе в случае его смерти) правопреемство в отношении предпринимательской деятельности невозможно. Правопреемство возможно только в отношении индивидуального предпринимателя как физического лица в случае его смерти.

В соответствии с п. п. 1 и 4 ст. 23 ГК РФ, абз. 4 п. 2 ст. 11 НК РФ индивидуальные предприниматели – это граждане (физические лица), осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Согласно ст. 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Таким образом, имущество, которое индивидуальный предприниматель использует в предпринимательской деятельности, не обособляется от его личного имущества.

В связи с этим прекращение физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя не освобождает его от исполнения

принятых на себя обязательств и в то же время не лишает права требовать от других лиц исполнения обязательств [32].

Поскольку индивидуальным предпринимателем является гражданин, прекращение им деятельности в таком качестве не влечет правопреемства (перехода прав и обязанностей от одного лица к другому, замены стороны в правоотношении) как в материальном, так и в процессуальном смысле.

Утрата гражданином статуса индивидуального предпринимателя не прекращает его существование, в данном случае в гражданском обороте продолжает участвовать физическое лицо.

В процессуальных правоотношениях прекращение указанного статуса гражданина не является основанием для замены стороны ее правопреемником на основании ст. 44 ГПК РФ.

Статус индивидуального предпринимателя не переходит к другому лицу в порядке правопреемства и прекращается со смертью гражданина – индивидуального предпринимателя.

Со смертью физического лица государственная регистрация такого лица в статусе ИП утрачивает силу.

Вместе с тем принадлежавшие индивидуальному предпринимателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, переходят в порядке наследования к иным лицам – его наследникам. Согласно п. 1 ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства [1, с. 75].

Например, удовлетворяя заявление судебного пристава-исполнителя и осуществляя в порядке ст. 48 АПК РФ процессуальное правопреемство, суд исходил из следующего: поскольку взысканное по решению суда с ответчика неосновательное обогащение не связано неразрывно с личностью истца – индивидуального предпринимателя, данное право перешло к наследнице [6, с. 48 – 49].

В данном случае было осуществлено процессуальное правопреемство в отношении имущественного права, принадлежащего наследодателю, а не права на занятие им предпринимательской деятельностью, так как статус индивидуального предпринимателя не наследуется [57, с. 188].

Имущественные права не прекращаются с утратой лицом статуса индивидуального предпринимателя.

В соответствии со ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно в пределах стоимости доли перешедшего к каждому из наследников наследственного имущества. Статус индивидуального предпринимателя по наследству не передается и прекращается со смертью гражданина.

Таким образом, при прекращении деятельности индивидуального предпринимателя (в том числе в случае его смерти) правопреемство в отношении предпринимательской деятельности невозможно. Правопреемство возможно только в отношении индивидуального предпринимателя как физического лица в случае его смерти.

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать ряд выводов.

Во-первых, статус индивидуального предпринимателя в Российской Федерации имеет несомненные плюсы. Вместе с тем, двойственность правовой природы индивидуального предпринимателя требует внимательного отношения законодателя в части правового регулирования, в частности, представляется необходимым более детально разграничить в законодательстве статус индивидуального предпринимателя и физического лица.

Во-вторых, если не концентрироваться на особенностях индивидуального предпринимателя, то в рамках коммерческих отношений, по своему статусу, индивидуальные предприниматели являются равными с остальными участниками предпринимательской деятельности. Следует отметить, что регистрация в качестве индивидуального предпринимателя целесообразна тогда, когда физическое лицо планирует заниматься малым или средним бизнесом.

Плюсы и минусы правового статуса ИП являются оценочной категорией, так как их влияние имеет решающее значение при соотношении и оценки многих факторов, таких например как, конкретный вид предпринимательской деятельности, число работников и другие.

В-третьих, статус индивидуального предпринимателя как гражданина является частью его общего правового статуса, в состав которого традиционно принято включать правосубъектность и его реальные права и обязанности, приобретенные в соответствии с нормами гражданского права.

Правосубъектность включает два основных структурных элемента – правоспособность и дееспособность.

Статус ИП имеет следующие преимущества по отношению к юридическим лицам, осуществляющим коммерческую деятельность:

– упрощенная процедура государственной регистрации, которая

характеризуется небольшим количеством документов, уменьшенной суммой государственной пошлины и отсутствием необходимости согласование действий с кем-либо, так как физическое лицо единолично принимает на себя статус индивидуального предпринимателя;

- для регистрации ИП не требуется наличие уставного капитала;
- для регистрации ИП не требуется наличие юридического адреса, к которому ИП будет прикреплен;
- порядок предоставления налоговой отчетности для ИП упрощен;
- некоторые виды предпринимательской деятельности могут осуществляться без наличия кассовой техники;
- собственность ИП регистрируется на него самого (при наличии);
- не требуется осуществлять и реализовывать сложные механизмы корпоративных отношений, как например, в хозяйственных обществах;
- сокращенная процедура прекращения деятельности ИП.

Помимо существенных преимуществ, статус ИП также имеет явные недостатки:

- ИП отвечает перед кредиторами всем имеющимся у него имуществом;
- ИП должен осуществлять уплату взносов в Пенсионный Фонд Российской Федерации, Фонд Социального Страхования, а также иные обязательные социальные взносы, предусмотренные социальным законодательством за себя и своих работников.

Правоотношения индивидуального предпринимателя могут быть связаны с самыми разными видами экономической деятельности, следовательно, они могут регулироваться не только нормами гражданского законодательства, но и других отраслей.

Индивидуальные предприниматели могут вести хозяйственную деятельность в самых разных экономических сферах, приобретая свой статус после указанных в законе процедур, к примеру, лицензирования и аккредитации.

В правовой статус индивидуальных предпринимателей входят

специальные административные обязанности:

– получение в законодательно установленном порядке лицензии для осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности либо на совершение отдельных действий (например, перевозка пассажиров автомобильным транспортом, транспортировка автомобильным транспортом опасных и крупногабаритных грузов);

– своевременное оформление необходимой документации на операции с товарами, услуги и работы, выполняемые в ходе предпринимательской деятельности (сертификаты соответствия продукции, товаротранспортные накладные, гигиенические сертификаты и т.п.);

– своевременное представление в ФНС, органы государственного статистического учета, иные административные органы соответствующих сведений и отчетных документов;

– своевременное и правильное исчисление и уплата в бюджет, а также государственные внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, в том числе платежей во все внебюджетные фонды за своих наемных работников;

– соблюдение правил охраны труда, санитарных и экологических норм, норм пожарной безопасности, правил торговли и других правил, регламентирующих организацию и осуществление отдельных разновидностей предпринимательской деятельности; обеспечение соблюдения данных правил наемными работниками;

– обеспечение доступа должностных лиц с контролирующими и надзорными органами на территорию и помещения, используемые при осуществлении предпринимательской деятельности, представление должностным лицам необходимых для проверки документов и сведений, исполнение их законных требований и предписаний.

Индивидуальные предприниматели имеют специальную деликтоспособность, которая отличается от деликтоспособности физических лиц, которые не имеют данного статуса. Так, при совершении

административных правонарушений, связанных с предпринимательской деятельностью, ИП должен нести административную ответственность как должностное лицо, а не как обычное физическое лицо, соответственно, санкции будут более строгими.

Также индивидуальные предприниматели, в отличие от физических лиц, не имеющих такого статуса, несут юридическую ответственность не только за свои противоправные деяния, но и за деяния подчиненных им работников.

Приобретая статус индивидуального предпринимателя, гражданин приобретает комплекс прав, реализуемый в рамках как гражданско-правовых, так и административно-правовых отношений. В свою очередь, индивидуальный предприниматель несет и специфические обязанности, которые возлагаются на него именно в силу приобретения им данного социального статуса.

В исследовании отмечен ряд проблем, связанных с государственной регистрацией индивидуальных предпринимателей, и предложены пути их решения.

В-четвертых, как показывает анализ особенности правового регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей, целесообразно принять единый нормативный акт, который содержал бы перечень всех прав и обязанностей индивидуального предпринимателя, которые на сегодняшний день фрагментарно разнесены по нормативно-правовым актам различных уровней.

В-пятых, доходы, полученные индивидуальным предпринимателем при реализации имущества, не должны относиться к осуществлению им предпринимательской деятельности, при выполнении следующих критериев:

- договоры купли-продажи при приобретении и при продаже имущества должны быть заключены с физическим лицом;
- не учитывались на балансе индивидуального предпринимателя;
- денежные средства при операции по приобретению и продаже имущества производились без использования расчетного счета ИП;

– в перечне видов деятельности ИП, указанном в ЕГРИП, отсутствует деятельность по продаже транспортных средств или недвижимого имущества.

Данный подход к определению имущества индивидуального предпринимателя является обоснованным, так как позволит избежать ответственности индивидуальных предпринимателей за нарушение налогового законодательства при определении налогооблагаемой базы.

В-шестых, при прекращении деятельности индивидуального предпринимателя (в том числе в случае его смерти) правопреемство в отношении предпринимательской деятельности невозможно. Правопреемство возможно только в отношении индивидуального предпринимателя как физического лица в случае его смерти.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Актуальные вопросы наследственного права / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016. 110 с.
2. Алексеев С.В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности. Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 502 с.
3. Анищенко А.В. Индивидуальный предприниматель: от создания до закрытия. М.: Редакция «Российской газеты», 2019. Вып. 21. 176 с.
4. Арефина Ю.В. Правовой статус индивидуального предпринимателя // Актуальные проблемы правоведения. 2019. № 2. С. 18 – 22.
5. Ахметьянова З. А. Доверительное управление наследственным имуществом // Наследственное право. 2017. № 1. С. 30 – 33.
6. Аюшеева И.З., Булаевский Б.А., Долинская В.В., Красавчикова Л.И., Подузова Е.Б., Суворов Е.Д. Особенности наследования отдельных видов имущества. М.: Проспект, 2020. 112 с.
7. Барков А.В. Легализация социального предпринимательства в России и за рубежом: тенденции и перспективы развития: монография / А.В. Барков, Я.С. Гришина, Ю.Г. Лескова. М.: Проспект, 2020. 216 с.
8. Воронцов С.Г. Легальные признаки предпринимательской деятельности: проблемы терминологической определенности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 4. С. 402 – 412.
9. Голоскоков Л.В., Асташкина Е.В. Некоторые особенности наступления ответственности индивидуального предпринимателя // Аллея науки. 2019. № 2. С. 581 – 886.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. – Ст. 4532.

13. Зорина Е.А. Государственная регистрация юридических лиц в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 197 с.

14. Иванцов К.В. Проблемы правового регулирования административной деятельности налоговых органов в области государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 4 (55). С. 810 – 814.

15. Казакова А. А. Правовое положение индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 33. С. 101 – 103.

16. Каширина Ю.П. Особенности возникновения гражданско-правового статуса индивидуальных предпринимателей в России // Территория науки. 2017. № 3. С. 23 – 27.

17. Кнышова В.В. Особенности правового статуса индивидуального предпринимателя в России // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 3-3(71). С. 62 – 65.

18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

19. Колобов Д.П., Беляй В.В. Имущественная ответственность индивидуального предпринимателя как характеристика предпринимательской деятельности // Modern Science. 2021. № 3-1. С. 176 – 179.

20. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

21. Красавин Д. М. Особенности правового статуса индивидуального предпринимателя // Трибуна ученого. 2021. № 1. С. 364 – 369.

22. Лоянич Ю.П. Проблема взаимодействия власти и индивидуального предпринимателя // Вестник науки. 2022. Т. 3. № 3 (48). С. 98 – 103.

23. Миннуллина И.А. Проблемы налогообложения дохода от реализации имущества индивидуального предпринимателя // Актуальные проблемы юриспруденции. Сборник статей по материалам XVIII международной научно-практической конференции. 2019. С. 30 – 34.

24. Михеева Л. Ю. Институт доверительного управления наследственной массой – что и почему меняем в нем // Закон. 2017. № 6. С. 24 – 31.

25. Надежин Н.Н. Предпринимательская деятельность в России как предмет правового регулирования // Российская юстиция. 2019. № 10. С. 2 – 5.

26. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

27. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. № 31. 1998. Ст. 3824.

28. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3431.

29. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

30. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

31. О лицензировании фармацевтической деятельности: Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 № 1081 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 1. Ст. 126.

32. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

33. О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 1.

34. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»: Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2018. № 49 (часть I). Ст. 7494.

35. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

36. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы: Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

37. Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 15.

38. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

39. Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе: Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 // Собрание законодательства РФ. 2004. № 40. Ст. 3961.

40. Отнюкова Г.Д. Предпринимательское право. М.: Проспект, 2015. 624 с.

41. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 992 с.

42. Предпринимательское право: современный взгляд: монография / Е.А. Абросимова, В.К. Андреев, Е.Г. Афанасьева. М.: Юстицинформ, 2019. 600 с.

43. Предпринимательское право: учебник для студентов вузов / под ред. Н.М. Коршунова, Н.Д. Эриашвили, П.В. Алексия. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. 719 с.

44. Приженникова А.Н. Малое и среднее предпринимательство в России: актуальные вопросы // Образование и право. 2019. № 4. С. 79 – 83.

45. Рубцова Н.В. Правовая природа предпринимательской деятельности: аксиологический подход // Журнал российского права. 2020. № 12. С. 66 – 77.

46. Рыбалка Е. А. Особенности правового статуса индивидуальных предпринимателей // Юрист-Правоведь. 2015. № 5. С. 69 – 73.

47. Савенко Н.Е. К вопросу о понятии и признаках предпринимательской деятельности в современных условиях // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2022. Т. 22. № 1. С. 73 – 83.

48. Самолысов П.В. Правовое регулирование майнинга криптовалют // Право и цифровая экономика. 2020. № 3. С. 13 – 20.

49. Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Цифровые активы как объекты предпринимательского оборота // Право и экономика. 2018. № 4. С. 27 – 34.

50. Сивач Я.Р. Индивидуальный предприниматель: особенности правового статуса // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 51. С. 574 – 579.

51. Случак М.П. Проблемы обеспечения достоверности сведений в документах, представляемых для государственной регистрации коммерческого корпоративного юридического лица // Право и экономика. 2019. № 7. С. 49 – 51.

52. Суглобов С.П. К вопросу о правовом статусе индивидуального предпринимателя // Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи: материалы 6-й международной научной студенческой конференции. 2019. С. 484 – 496.

53. Томаева М.А. Проблемы правового регулирования банкротства индивидуального предпринимателя по законодательству Российской Федерации // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 22. С. 824 – 829.

54. Трофимова Е.В. Адрес микропредприятия в условиях цифровой экономики: трансформация подходов // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 11. С. 110 – 115.

55. Урванцева Е.В. К вопросу об административно-правовом статусе

индивидуального предпринимателя // Вестник Вятского государственного университета. 2012. № 3. С. 104 – 108.

56. Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 16. Ст. 1815.

57. Филиппова Т.А. Наследование имущества индивидуального предпринимателя // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2021. Т. 5. № 2 (18). С. 182 – 190.

58. Фомина А.С. Цифровизация и ее влияние на правовое положение индивидуальных предпринимателей // Цифровизация образования: теоретические и прикладные исследования современной науки: материалы XXVII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. 2021. С. 218 – 220.

59. Хачатрян Н.А., Епифанова Т.В. Правовое регулирование деятельности индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации // Актуальные проблемы развития цивилистической науки 2020: сборник докладов XV Международной научно-практической онлайн-конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. Москва, 2020. С. 165 – 169.

60. Шувалов И.И. Правовая категория «предпринимательская деятельность»: законодательная дефиниция и реальность // Журнал российского права. 2020. № 5. С. 59 – 65.