

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско–правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Понятие, характеристика и виды авторских прав

Студент

П. А. Савицкая

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. полит. наук Д. С. Горелик

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Понятие, характеристика и виды авторских прав».

Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Во введении обоснована актуальность выбранной тематики, поставлены цель и задачи исследования, а так же определены предмет и объект исследования.

В первой главе «Общие положения авторского права» рассмотрены этапы развития авторского права в России, отражены понятия, виды и юридическая характеристика. Так же описаны субъекты и объекты авторского права и приведена нормативно–правовая база российского и международного законодательства в области интеллектуальной собственности.

Вторая глава «Содержание и реализация авторского права» посвящена исследованию личных имущественных и неимущественных прав автора, возможным способам отчуждения и ограничения авторских прав.

Третья глава «Защита авторских прав» содержит основные проблемы и методы защиты субъектов авторского права, а так же ответственность за нарушение авторских прав.

В заключении приведены основные выводы, полученные в результате проведенного исследования.

Общий объем работы 61 страниц, использованных источников – 51.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения авторского права.....	7
1.1 Исторические этапы развития авторского права в России	7
1.2 Понятие, виды, юридическая характеристика авторского права	12
1.3 Субъекты и объекты авторского права	15
1.4 Нормативно–правовая база российского и международного	19
законодательства в области интеллектуальной собственности.....	19
Глава 2 Содержание и реализация авторского права	22
2.1 Личные имущественные и неимущественные права автора.....	22
2.2 Способы отчуждения авторских прав	27
2.3 Ограничения авторских прав.....	36
Глава 3 Защита авторских прав	40
3.1 Презумпция авторства как основа для защиты авторских прав..	40
3.2 Защита субъектов авторского права и ответственность.....	44
за нарушение авторских прав.....	44
3.3 Государственная политика в области охраны авторских прав	50
в Российской Федерации	50
Заключение	54
Список используемой литературы и используемых источников.....	56

Введение

Актуальность этой темы состоит в том, что авторское право не только способствует распространению духовных богатств, но защищает результаты творческого процесса от незаконного их использования, а это одно из его главных плюсов. При этом авторское право защищает свободу информации и творчества, оно стимулирует стремление автора создавать важные произведения, позволяет им использовать эти произведения для коммерческого использования. Эта отрасли права помогают развивать русскую национальную культуру, которая тяжело существует и функционирует без соответствующей защиты авторского права. На сегодняшний день авторское право на законодательном уровне регулируется не достаточно хорошо, связано это с тем, что данный институт является не так давно раскрытым и защищаем в Российской Федерации, многие граждане пользуясь чужим творчеством знают как избежать наказания. В работе представлены пути совершенствования законодательства, рассмотрены действующие нормы и история возникновения права.

Авторское право – это часть гражданского правопорядка, регулирующего и защищающего права создателей научных, литературных и искусственных произведений. В России авторское право рассматривается в качестве института гражданского правосудия.

В институте авторского права имеются особенные и характерные особенности, отличающиеся от всех остальных институтов гражданских прав. В этом учреждении защищаются не только права авторов, а также их имущественные права и личное – моральное и духовное. При этом учреждение оказывает влияние на общественные интересы – на интересы образования и культуры.

Объектом исследования является авторское право.

Предмет исследования – определение сущности права автора и индивидуальные права автора.

Цель работы заключается в изучении основных терминов, видов, характеристик авторских прав.

Исходя из этой цели, следует определить ряд задач:

1. Познакомиться с историей о возникновении авторских прав в РФ.
2. Разобраться в понятиях, видах и правовых характеристиках авторских прав.
3. Исследовать субъекты и объекты авторского права.
4. Проанализировать российское и мировое законодательство о правах собственности на интеллектуальную собственность.
5. Выделить личные имущественные и неимущественные права автора.
6. Сформировать защиту субъектов авторских прав и ответственности за нарушения авторского права.
7. Рассмотреть государственную политику по защите прав авторов в РФ.

В работе была применена методологическая база исследования, которая основана на диалектическом методе, позволяющем сделать анализ изучаемой тематики выпускной квалификационной работы, в разрезе ее взаимосвязи и развития, в совокупности с актуальными проблемами судебной практики.

Так же в исследовании были применены общенаучные методы: метод анализа и метод синтеза, дедукции, индукции, аналогии, формально–юридический, специально–юридический, сравнительно–правовой.

При использовании нормативно–правовой базы в исследовании были включены нормативно–правовые акты, федеральные и местные законы Российской Федерации, Конституция РФ, ГК РФ, которые относятся к

гражданско-правовому регулированию договорных отношений, относящихся к договорам оказания возмездных услуг.

При написании курсовой работы применялась эмпирическая база, основанная на материалах и делах судебной практики, которая содержится в постановлениях и определениях арбитражного суда за 2019–2021 гг. относящихся к проблемам разногласий в договорах возмездного оказания услуг [1].

Теоретическая значимость в исследование выражена в том, что выводы и положения, которые были сформулированы, могут применяться при более глубоком изучении сферы договорных отношений по вопросам возмездного оказания услуг.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применять материал исследования как основу для научно–исследовательской деятельности в учебном процессе, по дисциплинам «Авторское право», «Гражданское право».

Научная новизна выражена в разработке рекомендаций в отношении регулирования договоров возмездного оказания услуг, а так же в положениях, представленных к защите.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, 3–х глав, поделенных на параграфы, заключения, список источников.

Глава 1 Общие положения авторского права

1.1 Исторические этапы развития авторского права в России

Авторское законодательство в России пришло в действие с 01.01.2008 г., что подвело итоговую черту его развития в истории. Для процесса формирования авторского права характерна преемственность, новации и модернизация на его этапах [4, с. 11].

В ч. 4 ГК РФ выражен баланс между требованием вносить что-то новое в гражданско-правовое регулирование и, между гражданско-правовыми институтами «интеллектуальной собственности». Внедрение модернизации необходимо с целью соблюдения требований международных договоров РФ и развитием научно-технического прогресса, а также с целью устранения сформировавшихся недостатков, за период развития Авторского права, к примеру: законодательно не закреплено понятия произведения, как объект авторских прав, литературное произведение не закреплено как объект авторского права, в силу «молодости» данного права, присутствуют в ч. 4 ГК РФ противоречия с номами международных договоров РФ [2].

«Статут королевы Анны» – первый в истории Авторского права закон, принятый в 1710 г. в Англии. В законе говорилось о личном праве автора на охрану его выпущенного произведения на период 14 лет, в случае здоровья автора, срок могли увеличить еще на 14 лет [4, с.84].

Изначально в России Авторское право и регулирование гражданско-правовых отношений в сфере авторства и распространения литературных произведений появилось не для защиты интересов авторов, издателей и книготорговцев. «Основной особенностью авторского права в России была его близкая связь с 10 цензурным законодательством». До 1771 г. книгоиздательское дело, которое было принято считать государственной монополией в России, определяло начало формирования Авторского права.

Впервые в Санкт–Петербурге в 1771 г. была дана первая в истории привилегия, которая разрешала печатать книги на иностранных языках и в этот же момент ввели цензуру на иностранную литературу. Чтобы сохранить государственную монополию, печатание книг на русском языке было также запрещено. Спустя 45 лет в 1816 г. был принят первый акт, который защищал право автора. Министерство народного просвещения вынесло распоряжение о том, что в момент предоставления рукописи на цензуру должны быть доказательства прав автора для принятия рукописи в работу с целью последующего напечатания.

Более конкретизированные нормы в сфере Авторского права появились в России 22.04.1828 г. в Цензурном уставе, в котором была опубликована глава «О сочинителях и издателях книг» [8, с.23], данный акт был первым в истории права и носил прогрессивный характер.

Следом за Цензурным Уставом в 1830 г. было утверждено новое положение о правах издателей, сочинителей и переводчиков. Это положение позволило расширить круг объектов, которые подлежат охране Авторского права. Теперь в него входили не только литературные произведения, но и художественные, музыкальные и иные виды. Следующая особенность, которая появилась в 1857 г. в Авторском праве – увеличение срока защиты прав автора до 50 лет, это правило ранее было включено в законодательство стран Европы, откуда и пришло в Россию.

В XIX в. во второй половине Авторское право заслужило особого внимания и было включено отдельной главой в Гражданский кодекс Российской Империи. После чего 20 марта 1911 г. был издан первый самостоятельный закон о правах автора в Российской Империи. До вступления в силу данного закона, Авторское право было принято конструировать как право собственности определенного рода. Таким образом, Закон позволял обеспечить уровень защиты в конкретизированных рамках, для существовавшего на тот момент технического обеспечения, и

включал значительные положения о мерах воздействия для соблюдения установленного Закона. Российская Империя в 11 международных отношений в сфере прав автора придерживалась двусторонним отношениям, с европейскими странами: Бельгия и Франция [8, с. 25].

Все приведенные законодательный акты, имели важную положительную роль в формировании дореволюционного авторского права, несмотря на тернистый и противоречивый путь.

Следующие этапы развития в законодательстве об Авторском праве происходили в советский период, для них характерны следующие особенности:

После Октябрьской революции 1917 года постановлением ЦИК и СНК СССР 16 мая 1928 года был издан первый полновесный нормативно–правовой акт в сфере Авторского права. Акт конкретизировал основные институты данной отрасли права: авторство, предмет, объект права. Так же в его специфику полномочий было включено продление срока охраны прав авторов и всего, что относилось к деятельности издателя [5, с. 37].

Следует отметить особенность Акта, введенного в 1928 году, являлись нормы, которые вводили государство в регулирование отрасли Авторского права. Таким образом, в условиях договора был регламентирован пункт об уступке прав на всеобщее исполнение произведений. В связи с этим, договор на издание регламентировался законами союзных Республик. Правительством СССР была установлена возможность выкупа ими авторских прав на изданное произведение в принудительном порядке.

Следующий этап развития Авторского права пришелся на 1964 год, что отразилось на Гражданском кодексе РСФСР. На этом этапе развития законодатель применил другой подход к отрасли, другими словами, нормативно–правовое сопровождение авторского права включили в кодифицированный закон, что ранее не применялось в ГК РСФСР 1923 года издания. В следующей редакции от 1964 года ГК РСФСР уже были

предусмотрены детально разобранные разработки Авторского права [11, с. 11].

Оба ГК РСФСР в своем содержании представляли права автора на предоставление ему авторской правовой охраны, если издание было выпущено в обиход за границей произведениям иностранного автора в юрисдикции конкретного международного соглашения, которое могло быть как двусторонним, так и многосторонним. Следует отметить, что подобное соглашение отсутствовало в изучаемой сфере до 1973 года, за исключением двусторонних договоров СССР [6, с.14].

Приведем пример: Договор между Норвегией и СССР «о мореплавании и торговле от 15 декабря 1925 в 13 статье ГК РСФСР звучит следующим образом: «Впредь до заключения этих конвенций вышеуказанные права промышленной, литературной и художественной собственности будут осуществляться гражданами одной из Высоких Договаривающихся Сторон на территории другой Стороны в пределах и на условиях постановлений внутренних законов этой последней Стороны и международных конвенций, соглашений или договоров, заключенных ею с тем из других государств, которое в этом отношении является наиболее благоприятствуемым» [6, с.18].

Третий этап наступил в 1973 году, в момент когда СССР вошел во Всемирную Конвенцию об авторском праве в Женевской редакции от 1952 года. Данное объединение обязало СССР обеспечить минимальный уровень правовой гарантии авторам, чьи произведения были впервые изданы для публикации за границей. Эти гарантии включали в себя права автора и только автора переводить издание, выпускать его в свет с учетом переводов, разрешать третьим лицам на перевод оригинального издания и выпускать перевод третьего лица в свет.

Четвертый этап пришел на 9 июля 1993 года уже был принят Российской Федерацией и имел отраслевое значение, звучал следующим образом: «Об авторском праве и смежных правах». В Закон вошло 5

разделов: Авторское право; Общие положения; Коллективное управление правами на имущество; Смежные права; Защита смежных и авторских прав [7, с. 19].

Предпоследний этап формирования отрасли Авторского права был в 1995 году, в момент присоединения Российской Федерации к Всемирной 13 Конвенции о правах автора в Парижской редакции от 1971 года. А также Бернской Конвенции в редакции Парижского акта 1979 года о защите художественных и литературных издательств 1886 года.

На пятом этапе в 2004 году были внесены корректировки в Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах». Таким образом, в закон были внесены следующие корректировки:

- полное восстановление режима ретро охраны, который устанавливала Бернская Конвенция;
- корректировка по срокам охраны прав авторства по произведениям;
- введение нового «Интернет–право» для контроля правового регулирования объектов авторства не только на бумажных носителях, но и в цифровом формате.

Следовательно, после введения в действие 4 части ГК РФ Федеральный закон №231 – ФЗ от 18.12.2006 г. был признан утратившим силу. Данные изменения начали действовать с 01.01.2008 года [3].

Четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации включила в себя совокупность норм, которые ранее действовали в законодательстве о правах автора и смежных правах, а так же о товарных знаках, правовому регулированию программ ЭВМ, предписаний по патентному праву, тем самым обеспечивая однообразие правового контроля в сфере Авторского права в гражданско-правовой отрасли. Внесенные поправки направлены на полную кодификацию законодательных и нормативно–правовых актов в области интеллектуальной собственности [26].

1.2 Понятие, виды, юридическая характеристика авторского права

Под понятием право интеллектуальной собственности следует понимать, обобщенность установленных законодательством исключительных прав авторства и личных неимущественных прав автора на влияние их деятельности на результат или средства индивидуализации. К нему следует отнести права: смежные, авторские, патентное и право на средство индивидуализации [9, с. 57].

Авторское право как совокупность прав, которая включает в себя все вышеизложенные права и находит в каждом из них юридическую значимость в гражданском праве РФ.

В процессе когда автор создает произведение, используя интеллектуальный труд, авторское право начинает обладать рядом субъективных, персональных прав собственности и неимущественных прав. Эти права принято называть исключительным авторским правом.

На сегодняшний день в Законодательстве РФ предусмотрен ряд комплексов прав и защиты авторов произведений неимущественного личного права.

В главе 70 ГК РФ «Авторское право» закреплена норма о праве автора. Пунктом 1 статьи 1255 ГК РФ отмечают «Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами» [2], таким образом, подтверждая интеллектуальное право на авторство.

В статье 1255 ГК РФ в п. 2 и п. 3 указаны авторские права [2]:

- автору интеллектуальной собственности принадлежат исключительные права на произведения, права на авторство, права на имя автором, неприкосновенность труда и право на обнародование собственного произведения;
- автору произведения совместно с другими правами, Кодексом допускается согласно пункту 2 и иные права – право на

вознаграждение за произведения служебное, право следования, права на отзыв, права на доступ к произведениям искусства. Данные права не противоречат и не ограничивают друг друга, а предоставляются в совокупности права на интеллектуальную собственность и гарантии на достойную реализацию.

За период формирования авторского права появилось большое количество авторов–теоретиков в этой сфере, большинство из них подразделяют авторские права по нескольким ключевым видам [10, с. 47]:

1. Неимущественные личные авторские права. Данные права проблематично определить, так как они исключительно имущественные или неимущественные. Эти права носят неограниченный характер и не могут передаваться третьим лицам. Сюда относится, прежде всего, авторство и право автора на имя. Под правом автора на имя подразумевается то, что автор свободен и имеет право заявлять себя автором произведения, в этом случае третьим лицам, которые используют его произведения, должны делать ссылку на его имя и авторство. В Гражданском Кодексе РФ это право закреплено статьей 1265 «Право авторства и право автора на имя» [2] и трактуется следующим порядком:

- «право авторства - право признаваться автором произведения и право автора на имя - право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно, неотчуждаемы и непередаваемы, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на произведение и при предоставлении другому лицу права использования произведения. Отказ от этих прав ничтожен»;
- «при опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом (за исключением случая, когда псевдоним автора не

оставляет сомнения в его личности) издатель (пункт 1 статьи 1287), имя или наименование которого указано на произведении, при отсутствии доказательств иного считается представителем автора и в этом качестве имеет право защищать права автора и обеспечивать их осуществление. Это положение действует до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве».

Сюда же относятся права на защиту интеллектуальной собственности от любого внешнего посягательства, приносящего вред и порочащего часть и достоинства автора произведения. Если руководствоваться Гражданским Кодексом Российской Федерации, то в статье 1226 [2], отражено содержание этих данных в полном объеме и мере.

К личным неимущественным правам стоит отнести права на обнародование издания и его отзыв. Данное право дает возможность выставить произведение на публику, в случае иного решения – отозвать его за счет собственных средств автора, с учетом понесенных убытков его представителями [12, с. 47].

2. Принято выделять ряд прав, которые включены в группу имущественных прав:

- права на поощрение за проделанный труд и деятельность автора;
- права на публичность (исполнение, показ);
- права доступа на переработку и(или) перевод издания;
- права на возможность распространять копии своего произведения в рамках законных оснований.

3. Третьим пунктом, авторы–теоретики, выделяют иные права: права доступа, права следования. Права доступа – возможность автором воспроизвести свои творческие возможности в желаемом им виде, но у собственника не должно возникнуть из-за него проблем. Под правом

следования принято считать то, что в момент перепродажи интеллектуальной деятельности, автор имеет право претендовать на часть дохода от продаж.

Авторские права по своей природе принято считать неотъемлемыми и абсолютными правами автора. В авторские права включена совокупность разных прав автора, которые закреплены 39 главой Гражданского кодекса Российской Федерации и помогают реализовывать автору свои интеллектуальные возможности и творческий потенциал [27].

1.3 Субъекты и объекты авторского права

К объектам авторского права можно отнести: литературу, научное исследование, искусства вне зависимости от назначения и достоинства интеллектуальной собственности, а так же вне зависимости от его способа выражения [2]: аудио и видео произведения, музыкальные произведения с наличием текста или нет, литературные издания, сценарные, драматические и драматически – музыкальные произведения, пантомимы и хореография. Так же сюда принято относить: живопись, сценографическое и декоративно–прикладное искусство, графики, скульптуры, дизайнерские решения, рассказы при помощи граффити, комиксы и прочие произведения искусства. Произведения градостроительства, архитектуры, садового и паркового искусства, произведения фотографические, географические и т.д.

Не мало важно отметить, что к объекту авторского права принято относить программу ЭВМ, которые подлежат охране как литературные произведения.

Следовательно, есть еще пара объектов, которые принято относить к категории авторских прав [3]: производные произведения (интеллектуальное произведение, которое представляет иную конфигурацию какого–либо произведения); составные произведения (конкретная подборка или расположение материалов и результатов творческого труда).

Вне зависимости от того обнаружено произведение или нет, авторские права распространяются в любом случае на право автора претендовать на труд, произведенный им. Так же не зависит форма выражения: устная, письменная, изображение или в форме звукозаписи или видеозаписи, в объемно–пространственной форме.

Для защиты авторских прав при возникновении или осуществлении такой ситуации, регистрация произведения не требуется, как и соблюдение формальностей [31].

Но в отношении программы ЭВМ и базы данных регистрация возможна, но осуществить ее можно, согласно статье 1262 Гражданского кодекса Российской Федерации, только по желанию автора интеллектуальной собственности.

Не являются объектами авторских прав [28]:

- «официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы» [2];
- «государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное), а также символы и знаки муниципальных образований» [2];
- «произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов» [2];
- «сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное)» [2].

«Авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают требованиям, установленным пунктом 3 настоящей статьи» [2].

Как элемент авторского права рассматривается субъект. В теории принято выделять понятие субъект авторского права с 2-х сторон: во-первых, в узком смысле данного понятия, это личность, которое произвел(-а) интеллектуальную деятельность, иными словами, правообладатель субъективных прав на произведение. Во-вторых, в широком смысле, принято считать личность, которая принимает участие или принимало участие в тех или иных правоотношениях. В этом смысле субъектом авторского права является не только физическое лицо, а также юридические лица и иные организации различной правовой формы. Следует отметить, что субъектами могут признаваться не исключительно правообладатели, но и лица, которые принимали участия в разработке произведения: литературного, искусства, научного исследования.

На сегодняшний день выделяют 2 видовых показателя субъекта авторского права[2]: автор, иной правообладатель.

В статье 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] говорится о том, что «автор научного исследования, литературного произведения, искусства принято признавать гражданина, творческой способностью которого оно было создано». В соответствии с пунктом 1 статьей 1300 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] признается иное лицо в качестве автора, если иные доказательства не были предоставлены, и заявление не возможно оспорить.

Цитируя Флейшиц Е.А. [38, с. 17]: «по старому законодательству, субъекты авторского права на протяжении определенного времени были наследники после смерти самого автора».

Соавтор тоже является субъектом авторского права, совместно с автором, понятие соавтора также включено в пункт 1 статьи 1258 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] и звучит оно следующим образом: «авторы, чей труд был совместно выполнен, по законодательству признаются соавторами вне зависимости от того, является ли произведение единым целым или составляет несколько частей, каждая из которых является самостоятельной единицей».

Следует отметить, что субъектами авторского права, помимо авторов и соавторов, принято считать правообладателей. Но только в том случае, если те имеют исключительное право на произведение, которые в силу конкретных обстоятельств перешли к ним. К таким правообладателям относятся [3]:

- организации, предприятия, учреждения, которые приобретают исключительные права на использование данного произведения;
- руководители организаций, если произведение было создано их сотрудниками в процессе трудовой деятельности;
- заказчики, если произведение было создано по договору заказа;
- наследники, которым в случае смерти или по иным обстоятельствам перешло право.

Следовательно, следует подвести итог – субъектов авторского права большое количество на сегодняшний день, часть которых была разобрана в данном пункте выпускной квалификационной работе. В связи с тем, что авторское право, законодательство и авторство в сфере авторского права ежедневно меняется и развивается. Тем не менее, основным и самым значимым субъектом всегда остается физическое лицо, которым была создана интеллектуальная деятельность в рамках научного изучения, литературного произведения или искусства.

1.4 Нормативно–правовая база российского и международного законодательства в области интеллектуальной собственности

В ч. 1 ст. 44 Конституции РФ [19] указывается, что каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания, а также отмечается, что интеллектуальная собственность охраняется законом.

В настоящее время основным из таких законов в Российской Федерации является ч. 4 Гражданского кодекса РФ [2]. Кроме ч. 4 ГК РФ, в данной области действуют иные федеральные законы и подзаконные нормативно–правовые акты, такие как:

- Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 316–ФЗ «О патентных поверенных» [32];
- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 284–ФЗ «О передаче прав на единые технологии»;
- Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. N 992 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами»;
- Постановление от 14 октября 2010 г. N 829 «О вознаграждении за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях» [20];
- Постановление от 19 апреля 2008 г. N 285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений»[21];

В ч. 4 ГК РФ [2] для обозначения охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации используется общий термин – «интеллектуальная собственность» (п. 1 ст. 1225 ГК РФ).

К таким договорам, входящим в правовую систему РФ и составляющим систему международной охраны произведений и защиты авторских прав, в частности, относят:

- Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.;
- Конвенцию, учреждающую Всемирную организацию интеллектуальной собственности (вступившую в силу для СССР 26 апреля 1970 г.);
- Бернскую конвенцию по охране литературных и художественных произведений (Берн, 9 сентября 1886 г., вступившую в силу для РФ 13 марта 1995 г.);
- Всемирную конвенцию об авторском праве (Женева, 6 сентября 1952 г., вступившую в силу для СССР 27 мая 1973 г.);
- Соглашение стран СНГ о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав от 24 сентября 1993 г., вступившее в силу для РФ 6 мая 1995 г.
- Частью 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, п. 1 ст. 7 ГК РФ и п. 1 ст. 5 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 101–ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» установлено, что «международные договоры РФ наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются в соответствии с Конституцией РФ составной частью ее правовой системы» [19].

Следовательно, в Гражданском кодексе Российской Федерации интеллектуальная собственность связана на прямую с международными обязанностями России согласно Конвенции об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Таким образом, правовая система Российской Федерации связана не только с международными договорами, которые были заключены от имени России, но и с действующими договорами СССР и Международными обязательствами государства – правопреемника, международными обязанностями. С тех времен все же принято считать, что авторское право в Российской Федерации возникло с появлением международного договора. Связано это с тем, что в СССР не было четко регламентировано данное право, по большей части информация получена при подписании международных обязательств. На сегодняшний день в Российской Федерации имеются международные соглашения, которые регламентируют отношения в рамках защиты авторского исключительного права на интеллектуальную деятельность. В Конституции Российской Федерации в части 4 статьи 15 говорится: «В случае если международным договором Российской Федерации будут установлены иные правила, не те, которые были предусмотрены законом, то применять следует международные установки». Но эти договора не будут входить в Гражданский кодекс Российской Федерации, а будут включены в источники гражданского законодательства Российской Федерации. В пункте 2 статьи 7 Российской Федерации международное законодательство является приоритетным по отношению к внутреннему законодательству. 1225 статья Гражданского кодекса Российской Федерации говорит о том, что интеллектуальная собственность – совокупность интеллектуальных результатов и смежных средств оригинальности субъектов юридической деятельности, услуг, товаров, которые предоставляет юридическое лицо, которое в свою очередь предоставляет правовую охрану. Также следует отметить, владельцам компаний и лицам, которые управляют производственными объектами необходимо понимать, что при правильном использовании законодательства в сфере авторского права интеллектуальной собственности, это поможет значительно повысить имеющиеся активы МСП без особых расходов [29].

Глава 2 Содержание и реализация авторского права

2.1 Личные имущественные и неимущественные права автора

Действующее законодательство закрепляет за создателями произведений широкий круг авторских прав, которые представляют собой совокупность личных неимущественных и имущественных прав.

В статье 1255 ГК указано, что автору произведения принадлежат следующие права: исключительное право на произведение; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения, а также иные права в случаях, предусмотренных ГК РФ [2].

Общее определение права авторства дается лишь в п. 1 ст. 1265 ГК РФ применительно к авторским произведениям как «право признаваться автором произведения» [2].

В настоящее время практически для всех стран, в том числе и для России, ориентиром в установлении права авторства является положение п. 1 ст. 6 Бернской конвенции как основного международного акта в сфере авторского права: «Независимо от имущественных прав автора и даже после уступки этих прав он имеет право требовать признания своего авторства на произведение и противодействовать всякому извращению, искажению или иному изменению этого произведения, а также любому другому посягательству на произведение, способному нанести ущерб чести или репутации автора».

Право авторства является основным неимущественным правом автора, на основании которого возникают все остальные личные неимущественные и имущественные права. Необходимо выделить тот факт, что на первом месте в статье 1255 ГК РФ названо исключительное право на произведение, а право авторства стоит на втором. На наш взгляд, данное положение следует

изменить. Исключительное право на произведение, согласно ст. 1226 ГК РФ, является имущественным правом [3]. Однако если у гражданина не возникло право авторства на произведение, то нет основания и для возникновения исключительного права, так как имущественное право предполагает возможность распоряжения произведением по усмотрению автора, а значит, необходимо создание произведения с одновременным возникновением права авторства.

В научной литературе не прекращаются попытки несколько развернуть и уточнить законодательное определение права авторства, связывая его не столько с «признанием», сколько с личными активными действиями по отстаиванию его за определенным лицом.

О. А. Рузакова [46, с. 17] считает, что право авторства все же включает в свое содержание возможность активных действий самого обладателя данного права. Они выражаются в возможности предопределять юридическую судьбу произведения, заключать договоры авторского заказа, в том числе и тогда, когда произведение еще не создано, отзываться произведение.

Еще раз подчеркнем, что это неотчуждаемое право. Соответственно автором произведения всегда должен выступать исключительно его творец. Между тем на практике бывают случаи, когда произведение пишется одним человеком, а автором выступает совсем другое лицо. Кроме того, право авторства не может быть передано ни по устному, ни по письменному соглашению. Это означает, что автор произведения в любой момент может обратиться в суд о признании своего авторства.

Право авторства тесно взаимосвязано с правом автора на имя. В соответствии с данным правом автор может использовать или разрешать использовать произведение под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно.

Согласно статье 1265 ГК РФ [3] при опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом (за исключением случая, когда псевдоним автора не оставляет сомнения в его личности) издатель, имя или наименование которого указано на произведении, при отсутствии доказательств иного считается представителем автора и в этом качестве имеет право защищать права автора и обеспечивать их осуществление. Это положение действует до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве [3].

Другими словами, право на имя – это право на способ указания имени автора при использовании произведения.

Следующим личным неимущественным правом автора является право на неприкосновенность произведения.

В соответствии с п. 1 ст. 1266 ГК РФ не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями [2].

Кроме того, в п. 2 ст. 1266 ГК РФ предусмотрено, что извращение, искажение или иное изменение произведения, которые порочат честь, достоинство или деловую репутацию автора, а также посягательство на такие действия, дают автору право требовать защиты в соответствии с правилами ст. 152 ГК РФ [14].

Федеральным законом от 12.03.2014 N 35–ФЗ было добавлено следующее положение: в случаях, предусмотренных п. 5 ст. 1233 и п. 2 ст. 1286.1 ГК РФ, автор может дать согласие на внесение в будущем изменений, сокращений и дополнений в свое произведение, на снабжение его при использовании иллюстрациями и пояснениями, если это вызвано необходимостью (исправление ошибок, уточнение или дополнение

фактических сведений и т.п.), при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения [22].

К числу личных неимущественных прав относится право автора на обнародование своего произведения, то есть право осуществить действие или дать согласие на осуществление действия, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю либо любым другим способом.

Если автор передает другой стороне по договору произведение для использования, то считается, что автор согласился на опубликование произведения.

Право на обнародование не переходит по наследству. Данное право возникает в силу закона у лица, обладающего исключительным правом на произведение. Согласно п. 3 ст. 1268 ГК РФ произведение, не обнародованное при жизни автора, может быть обнародовано после его смерти лицом, обладающим исключительным правом на произведение, если обнародование не противоречит воле автора произведения, определенно выраженной им в письменной форме [15].

Вопрос о правовой природе исключительного права в науке является дискуссионным. Так, А. П. Сергеев указывает на исключительные права как личного, так и имущественного характера. И. А. Зенин к исключительным относит только имущественные права. В. И. Дозорцев определяет исключительное право как имущественное, однако отмечает, что «принято выделять две группы правомочий по исключительным правам – личные неимущественные и имущественные». В.А. Белов также считает исключительные права имущественными по своей природе.

В прежней редакции ГК РФ законодатель употреблял категорию «исключительное право» в качестве синонима интеллектуальной собственности (ст. 128 и 138 ГК РФ). Разработчики IV части ГК РФ исходили

из того, что категория «интеллектуальной собственности» характеризует лишь объекты рассматриваемых отношений, но не права их субъектов. «Названные права являются разнородными по своей юридической природе и в силу этого разделяются на личные неимущественные (неотчуждаемые), исключительные (имущественные и потому в принципе отчуждаемые). Способные оформлять оборот «интеллектуальной собственности» и иные (например, известное «право следования», имеющее как личные, так и имущественные элементы)» [16].

Исключительное право является имущественным потому, что независимо от того, кто получает вознаграждение, доход или прибыль, использование произведения всегда приносит определенные имущественные выгоды.

Исходя из ст. 1270 ГК РФ можно вывести понятие исключительного права – это право автора или иного правообладателя использовать произведение в соответствии со ст. 1229 ГК РФ в любой форме и любым способом, не противоречащим закону [3].

В п. 2 ст. 1270 ГК РФ предусмотрен примерный перечень способов использования произведения, составляющих содержание исключительного права на произведение [3].

Воспроизведение будет иметь место в том числе, если изготовлен всего один экземпляр произведения, не имеет также значения, полностью воспроизведено произведение или только его часть.

Распространение произведения представляет собой введение его в гражданский оборот путем продажи или иного отчуждения. Распространение будет иметь место во всех случаях, связанных с переходом оригинала или экземпляра произведения от одного лица в собственность другого лица, в частности при мене, дарении.

Следующий вид использования – публичный показ произведения, то есть любая демонстрация оригинала или экземпляра произведения

непосредственно либо на экране с помощью пленки, диапозитива, телевизионного кадра или иных технических средств, а также демонстрация отдельных кадров аудиовизуального произведения без соблюдения их последовательности непосредственно либо с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается произведение в месте его демонстрации или в другом месте одновременно с демонстрацией произведения.

Особо хочется выделить такой способ использования, как прокат оригинала или экземпляра произведения. С введением в действие части четвертой ГК РФ он рассматривается как самостоятельный способ использования. Право проката означает право предоставлять экземпляр произведения во временное пользование в целях извлечения прямой или косвенной выгоды [17].

Публичное исполнение определяется законодателем, как представление произведения в живом исполнении или с помощью технических средств (радио, телевидения и иных технических средств), а также показ аудиовизуального произведения (с сопровождением или без сопровождения звуком) в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается произведение в месте его представления или показа либо в другом месте одновременно с представлением или показом произведения.

2.2 Способы отчуждения авторских прав

Правообладатель может распоряжаться принадлежащим ему исключительным правом любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом (п. 1 ст. 1233 ГК РФ) [2].

Новое законодательство предполагает два способа передачи исключительного права на объект интеллектуальной собственности [30]:

- договор;
- иное юридическое основание.

Наиболее распространенными способами распоряжения исключительным правом является заключение договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора. К указанным договорам применяются все действующие положения ГК РФ об обязательствах и о договоре (статьи 307–453 ГК РФ). При этом любые условия договора, стороной которого является физическое лицо (гражданин), ограничивающие его права создавать результаты интеллектуальной деятельности либо отчуждать исключительное право на такие результаты, признаются ничтожными (п. 4 ст. 1233 ГК РФ) [2].

Отчуждение исключительного права правообладателем осуществляется по одноименному договору об отчуждении исключительного права. Согласно п. 1 ст. 1234 ГК РФ одна сторона (правообладатель) передает или обязуется передать в полном объеме принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности в полном объеме другой стороне (приобретателю).

Таким образом, сторонами договора выступают правообладатель и приобретатель исключительного права.

Договор об отчуждении исключительного права заключается в письменной форме, регистрируется в патентном органе (если регистрация предусмотрена законом) и является недействительным без такой регистрации (п. 2 ст. 1232, п. 2 ст. 1234 ГК РФ). В этом случае исключительное право переходит к приобретателю в момент регистрации (п. 4 ст. 1234 ГК РФ).

Исключительное право передается только в полном объеме, без каких-либо оговорок. Причем данное условие должно быть обязательно включено в

текст договора. Договор, в котором подобное условие отсутствует, будет считаться лицензионным договором (п. 3 ст. 1233 ГК РФ).

Как следует из п. 1 ст. 1234 ГК РФ, предметом регулирования данного договора является не только передача самого исключительного права, но и обязательство по передаче этого права в будущем [2].

По общему правилу данный договор является платным, хотя стороны могут договориться и о бесплатном отчуждении исключительного права (п. 3 ст. 1234 ГК РФ). Однако если в договоре специально не оговорено, что он является безвозмездным, то данный договор следует признать незаключенным. При этом общие правила п. 3 ст. 424 ГК РФ об определении цены, если ее размер не указан в договоре, не применяются [3].

Данное положение свидетельствует о том, что условие о цене является существенным условием договора об отчуждении исключительного права.

Об этом говорит и тот факт, что при существенном нарушении приобретателем обязанности выплатить правообладателю в установленный срок вознаграждение за приобретение исключительного права прежний правообладатель вправе требовать в судебном порядке перевода на себя прав приобретателя исключительного права и возмещения убытков (п. 5 ст. 1234 ГК РФ). Если же исключительное право не перешло к приобретателю, то при нарушении им условий об оплате правообладатель может в одностороннем порядке отказаться от договора и потребовать возмещения убытков, причиненных расторжением (ч. 2 п. 5 ст. 1234 ГК РФ) [3].

Но чтобы определить, являлось ли нарушение расчетов существенным и произошло ли нарушение сроков оплаты, срок и порядок расчетов должен быть прямо определен сторонами в договоре. Таким образом, по смыслу п. 5 ст. 1234 ГК РФ срок и порядок расчетов являются существенным условием договора об отчуждении исключительных прав.

Итак, существенными условиями договора об отчуждении исключительного права согласно ГК РФ являются следующие:

Предмет договора – исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или обязательство по его передаче. При этом в договоре должны быть указаны характеристики отчуждаемого объекта и реквизиты, перечисленные в документе о регистрации (если данный объект подлежит государственной регистрации).

Стороны договора.

Условие о передаче исключительного права в полном объеме.

Условие о цене договора.

Условие о безвозмездности договора – если выплата вознаграждения правообладателю не предполагается.

Сроки и порядок расчетов.

По лицензионному договору одна сторона – обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата в определенных договором пределах (п. 1 ст. 1235 ГК РФ) [2].

В отличие от договора об отчуждении исключительного права предыдущего договора по лицензионному договору передается не само исключительное право на результат интеллектуальной деятельности (или его часть), а только право использования этого результата. Исключительное право при этом по-прежнему остается у правообладателя, и он вправе передать его по договору об отчуждении или распорядиться им любым иным законным способом. При этом прекращения лицензионного договора не происходит: просто права лицензиара переходят к новому лицу (п. 7 ст. 1235 ГК РФ).

Сторонами лицензионного договора выступают лицензиар и лицензиат (п. 1 ст. 1235 ГК РФ). В отношении лицензионного договора также действуют правила о письменной форме и обязательной его регистрации (п. 2 ст. 1232, п. 2 ст. 1235 ГК РФ) [2]. Несоблюдение этих условий влечет

недействительность лицензионного договора. Регистрации подлежат также и все изменения, вносимые в договор.

Однако в отличие от договора об отчуждении исключительного права, закон не устанавливает точный момент предоставления права пользования лицензиату. Поскольку к лицензионным договорам применяются общие правила ГК РФ о договорах и обязательствах (п. 2 ст. 1233 ГК РФ) [2], попробуем определить момент возникновения у лицензиата права пользования результатом интеллектуальной деятельности.

Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (п. 1 ст. 425 ГК РФ). При этом договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом (п. 3 ст. 433 ГК РФ). Это означает, что стороны лицензионного договора вправе установить в нем конкретный момент, с которого лицензиат может пользоваться указанным результатом [2].

Данная тема возникла в связи с содержащейся в п. 1 ст. 1235 ГК РФ [2] норме о том, что лицензиар вправе предоставлять лицензиату не только право пользования товарным знаком, но и обязательство по передаче этого права. В контексте данных рассуждений представляется, что момент наступления такого обязательства должен быть определен в договоре. Если же момент предоставления права на товарный знак в договоре не определен, лицензиат может начать использование товарного знака с момента регистрации договора.

В связи с этим возникает другой вопрос: вправе ли стороны приурочить начало использования результата интеллектуальной деятельности не к моменту регистрации договора, а к моменту его подписания? Такие случаи в практике не редкость.

Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к отношениям, возникшим до заключения договора (п. 2 ст. 425

ГК РФ) [2]. Правомерность действия данной нормы в отношении договоров, требующих обязательной регистрации, признавала не только судебная практика, но и финансовые органы страны, традиционно занимающие более «консервативную» позицию.

Так, Минфин России в письме от 12.07.2006 № 03–03–04/2/172 в отношении возможности налогового учета арендных платежей в целях исчисления налога на прибыль разъяснил, что в случае если в соответствии с п. 2 ст. 425 ГК РФ [33] условия договора распространены на период с момента передачи объекта аренды потенциальному арендатору, то арендные платежи по зарегистрированному договору принимаются в уменьшение налоговой базы по единому налогу с момента получения объекта в пользование.

По аналогии с договорами аренды, подлежащими государственной регистрации (а сходство этих двух конструкций очевидно), можно предположить, что при включении в лицензионный договор специальной ссылки о распространении его условий на период с момента предоставления прав на «интеллектуальный объект» лицензиату последний вправе пользоваться этим объектом вплоть до регистрации договора на законных основаниях. Условия лицензионного договора определены в статьях 1235–1237 ГК РФ [3].

Предмет договора, который должен содержать (подп. 1 п. 6 ст. 1235 ГК РФ):

- описание результата интеллектуальной деятельности, права пользования которым передаются;
- указание номера и даты выдачи удостоверяющего документа (патента, свидетельства).

Указание сторон договора (лицензиар и лицензиат).

Пределы осуществления права пользования результата интеллектуальной деятельности (ч. 2 п. 1 ст. 1235 ГК РФ). Право пользования

указанным результатом считается предоставленным исключительно в отношении тех прав и тех способов его осуществления, которые прямо поименованы в лицензионном договоре.

Способы использования «интеллектуального объекта» лицензиатом (ч. 2 п. 1, подп. 2 п. 6 ст. 1235 ГК РФ) [2].

При отсутствии данных условий лицензионный договор должен считаться незаключенным.

Территория, на которой допускается использование (п. 3 ст. 1235 ГК РФ) [2].

Если территория, на которой допускается использование «интеллектуального объекта», не определена, лицензиат вправе его использовать на всей территории РФ.

Срок действия договора (п. 4 ст. 1235 ГК РФ) [2].

Лицензионный договор может быть заключен лишь в пределах срока действия исключительного права на соответствующий объект. В случае прекращения исключительного права лицензионный договор также прекращается.

Если в самом лицензионном договоре срок его действия не определен, договор считается заключенным на пять лет.

Размер вознаграждения лицензиара и способы его уплаты (п. 5 ст. 1235 ГК РФ) [2].

Как и в договоре об отчуждении исключительного права, при отсутствии в лицензионном договоре условия о размере вознаграждения договор считается незаключенным. При этом общие правила определения цены, предусмотренные п. 3 ст. 424 ГК РФ [2], не применяются. Но в отличие от договора отчуждения исключительного права, в лицензионном договоре может быть указан не конкретный размер вознаграждения, а способ его определения, например определенный процент от дохода и т.п.

Чаще всего вознаграждение выплачивается в виде роялти (периодических отчислений), паушальных (единовременных) платежей.

Вид лицензионного договора (ст. 1236 ГК РФ).

ГК РФ предусмотрена возможность заключения лицензионных договоров двух видов [2]:

- простая (неисключительная) лицензия;
- при неисключительной лицензии за лицензиаром сохраняется право выдачи лицензий другим лицам;
- исключительная лицензия.

При предоставлении лицензиату исключительной лицензии лицензиар утрачивает право выдачи лицензий другим лицам.

Условие об исключительной лицензии должно быть прямо предусмотрено в лицензионном договоре. Если в лицензионном договоре не содержится каких-либо сведений о его виде, то по умолчанию предполагается передача простой (неисключительной) лицензии (п. 2 ст. 1236 ГК РФ). Допускается также включение в один лицензионный договор условий договоров разных видов.

Лицензиат обязан представлять лицензиару отчеты об использовании результата интеллектуальной деятельности (п. 1 ст. 1237 ГК РФ), хотя договором стороны вправе и освободить лицензиата от этой обязанности. То есть данное условие является факультативным: при его отсутствии в договоре применяются нормы п. 1 ст. 1237 ГК РФ [3].

Лицензиар в течение всего срока действия лицензионного договора не вправе чинить препятствия лицензиату в нормальном использовании им товарного знака (п. 2 ст. 1237 ГК РФ). Из общих правил о лицензионном договоре в ГК РФ предусмотрен ряд исключений.

Предоставление принудительной лицензии – права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу (ст. 1239 ГК РФ). Принудительная

лицензия может быть предоставлена только судом по требованию заинтересованного лица и только в случаях, прямо предусмотренных ГК РФ.

Включение результата интеллектуальной деятельности в состав сложного объекта (ст. 1240 ГК РФ).

Иногда для создания сложного объекта интеллектуальных прав (кинофильма, мультимедийного продукта, единой технологии и т.п.) его создателю требуется получить права на использование других «интеллектуальных объектов». Например, при создании кинофильма нужен сценарий, музыка к кинофильму, художественное оформление и т.п. Все это – самостоятельные объекты авторских прав.

Если, например, создатель кинофильма (продюсер) заключит договоры со сценаристом, композиторами, художниками и т.п. для подготовки фильма, то по умолчанию они будут считаться договорами об отчуждении исключительного права (даже в том случае, если в них не будет специальной оговорки, предусмотренной п. 3 ст. 1233 ГК РФ).

Но стороны могут также заключить и лицензионный договор, сделав об этом указание в тексте договора (части 2, 3 п. 1 ст. 1240 ГК РФ). Такой договор имеет ряд особенностей [3]:

- по общему правилу он заключается на весь срок и в отношении всей территории действия исключительного права (ч. 3 п. 1 ст. 1240 ГК РФ);
- условия лицензионного договора, ограничивающие использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта, недействительны (п. 2 ст. 1240 ГК РФ).

За авторами отдельных «интеллектуальных объектов», входящих в сложный объект, сохраняется право авторства и другие личные неимущественные права (п. 3 ст. 1240 ГК РФ). При этом организатор

сложного объекта вправе указывать свое имя или наименование при использовании этого объекта (п. 4 ст. 1240 ГК РФ) [2].

Лицензиат в пределах срока действия лицензионного договора может передать право пользования «интеллектуальным объектом» третьим лицам по сублицензионному договору (ст. 1238 ГК РФ). Сторонами такого договора являются лицензиат и сублицензиат.

Сублицензионный договор может быть заключен только при наличии письменного согласия лицензиара. Данное разрешение может быть включено в виде отдельного пункта в лицензионный договор. Ответственной стороной перед правообладателем по сублицензионному договору выступает лицензиат (п. 4 ст. 1238 ГК РФ)[3]. Но лицензиат вправе переложить данную ответственность и на сублицензиата, включив соответствующее положение в лицензионный договор.

По сублицензионному договору сублицензиату могут быть предоставлены только те права, которыми наделен лицензиат по лицензионному договору. Во всем остальном к сублицензионному договору применяются правила о лицензионном договоре (п. 5 ст. 1238 ГК РФ).

В ГК РФ получила освещение и тема внедоговорного перехода исключительных прав. В соответствии со ст. 1241 ГК РФ переход исключительного права к другому лицу без заключения договора с правообладателем допускается только в случаях, прямо установленных в законе. В статье 1241 ГК РФ перечисляются случаи такого перехода [3].

2.3 Ограничения авторских прав

У автора произведения имеются права на запрет или разрешение третьим лицам использовать созданное им интеллектуальное творение. Авторское право, как и многие монопольные права, имеют свои ограничения.

Авторскими правами установлены рамки ограничений: во–первых, право имеет границы территориального характера, которые в своей степени ограничены временем. Также ограничениями являются определенный объекты прав автора: официальные материалы, народное творчество, не относящиеся к сфере авторского права).

Реализуя авторские права, используя ограничения по произведению по законодательным нормам в сфере информации, принципами о некачественной конкуренции (личная жизнь гражданина, информация, которая относится к «закрытой») [24]

Ограничения, указанные выше, являются пределами, за рамками которых право на применение произведения не распространяется [40, с. 56].

Таким образом, законом установлено особое исключение в общих правах действия авторского права в каких–либо интересах общества. Многие государства в рамках своего законодательства нашли отражение в своих законах, международных НПА и иных актах, относящихся к авторскому праву. Перечисленные ограничения объединяются в группы по общественным интересам [39, с. 18]:

- применение в личных целях;
- область общедоступного информационного обмена, сюда относится: публичный доклад, выступление устной речи, произнесение статьи на публику, новости, цитирование произведения в текущих событиях;
- применение издания в целях общественного прогресса в науке, культуре, общеобразовательной деятельности и социальной сфере;
- применение произведения в целях обеспечения функций государства;
- применение в целях нормальной эксплуатации определенных носителей произведения: технические записи в определенный

промежуток времени, публикация в общедоступных местах, декоративное и прикладное искусство.

Ограничения, за исключением указанных ранее, может быть иная классификация авторского права: произведения, в свободном доступе может быть использовано без согласия автора, но должны быть вознаграждения автору; возможно использование произведения в публичном доступе без согласия автора и без каких-либо выплат и вознаграждений ему.

По первому варианту пользование произведения с выплатами автору применяется крайне редко, в случаях, предусмотренных авторскими правовыми конвенциями при наличии принудительной лицензии, а также исполнение музыкальных произведений на основе которых происходит выплата автору по интеллектуальной собственности [37, с. 65].

На основании действующего законодательства Российской Федерации строго ограничен перечень случаев, в котором указано свободное использование произведения:

- относится только к законному обнародованию произведения. В случае, если произведения не опубликовано на всеобщее обозрение или если было выложено на публичный доступ с нарушением законодательства, в данном случае использование возможно только после согласия автора. В этом правиле есть 2 исключения: ст. 22 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», данное исключение отнесено к публичному произведению музыкального творчества в процессе государственных и религиозных церемоний; в статье 23 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» разрешено воспроизведение как обнародование, так и не обнародованные издания в судебных процессах [25];
- второе ограничение не относится к личным неимущественным правомочиям автора. Не зависимо как используется

произведение, законодательно автору дается гарантия охраны прав авторства, прав на имя, права на защиту его репутации;

- третьим ограничением является применение издания при конкретных условиях, но только в случае, если не будет нанесен ущерб корректному использованию произведения и не будет ущемлен законный интерес автора. Законом установлено, что произведением можно пользоваться в полном объеме, которое оправданно целью изъятия;
- в статьях 18–26 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» указан закрытый перечень ограничений, который не подлежит подробному толкованию, дополнению иными законными актами, нормативно–правовыми актами и судебной практикой [34].

Особый режим пользования произведением, который имеет статус «общественного достояния», и которым допускается возможность доступа к конкретному произведению заинтересованных лиц, без нанесения ущерба третьим лицам при любых обстоятельствах имущественных обязанностей авторам. В ряде случаев вопрос о передаче произведению подобного статуса появляется при наличии у автора грантов на произведение, имеющими лицензию общественными организациями/фондами [41, с. 57].

Глава 3 Защита авторских прав

3.1 Презумпция авторства как основа для защиты авторских прав

Презумпция авторского права (творчества и авторства) актуально в рамках исследования в широком использовании в рамках применения бесконечных судебных процессов по нарушению авторского права. В судебных процессах по авторскому праву крайне тяжело определить обстоятельства, которые имели бы юридическое значение, относящееся к процессу произведения науки, искусства, литературы. При применении презумпции упрощается процесс судебный, который освобождает ответчика и истца от доказательства фактов и равным значением распределяет обязанности по опровержению фактов [42, с. 11].

При анализе правовой природы презумпции авторского издания и творчества преследуется цель содержания и формирования конкретного предложения, по рекомендациям совершенствования действующего законодательства и судебной практики презумпции правоохранительными органами, в интересах суда, и участниками гражданско-правовых отношений. В данном процессе решаются задачи правовой и логической природы в рамках изучаемой презумпции, формирование собственного понимания и подходов к применению презумпции творчества и авторства.

Презумпция, которая распространяется в юридической конструкции, представляет определенное правило, которое доказывает наличие или отсутствие фактов до момента предоставления доказательств или опровержений. В основе юридического и технического приеме расположен социальный опыт, часто применяемый в практике, данное обстоятельство при определенных условиях. Презумпция применяется во всех отраслях права. Истец и ответчик освобождаются от юридического дела, от

доказательств, обстоятельств и правильное распределение ноши доказательства, что очень облегчает судебный процесс.

Таким образом, к объектам авторского права относятся результаты интеллектуального труда — произведения науки, литературы и искусства. Действовавшие ранее нормы права устанавливали, что авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности (ст. 6 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» [34]). В данный момент, определяя объект авторского права, законодательство не содержит прямого указания на то, что произведение должно являться результатом творческой деятельности (п. 1 ст. 1259 ГК РФ [2]): «объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения». Это вовсе не означает, что к объектам авторского права могут быть отнесены результаты интеллектуальной деятельности не творческого характера, поскольку вывод о том, что произведение является результатом творческой деятельности автора, вытекает, по мнению высших судебных органов, из системного толкования ст. 1228, 1257 и 1259 ГК РФ (см.п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда и Пленума ВАС РФ № 5/29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [35]).

К примеру, рассматривая иск о защите интеллектуальных прав на фотографические изображения, Хамовнический районный суд Москвы усомнился в творческом характере спорных фотоснимков. В этом случае суд пришел к выводу о том, что «представленные истцом фотоматериалы являются сообщением о конкретном событии и имеют исключительно информационный характер и были созданы без использования творческого труда и не могут быть признаны результатом интеллектуальной

деятельности, в связи с чем не могут рассматриваться как объект гражданского права, подлежащие защите по правилам главы 70 ГК РФ» [36].

Авторские права возникают автоматически с момента создания произведения. Согласно пункту 4 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации, процедура возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требует определенной регистрации произведения или соблюдения других формальностей [2].

Поэтому, если автор создал произведение и выразил его в установленной объективной форме, то это произведение автоматически получает правовую охрану, а сам правообладатель приобретает авторские права. Но следует иметь в виду, что, хотя защита возникает по определению, все равно необходимо выразить произведение в объективной форме, а именно в письменной, устной или в виде изображения, звука или видеозаписи, в трехмерной форме, чтобы полностью обеспечить его. Ведь до тех пор, пока произведение не будет выражено в вышеуказанных формах, оно не будет нуждаться в правовой охране, следовательно, оно не будет доступно другим лицам и останется неизвестным, кроме его автора.

Для доказательства факта авторства, то есть создания произведения конкретным лицом (самим автором), российское законодательство устанавливает следующие виды доказательств [43, с. 33]: «объяснения сторон, в том числе третьих сторон; показания свидетелей; письменные и вещественные доказательства; аудио–и видеозаписи; мнения экспертов».

На самом деле на практике процесс доказательства авторства основан на презумпции авторства и сводится к предоставлению самого первого экземпляра созданного в самом начале произведения, на котором будет указан его автор.

Непосредственно в статье 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации [2]. дается определение презумпции авторства, что означает, что

лицо, указанное в качестве автора на оригинале или копии произведения или иным образом, считается его автором, если не доказано иное.

Презумпция авторства опровергается, но на практике нередко авторам бывает очень трудно предоставить очевидные доказательства своего создания произведения в случае плагиата.

Чтобы подтвердить авторство опубликованного произведения, необходимо представить любую самую раннюю копию, но в отношении неопубликованного защита авторских прав очень сложна и часто не всегда возможна. Поэтому правообладатель произведения сам должен позаботиться о предоставлении необходимых доказательств.

Следует подчеркнуть, что презумпция авторства распространяется только на самого автора. Другие лица обязаны предоставить необходимые доказательства передачи им первоначальных авторских имущественных прав на произведение. Поскольку изначально авторские права возникают только у правообладателя [44, с. 23].

Помимо вышеперечисленных способов, авторство также подтверждается знаком охраны авторства, который имеет исключительно информационное значение и определяет лицо, считающее себя обладателем исключительных прав на произведение. Лицо должно подтвердить эти выводы другими доказательствами, такими как наличие авторских соглашений, свидетельства о праве наследования. Знак защиты авторских прав сам по себе не может быть основанием для установления факта владения правами.

Важно отметить, что надписи типа «Все права защищены» (All rights reserved), пришедшие в Россию из американской практики, не имеют юридического значения. Такие надписи обычно наносятся на поддельные копии произведений, а также на фонограммы, чтобы ввести власти в заблуждение [18].

3.2 Защита субъектов авторского права и ответственность за нарушение авторских прав

В правовом обеспечении интеллектуальной собственности существует различие между защитой прав и их защитой. Защита прав – это общий правовой порядок в области интеллектуальной собственности, закрепленный в нормативных актах, осуществляемый во внесудебном и судебном порядке. Внесудебная форма защиты включает в себя самооборону, установленную автором в договоре, заключенном между правообладателем и приобретателем права интеллектуальной собственности. К судебным формам защиты относятся гражданско-правовые, административные и уголовно-правовые методы защиты [45, с. 29].

Личные неимущественные права неотделимы от личности автора, и их передача не допускается. Возможна передача имущественных прав от правообладателя другому лицу. Правообладатель имущественных прав имеет право передавать авторские права на основании гражданско-правового договора (статья 1233 Гражданского кодекса Российской Федерации) [2]. Уступка прав ИС происходит по договору об отчуждении исключительного права (статья 1234 Гражданского кодекса Российской Федерации), а передача авторского права на время путем предоставления права использования ИС другому лицу происходит по гражданско-правовым договорам: отчуждению (статья 1234 Гражданского кодекса Российской Федерации [2]), лицензии (статья 1238 Гражданского кодекса Российской Федерации), трудовому (статья 1288 Гражданского кодекса Российской Федерации), по государственному (муниципальному) контракту (статья 1298 Гражданского кодекса Российской Федерации) [2].

Эта форма защиты реализуется в короткие сроки. Административная защита необходима на основании Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КОАП РФ) от 30.12.2001 № 195–ФЗ

(ред. от 02.08.2019 с изменениями и дополнениями, вступ. в силу с 01.09.2019). За совершение нарушений авторских и смежных прав к административной ответственности подлежат следующие правонарушения [13]:

- нарушение авторских и смежных прав, изобретательских прав (статья 7.12 КОАП РФ) [13];
- нарушение установленного порядка патентования (статья 7.28 КоАП РФ) [13];
- продажа товаров, выполнение работ ненадлежащего качества (статья 14.4 КОАП РФ) [13];
- продажа товаров, выполнение работ при отсутствии ККТ (статья 14.5 КОАП РФ) [13];
- обман потребителей (статья 14.7 КоАП РФ) [13];
- незаконное использование средств индивидуализации товаров (статья 14.10 КоАП РФ) [13];
- незаконное перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу (статья 16.1 КоАП РФ) и так далее [13].

При обеспечении правовой защиты интеллектуальной собственности, установленной Административным кодексом Российской Федерации, необходимо отметить проблемы, усложняющие правовое регулирование: пассивное отношение авторов и правообладателей к защите прав интеллектуальной собственности, отсутствие методологии расчета убытков при нарушении прав интеллектуальной собственности, отсутствие в законе понятия «контрафактная продукция», неэффективность административных и правовых санкций, отсутствие борьбы с «пиратством» [13].

Решение этих проблем требует внесения изменений в административное законодательство, с тем чтобы санкции за нарушение прав стали превентивными.

Эта форма защиты права на объект интеллектуальной собственности используется для восстановления нарушенного права в судебном порядке. В гражданском законодательстве выделяют две группы защиты прав интеллектуальной собственности: универсальные, используемые для защиты не только права на объект интеллектуальной собственности, но и других субъективных прав (статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации), и направленные исключительно на объекты интеллектуальной собственности [47, с. 69].

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает следующие способы защиты прав интеллектуальной собственности в суде [2]:

- признание права авторства (статьи 1252, 1265 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- восстановление ситуации, существовавшей до нарушения права (статья 301 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- возмещение убытков (статьи 1300, 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- принуждение к исполнению обязанностей в натуральной форме (статьи 308.3, 396 Гражданского кодекса Российской Федерации) [2];
- возмещение морального вреда (статьи 151, 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- изъятие материалов, используемых для нарушения прав (статья 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- прекращение или изменение правоотношений (статьи 450, 451 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- публикация решения суда о нарушении (часть 1 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации);

- принятие иных мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации (статья 1231 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При предоставлении правовой защиты интеллектуальной собственности необходимо отметить следующие спорные моменты гражданской защиты прав интеллектуальной собственности в суде. Нет никаких критериев для оценки ИС. Закон также не устанавливает перечень допустимых доказательств, на основании которых устанавливается факт нарушения прав интеллектуальной собственности (статья 55 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 64 АПК Российской Федерации [2]). В связи с этим защита прав интеллектуальной собственности зависит от сложившейся судебной практики в конкретном регионе. Исходя из сложившейся судебной практики и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, критериями оценки прав интеллектуальной собственности являются новизна и оригинальность. Например, Решение Суда по правам интеллектуальной собственности от 29.06.2017 по делу №. А56–23644/2016, согласно которому суд кассационной инстанции согласился с выводами апелляционного суда относительно того, что апелляционный суд установил, что Соглашение не соответствовало характеристикам произведения как объекта авторского права (новизна, творческий характер создания произведения, оригинальность (уникальность, уникальность) произведения, следовательно, у суда первой инстанции не было законных оснований для удовлетворения требований истца [37].

Таким образом, если создатель может доказать авторство в суде и объект интеллектуальной собственности, созданный творческим трудом, имеет признаки новизны и оригинальности, то суд признает его право на интеллектуальную собственность. Если автор (создатель, правообладатель) не докажет свое право, суд откажет в иске [48, с. 54].

Специфика совершения данной категории преступлений заключается в том, что предметом присвоения (незаконного использования) прав интеллектуальной собственности является не конкретная вещь, а абстрактная категория права на объект интеллектуальной собственности: имя, произведение, изобретение. Преступный результат хищения заключается в причинении автору (правообладателю) материального ущерба, размер которого определяется стоимостью изъятого имущества. При оценке размера ущерба в случаях нарушения прав интеллектуальной собственности учитываются убытки, понесенные автором, а также упущенная выгода, которая была бы получена в ходе реализации работы в области интеллектуальной собственности. В большинстве случаев цифру может указать только судебно-медицинская экспертиза, которая назначается на основании ходатайства (статья 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [49, с. 43]).

С одной стороны, термин «убытки правообладателя как объекта оценки» не был отражен ни в Федеральном законе № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [47]. И здесь мы должны обратиться к практике Суда по правам интеллектуальной собственности. Суд неоднократно разъяснял в судебных решениях, что наличие убытков является лишь одним из факторов, влияющих на размер взыскиваемой компенсации, но не основанием для ее взыскания. По мнению суда, компенсация подлежит взысканию, если доказан факт правонарушения независимо от наличия или отсутствия убытков (п. 3 ст. 1252, ст. 1301 ГК РФ) (Постановление суда по интеллектуальным правам от 11.06.2014 № С01-385/2014 по делу № А43-8973/2013) [2].

Гражданско-правовая охрана интеллектуальной собственности осуществляется в отношении нарушения авторских и смежных прав (статья 146 Уголовного кодекса Российской Федерации), нарушения изобретательских и патентных прав (статья 147 Уголовного кодекса

Российской Федерации), незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг) (статья 180 Уголовного кодекса Российской Федерации), незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую, налоговую тайну (статья 183 Уголовного кодекса Российской Федерации) [2].

Проблема привлечения виновных лиц к совершению преступлений против прав интеллектуальной собственности заключается в том, что действующее уголовное законодательство Российской Федерации не позволяет правоохранительным органам эффективно бороться с преступлениями в сфере интеллектуальной собственности из-за отнесения этой категории дел к преступлениям небольшой тяжести. Например, приговор Кировского районного суда г. Томска от 30.11.2017 г. по делу № 1–487 / 2017, согласно которому обвиняемый, действуя вопреки воле правообладателей без соответствующего договора и разрешения, с целью получения прибыли, из корыстных побуждений, незаконно использовал объекты авторского права: компьютерную программу для CorelDRAW Graphics Suite X7 стоимостью 36 905 рублей и программу Compass –3D версии 16.1.10 стоимостью 110 000 рублей, на общую сумму 146 905 рублей, что является крупным размером. В результате обвиняемый был признан виновным по части 2 статьи 146, части 2 статьи 272, части 2 статьи 273 Уголовного кодекса Российской Федерации, и ему был вынесен приговор [2]:

- по части 2 статьи 146 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде 4 месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства [46];
- по части 2 статьи 272 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде 1 года исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства [46];
- по части 2 статьи 273 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде 6 месяцев лишения свободы [46].

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации окончательное наказание было назначено путем замены менее строгого наказания более строгим в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев. На основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание считается условным с испытательным сроком 1 год.

Из приведенного выше примера видно, что незначительное наказание, предусмотренное за преступления в сфере интеллектуальной собственности, высокая прибыль правонарушителей, минимальный риск задержания и судебного преследования приводят к тому, что количество преступлений в сфере незаконного присвоения и использования интеллектуальной собственности растет, в результате автор (правообладатель) несет убытки и моральный ущерб [50].

3.3 Государственная политика в области охраны авторских прав в Российской Федерации

Прежде всего, стоит отметить статью 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой отражены объекты авторского права, которые должны быть творческими, чтобы охраняться законодательством Российской Федерации [2].

Авторами результатов интеллектуальной деятельности в нашей стране могут быть только физические лица. Таким образом, согласно пункту 1 статьи 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации, автором результата интеллектуальной деятельности является гражданин, чьим творческим трудом создан такой результат. Например, если ребенок создал рисунок или написал стихотворение, то он также будет считаться автором произведений по закону, и критерии «качества» работы в этой области неприменимы [2].

Стоит отметить, что в отношении нормы, закрепленной в пункте 1 статьи 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации, имелись некоторые исключения. Согласно пункту 3 статьи 1256 Гражданского кодекса Российской Федерации, при предоставлении охраны произведению на территории России в соответствии с международными договорами Российской Федерации автор произведения определяется законом государства, на территории которого имел место юридический факт, послуживший основанием для приобретения авторских прав. Следует учитывать, что существуют страны, в которых юридическое лицо также может быть признано автором с определенным правовым статусом (в частности, Великобритания и Соединенные Штаты). Кроме того, в российском законодательстве имеется узконаправленная оговорка на этот счет. Для целей применения по аналогии правил части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридические лица могут считаться авторами произведений, если речь идет об авторских правах юридических лиц, возникших до 3 августа 1993 года, то есть до начала действия ныне недействующего Закона Российской Федерации № 5351–I от 9 июля 1993 года «Об авторском праве и смежных правах». Авторское право таких лиц прекращается по истечении 70 лет со дня законной публикации произведения, а если оно не было обнародовано – со дня создания произведения (ст. 6 Федерального закона № 231–ФЗ от 18 декабря 2006 года «О вступлении в силу части Четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации») [50, с. 85].

Следует отметить, вопросы регулирования совместных прав на результаты интеллектуальной деятельности (пункты 2–3 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации) [2], отметив, что такая совместная собственность построена аналогично принципам совместной собственности. Существует две модели построения отношений между совместными правообладателями – корпоративная и договорная. В первой

модели вопросы процедуры принятия решений в отношении совместной интеллектуальной собственности регулируются с помощью корпоративных механизмов, но этот вариант управления совместными правами следует выбирать, если речь идет о долгосрочных правовых отношениях (например, для выпуска фильма). Именно в таких случаях целесообразно создать отдельное юридическое лицо для распределения прав и обязанностей по управлению интеллектуальной собственностью в соответствии с корпоративным законодательством. Вторая модель, которая, в отличие от первой, еще не отработана на практике, предполагает заключение соглашения между правообладателями [23, с. 47].

Соглашение между правообладателями о совместном управлении интеллектуальной собственностью также может быть заключено в отношении объекта, который появится в будущем (решение Суда по интеллектуальным правам от 5 июня 2017 года по делу № СИП–785/2016). Следует отметить, что если речь идет, например, о коллективном творчестве по заказу, то заключение договора между соавторами удобно как для самих авторов, так и для заказчика. Заключение такого соглашения поможет снизить риски возникновения конфликтов между соавторами, упростить администрирование правоотношений, касающихся результата (или результатов) интеллектуальной деятельности, исключить возможность появления новых соавторов.

Самоограничение права в соответствии с пунктом 3 статьи 1266 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] – это означает, что в случаях, когда автор подает заявление о предоставлении всем лицам возможности использовать его произведение (пункт 5 статьи 1233 Гражданского кодекса Российской Федерации) или заключает открытое лицензионное соглашение (пункт 2 статьи 1286.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), он вправе дать согласие на внесение изменений (исправление ошибок) в его произведение, если это необходимо, при

условии, что целостность восприятия произведения не нарушена и (или) авторский замысел искажен [2].

Также стоит обратить внимание на проблему хранения результатов интеллектуальной деятельности. Так, имеется спорное, с его точки зрения, постановление Верховного Суда РФ № 308–ЕС14–1400 от 8 июня 2016 года, в котором Суд постановил, что хранение программы для ЭВМ как специального объекта авторского права в памяти ЭВМ само по себе, при отсутствии доказательств законности хранения, также является способом незаконного использования программы для ЭВМ как произведения [50].

Таким образом, очевидно, что в рамках регулирования правоотношений в сфере интеллектуальной собственности еще есть пространство для реализации творческого потенциала не только авторов произведений, изобретений и т.д., но и юристов. Таким образом, такие правовые механизмы, как «заранее согласованные действия» или инициативное ограничение объекта интеллектуальной собственности, применимое к такому объекту правообладателем, не закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации, но это не препятствует реализации таких правовых решений на практике [49, с. 32].

При разработке договоров в области интеллектуальной собственности специалисты должны четко придерживаться грамотной юридической терминологии, чтобы избежать нежелательных последствий, в том числе в суде.

Заключение

Сейчас защита прав авторов – одна из самых трудных проблем в гражданском праве. Вопросы авторских прав имеют большую научно–практическую значимость. Проведенные исследования позволяют сделать несколько теоретических выводов.

Также он решает какие–то задачи, в том числе защиты и защиты имущественного и личного неимущественного права.

Анализируя правоприменительную практику, выяснилось, что самые распространенные методы защиты прав авторов – возмещение вреда, взыскать с нарушителя нелегально полученные доходы или выплатить им компенсацию.

Однако анализ законов, правовой литературы и практики свидетельствует о необходимости доработки и усовершенствования некоторых аспектов изучаемого вопроса. В рамках исследования было выявлено и проанализировано наиболее важные проблемы защиты прав авторов. Таким образом, возникает потребность внесения рядов предложений о совершенствовании законодательства РФ.

Таким образом, на сегодняшний день в законодательстве о защите авторских прав нет четкого регламента, поэтому является необходимым введение специальной статьи, статьи 1303 ГК РФ «Защита прав авторов в Интернете».

Размещение объектов авторских прав в Интернете для получения прибыли осуществляется с разрешением владельца.

Если правообладатель незаконно размещает, использует или копирует объекты авторских прав в Интернете, правообладатель может потребовать компенсации в размере 5 000 до 1 млн рублей.

В Интернете контент, нарушающий авторские права, подлежит блокированию без права восстановления.

Таким образом, в Гражданском кодексе РФ не предусмотрены нормы о определении формы изготовления и, следовательно, объекта права. Потому что эти объекты защищаются только в том случае, если они превращаются в форму изготовления. Это влечет за собой многочисленные проблемы в право применении и защите нарушенных прав авторов. Таким образом, необходимо законодательно определить и раскрывать термин «форма работы», чтобы избежать соответствующих проблем вообще. Внести эту поправку можно в пункт 1 статьи 1.

В статье 1267 ГК РФ предусмотрена защита авторских прав, если автор умер. В этом фрагменте статьи говорится: «после смерти того лица защиту авторства, имя автора, неприкосновенность произведения осуществляют наследники автора, правопреемники и другие заинтересованные лица».

Отметим, что в настоящей формулировке создаются предпосылки для того, чтобы эти лица могли предъявить претензии, возбуждать судебное разбирательство. Правила определения «заинтересованности» и требования к ним законодательством не регламентированы подробно. Таким образом, желательно исключить из ст. 1267 ГК РФ фразу «и другие заинтересованные лица».

Следовательно, на основании всего вышеизложенного следует отметить, что поставленные цель и задачи в исследовании выполнены, проведен анализ литературных источников, законодательных и нормативно-правовых актов. Подведен итог проделанной работы и предложены рекомендательного характера поправки в действующее законодательство, регулирующие гражданско-правовые отношения в рамках авторского права.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 95 от 24 июля 2002 г. (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.12.2020) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 01.02.2022 г.)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 51 от 30 ноября 1994 г. (с последующими изм. и доп. на 08.12.2020) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть четвертая [Электронный ресурс]: Федеральный закон №230 от 18.12.2006 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.07.2020) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)
4. Дозорцев, В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. М.: Статут, 2018. 220 с.
5. Еременко, В.И. О пределах и ограничениях исключительного права на произведения науки, литературы и искусства. М.: Законодательство и экономика. 2017. № 1. 114 с.
6. Еременко, В.И. Об имущественных правах на произведения науки, литературы и искусства. М.: Статут, 2019. № 9. 145 с.
7. Еременко, В.И. Развитие института служебных произведений в России / В.И. Еременко. М.: Законодательство и экономика. 2017. № 1. 521 с.
8. Жуков, Е.А. К вопросу о сущности авторских прав на примере права композитора на вознаграждение за использование аудиовизуального произведения. Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2019. 236 с.
9. Заключение Исследовательского центра частного права по

вопросам толкования и возможного применения отдельных положений части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации / Вестник гражданского права. 2017. № 3. 159 с.

10. Зенин, И. А. О концепции глобальной лицензии как инструменте управления правами на объекты интеллектуальной собственности в цифровой среде. Право интеллектуальной собственности. 2018. № 3. 201 с.

11. Зимин, В.А. Право следования и право доступа по российскому законодательству о правовой охране интеллектуальной собственности. Политика, государство и право. 2018. № 5. 180 с.

12. Калятин, В. О. О правовых последствиях отчуждения оригинала произведения. Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2018. № 7. 258 с.

13. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 195 от 30.12.2001 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.03.2021) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

14. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: ТК «Велби», 2018. 310 с.

15. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть четвертая: учебно–практический комментарий / под ред. А. П. Сергеева. М.: 2018. 595 с.

16. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). 2019. 978 с.

17. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Статут, 2018. 250 с.

18. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М.: ИНФРАМ, 2019. 135 с.

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ, от 14.03.2020 №1–ФКЗ)) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

20. Кочагина, Н. П., Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Юстицинформ, 2018. 233 с.

21. Лисица, В. Н. Инвестиционное право. Новосибирск: 2018. 568 с.

22. Лукичева, Л. И. Основы управления интеллектуальным капиталом: учебное пособие. М.: МИЭТ, 2017. 136 с.

23. Мазур, Е. А. Правовое регулирование единой технологии как результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта: монография. М.: АПКиППРО, 2019. 128 с.

24. Матвеев, А.Г. Структура исключительного права как субъективного права автора. Право интеллектуальной собственности. 2018. № 3. 367 с.

25. Моргунова, Е.А. Исключительные интеллектуальные права на произведение и право на вознаграждение. Законодательство, 2019. № 5. 156 с.

26. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 231–ФЗ от 18.12.2006 (ред. от 30.12 2015) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

27. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 60–ФЗ от 07.04.2010 (ред. от 03.07.2016) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

28. О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 35–ФЗ от 12.03.2014 URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

29. О вознаграждении за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ № 829 от 14 октября 2010 г. (ред. от 27.09.2018) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

30. О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 135–ФЗ от 26.07.2006 г. (ред. от 17.02.2021) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

31. О защите прав потребителей [Электронный ресурс]: Закон Российской Федерации № 2300–1 от 07.02.1992 (ред. от 08.12.2020) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

32. О патентных поверенных [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 316–ФЗ от 30 декабря 2008 г. (ред. от 31.07.2020) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

33. О присоединении Российской Федерации к Договору о патентном праве [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации № 137–р от 09.02.2009 URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

34. О присоединении Российской Федерации к Международной конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ № 908 от 20.12.2002 URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

35. Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при

публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ № 285 от 19.04.2008 (ред. от 28.08.2018) URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

36. Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации № 512 от 4 июня 2014 года URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

37. Об утверждении Правил сбора, распределения и выплаты вознаграждения исполнителям и изготовителям фонограмм за использование фонограмм, опубликованных в коммерческих целях [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ № 988 от 29 декабря 2007 г. URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 03.02.2022 г.)

38. Попова, А. Роль и значение права на получение вознаграждения в системе интеллектуальных прав. Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2019. № 6. 225 с.

39. Право интеллектуальной собственности: учебник. М.: Проспект. 2018. 561 с.

40. Право интеллектуальной собственности: учебник. М.: Проспект. 2018. 638 с.

41. Право интеллектуальной собственности: учебник. М.: Статут, 2017. 190 с.

42. Пьянкова, А.Ф. Баланс интересов как принцип гражданского права. М.: Юриспруд. 2019. № 1 (26). 136 с.

43. Рузакова, О.А. Актуальные проблемы развития законодательства об интеллектуальной собственности. Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 3 (186). 261 с.

44. Рузакова, О.А. Некоторые проблемы правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности. М.: 2017. № 6 (34). 136 с.
45. Рузакова, О.А., Фабричный, С.Ю. Коммерциализация интеллектуальной собственности: проблемы регулирования. Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2017. № 7. 447 с.
46. Серебрякова, Д. «Иные» интеллектуальные права по законодательству Российской Федерации: постановка проблемы. Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2018. № 4. 247 с.
47. Ситдикова, Р. И. Право интеллектуальной собственности : учебное пособие. Казань: Казан. ун–т, 2017. 128 с.
48. Туркин А. Вознаграждение за воспроизведение в личных целях в России и за рубежом. Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2018. № 4. 281 с.
49. Туркин А. Право на вознаграждение и его защита в свете кодификации гражданского законодательства Российской Федерации. Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 9. 230 с.
50. Уваркин Г. О природе некоторых случаев ограничения авторских и смежных прав. Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. № 2. 211 с.