

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки)

«Теория и методика образовательной деятельности»

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Развитие профессионального взаимодействия на основе современных
коммуникативных технологий

Обучающийся

К.А. Черных

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд.пед.наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы профессионального взаимодействия.....	12
1.1 Понятие «профессиональное взаимодействие» в психолого-педагогической литературе.....	12
1.2 Современные подходы к определению компонентов профессионального взаимодействия.....	20
1.3 Технологии развития профессионального взаимодействия будущих педагогов.....	28
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию профессионального взаимодействия будущих педагогов на основе современных коммуникативных технологий.....	38
2.1 Диагностика уровня развития профессионального взаимодействия будущих педагогов.....	38
2.2 Разработка и реализация учебно-методического обеспечения для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов на основе современных коммуникативных технологий.....	50
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования по развитию профессионального взаимодействия будущих учителей.....	58
Заключение.....	67
Список используемой литературы.....	70
Приложение А Ключ к методике К. Томаса.....	76
Приложение Б Опросник по методике В.Н. Недашковского.....	77

Введение

Актуальность исследования находит свое отражение во ФГОС ВО, как необходимость овладения учителями способностью к коммуникации, чтобы иметь возможность эффективно решать вопросы межличностного и межкультурного взаимодействия. Педагогам важно уметь взаимодействовать в коллективе и быть готовыми к взаимодействию с субъектами образовательного процесса, для этого необходимо постоянно самосовершенствоваться и развивать собственное профессиональное взаимодействие [52].

На социальном уровне актуальность проблемы развития профессионального взаимодействия обуславливается необходимостью организации данного процесса в образовательных учреждениях, связанного с потребностью в повышении профессиональной педагогической коммуникативной культуры, в развитии социально мобильных педагогических специалистов, способных быстро адаптироваться к стремительно меняющимся социальным условиям.

Профессиональное взаимодействие как опосредованное или непосредственное воздействие людей друг на друга выступает главным условием установления различных отношений между субъектами образовательного процесса. Отсюда следует, что профессиональное взаимодействие выступает главным условием, способствующим становлению успешной коммуникации учителя.

Вопросы взаимодействия в целом и педагогического в том числе рассматривали в своих работах Г.М. Андреева, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др.

В современной педагогике большое внимание направлено на значение и функции профессионального взаимодействия, а также на рассмотрение возможностей подготовки к нему будущих учителей. Взаимодействие учителей позволяет профессионально развивать свои коммуникативные

умения, мотивирует участвовать в инновационной деятельности, создает условия, в которых возможна самореализация, способствует появлению коллектива людей, в котором можно совершенствовать свои коммуникативные навыки.

Исследования, связанные с изучением структуры профессионального взаимодействия педагогов, возможностей его эффективного функционирования, подготовка преподавателей принимать активное, компетентностное и коллективное участие в профессиональном сотрудничестве, позволяют эффективно влиять на обучение и воспитание школьников.

Научные исследования, проведенные за последние несколько лет, включают в себя различные мнения относительно оптимального взаимодействия субъектов образовательного процесса (В.Л. Моложавенко), коммуникативного взаимодействия (В.А. Кан-Калик, И.И. Рыданова), результативного общения и взаимодействия (В.Я. Лядиус, Л.И. Савва) а также способов построения эффективного взаимодействия (Е.В. Коротаева).

На научно-теоретическом уровне актуальность исследования обуславливается необходимостью в более глубоком изучении вопроса развития профессионального взаимодействия будущих учителей.

В настоящее время потребность исследования проблемы подготовки будущих учителей к эффективной профессиональной работе посредством организации совместной деятельности педагогического и студенческого коллектива в ВУЗе значительно актуализируется, но требует более глубокого научного подхода и углубления представлений о профессиональном педагогическом взаимодействии.

Анализ результатов исследований последних лет показал, что в педагогической деятельности повсеместно в большинстве случаев используется формальный вид взаимодействия: 83,3% педагогов осуществляют его, основываясь на субъект-объектных отношениях,

отличающихся сохранением позиции собеседника, в качестве объекта взаимодействия [53].

В настоящий момент в педагогике существуют разные мнения и подходы, касающиеся определения и решения проблемы взаимодействия будущих педагогов: введение системного подхода в психологический и педагогический анализ процессов развития личности (И.Ф. Гербарт); подход к воспитательному процессу, как к управлению развитием и понимание взаимосвязи индивидуального и коллективного в развитии (Д.И. Фельдштейн); улучшения качества психологической подготовки педагогов (Х.Й. Лийметс). Важно также обратить внимание на большое количество исследований, посвященных проблеме взаимодействия в социальной психологии (Г.М. Андреева, Е.С. Кузьмин, Н.Н. Обозов и др.). Проблема взаимодействия педагогического коллектива затрагивается в исследованиях проблемы школьного управления (А.Д. Карнышев, Р.Ф. Шакуров, В.В. Горшкова и др.) и исследованиях детского коллектива (Я.Т. Коломинский, А.С. Чернышов).

Актуальность исследуемой проблемы *на научно-практическом уровне* обусловлена потребностью современных образовательных учреждений в применении эффективных методов развития профессионального взаимодействия будущих учителей.

В сфере гуманитарных наук во многих дисциплинах проблема взаимодействия занимает центральное место. Совершенствуется система образования и вместе с тем возрастает роль профессионального взаимодействия, являющееся важной частью непрерывного педагогического образования.

Будущим учителям требуются как теоретические, так и практические знания о профессиональном взаимодействии, с целью эффективного осуществления своей профессиональной социальной и психолого-педагогической деятельности. Важно также развитие у будущих педагогов профессиональных компетенций, в совершенствовании коммуникативных

навыков и своих способностей, которые необходимы для достижения в ходе реализации профессиональной деятельности уровня профессионального мастерства, дающего возможность эффективнее решать социально-педагогические задачи. Всему этому может поспособствовать развитие профессионального взаимодействия будущих учителей.

Чтобы будущие учителя, начиная свою профессиональную деятельность в школе, могли эффективно выстраивать взаимодействие с субъектами образовательного процесса, необходимо уже сейчас развивать профессиональное взаимодействие у студентов педагогических вузов, в этом могут помочь современные коммуникативные технологии.

Современные коммуникативные технологии нацелены на гуманизацию педагогического воздействия, совершенствование способов взаимодействия субъектов общения, развитие коммуникабельности, они формируют коммуникативные компетенции, необходимые для эффективного общения.

На основе анализа психолого-педагогической литературы были выделены следующие противоречия между:

- потребностью общества в компетентных школьных учителях и недостаточной подготовкой, и развитием профессионального взаимодействия будущих педагогов в ВУЗе;
- разнообразием исследований, посвященных вопросу взаимодействия и недостаточным изучением вопроса, касающегося именно профессионального взаимодействия будущих педагогов;
- необходимостью использования новых средств развития профессионального взаимодействия будущих педагогов и недостаточным применением современных коммуникативных технологий по данной проблеме.

Проблема: каковы возможности современных коммуникативных технологий в развитии профессионального взаимодействия будущих педагогов?

Цель: разработать и реализовать учебно-методическое обеспечение для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов на основе современных коммуникативных технологий.

Объект исследования: образовательный процесс в вузе.

Предмет исследования: развитие профессионального взаимодействия будущих педагогов в процессе реализации современных коммуникативных технологий.

В основу исследования положена **гипотеза**, заключающаяся в предположении, что развитие профессионального взаимодействия будущих учителей будет более эффективным, если:

- раскрыть содержание профессионального взаимодействия будущих педагогов и определить уровни развития этого взаимодействия;
- определить современные коммуникативные технологии, способствующие развитию профессионального взаимодействия будущих педагогов;
- актуализировать содержание образовательной дисциплины, включив в нее практические занятия, нацеленные на развитие профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- 2) подобрать диагностические методики для выявления уровней развития профессионального взаимодействия будущих педагогов, провести диагностику;
- 3) разработать содержание практических занятий по дисциплине «Этика профессиональной деятельности» на основе современных коммуникативных технологий (мозговой штурм, дискуссия, круглый стол, работа в парах и др.), способствующих развитию профессионального взаимодействия будущих педагогов;
- 4) оценить эффективность проделанной работы, сделать выводы.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- теоретические разработки в области профессионального взаимодействия (Р.А. Галустов [13], О.А. Золина [23], Е.В. Смолькова [45], М.С. Энкиева [55]);
- психолого-педагогические исследования, определяющие условия успешного развития профессионального взаимодействия (Л.В. Байбородова [7], Н.Ф. Грозьян [15]);
- работы по анализу современных коммуникативных технологий для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов (А.Н. Легкобытова [30], М.Н. Сираева [43], А.В. Стешов [47], А.А. Чивилев [54] и другие).

Методы исследования:

- теоретические: анализ (психолого-педагогической литературы по проблеме исследования), обобщение, сравнение;
- практические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), тестирование, анкетирование;
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ данных).

Исследование проводилось на базе Голыяттинского Государственного Университета. В исследовании принимали участие бакалавры психолого-педагогического направления подготовки: 15 студентов второго курса (экспериментальная группа) и 15 студентов четвертого курса (контрольная группа) Гуманитарно-педагогического института ТГУ, кафедра педагогики и методик преподавания.

Этапы исследования. Исследование проводилось в течении двух лет (2020-2022 годов) и состояло из трех этапов.

Первый этап (2020-2021 гг.) был направлен на изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования и рассмотрение понятий «взаимодействие», «профессиональное взаимодействие», «современные коммуникативные технологии». Разработан

научный аппарат, сформулирована цель, определены задачи исследования и выдвинута гипотеза. Проведен констатирующий этап эксперимента, позволивший выявить базовый уровень развития профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Второй этап (2021-2022 г.) был посвящен разработке и реализации содержания практических занятий по дисциплине «Этика профессиональной деятельности» на основе современных коммуникативных технологий (мозговой штурм, дискуссия, круглый стол, работа в парах и др.), с целью развития профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Третий этап (2022 гг.) включал в себя контрольный эксперимент, позволивший оценить эффективность актуализированного содержания образовательной дисциплины. Формулировались выводы и проводилась работа по оформлению диссертационного исследования.

Научная новизна исследования:

- 1) на основе теоретического анализа систематизированы знания о сущности профессионального взаимодействия и специфике его развития у будущих педагогов;
- 2) разработано содержание дисциплины «Этика профессиональной деятельности» путем внедрения в него элемента практических занятий с использованием современных коммуникативных технологий с целью развития профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выявлена сущность профессионального взаимодействия и уточнено его понятие, раскрыто содержание технологий развития профессионального взаимодействия студентов вуза.

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы преподавателями и студентами педагогических вузов при организации профессионального взаимодействия.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

- изучением научных исследований проблемы в имеющейся теории и практики;
- опытно-экспериментальной работой, проводимой с конкретной целью;
- выявленными положительными результатами завершеного практического этапа исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Большое значение в педагогической деятельности имеет профессиональное взаимодействие, связывающее всех субъектов образовательного процесса и влияющее на успешность достижения образовательных целей. Важно развивать профессиональное взаимодействие у педагогов еще на стадии их обучения в высшем учебном заведении для того, чтобы, начиная свой педагогический путь, они могли с успехом налаживать положительный контакт со всеми субъектами образовательного процесса.
2. Учебно-методическое обеспечение дисциплины «Этика профессиональной деятельности», целью которого является развитие профессионального взаимодействия будущих педагогов. В содержание учебно-методического обеспечения включены практические занятия, с использованием современных коммуникативных технологий (мозговой штурм, круглый стол, дискуссия и др.), позволяющие студентам активно взаимодействовать друг с другом, сотрудничать, обмениваться опытом, добиваться результатов совместными усилиями, учиться решать конфликтные ситуации и принимать участие в дискуссии, что, в свою очередь, способствует развитию профессионального взаимодействия будущих педагогов.

3. Результаты контрольной диагностики уровня развития профессионального взаимодействия будущих педагогов, демонстрирующие положительные результаты после формирующего этапа.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течении всего исследования и отражены в 5 публикациях. Результаты исследования обсуждались на следующих конференциях:

- XIII Всероссийская научно-практическая конференция учащейся молодежи «Наука XXI века: взгляд в будущее»;
- XIX Международная научно-практическая конференция «Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации»;
- II Всероссийская научно-практическая конференция «Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики»;
- Международная научно-практическая конференция «Современное образование: проблемы, решения, инновации»;
- II Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Педагогика, психология, общество: от теории к практике».

Личный вклад автора заключается в участии во всех этапах опытно-экспериментальной работы; изучении научной литературы по проблеме исследования; разработке диагностического комплекса уровня развития профессионального взаимодействия; разработке и реализации учебно-методического обеспечения для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов; подготовке научных публикаций по исследуемой проблеме.

Структура работы: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы (60 источников), 2 приложения, содержит 13 рисунков и 3 таблицы.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы профессионального взаимодействия

1.1 Понятие «профессиональное взаимодействие» в психолого-педагогической литературе

В настоящий период развития общества основными направлениями в области образования считаются демократизация и гуманизация, которые предполагают приоритетным формировать личность педагога, направлять и побуждать его к саморазвитию, создавать предпосылки усиливающие его активность, творчество и инициативу. На сегодняшний день одним из основных условий успешной профессиональной деятельности образовательных учреждений является развитие и совершенствование профессионального взаимодействия педагогов, так как уровень профессионального мастерства учителя обуславливает качество образования.

Исследования, направленные на изучение профессионального взаимодействия педагогов как научно-практической области, будут значимы во все времена. Могут возникать трудности в исследовании этого явления за счет его объемности, охватывающей как межличностные отношения субъектов педагогической деятельности, так и общие процессы, протекающие в образовательной системе.

По мнению Прохоровой И.К. особенной чертой педагогической деятельности является реализация ее через педагогическое взаимодействие. Умение выстраивать конструктивное общение с субъектами образовательного процесса, придерживаясь принципов гуманизма, уважая личность каждого субъекта, является необходимым профессиональным качеством и важным умением личности педагога [39, с. 77].

Взаимодействие в образовании выступает некой системой влияющих друг на друга субъектов объединяя в себе социальную, психологическую и педагогическую направленность, где социальная направленность определяет

результат профессионального взаимодействия, психологическая отвечает за его реализацию, а педагогическая воссоздает условия при которых появляется необходимость и возможность организовывать процесс профессионального взаимодействия [28, с. 28].

Взаимодействие подразумевает взаимное и активное влияние субъектов взаимодействия друг на друга: учителя и учащегося, коллектива и личности, личности и общества, а также протекает в таких основных формах, как общение и деятельность. В ходе общения и деятельности у человека формируется отношение к миру, к людям и к самому себе.

Способность учителя грамотно выстраивать взаимодействие, меняя его содержание в зависимости от складывающейся ситуации в совокупности повышают эффективность педагогической деятельности, что влияет на эффективность обучения, поэтому необходимо подчеркивать важность взаимодействия в образовательном процессе [58].

В педагогической литературе чаще всего используется такое понятие, как «педагогическое взаимодействие», но оно несколько уже понятия «профессиональное взаимодействие». «Педагогическое взаимодействие, – отмечает Леонтьев А.А., – это профессиональное общение педагога с воспитанниками в процессах обучения и воспитания, имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и воспитанниками внутри коллектива» [31].

Профессиональное взаимодействие предполагает не только взаимодействие учителя и ученика, но и направлено на общение учителя с другими субъектами образовательного процесса. Правильная организация взаимодействия участников образовательного процесса является основой и значимым аспектом получения знаний [1, с. 4].

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы подобрали и представили некоторые авторские определения понятия «профессиональное взаимодействие».

Демидова Т.П. определяет профессиональное взаимодействие как постепенно развивающийся процесс непосредственного или опосредованного влияния субъектов друг на друга в учебно-профессиональном процессе, формируя профессиональные взаимоотношения, позиции, совместные действия, которые способствуют проявлению новых ценностных ориентаций, расширяют личностный и профессиональный опыт, а также формируют коммуникативные компетенции [17, с. 71].

По мнению Степановой Н.А. и Тарасовой Е.П. профессиональное взаимодействие стоит рассматривать с точки зрения системной теории, отображающей прочную межгрупповую взаимосвязь, и демонстрирующей отношения, формирующиеся в процессе взаимодействия людей и групп [46].

«Профессиональное взаимодействие, – по мнению Байбородовой Л.В., – это взаимосвязь субъектов в процессе совместной деятельности и общения, направленная на решение воспитательных задач и обеспечивающая развитие всех участников образовательного процесса» [7, с. 29].

Галустов Р.А. определяет профессиональное взаимодействие учителя с другими субъектами образовательного процесса, как неотъемлемую часть педагогической деятельности, и вне этого взаимодействия невозможно достижение как образовательных, так и воспитательных целей [12, с. 8].

Дубровина Л.А. и Сорокина И.Р. считают, что профессиональное взаимодействие является неотъемлемой частью профессиональной активности учителя и заключается в создании благоприятных взаимоотношений с другими участниками образовательного процесса (с учащимися, коллегами, родителями и др.) с целью роста эффективности своей педагогической деятельности [18, с. 56].

Рассмотрев разнообразные точки зрения на определение профессионального взаимодействия, мы выделили, по нашему мнению,

наиболее полно отражающее специфику данного процесса определение и в нашем исследовании мы будем опираться на мнение Галустова Р.А., в работе которого профессиональное взаимодействие – это социально обусловленный и личностно значимый процесс осуществления межличностного общения участников образования, при котором возможна демонстрация собственного опыта, культуры, компетенций, а также личностные изменения взаимодействующих сторон, и совершенствование образовательного процесса [13, с. 47].

По мнению Золиной О.А. профессиональное взаимодействие учителя это одно из составляющих его профессионализма, поскольку общение с субъектами образовательного процесса является сущность педагогической деятельности [23, с. 22]. Нельзя рассматривать профессиональное взаимодействие как передачу и получение информации от одной системы к другой. В отличие от простого обмена информацией между двумя взаимодействующими сторонами здесь подразумеваются отношения между активными субъектами образования: их взаимное информирование подразумевает установление определенной совместной деятельности. Это значит, что каждый субъект взаимодействия, передавая информацию, ждет от своего собеседника активного включения в общение, при этом учитывая его цели и мотивы [8].

Важнейшее условие профессиональной деятельности современного учителя – это повышение его профессионального взаимодействия, что подразумевает развитие у будущих педагогов знаний, связанных с педагогическим общением, развитие важных умений и навыков руководства процессом профессионального взаимодействия с субъектами образовательного процесса [35, с. 6].

Минязовой Е.А. сформулированы выводы относительно сущности профессионального взаимодействия субъектов образовательного процесса:

- взаимодействие подразумевает связь внутри некой системы взаимоотношений, обеспечивающую их целостность;

- способствует организации совместной деятельности с целью передачи социального опыта;
- реализуется на трех уровнях, связанных между собой: межличностном, групповом и межгрупповом;
- подразумевает взаимный обмен информацией, установками, навыками, эмоциями и разными позициями в отношении к передаваемому и получаемому социальному опыту [33, с. 203].

Взаимодействие учителя с субъектами образования, отмечает Смолькова Е.В., это не общение ради общения, а процесс, имеющий структуру и четко заданную цель. Без постановки цели для каждого процесса взаимодействия, осуществляемого в образовательном пространстве, невозможно успешное протекание образовательной деятельности. Имея это в виду, учителю следует серьезнее относиться к планированию предстоящего взаимодействия с участниками образовательного процесса, подбирая и применяя подходящие формы и методы общения [45, с. 21].

Обобщив определения, предлагаемые разными исследователями, можно сделать вывод о том, что профессиональное взаимодействие, как неотъемлемая часть профессиональной деятельности педагога, представляет собой процесс межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленного на достижение образовательных целей.

Профессиональное взаимодействие является целенаправленным процессом. Т. Саенко выделила его цели, которые состоят в следующем:

- создание условий для субъект-субъектного взаимодействия с учащимися и их родителями, коллегами и разными представителями общественных организаций и администраций;
- понимание и прогнозирование как своего поведения, так и поведения других субъектов профессионально-педагогического общения, с целью использования собственной поведенческой грамотности для знакомства участников взаимодействия с культурными ценностями общества [41].

Энкиевой М.С. и Абакумовой И.В. перечислены следующие составляющие профессионального взаимодействия: дидактическое, воспитательное и социально-педагогическое взаимодействие [55, с. 315].

А. Каменский считает, что профессиональное взаимодействие, в первую очередь, необходимо для изучения эффективного педагогического опыта, передачи и обобщения опыта коллег, приводящее к поиску и организации более эффективной педагогической деятельности и внедрения в свою практику современных технологий [24].

Организация профессионального взаимодействия способна стать продуктивной основой для актуализации и демонстрации педагогическими сотрудниками педагогических открытий и достижений, а также презентации своей практической деятельности [59].

Профессиональное взаимодействие педагога является частью педагогического процесса и рассматривается Энкиевой М.С. и Абакумовой И.В. как:

- индивидуально протекающий процесс между учителем и учащимся;
- социально-психологическое взаимодействие в коллективе образовательного учреждения;
- связанный процесс, включающий в себя разнообразные воспитательные взаимодействия в конкретном социуме [55, с. 316].

Как любой процесс профессиональное взаимодействие включает в себя условия, соблюдение которых способствует его эффективному развитию и протеканию. Мы представили авторов, чье мнение, на наш взгляд, наиболее полно раскрывает специфику данного вопроса.

Байбородова Л.В. выделяет пути, средства, а также условия для успешного развития профессионального взаимодействия педагога в ходе совместной деятельности с субъектами образовательного процесса:

- Организация совместной деятельности. Педагог и другие субъекты образовательного процесса могут принимать совместное участие в КТД, устраивать групповые работы, коллективные обсуждения,

включаться в проектную деятельность, создавать временные или постоянные творческие объединения.

- Информированность участников друг о друге. Педагогом совместно с другими субъектами образования могут быть подготовлены и представлены отчеты о собственных достижениях, или могут быть организованы встречи, направленные на знакомство с увлечениями друг друга.
- Обеспечение взаимопонимания. Организация совместных дискуссий, направленных на обсуждение актуальных проблемных вопросов.
- Формирование доброжелательного и уважительного отношения друг к другу. Проявление взаимоуважения при решении проблем, затрагивающих интересы взаимодействующих сторон.
- Обучение взаимодействию. Принятие участия в тренингах, направленных на формирование умения взаимодействовать, совместное создание правил общения между разными субъектами образования, а также контроль и анализ их выполнения.
- Управление системой взаимодействия в образовательном учреждении. Наблюдение и изучение характера взаимодействия между разными субъектами, определение и анализ возможных проблем в их отношениях, разбор данных проблем на педагогическом совете, разработка программы, направленной на развитие системы взаимодействия в образовательном учреждении, подготовка учителей к решению проблемы и контроль за дальнейшим развитием отношений [7, с. 31].

По мнению Грозьян Н.Ф. основой успешного профессионального взаимодействия является правильное владение техникой общения, полноценное применение которого возможно только при соблюдении ряда условий:

- взаимодействие субъектов осуществляется на основе сотрудничества, ни в коем случае не позволяя себе прибегать к унижению достоинства друг друга;
- взаимная открытость и доверительные отношения субъектов взаимодействия;
- отсутствие оценочного отношения относительно любой из индивидуальных сторон каждого субъекта;
- взаимное восприятие каждого из субъектов общения как ценную и неповторимую личность [15, с. 163].

Эффективное профессиональное взаимодействие, по мнению Усенко С.И., подразумевает формирование зрелой личности и предполагает: умение учителя организовать коммуникативное взаимодействие с субъектами образовательного процесса; развитость способности слушать собеседника; искреннюю заинтересованность в его мнении; терпеливое отношение к заблуждениям собеседника и его отличительным чертам; способность проводить рефлексию и проявлять эмпатию; непринужденное поведение и демонстрация собственных эмоций [50, с. 276].

Нормой профессионального взаимодействия учителя с субъектами образовательного процесса, считает Мартынова А.С., являются взаимоотношения, построенные на равноправии участников общения. Придерживаясь этого условия каждый из сторон общения успешно растет в познавательной, поведенческой и эмоциональной сферах [32, с. 158].

Занина Л.В. и Меньшикова Н.П. описывают профессиональное взаимодействие как систему развивающуюся «во времени» и «в пространстве», которая при соблюдении определенных условий становится фактором, влияющим на развитие личности учителя. Признаками развивающегося профессионального взаимодействия учителя являются: обогащение содержания профессиональной деятельности преподавателя, способов и форм взаимодействия. Взаимодействие начинает развиваться в том случае, если оно активизирует активность участников взаимодействия, то есть

если оно направлено не только на общественные, но и на личностные потребности участников образовательного процесса [20, с. 13].

Профессиональное взаимодействие содержит показатели, характеризующие его эффективность и среди различных мнений по данному вопросу мы выделили Терегулова А.Р. утверждающего, что показателем эффективности профессионального взаимодействия является развитие у субъектов образовательного процесса его основных характеристик:

- взаимопознания – объективное знание отличительных черт друг друга.
- взаимопонимания – осознание совместной цели общения, адекватная оценка партнера и самооценка;
- взаимоотношения – тактичное и внимательное отношение к мнению собеседника, уважительное отношение к позиции друг друга;
- взаимных действий – принятие участия в совместной деятельности, согласованность в действиях, поддержка друг друга.
- взаимовлияния – умение общими усилиями находить решение проблемного вопроса [49, с. 249].

Важное условие педагогической деятельности – это повышение профессионального взаимодействия педагога еще на стадии его обучения в вузе, что подразумевает развитие знаний, связанных с педагогическим общением, развитие важных умений и навыков руководства процессом профессионального взаимодействия с субъектами образовательного процесса.

1.2 Современные подходы к определению компонентов профессионального взаимодействия

Ранее мы уже рассмотрели, насколько важно развивать профессиональное взаимодействие студентов педагогических вузов. От уровня развития профессионального взаимодействия зависит эффективность педагогической деятельности. Способность учителя налаживать контакт с

другими субъектами образовательного процесса положительно влияет на обучение, что в свою очередь способствует достижению образовательных и воспитательных целей. Для успешного развития профессионального взаимодействия важно обеспечить пропорциональное развитие всех его компонентов.

Профессиональное взаимодействие, являясь сложным процессом, состоит из большого количества компонентов, которые изучали и описывали многие исследователи. Рассмотрим более подробно различные точки зрения касательного этого вопроса.

Князевой А.С. были предложены компоненты профессионального взаимодействия, которые, по ее мнению, достаточно четко раскрывают его сущность:

- эмоциональный компонент отображает умение участников взаимодействия чувствовать состояние собеседника, сопереживать в ходе межличностного общения, соглашаться и приходить к компромиссу;
- оценочно-рефлексивный компонент связан с наблюдением за собственным поведением в системе отношений, оцениванием качества общения и осознанием необходимости изменения;
- операционально-деятельностный компонент указывает на умение принимать участие в совместной деятельности (устанавливать цель, создавать проект, программу и план действий);
- ценностно-смысловой компонент характеризуется умением понимать значимость совместной деятельности, осознавать собственную роль в различных формах взаимодействия;
- потребностно-мотивационный компонент определяется необходимостью во взаимно равном и открытом общении друг с другом и конструктивным решением противоречий;

- интеллектуально-когнитивный компонент связан с изучением процесса взаимодействия, специфику установления и развития отношений [26, с. 87].

Теоретическую основу профессионального взаимодействия будущих педагогов Анкваб М.Ф. определяет как умение реализовывать речевую деятельность, осуществлять коммуникативное поведение, опираясь на систему компонентов: мотивационного (речевые действия), когнитивного (имеющиеся знания), оперативного (решение противоречий, предполагающиеся содержанием образования) [3].

Профессиональное взаимодействие педагога предполагает наличие у него умений педагогически мыслить и действовать в ходе установления контакта с субъектами образовательного процесса. Вишнева В.И. и Корневская Ю.А. рассматривают компоненты профессионального взаимодействия, полагая, что совершенствование в равной степени каждого из компонентов положительно сказывается на развитии умений педагогически мыслить и действовать, что в свою очередь позволяет педагогу эффективно выстраивать взаимодействие в собственной профессиональной деятельности. Рассматриваемые авторами компоненты:

- когнитивный (профессиональные знания о специфике взаимодействия);
- деятельностный или поведенческий (профессиональный опыт и умения, подбор соответствующих средств общения, руководство процессом взаимодействия и регуляция своих действий);
- перцептивный (межличностное восприятие, анализ ситуации взаимодействия);
- профессионально-личностный;
- рефлексивный (проведение самоанализа и самооценки собственных действий в процессе взаимодействия) [10, с. 16].

Селькова А.В. определила в своей работе компоненты, отражающие успешную реализацию профессионального взаимодействия студентов, осваивающих профессию педагога в высшем учебном заведении.

Мотивационный компонент. Отражает имеющуюся мотивацию студентов к организации профессионального взаимодействия. Показателями выраженности данного компонента являются:

- потребность в том, чтобы реализуя свою профессиональную деятельность, организовывать профессиональное взаимодействие, являясь его непосредственным участником [42, с. 98];
- восприятие профессионального взаимодействия как важной составляющей своей будущей профессиональной деятельности.

Когнитивный компонент. Характеризуется наличием у будущих педагогов определенных знаний, основываясь на которые можно эффективно организовывать профессиональное взаимодействие. Данный компонент включает в себя следующие показатели:

- знания о выборе стратегий поведения и нормах в процессе профессионального взаимодействия;
- владение профессиональной терминологией и представление так называемой области профессиональных значений.

Поведенческий компонент. Демонстрирует уровень владения будущими педагогами определенных запасов средств, требующихся для реализации профессионального взаимодействия в своей будущей профессиональной деятельности. Показателями этого компонента являются:

- способность организовывать свою вербальную и невербальную деятельность с другими субъектами образовательного процесса;
- способность оптимального применения способов общения в ходе профессионального взаимодействия;

- способность проводить объективную оценку и корректировку своих профессиональных действий в ходе взаимодействия с субъектами образовательной деятельности.

Эмоциональный компонент. Основывается на эмоциональном восприятии субъектов образовательной деятельности в процессе профессионального взаимодействия, а именно:

- позитивная направленность по отношению друг к другу в совместной профессиональной деятельности;
- нацеленность на организацию эмоционально-благоприятной атмосферы в коллективе [42, с. 99].

Основу профессионального взаимодействия педагога и его неотъемлемыми составляющими, без которых невозможно его полноценное развитие составляют, в исследованиях Гуковской М.В., мотивационно-ценностный компонент (сформированное отношение к профессиональному взаимодействию как социально-педагогической ценности), интегративно-когнитивный компонент (система имеющихся психолого-педагогических и социальных знаний о профессиональном взаимодействии), предметно-деятельностный компонент (система социальных способностей, которые обеспечивают стремление и готовность будущего педагога осуществлять профессиональное взаимодействие в своей профессиональной деятельности) и социальный компонент, содержащий в себе комплекс социальных качеств (социальную активность, ответственность, толерантность) и социальных знаний о нормах, правилах и взаимоотношениях субъектов профессионального взаимодействия [16].

Структурными компонентами, являющимися основой развития профессионального взаимодействия педагога, по мнению Кормаковой В.Н. и Мин Л.И., являются:

Когнитивный компонент представляет собой систему коммуникативных знаний: качества личности, которые либо способствуют, либо препятствуют взаимодействию.

Социально-психологический (личностный) компонент характеризуется:

- готовностью проявлять инициативу во взаимодействии;
- готовностью к совместной деятельности;
- отношением к различным коммуникативным ситуациям, к людям и к себе самому.

Мотивационно-ценностный компонент отражает профессиональную мотивацию педагога, его мотивацию к участию во взаимодействии, мотивацию к самообразованию [27].

Минязева Е.А. считает, что развитие профессионального взаимодействия напрямую зависит от развития его основных компонентов:

- мотивационного, поддерживающего стремление к взаимодействию и развитию профессиональной компетентности;
- познавательного, отражающего знания о целях, задачах, правилах и средствах совместной работы в процессе решения образовательных задач;
- эмоционального, основанного на положительном эмоциональном настрое в межличностных взаимоотношениях в ходе совместной работы;
- волевого, характеризующегося способностью придерживаться целей совместной работы несмотря на возникающие трудности и противоречия [33, с. 204].

Помимо таких компонентов, как когнитивный и личностный, упоминаемых многими исследователями, Афлятунова Н.А. и Курунов В.В. выделяют также групповой компонент, содержащий в себе групповые роли, особенности общения между субъектами взаимодействия и готовность сотрудничать [4, с. 24].

По мнению Левшуновой Ж.А., Басалаевой Н.В., Свиридовой А.Н., и Казаковой Т.В. процесс профессионального взаимодействия в структуре своей имеет когнитивный, мотивационный, поведенческий и эмоциональный

компоненты, сопровождается процессом включения участников взаимодействия в сознания друг друга, соответствует структурным образованиям личности: установкам, убеждениям, мотивам, ценностям, идеалам [6, с. 10].

Рагулина Л.В. предложила компоненты профессионального взаимодействия педагога [40], представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Компоненты профессионального взаимодействия педагога (Рагулиной Л.В.)

Компоненты профессионального взаимодействия педагога	Критерии развития профессионального взаимодействия
Мотивационно-ценностный	Ценностные ориентиры личности учителя во взаимодействии с субъектами образовательного процесса: – стремление и желание выслушивать собеседника, проявляя к нему интерес, задавая вопросы; – желание самовыражаться с помощью средств речи; – стремление взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса.
Когнитивный	– знания о том, как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях; – знания о том, как протекают те или иные коммуникативные процессы.
Операциональный	– умение работать с обратной связью, слушать; – умение излагать собственные мысли ясно и четко; – умение выражать наблюдательность и эмпатию по отношению к субъекту взаимодействия.
Регулятивный	– готовность педагога к саморегуляции в процессе взаимодействия.
Рефлексивный	– способность проводить анализ и оценивать свое профессиональное взаимодействие.

В нашем исследовании мы будем основываться на компоненты и критерии, которые были выделены Рагулиной Л.В.

В соответствии с компонентами и критериями, выделены уровни развития профессионального взаимодействия будущих педагогов:

Высокий уровень характеризуется:

- стремлением взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса;

- наличием знаний о том, как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях;
- умением работать с обратной связью, слушать, выражать наблюдательность и эмпатию;
- готовностью к саморегуляции в процессе взаимодействия;
- способностью анализировать и оценивать свое профессиональное взаимодействие.

Средний уровень характеризуется:

- стремлением взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса;
- наличием знаний о том, как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях;
- недостаточным умением работать с обратной связью, слушать, трудностями в выражении наблюдательности и эмпатии;
- частичной саморегуляцией в процессе взаимодействия;
- недостаточной способностью анализировать и оценивать свое профессиональное взаимодействие.

Низкий уровень характеризуется:

- отсутствием стремления взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса;
- отсутствием знаний о том, как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях;
- неумением работать с обратной связью, слушать, трудностями в выражении наблюдательности и эмпатии;
- отсутствием саморегуляции в процессе взаимодействия;
- неспособностью анализировать и оценивать свое профессиональное взаимодействие.

Рассмотрим далее образовательные средства, способствующие развитию профессионального взаимодействия будущих педагогов, обучающихся в высшем учебном заведении.

1.3 Технологии развития профессионального взаимодействия будущих педагогов

Большая часть педагогических технологий преследует одну из главных задач – организовывать взаимодействие, формируя коммуникативные навыки. В связи с этим в современной образовательной системе постоянно разрабатывают, совершенствуют и применяют современные коммуникативные технологии обучения, при которых обучение организуется на основе общения, а взаимоотношения между субъектами образования строятся на принципах равноправия, сотрудничества и диалогового общения. При этом получение и совершенствование опыта ценностного-осмысленной коммуникации и соответствующих основных компетенций встают наравне с получением знаний или даже выходят на первый план [43].

Процесс развития профессионального взаимодействия будущих учителей будет более эффективным при использовании современных технологий активизации педагогического общения, ориентированные на создание такой среды, которая будет стимулировать обмениваться опытом, заниматься самообразованием, раскрывать творческий потенциал, заложенный в каждом студенте и т.д. Эти технологии предполагают планирование и воплощение системы педагогических действий, с помощью которых возможна реализация частных и общих целей в ходе последующего развития профессионального взаимодействия будущих учителей [60].

Чивилев А.А. определяет современные коммуникативные технологии, как методы и средства, организующие целенаправленную межличностную коммуникацию, способствующие решению образовательных задач [54, с. 121].

Активное включение современных коммуникативных технологий в образование способствует эффективному развитию его качественных особенностей, оказывает положительное влияние на процесс взаимодействия субъектов образовательного процесса [9].

Приводя сравнение других педагогических технологий и коммуникативных технологий можно сказать, что коммуникативные технологии являются более гибкими, так как при их применении принимается во внимание тот факт, что человек выполняет роль некой системы, на которую много и активно воздействуют со стороны [44].

Применение коммуникативных технологий расширяет деятельность педагога. Он прекращает работать в форме монолога, ретранслируя готовые знания. Здесь перед ним встают такие задачи, как:

- работать над проектированием учебного занятия с применением интерактивных методик;
- выбирать техники с целью исполнения ролей;
- согласовывать деятельность микрогрупп;
- создавать модели ситуаций, приближенных к действительности;
- время от времени изменять интерактивные формы работы;
- выполнять роль эксперта;
- выступать в качестве тренера, выполняющего свои обязанности [47, с. 71].

Важнейшими компонентами в структуре коммуникативной технологии являются источник коммуникации, канал связи, информация и получатель этой информации. Коммуникативные технологии представляют собой совокупность коммуникативных техник, которые выбрали и сопоставили в соответствии с логикой реализации цели развития взаимодействия [25].

Основная суть коммуникативных технологий заключается в ориентировании на межличностное взаимодействие в образовательном

процессе, на гуманизацию педагогического воздействия. Применение данных технологий предполагает:

- уход от авторитарного воздействия к гуманистическому подходу;
- создание комфортной атмосферы в условиях сотрудничества;
- разделение учебной деятельности;
- индивидуализацию [57].

Применение современных коммуникативных технологий требует соблюдения следующих правил:

- задания, тренинги, ситуации и иные компоненты должны быть гибкими и динамичными;
- необходимо опираться на принципы и теоретические основания следующих современных педагогических подходов: системный, деятельностный, аксиологический, средовой, когнитивной, личностно-ориентированный, компетентностный;
- следует включать во внимание как можно больше профессионально-педагогических проблем и важных областей профессиональной деятельности;
- важно разумно подходить к установлению цели по приобретению высокого уровня коммуникативных навыков;
- необходимо применять на практике ресурсы коммуникативных технологий [30].

С точки зрения психолого-педагогического подхода Зельдович Б.З. представляет коммуникативные технологии как совокупность методов, способов и средств взаимодействия людей, проявляющегося в ходе обмена информацией. В структуре коммуникативных технологий автор выделяет два главных компонента: модели коммуникации, раскрывающие характерные черты общения в разных ситуациях педагогического взаимодействия и алгоритмы выстраивания общения относительно вида учебного занятия [22].

Учитывая особенности коммуникативных моделей учителю проще определить характер общения, правильно подобрать стиль и средства коммуникации; достичь планируемых результатов; эффективнее подойти к подготовке той или иной коммуникативной деятельности; разработать и при необходимости внести коррективы в стратегии вербальной и невербальной деятельности в конкретных условиях профессионального взаимодействия [2, с. 74].

Применение коммуникативных технологий в обучении требует от педагога соблюдения ряда условий, главными из которых являются:

- активное и интерактивное (то есть взаимно и совместно) участие всех субъектов образования;
- понимание важности индивидуального развития каждого участника образовательного процесса;
- отказ учителя от авторитарного стиля общения;
- адаптивность образовательного пространства и педагогический оптимизм [56].

Определяя эффективность применения современных коммуникативных технологий с целью развития профессионального взаимодействия будущих педагогов, важно сосредоточить внимание на:

- логику построения и взаимосвязи всех компонентов;
- вероятность объективной диагностики и проектирования с дальнейшим развитием;
- соответствие достижения поставленных целей с оптимальными затратами средств и времени на обучение;
- воспроизводимость, то есть возможность применения в своей профессиональной деятельности другими учителями [30].

Пассов Е.И. выделил параметры современных коммуникативных технологий:

- мотивированность, обуславливающая какое-либо речевое действие и деятельность субъекта в целом;
- целенаправленность, предполагающая наличие речевой стратегии и тактики и неприправленная на достижение конечного результата;
- личностный смысл деятельности субъекта в процессе освоения знаний;
- речемыслительная активность, заключающаяся в непрерывной включенности в процесс взаимодействия, в непосредственном (вербальном) или опосредованном (невербальном) выполнении речемыслительных задач взаимодействия;
- индивидуальность отношения ко всему, что относится к содержательной части образования;
- ситуативность как сопоставимость речевой деятельности и ситуации;
- образовательная ценность изучаемого учебного материала;
- проблемность, как способ выбора, внедрения и интерпретации материала для изучения;
- взаимосвязь эмоционального, смыслового и личностного;
- взаимодействие участников в процессе образовательной деятельности (взаимопомощь, координирование и т.п.)
- совмещение вербальной деятельности с разными формами деятельности – трудовой, учебно-познавательной, бытовой и т.д.;
- функциональность, как принятие большей значимости функции, а не формы речи.
- новизна, заключающаяся в вариативности всех компонентов учебного процесса;
- эвристичность, характеризующая репродуктивное осуществление ключевых учебных действий, а не механическое заучивание и транслирование изученного материала [36].

Сираева М.Н. описывает разработку современных коммуникативных технологий, которая осуществляется в 3 этапа:

- первый этап (теоретический) предполагает построение целей и задач, определение объекта, установление внешних закономерностей и связей;
- второй этап (методический) направлен на создание технологической карты, подбор и обоснование средств и методов;
- третий этап (процедурный) связан с реализацией созданного технологического проекта [43].

Зачастую современные коммуникативные технологии бывают следующих подвидов: диалоговое обучение (характеризуется непосредственным взаимодействием обучающего и учащегося), игровое обучение (характеризуется моделированием разных ситуаций) и case-studies (метод конкретных ситуаций).

Рассмотрим характеристику каждого подвида более подробно.

Диалоговое обучение.

Диалоговое обучение может реализовываться в разнообразных формах:

- проблемно-поисковой технологии (учащийся усваивает учебный материал путем решения намеренно созданных проблемных ситуаций, то есть педагог ставит перед учащимся проблему, для которой необходимо найти эффективное решение путем совместного обсуждения) [51, с. 310];
- учебной дискуссии (распределенные по группам учащиеся ведут дискуссию по актуальным проблемам, в ходе которой необходимо найти истину или прийти к компромиссному решению) [11];
- эвристической беседе (применяя вопросно-ответный метод учащимся предлагаются актуальные учебные задачи, которые требуют самостоятельного решения, ведется обсуждение об относительно сложных актуальных научных и жизненных проблемных ситуациях) [29, с. 41];

- «круглый стол» (обсуждение актуальных проблем с целью обмена мнениями и обсуждение совместных идей, направленных на поиск и обоснование такого решения, которое совместило бы все высказанные предложения и устроило бы всех участников обсуждения) [14, с.18].

В условиях диалогового обучения перед учителем стоят такие задачи как: определение проблемы для обсуждения; выбор и распределение литературы; распределение «ролей» (роль докладчика, эксперта, содокладчика, аналитика и др.); фиксация противоречий и реализация совместного управления дискуссией.

Задачи учащихся, в условиях диалогового общения, следующие: отбор и систематизация актуальных идей; формулировка своих идей; постановка вопросов; конкретизация и внесение коррективов в утверждения, вызывающие сомнения. [43, с. 75]

Игровые технологии.

Особенность игровых технологий состоит в их направленности на механизмы игровой деятельности и в том числе на актуализацию эмоциональной составляющей, связанной с отождествлением себя с определенной ролью, активным участием во взаимодействии, достижением личной и совместной цели [37].

Широкое применение в педагогической деятельности нашли:

- ролевая игра (характеризуется взаимодействием учащихся, соблюдая игровые правила в ходе прогнозирования своей деятельности. Методика предполагает независимую импровизацию, то, что предоставляет возможность применять эмоциональность, обеспечивая формирование навыка) [19, с. 435];
- деловая игра (предполагает имитацию трудовой деятельности, ее моделирование, упрощенное воссоздание реальной ситуации, положительно сказывающейся на опыте учащихся. Деловые игры также могут быть некой экспериментальной площадкой для

оттачивания навыков и применения полученных знаний в безопасных условиях) [48, с. 150];

- организационно-деловая игра (ориентированы на воссоздание сложных систем управления, в том числе, творческих, инновационных и пр.) [21].

Case-study.

Кейс направлен на получение каждым участников навыка творческого подхода к решению жизненных ситуаций, развитие практических, аналитических и творческих способностей. Характерной особенностью кейса считается большое количество информационных и дидактических материалов, а также – предварительное создание отобранной для обсуждения ситуации [5, с. 56].

Подготовка материалов и создание сценария для кейса протекает в несколько этапов:

- уточнение цели (формируемых компетенций);
- подбор ситуаций, соответствующих формируемым компетенциям;
- проведение критического анализа необходимой литературы, включающей в себя подходящую информацию;
- разработка основного материала, осуществление его анализа, оптимизация и проверка кейса.

Соблюдение этих этапов приведет к созданию кейса, содержащего в себе, как правило, три компонента: описание конкретной ситуации, дополнительные сведения и задания к кейсу [38].

Правильное применение коммуникативных технологий в образовательном процессе можно считать источником, необходимым для системного развития профессионального взаимодействия будущих учителей, овладение которым даст возможность эффективно устанавливать связь с субъектами образовательного процесса [34].

Таким образом, на сегодняшний день одним из основных условий успешной профессиональной деятельности образовательных учреждений

является совершенствование профессионального взаимодействия педагогов, так как уровень его развития обуславливает качество образования.

Профессиональное взаимодействие предполагает не только взаимодействие учителя и ученика, но и направлено на общение учителя с другими субъектами образовательного процесса. Правильная организация взаимодействия участников образовательного процесса является основой и значимым аспектом получения знаний.

Профессиональное взаимодействие – это социально обусловленный и личностно значимый процесс осуществления межличностного общения участников образования, при котором возможна демонстрация собственного опыта, культуры, компетенций, а также личностные изменения взаимодействующих сторон, и совершенствование образовательного процесса.

Важнейшее условие профессиональной деятельности современного учителя – это повышение его профессионального взаимодействия, что подразумевает развитие у будущих педагогов знаний, связанных с педагогическим общением, развитие важных умений и навыков руководства процессом взаимодействия с субъектами образовательного процесса.

Процесс развития профессионального взаимодействия будущих учителей будет более эффективным при использовании современных технологий активизации педагогического общения. Современные коммуникативные технологии будут способствовать развитию профессионального взаимодействия будущих учителей.

Современные коммуникативные технологии представляют собой методы и средства, организующие целенаправленную межличностную коммуникацию, способствующие решению образовательных задач.

Основная суть коммуникативных технологий заключается в ориентировании на межличностное взаимодействие в образовательном процессе, на гуманизацию педагогического воздействия. Применение данных технологий предполагает:

- уход от авторитарного воздействия к гуманистическому подходу;
- создание комфортной атмосферы в условиях сотрудничества;
- разделение учебной деятельности;
- индивидуализацию.

Из всего вышесказанного следует, что современные образовательные коммуникативные технологии являются частью нашей жизни, полноценной частью образовательной деятельности, организуют целенаправленную межличностную коммуникацию, что способствует решению образовательных задач.

Отметим, что применение современных коммуникативных технологий (игровые технологии, технологии диалогового обучения, интерактивные образовательные технологии, технологии группового взаимодействия) позволяет совершенствовать процесс взаимодействия субъектов деятельности, особенно это важно для будущих педагогов.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию профессионального взаимодействия будущих педагогов на основе современных коммуникативных технологий

2.1 Диагностика уровня развития профессионального взаимодействия будущих педагогов

Была проведена опытнo-экспериментальной работы, включающая в себя 3 этапа:

- констатирующего;
- формирующего;
- контрольного.

Основываясь на второй задаче магистерской работы, был проведен констатирующий эксперимент. Разработан диагностический комплекс, для выявления уровня профессионального взаимодействия будущих учителей. Исследование проводилось на базе Тольяттинского Государственного Университета. В исследовании принимали участие бакалавры психолого-педагогического направления подготовки: 15 студентов второго курса (экспериментальная группа) и 15 студентов четвертого курса (контрольная группа) Гуманитарно-педагогического института ТГУ, кафедра педагогики и методик преподавания.

Проведя анализ литературы по теме исследования, был осуществлён подбор диагностических методик для определения уровня развития профессионального взаимодействия будущих учителей. Методики были подобраны в соответствии с задачами магистерской диссертации, а также с выделенными Рагулиной Л.В. компонентами профессионального взаимодействия педагога и приставлены в диагностической карте в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Компоненты профессионального взаимодействия	Критерии развития профессионального взаимодействия	Методика
Мотивационно-ценностный	Ценностные ориентиры личности учителя во взаимодействии с субъектами образовательного процесса: – стремление и желание выслушивать собеседника, проявляя к нему интерес, задавая вопросы; – желание самовыражаться с помощью средств речи; – стремление взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса.	Опросник «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский)
Когнитивный	– знания о том, как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях; – знания о том, как протекают те или иные коммуникативные процессы.	Методика диагностики поведения в конфликте К. Томаса
Операциональный	– умение работать с обратной связью, слушать; – умение излагать собственные мысли ясно и четко; – умение выражать наблюдательность и эмпатию по отношению к субъекту взаимодействия.	Тест «Умеете ли вы слушать?» (И. Атватер)
Регулятивный	– готовность педагога к саморегуляции в процессе взаимодействия.	Методика «Самоконтроль при взаимодействии» (М. Снайдер)
Рефлексивный	– способность проводить анализ и оценивать свое профессиональное взаимодействие.	Методика «Диагностика особенностей взаимодействия» (В.Н. Недашковский)

Опросник «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский) был проведен с целью оценивания общего уровня общительности будущих педагогов.

Материал: опросник, состоящий из 16 вопросов.

Содержание: испытуемым было предложено ответить на ряд вопросов. Отвечать необходимо быстро, не задумываясь и однозначно: «да», «нет» или «иногда».

Обработка данных: за ответ «да» начисляется 2 балла, «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов.

Интерпретация: 30-32 балла – характеризуется некоммуникабельностью, что часто сказывается негативно на взаимодействии, от этого и сам человек и окружающие его люди страдают. В групповой деятельности эти люди сталкиваются с трудностями. Этим людям необходимо больше вступать во взаимодействия, при этом контролируя собственные эмоции.

25-29 баллов – люди с данными баллами замкнутые, необщительные, предпочитают проводить время в одиночестве и у них, как правило немного друзей. Они испытывают страх при необходимости общения с новыми людьми. Но обычно эти люди недовольны особенностями собственного характера.

19-24 балла – эти люди не против общения и в незнакомой обстановке уверены в себе. Но в общении с новыми людьми все же осторожны, предпочитают не участвовать в дискуссиях. В процессе общения они часто используют сарказм.

14-18 баллов – эти люди обладают нормальной коммуникабельностью. Они любознательны, им интересно слушать собеседника, они весьма терпеливы в общении, умеют отстаивать собственную точку зрения без применения агрессии. Не переживают, когда необходимо взаимодействовать с новыми людьми, но шумные компании стараются избегать.

9-13 баллов – эти люди достаточно общительны, иногда даже слишком. Любопытны и разговорчивы, любят делиться своей точкой зрения по различным вопросам, что иногда может раздражать окружающих. Им нравится заводить новые знакомства. Они редко отказывают в просьбах, даже если не в силах их выполнить. Бывают вспыльчивы, но скоро приходят в себя. Этим людям не хватает усидчивости и терпения.

4-8 баллов – эти люди невероятно общительные. Им нравится участвовать в дискуссиях, хоть разговоры на серьезные темы могут их

утомлять. Они с радостью выражают свою точку зрения по любому вопросу, даже если понимают его поверхностно. Берутся за любое дело, но не всегда доводят его до конца. Поэтому коллеги и руководители могут порой сомневаться в их способностях.

3 балла и менее – коммуникабельность этих людей болезненна. Они очень много говорят и лезут в дела, которые их никак не касаются. Судят о проблемах, в которых абсолютно не компетентны. Часто они становятся причиной раздоров в коллективе. Очень вспыльчивы и обидчивы, бывают необъективны. Этим людям необходимо быть более сдержанными, работать над собой, воспитывая в себе терпеливость.

Результаты диагностики представлены на рисунке 1.

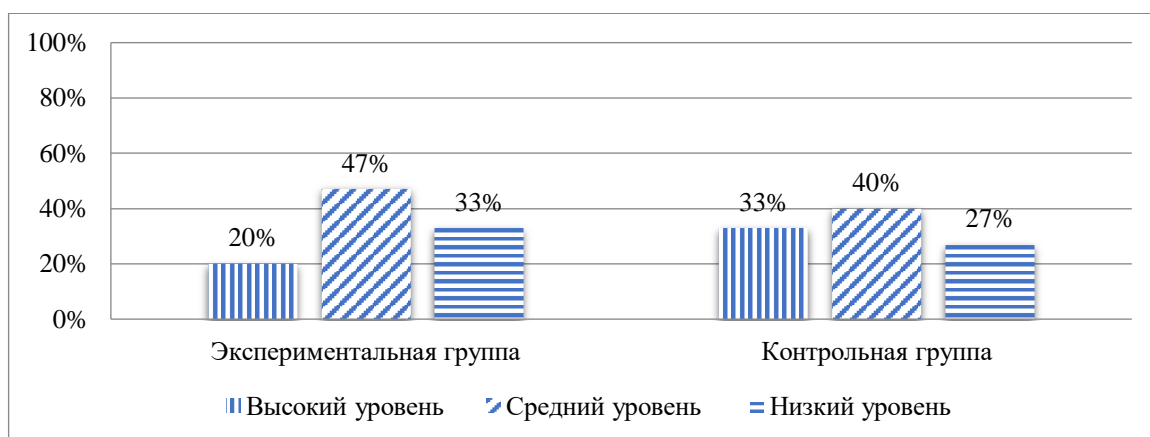


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня общительности будущих педагогов по опроснику «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский)

В экспериментальной группе у 3 (20%) студентов и в контрольной у 5 (33%) выявлен высокий уровень развития общительности. Эти студенты общительны, любознательны, с интересом слушают собеседника, терпеливы в общении, умеют отстаивать собственную точку зрения без применения агрессии.

У 7 (47%) студентов экспериментальной группы и у 6 (40%) студентов контрольной группы выявлен средний уровень общительности. Эти учащиеся довольно общительны, но порой их коммуникабельность может носить

болезненный характер. Они любят высказываться по любому вопросу, даже если не особо в них компетентны. Могут вести себя вспыльчиво в процессе общения и обижаться.

У 5 (33%) студентов экспериментальной группы и у 4 (27%) студентов контрольной группы выявлен низкий уровень общительности. Эти учащиеся некоммуникабельны, замкнуты, они чувствуют неуверенность при необходимости новых контактов.

Методика диагностики поведения в конфликте К. Томаса проводилась с целью определения способов регулирования конфликтных ситуаций.

Материал: бланк для ответов, опросник.

Содержание: респондентам было предложено 30 пар суждений, в каждой из которых им было необходимо выбрать суждение, которое больше характеризует их поведение и записать нужный ответ в бланк.

Обработка данных: ответ оценивается в 1 балл если соответствует ключу, представленному в приложении А, если ответ не соответствует – 0 баллов. Количество баллов, набранных по каждой шкале, соответствует направленности проявления той или иной формы поведения в конфликте.

Интерпретация:

Соперничество – человек стремится добиться удовлетворения собственных потребностей и интересов в ущерб другому.

Сотрудничество – человек ищет решение проблемы, учитывая интересы обеих сторон конфликта.

Компромисс – готовность частично пожертвовать своими интересами и также частично учесть интересы другой стороны;

Избегание – стратегия, характеризующаяся пассивностью, отсутствующим стремлением к кооперации и достижению своих целей.

Приспособление – отказ от собственных интересов ради другого.

Результаты диагностики представлены на рисунке 2.

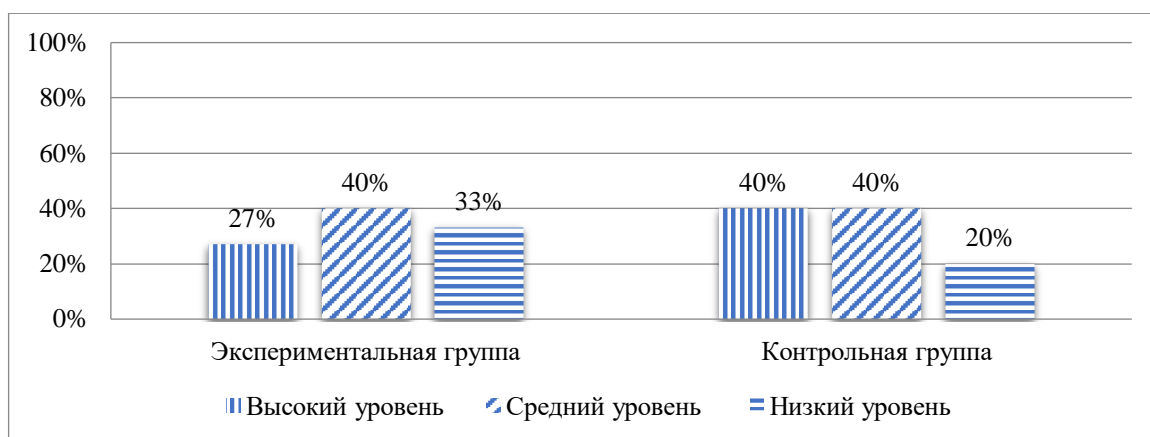


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике диагностики поведения в конфликте К. Томаса

В экспериментальной группе у 4 (27%) студентов и в контрольной группе у 6 (40%) студентов выявлены высокие показатели когнитивного компонента профессионального взаимодействия. Эти учащиеся имеют представления о том, как протекают те или иные коммуникативные процессы и знают как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях. Еще в процессе зарождения конфликта умеют его предотвратить. Но если все же конфликт возникает, то профессионально решают его.

6 (40%) студентов в экспериментальной группе и 6 (40%) студентов в контрольной группе показали средний результат по когнитивному компоненту профессионального взаимодействия. Эти учащиеся знают, как протекают те или иные коммуникативные процессы. Имеют представления о том, как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях, но не всегда умеют применить эти знания на практике. Они не всегда способны решить возникший во взаимодействии конфликт.

В экспериментальной группе у 5 (33%) студентов и в контрольной группе у 3 (20%) студентов выявлены низкие показатели когнитивного компонента профессионального взаимодействия. Эти учащиеся слабо представляют себе, как протекают те или иные коммуникативные процессы и

как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях. Порой они становятся причиной возникшего конфликта.

Тест «Умеете ли вы слушать?» (И. Атватер) был проведен с целью оценивания умения слушать и слышать своего собеседника.

Материалы: опросник.

Содержание: респондентам необходимо было дать ответ на 10 вопросов.

Обработка данных: ответ «почти всегда» соответствует 2 баллам;

«в большинстве случаев» в 4 баллам;

«иногда» в 6 баллам;

«редко» в 8 баллам;

И «почти никогда» в 10 баллам.

Интерпретация: чем больше у респондента баллов, тем сильнее развито у него умение слушать собеседника. Если набрано более 62 баллов, то у респондента уровень «выше среднего». Средний балл слушателя – 55.

Результаты диагностики представлены на рисунке 3.

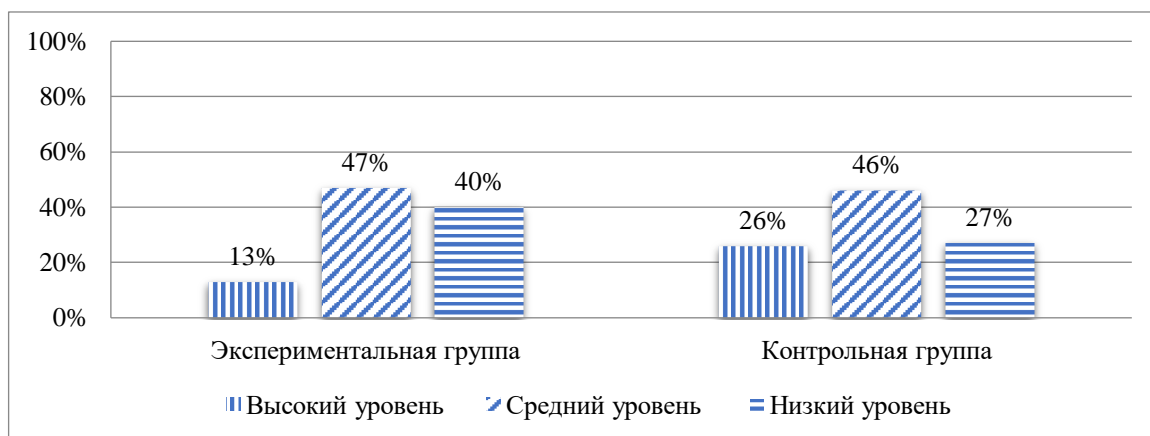


Рисунок 3 – Результаты диагностики развития умения слушать и слышать своего собеседника по методике «Умеете ли вы слушать?» (И. Атватер)

В экспериментальной группе у 2 (13%) студентов и в контрольной группе у 4 (26%) студентов выявлен высокий уровень развития умения слушать и слышать собеседника. Эти учащиеся хорошие слушатели. Их

собственные эмоции не мешают им слушать даже то, что может их не интересовать. Они стараются выделять главное в речи собеседника.

У 7 (47%) студентов экспериментальной группы и у 7 (46%) студентов контрольной группы выявлен средний уровень развития умения слушать и слышать собеседника. Эти учащиеся нередко проявляют умение слушать. Даже если в процессе общения их что-то не устраивает, они стараются дослушивать собеседника. Но если собеседник их утомил, они тактично стараются прервать взаимодействие. Иногда все же позволяют себе перебить собеседника, что вставить свое слово.

И низкий уровень развития умения слушать и слышать собеседника выявлен у 6 (40%) студентов экспериментальной группы и у 4 (27%) студентов контрольной группы. Эти учащиеся часто перебивают, не давая собеседнику высказаться. Если им не интересно то, что говорит собеседник, они просто перестают его слушать.

Методика «Самоконтроль при взаимодействии» (М. Снайдер) проводилась с целью оценки самоконтроля в общении будущих педагогов.

Материалы: тестовый материал.

Содержание: респондентам было предложено ознакомиться с 10 утверждениями, описывающими реакцию на какую-либо ситуацию и дать оценку, как верное или неверное относительно себя. Напротив верного необходимо поставить букву «В», напротив неверного букву «Н».

Обработка данных: за ответы «Н» на вопросы: 1,5,7 начисляется по 1 баллу и за ответ «В» на остальные вопросы.

Интерпретация: 0-3 балла. Низкий коммуникативный контроль. Поведение устойчиво, искренность в общении, достаточная прямолинейность.

4-6 баллов. Средний коммуникативный контроль. Искренность, но не сдержанность в собственных эмоциональных проявлениях.

7-10 баллов. Высокий коммуникативный контроль. Легкое вхождение в любую роль, гибкое реагирование на изменяющуюся ситуацию, предвидение впечатлений, производящих на окружающих.

Результаты диагностики представлены на рисунке 4.

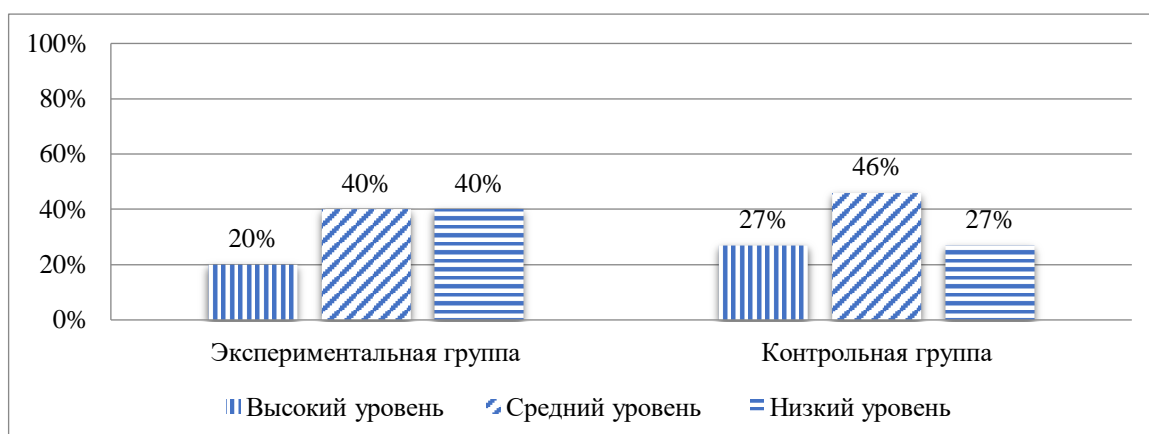


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня самоконтроля при взаимодействии будущих педагогов по методике «Самоконтроль при взаимодействии» (М. Снайдер)

В экспериментальной группе 3 (20%) студента и в контрольной группе 4 (27%) набрали 7-10 баллов, что говорит о высоком уровне коммуникативного контроля. Студенты этого уровня легко вживаться в разные роли. Они знают, как вести себя в процессе взаимодействия и легко справляются со своими эмоциями.

6 (40%) студентов в экспериментальной группе и 7 (46%) студентов в контрольной группе набрали 4-6 баллов, что соответствует среднему уровню коммуникативного контроля. Эти учащиеся стараются сдерживать свои эмоции, но они искренни в общении с окружающими.

В экспериментальной группе 6 (40%) студентов и в контрольной группе 4 (27%) студента набрали 0-3 балла, что говорит о низком уровне коммуникативного контроля. Эти учащиеся более прямолинейны и не считают необходимым менять свой стиль общения и поведения в зависимости от ситуации.

Методика «Диагностика особенностей взаимодействия» (В.Н. Недашковский) проводилась с целью оценивания умения воспринимать и понимать себя (производить рефлекссию) в ходе взаимодействия.

Материалы: опросник (приложение Б) (Таблица Б.1).

Содержание: респондентам было предложено из двух утверждений отдать предпочтение одному, в большинстве соответствующему их представлению о себе в ходе взаимодействия.

Обработка данных: не затемненные ответы в бланке оцениваются следующим образом:

- не могу сделать выбор – 0 баллов;
- отдаю предпочтение левому утверждению – 1 балл;
- скорее левое, чем правое – 2 балла;
- скорее правое, чем левое – 3 балла;
- отдаю предпочтение правому утверждению – 4 балла.

Затемненные ответы в бланке оцениваются следующим образом:

- не могу оценить и сделать выбор – 0 баллов;
- отдаю предпочтение левому утверждению – 4 балл;
- скорее левое, чем правое – 3 балла;
- скорее правое, чем левое – 2 балла;
- отдаю предпочтение правому утверждению – 1 балла.

Интерпретация: 0-7 баллов. Низкий уровень, означающий трудности в понимании себя. Он включает непонимание своего состояния и логики решений, которые принимаются человеком в процессе взаимодействия. Отсутствует процесс самоуправления. Низкий уровень понимания своих посланий не дает человеку вносить коррективы в собственные сообщения с целью их улучшения. Также необдуманные послания затрудняют у собеседника процесс понимания обращения.

8-16 баллов. Средний уровень характеризуется частичным пониманием своего состояния и логики решений, которые принимаются человеком в процессе взаимодействия. Затруднен процесс самоуправления. На среднем уровне человек способен вносить коррективы в собственные сообщения с целью их улучшения, но только если ранее уже был знаком с коммуникативной ситуацией.

17-24 баллов. Высокий уровень говорит о понимании себя и способности самоуправления. Человек понимает свое состояние и логику решений, принимаемых в процессе взаимодействия. Понимание своих посланий дает возможность вносить коррективы в собственные сообщения с целью их улучшения. У собеседника легко воспринимает обращения.

Результаты диагностики представлены на рисунке 5.

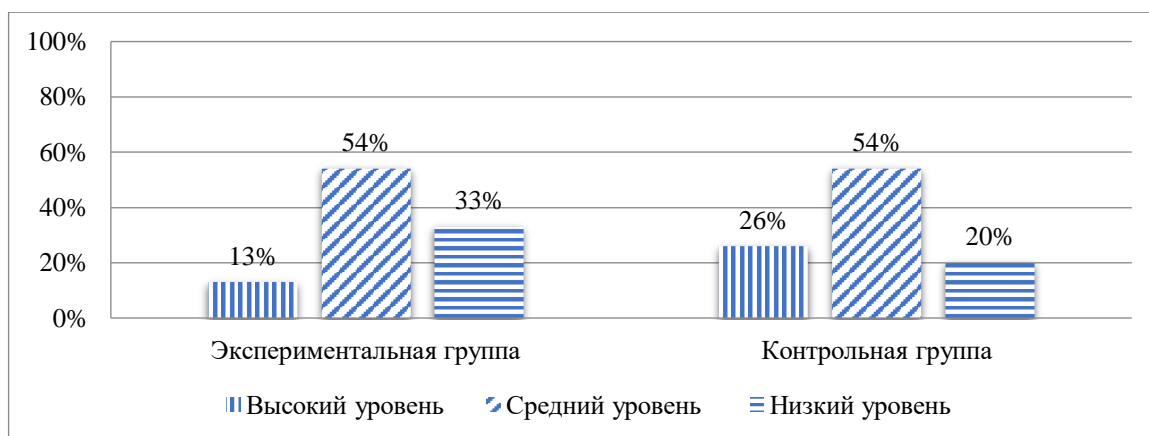


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня коммуникативного потенциала будущих преподавателей по методике «Диагностика особенностей взаимодействия» (В.Н. Недашковский)

Высокий уровень умения воспринимать и понимать себя (производить рефлекссию) в ходе взаимодействия выявлен у 2 (13%) студентов экспериментальной группы и у 4 (26%) студентов контрольной группы. Эти учащиеся часто анализируют и оценивают свое профессиональное взаимодействие. Прежде чем высказать свою мысль они ее обдумывают.

Средний уровень выявлен у 8 (54%) студентов экспериментальной группы и 8 (54%) студентов контрольной группы. Учащиеся с этим уровнем стараются анализировать собственное профессиональное взаимодействие, но все же не всегда способны понимать свое состояние, что сказывается на качестве взаимодействия.

Низкий уровень выявлен у 5 (33%) студентов экспериментальной группы и 3 (20%) студентов контрольной группы. Эти учащиеся часто не

понимают логику принимаемых ими решений. Не всегда справляются с эмоциями в процессе общения. Не думают, прежде чем высказаться по поводу какого-либо вопроса.

Проведя анализ результатов констатирующего этапа в экспериментальной и контрольной группах по всем представленным методикам, были получены общие результаты, представленные на рисунке 6.

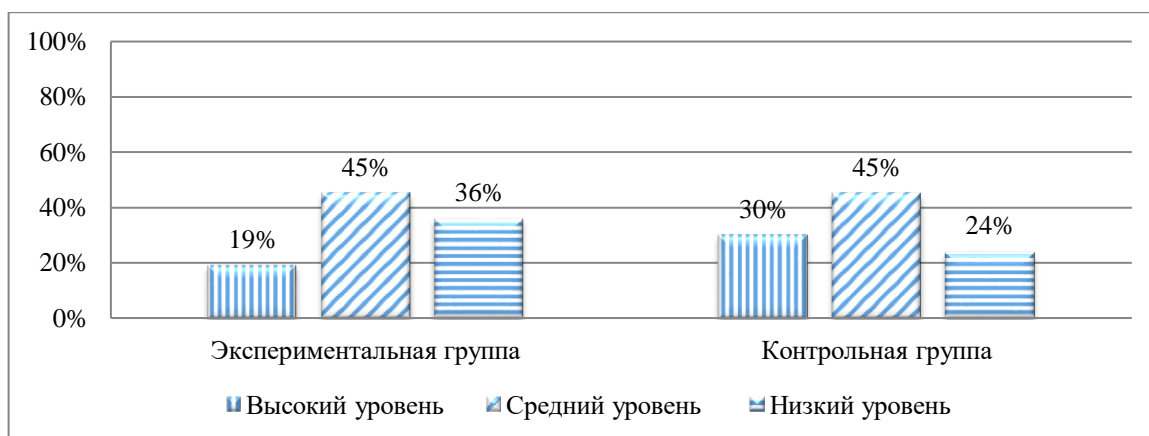


Рисунок 6 – Результаты диагностики этапа экспериментальной и контрольной групп по всем методикам

По результатам, представленным в диаграмме, видно, что высокий уровень развития профессионального взаимодействия будущих учителей в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной группе на 11%. Средний уровень в экспериментальной группе и контрольной группе равны, а низкий уровень в экспериментальной группе выше на 12%.

По результатам констатирующего эксперимента выявлено, что профессиональное взаимодействие будущих учителей развито на низком уровне. В соответствии с этим, следующим этапом исследовательской работы станет развитие профессионального взаимодействия будущих учителей в экспериментальной группе.

2.2 Разработка и реализация учебно-методического обеспечения для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов на основе современных коммуникативных технологий

Был проведен формирующий этап эксперимента, целью которого было разработать содержание практических занятий по дисциплине «Этика профессиональной деятельности» на основе современных коммуникативных технологий, способствующих развитию профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Формирующий этап проводился в экспериментальной группе (второй курс). На данном этапе были проведены практические занятия с применением современных коммуникативных технологий: групповой проект, мозговой штурм, дискуссия, работа в парах, группах, ротационных тройках, ролевая игра, тренинг и круглый стол.

В таблице 3 представлена программа формирующего этапа, в которой продемонстрированы используемые современные коммуникативные технологии на практических занятиях.

Таблица 3 – Используемые современные коммуникативные технологии на практических занятиях

Тема практического занятия	Форма работы	Цель
Профессионально значимые качества личности педагога	Групповой проект	Развитие способности к сотрудничеству, коммуникации, стремления к совместной деятельности.
Программа профессионально-личностного самосовершенствования и пути ее реализации	Мозговой штурм	Развитие умения участвовать в дискуссии, воспринимать критику, выслушивать позицию собеседника и взаимодействовать в коллективе.

Продолжение таблицы 3

Тема практического занятия	Форма работы	Цель
Ценностные ориентиры в деятельности педагога	Дискуссия	Развитие способности участвовать в дискуссии, умения слушать, принимать чужую точку зрения.
Структура коллектива. Социально-психологические слои коллектива	Работа в группах	Развитие умения прислушиваться к мнению собеседника, сотрудничать, совместно достигать поставленных целей.
Правила этикета делового общения в процессе проведения собеседования при приеме на работу	Ролевая игра в парах	Развитие навыков делового общения, обогащение знаний о правилах этикета в общении, формирование толерантного отношения к иному мнению.
Педагогический имидж	Ротационные группы	Развитие навыков взаимодействия, умения высказывать свою и выслушивать чужую точку зрения, вести диалог.
Разрешение педагогического конфликта	Тренинг «Позитивное решение педагогического конфликта»	Познакомиться с возможными причинами возникновения конфликтных ситуаций и способами их решения
Экстравертность и интровертность. Знание себя и другого как психологическая основа общения	Групповая работа	Развитие стремления к совместной деятельности, способности сотрудничать, слушать собеседника, работать в команде.
Речь и коммуникативная деятельность педагога	Круглый стол	Развитие взаимопонимания и сотрудничества на основе обмена информацией в процессе совместной деятельности.

Рассмотрим более подробно разработанное содержание практических занятий по дисциплине «Этика профессиональной деятельности».

Занятие 1.

Тема: «Профессионально значимые качества личности педагога»

Цель: развитие способности к сотрудничеству, коммуникации, стремления к совместной деятельности.

На начальном этапе данного занятия перед студентами стояла задача разделиться на 4 группы.

На втором этапе студентам, работая в группах, необходимо было создать проект (презентацию, плакат и т.д.) в котором нужно было раскрыть какими профессионально значимыми качествами личности должен обладать педагог по их мнению. Перед будущими педагогами стояла важная задача: прийти к общему мнению.

Занятие 2.

Тема: «Программа профессионально-личностного самосовершенствования и пути ее реализации»

Цель: развитие умения участвовать в дискуссии, воспринимать критику, выслушивать позицию собеседника и взаимодействовать в коллективе.

Данное занятие проводилось в форме мозгового штурма.

Студенты разделились на 2 группы:

- 1 группа – генерирует идеи;
- 2 группа – оценивает.

Для начала перед студентами была поставлена проблема: «Какие существуют способы профессионально-личностного самосовершенствования педагога?».

Затем работа состояла из трех этапов:

На первом этапе первая группа генерировала и озвучивала как можно больше идей по предоставленной проблеме. Вторая группа в это время записывала предлагаемые идеи. Критика на данном этапе была не допустима.

Вторым этапом вторая группа систематизировала предложенные идеи, отбирая самые интересные и полезные.

На третьем этапе мозговой штурм перерос в дискуссию, в которой студенты, путем общего мнения, отобрав самые оригинальные идеи, составили программу профессионально-личностного самосовершенствования педагога.

В процессе дискуссии студенты внимательно слушали друг друга, выражали свое мнение и принимали чужую точку зрения, активно вступали в диалог и избегали конфликтных ситуаций.

Занятие 3.

Тема: «Ценностные ориентиры в деятельности педагога»

Цель: развитие способности участвовать в дискуссии, умения слушать, принимать чужую точку зрения.

Сперва студентам было предложено разделиться на 3 группы.

Затем в группах студентам необходимо было выделить, какие, по их мнению, ценностные ориентиры должен иметь педагог. После того, как студенты внутри группы, путем совместного обсуждения и рассуждения определились, им необходимо было донести свою точку зрения остальным группам и доказать, что выделенные ими ценностные ориентиры важны в профессиональной деятельности педагога.

На данном занятии студенты учились находить компромиссы и приходиться к общему мнению внутри группы, доказывать свою точку зрения, выслушивая и принимая при этом чужую точку зрения, убеждать, принимать участие в дискуссии, уважая мнение оппонента.

Занятие 4.

Тема: «Структура коллектива. Социально-психологические слои коллектива»

Цель: развитие умения прислушиваться к мнению собеседника, сотрудничать, совместно достигать поставленных целей.

На четвертом практическом занятии студенты работали в группах по 3-4 человека.

Путем ведения обсуждения и обмена мнениями студентам необходимо было прийти к совместному решению и выделить признаки коллектива. По истечению времени каждая группа представляла свою работу, озвучивая свое решение другим группам, после чего велось совместное обсуждение, в ходе которого каждая группа оценивали собственную деятельность, высказывала свое мнение о проделанной работе других групп.

На данном практическом занятии студенты учились не только работать в команде, но и адекватно реагировать на критику, оценивать собственную деятельность в ходе совместной работы.

Занятие 5.

Тема: «Правила этикета делового общения в процессе проведения собеседования при приеме на работу»

Цель: развитие навыков делового общения, обогащение знаний о правилах этикета в общении, формирование толерантного отношения к иному мнению.

На этом занятии студенты работали в парах.

Одному учащемуся из пары была предложена роль начальника, принимающего на работу нового сотрудника. Второму учащемуся была предложена роль того самого сотрудника, устраивающегося на работу.

Задача каждой пары была в том, чтобы определить для себя, в ходе совместного обсуждения, правила этикета делового общения в процессе проведения собеседования при приеме на работу. Затем необходимо было продумать сценарий, отрепетировать сцену приема на работу и проиграть ее перед группой.

Данное занятие учило будущих педагогов не только навыкам делового общения, но и работе в паре, изложению собственных мыслей, желанию самовыражаться с помощью средств речи.

Занятие 6.

Тема: «Педагогический имидж»

Цель: развитие навыков взаимодействия, умения высказывать свою и выслушивать чужую точку зрения, вести диалог.

Студенты были разделены на группы по 3-4 человека (всего 4 группы).

Каждой группе было предложено индивидуальное направление в имидже педагога:

– первой группе был предложен средовой имидж (кабинет учителя);

- второй группе – габитарный имидж (характеристика на основе внешности педагога);
- третьей группе был предоставлен кинетический имидж (мимика, жесты, телодвижения)
- четвертой группе – вербальный имидж (риторическая оснащенность и мастерство учителя).

В группе был выбран лидер, который фиксировал всю получаемую информацию.

Суть задания заключалась в том, чтобы участники каждой группы (кроме лидера) передвигались от одного лидера группы к другому и обсуждали с ним принадлежащее этой группе направление имиджа. Задача лидера выслушать мнение каждой группы, зафиксировать всю информацию и когда группа лидера вернется обратно, завершив круг, вынести на обсуждение предложенные идеи.

В заключении студенты, путем совместного обсуждения, познакомились с направлениями в имидже педагога.

Данное занятие предоставило возможность студентам поработать с разными субъектами взаимодействия, услышать разные мнения по одному и тому же направлению, это дало представление о существовании различных мнений, касающихся одного вопроса.

Занятие 7.

Тема: «Разрешение педагогического конфликта»

Цель: познакомиться с возможными причинами возникновения конфликтных ситуаций и способами их решения.

Занятие проводилось в форме тренинга «Позитивное решение педагогических конфликтов».

Тренинговое занятие состояло из трех блоков:

- вводная часть;
- основная часть;
- заключительная часть.

Вводная часть включала в себя вступительную речь, обозначение правил совместной работы, а также упражнение «Знакомство», настраивающее на дальнейшую работу.

Основная часть тренинга была направлена на отработку навыков работы в коллективе, совместном решении проблемных ситуаций, нацелена на знакомство с понятием конфликта, причинами его возникновения и возможными способами его решения. Данная часть тренинга включала в себя 4 упражнения:

Первое Упражнение «Как я представляю себе конфликт» было направлено на знакомство с понятием «Конфликт». Каждому студенту необходимо было придумать и решить, как он представляет и понимает конфликт. Но придумывать необходимо было на каждую букву слова «конфликт».

Второе Упражнение «Плюсы и минусы конфликта». Целью данного упражнения было определить положительные и отрицательные стороны конфликта, где студенты делились на 2 группы и в ходе совместного обсуждения выделяли возможные плюсы и минусы конфликта. После совместного обсуждения студенты познакомились с характеристикой конфликта, предложенной Ключевой Н.В., в которой автором перечислены положительные и отрицательные стороны конфликта.

Третье Упражнение «Стиль ухода от конфликта». Студентам было предложено сопоставить высказывание со стилем ухода от конфликта. После чего велось обсуждение.

Четвертое Упражнение «Стиль поведения в конфликте». Перед будущими педагогами стояла задача сопоставить стиль поведения в конфликте с подходящей для него, по их мнению, характеристикой.

В заключительной части тренинга студенты делились своими впечатлениями и подводили итоги проведенного занятия.

Занятие 8.

Тема: «Экстравертность и интровертность. Знание себя и другого как психологическая основа общения»

Цель: развитие стремления к совместной деятельности, способности сотрудничать, слушать собеседника, работать в команде.

Перед началом занятия студентам было предложено пройти тест, направленный на определение склонности к одному из двух основных способов проявления себя во взаимодействии и познания окружающего мира (экстравертность и интровертность).

После того, как студенты узнали результаты теста, им было предложено разделиться на 2 группы:

- экстраверты;
- интроверты.

Задача студентов состояла в том, чтобы каждая группа, в ходе совместного обсуждения внутри группы, охарактеризовала свой тип установки сознания и поделилась своими рассуждениями с противоположной группой.

Данное занятие учило студентов, работая в большом коллективе, высказывать свою позицию, быть толерантным в отношении чужой позиции, делиться своими мыслями, отстаивать свою точку зрения.

Занятие 9.

Тема: «Речь и коммуникативная деятельность педагога»

Цель: развитие взаимопонимания и сотрудничества на основе обмена информацией в процессе совместной деятельности.

Занятие проводилось в форме круглого стола, в процессе которого студентам было предложено несколько заданий, направленных на грамотность речи, например, закончить предложение, употребив существительное в правильной форме или правильно образовать слова. Перед студентами стояла задача действовать сообща, решая задания путем совместного обсуждения.

На этом практическом занятии студенты работали над правильностью собственной речи, что очень важно в педагогической деятельности.

2.3 Анализ и обобщение результатов исследования по развитию профессионального взаимодействия будущих учителей

На контрольном этапе исследования встала задача оценки эффективности реализованного учебно-методического обеспечения для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов на основе современных коммуникативных технологий.

Была проведена повторная диагностика уровня развития профессионального взаимодействия будущих педагогов с использованием методик, применяемых на констатирующем этапе экспериментальной работы.

В ходе повторной диагностики были получены следующие результаты.

Результаты повторной диагностики уровня общительности будущих педагогов по опроснику «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский) представлены на рисунке 7.

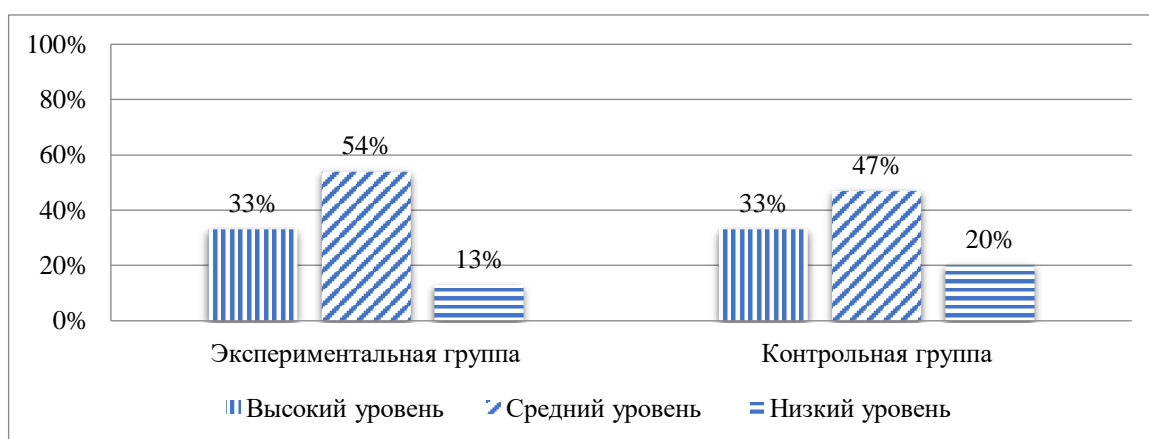


Рисунок 7 – Результаты повторной диагностики уровня общительности будущих педагогов по опроснику «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский)

Результаты повторной диагностики показали, что высокий уровень общительности будущих педагогов в экспериментальной группе повысился на 2 (13%) человека и всего выявлен у 5 (33%) человек, а в контрольной группе

уровень не изменился и выявлен также у 5 (33%) человек. Средний уровень в экспериментальной группе повысился на 1 (7%) и выявлен у 8 (54%) студентов, и в контрольной группе повысился на 1 (7%) человека и всего выявлен у 7 (47%) человек. Низкий уровень в экспериментальной группе стал ниже на 3 (20%) человека и выявлен у 2 (13%) студентов, в контрольной группе уровень понизился на 1 (7%) человека и выявлен у 3 (20%) студентов.

Результаты повторного диагностического исследования поведения в конфликте по методике К. Томаса представлены на рисунке 8.

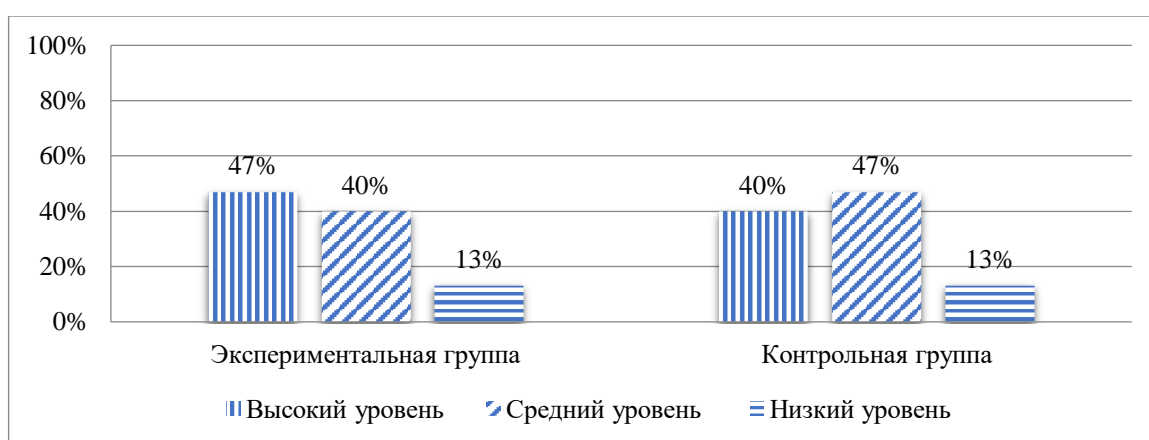


Рисунок 8 – Результаты повторной диагностики поведения в конфликте по методике К. Томаса

В ходе повторного диагностического исследования поведения в конфликте выявлено, что высокий уровень в экспериментальной группе стал выше на 3 (20%) человека и выявлен у 7 (47%) студентов, в контрольной группе уровень не изменился и выявлен у 6 (40%) человек. Средний уровень в экспериментальной группе не изменился и выявлен у 6 (40%) студентов, а в контрольной группе повысился на 1 (7%) человека и всего выявлен у 7 (47%) человек. Низкий уровень в экспериментальной группе стал ниже на 3 (20%) человека и выявлен у 2 (13%) студентов, в контрольной группе уровень понизился на 1 (7%) человека и выявлен также у 2 (13%) студентов.

Результаты повторного диагностического исследования умения слушать и слышать своего собеседника по методике «Умеете ли вы слушать?» (И. Атватер) представлены на рисунке 9.

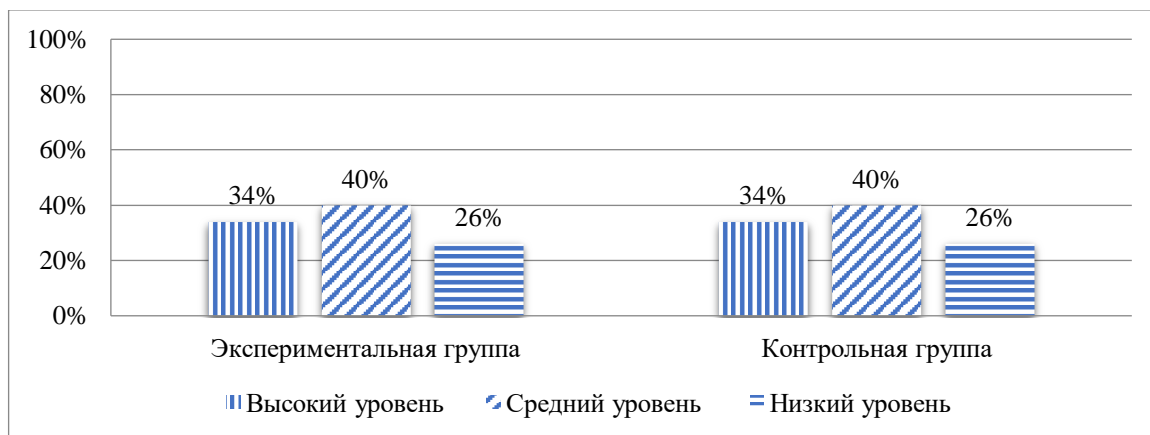


Рисунок 9 – Результаты повторной диагностики развития умения слушать и слышать своего собеседника по методике «Умеете ли вы слушать?» (И. Атватер)

По результатам повторной диагностики умения слушать и слышать своего собеседника выявлено, что студентов с высоким уровнем в экспериментальной группе стало больше на 3 (20%) человека и всего данный уровень выявлен у 5 (34%) человек, в контрольной группе студентов с высоким уровнем стало больше на 1 (7%) человека и их стало 5 (34%) человек. Средний уровень в экспериментальной группе и в контрольной группе понизился на 1 (7%) человека и в той и в другой группе данный уровень выявлен у 6 (40%) человек. Низкий уровень в экспериментальной группе стал ниже на 2 (13%) человека и выявлен у 4 (26%) студентов, в контрольной группе уровень не изменился и составляет 4 (26%) студента.

Результаты повторного диагностического исследования уровня самоконтроля при взаимодействии будущих учителей по методике «Самоконтроль при взаимодействии» (М. Снайдер) представлены на рисунке 10.

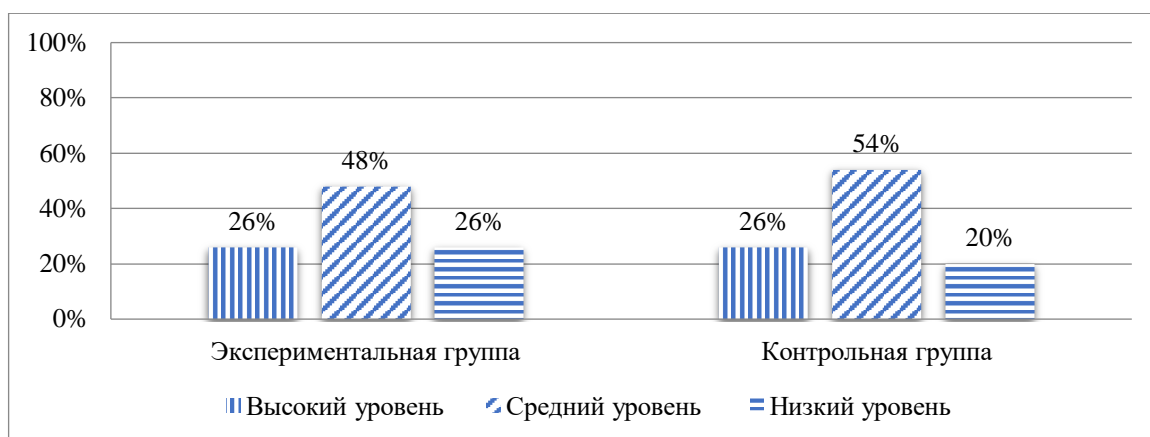


Рисунок 10 – Результаты повторной диагностики уровня самоконтроля при взаимодействии будущих педагогов по методике «Самоконтроль при взаимодействии» (М. Снайдер)

Результаты повторного диагностического исследования уровня самоконтроля при взаимодействии показали, что в экспериментальной группе высокий уровень повысился на 1 (7%) человека и выявлен у 4 (26%) студентов, в контрольной группе высокий уровень не изменился и выявлен у 4 (26%) студентов. Средний уровень в экспериментальной группе и в контрольной группе повысился на 1 (7%) человека и в экспериментальной группе составил 7 (48%) студентов, а в контрольной группе 8 (54%) студентов. Низкий уровень в экспериментальной группе стал ниже на 2 (13%) человека и выявлен у 4 (26%) студентов, в контрольной группе уровень понизился на 1 (7%) человека и всего составил 3 (20%) студента.

Результаты повторного диагностического исследования уровня коммуникативного потенциала будущих педагогов по методике «Диагностика особенностей взаимодействия» (В.Н. Недашковский) представлены на рисунке 11.

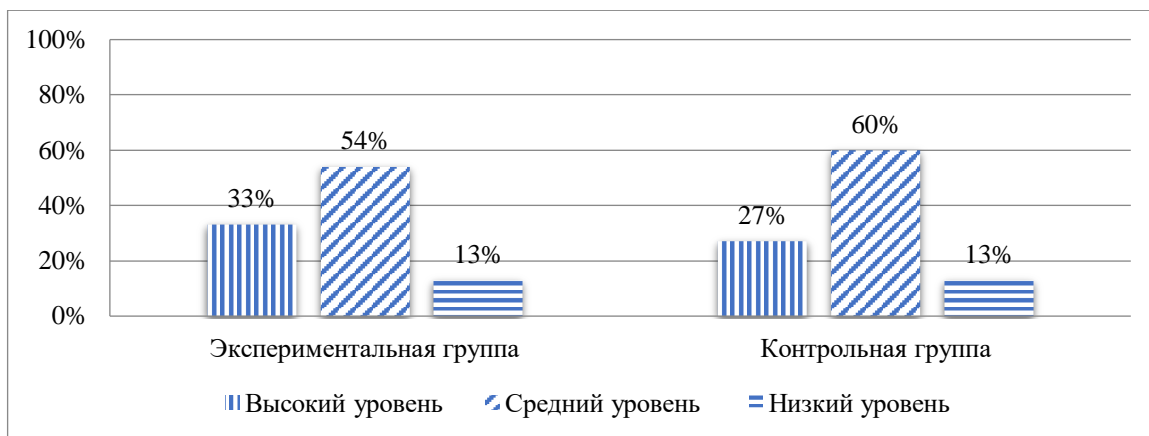


Рисунок 11 – Результаты повторной диагностики уровня коммуникативного потенциала будущих педагогов по методике «Диагностика особенностей взаимодействия» (В.Н. Недашковский)

В результате повторного диагностического исследования уровня коммуникативного потенциала выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 3 (20%) человека и выявлен у 5 (33%) студентов, в контрольной группе высокий уровень остался неизменным и выявлен у 4 (27%) студентов. Средний уровень в экспериментальной группе не изменился и выявлен у 8 (54%) студентов, а в контрольной группе повысился на 1 (7%) человека и составил 9 (60%) человек. Низкий уровень в экспериментальной группе стал ниже на 3 (20%) человека и выявлен у 2 (13%) студентов, в контрольной группе уровень понизился на 1 (7%) человека и всего составил 2 (13%) студента.

Проведя анализ результатов контрольного этапа в экспериментальной и контрольной группах по всем продемонстрированным методикам были получены общие результаты, представленные на рисунке 12.

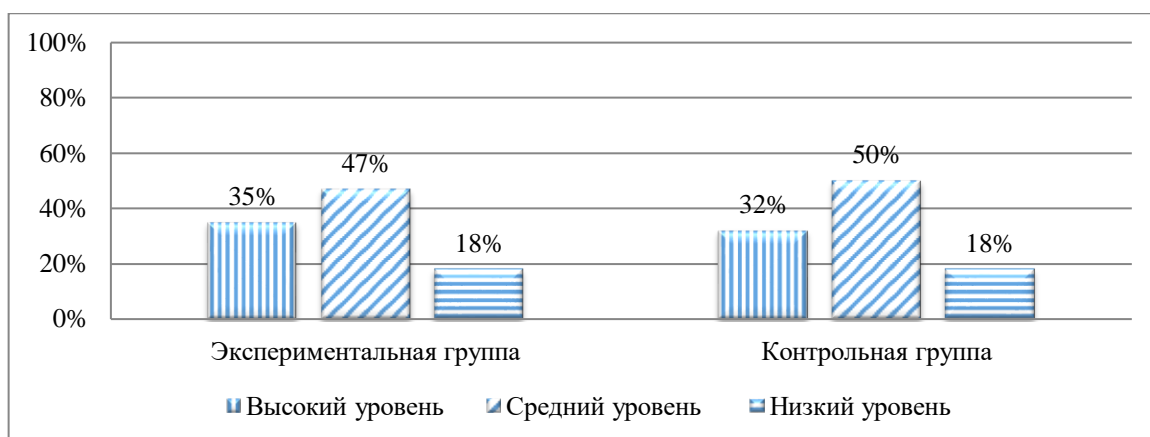


Рисунок 12 – Общие результаты контрольного этапа исследования экспериментальной и контрольной групп

Результаты повторного диагностического исследования показали, что в экспериментальной группе 35% студентов и в контрольной группе 32% студентов имеют высокий уровень развития профессионального взаимодействия. Эти студенты стремятся взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса и знают о том, как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях. Умеют работать с обратной связью, слушать, выражать наблюдательность и эмпатию и готовы к саморегуляции в процессе взаимодействия. Способны анализировать и оценивать свое профессиональное взаимодействие.

Средний уровень развития профессионального взаимодействия выявлен у 47% студентов экспериментальной группы и у 50% студентов контрольной группы. Студенты с этим уровнем стремятся взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса и знают о том, как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях. Но не всегда способны работать с обратной связью, слушать, порой сталкиваются с трудностями в выражении наблюдательности и эмпатии. Также данный уровень характеризуется частичной саморегуляцией в процессе взаимодействия и недостаточной способностью анализировать и оценивать свое профессиональное взаимодействие.

Низкий уровень развития профессионального взаимодействия выявлен и в экспериментальной и в контрольной группах у 18% студентов. У них отсутствует стремление взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса. Отсутствуют знания о том, как правильно вести себя в тех или иных коммуникативных ситуациях. Они не умеют работать с обратной связью, слушать, имеют трудности в выражении наблюдательности и эмпатии. У них отсутствует саморегуляция в процессе взаимодействия, и они неспособны анализировать и оценивать свое профессиональное взаимодействие.

Динамика развития профессионального взаимодействия будущих педагогов представлена на рисунке 13.

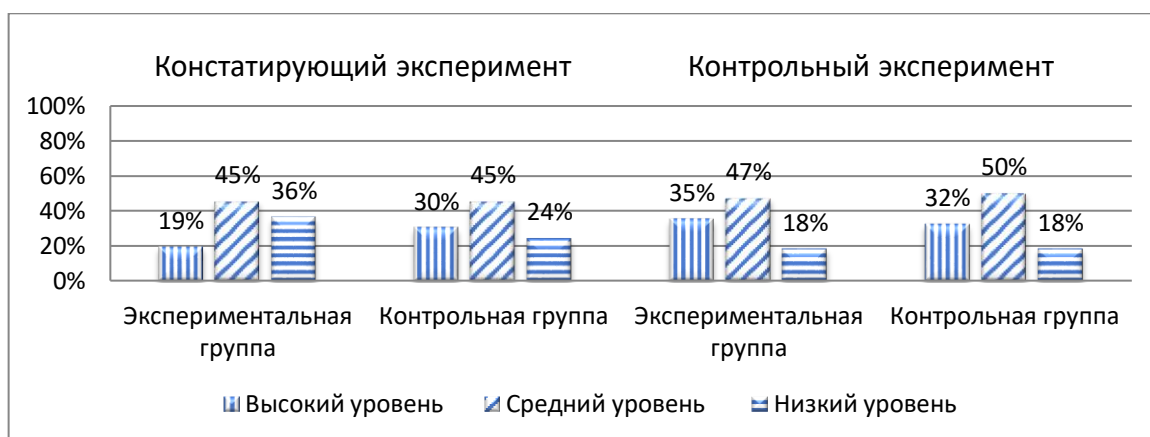


Рисунок 13 – Динамика развития профессионального взаимодействия

Согласно результатам повторного диагностического исследования возможно проследить положительную динамику развития профессионального взаимодействия будущих педагогов. Показатели в экспериментальной группе заметно повысились. На контрольном этапе исследования сравнивая с констатирующим в экспериментальной группе высокий уровень развития профессионального взаимодействия увеличился на 16 %, средний уровень уменьшился на 2%, низкий уровень стал меньше на 18%. В контрольной

группе высокий уровень увеличился на 2%, средний уровень стал больше на 5%, а низкий уровень уменьшился на 6 %.

Исходя из представленных результатов, можно сделать вывод о том, что актуализированное содержание образовательной дисциплины, включающее в себя практические занятия с применением современных коммуникативных технологий эффективно для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Таким образом, проводя анализ результатов, заметна положительная динамика в двух студенческих группах, принимающих участие в экспериментальном исследовании. Можно отметить, что в экспериментальной группе динамика развития профессионального взаимодействия более высокая.

На констатирующем этапе эксперимента был определен уровень развития профессионального взаимодействия будущих педагогов. Были подобраны диагностические методики в соответствии с компонентами профессионального взаимодействия: мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального, регулятивного и рефлексивного. Результаты контрольного этапа показали, что высокий уровень развития профессионального взаимодействия будущих учителей в экспериментальной группе меньше, чем в контрольной группе на 11%. Средний уровень в экспериментальной группе и контрольной группе сходны, а низкий уровень в экспериментальной группе больше на 12%. По результатам констатирующего эксперимента было установлено, что профессиональное взаимодействие будущих учителей развито на низком уровне. В соответствии с этим, следующим этапом исследовательской работы стало развитие профессионального взаимодействия будущих учителей в экспериментальной группе.

На формирующем этапе исследования стояла цель разработать и реализовать учебно-методическое обеспечение для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов на основе современных коммуникативных технологий. В содержание учебно-

методического обеспечения дисциплины «Этика профессиональной деятельности» включены практические занятия, с использованием современных коммуникативных технологий (мозговой штурм, круглый стол, дискуссия и др.), позволяющие студентам активно взаимодействовать друг с другом, сотрудничать, обмениваться опытом, добиваться результатов совместными усилиями, учиться решать конфликтные ситуации и принимать участие в дискуссии, что, в свою очередь, способствует развитию профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Контрольный этап был посвящен повторной диагностике развития профессионального взаимодействия будущих учителей с помощью того же диагностического комплекса, используемого на констатирующем этапе. В соответствии с результатами повторной диагностики, показатели в экспериментальной группе стали выше. На контрольном этапе по сравнению с констатирующим в экспериментальной группе высокий уровень развития профессионального взаимодействия вырос на 16 %, средний уровень понизился на 2%, низкий уровень стал меньше на 18%. В контрольной группе высокий уровень повысился на 2%, средний уровень вырос на 5%, а низкий уровень понизился на 6 %.

Исходя из представленных результатов, мы пришли к выводу, что разработанное и реализованное учебно-методическое обеспечение на основе современных коммуникативных технологий эффективно для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Заключение

Проведя анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, нами были рассмотрены особенности развития профессионального взаимодействия будущих педагогов в вузе.

В ходе изучения сущности профессионального взаимодействия, были рассмотрены несколько взглядов ведущих психологов и педагогов относительно понятия «профессиональное взаимодействие» и взято за основу определение, выделенное Галустовым Р.А., в работе которого профессиональное взаимодействие – это социально обусловленный и личностно значимый процесс осуществления межличностного общения участников образования, при котором возможна демонстрация собственного опыта, культуры, компетенций, а также личностные изменения взаимодействующих сторон, и совершенствование образовательного процесса.

Также в процессе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования были рассмотрены технологии развития профессионального взаимодействия будущих педагогов, выделены игровые технологии и диалоговое обучение и применены в дальнейшей работе.

На основании изученной психолого-педагогической литературы был сделан вывод о том, что необходимо развивать профессиональное взаимодействие будущих педагогов, поскольку оно является одним из основных условий успешной профессиональной деятельности образовательных учреждений и уровень его развития обуславливает качество образования. Проанализировав особенности современных коммуникативных технологий и их цели, мы пришли к тому, что они могут стать эффективным средством развития профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Затем была проведена опытно-экспериментальная работа, состоящая из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Исследование проводилось на базе Тольяттинского Государственного Университета. В

исследовании принимали участие бакалавры психолого-педагогического направления подготовки: 15 студентов второго курса (экспериментальная группа) и 15 студентов четвертого курса (контрольная группа) Гуманитарно-педагогического института ТГУ, кафедра педагогики и методик преподавания.

На констатирующем этапе эксперимента определялся уровень развития профессионального взаимодействия будущих педагогов. Были подобраны диагностические методики в соответствии с компонентами профессионального взаимодействия: мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального, регулятивного и рефлексивного. Результаты контрольного этапа показали, что высокий уровень развития профессионального взаимодействия будущих учителей в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной группе на 11%. Средний уровень в экспериментальной группе и контрольной группе равны, а низкий уровень в экспериментальной группе выше на 12%. По результатам констатирующего эксперимента было выявлено, что профессиональное взаимодействие будущих учителей развито на низком уровне. В соответствии с этим, следующим этапом нашей исследовательской работы стало развитие профессионального взаимодействия будущих учителей в экспериментальной группе.

На формирующем этапе исследования стояла цель разработать и реализовать учебно-методическое обеспечение для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов на основе современных коммуникативных технологий. В содержание учебно-методического обеспечения дисциплины «Этика профессиональной деятельности» включены практические занятия, с использованием современных коммуникативных технологий (мозговой штурм, круглый стол, дискуссия и др.), позволяющие студентам активно взаимодействовать друг с другом, сотрудничать, обмениваться опытом, добиваться результатов совместными усилиями, учиться решать конфликтные ситуации и принимать

участие в дискуссии, что, в свою очередь, способствует развитию профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Контрольный этап был посвящен повторной диагностике развития профессионального взаимодействия будущих учителей с помощью того же диагностического комплекса, используемого на констатирующем этапе. В соответствии с результатами повторной диагностики, показатели в экспериментальной группе стали выше. На контрольном этапе по сравнению с констатирующим в экспериментальной группе высокий уровень развития профессионального взаимодействия вырос на 16 %, средний уровень понизился на 2%, низкий уровень стал меньше на 18%. В контрольной группе высокий уровень повысился на 2%, средний уровень вырос на 5%, а низкий уровень понизился на 6 %.

Исходя из представленных результатов, были сделаны выводы о том, что разработанное и реализованное учебно-методическое обеспечение на основе современных коммуникативных технологий эффективно для развития профессионального взаимодействия будущих педагогов.

Таким образом, полученные в процессе исследования результаты доказывают, что цель исследования достигнута и гипотеза подтверждена.

Проведенная исследовательская работа не решает всех проблем, связанных с развитием профессионального взаимодействия будущих педагогов. Выводы, полученные в процессе исследования, демонстрируют необходимость последующего изучения профессионального взаимодействия в высшем учебном заведении, выявлении образовательного потенциала современных коммуникативных технологий при организации профессионального взаимодействия.

Список используемой литературы

1. Абиева Д. Р., Ахметжанова Г. В. Педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения // Наука XXI века: взгляд в будущее: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции учащейся молодежи. Международная академия наук педагогического образования. – Шадринский государственный педагогический университет, Центр «Непрерывное педагогическое образование». 2019. С. 18–25.
2. Арендачук И. В. Коммуникативные технологии в системе высшего образования: психолого-педагогический аспект. 2011. С. 72–79
3. Анкваб М. Ф. Профессиональное общение как составляющая коммуникативной компетентности // Молодой ученый. 2017. №2 (61). С. 718–721.
4. Афлятунова Н. А., Курунов В. В. Компоненты совместной деятельности сотрудников организации в процессе решения задач // Вектор науки ТГУ. 2016. №4 (27). С. 23–27.
5. Бабкин А. Н. Технология решения кейсов. 2022. С. 53–58.
6. Басалаева Н. В. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса / Н.В. Басалаева, Т.В. Казакова, Ж.А. Левшунова, А.Н. Свиридова: учеб. пособие. Красноярск, 2015. 127 с.
7. Байбородова Л. В. Теория воспитания и технологии педагогической деятельности (в схемах и таблицах) / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков, А. П. Чернявская, И. Г. Харисова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2016. 192 с.
8. Буслаева Е. Л. К проблеме взаимодействия субъектов образовательного процесса в современных условиях. Кострома : Костромской государственный университет, 2018. С. 103–106
9. Валентонис А. С., Пирогов В. П. Использование информационно-коммуникативных технологий в подготовке современного педагога. Орехово-Зуево : Государственный гуманитарно-технологический университет, 2018.

10. Вишнева В. И., Корневская Ю. А. Основы профессиональной культуры педагога (профессиональное взаимодействие). Минск : БГПУ, 2019. С. 92.
11. Володина Е. В. Дискуссия как эффективный интерактивный метод познания. 2021. С. 18–21.
12. Галустов Р. А., Виды педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в гуманитарном колледже / Галустов Р. А., Князева А. С. // Вестник Армавирского Государственного Педагогического Университета. 2020. № 4. С. 5–11.
13. Галустов Р. А. К вопросу о сущности педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса / Галустов Р.А., Князева А. С. // Вестник Адыгейского Государственного Университета. 2018. № 2 (218). С. 43–49.
14. Горбунова Л. В. Развитие профессиональной компетенции педагогов // Образовательная среда сегодня: теория и практика. 2021. С. 16–19
15. Грозян Н. Ф. Инновационные подходы к формированию коммуникативной компетентности будущего учителя: психолого-педагогические аспекты / Грозян Н. Ф., Прудникова Т. И. // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69–1. С. 162–165.
16. Гуковская М. В. Формирование компетенции социального взаимодействия будущего социального педагога в условиях вуза. 2018. С. 22.
17. Демидова Т. П. Профессиональное взаимодействие психолога и субъектов образовательного процесса в ходе профессионального становления учащихся средних профессиональных учебных заведений / Личностно развивающее профессиональное образование: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург : РГППУ, 2005. С. 71–73.
18. Дубровина Л. А., Сорокина И. Р. Психолого-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса. М. : Изд-во Юрайт, 2019. 131 с.

19. Залевская Т. А. Педагогические технологии в воспитании толерантных качеств личности. 2021. С. 431–436.
20. Занина Л. В. Основы педагогического мастерства / Л. В. Занина, Н. П. Меньшикова. Ростов н/Д : Феникс, 2003. 288 с.
21. Заочинский М. С. Дискуссия и деловые игры как метод активного обучения. 2021. С. 32–35.
22. Зельдович Б. З. Деловое общение. М. : Изд-во «Альфа-ПРЕСС», 2007. 456 с.
23. Золина О. А. Влияние профессиональной компетентности воспитателя на эффективность общения с родителями воспитанников. 2016. 125 с.
24. Каменский А. «Наша новая школа»: мечты или реальность? // Народное образование. 2009. № 8. С. 21–23.
25. Касюк А. Я. Новая реальность и современные коммуникативные технологии. М. : Московский государственный лингвистический университет, 2020. 344 с.
26. Князева А. С. Структурный состав педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса // Kant. 2018. № 2 (27). С. 83–88.
27. Кормакова В. Н., Мин Л. И. Модель управления формированием профессиональной компетентности учителя в системе непрерывного образования // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. №1 (61).
28. Коротаева Е. В. Педагогическое взаимодействие как область исследований современной науки // Вестник Университета Российской Академии Образования. 2019. № 4. С. 22–29.
29. Крылова М. Н. Интерактивные методы в системе преподавания гуманитарных дисциплин. 2016. С. 39–46.
30. Легкобытова А. Н. Современные технологии развития коммуникативной компетентности педагогов / Легкобытова А. Н., Жгенти И.

В., Стукалова О. В. // Казанский педагогический журнал. 2019. № 1 (132). С. 94–99.

31. Леонтьев А. А. Педагогическое общение. М. : «Эль-Фа», 1996. 93 с.

32. Мартынова А. С. Культура педагогического общения как основа взаимодействия субъектов образовательного процесса. Издательство : МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 156–160.

33. Минязева Е. А. Критерии и показатели диагностики взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе в условиях педагогических инноваций // МНКО, 2019. № 6. С. 203–205.

34. Михайлова А. Г. Коммуникативные образовательные технологии в многопрофильном вузе. 2022. № 1 (58). С. 250–254.

35. Неумоева-Колчеданцева Е. В. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : учебное пособие для академического бакалавриата. М. : Изд-во Юрайт, 2019. 159 с.

36. Пассов Е. И. Коммуникативное иноязычное образование. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур. Липецк. 1999. 159 с.

37. Половнёв А. В. Применение современных коммуникативных технологий: новые возможности и проблемы использования. М. : Московский государственный лингвистический университет, 2020. С. 204–208.

38. Прибора Н. А. Использование кейс-технологий в профессиональном образовании. 2022. 17–19

39. Прохорова И. К. Опыт педагогического взаимодействия с субъектами образовательного процесса как фактор профессиональной адаптации молодых педагогов // Вестник Оренбургского Государственного Университета. 2018. № 6 (218). С. 76–83.

40. Рагулина Л. В. Компоненты, критерии и показатели коммуникативной компетентности преподавателя высшей школы // Молодой ученый. 2010. № 1-2 (13). С. 290–292.

41. Саенко Т. Профессионализация управленческой деятельности // Народное образование. 2007. № 7. С. 69–73.
42. Селькова А. В. Критерии формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов // Социально-политические исследования. 2022. №1 (14).
43. Сираева М. Н. Педагогические коммуникативные технологии учебное пособие. Ижевск : Издательский Центр «Удмуртский университет», 2020. 110 с.
44. Смирнов С. А., Котова И. Б., Шиянов Е. Н. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / Под ред. С. А. Смирнова. М. : Изд. центр «Академия», 2001. 512 с.
45. Смолькова Е. В. Формирование коммуникативной компетенции будущих учителей начальных классов. 2018. 119 с.
46. Степанова Н. А., Тарасова Е. П. Модель управления процессом формирования коммуникативной компетентности педагогов в аспекте преемственности в период детства // Международный студенческий научный вестник. 2015. №5-3. С. 408–409.
47. Стешов А. В. Коммуникативная технология в образовании. Издательство : ООО «Издательство ВВМ», 2018. С. 68–75.
48. Тарасова А. А. Деловые игры в обучении студентов-психологов. 2021. С. 149–151.
49. Терегулов А. Р. Взаимодействие субъектов образовательного процесса. Издательство : МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 246–250.
50. Усенко И. С. Сущность педагогического взаимодействия. Минск : Издательский дом «Державинский», 2019. С. 274–280.
51. Усова Н. А. Возможности использования проблемно-поисковой образовательной технологии в подготовке будущего педагога к профессиональной деятельности // Инновационные технологии в образовательном процессе. 2018. С. 309–113.

52. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440302.pdf> (дата обращения: 02. 04. 2022).

53. Филатова С. А. Психолого-педагогические условия взаимодействия с родителями младших школьников. 2017. 76 с.

54. Чивилев А. А. Современные коммуникативные технологии в системе повышения квалификации работников образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2020. № 2 (43). С. 118–129.

55. Энжиева М. С. Педагогическое взаимодействие: к определению понятия / М. С. Энжиева, И. В. Абакумова // Вестник современных исследований. 2018. № 12.13 (27). С. 315–316.

56. Bakic T. Elements of Teacher Communication Competence: An Examination of Skills and Knowledge to Communicate // International Journal of Research in Education and Science. 2020. № 2. PP. 157–166

57. Melki A. Information and Communications Technology Use as a Catalyst for the Professional Development: Perceptions of Tertiary Level Faculty // International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology. 2018. № 3. PP. 128–144.

58. Okoli Relating Communication Competence to Teaching Effectiveness: Implication for Teacher Education // Journal of Education and Practice. 2020. № 3. PP. 150–154

59. Raklova Y. M. Pedagogical Interaction in High School, the Structural and Functional Model of Pedagogical Interaction // International Journal of Environmental and Science Education. 2019. № 9. 14 P.

60. Vaganova O. I. Modern Communication Technologies In Professional Education // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. № 11.

Приложение А

Ключ к методике К. Томаса

1. Соперничество: 3А, 6В, 8А, 9В, 10А, 13В, 14В, 16В, 17А, 22В, 25А, 28А.
2. Сотрудничество: 2В, 5А, 8В, 11А, 14А, 19А, 20А, 21В, 23В, 26В, 28В, 30В.
3. Компромисс: 2А, 4А, 7В, 10В, 12В, 13А, 18В, 22А, 23А, 24В, 26А, 29А.
4. Избегание: 1А, 5В, 6А, 7А, 9А, 12А, 15В, 17В, 19В, 20В, 27А, 29В.
5. Приспособление: 1В, 3В, 4В, 11В, 15А, 16А, 18А, 21 А, 24А, 25В, 27В, 30А.

Приложение Б

Опросник по методике В.Н. Недашковского

Таблица Б.1 – Опросник по методике «Диагностика особенностей взаимодействия» (В.Н. Недашковский)

Чаще мне тяжело понять, какие конкретно мысли, чувства и желания появляются у меня в ходе общения.	Чаще я достигаю четкого осознания собственных мыслей, чувств и желаний в ходе общения.
не знаю \ левое \ скорее левое \ скорее правое \ правое	
Чаще я не контролирую собственные мыслями в ходе общения.	Чаще я контролирую собственные мыслями в ходе общения.
не знаю \ левое \ скорее левое \ скорее правое \ правое	
Чаще я тщательно контролирую собственную реакцию (мыслями, чувствами, желаниями) на речь собеседника.	Чаще я не придаю значения своей реакции в общении
не знаю \ левое \ скорее левое \ скорее правое \ правое	
Чаще я не придаю значения тому, какие у меня потребности, т.е. тому, чего мне хочется в ходе общения.	Я постоянно слежу за собственными потребностями даже если общение напряженное.
не знаю \ левое \ скорее левое \ скорее правое \ правое	
Чаще я не слежу за своими эмоциями, т.е. за тем, что я испытываю в ходе общения.	Чаще я обращаю внимание на свои эмоции в ходе общения.
не знаю \ левое \ скорее левое \ скорее правое \ правое	
Чаще я контролирую происходящее с моим телом в ходе общения.	Чаще я не контролирую свои ощущения тела в ходн общения.
не знаю \ левое \ скорее левое \ скорее правое \ правое	