

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Формирование социально-психологического климата подросткового коллектива
на основе гендерных стереотипов»

Обучающийся

Л.В. Подлесных

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования социально-психологического климата подросткового коллектива на основе влияния гендерных стереотипов.....	16
1.1 Сущность и содержание понятия «социально-психологический климат».....	16
1.2 Особенности гендерных стереотипов в подростковом коллективе.....	22
1.3 Психолого-педагогические условия и признаки формирования благоприятного социально-психологического климата.....	29
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа.....	39
2.1 Диагностика исследования социально-психологического климата.....	39
2.2 Организация опытнo-экспериментальной работы по формированию благоприятного социально-психологического климата.....	68
2.3 Контрольный этап эксперимента.....	75
Заключение.....	90
Список используемой литературы.....	94
Приложение А Психолого-педагогическая программа «Позитивный вектор».....	105
Приложение Б Результаты контрольного эксперимента по методикам...	110

Введение

В современном мире наблюдается тенденция к трансформации характера социальных отношений, прослеживаются изменения ценностей, норм поведения в обществе. Прежде всего, возрастает потребность в способности гармонично взаимодействовать в коллективе и, как следствие, актуализируется внимание к понятию «социально-психологический климат».

Формирование оптимального психологического климата - одно из условий благополучного развития личности ребенка, поскольку именно в коллективе происходит усвоение ценностей, норм поведения, характерных для данного общества, ребенок впервые получает опыт общения, навык коллективной деятельности, а также возможность самоутвердиться [37, с. 21].

Внимание к проблеме межличностных отношений в коллективе, особенно подростковом, не уменьшается. Создание благоприятного подросткового коллектива является одним из ключевых условий социализации подростка [88, с. 6]. В общении формируется самовоспитание подростка через освоение социальных норм, ценностей, правил поведения [9, с. 55]. В связи с этим, на данный момент становится значимой проблема формирования психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов, решение которой поможет разобраться, как детям приспособиться к постоянно изменяющимся условиям жизни на основе полоролевой принадлежности.

В.А. Лабунская рассматривает общение как «процесс, в ходе которого происходит взаимный обмен информацией, чувствами, эмоциями, устанавливается контакт, люди общаются друг с другом. В результате чего может возникать или нет взаимопонимание» [51, с. 167].

Межличностное общение является сложным процессом и отличается своей структурой, направленностью, следовательно, рассматривать его необходимо как систему «человек - человек» во всех возрастных категориях.

Потребность общаться не только с родителями или взрослыми, а именно со сверстниками возникает у детей уже в возрасте 4-5 лет и усиливается по мере развития ребенка. Уже к 13-14 годам (подростковому возрасту) возникает полная переориентация ребенка со значимого взрослого на своих одноклассников и друзей. Это связано с тем, что дети данной возрастной группы ищут себе в партнеры подобного или равного по положению собеседника. Подобная переориентация есть неизбежная закономерность, отличительной её чертой является характер проявления процесса, либо постепенный, либо скачкообразный (Г.С. Абрамова [1], Б.С. Волков [24], Л.Д. Столяренко [84], Е.И. Рогов [79], Дж. Морено [101] и другие).

Любое взаимодействие в социуме мужчин и женщин заключается в гармоничном и согласованном сотрудничестве, сосуществовании, совместной деятельности, а также ориентации личности на гендерные и возрастные различия.

Для успешного протекания процесса социализации необходимы знания и представления о роли женщин и мужчин в каждом конкретном обществе. Необходимо знать и понимать, что такое «гендер», «гендерные роли», «гендерные стереотипы», которые являются «социальными конструктами» любого общества [72, с. 39].

Индивиду необходимо осознавать и принимать собственную гендерную роль и быть готовым вести себя в соответствии с ней. Немаловажным является и способность человека к сотрудничеству как внутри своей гендерной группы, так и между полами, стремление к «гендерной солидарности», в частности, к достижению понимания и гармонии во взаимоотношениях [58, с. 69].

В современных публикациях недостаточно внимания уделяется изучению межличностных отношений подростков, не должным образом изучены их особенности. В исследованиях в основном акцент делается на раскрытии природного и приобретенного в особенностях мужчин и женщин. Понятие «пол» чаще всего ученые рассматривают, как нечто природное, то есть с биологической точки зрения, а понятие «гендер» - с позиции социологического направления [15], [20], [71], [75], [81], [83].

Большинство авторов полагают, что все же биологическое и социальное следует рассматривать в паре. Несмотря на большое количество подходов к данному вопросу, все они ограничиваются тем, что понятие пола применяется к различию между мужчинами и женщинами, а гендера – к осмыслению природы феноменов «маскулинности» и «феминности».

Анализируя вышесказанное, подчеркнем, что пол и гендер можно рассматривать как многогранное понятие. В научных источниках данная проблема излагается с разных точек зрения: биологический гендер, гендерные социальные отношения, стилевые и символические особенности [16, с. 23].

Актуальность исследования на социальном уровне устанавливается современным обществом, поскольку благоприятный психологический климат является одним из условий формирования гармонично развитой личности. В последние десятилетия общество предъявляет определенные требования к социализации личности, возрастает интерес к взаимоотношениям человека в коллективе. Именно поэтому, изучение формирования социально-психологического климата подросткового коллектива с учетом гендерных стереотипов вызывает большой интерес учёных-психологов и социологов.

На данном этапе развития общества нет четких границ между считавшимися традиционно мужскими и женскими ролями. Действительность такова, что роль женщины домохозяйки и мужчины – кормильца семьи уже не актуальна для нынешней молодежи, и требуется

внесение корректив в характеристики современных мужчин и женщин. Назрела необходимость использования гендерного подхода в преодолении стереотипов, мешающих успешному межличностному взаимоотношению в коллективе сверстников.

На межличностные отношения важное влияние оказывают гендерные стереотипы, существующие в обществе. С самого рождения родители и ближайшее окружение, сами того не осознавая, воспринимают и воспитывают детей относительно их половой принадлежности. Подростковый возраст считается решающим этапом в становлении личности, именно в данный период происходят изменения в сознании. Данная проблема становится актуальной. В связи с этим, решение вопроса влияния гендерных стереотипов на межличностное общение подростков позволит разобраться, как детям приспособиться к постоянно меняющимся жизненным условиям исходя из поло-ролевой принадлежности.

Значимость рассмотрения на научно-теоретическом уровне основывается на теоретическом осмыслении и методическом обосновании сущности понятия «социально-психологический климат», «гендер», «гендерные роли», «гендерные стереотипы».

Разработкой данного вопроса занимались как отечественные ученые (А.Г. Ковалев [23], В.М. Шепель [93], В.Н. Панферов [19], А.А. Бодалев [18], Ю.С. Жидкова [35], К.К. Платонов [66], А.Н. Лутошкин [54], Б.Д. Парыгин [64], Л.Н. Коган [42] и многие другие), так и зарубежные авторы (К. Левин [52], [99], Р. Таджури [104], Р. Шо [95], А. Лотт, Б. Лотт [100] и многие другие).

Актуальность исследования на научно-методическом уровне состоит в том, что на сегодняшний день зарубежные научные труды по данной теме не пересекаются с работами отечественных ученых и остаются малоизученными. Имеются наработки об особенностях взаимодействия с мальчиками и девочками, но в действительности отсутствует материал об

особенностях и характере взаимоотношений в подростковом коллективе в зависимости от гендерных стереотипов.

Социальная действительность предъявляет повышенные требования к адаптивным возможностям личности, способности гармонично взаимодействовать в коллективе. Подростковый возраст важен для формирования самовоспитания личности, поскольку именно в данный возрастной период возникают изменения в сфере сознания через освоение социальных норм, ценностей, поведения.

Результаты исследований в данной области подтверждают тот факт, что подростки часто сталкиваются с проблемами непонимания не только со стороны противоположного пола, но и внутри своей гендерной группы, не умеют мирно решать возникающие проблемы, часто конфликтуют. Большой интерес к вышеупомянутой проблеме вызван поисками практических механизмов координирования межличностных отношений. Назрела необходимость использования гендерного подхода в преодолении стереотипов, мешающих успешному межличностному взаимодействию в коллективе сверстников.

Анализ научной литературы, изучение специфики формирования социально-психологического климата позволили выявить недостатки в процессе становления подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов:

- не в полной мере обоснованы теоретико-методологические аспекты, направленные на создание психолого-педагогической программы способствующей формированию благоприятного подросткового коллектива с учетом гендерных стереотипов;
- не учитывается факт, что при формировании социально-психологического климата не рассматривается гендерная стереотипизация (в коллективе, не учитывающем гендерные стереотипы, преимущественно будет невысокая степень сплоченности между членами коллектива);

- отсутствие обоснованных методик оценки сформированности социально-психологического подросткового коллектива с учетом устойчивых гендерных стереотипов, а также не в полной мере разработаны показатели.

Выявленные недостатки позволили определить противоречия между:

- повышенными требованиями современного общества к адаптационным возможностям личности и гармоничном взаимодействии человека в коллективе;
- влиянием гендерных стереотипов на межличностное общение и недостатком исследований в проблеме формирования гендерных стереотипов;
- потребностью в гармонично-развитой личности и отсутствием психолого-педагогической программы, способствующей формированию благоприятного подросткового коллектива с учетом гендерных стереотипов.

Перечисленные недостатки и противоречия позволили сформулировать проблему исследования: как сформировать социально-психологический климат подросткового коллектива с учетом гендерных стереотипов современного общества?

Недостаточная разработанность проблемы и реальная значимость её решения определили тему исследования: «Формирование социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов».

Объект исследования: процесс воспитания подросткового коллектива в социально-реабилитационном учреждении.

Предмет исследования: педагогические условия формирования социально-психологического климата подросткового коллектива с помощью разработанной авторской программы.

Цель исследования: обосновать и экспериментально проверить формирование социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что социально-психологический климат подросткового коллектива будет оптимальным, если:

- выявлены и учтены гендерные стереотипы, которые негативно влияют на формирование подросткового коллектива;
- определены и реализованы педагогические условия, которые помогут положительно сформировать социально-психологический климат;
- разработана и апробирована психолого-педагогическая программа, для повышения уровня социально-психологического климата.

Определены задачи исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования социально-психологического климата подросткового коллектива;
- проанализировать сущность и содержание понятия «социально-психологический климат»;
- изучить гендерные стереотипы в подростковом коллективе;
- определить психолого-педагогические условия, влияющие на формирование благоприятного социально-психологического климата;
- разработать и апробировать программу по формированию социально-психологического климата подросткового коллектива с учетом гендерных стереотипов;
- провести эксперимент по оценке уровня социально-психологического климата в социально-реабилитационном учреждении.

Теоретико-методологической основой исследования явились общенаучные принципы познания:

- изучение специфики взаимоотношений, складывающихся в коллективе (А.Г. Ковалев, В.М. Шепель, В.Н. Панферов, А.А. Бодалев, Ю.С. Жидкова, К.К. Платонов, А.Н. Лутошкин, Б.Д. Парыгин, Л.Н. Коган и другие);
- деятельностный подход в обучении (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и другие);
- гендерный подход (И.С. Клецина, И.С. Кон, С. Бэм и другие);
- теории, рассматривающие «пол/гендер», как задаваемую культурой базу социальной дифференциации и иерархизации общества (И.С. Клецина, И.Н. Тартаковская);
- теории гендерного воспитания (А. Адлер, Т.В. Бендас, Л.И. Градусова, И.Н. Евтушенко);
- подходы к определению особенностей и механизмов стереотипизации (Р. Ашмоа, У. Вайнэки, К. Жаклин, У. Липпман, А.В. Меренков, Г. Олпорт, Л.И. Столярчук, В.М. Шепель).

Базовыми для настоящего исследования явились также работы И.С. Клециной, И.С. Кон, Л.С. Столярчук, В.М. Шепель, В.Н. Панферова.

Методы исследования:

- теоретические: обзор и анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; обобщение, сравнение, моделирование, сущность понятия «социально-психологический климат», «гендер» и «гендерные стереотипы»;
- эмпирические: наблюдение, анализ психолого-педагогических характеристик, опрос, тестирование, анкетирование;
- методы первичной и вторичной статистической обработки результатов.

Основные этапы исследования:

Первый - теоретическо-поисковый - проходил в период с сентября 2020 г. по апрель 2021 г. На этом этапе осуществлялись исследование и анализ уровня научной разработанности рассматриваемой проблемы посредством психолого-педагогической и научно-методической литературы. Была создана программы исследования, установление исходных параметров, методов, понятийного аппарата. Найдены и обоснованы психолого-педагогические условия, способствующие формированию подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов. Также определены критерии, показатели, диагностических методик по изучению социально-психологического климата (констатирующий этап эксперимента).

На втором этапе, опытно-экспериментальном (апрель 2021 г. - март 2022 г.) проходила апробация программы, способствующей формированию социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов. Обработка и анализ полученных результатов (формирующий и контрольный эксперимент).

На третьем этапе: заключительно-обобщающем, проходившем с апреля 2022 г. по июнь 2022 г. были изучены, обобщены и систематизированы полученные результаты. Оформлены материалы диссертации, приложения, сформулированы выводы.

Опытно-экспериментальная база исследования: Государственное казенное учреждение Самарской области «Тольяттинский социальный приют для детей и подростков «Дельфин».

Научная новизна исследования заключается в расширении представлений о влиянии гендерных стереотипов на характер формирования социально-психологического климата подросткового коллектива.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- систематизированы представления о сущности понятий «социально-психологический климат», «гендер», «гендерные стереотипы»;

- выявлены, определены и обоснованы психолого-педагогические условия формирования благоприятного социально-психологического климата подросткового коллектива;
- разработаны показатели оценки сформированности социально-психологического климата подросткового коллектива.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная программа «Позитивный вектор» по формированию социально-психологического климата коллектива с учетом гендерных стереотипов может быть использована в практике образовательных организаций и социально-реабилитационных учреждений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается научным обоснованием проблемы, соответствие современным тенденциям, использованием сочетания методов, адекватных цели, задачам, предмету исследования.

Личное участие автора заключается в обосновании ключевых теоретических идей и положений исследовательской работы; сбор, анализ экспериментальных данных; определение диагностического инструментария по изучению социально-психологического климата подросткового коллектива; в разработке психолого-педагогической программы, способствующей формированию благоприятного подросткового коллектива с учетом гендерных стереотипов; в интерпретации и обобщении итоговых экспериментальных данных и выводов.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Результаты были представлены педагогическому сообществу:

- Всероссийская педагогическая конференция «Теоретические и методологические проблемы современного образования» (октябрь 2020г.).
- Методическое объединение государственного казенного учреждения Самарской области «Тольяттинский социальный приют для детей и подростков «Дельфин» по теме исследования «Гендерные

- стереотипы в современном обществе и их влияние на социально-психологический климат подросткового коллектива (ноябрь 2020г.).
- Всероссийская педагогическая конференция «Теоретические и методологические проблемы современного образования», секция «Общее среднее образование», тема выступления «Гендерные стереотипы в современном обществе плюсы и минусы» (март 2021г.)
 - XIII Всероссийская научно-практическая конференция «Наука XXI века: взгляд в будущее» с публикацией статьи «Исследование социально-психологического климата подросткового коллектива в социально-реабилитационном учреждении» (апрель 2021г.).
 - «75 Международная научно-практическая конференция Евразийского научного объединения» (май 2021г.).
 - XXI Международная научная конференция «Исследования молодых ученых» (июнь 2021г.).
 - Статья в информационно-методическом электронном журнале, статья «Профилактика вовлечения подростков в неформальные группы деструктивной направленности в период коронавирусных ограничений» (сентябрь 2021).
 - Международная научно-практическая конференция «Язык и актуальные проблемы образования», выступление с докладом «Формирование социально-психологического климата подросткового коллектива» (декабрь 2021).
 - Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция «Молодежь. Наука. Общество», доклад «Формирование подросткового коллектива в условиях социально-реабилитационного учреждения». Победитель 1 место (декабрь 2021).
 - VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Современная научная мысль», статья «Особенности влияния

социально-психологического климата подросткового коллектива на развитие личности» (январь 2022).

Положения, выносимые на защиту:

- Формирование подросткового коллектива в психолого-педагогических исследованиях рассматривается как важный этап в становлении личности подростка. Именно в коллективе закладываются основы сознательного поведения, происходит усвоение норм, ценностей, установок характерных для данного общества. На формирование благоприятного социально-психологического климата влияет множество факторов: взаимодействие между членами группы, сотрудничество, социальный статус в коллективе сверстников, групповая сплоченность, общие цели, экономические изменения, гендерные стереотипы. Присущие тому или иному обществу стереотипы оказывают немаловажное влияние на процесс социализации, во многом определяя его направленность. К гендерным стереотипам, оказывающим негативное влияние на социально-психологический климат, относятся такие, как: «женщины слишком эмоциональны, они не способны рационально рассуждать, логически мыслить»; «лидером должен быть мужчина»; «мужчины не плачут».
- Социально-психологический климат рассматривается, как модель реального социума, основанная на гармоничном взаимодействии всех членов группы, в ходе которого приобретается опыт социальных отношений и происходит процесс личностного развития. Психолого-педагогическими условиями формирования благоприятного социально-психологического климата являются: высокая степень эмоциональной включенности, эмпатия, умение слушать, доверие; свободное выражение собственного мнения; отсутствие давления со стороны; удовлетворенность

принадлежностью к коллективу; принятие на себя ответственности за состояние дел в группе каждым из ее членов.

- Психолого-педагогическая программа «Позитивный вектор», способствует формированию благоприятного подросткового коллектива с учетом гендерных стереотипов. В основу программы положены принципы: целостности, уважения к личности; личностно-развивающий и гуманистический характер взаимоотношений; природосообразности: учет возрастных и индивидуальных особенностей, способствующих успешной самореализации воспитанников; принцип гендерных особенностей. В программе прописаны цели и задачи, срок и форма обучения, содержание, оформлен учебно-тематический план, структура занятий, представлен подробный конспект каждого занятия, расписаны требования к специалисту, ведущему цикл занятий, материально-техническое обеспечение. На каждом занятии воспитанникам озвучивается тема и задачи, отыгрываются упражнения, предусмотрена обязательная рефлексия с обсуждением результатов проведенных упражнений. Определены критерии эффективности использования программы и формы итогового контроля. Представлен список использованной литературы.

Структура и объём магистерской диссертации обусловлена логикой и последовательностью решения задач исследования. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, содержит 43 рисунка, 16 таблиц, список используемой литературы и источников (104 источника), 2 приложения. Основной текст работы изложен на 104 странице.

Глава 1 Теоретические основы формирования социально-психологического климата подросткового коллектива на основе влияния гендерных стереотипов

1.1 Сущность и содержание понятия «социально-психологический климат»

Социально-психологический климат в среде сверстников способствует формированию основ поведения в обществе, позволяет развивать отношения к общественным явлениям. Благоприятный социально-психологический климат является необходимым условием благополучного развития личности, так как именно в коллективе сверстников происходит знакомство с принципами, социальными нормами, ценностными ориентациями, присущими современному обществу. Подросток, тем самым, получает коммуникативный опыт, обретает навыки совместной деятельности, самоутверждается в коллективе.

В данной главе рассматривается понятие «социально-психологический климат». Изучением данного вопроса занимались как отечественные, так и зарубежные авторы.

Так, Ю.С. Жидкова вносит следующее определение подросткового коллектива: «Это модель реального социума, основанная на гармоничном устойчивом взаимодействии обучающихся, в ходе которого приобретается опыт социальных отношений, формируются полезные для всех обучающихся социальные навыки, включаются активные процессы личностного развития» [35, с. 31].

Несмотря на то, что интерес к данной проблеме не угасает, однозначного понимания, что такое социально-психологический климат нет. В научной литературе встречаются различные подходы к определению сущности социально-психологического климата.

В.М. Шепель в числе первых изучал социально-психологический климат, придавая психологическим связям всех членов коллектива особую эмоциональную окраску, отмечая: «Они возникают на основе их близости, симпатии, совпадения характеров, интересов, склонностей. Определив его устойчивым состоянием класса как группы, относительно стабильным эмоциональным настроением, который отражает реальную ситуацию внутригруппового взаимодействия и межличностных отношений» [93, с. 88].

А. Фернхем высказывает иную точку зрения. Социально-психологический климат автор рассматривает через прохождение процесса межличностных отношений: «Психологических по природе (симпатия, антипатия, дружба); психологические механизмы взаимодействия между людьми (подражание, сопереживание, содействие); систему взаимных требований, общее настроение, общий стиль совместной трудовой деятельности, интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство коллектива» [90, с. 58].

Б.Д. Парыгин в своих разработках раскрыл понятие социально-психологического климата, которое показывает ориентацию взаимоотношений внутри коллектива, удовлетворение условиями и стилем межличностных отношений и восприятию себя в коллективе. Автор считает, что психологический климат зависит, в первую очередь, от отношений людей к труду, друг другу и самому себе [65, с. 23].

К.К. Платонов рассматривает социально-психологический климат «как свойство группы, определенное межличностными отношениями, создающими стойкие групповые настроения и мысли, от которых зависит степень активности в достижении целей, стоящих перед группой» [67, с. 26].

В трудах Л.П. Буевой исследуется структура социальной среды развития личности, соотношение макро и микросреды в становлении личности. Выполняя разнообразные социальные роли и являясь членом различных социальных групп, человек является центром, в котором сочетаются различные групповые влияния [21, с. 108].

Н.Н. Обозов выделял феномен межличностной привлекательности, выявил факторы совместимости людей в группе, умение работать в команде. Автор считает, что для оптимального функционирования коллектива важна «срабатываемость», особенно на уровне «руководитель-заместитель» [62, с. 57].

К примеру, Л.П. Бучева и Н.Н. Обозов в понятие социально-психологического климата включают:

- набор характеристик отдельной личности и группы в целом;
- духовную составляющую, сложившуюся внутри коллектива;
- коллективное сознание;
- эмоциональную составляющую;
- взаимоотношения людей в трудовой деятельности.

В.Н. Панферов анализировал социально-психологический климат с точки зрения межличностных отношений, в которых находятся все субъекты в процессе общения и труда. По мнению автора, «социально-психологический климат, воздействует на активность личности и деятельность коллектива, проявляясь в эмоциональном, поведенческом, когнитивном, нравственном и идеологическом плане» [19, с. 11].

Е.С. Кузьмин считает, что под социально-психологическим климатом принято понимать «состояние микрогруппы, которое показывает характер, настроение, дух и ориентацию всех ее членов» [47, с. 26].

По мнению Г.М. Андреева психологический климат - это «совокупность психологического состояния, настроения, отношений людей в группе и коллективе» [5, с. 82].

А.А. Бодалев понимает под психологическим климатом «качественную сторону межличностных отношений, проявляющуюся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе» [18, с. 36].

В своих работах Л.Н. Коган, В.В. Косолапов, А.Н. Щербань анализировали социально-психологический климат как «социальную и психологическую совместимость членов группы, их единство, сплоченность, наличие общей цели, обычаев и традиций» [42, с. 105].

Похожее определение социально-психологического климата высказывает А.Д. Глоточкин, представивший его «как систему межличностных отношений, групповых настроений и состояний, единого коллективного мнения и внутригрупповых традиций» [70, с. 68].

Социально-психологический климат, как многогранное состояние коллектива, содержит в себе целый набор характеристик, поэтому его невозможно изучить и измерить по одному показателю. Особый интерес представляет разработка В.В. Войко, А.Г. Ковалева, В.Н. Панферова вычленяющих в социально-психологическом климате определенные «климатические зоны»:

- первая – это социальный климат, который определяет, в какой степени в данном конкретном коллективе сформированы и понятны цели и задачи деятельности, каким образом выполняются права и обязанности всех членов группы;
- вторая – это моральный климат, определяет, какие моральные ценности приняты в данной конкретной группе;
- третья – это психологический климат, общение и взаимопонимание, которые возникают между членами группы, отношения к успехам и неудачам, отношение к родителям, семье, к представителям своего и противоположного пола, к страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям [23, с. 19].

В изучение социально-психологического климата внесли вклад ряд зарубежных ученых: К. Левин [98], Р. Таджури [104], Р. Шо [95], А. Лотт и Б. Лотт [100] и многие другие.

К. Левин для осмысления понятия «социально-психологический климат» ввел термин «социальная атмосфера», под которым понимал

совокупность характеристик среды, близкой с понятиями «климат организации» и «климат среды» [99, с. 53].

Р. Таджури трактует содержание психологического климата как стабильное качество внутри организации, отличающееся тем, что оно воспринимается и переживается членами организации, определяет поведение в организации, может быть объяснено исходя из взглядов, принятых в данной конкретной организации [104].

Р. Шо, говоря о психологическом климате в коллективе, выделял такую характеристику, как порядочность взаимоотношений, особо отмечая важные ее составляющие: результативность деятельности, порядочность отношений внутри коллектива и проявление заботы [95, с. 40].

А. Лотт, Б. Лотт понимали под сплоченностью «такое групповое свойство, которое является производным от количества и силы взаимных позитивных установок членов группы» [100, с. 63].

Интерпретация термина «сплоченность», как факта эмоционально-межличностных отношений свойственна не только зарубежным авторам, но и отечественным. Она занимает определенную нишу в современной отечественной социальной психологии. Данной проблеме посвятил свои исследования А.Н. Лутошкин. Занимаясь изучением групповых эмоций и их динамики, автор установил, что пребывание группы в одном эмоциональном состоянии и переживании способствует сплочению и объединению коллектива. Таким образом, согласно данному подходу климат – это «состояние группы людей, опосредующее процесс и результаты совместной деятельности группы, ее стабильность и психологическое здоровье ее членов» [54, с. 2].

В данном исследовании под социально-психологическим климатом понимается «особая система эмоциональных состояний коллектива, отражающих характер взаимоотношений между его членами» [47, с. 8].

При исследовании социально-психологического климата необходимо рассмотреть уровни:

- первый - это надежные взаимоотношения членов коллектива, один раз возникшие и готовые не разрываться долгое время, невзирая на трудности, с которыми иногда приходится встречаться;
- второй - динамический, меняющийся. Этот уровень характеризуется понятием «психологическая атмосфера», не осознается членом коллектива. Изменение психологической атмосферы влияет на настроение и работоспособность личности.

В целом, социально-психологический климат является относительно устойчивым качеством внутренней среды, под которым понимается «особая система эмоциональных состояний коллектива, отражающих характер взаимоотношений между его членами». Формирование социально-психологического климата осуществляется через внедрение процесса межличностных отношений:

- психологических: эмпатия, симпатия, антипатия, дружба;
- механизмов взаимодействия между людьми: подражание, сопереживание, содействие;
- взаимных требований, общего настроения, общего стиля совместной деятельности, интеллектуального, эмоционального и волевого единства всех членов коллектива.

Таким образом, сущность понятия «социально-психологический климат» включает в себя интегральное состояние коллектива, определяется не по одному показателю, а по целой системе показателей.

Содержание понятия «социально-психологический климат» состоит в устойчивом психологическом настроении в коллективе, проявляющемся в отношении друг к другу, к окружающим событиям и к группе в целом.

На формирование социально-психологического климата оказывают влияние множество факторов, в том числе и гендерные стереотипы, присущие современному обществу, которые будут рассмотрены в следующем параграфе.

1.2 Особенности гендерных стереотипов в подростковом коллективе

Социальная действительность современного общества предъявляет повышенные требования к адаптационным возможностям личности, возрастает потребность в гармоничном взаимодействии человека в коллективе. Именно поэтому изучение гендерных стереотипов российского общества в последнее время вызывает большой интерес учёных-психологов и социологов [11, с. 64].

Реальность такова, что роль мужчины и женщины в современном мире сегодня претерпевает значительные изменения: схема, где мужчина – добытчик, женщина – домохозяйка, уже давно «не работает». Границы между традиционно «мужским» и «женским» уже трудно различимы, что побуждает к корректировке индивидуально-психологических характеристик современных мужчин и женщин.

Под стереотипом понимают схему, которая позволяет воспринимать и оценивать информацию автоматически, не задумываясь. Так, С.Ю. Головин понимает под стереотипом «нечто, повторяемое в неизменном виде; шаблон действия, поведения, применяемый без раздумий, рефлексии, даже неосознанно» [28, с. 449].

С точки зрения Э. Аронсона, «мыслить стереотипно - значит приписывать идентичные характеристики любому человеку в группе, не обращая внимания на реальные различия между членами этой группы» [8, с. 41].

Понятие «гендерный» трактуется многообразно в различных культурах. Мир не стоит на месте и это, прежде всего, меняет наши представления о роли, обязанностях и полоспецифических чертах мужчин и женщин.

Существующие в обществе гендерные стереотипы оказывают значительное влияние на протекание процесса социализации,

межличностные отношения, чаще всего определяя направленность личности. Основываясь на свои представления о качествах, которыми должен обладать мужчина или женщина, чаще всего сами этого не осознавая, родители и окружающие взрослые поощряют детей проявлять именно эти поло-специфические черты. Подростковый возраст относится к числу критических периодов онтогенеза, связанных с преобразованиями в сфере сознания. В связи с этим, становится актуальной проблема влияния гендерных стереотипов на межличностное общение подростков, решение которой позволит понять, как детям, исходя из поло-ролевой принадлежности, приспособиться к постоянно меняющимся жизненным условиям.

Изучением гендерных особенностей занимались, как зарубежные исследователи, так и отечественные авторы: О.А. Воронина [25], Д.В. Воронцов [26], Л.И. Столярчук [85], Е.П. Ильин [37]-[38], И.С. Кон [43] -[44], Т.А. Репина [78], И.С. Клецина [39]-[41], Ш. Берн [14], Л.И. Градусова [29], И.Н. Евтушенко [33] и другие.

В плане стратегии исследования гендерных особенностей человека выделяют два подхода - это полоролевой подход и социально-конструктивистский. Полоролевой подход трактует «гендер» как социально-психологический показатель, называемый «гендерным стереотипом». И такого рода подход подходит к объяснению термина «гендер». С применением этого понятия появилась возможность объяснения «социокультурных представлений о роли мужчин и женщин, которые объединили психологические особенности человека с его половой принадлежностью». Таким образом, сторонники данного методологического подхода характеризуют наличие различных по содержанию, направленностей гендеров, как повторение биологически определенных характеристик. Социальные же роли обуславливаются принадлежностью человека к одному из полов.

И.А. Курочкина, ссылаясь на исследования С. Кесслер и У. Маккенна, подчеркивает: «быть мужчиной или женщиной в психологическом смысле,

значит иметь субъективную уверенность в том, что каждый человек, мужчина или женщина, обладает специфическими личностными и поведенческими характеристиками, соответствующими своему полу» [50, с. 19]. Иначе говоря, «пол в социальной сфере взаимодействия существует как когнитивная структура, человек благодаря культурному окружению имеет представления о признаках того пола, к которому принадлежит» [50, с. 20].

Л.И. Столярчук в своих исследованиях отмечает, что полоролевое воспитание – это: «относительно социально контролируемый процесс развития юноши и девушки, воспитание культуры отношений одного пола к другому, овладение умениями и навыками соответствующего поведения» [85, с. 359].

Рассмотрим понятие «гендерный стереотип». Согласно определению И.С. Клециной, гендер – это: «Специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин, их взаимоотношения между собой. Гендер, таким образом, относится не просто к женщинам или мужчинам, а к отношениям между ними, и к способу социального конструирования этих отношений, то есть к тому, как общество «выстраивает» эти отношения и взаимодействие полов в социуме» [41, с. 19].

По мнению Л.П. Репиной, процесс формирования психического пола начинается еще в дошкольном возрасте. Автор отмечает многообразные подходы отечественных и зарубежных исследователей к данной проблеме, изучает специфику воспитания детей разного пола и перспективу изменения половых ролей, анализирует особенности полоролевых различий у людей [78, с. 6].

С.Л. Рыков считает, что понятие «гендер» - это «Процесс овладения социально-половыми ролями и как статус индивида в структуре социального полоролевого взаимодействия» [80, с. 77].

И.С. Кон рассматривал «гендер» как социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества [43, с. 54].

Л.В. Градусова воспринимала «гендер» как «специфический набор культурных и поведенческих характеристик, которые определяют социальное поведение мужчин и женщин» [29, с. 6].

В работах Р. Столлер термин «гендер» («родовой признак») представляет собой «грамматическую категорию, которая отражает не постоянную (онтологическую), а контекстуальную суть женских и мужских качеств» [103, с. 8]. Его доктрина строилась на разделении биологического и культурного пола.

Еще в 30-х гг. XX века в исследованиях М. Мид, при помощи понятия «гендер» было проведено разделение естественного (природного) и приобретенного (культурного) в человеке [60, с. 130].

С. Бем рассматривала «гендер» в несколько ином направлении, как «структурное образование, состоящее из представлений («гендерная линза»), являющейся важной составляющей культурного единства, а также социальной практики общения людей» [13, с. 2].

Американский ученый Enoch Leung считает, что гендерные роли имеют социальное, культурное и личностное значение и они тесно связаны с гендерными стереотипами. Автор дал определение «стереотипу» - это «чрезмерно обобщенные представления о людях, основанные на их принадлежности к одной из многих социальных категорий» [97]. В своих трудах «Gender Roles» автор рассматривал гендерные роли, как «правила и представления о поведении мужчин и женщин, находящиеся под влиянием индивидуального социального и культурного контекста, а также социальных норм». Enoch Leung утверждал, что из-за предрассудков и стереотипов гендерные роли могут ограничивать и подавлять людей в их мыслях, амбициях в жизни.

Таким образом, гендерные стереотипы – это понятия о качествах, присущих личности и особенностях поведения мужчин и женщин [13, с. 56].

Обзор психолого-педагогической литературы дает возможность распределить гендерные стереотипы на три группы [43, с. 37]:

- первая группа – это стереотипы «маскулинности» / «фемининности», связанные с качествами личности. В зависимости от половой принадлежности мужчинам и женщинам приписываются определенные качества и свойства личности, навязываются конкретные стили поведения. Так, женщинам характерны такие черты характера, как нерешительность, зависимость, отсутствие логического мышления, эмоциональность, отсутствие стремлений к достижениям. Мужчинам присущи альтернативные качества, такие как активность, решительность, агрессивность, стремление к достижению, отсутствие эмоциональности;
- вторая группа - это объяснение ролей в соответствии с полом (профессиональных и семейных). Как замечает И.С Клецина, «мужчин принято оценивать по профессиональным успехам, женщин - по наличию семьи и детей» [41, с. 66];
- третья группа - это различия в характере выполняемой работы. Тем самым определились так называемые «мужские» и «женские» профессии.

Данная классификация имеет условный характер и принята всего лишь для простоты анализа.

Гендерные стереотипы выполняют ряд функций:

- объяснительная – используется для разъяснения поведения мужчин и женщин;
- регулятивная – приписываемые качества людям разного пола, которые выступают своеобразными регуляторами поведения;

- дифференцирующая – поляризация черт, приписываемых членам одной группы;
- ретрансляционная – подчеркивает роль социальных институтов в формировании ожиданий по поводу того, как надо себя вести, чтобы соответствовать представлениям о своем поле;
- защитная (оправдательная) - оправдание и защита существующего положения дел, в том числе «фактического неравенства между полами».

Тем самым, гендерные стереотипы выполняют ряд функций, объясняющих те или иные различия между полами и оправдания их существования. Они формируют наши ожидания в отношении поведения мужчин и женщин.

Ученые, анализируя стереотипы и социальные клише, встречающиеся в литературе, газетах и телепередачах, выявили наиболее распространенные гендерные стереотипы в современном обществе:

- «мужчины – это сильный пол, а женщины – слабый»;
- «представители сильного пола не должны плакать»;
- «главное предназначение женщины – семья и дети, мужчины – карьера»;
- «у мужчин более высокий интеллект, чем у женщин».

Этот список можно продолжать до бесконечности, но подобные существующие стереотипы мешают и сдерживают развитие личности, а иногда и изменяют её направленность. Поэтому возникают трудности в самореализации, которые являются поводом для внутриличностного дисбаланса, что особенно сильно переживается в подростковом возрасте. В любой ситуации, желая быть принятым и социально одобряемым, подросток презентует себя в социально поощряемой манере, стараясь соответствовать стереотипам.

В подростковый период формируется новообразование сознания, через которое ребенок сравнивает и отождествляет себя с другими, взрослыми или сверстниками, строит свои отношения и корректирует свою деятельность [50, с. 23]. Это новообразование называется половая идентичность. Основа, которой считается примитивное, отчасти осознанное, а отчасти неосознанное чувство принадлежности одному биологическому полу, а не другому. Половая идентичность влияет на поведение и развитие личности. Нарушения в этом процессе ведут к дисгармонии и несогласованности в самосознании личности, что отражается в отвержении или неприятии своего или другого пола.

Так, В.В. Семенов и Т.В. Виноградова утверждают, что в современном обществе мальчики более стереотипизированы по отношению к половым ролям, чем девочки [17, с. 12].

Основываясь на результатах своих исследований Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина отмечают, что «на ранних этапах онтогенеза (примерно до 7 лет) девочки в своем интеллектуальном развитии опережают мальчиков» [36, с. 1]. Впоследствии, эти различия становятся менее заметными и взрослые мужчины, и женщины не отличаются по показателям интеллектуального развития.

Несмотря на то, что отдельные аспекты рассматриваемой проблемы представлены в публикациях отечественных и зарубежных исследователей, недостаточно внимания уделяется изучению межличностных отношений подростков, слабо изучены их особенности [2], [3], [12], [30], [32], [34], [48], [49], [57], [61], [63], [69], [73], [76], [77], [89], [94], [96], [102].

Встречаются работы о воспитании мальчиков и девочек, но практически отсутствуют разработки об особенностях характере взаимоотношений в подростковом коллективе в зависимости от гендерных стереотипов. Действительность такова, что подростки не умеют правильно вести себя в тех или иных конфликтных ситуациях, сталкиваются с

непониманием не только со стороны противоположного пола, но и внутри своей гендерной группы.

Ведущие педагоги и психологи, безусловно, признают значение коллективных отношений в развитии личности подростка, отмечая важность данного периода. От того, как будет складываться формирование коллективных отношений подростков, зависит формирование его будущей личности. Существование гендерных стереотипов в коллективе препятствует продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе.

Таким образом, теоретический анализ показал, что гендерные стереотипы в подростковом коллективе оказывают сильное влияние на развитие личности. Желая быть социально одобряемыми, подростки презентуют себя в социально принимаемой манере, стараясь соответствовать стереотипам, которые влияют на смену социальных отношений, характер личностных взаимодействий, моральных норм и ценностей. Требуется выполнение работы по гендерному просвещению с целью расширения сознания каждого члена коллектива, предоставления личности больших возможностей для самоактуализации, права выбора своего стиля жизни, творческого подхода к собственной жизни.

1.3 Психолого-педагогические условия и признаки формирования благоприятного социально-психологического климата

Коллектив - сложный механизм, в котором взаимоотношения между его членами способны влиять на формирование общего психологического климата. Типы отношений между участниками группы подводят к осмыслению такого понятия, как психологическая совместимость - это «такой эффект сочетания людей, который даёт максимальный результат деятельности при минимальных психологических затратах взаимодействующих лиц» [19, с. 11].

Н.П. Аникеева говорит, что «психологический климат, стимулирующий развитие каждой личности и высокую работоспособность всего коллектива, следует начинать с регуляции взаимоотношений между членами группы и ценностных ориентаций, господствующих в ней» [7, с. 4].

Подростковый возраст – такой период, который характеризуется переходом из детства во взрослую жизнь, поэтому ценности, приобретённые в это время, будут фундаментальными для всей системы ценностных ориентаций впоследствии.

В формировании социально-психологического климата основная роль принадлежит складывающимся отношениям к другому человеку, которые могут быть добрыми, уважительными, заботливыми, искренними. В подобном случае формируется благоприятный климат. Немаловажным являются отношения к делу, группе в целом, к самому себе.

А.С. Макаренко сформулировал важнейшие признаки благоприятного психологического климата: «Чувство собственного достоинства, гордость за свой коллектив, защищённость личности, способность к ориентировке и торможению, соблюдение внешних норм поведения. Главный критерий «благоприятности» климата – позитивное развитие личности, его члены выбирают такие стратегии поведения, как сотрудничество и компромисс. Неблагоприятный климат – это такой климат, который препятствует развитию личности». Долгое пребывание в таком коллективе ведёт к развитию невроза [55, с. 22].

К психолого-педагогическим условиям формирования благоприятного социально-психологического климата исследователи относят формирование ценностного отношения к личности другого человека на основе толерантности, формирование коммуникативных навыков [22, с. 124].

Существенным условием является позиция взрослого, который выступает в качестве друга, тем самым, он значительно помогает подростку в поиске его места в системе новых, складывающихся коммуникативных действий, в возможности лучше познать себя. Совместная деятельность и

общее времяпровождение помогают подростку по-новому узнать сотрудничающих с ним взрослых. В результате создаются «более глубокие эмоциональные и духовные контакты, поддерживающие подростка в жизни».

По мнению А.В. Петровского и В.В. Шпалинского сплочённость в русле социометрического направления «прямо связывается с таким уровнем развития межличностных отношений, когда в них высок процент выборов, основанных на взаимной симпатии» [66], [72].

Р.Л. Кричевский, ссылаясь на подход, разработанный в концепции А. Лотта «Индекс групповой сплочённости», являющийся эмоциональной характеристикой любой группы, определил, что «сплочённость обусловлена межличностной привлекательностью. Причины симпатии, которую демонстрируют члены группы друг к другу, могут быть вызваны частотой взаимодействия, его кооперативным характером, демократическим стилем руководства, угрозой со стороны других групп, успехом групповой деятельности». Возникшая на основе привлекательности сплочённость приводит и к повышению продуктивности деятельности группы [46, с. 102].

И.А. Фархшатова, анализируя работу Л. Фестингера, изучала сплочённость «на основе количества и прочности коммуникативных отношений, устанавливаемых в группе» [87, с. 26].

Е.В. Андриенко определял сплочённость, как «сумму всех сил, действующих на членов группы, чтобы удерживать их в ней» [6, с. 61]. Под словом «сила» автор понимал привлекательность коллектива для человека и удовлетворённость своим положением в группе. Но и привлекательность, и удовлетворённость рассматривались исследователем при помощи раскрытия эмоционального плана отношений группы, поэтому сплочённость представлялась как определенная характеристика системы эмоциональных предпочтений членов группы.

По мнению А.И. Донцова, основными качествами сплочённого коллектива являются: «Привлекательность членов группы друг для друга, сходство между участниками группы, особенности групповых целей,

удовлетворённость групповой деятельностью, доброжелательная групповая атмосфера» [31, с. 39].

При анализе психической совместимости необходимо учитывать типы коммуникативного поведения (классификация В.М. Шепеля) [93, с. 218]:

- «коллективисты», это общительные, поддерживающие любое начинание, инициативные личности;
- «индивидуалисты», такие типы склонны решать задачу в одиночку, предпочитают к персональной ответственности;
- «претензионисты», для них характерна обидчивость и желание быть в центре внимания при выполнении работы, наделены тщеславием;
- «подражатели», это индивиды: избегающие осложнений, имитирующие чужие манеры;
- «пассивные», иначе их можно назвать приспособленцами, для которых характерно слабование, не желание проявлять инициативу;
- «изолированные», это неконтактные, не проявляющие желание взаимодействовать.

В.А. Лебедева отмечает, что «эмоции одного члена группы определенным образом мотивируют поведение других членов, направляя их не только на осуществление целей деятельности» [53, с. 201].

На основании анализа литературных источников, рефлексии основных научных концепций можно сделать вывод, что женщины отличаются от мужчин не только по биологическим признакам, но и личностными характеристиками, особенностями мышления, речи, воображения. Этот факт, без сомнения, следует учитывать в формировании благоприятного социально-психологического климата подросткового коллектива, так как любой коллектив включает в себя как представителей мужского пола, так и женского. Вместе с тем исследований, посвященных изучению гендерных особенностей очень мало.

Так, Л. Айзенберг в своих исследованиях выяснил, что девушки более эмоционально экспрессивны, чем юноши [4, с. 279].

Различием в проявлении эмпатии служит тот факт, что девушки обычно лучше объясняют эмоции других людей, более чувствительны в невербальных проявлениях, сообщает Г.С. Холл. Это связано с тем, отмечает Т.Д. Марцинковская, что «у девочек воспитывали умение выражать свои чувства и умение ладить с окружающими, а мальчикам прививали умение контролировать и скрывать свои эмоции, поощряли их за проявление независимости». Возможно, у мужчин менее богатый опыт в сфере эмпатийной отзывчивости, чем у женщин, и в результате они просто не знают, как реагировать на эмоциональный дискомфорт другого человека [56, с. 69].

В результате характерных для общества гендерных стереотипов у женщин присутствует феномен «боязнь успеха», который был выявлен М. Хорнер. Основываясь на исследованиях Дж. Аткинсона «Мотивация достижения успеха», М. Хорнер ввела в двухфакторную модель третий фактор – мотивацию избегания успеха. М. Хорнер считает: «Успех вызывает у женщин тревогу, так как в нем видятся нежелательные последствия (утрата женственности, потеря значимых отношений, отторжение от социального окружения). Женщина, испытывая вину перед семьей, подсознательно стремится отказаться от карьеры, боится общественного неодобрения, ведь гендерные стереотипы не одобряют жен, более успешных, чем их мужья» [98, с. 138].

Разработки А.С. Якуб представляют возможность определить особенности, чаще всего мешающие многим женщинам достигать успехов во всех сферах деятельности. Это: «Социальная ориентация, повышенная эмоциональность, тревожность, обидчивость, болезненное реагирование на критику, более заниженная самооценка, в отличие от мужчин, для которых характерны: агрессивность, эмоциональная стабильность, мотив достижения». Л.Г. Титаренко, ссылаясь на разработки А.С. Якуб отмечает,

что «многие женщины недостаточно активны, не осознают себя хозяйкой своей судьбы, позволяют случайным событиям оказывать существенное влияние на свою жизнь. Под влиянием общественных взглядов женщина изначально мирится с подчиненной ролью в семье и на работе, тогда как мужчина ориентирован на роль главы семьи, «кормильца». Многие женщины не любят рисковать, расценивая риск, как отрицательный момент, избегают новой работы, боясь не справиться с ней» [86, с. 3].

Изучению проблемы нравственного развития личности через призму гендерных особенностей уделяли внимание ряд авторов. К примеру, Л. Айзенберг рассматривала гендерные различия в нравственной сфере у подростков 10-12 лет, К. Джиллиган проводила исследования на взрослых людях и подростках, и определила, что «женщины и девочки чаще всего получают более низкие оценки за разрешение нравственных вопросов, чем мальчики и мужчины» [4, с. 30]. Тем не менее, она считает, что такое положение вещей не является показателем более низкого уровня нравственного развития, просто девочки и женщины используют другие критерии для вынесения своих нравственных суждений, так как мальчиков и девочек с детства учат ценить разные качества.

Д.В. Шатров в своих разработках установил различия в показателях нравственной направленности у мужчин и женщин, определив, что «у женщин более высокий индекс нравственности, зато мужчины отличаются большей результативностью в принятии нравственных решений» [92, с. 30].

Внимание исследователей также привлекал вопрос о самооценки личностных качеств у лиц мужского и женского пола. По мнению Л.С. Выготского, формирование самосознания составляет главный итог переходного возраста [27, с. 238].

На основании выше изложенных исследований, можно заключить, в ходе взаимодействия и общения с окружающими людьми формируется самооценка подростка. Она определяет поведение подростка в обществе и на

ее формирование огромное влияние в подростковом возрасте оказывают взаимоотношения со сверстниками [62, с. 29].

О.М. Мороз, изучавший самооценку подростков 16-17 лет, установил: «Юноши чаще всего показывают завышенную самооценку; девушки оценивают себя либо адекватно, либо обнаруживают неадекватно заниженную самооценку». Однако исследования В.Л. Ситникова показали, что «по всем компонентам структуры «Я-образа» младшие мальчики более самокритичны, чем девочки» [82, с. 63].

Развитие общения в онтогенезе обуславливается сначала взаимодействием с взрослым (родителем), далее – коммуникативными связями с прочими окружающими людьми в социуме. Согласно теории возрастной психологии, ведущим в подростковом возрасте является межличностное общение. В период подросткового детства общение выступает самостоятельной специфической категорией, которая определяет индивидуальное развитие личности, участвует в формировании ее психической организации. В общении постигается социальный опыт, реализуется механизм социализации, развития ребенка в качестве субъекта общения. К подростковому возрасту ребенок способен выбирать модели коммуникативного поведения, вкладывать субъективный смысл и переживания в процесс коммуникации, проявлять субъектную активность. Огромное значение имеет ряд значимого сверстника в развитии подростка в качестве субъекта общения, в развитии его ценностно-смысловой регуляции. Потребность в общении, состоит в стремлении ребенка и подростка к познанию себя и других. Продуктом общения выступает образ другого человека и самого себя, на основе чего совершается регуляция деятельности.

Таким образом, определены психолого-педагогические условия формирования благоприятного психолого-педагогического климата, это:

- групповая совместимость и сработанность,
- формирование ценностного отношения к личности другого человека на основе толерантности,

- сплоченность коллектива,
- характер взаимоотношений и характер выполняемой деятельности,
- взрослый выступает в качестве друга.

Все выше перечисленные условия необходимо учитывать при составлении программы формирующего эксперимента.

Выводы по первой главе

- Анализ литературы зарубежных и отечественных ученых показывает, что в настоящее время не существует единого подхода к разъяснению сущности понятия «социально-психологический климат». Социально-психологический климат как объединяющее понятие состояния группы, включает в себя набор характеристик, поэтому его невозможно измерить по одному показателю. Представляется целесообразным определить компоненты и показатели социально-психологического климата следующим образом: социальный климат, моральный климат, психологический климат. Создание благоприятного климата требует знаний и средств регулирования, способности предвосхищать возможные ситуации, конфликты во взаимоотношениях в группе. От атмосферы, царящей в коллективе, зависит успех деятельности и здоровье каждого из ее участников. Важный критерий «благоприятности» климата – гармоничное развитие личности. В итоге, социально-психологический климат является относительно устойчивым качеством внутренней среды, под которым понимается совокупность эмоциональных состояний коллектива, отображающих форму взаимоотношений между его членами. Формирование социально-психологического климата происходит через внедрение процесса межличностных отношений: дружба, симпатия, антипатия; взаимодействие: сопереживание, содействие; общего настроения, стиля совместной деятельности, единства.

В итоге, на формирование социально-психологического климата оказывают влияние множество факторов, в том числе и гендерные стереотипы.

- Гендер – одна из главных категорий социальной жизни человека, которая выражается в повседневной действительности. Таким образом, принадлежность к тому или иному полу это своего рода - это мыслительный процесс, который обусловлен какими качествами должен обладать человек каждого пола. Поведенческие нормы, предъявляемые к одному полу, значительно отличаются от норм и ожиданий к другому полу. В литературе употребляются специальные термины, по-разному характеризующие мальчиков и девочек, мужчин и женщин. Это определяет особые формы выражения общественного сознания – стереотипы, которые приходится учитывать при формировании социально-психологического климата подросткового коллектива.

Обзор научной литературы позволяет выделить и рассмотреть три группы гендерных стереотипов: маскулинности / фемининности, связанные с качествами личности, определение профессиональных и семейных ролей в зависимости от пола, различий в характере выполняемой работы.

Человек - социальное существо и вынужден существовать внутри группы, а также соответствовать тем требованиям, которые предъявляются к его полу, а также ожиданиям окружающих. Подросток является частью общества и поэтому должен быть носителем социально принимаемых и одобряемых качеств.

- Подростковый возраст – важный момент перехода из детства во взрослую жизнь и ценности, сформированные в этот период ценности, станут основополагающими всей системы ценностной ориентации в дальнейшей жизни. В данный период развития общение выступает самостоятельной специфической категорией,

которая определяет индивидуальное развитие личности, участвует в формировании ее психической организации. К подростковому возрасту ребенок способен выбирать модели коммуникативного поведения, вкладывать субъективный смысл и переживания в процесс коммуникации, проявлять субъектную активность.

Таким образом, анализ трудов зарубежных и отечественных исследователей позволяет, определить условия формирования благоприятного психолого-педагогического климата: групповая совместимость и сработанность, сплоченность коллектива, характер взаимоотношений и характер выполняемой деятельности, которые необходимо учитывать при составлении программы формирующего эксперимента.

Проблема воздействия гендерных стереотипов на межличностное взаимодействие подростков становится особенно актуальной, её решение позволит понять, как подросткам, исходя из ролевой принадлежности, приспособиться к постоянно меняющимся жизненным условиям.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа

2.1 Диагностика исследования социально-психологического климата подросткового коллектива

Для изучения социально-психологического климата подросткового коллектива был организован и проведен эксперимент. Исследование проходило на базе ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют для детей и подростков «Дельфин» [68, с. 308]:

- 26 человек – экспериментальная группа (13 мальчиков и 13 девочек);
- 25 человек – контрольная группа (13 мальчиков и 12 девочек).

Наиболее эффективной методикой оценки психологического климата в подростковом коллективе считается методика А.Н. Лутошкина, которая «наиболее точно позволяет выявить признаки благоприятного и неблагоприятного социально-психологического климата» [54, с. 8]. Автор выделил маркеры оценки: «Общие показатели общения и взаимодействия, межличностные отношения, характеристику членов коллектива, отношения к успехам и неудачам, отношения между группировками» [54, с. 12].

На основании классификации А.Н. Лутошкина, В.В. Войко, А.Г. Ковалева и В.Н. Панферова определены:

- компоненты (социальный, моральный, психологический);
- показатели социально-психологического климата («Характеристика членов коллектива», «Межличностные отношения», «Моральные ценности, принятые в данном коллективе», «Уровень общения и взаимодействия», «Отношение к успехам и неудачам»);
- подобраны и разработаны диагностические методики («Анализ психолого-педагогических характеристик воспитанников», «Методика «Цветопись» (А.Н. Лутошкина), «Тест «Геометрия и характер» (С. Деллингер), «Социометрия (адаптированная),

«Диагностическая методика «Оценка привлекательности коллектива», Диагностика нравственной самооценки (Л.Н. Колмогорцева), «Отношение к нравственным нормам поведения» (Е.Н. Прошицкая, С.С. Гриншпун), Тест «Умеете ли Вы слушать?» (И. Атватер), «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» (И.М. Юсупов), «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (опросник А.А. Реана), «Тест «Пьедестал»»).

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Диагностическая карта эксперимента по изучению социально-психологического климата подросткового коллектива

Компонент	Показатель сформированности	Методика
Социальный	Характеристика членов коллектива	Анализ психолого-педагогических характеристик воспитанников
		Методика «Цветопись» (А.Н. Лутошкин)
		Тест «Геометрия и характер» (С. Деллингер)
	Межличностные отношения	Социометрия (адаптированная)
		Диагностическая методика «Оценка привлекательности коллектива»
Моральный	Моральные ценности, принятые в данном коллективе	Диагностика нравственной самооценки (Л.Н.Колмогорцева)
		«Отношение к нравственным нормам поведения»(Е.Н. Прошицкая , С.С. Гриншпун)
Психологический	Уровень общения и взаимодействия	Тест «Умеете ли Вы слушать?» (И. Атватер)
		Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Юсупов И.М.)
	Отношение к успехам и неудачам	Мотивация успеха и боязнь неудачи (опросник А. А. Реана)
		Тест «Пьедестал»

В соответствии с изученной психолого-педагогической научной литературой были предложены уровни сформированности социально-психологического климата:

Высокий (благоприятный социально-психологический климат). В подростковой группе отмечается веселая, психически здоровая атмосфера, для членов группы, характерна открытость, эмоциональность. Членам группы присущи уважение, поддержка, взаимопомощь. При возникновении проблем в ходе конструктивного диалога происходит совместный поиск решения. В коллективе принято оказывать помощь новичкам и всем, кто испытывает затруднения в учебной деятельности, выполнении поручений, внеурочной деятельности. Для данного коллектива характерны такие качества, как трудолюбие, ответственность, благородство, честность, бескорыстие. Воспитанники демонстрируют отзывчивость, готовность работать в команде, на результат, что позволяет достигать высоких показателей. Любые достижения (учебные, спортивные, досуговые) одного из членов группы вызывает у остальных ребят настоящее восхищение, неудачи – сочувствие.

Средний (условно благоприятный социально-психологический климат) – цели и нормы уже признаются многими членами, но воспринимаются по-разному, в зависимости от группировок, к которым принадлежат индивиды. Для такого коллектива характерно несколько лидеров, которые могут враждовать между собой, недружелюбно относиться к членам других группировок. В воздействии на личность используются положительные и отрицательные оценки. При этом, их влияние на человека зависит от признания или непризнания данной оценки коллективом, в которую входит личность.

Низкий (неблагоприятный социально-психологический климат). В группе преобладает подавленное, унылое настроение, угнетающая обстановка сохраняется продолжительное время, царит дух конкуренции. Члены группы демонстрируют по отношению друг к другу враждебность. В

момент проявления конфликтной ситуации каждый считает свою точку зрения правильной, нетерпимо относится к замечаниям других. Четко выделяются подгруппы «привилегированных» и «пренебрегаемых». Для участников группы присуще лицемерие, подхалимство, инертность, пассивность, злорадство, неискренность, неудачи используются как повод для насмешек. Организовать группу для выполнения какого-либо задания очень сложно. Достижения или проблемы одного из участников группы воспринимаются остальными равнодушно. Основным качеством, характеризующим коллектив, является закрытость, делающая невозможной продуктивное взаимодействие.

Разработанные диагностические методики позволяют исследовать социально-психологический климат подросткового коллектива. Они экономичны по времени, просты в проведении и обработке результатов, надёжны, валидны, позволяют качественно рассмотреть все стороны психологического климата.

Характеристика методик для проведения констатирующего этапа эксперимента

Компонент: Социальный климат.

Проведен анализ психолого-педагогических характеристик воспитанников.

Цель: проанализировать психолого-педагогические представления на воспитанников.

Интерпретация результатов: качественный анализ психолого-педагогических представлений позволяет сделать вывод об эмоциональной, коммуникативной, волевой сферах и личностных особенностях каждого члена группы.

Методика «Цветопись» (А.Н. Лутошкин) [54, с. 12].

Цель: проследить динамику настроений каждого участника группы.

Воспитанникам предлагался набор карточек из 8 основных цветов (красный, желтый, зеленый, голубой, оранжевый, фиолетовый, черный и белый), каждый имеет свою характеристику.

Анализ цветовых предпочтений проводился ежедневно в течение 12 недель, чтобы проследить динамику настроений. Ребята ориентировались на обозначения цветов данной шкалы, выбирая тот цвет, который соответствовал настроению именно сегодня.

Задача экспериментатора: зафиксировать с помощью цветных фломастеров настроение, выбранное каждым воспитанником. Настроение каждого воспитанника фиксируется в клеточке, на пересечении фамилии имени с датой исследования.

Цветоматрица настроения выглядит следующим образом (Таблица 2)

Таблица 2 - Цветоматрица настроения

№ пп	Ф.И. ребенка	Дата исследования																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	и т.д.
и т.д.																				

Обработка результатов: Каждый день проводится самодиагностика каждым участником. Данная методика позволяет высчитать показатели индивидуального и группового настроения. При обработке индивидуальных показателей подсчитывается частота встречаемости каждого цвета. При сравнении настроения всех участников – фиксируется количество дней, когда имело место быть то или иное настроение.

При глубоком анализе оценивался количественный показатель эмоциональной атмосферы – А, согласно формулы:

$$A = \sum(+) - \sum(-) / n, \quad (1)$$

где $\sum(+)$ - сумма всех положительных баллов,

$\sum(-)$ – сумма всех отрицательных баллов,

n – количество обследованных.

Чтобы отследить динамику эмоциональных состояний каждого участника эксперимента по дням, а также общую картину состояний в коллективе за исследуемый период, а также определить доминирующие эмоции, строится график.

Высокий уровень – график ровный, преобладание цветов красный, оранжевый, желтый.

Средний уровень – график неровный, сильно скачет, с преобладанием цветов - зеленый, белый, желтый, голубой.

Низкий уровень – график может быть неровным, а может быть и ровным с преобладанием цветов – черный, фиолетовый, голубой.

Тест «Геометрия и характер» (С. Деллингер) [45, с. 209].

Цель: выявление типа личности, психологических свойств каждого члена группы.

Воспитанникам предлагается из предложенных фигуру (квадрат, треугольник, прямоугольник, круг и зигзаг) выбрать одну из наиболее понравившихся.

Обработка результатов: результаты выбора каждого участника соотносятся с интерпретацией фигур предложенной автором, описывается краткая психологическая характеристика.

Социометрия (адаптированная) [10, с. 615].

Цель: изучить эмоционально-психологическое отношение в подростковом коллективе и положение в них каждого.

Данная методика дает возможность увидеть, кого воспитанники определяют на роль лидера в коллективе, и кому отводится место аутсайдера. Проводится письменно. Важное условие - отказ от анонимности и каждый участник должен ответить на предложенные вопросы.

Инструкция: Воспитанникам группы представляется рассмотреть свою группу и ответить на 3 вопроса.

Обработка результатов: Анализ позволит выявить понимание места каждого в системе общественных отношений. В зависимости от количества выборов и ролей выявляются психологические статусы: лидеры, предпочитаемые, не предпочитаемые, аутсайдеры.

Диагностическая методика «Оценка привлекательности коллектива» [91, с. 326].

Цель: оценка привлекательности для воспитанников группы.

Детям необходимо ответить на вопросы, набрав определенное количество баллов, согласно ключа. Воспитанникам предлагается оценить свою принадлежность к группе, взаимоотношения со сверстниками и воспитателем, рассмотреть возможность перехода в другой коллектив.

Все полученные баллы, суммируются и интерпретируются следующим образом:

25-18 баллов – для ребенка коллектив представляется очень привлекательным. Атмосфера группы полностью удовлетворяет ребенка, он дорожит взаимоотношениями в коллективе.

17-12 баллов – ребенку комфортно в коллективе. Атмосфера, царящая внутри коллектива благоприятная, коллектив является ценностью для ребенка.

11-6 баллов – к коллективу отношение нейтральное, что говорит о наличии некоторых благоприятных взаимоотношениях, влияющих на ощущение личного положения ребенка в группе. Наблюдается тенденция отдалиться от коллектива или изменить свое отношение в нем.

5 и менее баллов – к коллективу отношение негативное. Возможно, неудовлетворенность своим положением в нем.

Компонент: Моральный климат

Диагностика нравственной самооценки Л.Н. Колмогорцева [76, с. 134].

Цель: выявить нравственную самооценку.

Воспитанникам предлагается прочитать высказывания и подумать, насколько они соответствуют описанию его личности, используя для оценки предоставленные варианты ответов.

Обработка результатов производится согласно ключа. Подсчитывается общее количество баллов:

34 - 40 – высокий уровень нравственной самооценки.

24 - 33 – средний уровень нравственной самооценки.

16 - 23 – нравственная самооценка находится на уровне ниже среднего.

10 - 15 – низкий уровень нравственной самооценки.

Отношение к нравственным нормам поведения» (Е.Н. Прошицкая, С.С. Гриншпун) [59, с. 122].

Цель: выявить отношение к нравственным нормам поведения: ответственности, коллективистической направленности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости.

Воспитанники из предложенных жизненных ситуаций должны выбрать вариант ответа, который его характеризует.

Инструкция: Из предложенных ответов выберите тот, который совпадает с вашей точкой зрения.

Обработка результатов производится согласно ключа:

если ответ «а», то это свидетельствует об активном, устойчивом, положительном отношении к соответствующим нравственным нормам;

если ответ «б»- это отношение активное, но недостаточно устойчивое (возможны компромиссы);

если ответ «в»- отношение пассивное и недостаточно устойчивое;

если ответ «г» - отношение отрицательное, неустойчивое.

Компонент: Психологический климат

Тест «Умеете ли Вы слушать?» (И. Атватер) [76, с.124].

Цель: выявление умения слушать собеседника.

Воспитанникам предлагается ответить на вопросы анкеты, используя предложенные варианты (почти всегда, в большинстве случаев, иногда,

редко, почти никогда). Каждому утверждению соответствует определенное количество баллов. Чем больше баллов, тем в большей степени развито умение слушать:

Выше среднего - если набрано более 62 баллов.

Средний балл – 55-29 баллов.

Низкий балл – ниже 2 баллов.

Диагностика уровня эмпатии (И. М. Юсупов) [76, с. 56].

Цель: выявление уровня эмпатийных тенденций, развивать умение ставить себя на место другого человека, способность к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других личностей.

Воспитанникам предлагается ответить на утверждения, используя предложенные варианты ответов: «не знаю», «нет», «никогда», «иногда», «часто», «почти всегда», «да, всегда».

В тесте используется шкала-лжи, которая дает возможность проверить достоверность ответов испытуемых. Все баллы складываются и соотносятся со шкалой развитости эмпатийных тенденций, согласно предложенного ключа.

Выявляется проявление эмпатии к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, незнакомым или малознакомым людям.

На основании полученных балльных оценок с опорой на таблицу диагностируется уровень эмпатии по каждой из шкал и в целом (Таблица 3).

Таблица 3 - Уровень эмпатии

Уровень	Количество баллов по шкалам	Количество баллов в целом
Очень высокий	15	82-90
Высокий	13-14	63-81
Средний	5-12	37-62
Низкий	2-4	12-36
Очень низкий	0-1	5-11

82 - 90 баллов - очень высокий уровень эмпатийности. У таких детей в большей степени развито сопереживание. В общении осторожно реагируют на настроение собеседника. Взрослые и дети готовы доверять им свои тайны и идти за советом. Отличаются беспокойством за родных и близких, ранимы, и впечатлительны. Если расстроены, то нуждаются в эмоциональной поддержке со стороны.

63-81 балла - высокая эмпатийность. Таким детям свойственны: чувствительность к нуждам и проблемам окружающих, великодушие, умение прощать; неподдельный интерес к людям. Они эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты и находят общий язык стараются не допускать конфликтов и находить компромиссные решения, хорошо переносят критику в свой адрес, предпочитают работать с людьми, чем в одиночку; постоянно нуждаются в социальном одобрении своих действий.

37-62 балла - нормальный уровень эмпатийности. В межличностном общении более охотно судят о других по их поступкам, не доверяют своим впечатлениям. Эмоциональные проявления находятся под самоконтролем, внимательны в общении.

12-36 баллов - низкий уровень эмпатийности. Для таких детей характерны затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуют себя в шумной компании; отдают предпочтение уединенным занятиям, а не работе с людьми.

11 баллов и менее - очень низкий уровень. Не развиты эмпатийные тенденции личности, затрудняются первым начать разговор, держатся особняком предпочитают острые ощущения; спортивные состязания, в деятельности слишком центрированы на себе.

Мотивация успеха и боязнь неудачи (опросник А.А. Реана) [74, с. 203].

Цель: выявить мотивацию успеха и боязнь неудач.

Воспитанникам необходимо ответить на вопросы. После чего, результаты сверяются с ключом. За каждое совпадение ответа с ключом

испытуемому присваивается 1 балл. Подсчитывается общее количество баллов.

Мотивация на неудачу (боязнь неудачи) - количество набранных баллов от 1 до 7.

Мотивационный полюс ярко не выражен - количество набранных баллов от 8 до 13.

Тенденция мотивации на успех - 12, 13 баллов.

Мотивация на успех (надежда на успех) - количество набранных баллов от 14 до 20.

Тенденция мотивации на неудачу - количество баллов 8, 9.

Тест «Пьедестал»

Цель: увидеть взаимоотношения воспитанников в группе, их привязанность друг к другу, определить нравственную сторону взаимоотношений.

Воспитанникам предлагается на листе бумаги нарисовать пьедестал для награждения, состоящий из трех ступенек. На каждую ступеньку можно поместить только одного воспитанника, который является значимым человеком для жизни группы.

Настоящая методика дает возможность понять взаимоотношения воспитанников в группе, их предпочтения, привязанность.

Констатирующий эксперимент был проведен в соответствии с диагностической картой, получены следующие результаты (Таблица 4).

Проведение диагностических методик с целью анализа психолого-педагогических характеристик (представлений) воспитанников позволило сделать выводы об эмоциональной, коммуникативной и волевой сферах, а также личностных особенностях каждого члена группы.

Таблица 4 – Результаты констатирующего эксперимента по методикам

Компонент	Показатель сформированности	Методика	Уровень	Экспериментальная группа, (%)		Контрольная группа, (%)	
				Мальчики (13ч.)	Девочки (13ч.)	Мальчики (13ч.)	Девочки (12ч.)
1	2	3	4	5	6	7	8
Социальный	Характеристика членов коллектива	Анализ психолого-педагогических характеристик	Высокий	15,4	11,5	20	12
			Средний	7,7	15,4	12	16
			Низкий	26,9	23,1	20	20
		Методика «Цветопись» (А.Н. Лутошкин)	Высокий	7,7	15,4	12	16
			Средний	23,1	26,9	24	20
			Низкий	19,2	7,7	16	12
		Тест «Геометрия и характер» (С. Деллингер)	Квадрат	11,55	3,85	16	0
			Треугольник	11,55	11,55	16	12
			Прямоугольник	3,8	0	0	0
			Круг	7,7	19,2	16	16
			Зигзаг	15,4	15,4	4	20
	Межличностные отношения	Социометрия (адаптированная)	Высокий	7,7	3,9	4	8
			Средний	23,1	34,6	32	28
			Низкий	19,2	11,5	16	12
		Диагностическая методика «Оценка привлекательности и коллектива»	Высокий	7,7	19,2	4	16
			Средний	30,8	27	32	28
			Низкий	11,5	3,8	16	4
Моральный	Моральные ценности, принятые в данном коллективе	Диагностика нравственной самооценки (Л.Н. Колмогорцева)	Высокий	0	7,7	4	4
			Средний	15,4	23,1	24	24
			Низкий	34,6	19,2	24	20
		«Отношение к нравственным нормам поведения» (Е.Н. Прошицкая, С.С. Гриншпун)	Высокий	3,9	19,2	8	16
			Средний	19,2	15,4	24	24
			Низкий	26,9	15,4	20	8

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8
Психологический	Общие показатели общения и взаимодействия	Тест «Умеете ли Вы слушать?» (И. Атватер)	Высокий	7,7	11,6	12	12
			Средний	19,2	19,2	28	20
			Низкий	23,1	19,2	12	16
		Диагностика уровня эмпатии (Юсупов И.М.)	Высокий	7,7	11,5	8	12
			Средний	23,1	23,1	20	24
			Низкий	19,2	15,4	24	12
	Отношения к успехам и неудачам	Мотивация успеха и боязнь неудачи (опросник А. А. Реана)	Высокий	11,5	15,4	16	8
			Средний	15,4	11,5	20	20
		Тест «Пьедестал»	Низкий	23,1	23,1	16	20
			Высокий	7,7	3,8	12	16
			Средний	30,7	34,6	28	24
			Низкий	11,6	11,6	12	8

Выполнение качественного анализа каждой характеристики дало возможность сформировать профиль на каждого воспитанника.

Можно констатировать, что в экспериментальной и контрольной группах, в равных долях, имеются воспитанники (как мальчики, так и девочки), у которых нарушена эмоционально-волевая сферы: поверхностность чувств, а также бедность эмоциональной жизни. У девочек чаще происходят «сбои» в эмоциональной сфере – резко меняется настроение, появляются слезы и т.п. Мальчики же в большей степени реагируют изменением поведения - например, могут вспылить, нагрубить. У девочек в большей степени наблюдаются проявления таких качеств, как «ответственность», «решительность», «выдержка».

Анализируя коммуникативную сферу можно говорить о том, что у большинства ребят достаточно сформированы навыки коммуникации, они

охотно идут на контакт со сверстниками и взрослыми. В связи с данными критериями разработаны уровни развития (авторский вариант), дающие возможность отнести каждого члена группы к определенному показателю:

- высокий уровень – наблюдается адекватное проявление эмоционального состояния в коммуникативной сфере, адекватная реакция на вид переживаемой эмоции, мобильность;
- средний уровень – проявляются черты ригидности и мобильности, сильно расстраивают неудачи, иногда испытывают состояние отчаяния, чувствуют растерянность перед трудностями, иногда ведут себя по-детски, чтобы их пожалели;
- низкий уровень – наблюдается эмоциональное напряжение, ригидность, легкость возникновения эмоциональной напряженности, постоянная смена настроения, частое появление аффективного состояния.

Полученные результаты представлены на рисунках 1, 2, 3.

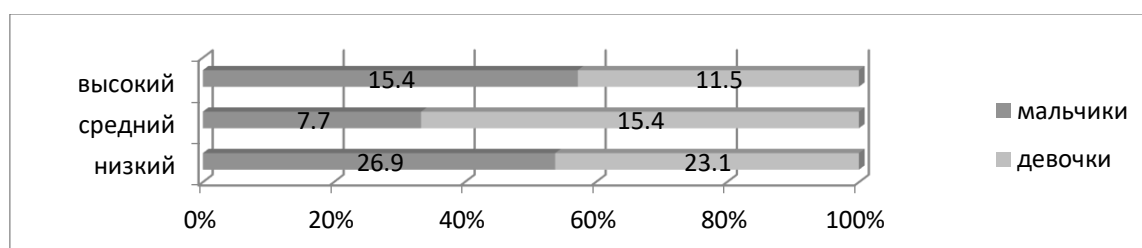


Рисунок 1 - Анализ психолого-педагогических характеристик (представлений) воспитанников, экспериментальная группа

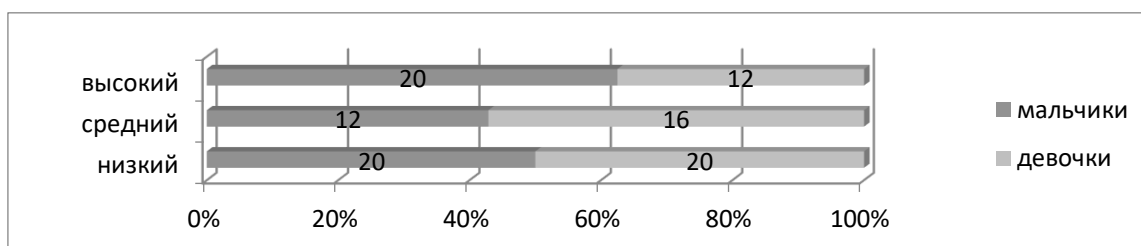


Рисунок 2 - Анализ психолого-педагогических характеристик (представлений) воспитанников, контрольная группа

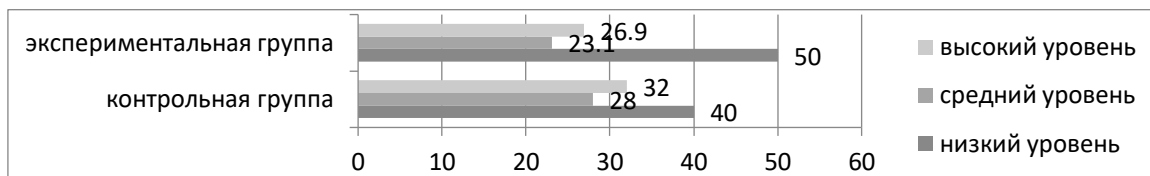


Рисунок 3 – Сводная по результатам анализа психолого-педагогических характеристик (представлений) воспитанников

В целом данные экспериментальной и контрольной группы схожи.

Проведение анкетирования с целью изучения динамики настроений каждого участника группы была проведена методика «Цветопись» А.Н. Лутошкина. Ребятам предлагалось из предложенных 8 карточек, выбирать тот цвет, который соответствовал настроению именно сегодня и отметить его в цветоматрице настроений. Данная методика позволяет отследить динамику настроения не только каждого воспитанника, но и гендерной группы, и группы в целом.

Итоги цветоматрицы представлены на рисунках 4, 5, 6.

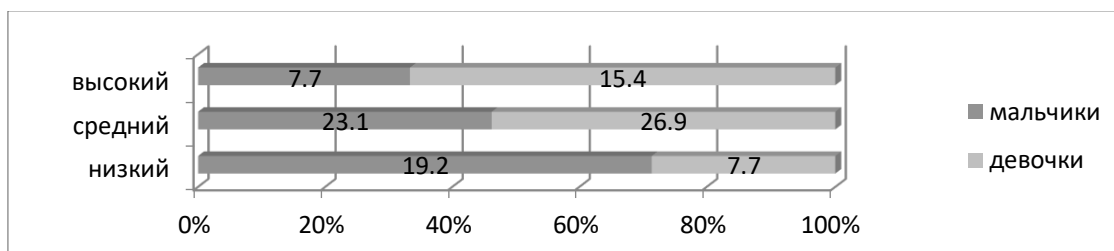


Рисунок 4 - Результаты методики «Цветопись», экспериментальная группа

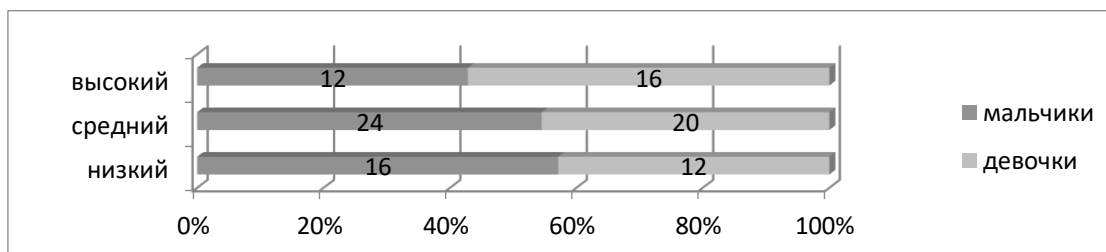


Рисунок 5 - Результаты методики «Цветопись», контрольная группа

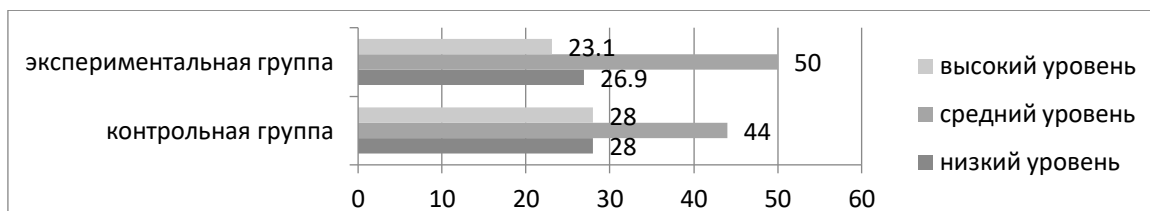


Рисунок 6 - Сводная по результатам методики «Цветопись»

Исходя из оценки результатов, в экспериментальной группе показатели распределились следующим образом: высокий уровень индивидуального настроения – 7,7% (2 мальчика) и 15,4% (4 девочки); средний уровень – 23,1% (6 мальчиков) и 26,9% (7 девочек); низкий уровень – 19,2% (5 мальчиков) и 7,7% (2 девочки). В контрольной группе показатели несколько отличаются: наблюдается значительное количество высокого уровня - 12% (3 мальчика) и 16% (4 девочки); средний уровень - 24% (6 мальчиков) и 20% (5 девочек); низкий уровень - 16% (4 мальчика) и 12% (3 девочки).

При оценке выявления динамики настроений каждого участника группы выявилось, что у воспитанников контрольной группы показатели высокого уровня выше на 10%, но и показатель низкого уровня значительно выше. Можно констатировать, что в целом, показатель динамики настроения группы положительный, благоприятный.

Проведение анкетирования с целью выявления типа личности, психологических свойств каждого члена группы по методике «Геометрия и характер» (С. Деллингера). Предлагалось из пяти предложенных фигур (квадрат, треугольник, прямоугольник, круг и зигзаг) выбрать ту, которая больше всего привлекает. Дети экспериментальной и контрольной групп были распределены на группы, в соответствии с выбранными геометрическими фигурами.

Полученные данные наглядно представлены на рисунках 7, 8, 9.

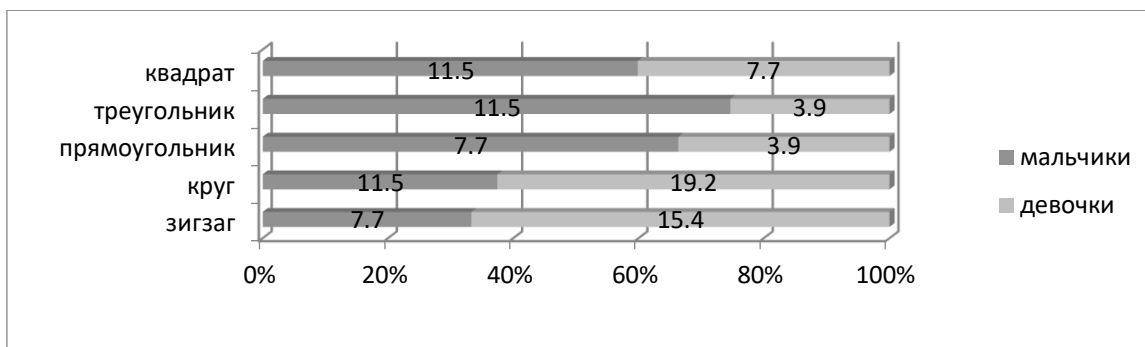


Рисунок 7 - Результаты теста «Геометрия и характер», экспериментальная группа

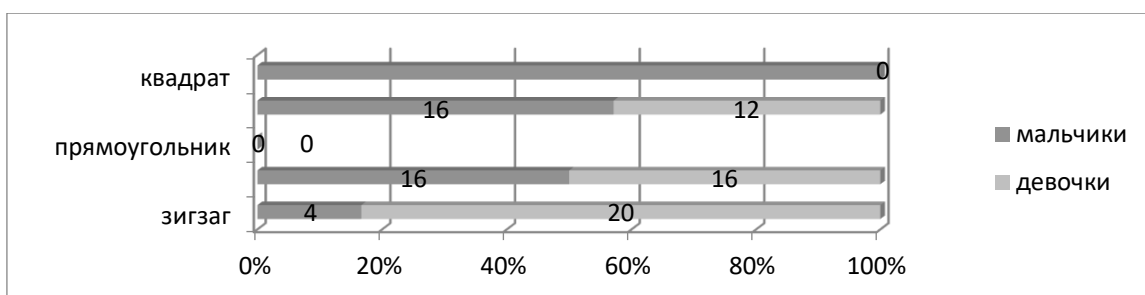


Рисунок 8 – Результаты теста «Геометрия и характер», контрольная группа

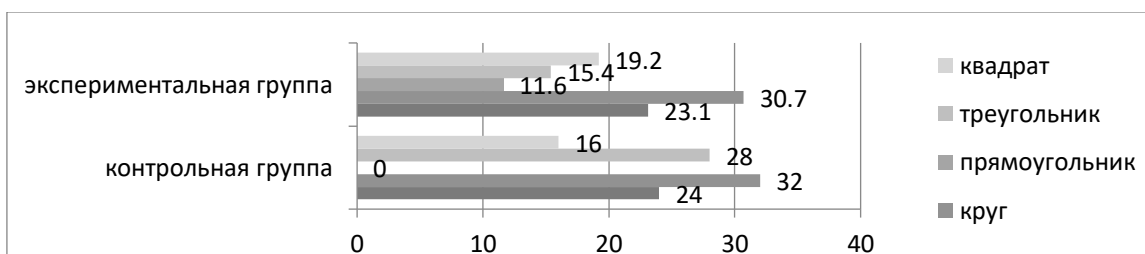


Рисунок 9 - Сводная по результатам теста «Геометрия и характер»

Наибольшее количество воспитанников выявлено «кругов» - 30,7% в экспериментальной группе, 32% - в контрольной группе, «зигзагов» - 23,1% в экспериментальной группе, 24% - в контрольной группе и. Что говорит о том, что большая часть воспитанников стремятся устанавливать хорошие межличностные отношения, умеют хорошо слушать, способны к сопереживанию, но им свойственно отсутствие организационных навыков.

Немного меньше «треугольников» - 15,4% в экспериментальной группе и 28% - в контрольной группе. О чем свидетельствует тот факт, что в коллективе обеих групп есть уверенные люди, которые хотят быть правым во всем. У них сильная потребность быть правым и управлять положением дел, решать не только за себя, но и за других, что может привести к конфликтам внутри коллективов.

Чуть меньше «квадратов» - 19,2% в экспериментальной группе и 16% - в контрольной группе. Чьи основные качества: трудолюбие, усердие, потребность доводить начатое дело до конца, упорство, позволяющее добиваться завершения работы.

«Прямоугольников» - в экспериментальной группе 11,6% (в контрольной группе – таких характеристик нет), что говорит о наличии в группе людей, не удовлетворенных тем образом жизни, который они ведут сейчас, и поэтому заняты поисками лучшего положения.

Методика «Социометрия» проводилась с целью выявления межличностных отношений, Результаты представлены на рисунках 10, 11, 12.

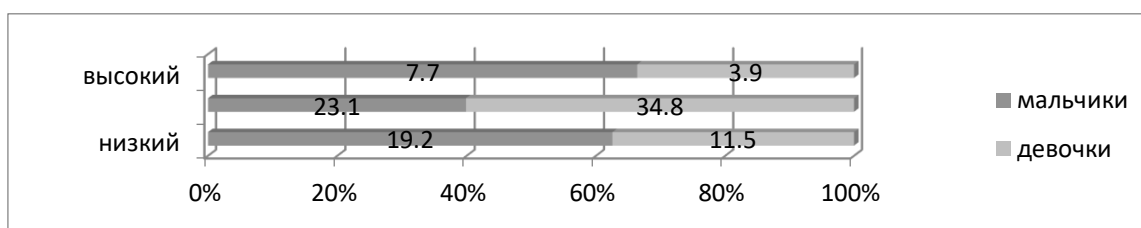


Рисунок 10 - Результаты диагностики Социометрия (адаптированная), экспериментальная группа

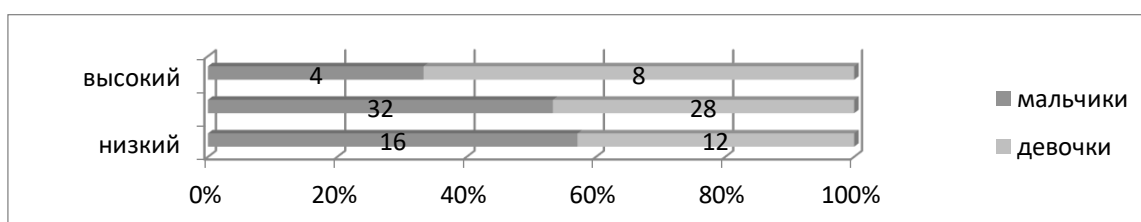


Рисунок 11 - Результаты диагностики «Социометрия» (адаптированная), контрольная группа

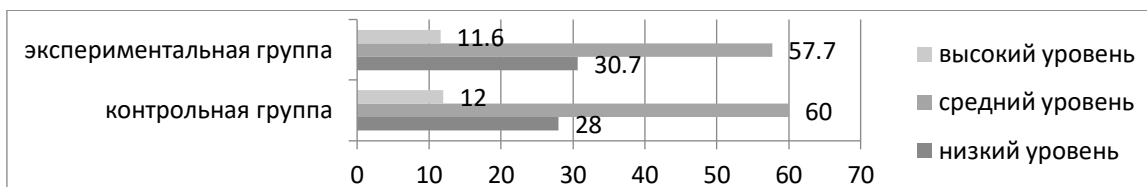


Рисунок 12 - Сводная по результатам диагностики «Социометрия» (адаптированная)

Обработка результатов: анализ позволит выявить понимание места каждого в системе общественных отношений. В зависимости от количества выборов и ролей выявляются психологические статусы: лидеры, предпочитаемые, не предпочитаемые, аутсайдеры.

Воспитанникам группы представлялось рассмотреть свою группу и ответить на 3 вопроса: «К кому вы в первую очередь обратитесь за помощью?», «Кого вы видите в качестве лидера коллектива?», «К кому бы никогда не обратились за помощью?».

В экспериментальной группе большинство воспитанников отнесены к группе предпочитаемых и не предпочитаемых - 57,7% (15 воспитанников), из них, 23,1% (6 мальчиков), 34,6% (9 девочек). В группе мальчиков выявилось 2 лидера, это 7,7%, а в группе девочек – 1 лидер (3,9%). Аутсайдеры 30,7% наблюдались в обеих полоролевых группах 19,2%, это 5 мальчиков и 11,5% (3 девочки). В контрольной группе показатели схожи, 60% предпочитаемых и не предпочитаемых (из них, 32% мальчиков (8 человек), 28% девочек (7 человек), Лидеров 12% (4% - 1 мальчик и 8% - 2 девочки). Аутсайдеров 28%, это 16% - 4 мальчика и 12% - 3 девочки.

Оценка привлекательности для воспитанников коллектива изучены при помощи методики «Оценка привлекательности коллектива». Воспитанникам предлагалось оценить свою принадлежность к группе, взаимоотношения со сверстниками и воспитателем, рассмотреть возможность перехода в другой коллектив. Ребята отвечали на 5 вопросов, затем подсчитывалось количество совпадающих с ключом ответов. В экспериментальной группе следующие результаты: 26,9% на высоком уровне (7,7% - 2 мальчика и 19,2% -

5 девочек). Данной категории детей комфортно в коллективе. Атмосфера, царящая внутри коллектива благоприятная, коллектив является ценностью для ребенка.

Результаты представлены на рисунках 13, 14, 15.

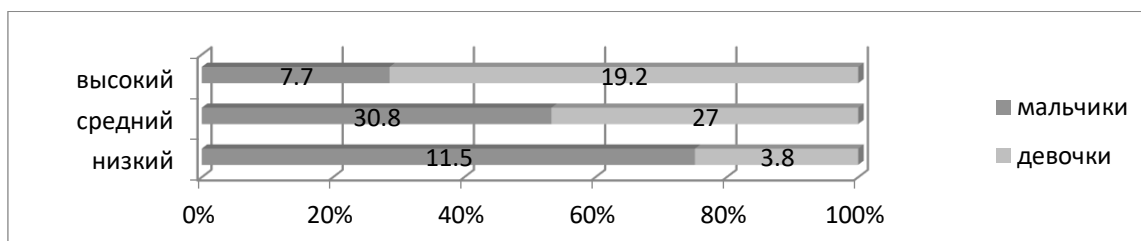


Рисунок 13 - Результаты диагностической методики «Оценка привлекательности коллектива», экспериментальная группа

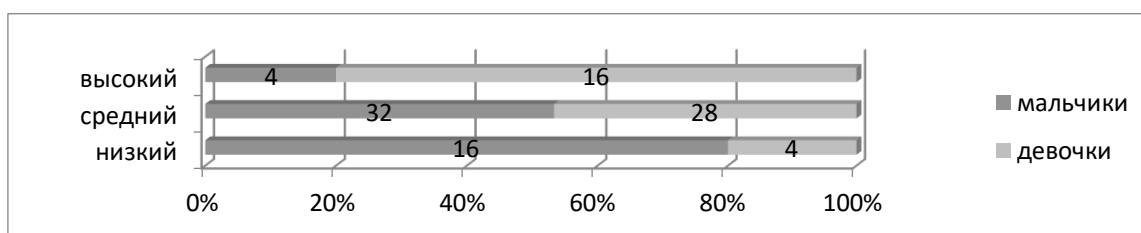


Рисунок 14 - Результаты диагностической методики «Оценка привлекательности коллектива», контрольная группа

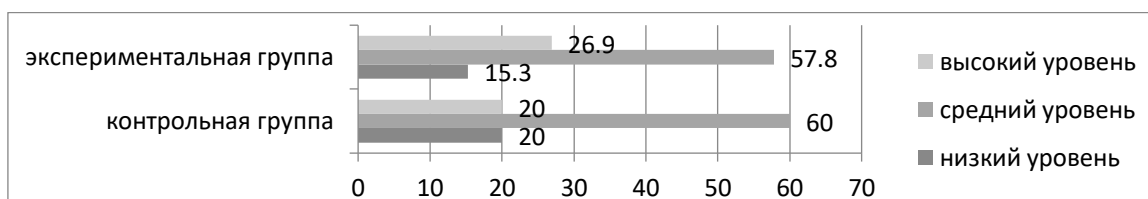


Рисунок 15 - Сводная по результатам диагностической методики «Оценка привлекательности коллектива»

У 27,8% воспитанников (30,8% 8 мальчиков и 57,8% 7 девочек) отношение к коллективу нейтральное, что говорит о наличии некоторых благоприятных взаимоотношениях, влияющих на ощущение личного положения ребенка в группе. Наблюдается тенденция отдалиться от коллектива или изменить свое отношение в нем.

У 15,3% воспитанников (11,5% 3 мальчиков и 3,8% 1 девочки) отношение к коллективу негативное. Возможно, неудовлетворенность своим положением в нем.

В контрольной группе: у 20 % воспитанников высокий уровень (4% 1 мальчик, 16% 4 девочек), у 60% - средний уровень (32% -8 мальчиков и 28% - 7 девочек), у 20% - низкий уровень (16% - 4 мальчика и 4% - 1 девочка).

Для определения моральных ценностей, принятых в данном коллективе, использовалась диагностика нравственной самооценки (Л.Н. Колмогорцева). Воспитанникам предлагается прочитать 10 высказываний и подумать, насколько они соответствует описанию его личности, используя для оценки предоставленные варианты ответов. Обработка результатов производится согласно ключа. Подсчитывалось общее количество баллов.

Результаты представлены на рисунках 16, 17, 18.

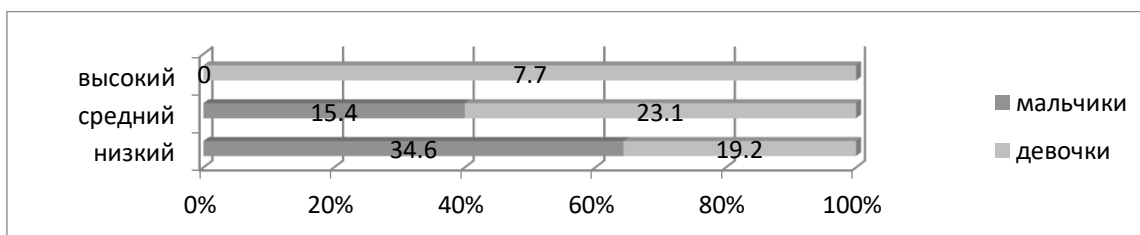


Рисунок 16 - Результаты диагностики нравственной самооценки, экспериментальная группа

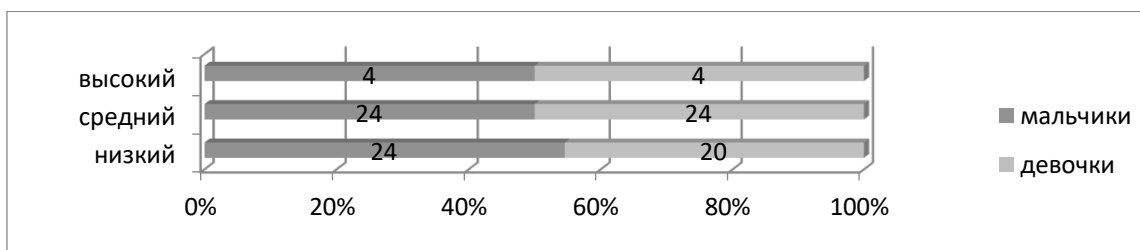


Рисунок 17 - Результаты диагностики нравственной самооценки, контрольная группа

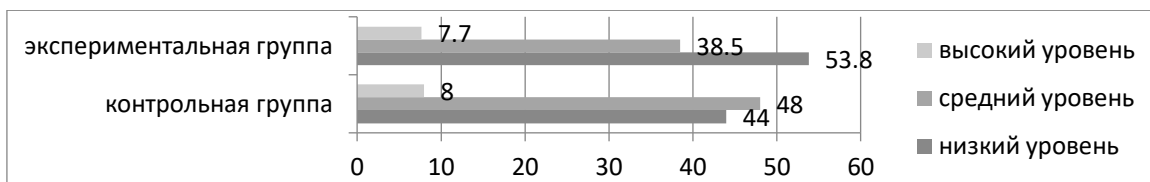


Рисунок 18 - Сводная по результатам диагностики нравственной самооценки

В экспериментальной группе большинство отнесены к низкому уровню нравственной самооценки 53,8% (34,6% - 9 мальчиков и 19,2% - 5 девочек), что говорит о том, что воспитанники не спешат на помощь товарищу, проявляют несдержанность в отношении друг друга, не готовы понимать других, если они не правы.

38,5% воспитанников (15,4% - 4 мальчика и 23,1% - 6 девочек) обладают средним уровнем нравственной самооценки, что говорит о том, что воспитанники не спешат на помощь товарищам.

7,7% воспитанников (2 девочки) показали высокий уровень сформированности нравственной самооценки.

В контрольной группе показатели значительно лучше: низкий уровень имеют 44% воспитанников (24% - 6 мальчиков и 20% - 5 девочек), средний уровень у 48% (по 24% - 12 мальчиков и девочек), высокий уровень у 8% (1 мальчик и 1 девочка).

Для выявления уровня отношения к нравственным нормам поведения: ответственности, коллективистической направленности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости использовалась методика «Отношение к нравственным нормам поведения» (Е.Н. Прошицкая, С.С. Гриншпун).

Воспитанникам из предложенных жизненных ситуаций нужно выбрать тот вариант ответа, который характерен для них.

Результаты представлены на рисунках 19, 20, 21.

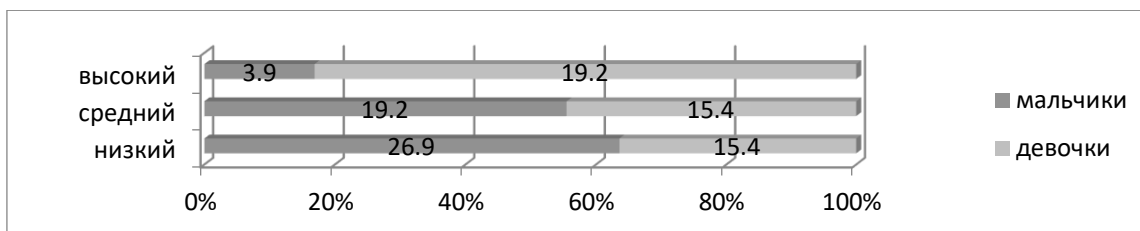


Рисунок 19 - Результаты методики «Отношение к нравственным нормам поведения», экспериментальная группа

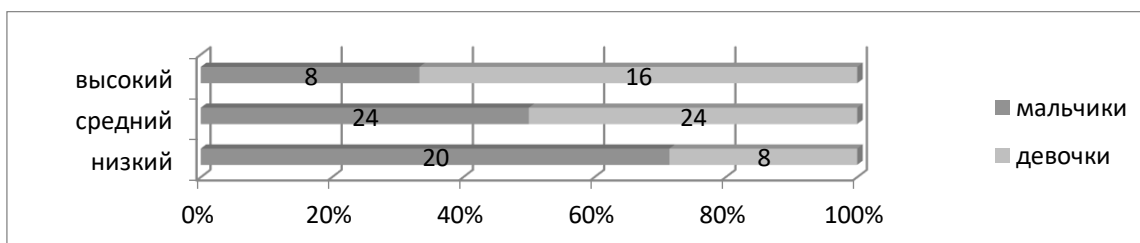


Рисунок 20 - Результаты методики «Отношение к нравственным нормам поведения», контрольная группа

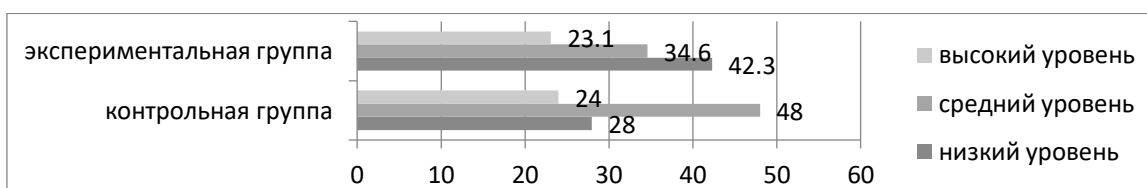


Рисунок 21 - Сводная по результатам методики «Отношение к нравственным нормам поведения»

В экспериментальной группе выявились показатели: 42,3% воспитанников экспериментальной группы находятся на низком уровне развития, что говорит о несформированности нравственности, автономности, социальной адаптированности. 34,6% воспитанников находятся на среднем уровне развития социализированности личности. 23,1% воспитанников имеют высокий уровень социальной адаптированности, автономности и нравственной воспитанности.

В контрольной группе процентное соотношение отличается незначительно от данных экспериментальной группы: 24 % на высоком, 48 % на среднем, 24 % - на низком уровне.

Для определения общих показателей общения и взаимодействия использовался тест И. Атватера «Умеете ли Вы слушать?». Воспитанникам был предложен тест, на который предлагалось дать ответ, используя предложенные варианты («почти всегда», «в большинстве случаев», «иногда», «редко», «почти никогда»). Каждому утверждению соответствует определенное количество баллов. Чем больше баллов, тем в большей степени развито умение слушать. Результаты представлены на рисунках 22, 23, 24.

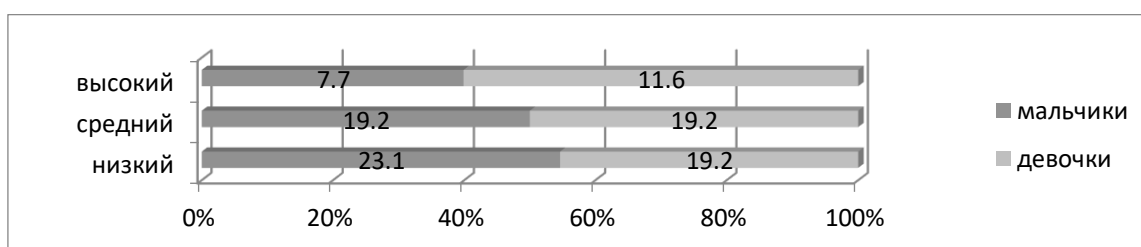


Рисунок 22 - Результаты методики И. Атватера «Умеете ли Вы слушать?», экспериментальная группа

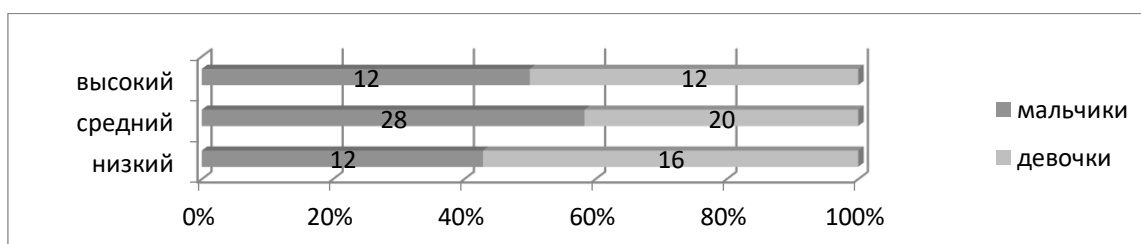


Рисунок 23 - Результаты методики И. Атватера «Умеете ли Вы слушать?», контрольная группа

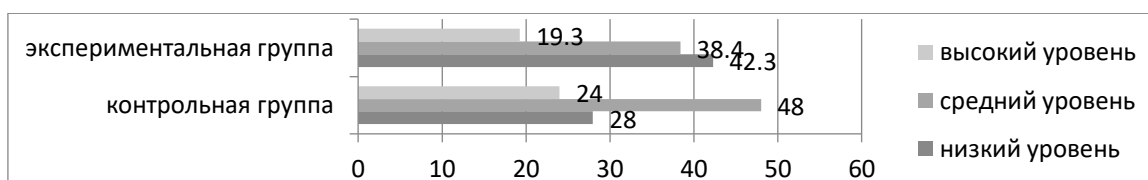


Рисунок 24 - Сводная по результатам методики И. Атватера «Умеете ли Вы слушать?»

В экспериментальной группе были получены следующие результаты: 42,3% воспитанников на низком уровне (23,1% мальчиков и 19,2% - девочек),

на среднем уровне 38,4% (19,2% - мальчиков и 19,2% - девочек) и 19,3% (7,7% - мальчиков и 11,6% - девочек) на высоком. Это указывает, что большинство воспитанников не умеют слушать собеседника, имеют привычку перебивать говорящего, избегают вступать в разговор с неизвестным или малознакомым человеком, часто делают вид, что внимательно слушают, а сами думают о чем-то другом.

В контрольной группе большое количество воспитанников находятся на среднем уровне 48% (28% - мальчиков и 20% - девочек). Они меняют выражение лица, тон голоса в зависимости от того, кто собеседник, не всегда слушают говорящего, поправляют, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова. 16% воспитанников имеют показатели - низкого уровня (12% - мальчиков и 16% девочек) и 24% высокого уровня (по 12% мальчиков и девочек) развития.

При выявлении уровня эмпатийных тенденций использовалась методика И.М. Юсупова «Диагностика уровня эмпатии».

Ребятам необходимо было ответить на утверждения, используя предложенные варианты ответов («не знаю», «нет», «никогда», «иногда», «часто», «почти всегда», «да, всегда»). В тесте имеется шкала-лжи, которая дает возможность проверить достоверность ответов испытуемых. Все баллы складываются и соотносятся со шкалой развитости эмпатийных тенденций, согласно ключа.

Результаты представлены на рисунках 25, 26, 27.

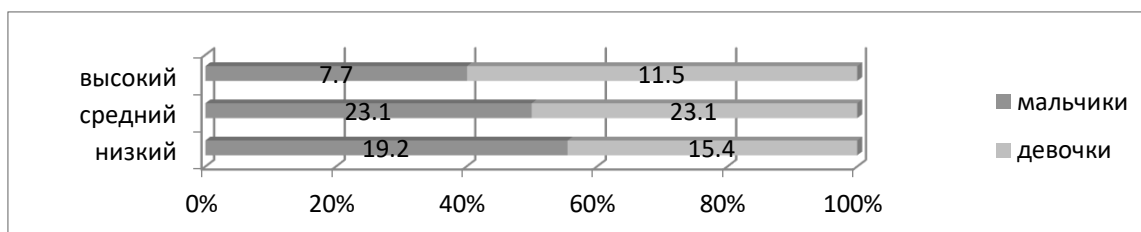


Рисунок 25 - Результаты выявления уровня эмпатийных тенденций, экспериментальная группа

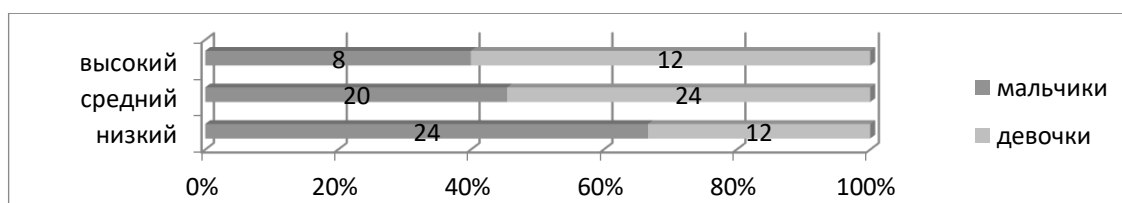


Рисунок 26 - Результаты выявления уровня эмпатийных тенденций, контрольная группа

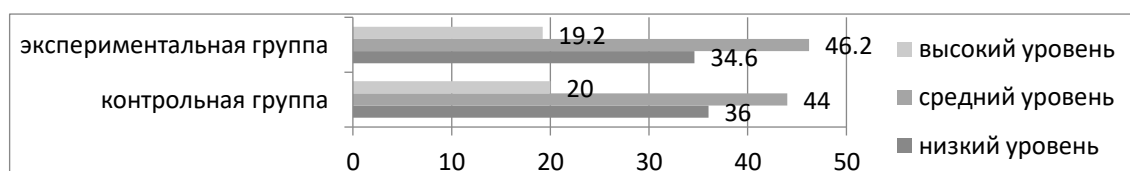


Рисунок 27 - Сводная по результатам выявления уровня эмпатийных тенденций

В экспериментальной группе большинство воспитанников 46,2% (по 23,1% - мальчиков и девочек) отнесены к среднему уровню развития. Это говорит о том, что в общении они больше судят о других по их поступкам, чем доверяют своим личным впечатлениям. Эмоциональные проявления тщательно контролируются, в общении внимательны к тому, что говорят, следят за проявлением своих чувств.

34,6% отнесены к низкому уровню, они испытывают трудности при установлении контактов, не предпочитают шумные компании; любят уединение, занятия конкретным делом, а не работу с людьми.

19,2% - к высокому. О таких воспитанниках можно сказать, что они сопереживают проблемам окружающих, щедры и добродушны, готовы многое прощать; доброжелательно относятся к людям, очень эмоциональны, отзывчивы, быстро устанавливают контакты и находят общий язык, стараются находить компромиссные решения в конфликтных ситуациях, предпочитают работать с людьми, нежели в одиночку; нуждаются в постоянном одобрении своих действий.

В контрольной группе похожая ситуация: 36% (24% - мальчиков и 12% - девочек) – на низком уровне, 44% (20% - мальчиков и 24% - девочек) – на среднем уровне и 20% (8% - мальчиков и 12% - девочек) – на высоком уровне.

При выявлении мотивации успеха и боязни неудач применялся опросник А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи». Воспитанникам необходимо ответить на вопросы, после чего, результаты сверяются с ключом. За каждое совпадение ответа с ключом испытуемому присваивается 1 балл. Подсчитывается общее количество баллов.

Результаты представлены на рисунках 28, 29, 30.

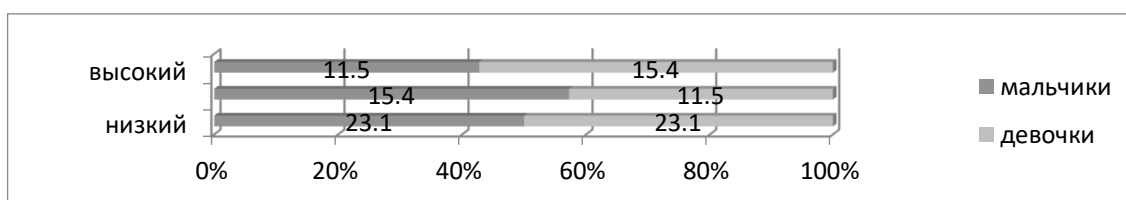


Рисунок 28 - Результаты выявления мотивации успеха и боязни неудач, экспериментальная группа

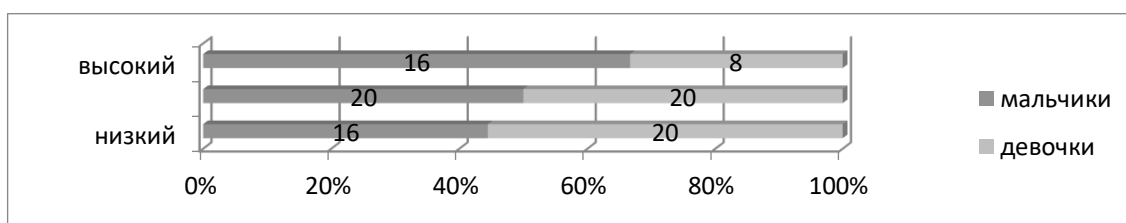


Рисунок 29 - Результаты выявления мотивации успеха и боязни неудач, контрольная группа

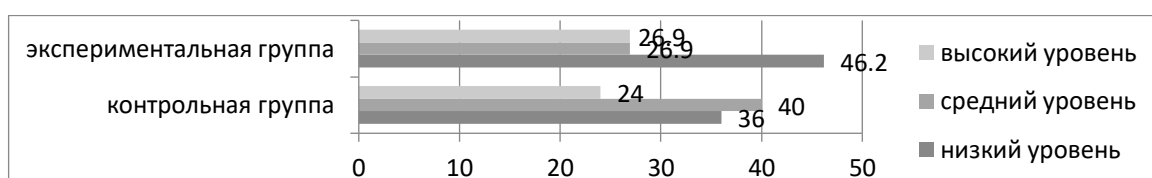


Рисунок 30 - Сводная по результатам выявления мотивации успеха и боязни неудач

В экспериментальной группе были получены следующие результаты: 26,9% воспитанников (11,5% - мальчиков и 15,4% - девочек) – имеют высокий уровень мотивации на успех (надежду на успех). У 26,9% (15,4% - мальчиков и 11,5% - девочек) воспитанников мотивационный полюс не ярко выражен. У 46,2% (23,1%- мальчиков и 23,1% - девочек) - определенная тенденция мотивации на неудачу.

В контрольной группе показатели несколько иные: 40% воспитанников (по 20% - мальчиков и девочек) – имеют не ярко выраженный мотивационный полюс, у 24% (16% мальчиков и 20% девочек) определенная тенденция мотивации на неудачу и 20% (16% мальчиков и 8% девочек) - имеют высокий уровень мотивации на успех (надежду на успех).

Для выявления взаимоотношений воспитанников в группе, их привязанности друг к другу, определения нравственной стороны взаимоотношений использовалась методика «Пьедестал».

Ребятам предлагалось на листе бумаги нарисовать пьедестал, состоящий из трех ступенек. На каждую ступеньку можно поместить только одного воспитанника, который является значимым человеком для жизни группы. Методика дает возможность понять взаимоотношения воспитанников в группе, их предпочтения, привязанность.

Результаты представлены на рисунке 31.

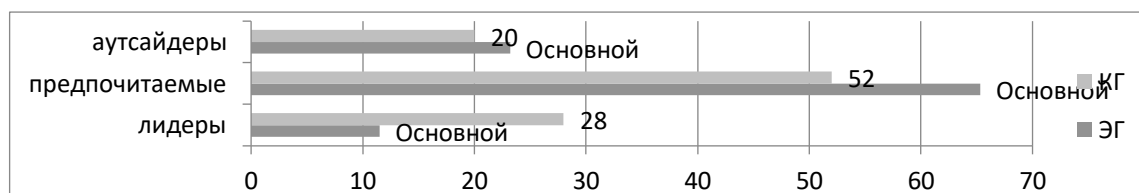


Рисунок 31 – Результаты методики методики «Пьедестал»

При оценке взаимоотношений воспитанников в группе, выявились следующие тенденции: в экспериментальной группе выявились лидеры

11,5% (7,7% в группе мальчиков и 3,8% -девочек). В контрольной группе схожая другая ситуация: 20% заняли лидирующую позицию (12% в группе мальчиков и 16% - девочек).

В экспериментальной группе большинство воспитанников отнесены к группе предпочитаемых и не предпочитаемых 65,3% (17 воспитанников), из них, 30,7% - 8 мальчиков, 34,6% - 9 девочек. В группе мальчиков выявилось 2 лидера, это 7,7%, а в группе девочек – 1 лидер - 3,8%. Аутсайдеры наблюдались в обеих подгруппах 23,2%, это по 3 мальчика и девочки. В контрольной группе показатели похож: 52% предпочитаемых и не предпочитаемых (из них, 28% мальчиков - 7 человек и 24% девочек - 6 человек), Лидеров 28% (12% - 3 мальчика и 16% - 4 девочки), что значительно больше, чем в экспериментальной группе. Аутсайдеров 20% (это 12% мальчиков и 8% девочек).

В целом, результаты в экспериментальной и контрольной группах демонстрируют примерно одинаковое распределение по уровням компонентов, по изучению социально-психологического климата подросткового коллектива. Большинство воспитанников находятся на среднем уровне, на втором месте по количеству – низкий уровень, на третьем – высокий. Наиболее низкие результаты получены по изучению социализированности личности подростков, мотивации успеха и боязни неудач, умению слушать.

Результаты представлены на рисунке 32.

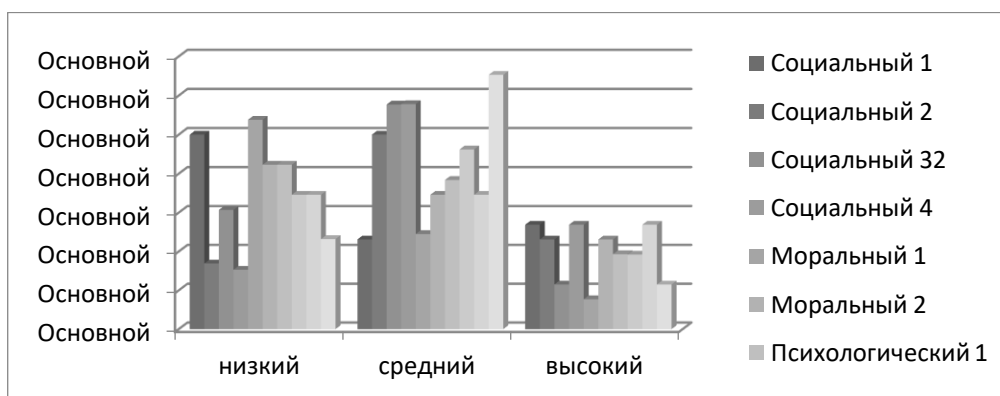


Рисунок 32 – Результаты констатирующего эксперимента по компонентам изучения социально-психологического климата подросткового коллектива

Таким образом, выполненное исследование показывает, что изучение социально-психологического климата подросткового коллектива необходимо для позитивного развития личности подростка. Дальнейшие исследования будут направлены на теоретический анализ и организацию адекватных корректирующих мероприятий.

2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию благоприятного социально-психологического климата подросткового коллектива

Для формирования благоприятного социально-психологического климата подросткового коллектива, была разработана и апробирована психолого-педагогическая авторская программа «Позитивный вектор», цель которой способствовать формированию социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов (Приложение А).

Для решения данной цели был поставлен ряд задач:

- формирование сплоченного подросткового коллектива,
- формирование психологической устойчивости каждого подростка,
- формирование благоприятных межличностных отношений,
- развитие моральных ценностей, принятых в коллективе,
- формирование социально-приемлемых отношений к успехам и неудачам,
- способствовать осознанию ценности каждого члена коллектива,

Реализация задач способствовала формированию социально-психологического климата подросткового коллектива. В основу разработанной психолого-педагогической авторской программы были положены принципы целостности, уважение к личности воспитанников; личностно-развивающий и гуманистический характер взаимоотношений;

природособранности (учет возрастных и индивидуальных особенностей детей, способствующей успешной самореализации воспитанников); принцип гендерных особенностей.

Отличие данной психолого-педагогической авторской программы от других состоит в ее системном подходе к решению проблемы по формированию социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов. Реальная ценность данной программы, для практикующих психологов заключается в том, что она разработана с учетом контингента воспитанников, возрастных и индивидуальных, а также полоролевых особенностей.

Данная психолого-педагогическая программа предъявляет ряд требований к специалисту, ведущему занятия, которые подробно прописаны в методических рекомендациях программы. Для психологической безопасности воспитанников самими участниками в группе принимаются единые правила работы, за нарушение которых вводятся свои меры наказания.

Программа занятий имеет среднюю продолжительность до 3,5 часов, один раз в неделю, в течение 3-х месяцев.

На каждом новом занятии воспитанникам озвучивается тема и задачи, отыгрываются упражнения, предусмотрена обязательная рефлексия с обсуждением результатов проведенных упражнений, тем самым, воспитанникам представляется возможность «косвенно прожить» свои собственные проблемы, страхи, трудности во взаимоотношениях. В программе предусмотрено большое количество упражнений для работы в парах, для тех воспитанников, которые не готовы к деятельности в группе. Занятия спроектированы таким образом, что чередуется работа в парах, с работой в группе, что позволяет всерьез усвоить приобретенные навыки. Разработано большое количество упражнений на снятие мышечного напряжения, на самопознание и саморазвитие.

Количество участников экспериментальной группы 26 человек, мальчиков и девочек.

Психолого-педагогическая авторская программа «Позитивный вектор» включает в себя 9 тематических занятий: «Восприятие себя и мира», «Мир вокруг меня», «Гендерная социализация», «Моя внутренняя опора», «Время для души», «Мотивы и последствия», «Конфликты и агрессия», «Правонарушения. Умей сказать: «НЕТ!», «Билет в будущее».

Учебно-тематический план психолого-педагогической программы «Позитивный вектор» представлен в таблице (Таблица 5).

Таблица 5 - Учебно-тематический план психолого-педагогической программы «Позитивный вектор»

Название темы	Содержание темы (цель)	теория	практика
«Восприятие себя и мира»	Развитие позитивных представлений о себе, умение концентрироваться на ощущениях в своем теле, развитие позитивного мышления	1	2,5
«Мир вокруг меня»	Осознание своего эмоционального состояния «здесь и сейчас», развитие умения концентрироваться	1	2,5
«Гендерная социализация»	Изучить процесс гендерной социализации человека в онтогенезе, осознание степени влияния общества на процесс гендерной социализации	1	3
«Моя внутренняя опора»	Развитие способности к самопознанию, навыков рефлексии, самоанализа, осознание собственных ресурсов	1	2,5
«Время для души»	Развитие умения распознавать эмоции в невербальной форме, осознание дороги своей жизни, обучение приемлемым способам самовыражения	1	2,5
«Мотивы и последствия»	Формирование навыков определения рискованных ситуаций, формирование навыков выхода из рискованных ситуаций	1	2,5
«Конфликты и агрессия»	Проекция и работа с агрессией, обучение навыкам выражать свои чувства, в том числе и агрессию конструктивно	1	2,5
«Правонарушения. Умей сказать: «НЕТ!»	Повышение уровня ответственности участников тренинга, профилактика правонарушений, информирование подростков об уголовной ответственности, развитие уважения к себе	1	2,5
«Билет в будущее»	Способствовать осознанию подростками особенностей своего внутреннего мира, развивать самопознание, повышение самооценки	1	2,5
Итого:		9	23

Каждое занятие имеет определенную структуру: ритуал приветствия, основная часть и рефлексия.

Рассмотрим каждую из предложенных тем кратко.

Тема 1: «Восприятие себя и мира». В начале занятия воспитанникам озвучивается тема занятия, разрабатываются и принимаются правила работы группы.

С целью развития положительных представлений о каждом участнике группы, реализуется упражнение «Какой «Я», где на листе бумаги, каждый участник обводит свою ладошку и пишет в каждом пальчике свои положительные качества.

С целью умения сосредоточиться на ощущениях в теле осуществляется упражнение «Как я сейчас себя ощущаю». Затем воспитанники слушают и обсуждают притчу «Внутренний покой», проводя рефлексия, осознавая, что проблемы и их решения, находятся внутри каждого из нас.

На этапе завершения, с целью развития позитивного мышления выполняется упражнение: «Пять плюсов», где ребятам предлагается вспомнить ситуации, вызывающие тревожные чувства.

Важнейший этап - рефлексия прожитого дня, где ребятам предлагается сообщить о своих чувствах, что волнует, с чем уходят после занятия.

Тема 2: Мир вокруг меня». В начале занятия с целью установления контакта между участниками проходит ритуал приветствия «Здравствуй, это я...».

После чего, с целью осознания своего эмоционального состояния участникам предлагается выразить его в образной, символической форме с помощью упражнения «На что похоже мое настроение».

В основной части занятия ведущий проводит диагностику соотношения внешнего и внутреннего пространства воспитанников «Внешнее и внутреннее пространство».

С целью умения концентрироваться на окружающем мире воспитанниками предлагается выполнить упражнение «Мир вокруг меня». В

рефлексии подчеркивается важность умения слышать, видеть окружающий мир без своих оценок.

В заключение, с целью развития наблюдательности и внимания, воспитанниками проживается упражнение «Штирлиц».

Тема 3: «Гендерная социализация». В начале занятия с целью установления контакта между участниками проходит ритуал приветствия: необходимо назвать имя и одно прилагательное, наиболее емко характеризующее участника с его точки зрения

Затем проходит индивидуальная работа, где надо подумать, нарисовать и разыграть свое «Супер-Я».

Мозговой штурм «Проблемы унисекса в культурном аспекте». Обсудить влияние социума на трансформацию половых ролей мужчины и женщины, размывание границ самоидентичности.

Разыгрывание социальных ролей «Мальчик просит купить ему куклу», обсуждение стереотипов, присущих современному обществу.

Тема 4: «Моя внутренняя опора». В начале занятия с целью сближения и установления контакта между участниками, воспитанникам в игровой форме предлагается рассказать о себе то, что никто не знает.

С целью развития способности к самопознанию ребятам предлагается упражнение «Два Я»: слева, на половине листа, необходимо нарисовать как ты себя ощущаешь, а справа, каким тебя видят другие.

Затем, с целью развития навыков рефлексии, самоанализа воспитанники выполняют упражнение «Кто Я», которое позволяет наглядно увидеть личностные характеристики, которые каждый принимает в себе, либо не принимает. Данное упражнение - важный шаг на пути саморазвития каждого участника.

Арт-терапевтическое упражнение «Моя опора» способствует формированию внутреннего стержня. Отвечая на вопросы, поставленные ведущим (На что я могу опереться в себе? Что меня укрепляет? На что я могу опереться во внешнем мире?) ребята визуализируют на листе бумаги свои

собственные ресурсы, на которые можно опереться в трудной жизненной ситуации.

В завершение, предлагается к просмотру мультфильм «Бревно» с последующей рефлексией (какой он несет посыл? как этот мультфильм связан лично с каждым?).

Тема 5: «Время для души». В основной части занятия воспитанникам предлагается прослушать притчу о зеркале и собаке. Мораль притчи: окружающий мир – отражение нас самих.

Далее, воспитанники должны распознавать эмоции в невербальной форме с помощью упражнения «Передай эмоцию».

В данном занятии представлено большое количество арт-терапевтических технологий, таких, как «Дорога моей жизни» где рисуется «маршрут жизни» со дня рождения, до сегодняшнего дня. Обсуждение в парах даст возможность обсудить и отметить главные события своей жизни.

Кроме того, выполняется рисунок «Внутренняя сущность», который должен отражать внутренний мир и эмоции с помощью арт-средств.

На заключительном этапе воспитанники отработают свое эмоциональное состояние, расскажут о своих переживаниях и чувствах после совместно прожитого дня.

Тема 6: «Мотивы и последствия». Ритуал приветствия содержит упражнение «Комплимент», где воспитанники дарят друг другу комплименты, тем самым создается благоприятная обстановка, снимается напряжение группы.

С целью обучения воспитанников навыкам определения рискованных ситуаций и их возможным последствиям, разыгрывается упражнение «Скала». В рефлексии ребята смогут высказать свои чувства, возникшие во время упражнения.

Беседа «Что такое риск?» позволит сформировать навыки определения рискованных ситуаций неоправданных и оправданных. Закрепить полученные знания ребятам представится возможность с помощью мозгового

штурма «Почему люди рискуют?» А также, упражнение «На приеме у специалиста» поможет сформировать навыки выхода из рискованных ситуаций. Затем в групповой дискуссии ребята смогут ответить на вопрос «Как не допустить ситуацию риска».

Рефлексия поможет более глубокой проработке темы и осознанию своих чувств и эмоций.

Тема 7: «Конфликты и агрессия». У подростков принята агрессия - частое явление, хотя чаще она проявляется в скрытой форме. И ведущему важно научить ребят управлять ей.

С помощью упражнения «Ваша агрессия», ребята смогут вырвать свою агрессию на листе бумаги, проработать ее. После чего научиться выражать свои чувства, в том числе и агрессию, конструктивно с помощью упражнения «Я высказывание».

В рефлексии воспитанники озвучат проблемы, сложности с которыми столкнулись в процессе взаимодействия с группой.

Тема 8: «Правонарушения. Умей сказать: «НЕТ!». В основной части занятия с целью повышения уровня ответственности участников тренинга, организовано упражнение «Права и свобода», на котором ребятам придется отказаться от своих прав и возможно принять права группы. В рефлексии ребята должны будут озвучить свое состояние и эмоции, в процессе выполнения упражнения, когда им пришлось смириться с правами большинства.

С целью профилактики правонарушений, информирования подростков об уголовной ответственности разыграется упражнение «Что я выиграю/что потеряю».

С целью развития уверенности в себе разыгрывается упражнение «Давление», где ребята, работая в малых группах, выявят способы влияния на мнение человека, а также определят виды поведения в ситуации давления.

В упражнении «Мое самоуважение» смогут развить навык уважение к себе.

Рефлексия, даст возможность осознать свои проблемы, чувства, которые возникали в процессе группового взаимодействия.

Тема 9: «Билет в будущее». Осознанию особенностей своего внутреннего мира, развитию самопознания, позволит подростками проработать упражнение «Мой герб», где с помощью арт-технологий каждый участник создаст свой герб, обозначающий индивидуальность того, кто его создавал, качества характера, успехи и привилегии.

С целью повышение самооценки в упражнении «Я молодец, потому что...» ребята по кругу должны будут закончить данную фразу.

В заключение, выполняется упражнение «Пожелания другу», где все участники тренинга обретут возможность обратной связи от участников группы.

По итогу всего цикла занятий воспитанники заполнили «Анкету обратной связи».

Таким образом, в психолого-педагогической авторской программе «Позитивный вектор» использовались разные методы и приемы работы, которые способствовали формированию благоприятного социально-психологического климата подросткового коллектива.

2.3 Контрольный этап эксперимента

На заключительном этапе исследования с испытуемыми повторно проведена диагностика, по разработанным критериям, выявленных нами на констатирующем этапе эксперимента: «Анализ психолого-педагогических характеристик», Методика «Цветопись» (А.Н. Лутошкин), тест «Геометрия и характер» (С. Деллингер), «Социометрия» (адаптированный вариант), диагностическая методика «Оценка привлекательности коллектива», «Диагностика нравственной самооценки» (Л.Н. Колмогорцева), «Отношение к нравственным нормам поведения» (Е.Н. Прошицкая, С.С. Гриншпун), тест «Умеете ли Вы слушать?» (И. Атватер), «Диагностика уровня эмпатии»

(И.М. Юсупов), «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А.А. Реан), Тест «Пьедестал». Цель данного этапа обработка и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, оформление эксперимента.

Анализ полученных результатов показал следующее (Приложение Б, таблица Б.1):

Результаты исследования при анализе психолого-педагогических характеристик экспериментальной и контрольной группы представлены в таблице 6, где цифра 1 - это результаты констатирующего эксперимента, а цифра 2 - контрольного эксперимента.

Таблица 6 - Анализ психолого-педагогических характеристик

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики		Девочки		Мальчики		Девочки	
	1	2	1	2	1	2	1	2
Высокий	15,4	38,5	11,5	30,8	20	20	12	16
Средний	7,7	7,7	15,4	15,4	12	16	16	16
Низкий	26,9	3,8	23,1	3,8	20	16	20	16

Подведен анализ полученных характеристик: в экспериментальной группе высокий уровень увеличился на 42,4% (69,3 % в контрольном эксперименте; 26,9% - в констатирующем эксперименте). При этом низкий уровень уменьшился на 42,5% (соответственно 50,1% и 7,6%).

У всех воспитанников экспериментальной группы значительно улучшились показатели эмоционально-волевой сферы. Наблюдается адекватное проявление эмоционального состояния в коммуникативной сфере и реакция на вид переживаемой эмоции, мобильность; сформированы навыки коммуникации, дети ЭГ охотно идут на контакт со сверстниками и взрослыми. По результатам проведенной работы в формирующем эксперименте, лишь у 3,8% мальчиков и 3,8% девочек продолжает

наблюдаться постоянная смена настроения и частое появление аффективного состояния (Рисунок 33).

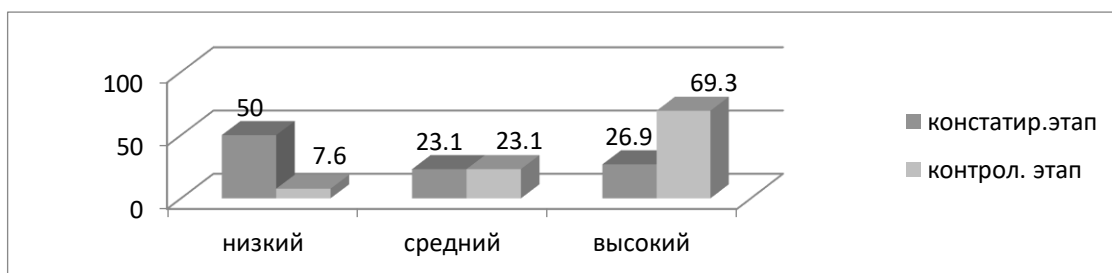


Рисунок 33 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов анализа психолого-педагогических характеристик на контрольном этапе эксперимента

Результаты исследования по методике «Цветопись настроения» в контрольной и экспериментальной группе представлены в таблице 7.

Подсчеты показали, что количество «прямоугольников» в экспериментальной группе снизилось на 7,8% (с 11,6% на 3,8%), что говорит о снижении количества воспитанников, не удовлетворенных своим образом жизни, непредсказуемых и непоследовательных. Прослеживается незначительные изменения в выборе фигуры «круг» - увеличение на 4% (с 30,7% на 34,7%), это ребята, обладающие высокой чувствительностью, способные к сопереживанию и сочувствию. Также незначительно увеличилось количество «зигзагов» на 3,9%, что говорит о том, что воспитанники стали более креативными и творческими, увеличилось количество генераторов идей.

Таблица 7 - Методика «Цветопись настроения»

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
	1	2	1	2	1	2	1	2
Высокий	7,7	7,7	15,4	19,2	12	16	16	16
Средний	23,1	34,6	26,9	30,8	24	20	20	24
Низкий	19,2	7,7	7,7	0	16	16	12	8

При анализе результатов констатирующего и контрольного эксперимента выявлено повышение высокого уровня в экспериментальной группе на 3,8%, и уменьшение низкого уровня на 19,2% (Рисунок 34). При анализе графиков (частоты встречаемости каждого цвета), у воспитанников наблюдается небольшое увеличение преобладания таких цветов, как красный, оранжевый, желтый. Отмечается положительная динамика, как снижение преобладания цветов – черного, фиолетового, голубого. В контрольной группе, результаты высокого и низкого уровня практически не изменились.

Данная методика позволила проследить динамику настроения группы до и после формирующего эксперимента и констатировать о положительных результатах.

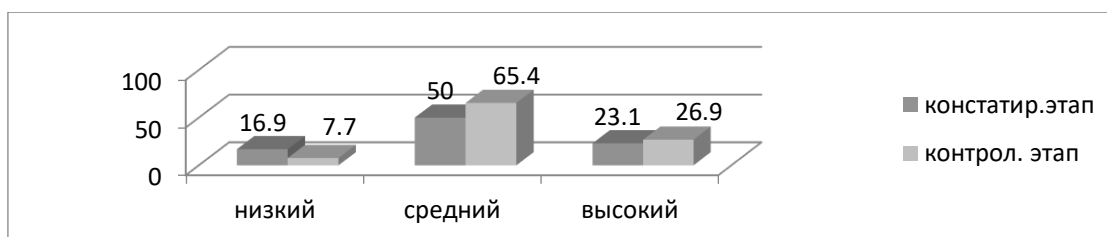


Рисунок 34 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов методики «Цветопись настроения» на контрольном этапе эксперимента

Результаты исследования по методике «Геометрия и характер» по С. Деллингеру представлены в таблице 8.

В ходе проведения повторной диагностики ребята отметили, что им стало проще находить общий язык в коллективе сверстников, так как на занятиях они узнали и научить применять несколько приемов, помогающих избежать недопонимания, научились обсуждать волнующие проблемы и проговаривать их вслух.

Таблица 8 - Методика «Геометрия и характер» (С. Деллингеру)

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
	1	2	1	2	1	2	1	2
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	11,55	11,5	7,7	7,7	16	12	0	4
	11,55	11,5	3,9	3,8	16	16	12	12
	7,7	3,8	3,9	0	0	4	0	0
	11,5	15,4	19,2	19,3	16	16	16	12
	7,7	7,7	15,4	19,3	4	4	20	20

Значительно изменились показатели социометрического исследования, результаты которого представлены в таблице 9.

Таблица 9 – методика «Социометрия»

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
	1	2	1	2	1	2	1	2
Высокий	7,7	11,5	3,8	7,7	4	4	8	8
Средний	23,1	30,8	34,6	34,6	32	32	28	24
Низкий	19,2	7,7	11,5	7,7	16	16	12	16

Анализ результатов экспериментальной группы демонстрирует положительную динамику: 15,3% воспитанников из разряда аутсайдеров заняли позицию предпочитаемых и условно предпочитаемых (с 30,7% на 15,4%). Выросло количество лидеров на 7,7% (с 11,5% на 19,2%). Эти ученики состоят в одной группировке и являются ядром коллектива, его активом. Остальные учащиеся держаться парами. По данным социометрии в группе есть изолированные ученики, это воспитанники пришедшие в

учреждение позже других (Рисунок 35). В контрольной группе результаты остались практически неизменными.

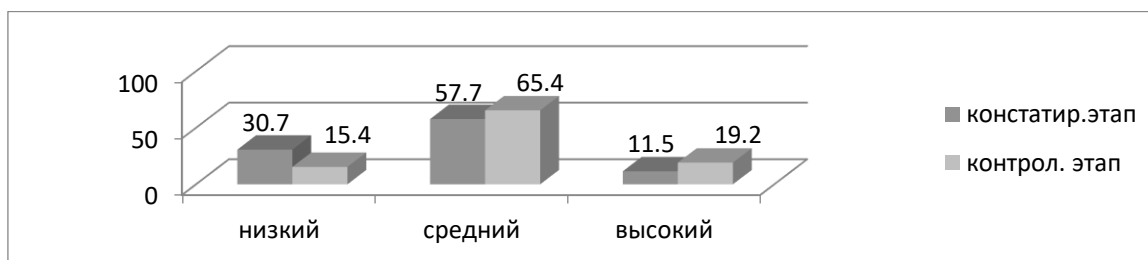


Рисунок 35 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов методики «Социометрия» на контрольном этапе эксперимента

Качественный анализ данных по методике «Оценка привлекательности коллектива» позволил распределить воспитанников по уровням (Таблица 10).

Таблица 10 - Методика «Оценка привлекательности коллектива»

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
	1	2	1	2	1	2	1	2
Высокий	7,7	11,5	19,2	26,9	4	4	16	16
Средний	30,8	30,8	27	23,1	32	32	28	24
Низкий	11,5	7,7	3,8	0	16	16	4	8

В экспериментальной группе повысилось количество ребят, относящихся к высокому уровню на 11,5% (с 26,9% до 38,4%), о чем с уверенностью можно сказать, что коллектив для данной группы воспитанников представляется очень привлекательным (Рисунок 36). Атмосфера, присутствующая в группе, полностью удовлетворяет каждого члена и ценна для него. Лишь у 7,7% респондентов наблюдается неудовлетворенность своим положением в коллективе. Но данный

показатель имеет положительную тенденцию, после формирующего эксперимента, он значительно снизился с 15,3% до 7,7%.

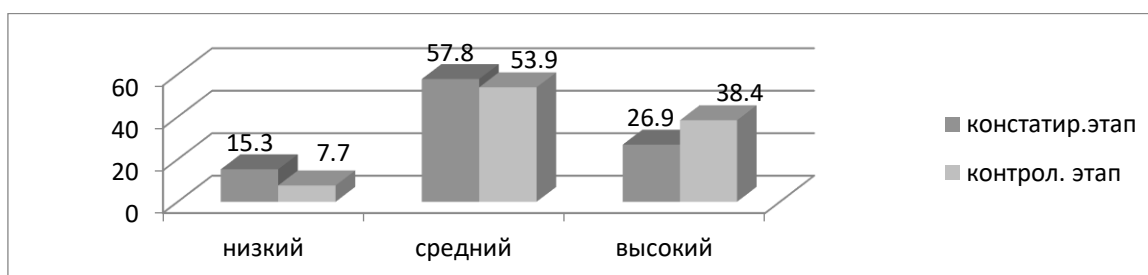


Рисунок 36 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов методики «Оценка привлекательности коллектива» на контрольном этапе эксперимента

Все воспитанники, прошедшие обучение, отметили, что программа помогла сформировать положительные представления о себе, развить позитивное мышление, что эффективно сказалось на взаимоотношениях внутри коллектива.

Диагностика нравственной самооценки представлена в таблице 11.

Таблица 11 - Диагностика нравственной самооценки

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
Высокий	0	3,9	7,7	11,5	4	4	4	4
Средний	15,4	23,1	23,1	26,9	24	24	24	24
Низкий	34,6	23,1	19,2	11,5	24	24	20	20

Отмечаются положительные значения в экспериментальной группе: повысился уровень нравственной самооценки на 7,7%, что составляет 15,4%. Значительно изменился низкий уровень нравственной самооценки с 53,8% до 34,6%, что составляет 19,2%. После проведенных занятий по программе «Позитивный вектор» ребята отмечали, что стали лучше договариваться,

открыто аргументировать свою позицию, не боясь, что засмеют сверстники (Рисунок 37).

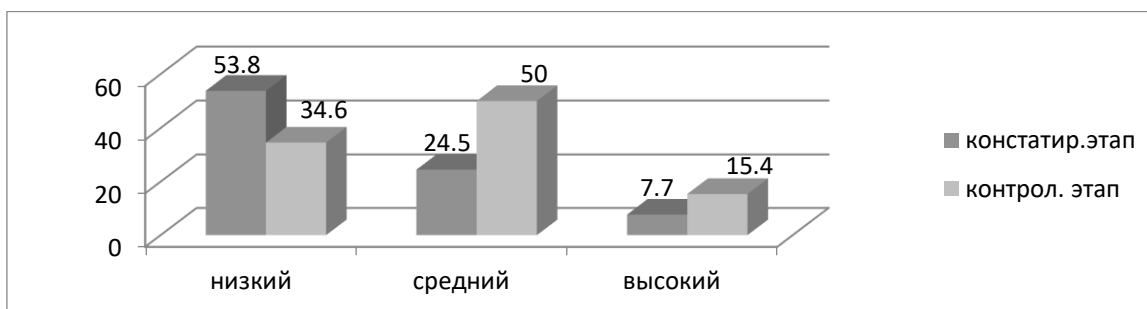


Рисунок 37 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов Диагностики нравственной самооценки на контрольном этапе эксперимента

Результаты исследования по методике «Отношение к нравственным нормам поведения» представлены в таблице 12.

Таблица 12 - методика «Отношение к нравственным нормам поведения»

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
	1	2	1	2	1	2	1	2
Высокий	3,9	11,6	19,2	23,1	8	8	16	16
Средний	19,2	19,2	15,4	19,2	24	24	24	24
Низкий	26,9	19,2	15,4	7,7	20	20	8	8

В экспериментальной группе результаты показали уменьшение на 15,4% на низком уровне и увеличение на 11,5 на высоком уровне в экспериментальной группе.

Возросло количество воспитанников, имеющих высокий уровень социальной адаптированности, автономности и нравственной воспитанности. Ребята уверены в своих силах, настойчивы в преодолении препятствий (Рисунок 38).

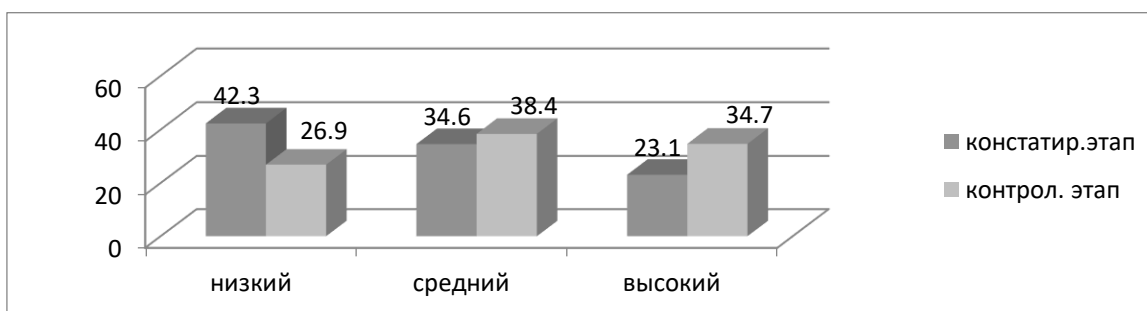


Рисунок 38 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов методики «Отношение к нравственным нормам поведения» на контрольном этапе эксперимента

Результаты теста И. Атватера «Умеете ли Вы слушать?» представлены в таблице 13.

Таблица 13 - анализ теста «Умеете ли Вы слушать?» И. Атватер

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
	1	2	1	2	1	2	1	2
Высокий	7,7	7,7	11,6	15,4	12	12	12	12
Средний	19,2	23,1	19,2	23,1	28	28	20	24
Низкий	23,1	19,2	19,2	11,5	12	12	16	12

Анализ представленных результатов экспериментальной группы показал, что к высокому уровню можно отнести на 3,8 % воспитанников больше, чем ранее. При этом на 11,6 % снизилось количество человек на низком уровне. Стоит отметить, что большинство ребят используют полученные на занятиях знания: научились слушать и не перебивать говорящего, исключать снисходительно-менторский тон с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к тому, с кем разговаривают (Рисунок 39). В контрольной группе результаты практически не изменились.

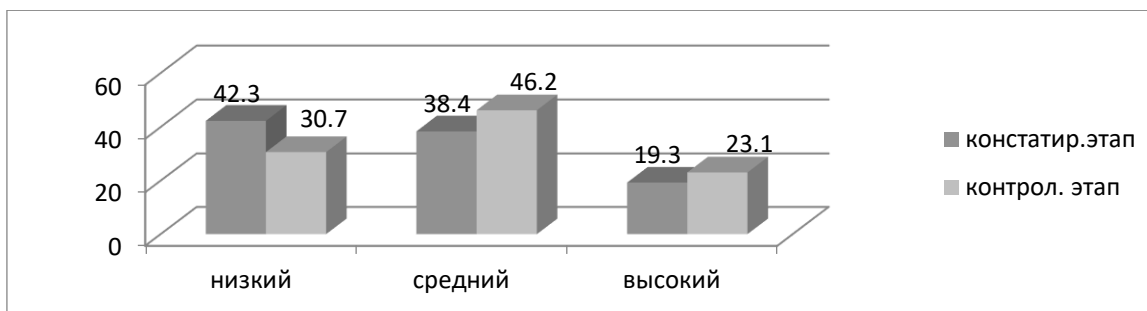


Рисунок 39 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов теста «Умеете ли Вы слушать?» на контрольном этапе эксперимента

Результаты исследования по методике И.М. Юсупова «Диагностика уровня эмпатии» представлены в таблице 14.

Таблица 14 - «Диагностика уровня эмпатии» И.М. Юсупов

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
Высокий	7,7	11,6	11,5	15,4	8	8	12	12
Средний	23,1	26,9	23,1	23,1	20	24	24	24
Низкий	19,2	11,5	15,4	11,5	24	20	12	12

Рассматривая данный показатель в экспериментальной группе можно заметить увеличение высокого уровня на 7,8% и снижение низкого уровня на 11,6% (Рисунок 40).

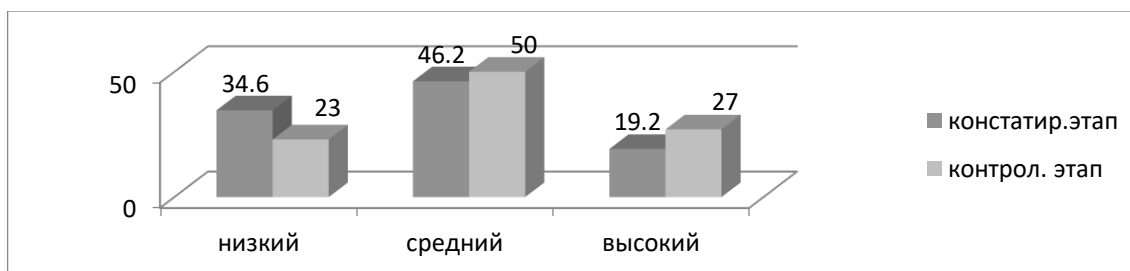


Рисунок 40 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов методики «Диагностика уровня эмпатии» на контрольном этапе эксперимента

В психологическом компоненте показателя общения и взаимодействия наблюдается положительная динамика: ребята стали чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, научились быстрее устанавливать контакт и находить общий язык, избегать конфликтных ситуаций, эмоционально поддерживать нуждающегося.

Результаты проведения опросника «Мотивация успеха и боязнь неудачи» на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 15.

Таблица 15 - Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи»

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
	1	2	1	2	1	2	1	2
Высокий	11,5	23,1	15,4	23,1	16	20	8	8
Средний	23,1	19,2	11,5	15,4	20	16	20	20
Низкий	11,55	7,7	23,1	11,5	16	16	20	20

Подсчеты результатов экспериментальной группы показали, что на 19,3% повысился уровень мотивации на успех и на 15,45% снизился уровень боязни неудач. Результаты опросника «Мотивация успеха и боязнь неудачи» представлены на рисунке 41.

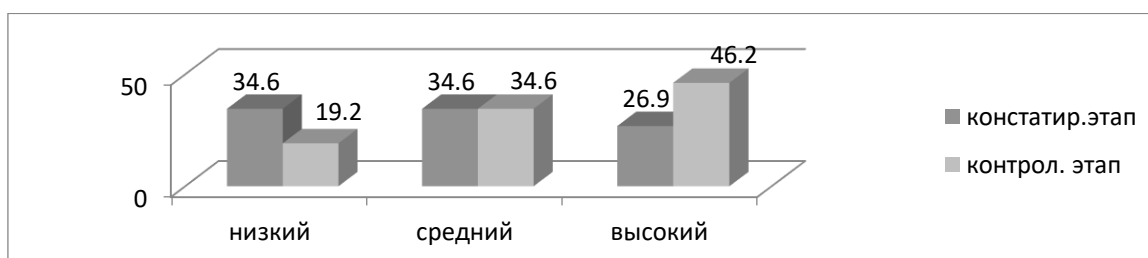


Рисунок 41 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов опросника «Мотивация успеха и боязнь неудачи» на контрольном этапе эксперимента

После реализации программы «Позитивный вектор», ребята стали более активны, не боятся препятствий, ставят реально-достижимые цели, отличаются настойчивостью. Только лишь 19,2% воспитанников (34,65% на констатирующем этапе) малоинициативны, избегают ответственных заданий, не всегда правильно оценивают свои возможности (Анализ теста «Пьедестал» представлен в таблице 16.

Таблица 16 - тест «Пьедестал»

Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
	Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
	1	2	1	2	1	2	1	2
Высокий	7,7	15,4	3,8	11,6	12	12	16	16
Средний	30,7	26,9	34,6	34,6	28	28	24	24
Низкий	11,6	7,7	11,6	3,8	12	12	8	8

Анализ представленных результатов экспериментальной группы показал, что показатель высокого уровня (наличие лидеров) увеличился на 11,6%, а низкого (наличие аутсайдеров) – снизился на 15,5%. В целом, можно наблюдать, что в жизни группы выявились значимые фигуры, ребята стали критичны не только к друг к другу, но в отношении себя, более стрессоустойчивы (Рисунок 42). В контрольной группе не наблюдались значительные изменения.

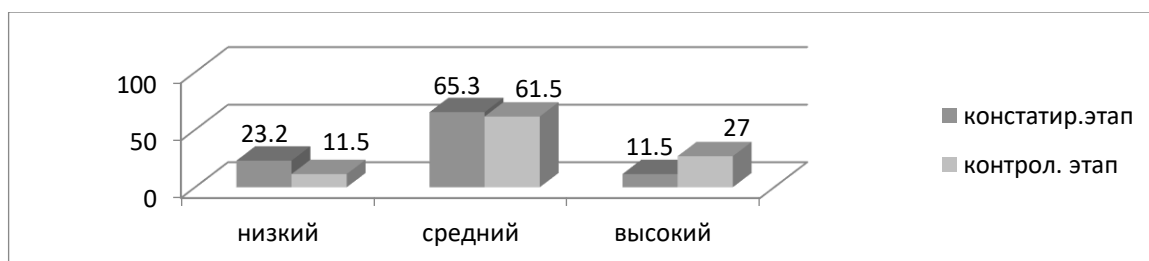


Рисунок 42 – Распределение участников эксперимента по уровням на основании результатов теста «Пьедестал» на контрольном этапе эксперимента

При вторичном выполнении всех одиннадцати методик были проанализированы результаты по каждой, подсчитаны средние показатели и составлена общая картина сформированности социального, морального и психологического компонентов. Наглядно результаты двух этапов педагогического эксперимента по компонентам представлены на рисунке 42.

Как видно из результатов, примерно одинаковые изменения произошли в социальном, моральном и психологическом компонентах. Так, в первом случае на высоком уровне стало на 16,4 % больше, а во втором – на 9,7 %, в третьем – на 11,6%.

В контрольной группе наблюдаются незначительные изменения, в то время, как в экспериментальной присутствует положительная динамика развития компонентов социально-психологического климата. Это говорит о том, что только воспитанники, прошедшие курс обучения, по разработанной программе, смогли улучшить социально-психологический климат по всем трем его уровням. В целом, положительные изменения наблюдаются по каждому из компонентов изучения социально-психологического климата подросткового коллектива (Рисунок 43).

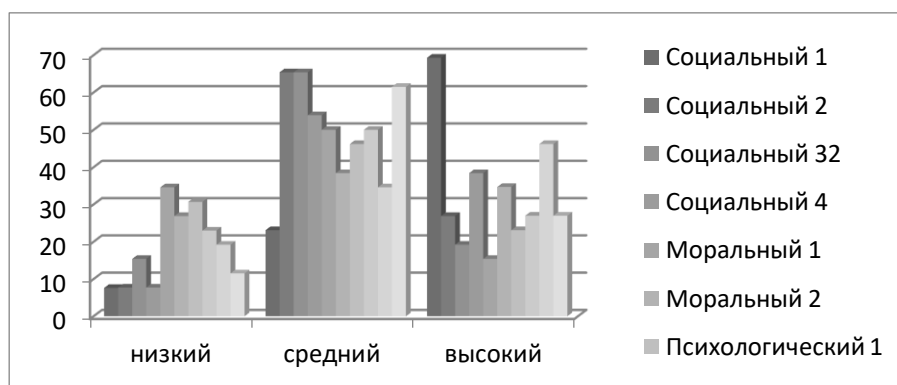


Рисунок 43 – Результаты контрольного эксперимента по компонентам изучения социально-психологического климата подросткового коллектива

Таким образом, внедренная психолого-педагогическая программа «Позитивный вектор» оказались эффективной в изучения социально-

психологического климата подросткового коллектива, что подтверждают результаты контрольного этапа эксперимента.

Выводы по второй главе

- Констатирующий этап педагогического эксперимента, организованный с целью оценки выдвинутой гипотезы, позволил выявить начальный уровень сформированности социального, морального и психологических компонентов по изучению социально-психологического климата подросткового коллектива. Анализ результатов показал, что на высоком уровне находятся всего 19,9 % воспитанников ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют «Дельфин». Также были обнаружены различия в реагировании на ситуации в коллективе в зависимости от половой принадлежности и гендерных стереотипов. Это доказало необходимость организации работы по формированию социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов.
- Формирующий этап эксперимента включал разработку и апробацию психолого-педагогической программы «Позитивный вектор», цель которой – способствовать формированию социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов. В основу разработанной программы положены принципы: целостности, уважение к личности воспитанников; личностно-развивающий и гуманистический характер взаимоотношений; природосообразности (учет возрастных и индивидуальных особенностей детей, способствующей успешной самореализации воспитанников); принцип гендерных особенностей.
- Программа рассчитана на 32 часа, предусмотрены практические и теоретические занятия. Отличительной ее особенностью от других программ является то, что она разработана с учетом контингента воспитанников, возрастных и индивидуальных, а также полоролевых особенностей. Она предъявляет ряд требований к специалисту,

ведущему занятию, которые подробно прописаны в методических рекомендациях программы. На каждом новом занятии воспитанникам озвучивалась тема и задачи, отыгрывались упражнения, предусмотрена обязательная рефлексия с обсуждением результатов проведенных упражнений, тем самым, воспитанникам предоставляется возможность «косвенно прожить» свои собственные проблемы, страхи, трудности во взаимоотношениях.

После завершения обучения по программе, результаты контрольного этапа эксперимента показали, что, в целом, положительные изменения наблюдаются по каждому из компонентов изучения социально-психологического климата подросткового коллектива: социальном, моральном и психологическом компонентах. Так, в социальном компоненте произошел рост на 16.4 %, в моральном – на 9,7 %, психологическом – на 11,6%. В анкетах обратной связи ребята отмечают, что благодаря программе они обрели навык эффективного общения в различных ситуациях, научились налаживать контакты с разной категорией людей.

Заключение

Проанализировав данные экспериментального исследования, можно сделать вывод о том, что выдвинутая в начале исследования гипотеза, согласно которой психологический климат в группе подростков изменится после реализации авторской психолого-педагогической программы направленной на формирование благоприятного социально-психологического климата, подтвердилась.

Социально-психологический климат подросткового коллектива показывает ориентацию взаимоотношений внутри команды, удовлетворение условиями и стилем межличностных отношений и восприятию себя в данной группе. Благоприятный социально-психологический климат является необходимым условием благополучного развития личности ребенка, так как именно коллектив сверстников позволяет подростку усвоить социальные нормы, ценностные ориентации, характерные для современного общества, тем самым, позволяя получить коммуникативный опыт, обрести навыки совместной деятельности, самоутвердиться в коллективе.

Социально-психологический климат представляется как комплексное состояние коллектива, вмещающее в себя набор разнообразных характеристик, в связи с этим его невозможно измерить по одному показателю. В социально-психологическом климате можно выделить три компонента. Первым является социальный климат, включающий в себя показатель характеристика членов коллектива и межличностные отношения. Второй – моральный, содержащий показатель моральные ценности, принятые в данном коллективе. Третий – психологический, включающий уровень общения и взаимодействия, а также отношение к успехам и неудачам.

Важная роль в успешности коллектива отводится сплоченности всех членов группы. Формирование социально-психологического климата происходит через внедрение процесса межличностных отношений:

психологических (эмпатия, симпатия, антипатия, дружба); взаимодействия между людьми (подражание, сопереживание, содействие); общего настроения, стиля совместной деятельности, единства всех членов коллектива. Сплоченный коллектив означает единство поведения всех членов, основанное на единстве интересов, ценностей, норм по их достижению. Сформированный социально-психологический климат – это сплоченный коллектив.

На формирование социально-психологического климата оказывают воздействие большое количество факторов, в том числе и гендерные стереотипы, присущие современному обществу. В подростковый период формируется новообразование сознания, через которое ребенок сравнивает и отождествляет себя с другими, строит свои отношения и корректирует свою деятельность. Это новообразование называется половая идентичность, основа, которой есть «единство поведения и самосознания индивида, причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли, стараясь соответствовать стереотипам».

Формирование ценностного отношения к личности другого на основе толерантности и формирования коммуникативных навыков так же относят к психолого-педагогическим условиям формирования благоприятного социально-психологического климата. Существенным считается условие, когда взрослый, будь то родитель или значимый взрослый, выступает в качестве друга и тем самым значительно помогает подростку в поиске его места в системе новых, складывающихся взаимоотношений, в оценке возможности лучше узнать себя.

На формирующем этапе эксперимента была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа «Позитивный вектор», направленная на формирование благоприятного социально-психологического климата подросткового коллектива (Приложение А). Эксперимент проходил на базе ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют для детей и подростков

«Дельфин», в котором приняли участие 26 воспитанников. Преимущество данной программы перед другими состоит в системном подходе к решению проблемы. Реальная ценность ее в том, что она разработана с учетом контингента воспитанников, возрастных и индивидуальных, а также полоролевых особенностей. Содержание программы включало в себя 9 тематических занятий: «Восприятие себя и мира», «Мир вокруг меня», «Гендерная социализация», «Моя внутренняя опора», «Время для души», «Мотивы и последствия», «Конфликты и агрессия», «Правонарушения. Умей сказать: «НЕТ!», «Билет в будущее».

В программе предусмотрено большое количество упражнений для работы в парах, для тех воспитанников, которые не готовы к деятельности в группе. Занятия спроектированы таким образом, что чередуется работа в парах, с работой в группе, что позволяет всерьез усвоить приобретенные навыки. Разработано большое количество упражнений на снятие мышечного напряжения, на самопознание и саморазвитие.

Методы, используемые в программе: решение ситуационных задач, беседа, работа в паре, обучение в малых группах, мозговой штурм, диагностические методики, разыгрывание ролей. Среди упражнений использовались «Пять плюсов», «Мир вокруг меня», «Моя опора» и другие. Использовалось большое количество арт-терапевтических упражнений: «Мой герб», «Дорога моей жизни», «Мое настроение» и другие. Ребята активно принимали участие в обсуждении предложенных тем, высказывали свое мнение, проигрывали ролевые игры. По окончании программы ребятам была предложена анкета обратной связи, где они поделились своим мнением о данной программе: что было интересно, пригодиться ли в будущем приобретенный опыт, что показалось малозначительным и не актуальным. Анализ анкет показал, что воспитанники отметили важность данной программы, которая помогла им лучше узнать себя и сверстников.

Исследование, проведенное опытным путем, доказало эффективность проделанной работы: апробации и реализации психолого-педагогической

программы. Цель программы: формирование социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов, развитие личностных качеств каждого члена группы. Анализируя результаты констатирующего эксперимента, можно заметить, что компоненты изучения социально-психологического климата подросткового коллектива (до формирующего этапа) сформированы на высоком уровне лишь у 19,9% подростков, на низком уровне у 37,6%. Контрольный эксперимент зафиксировал увеличение показателей на высоком уровне на 11,5%. Улучшились данные и на других уровнях: наблюдается положительная динамика на среднем (увеличение на 4,3 %) и снижение показателей (на 16,8 %) - на низком уровне.

Эмпирическое исследование позволило сделать вывод, что при формировании социально-психологического климата подросткового коллектива необходимо учитывать гендерные стереотипы, присущие данному обществу.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов. Прометей, 2018. 708 с.
2. Авдулова Т. П. Психология подросткового возраста: учеб, пособие. М. : Академия, 2014. 240 с.
3. Адлер А. Воспитание детей, взаимодействие полов. Ростов н/Д., 1998. 256 с. URL: <https://pedlib.ru/Books/4/0473/index.shtml> (дата обращения: 23.01.2022).
4. Айзенберг Л. Лечение эмоционально нарушенного ребенка предпубертативного возраста. // Детская исследовательская клиника Woods Schools 35. С. 30-41.
5. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Аспект-пресс, 2016. 389 с. URL: psylib.org.ua/books/andrg01/ (дата обращения: 19.11.2021).
6. Андриенко Е. В. Социальная психология: учебное пособие / Под ред. Сластенина В. А. М. : Академия, 2000. 264 с. URL: http://elibrary.bsu.edu.az/files/books_163/N_155.pdf (дата обращения: 30.11.2021).
7. Аникеева Н. П. Психологический климат в коллективе. М. : Академия, 2002. 264 с.
8. Аронсон Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. Прайм-Еврознак, 2004. 558 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002409031> (дата обращения: 18.01.2022).
9. Ахметжанова Г. В. Пути решения проблем современного педагогического образования // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева, 2003. № 1. С. 55-59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18836079> (дата обращения: 12.01.2022).
10. Багрецов С. А. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом. СПб.: Лань, 2000. 649 с.

11. Байярд Р., Байярд Д. Ваш беспокойный подросток. М., 1991. 141 с. URL: http://www.bestschool.kz/parents/council_of_psychologists/psychology_of_the_teenager/your_uneasy_teenager.pdf (дата обращения: 11.01.2022).
12. Бакланова Н. К., Потапов Д. А., Бакланов К. В. Девиантное поведение подростков: основы профилактики // Наука и школа, 2018. № 4. С. 82-86.
13. Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М. : РОССПЭН, 2004. 336 с. URL: https://vk.com/wall-30729957_6460 (дата обращения: 14.01.2022).
14. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. 320 с.
15. Бендас Т. В. Гендерная психология: учебное пособие для вузов. СПб.: Питер, 2009. 430 с.
16. Блохина Н. А. Понятие гендера: становление, основные концепции и представления // Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, 2003 С. 7-40. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22618885> (дата обращения: 12.02.2022).
17. Виноградова Т. В., Семенов В. В. Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: роль биологических и социальных факторов // Вопросы психологии, 1993. № 2. 63 с. URL: <https://vikent.ru/enc/2202/> (дата обращения: 26.01.2022).
18. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. М. : Академия, 1995. 240 с. URL: https://pedlib.ru/Books/5/0251/5_0251-1.shtml (дата обращения: 01.02.2022).
19. Бойко В. В., Ковалев А. Г., Панферов В. Н. Социально-психологический климат коллектива и личность. М. : Мысль, 1993. 207 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24088482> (дата обращения: 06.02.2022).
20. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. СПб. : ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. 632 с.

21. Буюва Л. П. Социальные иллюзии. В рубрике Круглый стол // Вестн. Аналитики, 2014. № 3 (57). С. 107-130.
22. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков / под ред. Д. Б. Эльконина, Т. В. Драгуновой. М. : Просвещение, 1978. 360 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006126392> (дата обращения: 01.11.2021).
23. Войко В. В., Ковалев А. Г., Панферов В. И. Социально-психологический климат коллектива и личность. М. : Академия, 2014. 207 с.
24. Волков Б. С. Психология подростка. М. : КНОРУС, 2016. 266 с.
25. Воронина О. А. Феминизм и гендерное равенство // РАН, Ин-т философии. М. : Едиториал УРСС, 2004. 319 с.
26. Воронцов Д. В. Что такое гендер? Гендерная психология: практикум / под ред. И. С. Клециной. СПб, 2009. С. 27-46.
27. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти тт. Т. 2. Проблемы общей психологии // М. : Педагогика, 2009. 504 с. URL.: <https://www.marxists.org/russkij/vygotsky/cw/pdf/vol2.pdf> (дата обращения: 02.12.2021).
28. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. Минск: Харвест, 1998. 554 с. URL: <https://vshp.pro/wp-content/uploads/2020/03/Golovin-S.-YU.-Slovar-prakticheskogo-psihologa.pdf> (дата обращения: 06.12.2021).
29. Градусова Л. В. Гендерная педагогика. М. : Флинта: Наука, 2011. 176 с.
30. Дарвиш О. Б. Возрастная психология. Барнаул: АлтГПУ, 2015. 185 с.
31. Донцов А. И. Психология коллектива: Методологические проблемы исследования // М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 39-61. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/20.php (дата обращения: 29.01.2022).
32. Дубровина И. В. Психология. М. : Academia, 2001. 460 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000694318> (дата обращения: 05.11.2021).

33. Евтушенко И. Н. Гендерный подход в образовании // Начальная школа плюс До и После, 2011 № 9. С. 91-96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25044117> (дата обращения: 02.12.2021).
34. Еникеев М. И. Общая и социальная психология. М. : Просвещение, 2000. 268 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000635560> (дата обращения: 30.10.2021).
35. Жидкова Ю. С., Иванкина Т. Н., Комендантова О. Г., Лукаускас Э. С., Макеева А. Г., Никишина А.В. Каждый как ценностный объект воспитательного процесса // Воспитание школьников, 2017 № 4. С. 31-40.
36. Здравомыслова Е. А., Темкина А. А. Социальное конструирование гендера как методология феминистского исследования // Российский гендерный порядок: социологический подход. Коллективная монография / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. СПб. : Изд-во Европейского университета, 2007. С. 9-33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-konstruirovanie-gendera> (дата обращения: 02.12.2021).
37. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений: учебное пособие. Питер, 2015. 586 с.
38. Ильин Е. П. Пол и гендер. Питер, 2010. 75 с. URL: <https://equalitynow.ru/wp-content/uploads/2021/01/Kniga-Pol-i-gender-Ilin-E..pdf> (дата обращения: 26.10.2021).
39. Клецина И. С. Развитие гендерных исследований в отечественной психологии: итоги и перспективы // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия Педагогика. Психология. Философия, 2017 № 3 (07). С. 63-74.
40. Клецина И. С. От психологии пола – к гендерным исследованиям в психологии // Вопросы психологии, 2003 № 1. С. 61–78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25005571> (дата обращения: 30.09.2021).

41. Клецина И. С. Психология гендерных отношений: диссертация доктора психологических наук. Санкт-Петербург, 2004. 460 с. URL: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2004/Kletsina_I_S_2004.pdf (дата обращения: 16.12.2021).
42. Коган Л. Н. Жизнь в поколениях. Классика и современность. Екатеринбург, 1995. 22 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/004543_000037_SVONB-RU_SRSL_2191989/ (дата обращения: 11.10.2022).
43. Кон И. С. Особенности социализации мальчиков и девочек // Вопросы воспитания. Научно-практический журнал, 2010 № 1(2). С. 54-58. URL: https://vk.com/doc26038490_445659560?hash=f2734a5104ec2a8c7a&dl=877d999139dcae2971 (дата обращения: 01.11.2021).
44. Кон И. С. Мужчина в меняющемся мире. М. : Время, 2009. 494 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004167582> (дата обращения: 09.12.2021).
45. Кончакова А. А. Социально-психологический климат в коллективе: особенности влияния стиля руководства // Ученые записи Тамбовского отделения РОСМУ, 2018 № 11. С. 209-214. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36513610> (дата обращения: 05.11.2021).
46. Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 2001. 318 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006734884> (дата обращения: 26.11.2021).
47. Кузьмин Е. С. Основы социальной психологии. М. : Институт психологии РАН, 2021. 580 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45605760> (дата обращения: 06.01.2022).
48. Куницына В. Н. Межличностное общение. Екатеринбург: Прагма, 2010. 320 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000707877> (дата обращения: 13.09.2021).

49. Кулагина И. Ю., Колюцкий В.Н. Психология развития и возрастная психология. М. : Акад. проект, 2013. 419 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006688185> (дата обращения: 10.11.2021).

50. Курочкина И. А. Проблема гендерно-половой идентичности: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. 206 с.

51. Лабунская В. А., Капитанова Е. В. Обеспокоенность и удовлетворенность студентов своим внешним обликом как предикторы самооценок его компонентов и характеристик // Российский психологический журнал. 2016. Т.13. № 1. С. 167-183.

52. Левин К. Разрешение социальных конфликтов . СПб. : Речь, 2000. 407 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000662917> (дата обращения: 26.11.2021).

53. Лебедева В. А. Психология сегодня. // Материалы X регион. студ. науч.--практ. конф. Екатеринбург, / Отв. за выпуск В. А. Лебедева. Екатеринбург: ГОУ ВПО Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2008. 254 с.

54. Лутошкин А. Н. Психологический климат первичного производственного коллектива. Кострома, 1978. 46 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008368896> (дата обращения: 19.11.2021).

55. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания: учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Новгород, 2007. 36 с. URL: http://makarenko-museum.ru/lib/Science/Frolov/Makarenko-shkola_gizni,_truda,_vosp_Red_A_Frolov_E_Ilaltdinova_Chast_1.pdf (дата обращения: 02.12.2021).

56. Марцинковская Т. Д. Психология развития. Академия, 2007. 532 с. URL: <https://djvu.online/file/EKqcPueAo69Cj> (дата обращения: 11.01.2022).

57. Масалова Т. С., Павлюкова М. А. Организация благоприятного социально-психологического климата в детском коллективе. Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2018. 48 с.

58. Мегрелидзе К. Социология мышления. Тбилиси, 2000. 244 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006404764> (дата обращения: 23.11.2021).
59. Миллер С. Психология развития: методы исследования. СПб. : Питер, 2002. 463 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000754692> (дата обращения: 26.10.2021).
60. Мид М. Культура и мир детства. М., 1988. 134 с. URL: <https://www.rulit.me/books/kultura-i-mir-detstva-read-286593-130.html> (дата обращения: 16.11.2021).
61. Мухина В. С. Основы воспитания и развития личности подростка в условиях временных объединений. Развитие личности. М. : Мысль, 2001. 346 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002135945> (дата обращения: 29.10.2021).
62. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений. К. : 2000. 312 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001533296> (дата обращения: 29.10.2021).
63. Саморазвитие в педагогике и психологии: сборник статей Международной научно - практической конференции (11 февраля 2018, г. Волгоград) // Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2018. 264 с.
64. Парыгин Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. СПб. : ИГУП, 1999. 592 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23084297> (дата обращения: 16.11.2021).
65. Петровский А. В., Шпалинский В. В. Социальная психология коллектива. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М. : Просвещение, 1978. 176 с. URL: https://vk.com/wall-94378522_36808 (дата обращения: 23.11.2021).
66. Платонов К. К., Голубев Г. Г. Психология. М. : Наука, 1980. 185 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007686917> (дата обращения: 01.12.2021).
67. Платонов Ю. П. Психология поведения человека в группе. СПб. : Питер, 2014. 2013 с.

68. Подлесных Л. В., Пайгильдина М. Г. Исследование социально-психологического климата подросткового коллектива в социально-реабилитационном учреждении // Наука XXI века: взгляд в будущее: материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. учащейся молодежи / редкол.: Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова. Шадринск, 2021. С. 308–313. URL: irbis.shgpi.edu.ru/biblioteka/katfree/467.pdf (дата обращения: 05.05.2022).

69. Поливанова К. Н. Психология возрастных кризисов. М. : Академия, 2006. 288 с.

70. Пономарева Е. А., Пономарева Д. И. Вклад А. Д. Глоточкина в развитие отечественной психологии // Системная психология и социология. 2019. № 3 (31). С. 68-75.

71. Попова Л. В. Гендерная социализация в детстве // Журнал ЖЖ., 2005. URL: <http://feministki.livejournal.com/224640.html> (дата обращения: 06.12.2021).

72. Почебут Л. Г., Чикер В. А. Организационная социальная психология. СПб: Речь, 2000. 160 с. URL: <https://pedlib.ru/Books/1/0139/index.shtml> (дата обращения: 11.11.2021).

73. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М. : Воронеж: МОДЭК, 2000. 364 с. URL: [http://psychlib.ru/mgppu/pri/PRI-001-.HTM#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/pri/PRI-001-.HTM#$p1) (дата обращения: 29.11.2021).

74. Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте // под ред. И. В. Дубровиной. Е.: Деловая книга, 2000. 358 с. URL: <https://ua.booksee.org/book/526920> (дата обращения: 03.01.2022).

75. Психологический словарь URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html> (дата обращения: 08.12.2021).

76. Рабочая книга педагога-психолога детского лагеря: из опыта работы социально-психологической службы ВДЦ «Орлёнок». Авторский коллектив / под общей редакцией Джеуса А. В. к.пс.н, Зубахина А. А. к.п.н.,

Сайфиной А. А., Яблоковой А. В. // ВДЦ «Орлёнок», 2013. 256 с. URL: https://psy.su/mod_files/additions_1/file_file_additions_1_2658.pdf (дата обращения: 26.10.2021).

77. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб. : Питер, 2010. 812 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004925114> (дата обращения: 20.10.2021).

78. Репина Л. П., Стогова А. В., Суприянович А. Г. Гендер и общество в истории. Алетейя Санкт-Петербург, 2007. 694 с. URL: https://vk.com/doc5787984_590427296?hash=z2rfjamWnnY0HNia89hdryFdRNbTXfltYJzZY3RfMI8&dl=BkarLsTH4b1Kbz20IcxzUsHD4pcK8fPW3FYRWAArbjk (дата обращения: 22.11.2021).

79. Рогов Е. И., Симончик Т. В. Особенности профессиональных представлений у аддиктивных подростков в образовательных организациях разных типов // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2015. № 8. С. 101-109.

80. Рыков С. Л. Гендерная культура педагога: сущность и пути формирования // Ценности и смыслы. 2018. № 4 (56). С. 76-89.

81. Рымарев, Н. Ю. Гендерные различия в проявлении субъектности у подростков. Личность и её бытие: субъектный подход. Психология субъекта и гендерные аспекты бытия личности // Материалы III Всерос. науч.-практ. конф. / Под ред. З. И. Рябикиной, В. В. Знакова. Краснодар, 2016.

82. Ситников В. Л., Комарова А. В., Слотина Т. В. Практикум по психологии общения. Учебное пособие. СПб. : изд. ПГУПС, 2012. 94 с.

83. Столлер Р. Пол и гендер: о развитии мужественности и женственности. Дом науки. Нью-Йорк, 1968. 383 с. URL: https://www.hmong.press/wiki/Robert_Stoller (дата обращения: 23.11.2021).

84. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д: Феникс, 2003. 544 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001835810> (дата обращения: 29.11.2021).

85. Столярчук Л. И., Столярчук И. А. Парадигмальная взаимосвязь понятий «половое», «полоролевое», «гендерное» «воспитание» // Фундаментальные исследования, 2013. № 1 (часть 2). С. 357-360. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18771611> (дата обращения: 16.09.2021).

86. Титаренко Л. Г. Гендерный дисбаланс или рост гендерного равенства? // Женщина в российском обществе, 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-disbalans-ili-rost-gendernogo-ravenstva> (дата обращения: 08.12.2021).

87. Фархшатова И. А. Технология сплочения классного коллектива «Кредит доверия» // Воспитание школьников, 2017. № 4. С. 26-30.

88. Фельдштейн Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал, 2010. №2 (4). С. 6-11. URL: <http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=3594> (дата обращения: 11.01.2022).

89. Фельдштейн Д. И. Психология современного подростка. М.: Педагогика-Пресс, 2009. 243 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007823875> (дата обращения: 11.01.2022).

90. Фернхем А., Хенвен П. Личность и социальное поведение. СПб. : Питер, 2015. 368 с.

91. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Майнулов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности малых групп. М., Издательство Институт Психотерапии, 2005. 490 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000987231> (дата обращения: 16.12.2021).

92. Шатров Д. В. Личность родителей и нравственная сфера детей : диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.13. // Санкт-Петербург, 2006. 209 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003304695> (дата обращения: 18.11.2021).

93. Шепель В. М. Социально-психологические проблемы воспитания. Изд. 2. Издательская группа URSS, 2022. 240 с. URL:

<https://urss.ru/cgi-bin/db.pl?lang=ru&blang=ru&page=Book&id=285079> (дата обращения: 30.10.2021).

94. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. М., 2000. 296 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000683120> (дата обращения: 26.11.2021).

95. Шо Р. Б. Ключ к доверию в организации. Результативность. Порядочность. Проявление заботы. М., 2000. 271 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000664002> (дата обращения: 30.10.2021).

96. Ярцев Д. В. Особенности социализации современного подростка // Вопросы психологии 2003. № 6. 54 с. URL: <https://kazedu.com/referat/48851/11> (дата обращения: 28.09.2021).

97. Enoch Leung. Living reference work entry: First Online: 04 July 2018 // Department of Educational and Counselling Psychology, McGill University, Montreal, QC, Canada.

98. Horner, M. S. Performance of men in noncompetitive and interpersonal competitive achievement oriented situations // Motivation and achievement. Washington: Winston, 1961. P. 237-254.

99. Levin K. Group decision and social change // Readings in Social Psychology, ed. T. Newcomb, E. Hartley. New York Holt: Rev., 1974.

100. Lott A., Lott B. Group cohesiveness as interpersonal attraction: a review of relationships with antecedent and consequent variables // Psychol. Bull. 1984. 95 p.

101. Moreno Jacob L. Autobiography. J. Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry, 42, 1989. P. 11-18.

102. Roos Vonk and Richard D. Ashmore. Thinking about gender types: cognitive organization of female and male types // British Journal of Social Psychology, 2003. P. 257-280.

103. Stoller R.J. Sex and gender: On the Development of Masculinity and Femininity // New York: Science House, 1968. 226 p.

104. Taguri R. Executive climate // Taguri R., Litwin G.H. // Organizational climate: exploration of a concept. Cambridge, 1968. 96 p.

Приложение А

Психолого-педагогическая программа «Позитивный вектор»



Государственное казенное учреждение Самарской области «Тольяттинский социальный приют для детей и подростков «Дельфин»

Психолого-педагогическая программа «Позитивный вектор»

автор: Подлесных Лариса Владимировна

Тольятти, 2021

Продолжение Приложения А

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Общество, в котором мы живем, находится в постоянном процессе изменения, наблюдаются положительные тенденции в развитии и, несмотря на это, данный этап развития для государства сложный. Родители вынуждены много работать, чтобы обеспечить свою семью всем необходимым. Дети в данной ситуации не всегда чувствуют себя любимыми и нужными, как итог, чаще зависают в гаджетах, в Интернете и практически не хотят и не умеют общаться и налаживать взаимоотношения со сверстниками.

У подростков еще не сформированы ценностные ориентации, взгляды, убеждения, и они легко поддаются влиянию со стороны, которое не всегда носит положительный характер. В кризисной ситуации, при активном желании привлечь к себе внимание из-за отсутствия психологической устойчивости такое поведение подростка может привести деструктивной деятельности. В частности, данная проблема характерна для воспитанников мужского пола, которые в силу своих полоролевых особенностей по особому реагируют и переживают.

Пристального внимания требуют дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Основное, в чем необходимо помочь данной категории детей, это правильно адаптироваться в нынешнем нестабильном мире.

Рассмотрение и анализ научной литературы по данной теме показали, что психологических исследований, программ посвященным формированию социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов в социально-реабилитационном учреждении крайне мало.

Цель программы:

способствовать формированию социально-психологического климата подросткового коллектива на основе гендерных стереотипов.

Задачи программы:

Продолжение Приложения А

- формирование сплоченного подросткового коллектива,
- формирование психологической устойчивости каждого подростка,
- формирование благоприятных межличностных отношений,
- развитие моральных ценностей принятых в коллективе,
- формирование социально-приемлемых отношений к успехам и неудачам,
- способствовать осознанию ценности каждого члена коллектива,

Срок обучения: 19 часов (9- теоретических, 23 - практических).

Форма обучения: офлайн (очно).

Тематическое планирование представлено в таблице А.1.

Таблица А.1 – Содержание тематического планирования

Название темы	Содержание темы (цель)	теория	практика
«Восприятие себя и мира»	Развитие позитивных представлений о себе, умение концентрироваться на ощущениях в своем теле, развитие позитивного мышления	1	2,5
«Мир вокруг меня»	Осознание своего эмоционального состояния «здесь и сейчас», развитие умения концентрироваться на окружающем мире, наблюдательности и внимания	1	2,5
«Гендерная социализация»	Изучить процесс гендерной социализации человека в онтогенезе, осознание степени влияния общества на процесс гендерной социализации	1	3
«Моя внутренняя опора»	Развитие способности к самопознанию, навыков рефлексии, самоанализа, осознание собственных ресурсов	1	2,5
«Время для души»	Развитие умения распознавать эмоции в невербальной форме, осознание дороги своей жизни, обучение приемлемым способам самовыражения	1	2,5
«Мотивы и последствия»	Формирование навыков определения рискованных ситуаций, формирование навыков выхода из рискованных ситуаций	1	2,5
«Конфликты и агрессия»	Проекция и работа с агрессией, обучение навыкам выражать свои чувства, в том числе и агрессию конструктивно	1	2,5

Продолжение Приложения А
Продолжение таблицы А.1

Название темы	Содержание темы (цель)	теория	практика
«Правонарушения. Умей сказать: «НЕТ!»	Повышение уровня ответственности участников тренинга, профилактика правонарушений, информирование подростков об уголовной ответственности, развитие уважения к себе	1	2,5
«Билет в будущее»	Способствовать осознанию подростками особенностей своего внутреннего мира, развивать самопознание, повышение самооценки	1	2,5
Итого:		9	23

Программа занятий программы имеет среднюю продолжительность от полутора до двух часов.

Структура занятия:

Каждое занятие состоит из: ритуала приветствия, основной части, рефлексии.

Специального места для проведения занятия не требуется, это может быть, как специально оборудованное помещение, так и большое просторное помещение (зал). На каждом занятии происходит постоянная смена деятельности: подвижное задание чередуется с пассивным, что позволяет подростку быть включенным в процесс занятия. Тем самым, воспитанники меньше утомляются и активно включены в работу.

Эффективность использования программы можно судить по следующим критериям:

- возникновению у большинства воспитанников жизнеутверждающей и рефлексивной жизненной позиции;
- положительному восприятию себя и окружающих;
- адекватной самооценке;
- готовности к дальнейшему саморазвитию и самовоспитанию.

Формы итогового контроля:

По окончании освоения Программы предусмотрена анкета обратной связи воспитанники «Ваша психическая устойчивость».

Продолжение Приложения А

Список используемой литературы:

1. Бобахо В, С.И. Левикова. Современные тенденции молодежной культуры: конфликт или преемственность поколений // Общественные науки и современность, 1996. № 3. URL: <https://docplayer.com/37281299-Sovremennye-tendencii-molodezhnoy-kultury-konflikt-ili-preemstvennost-pokoleniy.html> (дата обращения: 12.06.2021).
2. Иванова Е.А. Психологические условия формирования самопонимания в юношеском возрасте: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 19.00.13 / Иванова Елена Александровна. Астрахань, 2007. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003070655> (дата обращения: 12.06.2021).
3. Кон И.С. Психология юношеского возраста: Проблемы формирования личности // М.: Просвещение, 1979. 175 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007633043> (дата обращения: 12.06.2021).
4. Материалы круглого стола на тему «Противодействие популяризации криминальной субкультуры в молодёжной среде», состоявшегося 22.09.2018 в Уральском государственном юридическом университете // <https://www.usla.ru/news/subkultury-v-srede/>

Приложение Б

Результаты контрольного эксперимента по методикам

Таблица Б.1 – Результаты контрольного эксперимента по методикам

Компонент	Показатель сформированности	Методика	Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
				Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
				1	2	1	2	1	2	1	2
Социальный	Характеристика членов коллектива	Анализ психолого-педагогических характеристик	В	15,4	38,5	11,5	30,8	20	20	12	16
			С	7,7	7,7	15,4	15,4	12	16	16	16
			Н	26,9	3,8	23,1	3,8	20	16	20	16
		Методика «Цветопись»	В	7,7	7,7	15,4	19,2	12	16	16	16
			С	23,1	34,6	26,9	30,8	24	20	20	24
			Н	19,2	7,7	7,7	0	16	16	12	8
		Тест «Геометрия и характер» (С. Деллингер)		11,55	11,5	7,7	7,7	16	12	0	4
				11,55	11,5	3,9	3,8	16	16	12	12
				7,7	3,8	3,9	0	0	4	0	0
				11,5	15,4	19,2	19,3	16	16	16	12
				7,7	7,7	15,4	19,3	4	4	20	20
				7,7	7,7	15,4	19,3	4	4	20	20
	Межличностные отношения	Социометрия (адаптированная)	В	7,7	11,5	3,8	7,7	4	4	8	8
			С	23,1	30,8	34,6	34,6	32	32	28	24
			Н	19,2	7,7	11,5	7,7	16	16	12	16
		«Оценка привлекательности коллектива»	В	7,7	11,5	19,2	26,9	4	4	16	16
			С	30,8	30,8	27	23,1	32	32	28	24
			Н	11,5	7,7	3,8	0	16	16	4	8

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Компонент	Показатель сформированности	Методика	Уровень	Экспериментальная группа, (%)				Контрольная группа, (%)			
				Мальчики (13ч.)		Девочки (13ч.)		Мальчики (13ч.)		Девочки (12ч.)	
				1	2	1	2	1	2	1	2
Моральный	Моральные ценности	Диагностика нравственной самооценки	В	0	3,9	7,7	11,5	4	4	4	4
			С	15,4	23,1	23,1	26,9	24	24	24	24
			Н	34,6	23,1	19,2	11,5	24	24	20	20
		«Отношен к нравственным нормам поведения»	В	3,9	11,6	19,2	23,1	8	8	16	16
			С	19,2	19,2	15,4	19,2	24	24	24	24
			Н	26,9	19,2	15,4	7,7	20	20	8	8
Психологический	Общие показатели общения и взаимодействия	Тест «Умее ли Вы слушать?»	В	7,7	7,7	11,6	15,4	12	12	12	12
			С	19,2	23,1	19,2	23,1	28	28	20	24
			Н	23,1	19,2	19,2	11,5	12	12	16	12
		Диагностика уровня эмпатии	В	7,7	11,6	11,5	15,4	8	8	12	12
			С	23,1	26,9	23,1	23,1	20	24	24	24
			Н	19,2	11,5	15,4	11,5	24	20	12	12
	Отношения к успехам и неудачам	Мотивация успеха и боязнь неудачи	В	11,5	23,1	15,4	23,1	16	20	8	8
			С	23,1	19,2	11,5	15,4	20	16	20	20
			Н	11,55	7,7	23,1	11,5	16	16	20	20
		Тест «Пьедестал»	В	7,7	15,4	3,8	11,6	12	12	16	16
			С	30,7	26,9	34,6	34,6	28	28	24	24
			Н	11,6	7,7	11,6	3,8	12	12	8	8