

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический университет  

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  

---

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности  

---

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Развитие партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях  

---

Обучающийся А.В. Жудро  
(И.О. Фамилия) 

---

 (личная подпись)

Научный руководитель д-р пед. наук, профессор, Г.В. Ахметжанова  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) 

---

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1 Теоретические аспекты развития партнерского взаимодействия .....	14
1.1 Развитие партнерского взаимодействия как психолого-педагогическая проблема .....	14
1.2 Системный подход к процессу взаимодействия с семьями воспитанников .....	25
1.3 Современные формы взаимодействия с родителями воспитанников в условиях дошкольных образовательных организаций .....	33
Глава 2. Экспериментальное исследование уровня развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях .....	42
2.1 Исследование начального уровня развития партнерского взаимодействия с родителями .....	42
2.2 Содержание работы по развитию партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях .....	55
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы ..	66
Заключение .....	77
Список используемой литературы .....	80
Приложение А Программа развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях «Содружество: детский сад – семья»...	89

## Введение

В современном мире установление взаимодействия между дошкольными образовательными организациями и семьями является актуальной проблемой. Первый «учитель» социализации ребенка – это семья, именно условия семейного воспитания представляют собой доминирующий фактор, влияющий на формирование личности ребенка. Ориентиром на различные модели поведения у ребенка будут отношения внутри семейного круга. В естественной среде ребенок включается в познавательную, трудовую, игровую и коммуникативную деятельность. Пример взаимоотношений родителей влияет на формирование психологического пола ребенка, что определяет в будущем соответствующее «ролевое поведение». С наступлением изменений социально-экономической ситуации в современном обществе обесцениваются понятия как «брак», «семья», «доверие», «любовь» и преобладает «культ» материальных ценностей [84].

Родители все чаще оказываются педагогически несостоятельными, обесценивая семейное воспитание, отсутствие знаний и практических навыков в воспитании детей негативно сказывается на детско-родительские отношения. Повышение педагогической компетенции родителей в вопросах воспитания и обучения детей разрешает ситуацию между воспитательным потенциалом семьи и его использованием [10].

В соответствии с профессиональным стандартом педагога, сформированность профессиональных компетенций являются наиболее важным из трудовых обязанностей педагога, обозначены необходимые знания и умения «выстраивать партнерское взаимодействие с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач, использовать методы и средства для их психолого-педагогического просвещения» [65, с. 12].

В условиях постоянно изменяющихся тенденций мира, в том числе в политической и социальной среде, происходит реформация в образовательной

среде, это обуславливает необходимость перемен в требованиях к профессиональным качествам педагога, это касается и дошкольного образования.

«Одна из основных целей реформ дошкольного образования – замена традиционных ценностей развития ребенка на ценности развития его личности. Дошкольное образование рассматривается как система, в которой центральное место занимает процесс взаимодействия педагога с детьми» [25, с. 88].

Изменения происходят в аспектах обучения и воспитания детей, что затрагивает программы дошкольных образовательных учреждений, и современные семьи. Следовательно, это ведет к обновлению подходов взаимодействия с семьями воспитанников, необходимости внедрения инновационных методов и форм работы, консультирования, создания специализированных служб психолого-педагогической помощи [49].

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее ФГОС ДО) п.3.4.2 обозначено, что «педагогические работники, реализуемые Программу, должны обладать основными компетенциями, необходимыми для создания условий развития детей» [66, с. 9].

Профессия «педагог» – это ключевая фигура в образовательном процессе. «Ведущая роль в установлении взаимодействия, основанных на доверии друг к другу, принадлежит педагогу, общение с родителями должно исходить из приоритетов интересов ребенка, единства требований и объединение усилий взрослых в достижении поставленных целей и задач» [25, с. 89].

Рубеж XX и XXI вв. отмечился множеством социально-экономических и культурологических переворотов, которые отрицательно отразились на процессах социализации и адаптации человека в обществе [47]. Взаимодействие педагогов и семьи образуют единую линию к развитию ребенка, что обеспечивает социальное партнерство между дошкольными

образовательными учреждениями и родителями, обеспечивающее личностно-ориентированный подход к детям.

В законе «Об образовании» Российской Федерации указано, что родители являются главными ответственными за образование и воспитание своего ребенка [75]. Но не каждый родитель знает основные законы педагогики и психических процессов развития личности, и как применить их на практике. Поэтому перед государством встала задача – исправить «пробел» у современной семьи в знаниях и умениях обучения и воспитания детей. Государство предоставляет возможность родителям получить поддержку со стороны различных социальных институтов в получении образования, социальной адаптации ребенка в обществе.

Согласно современным требованиям педагог дошкольного образования должен быть компетентным в профессиональной деятельности, при этом продолжать развиваться, обогащать свои знания и умения, перерабатывать новую информацию, применять инновационные технологии для путей и способов решения педагогических задач. Партнерское взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников направлено на оказание помощи родителям в воспитании и обучении детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, в развитии индивидуальных способностей [65].

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется требованиями современного общества к педагогам дошкольных образовательных организаций на соответствие профессиональным компетентностям, в том числе умение устанавливать партнерское взаимодействие, как с детьми, так и родителями воспитанников.

Совместная деятельность педагогов и родителей – это партнерская деятельность, направленная на гуманизацию среды обитания дошкольника, выработку общей стратегии деятельности детского сада и семьи, определение программ совместной работы, совершенствование педагогического

мастерства, культуры родителей и педагогов, освоение новых принципов жизнедеятельности и развитие новых форм общественной жизни [48].

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне определяется процессом развития партнерского взаимодействия в дошкольных образовательных организациях с родителями в образовательной среде.

Вопрос о важности взаимодействия педагога с семьей рассматривали Е.П. Арнаутова [7], Л.В. Загик [36], Т.А. Маркова [52], которые убеждены в своих взглядах на то, что родители нуждаются в психолого-педагогической помощи в процессе обучения и воспитания детей. По мнению Ю.Ю. Рублевой [67], «современная система дошкольного образования призвана обеспечивать поддерживающее взаимодействие педагогов с родителями, облегчить адаптационные процессы социализации в условиях общественного воспитания, наладить глубинные связи между семьей и детским садом» [67, с. 12].

А.Г. Асмолов [8] трактовал взаимодействие как процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающих их взаимную обусловленность и связь личности и деятельности.

Родители являются первыми субъектами воспитательного процесса и реализуют воспитательную функцию в отношении детей. С.П. Баранов [11], Е.Ю. Гаранина [23] считали, что именно семья связывает поколения, передавая при этом культурные и отечественные традиции, формирует в ребенке социальный опыт, появляется практика семейного воспитания. Система дошкольных воспитательных учреждений является вторым субъектом воспитательного процесса. К ним можно отнести и культурно-просветительские учреждения, а так же религиозные. Ребенок – это главный и основной субъект воспитательного процесса. По мнению Е.Ю. Патяевой [62], именно ребенок выступает одновременно как субъект – активный участник

формирования своей личности, и как объект, на который воздействуют другие участники воспитательного процесса.

М.Г. Агавелян [1] рассматривал педагогическое взаимодействие как совокупность внутренних и внешних систем, где процессом является развитие совместных видов деятельности, личность воспитанника развивается и совершенствуется личность педагога. В современном мире постоянно обновляются социально-педагогические и научно-методические ориентиры, в связи с чем, пересматриваются традиции, ценности, понятия и категории. Все это вызывает интерес к исследованиям в области взаимодействий между людьми.

Актуальность на научно-методическом уровне обусловлена созданием комплекса мероприятий для развития партнерского взаимодействия дошкольных образовательных организаций и родителей воспитанников.

Анализ психолого-педагогической теории и практики в контексте развития партнерского взаимодействия были сформулированы недостатки:

- отсутствие знаний и умений у педагогов оказывать родителям психолого-педагогическую помощь в обучении и воспитании детей дошкольного возраста;
- несформированность профессиональной компетентности педагога в сфере общения с родителями воспитанников;
- низкий уровень «педагогической культуры» родителей в вопросах обучения и воспитания детей;
- отсутствие структурного подхода для установления партнерского взаимодействия между дошкольными образовательными организациями и семьями воспитанников.

В ходе анализа исследования был выявлен ряд противоречий между:

- профессиональным стандартом педагога и недостаточной профессиональной компетентности педагогов, позволяющей грамотно оказывать консультативную и практическую помощь родителям воспитанников;

- необходимостью осознания особой роли родителей в обучении и воспитании детей и неподготовленностью семьи принять данную обязанность;
- потребностью создания системы, направленной на партнерское взаимодействие дошкольных образовательных организаций с семьей, и отсутствием определенных программ такого сотрудничества.

Важность решения выявленных противоречий определили проблему исследования: как развить партнерское взаимодействие с родителями в дошкольных образовательных организациях?

Проблема обусловила выбор темы исследования «Развитие партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях».

Объект исследования: процесс развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях.

Предмет исследования: развитие партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях на основе авторской программы.

Цель исследования: повысить уровень развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях.

Гипотеза: развитие партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях будет эффективным, если:

- процесс взаимодействия в дошкольных образовательных организациях будет выстроен с учетом современных форм, обоснование и внедрение программы «Содружество: детский сад – семья»;
- уточнено понятие «взаимодействие» в дошкольных образовательных организациях с родителями воспитанников;
- разработана программа и проведен эксперимент по повышению уровня развития партнерского взаимодействия в дошкольных образовательных организациях с родителями воспитанников.

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами решались следующие задачи:

1. На основе теоретического анализа психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования.
2. Определить современные формы развития партнерского взаимодействия с родителями воспитанников.
3. Разработать критерии и исследовать уровень развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях.
4. Разработать авторскую программу, направленную на развитие партнерского взаимодействия с родителями воспитанников.
5. Разработать и экспериментально проверить эффективность программы развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- историко-педагогические аспекты взаимодействия (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, А.В. Мудрик, В.А. Сухомлинский);
- концептуальные философские основы взаимодействия (М.С. Ачер, Дж. Дьюи, И.И. Жбанковой, Л.И. Пригожина, И.Т. Фролова);
- концепция педагогической культуры Е. В. Бондаревской;
- сущность педагогической функции личности (Г.В. Ахметжанова);
- исследования о взаимодействии педагогов с семьями (А.А. Гуз, О.В. Гузова, Т.А. Данилина, О.Л. Зверева, Т.В. Кротова, Т.А. Маркова, Е.Ю. Патяева);
- исследования о проблемах оптимизации методической работы в образовательных учреждениях (Н.А. Виноградова, Л.В. Гильманова, Е.С. Евдокимова, В.И. Загик, Е.Е. Карпова, В.В. Коробкова, Н.В. Микляева, Л.И. Фалюшина, С.Н. Юревич);
- теория «открытого» (или партнерского) взаимодействия участников образовательного пространства (А.П. Арнаутова, Л.А. Витвицкая,

- Е.В. Нуемоева-Колченданцева, Н.А. Короткова, А.С. Обухов, А.Н. Поддъяков, Ю.Ю. Рублева);
- теория природы межличностных взаимодействий в педагогической области (М.Г. Агавелян, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Е.В. Коротаяева, Л.Ф. Обухова);
  - системный подход в личностно-ориентированном взаимодействии педагогов с родителями (С.П. Баранов, Е.Ю. Гаранина, А.В. Копытова);
  - исследования в области педагогической культуры родителей (Е.С. Бабулова, Ю.Б. Бикулова, А.Т. Кокоева, Н.В. Микляева, М.Н. Недвецкая);
  - социологические аспекты взаимодействия (Е.И. Григорьева, В.А. Дергунская, Л.В. Карцева).

Для решения поставленных задач и подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования: теоретические (изучение и анализ психологической, педагогической, методической литературы, научных работ по проблеме исследования, понятийно-терминологического аппарата; подходов ученых к изучаемой проблеме, интерпретация); эмпирические (тестирование, анкетирование, опрос, наблюдение; констатирующий, формирующий, контрольный эксперимент); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Этапы исследования:

I этап (2020г.) – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, уточнен анализ понятий «взаимодействие», «партнерство», «педагогическая культура родителей», «формы взаимодействия», установлен научный аппарат исследования: выявлены недостатки и противоречия, актуальность исследования, цель, объект и предмет исследования, гипотеза, научная новизна, практическая и теоретическая значимость.

II этап (2020-2021г.) – составление карты диагностических заданий для констатирующего и контрольного этапов. Диагностические задания подобраны таким образом, что бы соответствовали целям исследования. Проведен анализ результатов в ходе констатирующего эксперимента.

III этап (2021-2022г.) – оформление результатов констатирующего эксперимента, совместно с научным руководителем составлен план формирующего эксперимента, сбор фактического материала, обработки данных и результатов, проверка выдвинутой гипотезы исследования, систематизирование и оформление материала магистерской диссертации.

Опытно-экспериментальная база исследования: МБУ детский сад №162 «Олимпия», в исследовании участвовало 24 педагога и 80 родителей.

Научная новизна исследования:

- уточнено понятие «взаимодействие» дошкольных образовательных организаций с родителями воспитанников; раскрыты компоненты процесса взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях;
- определены современные формы развития партнерского взаимодействия с родителями воспитанников.

Теоретическая значимость исследования: состоит в том, что определены основополагающие идеи теории и практики партнерского взаимодействия в дошкольных образовательных организациях с родителями, определены современные формы работы в процессе взаимодействия с семьями воспитанников.

Практическая значимость исследования: заключается в том, что разработанная автором программа развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций, а также полученные результаты могут быть использованы в дошкольных образовательных организациях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования: обеспечивались методологической базой и научными положениями в

образовательной области, соответствием поставленной проблеме, анализом педагогических объектов и экспериментально-поискового исследования, выбором методов адекватным целям и задачам научного поиска, оценки результатов опытно-экспериментальной работы, включением в педагогическую практику.

Личное участие автора в том, что был проведен анализ теоретического и практического состояния проблемы, а так же в разработке программы развития партнерского взаимодействия и проведении мероприятий по данной программе.

На защиту выносятся следующие положения

1. Семья является первичной социальной ячейкой и важнейшим социально-педагогическим институтом, влияющим на формирование полноценного развития ребенка. Согласно ФГОС ДО, значительное внимание уделяется работе с семьей по установлению партнерского взаимодействия: содержание профессиональной компетентности педагога в сфере общения с родителями воспитанников определяется в соответствии с современными требованиями к данному процессу и составляет единство личностных, содержательных и профессионально-практических компонентов. Взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи, представляет собой систему, где взаимоотношения субъектов педагогического процесса рассматриваются как равноправные и основанные на заинтересованности сторон в развитии, воспитании и обучении детей.

2. Формы взаимодействия в дошкольных образовательных организациях с семьями воспитанников создают условия для установления партнерских отношений между участниками образовательного процесса, обеспечивают возможность организации активной совместной деятельности, системного и эффективного психолого-педагогического просвещения родителей в содержании основных направлений развития и воспитания дошкольников.

3. Авторская программа развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций, основанная на

следующих принципах: личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия педагогов и семьи, что предполагает базовую ценностную ориентацию на достоинство каждого участника образовательного процесса; содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений, реализующий диалогический характер общения; кооперация с семьей дошкольников, направленная на открытость и уважение семейных ценностей и традиций, индивидуальных условий жизни ребенка.

4. Проведенный эксперимент выявил эффективность и положительную динамику повышения уровня развития партнерского взаимодействия в дошкольных образовательных организациях с родителями воспитанников на 67% в экспериментальной группе, а в контрольной группе на 17%.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 13 рисунков, 18 таблиц, список использованной литературы (90 источников), 1 приложение. Основной текст работы изложен на 88 страницах.

## **Глава 1 Теоретические аспекты развития партнерского взаимодействия**

### **1.1 Развитие партнерского взаимодействия как психолого-педагогическая проблема**

«В философии взаимодействие – это категория, отражающая процессы взаимовлияния различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменения состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого» [85, с. 27].

А.Г. Асмолов [8] трактовал взаимодействие – процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающих их взаимную обусловленность и связь личности и деятельности.

«Взаимодействие – понятие для обозначения воздействия вещей друг на друга, для отображения взаимосвязей между различными объектами» [45, с. 37].

«Взаимодействие – сложное субъектно-субъективное социально-педагогическое понятие» [69, с. 67].

В современном мире постоянно обновляются социально-педагогические и научно-методические ориентиры, в связи с чем, пересматриваются традиции, ценности, понятия и категории. Все это вызывает интерес к исследованиям в области человеческих взаимодействий [15].

«Взаимодействие является одной из базисных философских, онтологических категорий. Это феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты» [74, с. 29].

Зарубежные исследователи Дж. Дьюи [88], М. Томассини [89] рассматривали взаимодействие в виде контакта между людьми, поведение которых обуславливается возможными затратами или вознаграждением.

Обратимся к мнению другого ученого М.С. Ачер [86], С. Торос [90], которые не поддерживали версию теории обмена в процессе взаимодействия индивидов. Они считали, что во внимание не принимается проблемы «принятия другого», фанатизма, альтруизма и творческой деятельности.

В ходе анализа научно-методической литературы, педагогическое взаимодействие можно выделить как часть социального взаимодействия, где процесс будет всегда намеренно организованным, в ходе которого решаются дидактические и воспитательные задачи [18].

«Особенностью педагогической деятельности является то, что она с начала до конца является процессом взаимодействия людей, а это значит, что задачи и методы обучения и воспитания осуществляются в форме личностных отношений» [9, с. 39].

Рассматривая типологии социального взаимодействия, Л.В. Карцева [40], описывает два подхода, которые включают в себя:

- жестовое, вербальное и физическое взаимодействие;
- экономическое, профессиональное, семейно-родственное, демографическое, политическое, религиозное, территориальное взаимодействие.

Е. Шулешко [81] отмечает, что в своих работах И.И. Жбанковой, Л.И. Пригожина, И.Т. Фролова считали взаимодействие базовой категорией философских концепций и подходов. А педагогическое взаимодействие рассматривается и изучается как междисциплинарный феномен, где взаимосвязи отображаются в широком спектре гуманитарных наук [87]. Взаимодействие формирует личностное пространство человека. В зависимости от обстоятельств, индивид может выступать как активный участник при взаимодействии, а иногда – в качестве пассивного объекта, исполнителя, зрителя [58].

«Древние философы утверждали: вещь познается только в момент ее связи с другими вещами». В.И. Загвязинский [35] в своих трудах указывал, что

А.В. Мудрик рассматривает взаимодействие как организованные действия индивидов, групп, организаций, для реализации общей для них работы.

«Взаимодействие становится педагогическим, когда взрослые (педагоги, родители) выступают в роли наставников и предполагает равенство отношений» [28, с. 104].

В конце 1960-х гг., в образовательной сфере отмечается рост интереса к педагогическому взаимодействию, рассматривались подходы к взаимодействию в педагогике только в области теории обучения, где выделяли [44]:

- принципы обучения: принцип воспитывающего обучения, связи теории и практики, принцип доступности и наглядности, научности;
- методы обучения: оптимизированного подбора различных методов и средств;
- комплексирование разнообразных форм воздействия учебно-воспитательной работы.

Л.Ф. Обухова [59] рассматривала педагогическое взаимодействие как структурный подход, где происходит объединение внешних и внутренних систем: процесс воспитания и обучения, развитие совместных видов деятельности, совершенствование личности педагога и воспитанника [71].

Н. В. Нуемоева-Колченданцева [57] в своих трудах обращает внимание, что взаимодействия – это «исходные пункты познавательных ситуаций». И.И. Жбанкова в своих исследованиях уделяет внимание соотношению двух категорий: взаимодействию и развитию, считая, что во взаимодействие входит «сравнительный категорийный анализ, а развитие – это один из составляющих процессов в явлении взаимодействия».

Два понятия взаимодействия и развития связаны между собой. Под развитием понимается процесс и результат одновременно: «зона ближайшего развития», «развивающее обучение», «движущие силы развития» и т.д. [68].

В работах А.А. Гуз [27], Н.В. Микляевой [53] отражены технологические подходы к организации взаимодействий в педагогическом процессе и межличностных взаимодействиях в педагогической области.

А.Н. Поддъяков [63] отождествляет понятия «взаимодействие» и «межличностное взаимодействие», считает их синонимичными и выделяет три компонента входящих в структуру межличностного взаимодействия:

- когнитивный – включает все психические функции, обеспечивающие познание себя и окружающего мира.
- аффективный – состояние, связанное как с положительными, так и отрицательными чувствами человека.
- поведенческий – включает деятельность, действия и поступки индивида.

Е.В. Коротаева [44] указывала на то, что «педагогические взаимодействия обладают и формой, и содержанием, которые меняются с течением времени. Педагогика сотрудничества, переориентации позиции индивида с объектной на субъектную, разработка личностно-ориентированного обучения, проникновение интерактивных технологий в образовательный процесс – все это свидетельствует о новом этапе в развитии содержания форм педагогических воздействий».

А.А. Бодалев [15] выделял главным фактором в развитии психики человека «предметно-практическую деятельность и взаимодействие между людьми», обуславливая это тем, что основное условие возникновения межличностного контакта является позиция «равного», а не позиция «над», и выполнение данного условия влечет за собой межличностный контакт, в результате которого ведется диалог, и обозначит в структуре взаимодействия следующие составляющие: практическую, аффективную, гностическую.

Существует шесть вариантов стратегий межличностного взаимодействия:

- кооперация – максимизация общего выигрыша.
- индивидуализм – максимизация собственного выигрыша.

- конкуренция – максимизация относительного выигрыша.
- альтруизм – максимизация выигрыша другого.
- агрессия – минимизация выигрыша другого.
- равенство – минимизация различий в выигрыше [26].

А.А. Бодалев [15] соотносил такие понятия, как «взаимодействие», «общение», «деятельность» и считал, что «взаимодействие – это всегда общение людей, а чертами межличностного взаимодействия являются особенности их воли и эмоциональной сферы».

В 1970-х гг. педагогическое взаимодействие рассматривается в большей степени в области воспитательной работе, и интерес фиксируется к «воспитательным взаимодействиям», «воспитательным системам школы». Е.В. Коротаева [45] рассматривает понятие Я.С. Турбовского, что «взаимодействие педагогической науки и практики является основой совершенствования учебно-воспитательного процесса» [45, с. 31].

С.Н. Юревич [84] ссылается на мнение Ю.К. Бабанского, который рассматривал педагогическое взаимодействие как явление, а в 1988 году в учебнике «Педагогика» указывает, что взаимная активность и сотрудничество педагогов воспитуемых в процессе общения в образовательном учреждении наиболее полно отражается термином педагогическое взаимодействие.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. начались изменения социальных условий, что привело к «кризису воспитательной работы в образовательных учреждениях», и отказ от коммунистического воспитания послужил причиной потери цели – к гармонически развитой личности, основного направления воспитательной работы [79]. В результате чего воспитательная работа, направленная на воспитательные мероприятия, перестала решать проблемы воспитания в современном мире. «Воспитание стало определяться как развитие, сохранение и преобразование человеческого качества в педагогическом взаимодействии» [40, с. 112].

А.Т. Кокоева [41] выделяла следующие структурные компоненты взаимодействия:

- эмоциональный – выражающий сопереживание, солидарность и согласие, понимать переживания, находить компромисс;
- оценочно-рефлексивный – выражающий способность к самоанализу в системе качества взаимодействия, пониманию к необходимым изменениям в системе отношений;
- операционально-деятельностный – выражающий способность к совместной деятельности: созданию проектов, программы и плана действий, выделение целей и задач;
- ценностно-смысловой – характеризуется пониманием родителей своей роли в различных формах взаимодействия, имеющимся опытом и знаниями по воспитанию детей, определяющим ценности совместной деятельности;
- потребностно-мотивационный – выражающий в умении разрешать конфликты и противоречия, равноправных и открытых действиях друг к другу;
- интеллектуально-когнитивный – определяющий в потребности получать необходимые знания в области взаимодействия, развитии отношений.

По мнению О.Л. Зверевой [38] сущность педагогического взаимодействия составляет «прямое или косвенное воздействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь» [38, с. 92].

Т. А. Маркова [52] выделяют следующие социально-педагогические типы взаимодействия:

- уклонение от взаимодействия – исключение активного контакта между партнерами.
- компромиссное взаимодействие – отдельные элементы содействия или противодействия между партнерами.
- контрастное взаимодействие – один из партнеров содействует другому, а второй активно противодействует.

- однонаправленное противодействие – один из партнеров препятствует достижений целей другого, а второй избегает взаимодействия с первым участником.
- однонаправленное содействие – один из партнеров способствует достижений целей другого, а второй избегает взаимодействия с первым участником.
- противоборство – оба партнера совместной деятельности мешают в достижении целей каждого и противодействуют друг другу.
- сотрудничество – оба партнера совместной деятельности способствуют в достижении индивидуальных целей каждого и содействуют друг другу.

Е.В. Коротаева считает, что «в основе педагогического взаимодействия лежит сотрудничество, которое является началом социальной жизни человечества» [44, с. 38].

Педагогическое взаимодействие является сложным процессом, в котором присутствуют компоненты, отвечающие за учебно-воспитательную деятельность, основанные на научном принципе, и обусловлено целями воспитания и обучения [37].

Во всех видах деятельности присутствует педагогическое взаимодействие. Н.А. Виноградова [21], Н.В. Микляева [53] в своих исследованиях выделяют следующие формы взаимодействия:

- общие – открытость образовательных систем, сочетание активности развития и реактивности регуляции эффектов взаимодействия;
- специфические – детерминированность социальной и образовательной ситуации и взаимосвязь психологических, социальных и педагогических подходов в организации педагогического взаимодействия, нацеленных на передачу знаний, умений, общественного опыта.

Данные формы взаимодействия имеют социально значимый характер, и влияют на связи между участниками воспитательно-образовательного процесса [3].

А.Н. Поддъяков [63] исследует взаимодействие с методической стороны и выделяет два метода в изучении взаимодействий:

- аналитический, исследуются системы на уровне абстрактных явлений и ведет к технологии моделирования, где происходит выявление новых видов и форм взаимодействий;
- синтетический, где рассматриваются конкретные вещи на уровне существующих фактов.

По мнению Ю.Ю. Рублевой [67] виды взаимодействия подразделяются на сотрудничество (кооперация) и конфликт (конкуренция). Сотрудничество – это взаимодействие, содействующее организации совместной деятельности. Конфликт представляет собой столкновение противоположно направленных целей, позиций, взглядов, мнений субъектов взаимодействия. При этом, отмечал, что конфликт трактуется как негативный тип взаимодействия [83].

Л.А. Витвицкая [22] считает, педагогическое взаимодействие включает в себя систему взаимодействия субъектов «педагог-ребенок», где включены параметры:

- внешние – социум, экономические условия, средства и технологии, потребности, методики обучения, законы и закономерности педагогических систем.
- внутренние – личностный и творческий потенциал педагога, база знаний и умений воспитанника и педагога, способности.

Опираясь на анализ исследований можно выделить основные направления взаимодействия [19]:

- традиционное – консультации, собрания, праздники, развлечения.
- просветительское – направленное на пополнение педагогических знаний о закономерностях воспитания и обучения.

- родительский комитет и попечительский совет – направленный на взаимодействие с педагогическим коллективом в профилактике правонарушений среди молодежи, пропаганда традиций образовательного учреждения, распространения лучшего семейного опыта.
- интерактивное – направленное на изучение семей, включающее в себя: анкетирование, тестирование, диагностики; участие в мастер-классах, семинарах-практикумах, акциях, соревнованиях, клубах по интересам.

В настоящее время актуальным считается интерактивное направление взаимодействия. Данное направление включает в себя индивидуальный подход и требует оптимальных форм и методов сотрудничества, расширяя при этом качество услуг. Учитывая при этом специфику всех участников педагогического процесса: образ жизни, статус, культурные и профессиональные цели [33].

А.А. Бодалев [15] в своих исследованиях отмечал, взаимодействие с семьей – это социально-психологическая система, включающая в себя воспитательную работу, которая играет важную роль в развитии личности ребенка. Исследования Н.А. Виноградовой [21], Л.В. Загик [36], Т.А. Марковой [52] определили, что семья нуждается во взаимодействии с педагогами в вопросах воспитания и обучения детей, и выделяли семью как «важнейшим элементом социальной ситуации развития».

Если рассматривать взаимодействие как субъектно-субъектное понятие, то в основе организации общения образовательной организации и семьи является понимание следующих аспектов [61]:

- согласно «Закону об Образовании РФ», родители являются главными воспитателями своих детей;
- дошкольное образовательное учреждение – это первый социальный институт, который оказывает родителям (лицам их заменяющих)

психолого-педагогическую помощь в консультировании, в воспитании и обучении детей, согласно требованиям ФГОС ДО.

После введения ФГОС ДО, значительное внимание уделяется работе с семьей по установлению партнерского взаимодействия: в п. 1.6. указано «обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей» [66].

«Партнерство – понятие, обозначающее систему взаимодействий и взаимоотношений, организованных на принципах равенства, добровольности, равнозначности и дополнительности участников образовательных процессов» [76, с. 11].

Е.С. Бабулова [10] считала, что взаимодействие дошкольных образовательных организаций с семьей – это способ организации совместной деятельности родителей и педагогов на основе общения, основной целью которого является установление сотрудничества и доверительных отношений между участниками образовательного процесса, воспитание потребности обмениваться опытом, проблемами и совместного решения их.

Е.П. Арнаутова [6] отмечала, что при работе дошкольных образовательных учреждений с родителями воспитанников выделяются две основные задачи:

- установление партнерских отношений между педагогами и семьей каждого воспитанника, направить знания и умения для обучения и воспитания ребенка, оказать эмоциональную взаимоподдержку, обстановку для развития и преодоления трудностей;
- обогащение знаний и умений родителей, в воспитательно-образовательном процессе, активации их уверенности в собственных возможностях для оказания ребенку помощи.

В пункте 3.2.1 ФГОС ДО указано, что «педагог является основой для оказания помощи родителям (законным представителям) в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, в развитии

индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития» [66, с. 15].

Содержание коммуникативной компетентности педагога ДОО в общении с родителями воспитанников структурировано внутри трех взаимосвязанных блоков:

- личностный блок предлагает развитие у педагогов необходимые установки, а также определенных личностных качеств;
- содержательный блок направлен на развитие специальных знаний о семье, ее специфике и способах организации общения с родителями;
- профессионально-деятельностный блок отражает основные умения и навыки педагогов, необходимые им в организации общения с родителями [12].

Начиная с середины XX века, содержание педагогических взаимодействий существенно меняется, это и послужило становлением и развитием гуманистического направления в гуманитарных науках, в том числе и в психологии. Стало уделяться повышенное внимание к вопросам сопровождения и поддержки семьи [70]. Издавались и принимались документы, регламентирующие отношения между участниками воспитательно-образовательного процесса – дети, родители (законные представители), педагоги и общество: «Декларация прав ребенка», «Конвенция о правах ребенка», «Концепция дошкольного воспитания», «Семейный кодекс Российской Федерации» [81]. В «Концепции дошкольного воспитания» указано, что «семья и детский сад в хронологическом ряду связаны формой преемственности, что обеспечивает непрерывность воспитания и обучения детей».

Реформирование системы образования, вызванное социокультурными, политическими и экономическими изменениями не обошло стороной и дошкольное образование. Существенным образом изменилось отношение общества к семье как воспитательному институту. Пропаганда педагогических знаний, положительного семейного воспитания, переходит в «качественную

форму» партнерского взаимодействия и является неотъемлемой частью общения между всеми участниками педагогического процесса организованных на принципах равенства, добровольности, равнозначности.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что развитие партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях действительно является психолого-педагогической проблемой.

## **1.2 Системный подход к процессу взаимодействия с семьями воспитанников**

Социально-экономические преобразования, которые произошли в нашей стране в конце XX – начале XXI в., повлекли за собой изменение привычного уклада жизни и нравственно-ценностных ориентаций и не могли не отразиться на воспитании детей в семье [73]:

- ухудшение состояния здоровья детей (физического, психического, социального);
- стратификация общества, ведущая к увеличению процента социально незащищенных родителей и детей, росту социально-психологической тревожности, усталости;
- перераспределение материально-экономических функций внутри семьи;
- трудности строительства семейной жизни на фоне кризисов;
- личностные проблемы родителей (усталость, психическое и физическое перенапряжение; тревога в связи со снижением безопасности жизни; рост чувства одиночества (особенно в неполных семьях), отсутствие понимания; событийные кризисы);
- глобальные проблемы, определяющие развитие взрослых и детей (экологические проблемы; локальные и региональные войны; эпидемии, наркомания, алкоголизм, психические проблемы;

научно-технический прогресс, ведущий к быстрому устареванию знаний и др.).

Данные тенденции требуют внимания, в том числе со стороны специалистов дошкольного профиля (педагогов-психологов, педагогов, учителей-дефектологов, учителей-логопедов). Семье нужна поддержка и сопровождение [20].

Рассматривая взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи как педагогический процесс, С.Н. Юревич [85] выделила следующие компоненты: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, результативный.

Н.В. Микляева [53] считала, что процесс взаимодействия с семьей состоит из следующих компонентов:

- целевой (целеполагание) – включает цель, задачи, которые реализуются в ходе определенных условиях.
- деятельностный – характеризует формы, методы и средства организации и осуществления взаимодействия, направленного на реализацию цели и задач, освоение содержания процесса.
- результативный – оценивание результатов и степень эффективности процесса, обеспечение управления качеством совместной деятельности.
- ресурсный – отражение условий, при которых происходит процесс.

Целевой компонент процесса состоит из определения цели и задач взаимодействия с родителями воспитанников. Основной целью взаимодействия дошкольного учреждения с семьей будет установление доверительных отношений между участниками педагогического процесса, в основе которых лежит создание комфортной среды и единого пространства [13].

Е.С. Бабулова [10] обозначила приоритетными задачами при взаимодействии с семьей:

- установление партнерских отношений с семьей каждого воспитанника в объединении усилий для развития и воспитания детей;
- информирование родителей о жизни детей в детском саду;
- формирование гармоничных детско-родительских отношений в семье;
- формирование психолого-педагогической культуры родителей дошкольников;
- активное привлечение родителей к образовательному процессу в дошкольной образовательной организации;
- выявление лучшего опыта семейного воспитания и внедрение его в практику.

Л.В. Загик [36], Т.А. Маркова [52], Н.А. Виноградова [21] в целевом компоненте процесса взаимодействия дошкольных образовательных организаций с семьей выделяли следующие принципы:

- принцип поддержки, уважения и доверия к ребенку со стороны педагогов и родителей (законных представителей);
- принцип педагогического внимания, уважения и требовательности к членам семьи воспитанника, который заключался в реализации мероприятий на укрепление авторитета родителей;
- принцип открытости и сотрудничества дошкольных образовательных организаций с родителями, направленный на установления сотрудничества и доверительных отношений, инициатор педагог, который подготовлен с профессиональной стороны в вопросах обучения и воспитания детей, развитии педагогической культуры родителей [77];
- принцип единства требований, предъявляемых в рамках обучения и воспитания к ребенку со стороны педагогов и родителей;
- принцип опережающего взаимодействия;
- принцип поэтапной реализации взаимодействия, включает в себя планирование работы на год с родителями (законными

- представителями) с учетом задач образовательной деятельности с детьми;
- принцип непрерывного мониторинга эффективности процесса взаимодействия семьи и дошкольных образовательных организаций, где в соответствии с перспективным планом соотносятся промежуточные и конечные результаты, отмечается, достигнуты ли определенные задачи;
  - принцип поддержки и индивидуального сопровождения становления и развития педагогической культуры каждого их родителей, который направлен на обогащение опыта общения с ребенком, консультирование в вопросах обучения и воспитания;
  - принцип конфиденциальности. Педагог – должностное лицо, которое обязуется соблюдать такт, «сохранять тайну» личной стороны родителей и ребенка;
  - принцип индивидуального подхода к каждой семье, направлен на личностно-дифференцированный подход к родителям и их решениям проблемы;
  - принцип опоры на положительный опыт семейного воспитания, включает в себя поддержку авторитета родителя, их семейных традиций.

Содержательный компонент процесса взаимодействий с семьями воспитанников включает в себя два направления:

- психолого-педагогическое просвещение родителей, где согласно приказу Министерству образования и науки РФ от 17 октября 2013 года № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (с изменениями на 21 января 2019г.), указано «личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых (родителей (законных представителей), педагогических и иных работников Организации и детей), «обеспечения психолого-педагогической

поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны укрепления здоровья детей» [84, с. 42];

- ознакомление родителей с методиками обучения и воспитания в дошкольных образовательных организациях, с целью информирования о содержании педагогического процесса направленного на развитие дошкольника [60].

Родители нуждаются в оказании им педагогической помощи, для них очень важны знания об особенностях развития детей дошкольного возраста, индивидуальных особенностях, методах и формах воспитания и обучения, организация развивающие и игровой зоны. Поэтому содержание работы педагога с семьями включает в себя все аспекты консультирования и видов помощи [5].

О.Л. Зверева [38] рассматривала мнение В.А. Сухомлинского, что «воспитание детей надо начинать с воспитания родителей. Именно родители должны стать нашими помощниками, союзниками, участниками единого педагогического процесса, коллегами в деле воспитания детей» [38, с.40].

Согласно закону «Об образовании» Российской Федерации, одной из задач, стоящих перед образовательными учреждениями, является взаимодействие с семьей для оказания полноценного развития личности ребенка [75].

Главной задачей педагога состоит в том, что бы заинтересовать родителей проявить активное участие не только в воспитании и обучении ребенка, но и в жизни дошкольного образовательного обучения. Это могут быть как традиционные и нетрадиционные формы взаимодействия с родителями воспитанников [72]. Существуют игровые методы, которые представляют собой моделирование различных проблемных ситуаций, а также положительное решение такого взаимодействия, что повышает педагогическую культуру родителей [2].

«Важной составляющей взаимодействия детского сада и семьи является просвещение родителей. Основная цель просветительской деятельности – повышение уровня общей культуры и социальной активности населения. Применительно к системе «родители-дети» целью деятельности выступает повышение уровня педагогической культуры родителей (лиц их заменяющих). Просвещение родителей в детском саду направлено на их ознакомление с достижениями науки и передовым опытом в области воспитания дошкольников» [33, с. 39].

Ю.Б. Биккулова [14] рассматривала термин, предложенный С.Н. Щербаковой, что «педагогическая культура родителей – это личностное образование, проявляющееся в ценностно-целевой направленности родителей на полноценное воспитание и развитие ребенка, в способности к саморегуляции и контролю своего поведения, в творческом владении психолого-педагогическими знаниями, технологиями, гуманистическим стилем взаимодействия с ребенком» [14, с. 15].

По мнению А.А. Гуз «целью развития педагогической культуры родителей – пробуждение и развитие педагогического осознания родителей, повышение их воспитательного потенциала» [27, с. 88].

«Педагогическая культура родителей – это часть общей культуры человека, включающая опыт воспитания детей в семье, накопленный предшествующими поколениями, специально приобретенные психолого-педагогические знания и умения, сознательно применяемые в процессе семейного и общественного воспитания подрастающего поколения, потребность в саморазвитии и самосовершенствовании как личности и воспитателя» [48, с. 86].

Идея Е.В. Бондаревской [17] о повышении педагогической культуры родителей представляет собой «возрождение системы психолого-педагогического всеобуча», где рассматривались задачи направленные на «оказание помощи родителям в овладении основами педагогической культуры, создание центров и консультационных пунктов психолого-

педагогической помощи семье, осуществления индивидуальной социально-педагогической помощи отдельным семьям, всемирной поддержки пропаганды семейного воспитания и открытия воскресных семейных школ, возрождения семейно-бытовой культуры» [17, с. 32].

«Цель педагога – сделать родителей участниками полноценного воспитательного процесса и реализовать через функции: развитие интересов ребенка, распределение обязанностей и ответственностей между родителями, формирование семейных отношений, понимание индивидуальности ребенка» [30, с. 104].

В своей работе Е.П. Арнаутова [6] выделяла трудный аспект взаимодействия с родителями – это активизация их в процесс совместной деятельности. Связано это с «пассивностью родителей», нерешительностью, неуверенностью или наоборот, самоуверенностью в правильности выбора методов и форм воспитания и обучения.

Н.А. Короткова [45] обозначила основные проблемы при работе с родителями дошкольников:

- социально-экономические, которые зависят от социальной политики, а не от личностных и профессиональных качеств педагога;
- организационные, связанные с большой профессиональной занятостью родителей, и как следствие снижение педагогической культуры;
- профессионально-личностные, связаны «с недостаточным профессионализмом педагогов» в выстраивании работы с родителями воспитанников.

Следующим компонентом процесса взаимодействия с родителями дошкольников является организационно-деятельностный, который включает в себя [42]:

- методы взаимодействия: словесные, наглядные и практические;
- средства взаимодействия;
- формы взаимодействия.

Л.И. Фалюшиной [74] рассматривался следующий алгоритм при взаимодействии педагогов с семьей.

Организационно-управленческие механизмы взаимодействия с семьей:

- «социальный паспорт» с данными семьи, дети которых посещают детский сад;
- опрос родителей на интересующие образовательные услуги;
- перспективное планирование работы с родителями;
- разработка плана по работе с педагогами по проблеме взаимодействия с родителями;
- информирование о запросах со стороны семьи в плане воспитания дошкольников.

Информационное взаимодействие ДОО с семьей [82]:

- круглые столы, «совет родителей»;
- оформление выставок на определенную тематику;
- выпуск брошюр, памяток, консультаций, газет для родителей;
- создание условий для обратной связи, «вопрос-ответ»;
- оформление информационных стендов для родителей;
- ведение страниц в социальных сетях, на официальном сайте ДОО.

Активное включение родителей в воспитательно-образовательный процесс в ДОО [78]:

- социально значимые акции, проводимые в ДОО, в том числе с привлечением социальных партнеров;
- организация семейных конкурсов;
- организация помощи родителями по благоустройству территории ДОО (субботники и т.д.);
- организация совместных праздников, экскурсий;
- организация совместной проектной деятельности;
- участие семьи в обогащении предметно-развивающей среды в ДОО;
- совместное посещение секций, кружков и студий.

Создание условий для самообразования родителей [80]:

- оформление библиотек, видеотек, кинолекторий;
- организация «родительских конференций», «клубов по интересам», «творческих мастерских», «семейного кафе».

Проведение социально-педагогического мониторинга семьи [25]:

- опрос,
- анкетирование,
- беседа,
- наблюдение,
- проведение психологических методик.

Результативный компонент процесса взаимодействия дошкольного учреждения и родителей воспитанников отражает получившийся продукт взаимоотношений и партнерства [56].

Таким образом, взаимодействие дошкольных образовательных организаций и семьи, должно осуществляться с учетом системного подхода к данному процессу. При реализации каждого компонента процесса взаимодействия педагог разрабатывает и учитывает определенный алгоритм по установлению партнерства с семьей воспитанника.

### **1.3 Современные формы взаимодействия с родителями воспитанников в условиях дошкольных образовательных организациях**

В современном мире взаимодействие дошкольных образовательных организаций и родителей (законных представителей) воспитанников становится интегрированным: к традиционным формам взаимодействия добавляются инновационные [16].

Проблемами организации партнерского взаимодействия дошкольных образовательных организаций с семьями воспитанников занимались Н.А. Виноградова [21], О.Л. Зверева [38], Н.В. Микляева [53], Т.В. Кротова [38]. На международном уровне, согласно «Конвенции о правах ребенка»

(1989г.) выносятся вопрос об «ответственном родителстве», где указывается, что родитель имеет первоочередное право на воспитание своих детей.

Цель взаимодействия дошкольных образовательных организаций и семьи – это активное включение родителей воспитанников в образовательный процесс с помощью традиционных и нетрадиционных форм сотрудничества для решения проблем в обучении и воспитании детей [4].

В.В. Коробкова считает, что «содержание работы с родителями реализуется через разнообразные формы и главное – донести до родителей знания» [43].

«Формы взаимодействия с семьями воспитанников – это способ организации к совместной деятельности и общения, с помощью которых можно передать педагогический опыт в обучении и воспитании детей дошкольного возраста». Содержание работы с родителями воспитанников выстраивается на основе традиционных и нетрадиционных форм сотрудничества. Традиционные формы подразделяются: коллективные, индивидуальные и наглядно-информационные [62].

Коллективные формы – это действенные формы взаимодействия педагогов с коллективом родителей, где семья знакомится с методами и приемами, содержанием и задачами воспитания и обучения детей, через педагогический процесс. К таким формам можно отнести – родительские собрания, конференции [51]. Индивидуальные формы взаимодействия включают в себя беседы с родителями, консультации, посещение ребенка дома. Наглядно-информационные формы используются для ознакомления родителей с целями и задачами воспитательно-образовательного процесса, психолого-педагогического просвещения и накопления практических знаний и умений [46]. Сюда входят: статьи и заметки из журналов, книг, фоторафии, выставки, информационные стенды, ознакомительные ширмы для родителей, регламентирование образовательной деятельности, режим детского сада [32].

В своих работах Е.П. Арнаутова [6], О.В. Гузова [28] отмечают, активное включение родителей в жизнь дошкольного учреждения, рассматривается как проблема.

В современном мире одних традиционных форм взаимодействия с семьями воспитанников недостаточно, педагоги включают в свою работу с родителями инновационные формы взаимодействия и установления партнерства [64].

Разнообразные формы организации работы с родителями предлагает М.Н. Недвецкая [55]:

- «Клуб по интересам». Решение определенной проблемы, в котором заинтересованы несколько или все родители воспитанников. Проблематика формулируется и запрашивается заинтересованными родителями. Педагоги подбирают соответствующую литературу по решению проблемы, следят за актуальностью и новизной по запрашиваемым вопросам;
- «Акции в детском саду». Организация совместной деятельности педагогов и родителей для развития сотрудничества;
- «Родительская конференция». Привлечение родителей воспитанников ДОО к общественному управлению, как орган разработки и принятия решения;
- «Творческая мастерская». Участие семей воспитанников в жизни ДОО с целью укрепления детско-родительских отношений, поддержки детской инициативы, повышение педагогической культуры родителей;
- «Семинар-практикум». Приобщение родителей воспитанников к познавательно-исследовательской, творческой и экспериментальной деятельности в ДОО. Повышение педагогической культуры у родителей и формирование навыка группового взаимодействия;

- «Игротека». Повысить педагогическую культуру родителей в вопросах организации игровой деятельности детей, выстраивание взаимодействия с семьей;
- «Кинолекторий». Углубление и расширение знаний у родителей по направлению в воспитании детей. Педагоги ДОО создают короткометражный фильм с участием детей в течение определенного времени. После просмотра воспитатели и специалисты дают рекомендации родителям;
- «Почта доверия». Высказывание членов семьи воспитанника в виде анонимного послания воспитателю, специалисту, администрации ДОО по поводу методов воспитания и обучения ребенка, а также предупреждения педагогов о необычном поведении детей;
- консультационный пункт. Оказание консультационной, просветительской и методической помощи семьям, воспитывающим детей раннего и дошкольного возраста, в том числе не посещающих дошкольные учреждения;
- общение через социальные сети. Обмен ДОО и родителей информацией. Знакомство родителей о деятельности детского сада, укрепление доверия, через открытую информационность;
- официальный сайт ДОО. Информационная открытость и доступность, знакомство с деятельностью ДОО, общими сведениями, педагогическим коллективом, программой, мероприятиями, консультациями, проектами;
- совместная организация РППС в ДОО. создание благоприятных условий для разностороннего развития детей в совместной деятельности ДОО и семьями воспитанников;
- проектная деятельность: организация педагогического процесса, основанного на взаимодействии всех участников образовательной деятельности в ДОО, для поэтапного достижения результата.

Л.В. Гильманова [24], Е.А. Лопатюк [50] представили следующий комплекс форм педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи и выделила семь основных блоков:

- «Блок аналитических форм» – сбор информации о семье воспитанников: семейные традиции, интересы, уровень педагогической культуры родителей, образовательных потребностей семьи. Используются следующие формы изучения социальной характеристики семьи: анкеты, тесты, опросы, социальный паспорт семьи, беседы;
- «Блок познавательно-просветительской работы» – в данном блоке реализуются такие задачи как повышение педагогической компетенции семьи дошкольников, осознание ими главной роли в воспитании ребенка. Данный блок подразделяется на определенные группы работы с родителями: индивидуальные и коллективные формы взаимодействия;
- «Блок совместно-досуговой деятельности» – данный блок основан на проведение с родителями воспитанников совместных акций, досуга, развлечений и праздников, проектов, экскурсий, семейные вернисажи, день семейных традиций, который проводится в дружественной атмосфере;
- «Блок наглядных форм взаимодействия» – задача данного блока информирование родителей с организацией работы в дошкольном учреждении. Используются следующие пособия: газеты, информационные доски, буклеты, брошюры, тематические выставки, «Ящик доверия»;
- «Блок интернет-сотрудничества» – создан для информационной поддержки родителей и активное включение семьи в педагогический процесс через виртуальные технологии: группы в социальных сетях, вебинары, блоги, онлайн-конференции и онлайн-собрания;

- «Блок нетрадиционных форм работы» – целью данного блока является модернизация образовательно-воспитательного процесса, сделать его гибким и дифференцированным, открытым и вариативным. Применяются нетрадиционные формы взаимодействия ДОО и родителями: мастер-классы, семинары-практикумы, деловые игры, тренинги и викторины;
- «Блок форм вовлечения родителей в управление ДОО» организуется «Попечительский совет», где родителям предоставлено право принимать участие в создании управленческих решений, согласовывать документы дошкольных образовательных организаций.

О.Л. Зверева [38], Т.В. Кротова [38] выделяет следующие блоки форм взаимодействия ДОО и семьи:

- информационно-аналитические, с помощью которых выявляются интересы и запросы семьи, семейные традиции и устои, семейное положение;
- досуговые формы – целью данной формы является налаживание доверительных отношений дошкольных образовательных организаций с родителями воспитанников через совместные развлечения, праздники, выставки и т.д.;
- познавательные формы призваны повышать уровень педагогической компетентности семьи в вопросах воспитания и обучения детей, с учетом индивидуальных возможностях ребенка, актуального развития и образовательной среды;
- наглядно-информационные формы направлены на самоанализ деятельности педагога в отношении взаимодействия с семьей, оценить уровень семейного воспитания. В данном блоке применимы такие средства как выставки детских работ, коллажи семейных фотографий, короткометражные видеоролики.

Опираясь на мнение Н.В. Микляевой [53], то инновационную форму взаимодействия с родителями, можно рассматривать с позиции трех вариантов «интернет-академии»:

- первый вариант – это ведение официального сайта ДОО, где содержится информация о детском саде (режиме, программах, педагогах и т.д.), имеется раздел консультативной помощи, анкеты и опросы, афиша и мероприятий, и конкурсах.
- второй вариант представляет собой позицию «вопрос-ответ», т.е. форма виртуального общения с семьями.
- третий вариант направлен на семьи, чьи дети находятся на домашнем режиме и не посещают детский сад [54].

«Интернет-сайт образовательной организации может стать ресурсом для повышения компетентности родителей в вопросах развития и образования ребенка, в том числе и с ограниченными возможностями здоровья, при условии его наполнения качественными информационно-методическими материалами и постоянного обновления актуальной для родителей информации» [53, с. 101].

Н.А. Виноградова [21] следующие интерактивные методы для активного включения всех участников педагогического процесса: ролевые игры, «мозговой штурм», метод презентации, метод «кейсов», акции, метод тестов, мастер-классы, тренинги, консультации. Е.Е. Карпова [39] для установления доверительных отношений и партнерства предлагает использовать спортивные секции, библиотеки детской литературы и семейные клубы.

Рекомендации для педагогов по проведению психолого-педагогического просвещения родителей в коллективных формах взаимодействия были разработаны Т.А. Данилиной [29], так же она предположила, что актуальной будет программа для работы педагогов с семьями по вопросам развития и воспитания детей и установлению партнерского сотрудничества.

Таким образом, к современным формам взаимодействия относятся такие способы организации партнерских отношений, которые обеспечивают

психологический комфорт участников, взаимодействие, творческую самореализацию, удовлетворение запросов взаимодействующих сторон, исходят из единой линии требований социального и семейного воспитания, непрерывности образовательного процесса, и базой всестороннего развития ребенка как личности.

#### Вывод по первой главе

Проведенное теоретическое исследование по проблеме взаимодействия дошкольных образовательных организаций и родителей в вопросах обучения и воспитания детей позволило сделать вывод, что задача родителей и педагогов – это изучение науки о воспитании и развитии детей, создание условий для положительного социального опыта и формирование гармоничной личности ребенка.

В современной педагогике семья считается первичной социальной ячейкой, от которой зависит формирование полноценной личности ребенка. Большое внимание уделяется аспекту развития возможностей семьи в плане воспитательно-образовательного процесса, повышение педагогической культуры родителей. «Семья – это социальный институт воспитания, в ней осуществляется преемственность поколений, социализация детей, что включает в себя передачу семейных ценностей и стереотипов поведения».

Дошкольные образовательные организации должны учитывать специфические проблемы взаимодействий с семьями воспитанников в условиях современного мира, используя не только традиционные подходы, но и инновационные. В настоящее время актуальным считается интерактивное направление взаимодействия. Данное направление включает в себя индивидуальный подход и требует оптимальных форм и методов сотрудничества, расширяя при этом качество услуг. Учитывая при этом специфику всех участников педагогического процесса: образ жизни, статус, культурные и профессиональные цели. Инновационные подходы к работе дошкольных образовательных организаций с семьей, формы взаимодействия

призваны обеспечить разностороннее развитие личности ребенка, успешное вхождение в социум.

Партнерское взаимодействие педагога и родителей воспитанников может являться профессиональной помощью семье в воспитании дошкольника, при которой педагоги и родители постоянно будут обмениваться опытом, внедряя в практику наиболее ценные приемы воздействия на ребенка. Необходимо повышение качества работы с родителями воспитанников путем установления партнерских отношений, объединение усилий для достижения основных целевых ориентиров развития ребенка дошкольного возраста в соответствии с ФГОС дошкольного образования.

В сложившихся социально-культурных и экономических условиях взаимодействие с семьей является важным направлением деятельности детского сада, выполняющего интегральную функцию в развивающей личности ребенка сложной системе «семья – детский сад».

## **Глава 2 Экспериментальное исследование уровня развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях**

### **2.1 Исследование начального уровня развития партнерского взаимодействия с родителями**

В данном параграфе отображены диагностические задания проведения экспериментальной работы, раскрывается краткая характеристика представленных диагностических заданий.

Экспериментальная работа была осуществлена в трех этапах: констатирующего, формирующего и контрольного. Эксперимент проводился в естественных условиях в МБУ детский сад № 162 «Олимпия», участие приняло 24 педагога и 80 родителей (ЭГ и КГ).

Цель педагогического эксперимента: повысить уровень развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях.

Так же были выделены следующие задачи:

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами решались следующие задачи:

- На основе теоретического анализа психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования.
- Определить современные формы развития партнерского взаимодействия с родителями воспитанников.
- Разработать критерии и исследовать уровень развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях.
- Разработать авторскую программу, направленную на развитие партнерского взаимодействия с родителями воспитанников.

- Разработать и экспериментально проверить эффективность программы развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций.

На констатирующем этапе был подобран и апробирован комплекс диагностических заданий, с помощью которых исследовался уровень развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях. В таблице 1 представлены диагностические задания.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования по выявлению уровня развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях

Критерии оценки	Показатели	Диагностические задания
Коммуникативный компонент	Коммуникабельность педагога с родителями: – общительность, – компетентность, – коммуникативность.	Тест «Оценка уровня общительности педагога» (автор В.Ф. Ряховский).
Деятельный компонент	Позиция педагога в общении с родителями: – выраженная ориентированность на авторитарное общение с родителями; – умеренная ориентированность на авторитарное общение с родителями; – умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями; – выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия с родителями.	Опросник «Определение вашего стиля в общении с родителями» (авторы В.Г. Маралова, В.А. Ситарова).
	– доброжелательность, – уверенность, – удовлетворенность процессом общения, – открытость, – гибкость, – дифференцированность в общении; – активность;	Анкета «Мои родительские собрания» (на основе материалов В.Г. Маралова, В.А. Ситарова).

Продолжение таблицы 1

Критерии оценки	Показатели	Диагностические задания
	– занимательность выступления; – успешность проведенного мероприятия.	
Рефлексивный компонент	Самоанализ профессиональных затруднений в общении с родителями: умение учитывать потребности семьи, мнения и интересы родителей; – гибкость стиля общения, сопереживать родителям; – умение использовать активные методы и формы общения с родителями.	Тест «Самооценка затруднений в общении с родителями» (автор Е.П. Арнаутова).

На начальном этапе констатирующего эксперимента родителям групп компенсирующей направленности была предложена анкета «Удовлетворенность родителей деятельностью ОУ» (автор Е.Н. Степанов), с помощью которой можно оценить удовлетворенность родителей воспитанников качеством дошкольного образования [34]. Анкетирование проводилось анонимно, родители только указывали название группы. В соответствии с набранными баллами был определен уровень удовлетворенности родителями деятельности ДОО. Всего 3 уровня: высокий, средний, низкий. Вопросы анкеты направлены на уточнение мнения родителей о деятельности педагогов по шести направлениям и оценивается по трехбалльной системе:

- общая комфортность среды;
- взаимодействие детей и взрослых;
- взаимодействие с семьями и социокультурным окружением;
- реализация образовательной программы;
- обеспечение безопасности жизнедеятельности, охрана здоровья детей;
- кадровое обеспечение.

По результатам анкетирования родителей воспитанников можно отметить: на высоком уровне оценили деятельность образовательного учреждения только 15 человек (19%); на среднем уровне – 41 человек (51%) и на низком уровне 24 человека (30%).

После получения общих данных разделим родителей на экспериментальную группу (ЭГ) и контрольную группу (КГ), и обозначим следующие результаты: 7 человек – 18% (ЭГ) и 8 человек – 20% (КГ) оценивают качество образовательной деятельности дошкольного учреждения на высоком уровне; 20 человек – 50% (ЭГ) и 21 человек – 52% (КГ) оценили качество образовательной деятельности на среднем уровне; 13 человек 32% (ЭГ) и 11 человек – 23% (КГ) – оценили образовательную деятельность детского сада на низком уровне. С результатами оценки уровня удовлетворенности родителями деятельностью ОУ можно ознакомиться на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты оценки уровня удовлетворенности родителями деятельностью ОУ

Родители были согласны со следующими утверждениями:

- ребенок посещает детский сад с удовольствием;
- образовательная среда соответствует для выявления и развития способностей ребенка;

– педагоги проявляют уважение и внимание к личности ребенка.

Некоторые родители воспитанников затруднялись ответить на вопросы анкеты, были и отрицательные ответы:

своевременное получение информации об усвоении ребенком задач образовательной программы;

материалы и оборудование в группе соответствуют потребностям детей.

Количественные показатели ответов родителей воспитанников представлены таблице 2.

Таблица 2 – Результаты оценки уровня удовлетворенности родителями деятельностью ОУ

Количество родителей/ %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ/40 чел/100%	7 чел/18%	20 чел/50%	13 чел/32%
КГ/40 чел/100%	8 чел/20%	21 чел/52%	11 чел/23%

В ходе констатирующего эксперимента педагогам предлагался тест с вопросами, которые были направлены на изучение уровня коммуникабельности педагога с родителями (автор В.Ф. Ряховский) [31], условием было – ответить быстро, не задумываясь.

Выделим четыре группы:

I группа – педагоги часто вмешиваются в дела, в которых не компетентны, что вызывает конфликты, как со стороны родителей, так и коллег, имеют фамильярную манеру общения, испытывают желание участвовать во всех спорах и дискуссиях, имеют собственное мнение и пытаются его «навязать» другим, нетерпеливы.

II группа – педагоги общительны, но общение часто носит бессодержательный характер, не несет в себе просветительскую помощь родителю, часто не доводят дело до нужного результата, пытаются дать совет и воспитывать, чем могут раздражать собеседника, вспыльчивы.

III группа – педагоги легко умеют налаживать контакт, в незнакомой обстановке чувствуют себя уверенно, но стараются избегать активного общения с «конфликтными» родителями, в незнакомой ситуации выбирают тактику «присматривания», имеют слишком высокую критику к себе.

IV группа – педагоги «в меру общительны», в легкой и непринудительной обстановке умеют налаживать контакт, интересны как собеседники.

Из полученных результатов, можно сделать вывод: 3 человека – 25% (ЭГ) и 1 человек – 8% (КГ) входят в I группу; 3 человека – 25% (ЭГ) и 3 человека – 25% (КГ) входят в II группу; 6 человек – 50% (ЭГ) и 6 человек – 50% (КГ) составили III группу; 0 человека – 0% (ЭГ) и 2 человек – 17% (КГ) входят в IV группу. С результатами оценки уровня общительности можно ознакомиться на рисунке 2.



Рисунок 2 – Результаты оценки уровня общительности педагога

Из результатов можно выделить следующее: что педагогам не во всех ситуациях «комфортно» общаться с родителями, иногда нет дистанции в общении в схеме «родитель – педагог», не все умеют управлять своими эмоциями в определенных ситуациях, и грамотно проконсультировать по определенному вопросу. Количественные показатели представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты оценки уровня общительности педагога

Количество педагогов/ %	I группа	II группа	III группа	IV группа
ЭГ/12 чел./100%	3 чел/25%	3 чел/25%	6 чел/50%	0 чел/0%
КГ/12 чел/100%	1 чел/8%	3 чел/25%	6 чел/50%	2 чел/ 17%

Следующей ступенью на данном этапе эксперимента было определение стиля общения педагога с родителями. Предложенный опросник был разработан авторами В.Г. Маралова, В.А. Ситарова, где педагоги оценивали утверждения, касающиеся взаимодействия с воспитанниками по пятибалльной шкале. Затем баллы суммируются и разделяются по группам в соответствии с показателями:

В I группу входят педагоги, предпочитающие при взаимодействии с родителями выраженную авторитарную модель общения, во II группу – использующие умеренную авторитарную модель, в III группу – используют умеренную личностную модель общения, в IV группу – педагоги, практикующие выраженную личностную модель общения с родителями.

По результатам можно выделить следующее: 3 человека – 25% (ЭГ) и 1 человек – 8% (КГ) при взаимодействии с родителями используют выраженный авторитарный стиль общения; 3 человека – 25% (ЭГ) и 3 человека – 25% (КГ) – используют умеренный авторитарный стиль общения; 5 человек – 42% (ЭГ) и 6 человек – 50% (КГ) – при общении с родителями воспитанников используют умеренную личностную модель; 1 человек – 8% (ЭГ) и 2 человека – 17% (КГ) – используют выраженную личностную модель общения с родителями. С результатами определения стиля в общении с педагогами можно ознакомиться на рисунке 3.

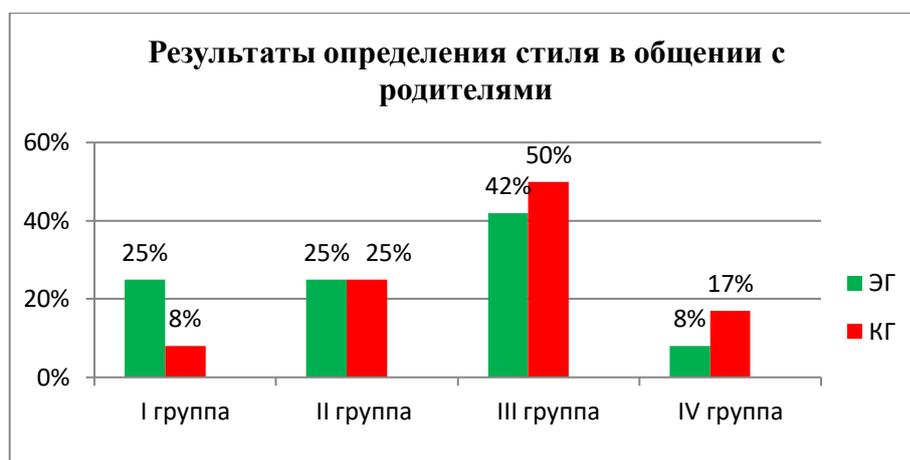


Рисунок 3 – Результаты определения стиля в общении с родителями

Педагоги были согласны с такими утверждениями как:

- «деловое общение с родителями лучше, чем неформальное»;
- «общение с родителями приносит только отрицательные эмоции – они не хотят ничего знать и слушать»;
- «общение с родителями – это тяжелый и неблагодарный труд»;
- «следует поощрять стремление родителей выполнять рекомендации педагогов».

Обобщая ответы педагогов, выделили следующие модели общения с родителями воспитанников ДОО, количественные данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты определения стиля в общении с родителями

Количество педагогов/ %	I группа	II группа	III группа	IV группа
ЭГ/12 чел./100%	3 чел./25%	3 чел./25%	5 чел./42%	1 чел./8%
КГ/12 чел./100%	1 чел./8%	3 чел./25%	6 чел./50%	2 чел./ 17%

В ходе констатирующего эксперимента педагогам была предложена анкета «Мои родительские собрания» (на основе материалов В.Г. Маралова, В.А. Ситарова), для определения их поведения во время проведения

коллективных форм взаимодействия. Анкетирование проводилось по десятибалльной шкале с 10 противоположными характеристиками, полученные баллы суммируются.

В соответствии с набранными баллами педагоги были поделены на 4 группы:

I группа – это педагоги, которые не получают удовлетворения от процесса коллективного общения, настроены отрицательно к такому виду общения, испытывают скуку, заранее уверены в неуспешности подготовленного мероприятия.

II группа – педагоги испытывают равнодушие к обсуждаемым проблемам, пассивны, не высказывают своих чувств, отсутствие индивидуального подхода, закрыты, испытывают боязнь за свой престиж.

В III группу входят педагоги, которые открыты к коллективному общению, имеют положительный настрой, но не всегда умеют управлять процессом общения, не уверены в успешности мероприятия, не всегда используют дифференцированный подход.

IV группа – это педагоги, практикующие дифференцированный подход общения с родителями, заранее уверены и положительно настроены к коллективному общению с родителями, активны и открыты, имеют гибкость в решении возникающих проблем, получают удовлетворение от общения с родителями в больших группах.

Анализ результатов в ходе данного анкетирования показал, что 3 человека – 25% (ЭГ) и 2 человека – 17% (КГ) входят в I группу, 4 человека – 33% (ЭГ) и 3 человека – 25% (КГ) – во II группу, 5 человек – 42% (ЭГ) и 6 человек – 50% (КГ) – это III группа, 0 человек – 0% (ЭГ) и 1 человек – 8% (КГ) входит в IV группу. Результаты определения поведения педагогов при коллективной форме общения с родителями представлены на рисунке 4.

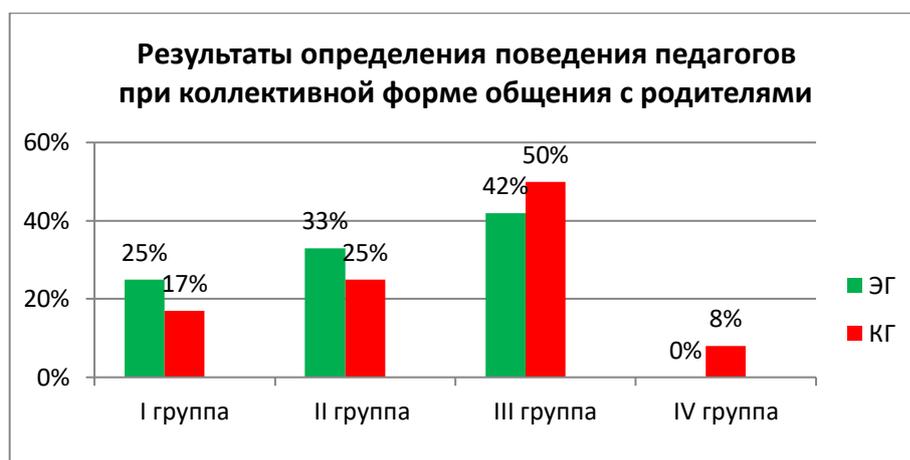


Рисунок 4 – Результаты определения поведения педагогов при коллективной форме общения с родителями

Количественные показатели ответов педагогов ДОО представлены таблице 5.

Таблица 5 – Результаты определения поведения педагогов при коллективной форме общения с родителями

Количество педагогов/ %	I группа	II группа	III группа	IV группа
ЭГ/12 чел./100%	3 чел./25%	4 чел./33%	5 чел./42%	0 чел./0%
КГ/12 чел./100%	2 чел./17%	3 чел./25%	6 чел./50%	1 чел./ 8%

Следующим шагом было тестирование педагогов «Самооценка затруднений в общении с родителями (автор Е.П. Арнаутова). Воспитателям и специалистам предлагались суждения, касающиеся практики общения с родителями воспитанников ДОО, с помощью которых, у педагогов выявлялись профессиональные затруднения при взаимодействии с семьей. Главной функцией данного теста являлся не контроль, а самоанализ педагогов. I группа – это педагоги не испытывают желание общаться с родителями, не используют индивидуальный подход к потребностям семьи, не учитывают интересы и мнения родителей воспитанников, не активны в плане методов и форм взаимодействия и установления партнерских отношений, используют в

основном авторитарный стиль общения. Во II группу входят педагоги, которые не всегда учитывают индивидуальные особенности семьи, часто не умеют донести просветительскую информацию до родителей, стараются минимально взаимодействовать с родителями воспитанников, используя попустительский стиль общения. В III группу составляют педагоги, которые могут провести открытые мероприятия для родителей и коллег, учитывают дифференциальный подход к семье воспитанников, умеют донести информацию для родителей, но не стремятся объединять родителей в группы по интересам, их активное включение в жизнь детского сада. IV группа – это педагоги, практикуют активные формы и методы взаимодействия с семьями воспитанников, учитывают мнение и интересы родителей, открыты, владеют техникой диалогического общения, умеют включить родителя в педагогический процесс в ДОО, создают атмосферу общности интересов в группе.

Из результатов диагностического задания следует, что из педагогов в I группу себя никто не включил – 0 человек 0% и в ЭГ и КГ, 3 человека – 25% (ЭГ) и 0 человек – 0% (КГ) – во II группе, 5 человек – 42% (ЭГ) и 6 человек – 50% (КГ) – это III группа, 4 человека – 33% (ЭГ) и 6 человек – 50% (КГ) входит в IV группу. С результатами можно ознакомиться на рисунке 5.



Рисунок 5 – Результаты самоанализа профессиональных затруднений в общении с родителями

Количественные показатели ответов педагогов ДОО представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты самоанализа профессиональных затруднений в общении с родителями

Количество педагогов/ %	I группа	II группа	III группа	IV группа
ЭГ/12 чел./100%	0 чел/0%	3 чел/25%	5 чел/42%	4 чел/33%
КГ/12 чел/100%	0 чел/0%	0 чел/0%	6 чел/50%	6 чел/50%

После проведения диагностических заданий необходимо подвести итоги констатирующего эксперимента, в результате которого были выделены 4 уровня развития партнерского взаимодействия педагогов и родителями дошкольных образовательных организаций:

- критический уровень – педагог использует авторитарный стиль общения с родителями, не компетентен, имеет фамильярную манеру общения, нетерпелив, не получает удовлетворения от процесса общения с семьями воспитанников как в коллективной, так и индивидуальной форме, не пытается включить родителей в активный педагогический процесс в ДОО;
- тревожный уровень – педагоги испытывают равнодушие к обсуждаемым проблемам, пассивны, не всегда учитывают индивидуальные особенности семьи, часто не умеют донести просветительскую информацию до родителей, стараются минимально взаимодействовать с родителями воспитанников;
- достаточный уровень – педагоги открыты к коллективному и индивидуальному общению с родителями, имеют положительный настрой, но не всегда умеют управлять процессом общения, не спешат включать родителей в воспитательно-образовательный процесс, так как не уверены в успешности мероприятия, модель общения с

родителями личностно-ориентированная;

- оптимальный уровень – педагоги практикуют активные формы и методы взаимодействия с семьями воспитанников, используют дифференцированный подход к семье, готовы к «сопереживанию», открыты, получают удовлетворение от общения с родителями в коллективных и индивидуальных формах, компетентны, умеют оказать консультативную помощь.

Результаты исследования начального уровня развития партнерского взаимодействия с родителями по всем диагностическим заданиям представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Результаты начального уровня развития партнерского взаимодействия с родителями

С результатами начального уровня развития партнерского взаимодействия с родителями можно ознакомиться в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты начального уровня развития партнерского взаимодействия с родителями

Количество педагогов/ %	Критический уровень	Тревожный уровень	Достаточный уровень	Оптимальный уровень
ЭГ/12 чел./100%	3 чел/25%	4 чел/33%	5 чел/42%	0 чел/0%
КГ/12 чел/100%	0 чел/0%	3 чел/25%	6 чел/50%	3 чел/ 25%

Проанализировав и обработав полученные результаты в ходе проведения диагностических заданий, можно сделать вывод, что уровень развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях находится:

- на критическом уровне у 3 человек 25% (ЭГ) и 0 человек 0% (КГ);
- на тревожном уровне у 4 человек 33% (ЭГ) и 3 человек 25% (КГ);
- на достаточном уровне у 5 человек 42% (ЭГ) и 6 человек 50% (КГ);
- на оптимальном уровне 0 человек 0% (ЭГ) и 3 человека 25% (КГ)

Таким образом, с помощью результатов диагностических заданий подтвердилась актуальность проблемы развития партнерского взаимодействия в дошкольных образовательных организациях с родителями воспитанников.

## **2.2 Содержание работы по развитию партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях**

Полученные результаты диагностического исследования подтверждают, проблема развития партнерского взаимодействия в дошкольных образовательных организациях с родителями воспитанников существует и требует практического решения.

Сотрудничество с родителями ДОО с помощью нетрадиционных форм работы – это инновационная модель работы по установлению партнерского взаимодействия в образовательном процессе.

Такая цепочка связи: педагог – ребенок – родитель, способствует повышению педагогической компетентности родителей, укрепляет доверительные отношения между ДОО и семьями воспитанников.

Целью программы развития партнерского взаимодействия с родителями воспитанников является создание условий для установления и реализации партнерских взаимоотношений и сотрудничества, повышение педагогической компетентности семьи, соблюдение права родителей на понимание и

уважение, активное участие в совместной деятельности дошкольного учреждения.

С помощью разработанной программы развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций, решаются задачи:

- установление доверительных отношений между педагогом и родителями воспитанников;
- повышение педагогической компетентности членов семьи в вопросах воспитания и обучения детей;
- пропаганда положительного опыта семейного воспитания;
- создание благоприятных условий для разностороннего развития детей;
- формирование эффективных детско-родительских отношений с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка.

С паспортом и планированием программы можно ознакомиться в приложении А в таблицах А.1, А.2, А.3, а также в таблице 8, таблице 9.

Таблица 8 – Программа развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций

Принципы работы с родителями воспитанников		
Открытость дошкольного учреждения и семьи.	Партнерство и сотрудничество педагогов и родителей в вопросах воспитания и обучения детей.	Единые требования и подходы к развитию ребенка в семье и в дошкольном учреждении.
Направления взаимодействия с семьей воспитанников		
Взаимодействие с родителями воспитанников через активное вовлечение их в образовательный процесс дошкольного учреждения, обеспечение психолого-педагогического просвещения родителей в вопросах развития и воспитания, а так же охраны и укрепления здоровья детей, создания проектов на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи.		
Информационный блок	Организационный блок	Просветительский блок
Сбор информации о семьях воспитанников через: <ul style="list-style-type: none"> <li>– анкетирование,</li> <li>– опросы,</li> <li>– беседы,</li> </ul>	Работа строится на информации, полученной при анализе в рамках информационного блока: <ul style="list-style-type: none"> <li>– совместные проекты;</li> </ul>	Распространение инновационных подходов к педагогическому процессу происходит через:

Продолжение таблицы 8

Информационный блок	Организационный блок	Просветительский блок
<ul style="list-style-type: none"> <li>– наблюдения,</li> <li>– диагностические методики, используемые педагогом-психологом дошкольного учреждения;</li> <li>– изучение трудностей семьи, их запросов;</li> <li>– уточнение данных о готовности родителей сотрудничать с дошкольным учреждением.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– тематические совместные детско-родительские выставки;</li> <li>– участие в мастер-классах;</li> <li>– совместное участие в праздниках, развлечениях, досуговых мероприятий,</li> <li>– совместное участие в акциях;</li> <li>– совместное создание предметно-развивающей среды;</li> <li>– создание тематических альбомов;</li> <li>– участие в тренингах;</li> <li>– совместное участие в семинарах-практикумах.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– подготовке буклетов и памяток;</li> <li>– видеофильмов о жизни детей в дошкольном учреждении;</li> <li>– общение через социальные сети;</li> <li>– открытая и доступная информация на официальном сайте ДОО.</li> </ul>

Таблица 9 – Направления работы с педагогами по реализации программы развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций

Направление работы с педагогами		
Когнитивный блок	Мотивационный блок	Практический блок
<p>Формирование у педагогов знаний о семье, воспитательном потенциале семьи, особенностях семейного воспитания, специфике взаимодействия общественного и семейного воспитания, методах изучения семьи.</p>	<p>Формирование у педагогов осознанного отношения к организации общения с семьей. Осознание ими собственных ошибок при организации общения с родителями воспитанников.</p>	<p>Развитие умения у педагогов преодолевать психологические барьеры с родителями и индивидуального подхода к семье. Формирование навыков организации форм взаимодействия с родителями.</p>

В программе развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций подчеркивается ценность семьи как уникальность института воспитания и необходимость установления доверительных взаимоотношений и сотрудничества с членами семьи дошкольников, где представлены направления, принципы и план проведения мероприятий педагогов с родителями, выделены основные формы работы по

установлению сотрудничества и партнерства дошкольных образовательных организаций с членами семей воспитанников. Отображены пошаговые выполнения запланированных мероприятий, представлен и раскрыт план работы педагога-психолога с педагогами по управлению своей коммуникативной компетентности в сфере общения с родителями, указаны тренинги, мастер-классы, практикумы, лекции-беседы, которые проводились в рамках исследовательской работы.

В процессе реализации программы развития партнерского взаимодействия ДОО и родителями воспитанников был создан «Клуб по интересам». Мероприятия проводились в неформальной обстановке, совместно с такими специалистами как педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, по запросам родителей приглашались медицинская сестра и представитель администрации.

Совместно с родителями был составлен график участия в «Клубе по интересам» – 2 раза в месяц по пятницам. Обзор тем для обсуждения выдвигался заранее, члены семьи воспитанников записывались в отдельном журнале. Педагоги готовили материалы к определенной теме, родители так же могли подготовить сообщение и поделиться своим мнением. Педагогические работники ДОО совместно с родителями становились на «одинаковые ступени», что позволяло вести мероприятие в непринужденной обстановке, укрепляя партнерское сотрудничество и доверительные отношения между двумя социальными институтами.

Были составлены этапы проведения клуба:

- подготовительный – проводились игры на сближение участников, например, «Скажи доброе слово», «Что ты пожелаешь всем», «Банк добрых дел» и т.д.;
- организационный – на данном этапе осуществлялась работа по обмену информацией, проводились игры и упражнения, дискуссии на выбранную тему;

– заключительный – где осуществлялась рефлексия. Каждый присутствующий озвучивал свое мнение за проведенное время в «Клубе по интересам», что нового и интересного узнал, что обязательно попробует в практической деятельности, или наоборот не согласен с взглядами других.

На первых встречах «Клуба по интересам» возникали трудности: это волнение и зажатость как со стороны членов семьи воспитанников, так и воспитателей. У родителей присутствовала напряженность из-за боязни не так выступить и преподнести свое мнение, педагоги же очень остро реагировали на это. В заключительном этапе на начальных мероприятиях у родителей появлялась сложность высказать свое мнение, и специалистами было предложено написать на отдельном листе бумаги текст, а затем сложить его в жестяную банку, где все перемешивалось, а затем любой из присутствующих мог вытянуть и прочитать вслух написанное.

Регулярное проведение встреч постепенно сплотило всех участников «Клуба по интересам». Посещение родителями данного мероприятия стало традицией, вызывая положительные эмоции, вырос интерес к выполнению рекомендаций специалистов. Поменялось отношение в положительную сторону к сотрудникам дошкольных организаций у родителей, которые не соблюдали режим детского сада, скептически относились к предложениям и советам по обучению и воспитанию ребенка.

Для развития партнерского взаимодействия между семьями воспитанников и ДОО нами была внедрена интерактивная форма «Акция в детском саду». Проводимые акции являлись тематическими и были направлены на решение задач семейного воспитания:

- «Кросс наций»;
- «Покорми птиц зимой»;
- «Помощь приюту для животных»;
- «Родители – ЗА безопасное детство!»

Акция «Кросс наций» являлась необычной и неординарной, направленность которой была на укрепление здорового образа жизни. Главной составляющей акции был забег: сначала участие принимали воспитанники учреждения, а затем родители – отдельные команды мам и команды пап.

Изначально не все семьи с энтузиазмом приняли предложение принять участие в «Кроссе наций». Проводились разъясняющие беседы воспитателей, инструкторов по физической культуре с родителями воспитанников. В начале забега чувствовалось напряжение у участников, что бы разрядить обстановку и перейти в соответствующую физическую активность, специалисты провели разминку в музыкальном сопровождении.

После проведения акции все участники были в положительном настрое, родители обсуждали свои ощущения и ожидания, дети изъявляли восторг от того, что родители поддержали данную эстафету.

Акция «Кросс наций» помогла не только повысить педагогическую культуру у родителей в сфере здорового образа жизни, но и укрепить детско-родительские отношения.

Много откликов со стороны семьи воспитанников получили в акциях «Покорми птиц зимой» и «Помощь приюту для животных». Родители активно принимали участие: мастерили кормушки для птиц, приносили семена и сухих червячков; собирали ветошь и закупали солому, и сухой корм, осуществили доставку в приют для животных. Родители и дети окунулись в «атмосферу добра». Проводимые акции помогают формировать у детей чувство ответственности и патриотическое воспитание.

Не менее важная акция «Родители – ЗА безопасное детство!», целью которой является понимание важности соблюдения правил безопасности, как детьми, так и взрослыми.

Данная акция проводится регулярно и в составе присутствуют: родители воспитанников (2 человека), администрация ДОО (1 человек), педагоги (2 человека) и сотрудник ГИБДД. Заранее подготавливаются раздаточные материалы – это листовки и буклеты с правилами безопасного поведения на

дорогах, водоемах, лесной зоне, быту. Мероприятие проводится в вечернее время, в общественных местах. Определенный состав участников акции осуществляет беседы с родителями, детьми в парках, набережной и т.д., раздает им соответствующий материал – памятки. Родители отмечали, что не все соглашались беседовать, не шли на контакт, ссылаясь на недостаток времени и просто нежеланием общаться. Так же отмечали, что взрослые сами нарушают правила безопасного поведения на дороге – переход в неположенном месте, несоблюдение порядка перехода на регулируемом светофоре. Эти действия происходили в присутствии несовершеннолетних детей.

В результате проведения данной акции, родители поясняли, что посмотрели на проблему соблюдения правил безопасности, с другой стороны: отметили, что и сами нарушали и не осознавали возможность последствий, что дети берут пример со старших, насколько одна ошибка может быть исходом гибели. Родителей озадачили ответы некоторых взрослых, их агрессивность в нашу сторону.

Акция «Родители – ЗА безопасное детство!» углубила чувство ответственности за своих детей, обострила понимание того, что консультации педагогов – это не просто слова, а проявление интереса и заботы о воспитанниках, что укрепило доверительные отношения между семьей и дошкольной образовательной организацией.

«Родительская конференция» – современная форма работы, где родитель выступает как орган разработки и принятия решения по вопросам. На родительских конференциях решались следующие задачи: «Выбор традиций группы», «Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников», «Семья – моя опора».

Партнерское взаимодействие между ДОО и родителями формируется так же и через творческую деятельность. Поэтому в план мероприятий был включен блок «Творческая мастерская».

При проведении акции «Осенние фантазии» родители, бабушки и дедушки совместно с детьми изготавливали поделки из бросового материала, в стиле квиллинг и папье маше, представляли рисунки.

Проведенная акция «Творческая мастерская Деда Мороза» вызвала активное участие среди семей воспитанников. Члены семьи совместно с детьми изготавливали поделки из различных материалов на зимнюю тематику, предоставили снежинки и украшения, сделанные своими руками, рисунки и т.д. Педагоги совместно с родителями декорировали здание ДОО: окна и стены в группах, коридоры, создали фотозоны в музыкальных залах и вахтах.

Ведущей деятельностью в дошкольном возрасте является игра. Именно через игру у детей закладываются все социально значимые качества для всестороннего развития и успешности в будущем. В процессе установления партнерства между педагогами ДОО и родителями был разработан блок «Игротека».

Не все родители знают, как важна игра для ребенка, не уделяют достаточного внимания данному виду деятельности. Нашей задачей было не только показать значимость игры, но и научить родителей обучать своих детей через нее.

На первом этапе было консультирование родителей: специалисты и воспитатели знакомили с видами игр, на что они направлены, в чем их особенности, каким образом нужно применять игровую деятельность с учетом индивидуальных особенностей ребенка. Родители с интересом знакомились с нужной информацией.

На втором этапе – сами пробовали проигрывать сюжетно-ролевые игры, дидактические, режиссерские, подвижные и т.д. Педагоги предлагали родителям внести свои идеи и правила в различные игры. И на третьем – родители обобщали свой опыт и полученные знания и практиковали в совместных играх с детьми.

На развитие детей особое влияние оказывает предметно-пространственная среда, поэтому в план мероприятий был включен блок

организация РППС в ДОО совместно с семьями воспитанников. На предложение помочь педагогам в оформлении и наполняемости группы, родители приняли это положительно.

Данный блок включал в себя совместное:

- изготовление дидактических игр и упражнений по направлениям речевого, познавательного, художественно-эстетического, физического развития;
- оформление театрального уголка;
- пополнение уголка сюжетно-ролевых игр;
- оформление интерактивной стены;
- пополнение библиотеки;
- создание мини-музея «Россияночка»;
- разработка и включение нового уголка «Я и мои эмоции».

Еще одна инновационная форма взаимодействия между педагогами и родителями, которая была использована в программе – это «Кинолекторий». С помощью данной формы, родителям наглядно и детально предоставлялась информация. Создавались короткие видеоролики, например, «Один день в детском саду», «Мой досуг», «Наша прогулка». Видеоматериалы использовались при проведении индивидуальных консультаций с родителями, или как закрепить домашние рекомендации специалиста.

Одной из форм сотрудничества являлась проектная деятельность. Одним из проектов стал Федеральный проект «Вклад в будущее». Данный проект нацелен на развитие эмоционального интеллекта у дошкольников. Работа велась в тесном сотрудничестве с родителями воспитанников.

Подготовительным этапом стало обучение педагогов-психологов, старшего воспитателя и трех педагогов. Обучение определенных педагогов проходило в форме дистанционного обучения.

Второй этап предоставлял собой разработки программы по развитию эмоционально-личностного потенциала участников образовательного процесса и предоставлению ее в виде презентации на конференции в Самаре

другим участникам Федерального проекта «Вклад в будущее», а так же представителями МГПУ.

На третьем этапе предстояло провести обучение специалистов и воспитателей ДОО, согласно программе развития: это работа с детьми, семьями воспитанников, социальными партнерами.

Внедрение полученных знаний и развитию эмоционально-личностного потенциала участников образовательного процесса было осуществлено на четвертом этапе проекта.

В ходе выполнения программы по развитию взаимодействия партнерства между ДОО и родителями воспитанников был реализован проект «День совместного управления». Данный проект заключался в следующем: любой из родителей воспитанников (по желанию) мог заменить воспитателя на один день, и под контролем педагога группы, проводить ООД, режимные моменты, прогулку и т.д.

Родителями был поддержан такой проект, откликнулось много родителей группы. Проект «День совместного управления» помог углубить доверительные отношения между участниками образовательного процесса, позволил родителям «изнутри» взглянуть на проводимую работу в детском саду, как педагогами, так и другим персоналом.

Так же в программу был включено общение через социальные сети (Вконтакте, Viber), что позволяет родителям совместную деятельность специалистов, воспитателей и детей – это проекты, праздники, развлечения и т.д. С помощью создания закрытого сообщества, для родителей определенной группы, можно так же размещать информацию, консультации, рекомендации от специалистов и т.д. Данная форма общения с семьями воспитанников является очень информативной и удобной.

Создание официального сайта ДОО является открытым источником информации о документах, образовании, педагогическим составом, группах, реализуемых программах, с которыми родитель имеет возможность ознакомиться еще до поступления в детский сад. На официальном сайте ДОО

размещаются и участие в проектах как федеральных, так и региональных, участие в конкурсах, странички педагогов с консультациями для родителей и т.д.

Важным блоком в программе стала «Почта Доверия», не смотря на тесное сотрудничество педагогов ДОО и семьями воспитанников, не все родители смогли откровенно рассказать о своем мнении, пожелании или недопонимании. Родитель описывал суть вопроса, при желании мог скрыть свои данные. Были сформулированы следующие пожелания: «включение большее количество арт-технологий в деятельность с детьми», «увеличить в рацион питания больше кисломолочных продуктов» и т.д. Так же присутствовали вопросы: «как долго вы гуляете?», «как быстрее уложить ребенка на дневной сон?», «что делать, если ребенок не хочет выполнять домашние рекомендации специалиста?».

На все пожелания и вопросы педагогический коллектив ДОО составлял буклеты, давал консультации и рекомендации. На интересующие темы проводились семинары-практикумы: «Как научить ребенка узнавать время», «Нескучные игры на кухне», «Игры на развитие памяти, внимания, восприятия» и т.д.

Семинары-практикумы проводились специалистами и воспитателями в вечернее время. Педагоги заранее продумывали ход мероприятия и подготавливали материал для практической части. Родители приглашались совместно с детьми.

Согласно Федеральному Закону «Современные родители», на базе МБУ детский сад № 162 «Олимпия» создан консультационный пункт, который действует по определенному графику для оказания психолого-педагогической помощи родителям (законным представителям), чьи дети посещают дошкольное образовательное учреждение, а так же не охваченных дошкольным образованием.

В состав консультационного пункта входят: методист (старший воспитатель), учитель-логопед, учитель-дефектолог, педагог-психолог.

Данные специалисты оказывали методическую, диагностическую, психолого-педагогическую и консультативную помощь.

Родители (законные представители) воспитанников обращались с различными запросами: провести диагностику психо-речевого развития, куда можно обратиться за бесплатной помощью учителя-логопеда и т.д. Каждая форма работы педагогов с родителями реализует свои цели и задачи. Инновационные формы и современные методы работы ДОО по развитию партнерского взаимодействия с родителями воспитанников разнообразны, но результативность зависит от правильного и адекватного выбора их содержания.

Параллельно с реализацией программы развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций велась работа педагога-психолога с педагогами детского сада: проводились тренинги, лекции-беседы, деловые игры по умению управлять инициативой в общении.

Таким образом, активное участие родителей в образовательном пространстве дошкольного учреждения, способствует установлению партнерских взаимоотношений, оказывает положительное влияние на детско-родительские отношения, повышает педагогическую культуру семьи.

### **2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

Цель контрольного среза: экспериментально проверить эффективность программы развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций.

Контрольный этап проходил на базе МБУ детский сад № 162 «Олимпия» г. Тольятти, участие в котором приняло 24 педагога и 80 родителей групп компенсирующей направленности.

Диагностические задания, показатели и критерии, обработка результатов на контрольном срезе соответствует констатирующему этапу.

Результаты, полученные при исследовании уровня развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях, на констатирующем и контрольных этапах, сравнивались и анализировались, что позволило определить динамику развития взаимодействия.

Родителям групп повторно была предложена анкета «Удовлетворенность родителей деятельностью ОУ» (автор Е.Н. Степанов), с помощью которой можно оценить удовлетворенность родителей воспитанников качеством дошкольного образования. Анкетирование проводилось с условием анонимности.

По результатам анкетирования родителей воспитанников можно отметить, что на высоком уровне оценили деятельность образовательного учреждения – 29 человек (36%); на среднем уровне – 51 человек (65%) и на низком уровне 10 человек (12%). Выделим общие полученные данные на экспериментальную и контрольную группы: 20 человек – 50% (ЭГ) и 9 человек – 22% (КГ) – оценили качество дошкольной организации на высоком уровне, 18 человек – 45% (ЭГ) и 23 человека – 58% (КГ) считают, что качество дошкольной организации на среднем уровне, 2 человека – 5% (ЭГ) и 8 человек – 20% (КГ) – оценили качество дошкольной организации на низком уровне. С результатами можно ознакомиться на рисунке 7.

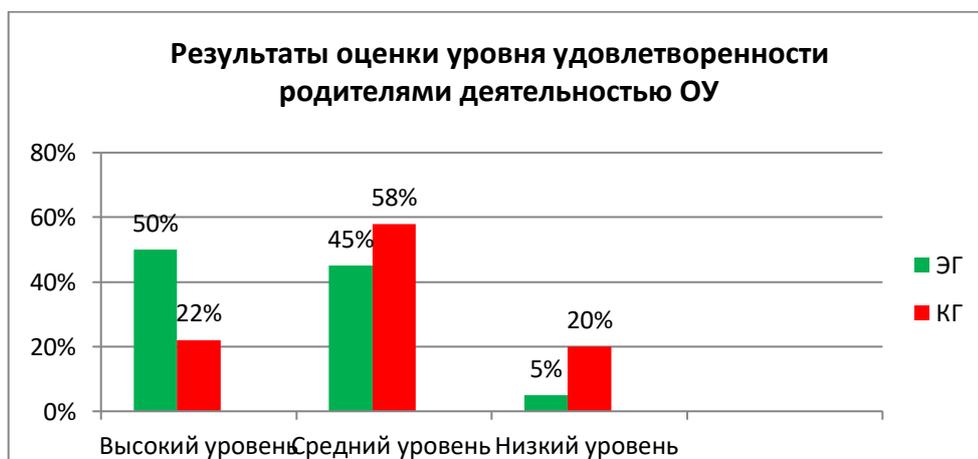


Рисунок 7 – Результаты оценки уровня удовлетворенности родителями деятельностью ОУ

С количественными показателями контрольного этапа анкетирования родителей дошкольного учреждения, можно ознакомиться в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты оценки уровня удовлетворенности родителями деятельностью ОУ

Количество родителей/ %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ/40 чел/100%	20 чел/50%	18 чел/45%	2 чел/5%
КГ/40 чел/100%	9 чел/22%	23 чел/58%	8 чел/20%

Из сравнительных результатов видно, что положительный отзыв по качеству образования в дошкольном учреждении оставили родители обеих групп, но с большей положительной динамикой уровень возрос в экспериментальной группе.

Диагностическое задание – тест «Оценка уровня общительности педагога» (автор В.Ф. Ряховский). Анализ результатов в ходе данного тестирования показал, что 1 человек – 8% (КГ) и 0 человек – 0% (ЭГ) входят в I группу; 3 человека – 25% (КГ) и 1 человек – 8% (ЭГ) составляют II группу; 5 человек – 42% (КГ) и 6 человек – 50% (ЭГ) – это III группа; 3 человека – 25% (КГ) и 5 человек – 42% (ЭГ) входят в IV группу. С результатами можно ознакомиться на рисунке 8.

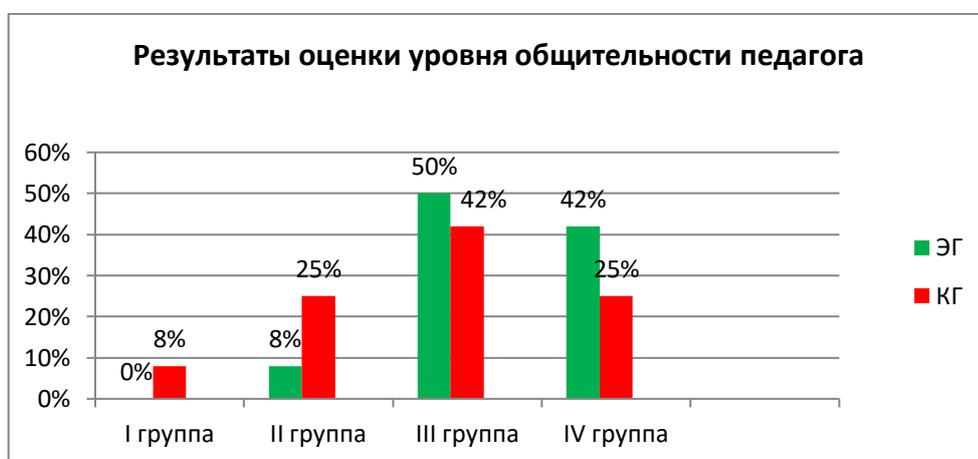


Рисунок 8 – Результаты оценки уровня общительности педагога

С количественными показателями контрольного этапа по тесту «Оценка уровня общительности педагога» (автор В.Ф. Ряховский), можно ознакомиться в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты оценки уровня общительности педагога на контрольном этапе

Количество педагогов/ %	I группа	II группа	III группа	IV группа
ЭГ/12 чел./100%	0 чел/0%	1 чел/8%	6 чел/50%	5 чел/42%
КГ/12 чел/100%	1 чел/8%	3 чел/25%	5 чел/42%	3 чел/25%

Из результатов можно выделить следующее, что уровень общительности педагогов в экспериментальной группе изменился с наибольшей положительной динамикой, чем в контрольной группе.

Диагностическое задание – опросник «Определение вашего стиля в общении с родителями» (авторы В.Г. Маралова, В.А. Ситарова).

По результатам можно выделить следующее:

- 1 человек – 8% (ЭГ) и 1 человек – 8% (КГ) при взаимодействии с родителями используют выраженный авторитарный стиль общения, и составляют I группу;
- 2 человека – 17 % (ЭГ) и 3 человека – 25% (КГ) – используют умеренный авторитарный стиль общения – это II группа;
- 6 человек – 50% (ЭГ) и 6 человек – 50% (КГ) при общении с родителями воспитанников используют умеренную личностную модель, что составило III группу;
- 3 человека – 25% (ЭГ) и 2 человека – 17% (КГ) – используют выраженную личностную модель общения с родителями и составляют IV группу.

С результатами можно ознакомиться на рисунке 9.

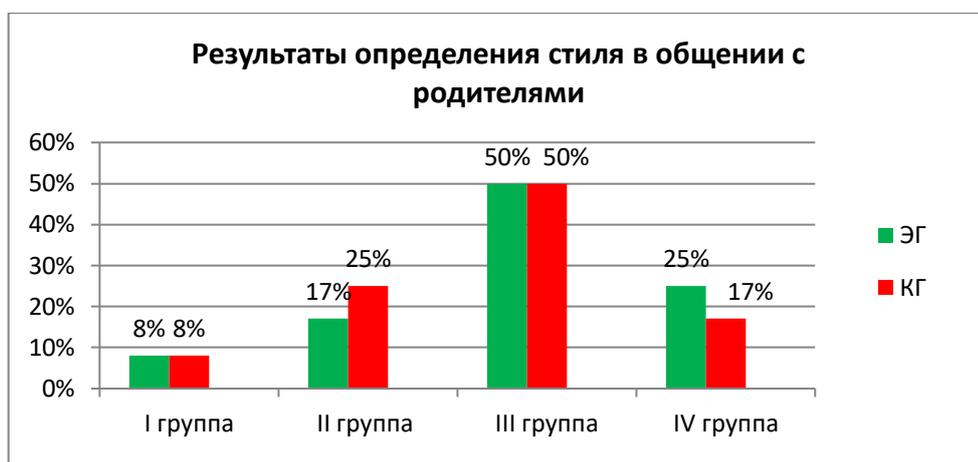


Рисунок 9 – Результаты определения стиля в общении с родителями

С количественными показателями контрольного этапа на определение вашего стиля в общении с родителями можно ознакомиться в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты определения стиля в общении с родителями на контрольном этапе

Количество педагогов/ %	I группа	II группа	III группа	IV группа
ЭГ/12 чел./100%	1 чел/8%	2 чел/17%	6 чел/50%	3 чел/25%
КГ/12 чел./100%	1 чел/8%	3 чел/25%	6 чел/50%	2 чел/ 17%

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов, можно отметить, что в экспериментальной группе имеется положительная динамика по показателям в стиле общения, а в контрольной группе результат остался без изменений.

Диагностическое задание – анкета «Мои родительские собрания» (на основе материалов В.Г. Маралова, В.А. Ситарова).

Анализ результатов в ходе данного тестирования показал, что 1 человек – 8% (ЭГ) и 2 человека – 17% (КГ) входят в I группу, 3 человека – 25% (ЭГ) и 3 человека – 25% (КГ) составляют II группу, 5 человек – 42% (ЭГ) и 5 человек – 42% (КГ) – это III группа, 3 человека – 25% (ЭГ) и 2 человека – 17% (КГ) входят в IV группу. С результатами можно ознакомиться на рисунке 10.

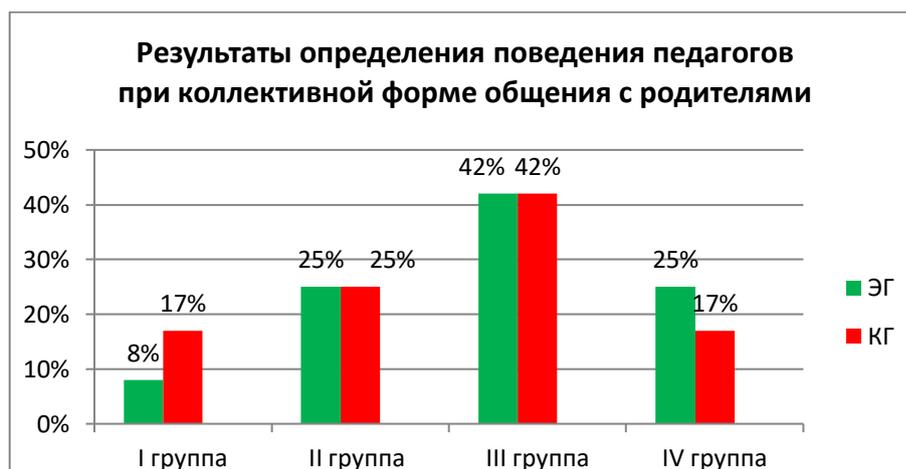


Рисунок 10 – Результаты определения поведения педагогов при коллективной форме общения с родителями

С количественными показателями анкетирования на определение поведения педагогов при коллективной форме общения с родителями «Мои родительские собрания» (авторы В.Г. Маралова, В.А. Ситарова), можно ознакомиться в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты определения поведения педагогов при коллективной форме общения с родителями на контрольном этапе

Количество педагогов/ %	I группа	II группа	III группа	IV группа
ЭГ/12 чел./100%	1 чел/8%	3 чел/25%	5 чел/42%	3 чел/25%
КГ/12 чел/100%	2 чел/17%	3 чел/25%	5 чел/50%	2 чел/ 8%

Из полученных результатов на контрольном этапе видно, что уровень общения и поведения педагогов при коллективной форме взаимодействия изменился с положительной стороны в обеих группах.

Диагностическое задание – тестирование педагогов «Самооценка затруднений в общении с родителями» (автор Е.П. Арнаутова).

Проанализировав результаты после данного диагностического задания, можно отметить, что 0 человек – 0% (ЭГ) и 0 человек – 0% (КГ) входят в I

группу, 0 человека – 0% (ЭГ) и 0 человек – 0% (КГ) составляют II группу, 7 человек – 58% (ЭГ) и 5 человек – 42% (КГ) – это III группа, 6 человек – 50% (ЭГ) и 6 человек – 50% (КГ) входят в IV группу. С результатами можно ознакомиться на рисунке 11.



Рисунок 11 – Результаты самоанализа профессиональных затруднений в общении с родителями

С количественными показателями контрольного этапа по тесту «Самооценка затруднений в общении с родителями (автор Е.П. Арнаутова), можно ознакомиться в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты самоанализа профессиональных затруднений в общении с родителями на контрольном этапе

Количество педагогов/ %	I группа	II группа	III группа	IV группа
ЭГ/12 чел./100%	0 чел/0%	0 чел/0%	7 чел/58%	5 чел/42%
КГ/12 чел/100%	0 чел/0%	0 чел/0%	6 чел/50%	6 чел/50%

По результатам тестирования «Самооценка затруднений в общении с родителями (автор Е.П. Арнаутова) следует отметить, что самоанализ педагогов в экспериментальной группе имеет положительную динамику, в контрольной группе результаты остались аналогичные констатирующему

этапу. Результаты исследования уровня развития партнерского взаимодействия с родителями после формирующего эксперимента по всем диагностическим заданиям представлены на рисунке 12.

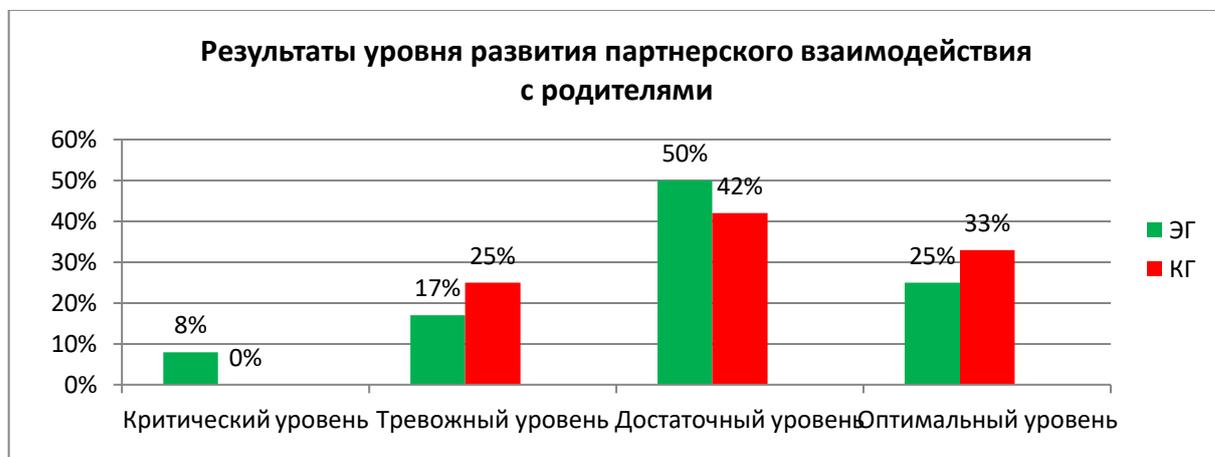


Рисунок 12 – Результаты уровня развития партнерского взаимодействия с родителями

Сравнительные количественные результаты уровня развития партнерского взаимодействия с родителями на контрольном этапе представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты уровня развития партнерского взаимодействия с родителями

Количество педагогов/ %	Критический уровень	Тревожный уровень	Достаточный уровень	Оптимальный уровень
ЭГ/12 чел./100%	1 чел/8%	2 чел/17%	6 чел/50%	3 чел/25%
КГ/12 чел/100%	0 чел/0%	3 чел/25%	5 чел/42%	4 чел/33%

Проанализировав и обработав полученные результаты в ходе проведения диагностических заданий, можно сделать вывод, что уровень развития партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях находится на:

- критическом уровне у 1 человека – 8% (ЭГ) и 0 человек – 0% (КГ);

- тревожном уровне у 2 человек – 17% (ЭГ) и 3 человек – 25% (КГ);
- достаточном уровне у 6 человек – 50% (ЭГ) и 5 человек – 42% (КГ);
- на оптимальном уровне у 3 человек – 25% (ЭГ) и 4 человек – 33% (КГ).

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов можно увидеть, как после проведения формирующего эксперимента изменилась динамика показателей: группа педагогов с критическим уровнем сократилась на 2 человека – 17% (ЭГ), с тревожным уровнем уменьшилась на 2 человека – 17% (ЭГ), с достаточным уровнем увеличилась на 1 человека – 8% (ЭГ), и с оптимальным уровнем развития партнерского взаимодействия увеличилась на 3 человека – 25% (ЭГ). В контрольной группе изменения произошли только в III и IV группах с положительной динамикой.

Сводные результаты констатирующего и контрольного эксперимента экспериментальной группы представлены на рисунке 13.



Рисунок 13 – Сводные результаты констатирующего и контрольного эксперимента экспериментальной группы

Следовательно, что в обеих группах имеется положительный результат по работе с родителями в сфере общения. Если провести параллель между итоговыми результатами на контрольном срезе, то можно отметить, что в экспериментальной группе итоговые показатели выше, четко прослеживается положительная динамика роста уровня взаимодействия с семьями

дошкольников, а в контрольной группе итоговые показатели ниже и высокого роста уровня взаимодействия с родителями воспитанников не наблюдается.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенная работа на этапе формирующего эксперимента, позволила выявить эффективность и положительную динамику в развитии партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях и оказалась успешной. Цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

#### Вывод по второй главе

Во второй главе магистерской диссертации раскрыта организация и проведение опытно-экспериментальной работы по партнерскому взаимодействию с родителями дошкольных образовательных организаций.

Констатирующий этап был направлен на исследование уровня взаимодействия педагогов с семьями воспитанников, удовлетворенностью качеством дошкольного образования родителями детского сада. На данном этапе исследовательской работы педагогам предлагались диагностические задания в виде тестирования, анкетирования и опроса, родители отвечали на вопросы анкеты. В заключительной части констатирующего этапа исследования были анализированы качественный и количественный результаты.

Анализ причин трудностей педагогов в сфере делового общения с родителями говорит о необходимости осуществления работы по оказанию помощи при развитии взаимодействия с семьями дошкольников. С целью эффективного развития партнерского взаимодействия с семьями в дошкольной образовательной организации на формирующем эксперименте была осуществлена работа, которая велась в двух направлениях – повышение профессиональной компетентности педагогов и педагогической культуры родителей. Взаимосвязь данных направлений очевидна, с одной стороны оказывается квалифицированная помощь педагогу по обогащению знаний и практических умений, с другой – уже сам педагог имеет возможность

проинформировать родителей по интересующей проблеме. При помощи разработанной программы развития партнерского взаимодействия у педагога был выстроен алгоритм работы с семьями дошкольников. С помощью инновационных форм работы с родителями устанавливались доверительные отношения, взаимопонимание, выстраивались четкие единые требования к воспитанию и развития ребенка, формировалась положительная пропаганда семейного воспитания. Раскрывались важные аспекты в общении как: гибкость, открытость, уверенность, стиль, подход, компетентность и культура.

Контрольный этап был посвящен проведению контрольного среза по диагностическим заданиям, сбору данных по полученным результатам и выявлению динамики уровня партнерского взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях после проведения формирующего эксперимента. Полученные результаты доказывают эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы и подтверждают выдвинутую гипотезу.

## Заключение

Современные подходы к организации партнерского взаимодействия дошкольной образовательной организации с родителями воспитанников обусловлены новыми тенденциями развития системы дошкольного образования, ее ориентацией на запросы семьи, в потребности в более совершенных образовательных услугах. «Тесное взаимодействие» дошкольного учреждения и семьи организовано на «открытом» и информативном движении двух социальных институтов.

В исследовательской работе рассмотрены аспекты взаимодействия с родителями в дошкольных образовательных организациях, структура компонентов подготовки педагогов в условиях «открытой» системы дошкольного образования, современных форм организации партнерского сотрудничества. Реализация взаимодействия дошкольных образовательных организаций с родителями воспитанников заключается не только в виде психолого-педагогической помощи (диагностической, просветительской-образовательной, развивающей), но и включение семьи в жизнь детского сада, организации их активного участия педагогический процесс.

Анализ содержания работы с родителями в современных условиях демонстрирует дифференцированные подходы, где педагоги:

- проводят опрос родителей, других членов семей по различным проблемам;
- организывают совместную деятельность, где родители получают возможность реализации творческих идей, развития педагогического потенциала;
- анализируют материалы по проблемам развития детей, обусловленным особенностями семейного воспитания, и предлагают пути их разрешения;
- рекламируют возможные услуги дошкольной образовательной организации.

Организация совместной деятельности дошкольной образовательной организации и родителей – сложный процесс и предполагает личностную и профессиональную готовность педагогов к принятию и освоению новых подходов к своей деятельности. Важным направлением в подготовке работы с семьями воспитанников в современных условиях является организация совместной деятельности самих педагогов путем реализации целей и задач программ.

В ходе опытно-экспериментальной работы были выделены следующие объективные и субъективные трудности в развитии партнерских взаимоотношений между дошкольным учреждением и семьей:

- бессистемность работы педагогов с родителями;
- слабый учет запросов и потребностей в воспитании ребенка со стороны семьи, недостаточную осознанность воспитателями и специалистами позиции родителей как заказчиков образовательных услуг;
- недостаточную рекламу деятельности дошкольной образовательной организации в вопросах воспитания и обучения детей и работы с родителями;
- слабую дифференциацию в подходах к работе с семьей и недостаточные профессиональные знания и умения в сфере общения с родителями воспитанников;
- низкий уровень педагогической культуры родителей и активности в совместной деятельности детского сада;
- несформированность системы партнерских взаимоотношений между педагогами и членами семьи.

На констатирующем и контрольном этапах, были использованы диагностические задания, проводилось анкетирование родителей детского сада МБУ № 162 «Олимпия» на выявление удовлетворенностью качеством дошкольного образования. В ходе формирующего эксперимента была разработана и апробирована авторская программа развития партнерского

взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций. В данной программе учитывались следующие направления: работа с педагогами, которая осуществлялась с включением когнитивного, мотивационного и практического блоков; работа с родителями воспитанников, с выделением информационного, организационного и просветительского блоков. Значительное внимание уделялось по формированию просветительской и практической базы знаний и умений педагогов в сфере общения с родителями. Системность проведения работы развития партнерского взаимодействия обеспечивалась поэтапным пошаговым планированием, определением эффективных форм сотрудничества.

Из полученных результатов после проведения контрольного среза, можно сделать вывод, что программа развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций является эффективной, цель достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза исследования экспериментально подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Агавелян М. Г. Взаимодействие педагогов ДОУ с родителями. М. : ТЦ Сфера, 2017. 128 с.
2. Акопян А. В. Концепция педагогической культуры Е. В. Бондаревской // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2015. № 1. С. 67–75.
3. Алешина Е. В. Взаимодействие образовательной организации с социальными партнерами в целях расширения возможностей развития и воспитания обучающихся // Теория и практика образования в современном мире : материалы V Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург : СатисЪ. 2017. С. 113–115.
4. Антипина Г. А. Новые формы работы с родителями в современном ДОУ // Воспитатель ДОУ. 2016. № 12. С. 88–94.
5. Антипова Е. В. Модель взаимодействия учреждения образования и семьи в формировании педагогической культуры // Вектор науки ТГУ. 2012. № 1 (8). С. 34–37.
6. Арнаутова Е. П. Поддержка воспитательных ресурсов семье – стандарт работы дошкольного образовательного учреждения // Детский сад от А до Я. 2017. № 1. С. 4–13.
7. Арнаутова Е. П. Практика взаимодействия семьи и современного детского сада : метод. пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений. М. : ВЛАДОС, 20018. 2013 с.
8. Асмолов А. Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. М. : Просвещение, 2018. 203 с.
9. Ахметжанова Г. В. Непрерывное развитие педагогической функции личности : электрон. учеб. метод. пособие. Тольятти : Издательство ТГУ, 2015. 139 с.
10. Бабулова Е. С. Психология семьи и семейного воспитания : учеб. метод. пособие. Магнитогорск. : МаГУ, 2017. 68 с.

11. Баранов С. П., Болотина Л. Р., Комарова Т. С. Теоретические основы дошкольного образования: учебное пособие для СПО. М. : Юрайт, 2018. 218 с.
12. Безрукова О. Н. Модели родительства и родительский потенциал : межпоколений анализ // СОЦИС. 2014. № 1. С. 66–81.
13. Березина Т. А. Взаимодействие педагога с родителями как условие успешного социально-коммуникативного развития дошкольников // Детский сад: теория и практика. 2018. №8. С. 104–112.
14. Биккулова Ю. Б. Повышение педагогической культуры родителей дошкольников // Преемственность в образовании. 2018. № 3. С. 12–16.
15. Бодалев А. А. Личность и общение. М. : Международная педагогическая академия, 1995. 328 с.
16. Бомтельман А., Финк М. Применение портфолио в дошкольной организации: 3-6 лет. М. : Издательство «Национальное образование», 2018. 336 с.
17. Бондаревская Е. В. Образовательное пространство малого города как среда развития и воспитания личности // Воспитание как встреча с личностью. Ростов н/Д. : Издательство РГПУ, 2017. 335 с.
18. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 2019. № 4. С. 29–36.
19. Борохович Л. Ю. Педагогический журфикс: методическая поддержка взаимодействия педагогов и семей // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2018. № 5. С. 93–104.
20. Бурлакова Е. С. Воспитательный потенциал современного образования // Материалы пленарного заседания. 2020. С. 10–15.
21. Виноградова Н. А. Методическая работа в ДОУ. Эффективные формы и методы : метод. пособие. М. : Айрис-пресс, 2017. 192 с.
22. Витвицкая Л. А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса // Вестник ОГУ. 2017. № 10. С. 77–82.

23. Гаранина Е. Ю. Семейное воспитание: учеб. пособие // 2-е изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2018. 384 с.
24. Гильманова Л. В. Управление качеством педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи: дис. канд. пед. наук. Казань, 2016. 182 с.
25. Глибанова Е, Мельникова О. Дошкольное воспитание // Воспитание дошкольника. М. : Воспитание дошкольника. 2016. № 1. С. 87–90.
26. Григорьева И. Е. Создание единого образовательного пространства «детский сад – семья» через формирование активной позиции родителей для реализации социально-коммуникативного компонента // Челябинский гуманитарий. 2018. № 1 (30). С. 62–65.
27. Гуз А. А. Взаимодействие дошкольных учреждений и семьи: пособие для пед.учр. дошк. образования. Минск : Белый Ветер, 2007. 191 с.
28. Гузова О. В. Взаимодействие ДООУ с родителями // Молодой ученый. 2017. № 43 (177). С. 103–105.
29. Данилина Т. А. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей // Дошкольное воспитание. 2000. № 2. С. 44–49.
30. Деркунская В. А. Социальные акции и волонтерское движение дошкольников в детском саду. Москва : Издат. центр педагогического образования, 2018. 240 с.
31. Диагностика социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса ДООУ : учеб. пособие. М. : Изд-во «Флинта», 2017. 88 с.
32. Доронова Т. Н. Дошкольное учреждение и семья единое пространство детского развития. М. : Линкас – Пресс, 2001. 224 с.
33. Евдокимова Е. С. Детский сад и семья. Методика работы с родителями: пособие для педагогов и родителей. Мозайка-Синтез, 2008. 134 с.

34. Загвоздкина В. К., Кириллова И. В. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольной образовательной организации. М. : Издательство «Национальное образование», 2017. 116 с.
35. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. СПб. : Логос, 2019. 280 с.
36. Загик В. И. Воспитатели и родители. М. : Просвещение, 2016. 260 с.
37. Задворная М. С. Активные формы и методы обучения педагогов дошкольного образования личностно-ориентированному взаимодействию с родителями // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 4. С. 88–91.
38. Зверева О. Л., Кротова Т. В. Общение педагога с родителями в ДОУ: Методический аспект. М.: ТЦ Сфера, 2010. 80 с.
39. Карпова Е. Е. Методы организационно-управленческого взаимодействия детского сада и семьи // Челябинский гуманитарий. 2018. № 2. С. 25–28.
40. Карцева Л. В. Психология и педагогика социальной работы с семьей: учеб. пособие // 2-е изд. М. : Дашков и К, 2018. 224 с.
41. Кокоева А. Т. Формирование педагогической культуры родителей. Владикавказ, 2017. 122 с.
42. Копытова А. В. Системный подход в личностно-ориентированном взаимодействии педагогов дошкольных образовательных учреждений и родителей воспитанников // Вестник Челябинского ун-та. 2018. № 14. С. 61–63.
43. Коробкова В. В. Воспитательный потенциал семьи // Педагогическое образование и наука. 2019. № 6. С. 99–102.
44. Коротаева Е. В. Педагогическое взаимодействие: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М. : Издательство Юрайт, 2018. 223 с.
45. Коротаева Е. В. Теория и практика педагогических взаимодействий: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс). М. : Издательство Юрайт, 2019. 242 с.

46. Короткова Н. А., Нежнов П. Г. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах // Изд. 3-е, дораб. М. : Линка-Пресс, 2018. 253 с.
47. Лашкова Л. Л., Макаренко Е. В. Сотрудничество детей и взрослых в проектной деятельности // Детский сад: теория и практика. 2018. № 12 (69). С. 89–95.
48. Лебедева К. А. Педагогическая компетентность родителей дошкольников: структура и методики ее измерения в контексте личностного подхода // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 6. С. 84–90.
49. Левшина Н. И., Санникова Л. Н., Юревич С. Н. Оценка качества дошкольного образования: мнение родителей // Современные проблемы науки и образования. Издательский дом «Академия естествознания». 2017. № 1. 118 с.
50. Лопатюк Е. А. Воспитание наблюдательности в процессе ознакомления дошкольников с природой // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. №4. С. 35–40.
51. Любчик С. А. Основные формы организации взаимодействия ДООУ и семьи // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2018. № 6. С. 36–47.
52. Маркова Т. А. Детский сад. М. : Просвещение, 2016. 186 с.
53. Микляева Н. В. Интернет-технологии как ресурс деятельности учителя-дефектолога: учебно-методическое пособие. М. : АРКТИ, 2018. 144 с.
54. Молчанов С. Г. Как исполнить IV раздел нового ФГОС ДО? // Детский сад от А до Я. 2014. № 5. С. 4–21.
55. Недвецкая М. Н. Теория и практика организации педагогического взаимодействия школы и семьи. М. : УЦ Перспектива, 2017. 152 с.
56. Нисская А. К. Современное дошкольное детство – территория игры // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2018. № 3. С. 52–57.
57. Нуемоева-Колчеданцева Е. В. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : учеб. пособие для академического бакалавриата. М. : Издательство Юрайт, 2019. 159 с.

58. Обухов А. С. Психолого-педагогическое взаимодействие дошкольников образовательного процесса: ученик и практикум для академического бакалавриата. М. : Издательство Юрайт, 2018. 422 с.

59. Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учеб. для вузов: гриф МО, М. : Юрайт, 2019. 451 с.

60. Оганесян Н. Т. Технология активного социального-педагогического взаимодействия (тренинги, игры, дискуссии) в обеспечении психологической безопасности образовательного процесса. М. : Флинта. 2018. 134 с.

61. Павлова Л. И. Детский сад и семья: Современные формы взаимодействия // II международная научно-практическая мультikonференция по проблемам образования, преподавания и воспитания в контексте современности. Чебоксары. 2016. № 3. С. 119–123.

62. Патяева Е. Ю. От рождения до школы. Первая книга думающего родителя. М. : Смысл, 2017. 267 с.

63. Поддьяков А. Н. Исследовательское поведение // 2-е изд. испр. и доп. М. : Издательство «Национальное образование», 2015. 189 с.

64. Попкова Н. В. Значимость акции в дошкольном воспитании // Молодой ученый. 2018. № 43. С. 15–18.

65. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ [Электронный ресурс] : от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 21.01.2021).

66. Приказ Минобрнауки России [Электронный ресурс] : от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384) // Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.02.2021).

67. Рублева Ю. Ю. Сущность педагогического взаимодействия как фактора развития всех участников воспитательно-образовательного процесса // Интернет-журнал «Мир науки» 2017. Том 4. № 3. 38 с.

68. Рылеева Е. В., Л. С. Барсукова. Учимся сотрудничать с родителями // Управление ДОУ. 2019. №3. С. 40–46.

69. Сидорова А. А. Взаимодействие с семьями воспитанников в условиях реализации ФГОС ДО // Управление ДОУ. 2017. № 2. С. 64–84.

70. Сладкова И. А. О понятии «Психологическая культура педагога» // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2018. № 1. С. 231–233.

71. Талышева И. А., Пегова Х. Р. Тренинг педагогического взаимодействия : учеб. пособие. Елабуга, 2019. 121 с.

72. Трифаненкова С. В. Формы взаимодействия образовательной организации с семьями обучающихся // Методические материалы. Смоленск : ГАУ ДПО СОИРО, 2018 – 60 с.

73. Фазлыева А. Социально-педагогическая помощь и поддержка замещающим семьям в воспитании детей дошкольного возраста // Журнал «Дошкольное воспитание». 2016. №1. С. 80–86.

74. Фалюшина Л. И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении. М. : Аркти, 2018. 259 с.

75. Федеральный закон [Электронный ресурс] : № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (последняя редакция) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 10.02.2021).

76. Хрустальникова Н. А. Педагогическая компетентность у родителей в профессионально-замещаемой семье: содержание, структура, критерии и уровни сформированности // Известия высших учебных заведений. 2017. № 3. С. 9–25.

77. Черник Б. П. Эффективное участие в образовательных выставках : научно-практ. пособие для формирования выст. культуры, освоения приемов

и навыков успешного участия в выставках. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2019. 198 с.

78. Чубарева Ю. В., Волобуева Н. А. Взаимодействие в диаде педагог и семья дошкольника по развитию литературных способностей // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XXXII Международной научно-практической конференции. 2019. Издательство: Наука и Просвещение (Пенза) 2019. С. 139–142.

79. Шитова Е. В. Практические семинары и тренинги для педагогов. Воспитатель и ребенок: эффективное взаимодействие. Волгоград. : Учитель, 2016. 168 с.

80. Шулепова Т. И. Управление взаимодействием с родителями через реализацию образовательного пространства // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2018. № 3. С. 97–105.

81. Шулешко Е. Понимание грамотности. О педагогическом решении проблем преемственности в начальном образовании детей от пяти до одиннадцати лет. Книга первая. Условия успеха. Общая организация жизни детей и взрослых в детском саду и начальной школе, их взаимоотношения вне занятий и на занятиях по разным видам деятельности. СПб. : Образовательные проекты, Участие, Агентство образовательного сотрудничества, 2017. 288 с.

82. Щетинина В. В. Современные концепции воспитания и развития ребенка: учеб. метод. пособие. Тольятти : Издательство ТГУ, 2012. 152 с.

83. Элоян Р. И., Бабикова Е. В. Формирование профессиональной компетенции педагогов дошкольного образовательного учреждения // Наука и мир. 2019. № 5. С. 110–112.

84. Юревич С. Н. Теоретические и методические основы взаимодействия воспитателя с родителями (лицами, их заменяющими) : учеб. пособие для СПО. М. : Издательство Юрайт, 2019. 181 с.

85. Юревич С. Н., Санникова Л. Н., Левшина Н. И. Взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи: учеб. пособие для академического бакалавриата. М. : Издательство Юрайт, 2019. 181 с.

86. Archer M.S. Making your way through the world: human reflexivity and social mobility. Cambridge : Cambridge University Press. 2017. № 5. P. 25–39
87. Chaddock, A., Thwaites, R., Bennett-Levy, L. and Friston, M. H. Understanding individual differences in response to self-practice and self-reflection (SP/SR) during CBT training // Cognitive Behavior Therapist. 2018. № 7. P. 3–17.
88. Dewey J. Publishing house "Traditional education against progressive". Kappa Delta Pi. 2018. № 7. P. 11–14
89. Tomassini M., Zanazzi S. Reflexivity and Self-development of competencies as key factors of training and career growth of individuals // cases from Italy. Italy. 2019. № 3. P. 35–40.
90. Toros. C Ph.D., Medar M. Students' Thoughts on Self-reflection: a qualitative study based on reflexive journalism. Narva MNT 25. : Estonia. 2019. № 8. P. 47–53.

## Приложение А

### Программа развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций «Содружество: детский сад – семья»

Таблица А.1 – Паспорт программы работы с родителями

Наименование программы	Программа развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций «Содружество: детский сад - семья»
Нормативно-правовая и методическая база для разработки программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.</li> <li>2. СанПиН 2.4.3648-20.</li> <li>3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО).</li> <li>4. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 31.07.2020 № 373.</li> <li>5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» от 14 ноября 2013 № 30384);</li> <li>6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013г. N 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования»;</li> <li>7. Устав МБУ детский сад №162.</li> </ol>
Цель и задачи программы	<p>Развитие партнерского взаимодействия с родителями воспитанников через создание условий для установления и реализации партнерских взаимоотношений и сотрудничества, повышение педагогической компетентности семьи, соблюдение права родителей на понимание и уважение, активное участие в совместной деятельности дошкольного учреждения.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установление доверительных отношений между педагогом и родителями воспитанников.</li> <li>2. Повышение педагогической компетентности членов семьи в вопросах воспитания и обучения детей.</li> <li>3. Пропаганда положительного опыта семейного воспитания.</li> <li>4. Создание благоприятных условий для разностороннего развития детей.</li> <li>5. Формирование эффективных детско-родительских отношений с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка.</li> </ol>

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Наименование программы	Программа развития партнерского взаимодействия с родителями дошкольных образовательных организаций «Содружество: детский сад - семья»
Сроки программы	01.09.2021г.– 30.05.2022г.
Ожидаемые результаты программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение уровня удовлетворенности родителями (лицами их заменяющими) качеством дошкольного образования.</li> <li>2. Модернизация системы управления дошкольным образовательным учреждением в условиях его деятельности в режиме развития.</li> <li>3. Повышение педагогической культуры родителей в вопросах развития ребенка как успешной личности в будущем.</li> <li>3. Активизация родителей в образовательном пространстве дошкольной образовательной организации.</li> <li>4. Повышение коммуникативной компетентности педагогов в сфере общения с семьями воспитанников.</li> <li>5. Установление доверительных и партнерских взаимоотношений с родителями дошкольного учреждения.</li> </ol>

Таблица А.2 – Перспективное планирование по реализации программы «Содружество: детский сад – семья»

Направление работы	Мероприятие	Основное содержание работы	Ответственный/ участники	Объем
Когнитивный блок	Лекция-беседа «Формы работы с семьей»	Формирование у педагогов знаний о семье, воспитательном потенциале семьи, особенностях семейного воспитания, специфике взаимодействия общественного и семейного воспитания, методах изучения семьи	Администрация ДОО, педагог-психолог/ педагоги ДОО	1
	Лекция-беседа «Особенности современной семьи»			1
	Лекция-беседа «Воспитательный потенциал семьи»			1
	Дискуссия «Ошибки и трудности семейного воспитания»			1
Мотивационный блок	Анкетирование «Плюсы и минусы в общении с родителями»	Формирование у педагогов осознанного отношения к организации общения с семьей.	Администрация ДОО, педагог-психолог/ педагоги ДОО	1
	Лекция-беседа «Как установить	Осознание ими собственных ошибок при		1

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Направление работы	Мероприятие	Основное содержание работы	Ответственный/ участники	Объем
	доверительное общение с родителями воспитанников»	организации общения с родителями воспитанников.		
	Дискуссия «Общение с родителями: активность или пассивность».			1
	Дискуссия «Кодекс общения с родителями»			1
Практический блок	Семинар-практикум «Приглашение к общению»	Развитие умения у педагогов преодолевать психологические барьеры с родителями и индивидуального подхода к семье. Формирование навыков организации форм взаимодействия с родителями.	Администрация, педагог-психолог/ педагоги ДОО	2
	Семинар-практикум «Инновационные формы работы с семьей»			2
	Семинар-практикум «Особенности проведения анкетирования родителей»			2
	Круглый стол «Методы и приемы работы с семьей»			2
	Деловая игра «Выступление на родительском собрании»			2
	Педагогический брифинг «Учимся сотрудничать с родителями»			2
	Тренинг «Бумеранг родительского гнева»			2
	Тренинг «Общение с родителями. Как?»			2

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Направление работы	Мероприятие	Основное содержание работы	Ответственный/ участники	Объем
	Тренинг «Педагоги и родители партнеры»			2
	Тренинг «Эффективные техники общения с родителями»			2
	Тренинг «Ситуация конфликта»			2
	Тренинг «Мир глазами родителей»			2
	Деловая игра «Педагоги и родители партнеры или ...»			2
	Деловая игра «Успешный педагог»			2
Общий объем программы				36

Таблица А.3 – Обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышении компетентности родителей в вопросах развития и образования, организации новых форм работы

Форма работы	Мероприятия / темы
«Клуб по интересам»	«Скажи доброе слово», «Что ты пожелаешь всем», «Банк добрых дел», «Особенный ребенок в семье».
«Акции в детском саду»	«Покорми птиц зимой», «Помощь приюту для животных», «Родители – ЗА безопасное детство!»
«Родительская конференция»	«Выбор традиций группы», «Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников», «Семья – моя опора»
«Творческая мастерская»	«Творческая мастерская Деда Мороза», «Осенние фантазии»
Совместные развлечения, праздники, досуги	«Кросс наций»; «Осень, осень в гости просим!», «Волшебница – Зима», «Новый год», «Лучше всех!», «Неделя театра», «Мамин праздник».
«Игротека»	Совместное проигрывание сюжетно-ролевых игр, дидактических, режиссерских, подвижных
«Кинолекторий»	«Один день в детском саду», «Мой досуг», «Наша прогулка».

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.3

Форма работы	Мероприятия / темы
«Почта доверия»	«Как научить ребенка узнавать время», «Нескучные игры на кухне», «Игры на развитие памяти, внимания, восприятия»
Мастер-класс, семинар-практикум	«Игры с мячиком Су-джок», «Применяем гаджеты с пользой», «Артикуляционная и дыхательная гимнастика», «Пальчиковые игры».
Общение через социальные сети	Онлайн-собрания «Родительский университет», консультирование, информирование родителей о деятельности в детском саду.
Официальный сайт ДОО	Афиши мероприятий, образовательные программы детского сада, режим работы, страницы с информацией от педагогов.
Совместная организация РППС в ДОО	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изготовление дидактических игр и упражнений по направлениям речевого, познавательного, художественно-эстетического, физического развития;</li> <li>- оформление театрального уголка;</li> <li>- пополнение уголка сюжетно-ролевых игр;</li> <li>- оформление интерактивной стены;</li> <li>- пополнение библиотеки;</li> <li>- создание мини-музея «Россияночка»;</li> <li>- разработка и включение нового уголка «Я и мои эмоции».</li> </ul>
Проектная деятельность	«День совместного управления», «Я люблю свой город», «Мои семейные традиции», «День открытых дверей».
Тренинги	«Взрослый и детский мир», «Игра в жизни ребенка», «Психологическая готовность к школе».