

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Порядок принятия наследства»

Студент

Д.И. Насибова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю.В. Смоляк

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность темы исследования заключается в том, что отношения, связанные с наследованием будут возникать всегда, так как каждый человек рано или поздно становится либо наследодателем, либо наследником.

Волевые акты принятия наследства и отказа от принятия наследства, выражаемые каждым в отдельности наследником в отношении наследственного имущества умершего, являются обязательными элементами субъективного права наследования и основополагающими в наследственном процессе в целом.

Изложенные обстоятельства требуют комплексного исследования порядка принятия наследства. Изучение данной группы наследственных правоотношений необходимо для правильной реализации на практике уже имеющихся норм и выявлению некоторых положений, которые не урегулированы нормами гражданского законодательства.

Объект исследования – это правоотношения, возникающие в результате наследования, в том его узком контексте, который регулирует порядок принятия наследства. Предмет исследования – законодательство, регламентирующее вопросы наследования в России.

Цель данной работы состоит в комплексном исследовании особенностей порядка принятия наследства. Исходя из поставленной цели, необходимо решение следующих задач: проследить историю возникновения и развития наследственных отношений в российском гражданском праве; определить понятие и правовую природу принятия наследства как основания возникновения наследственного правопреемства; провести анализ формального и фактического способов принятия наследства; рассмотреть особенности сроков принятия наследства; рассмотреть особенности принятия наследства, в состав которого входят долги наследодателя.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты принятия наследства	7
1.1 История возникновения и развития наследственных отношений в российском гражданском праве	7
1.2 Понятие и правовая природа принятия наследства как основания возникновения наследственного правопреемства.....	16
Глава 2 Юридическая специфика порядка принятия наследства в соответствии с действующим гражданским законодательством.....	22
2.1 Формальный и фактический способы принятия наследства	22
2.2 Особенности сроков принятия наследства	27
2.3 Особенности принятия наследства, в состав которого входят долги наследодателя.....	39
Заключение	46
Список используемой литературы и используемых источников.....	49

Введение

Актуальность темы исследования.

Любого человека хотя бы раз в жизни касаются вопросы наследственного права, но неглубокая правовая культура нередко приводит к трудностям при реализации завещательного и наследственного права.

Актуальность темы исследования заключается в том, что отношения, связанные с наследованием, будут возникать всегда, так как каждый человек рано или поздно становится либо наследодателем, либо наследником.

Волевые акты принятия наследства и отказа от принятия наследства, выражаемые каждым в отдельности наследником в отношении наследственного имущества умершего, являются обязательными элементами субъективного права наследования и основополагающими в наследственном процессе в целом.

Изложенные обстоятельства требуют комплексного исследования порядка принятия наследства. Изучение данной группы наследственных правоотношений необходимо для правильной реализации на практике уже имеющихся норм и выявлению некоторых положений, которые не урегулированы нормами гражданского законодательства.

В рамках вопроса о степени научной разработанности темы можно отметить, что вопросам наследования в науке гражданского права всегда уделялось пристальное внимание.

Исследованию наследственного права посвящены работы следующих ученых: М.С. Абраменкова, С.С. Алексеева, В.А. Белова, М.Ю. Барщевского, Ю.Н. Власовой, М.В. Гордон, А.Т. Гавриловой, А.Н. Гуевой, В.В. Гущиной, С.П. Гришаева, А.А. Демичева, С.А. Деханова, С.Г. Долгова, С.Г. Егоровой, Т.И. Зайцевой, О.С. Иоффе, П.В. Крашенинникова, О.А. Красавчикова, О.Г. Лазаренкова, О.В. Мананникова, А.Л. Маковского, А.В. Никифорова, С.А. Савченко, А.Г. Сараева, С.А. Смирнова, А.Е. Суханова, Н.В. Сучковой, Ю.П. Свит, М.В. Телюкиной, Ю.К. Толстым, И. Трубниковой и др.

Авторами дореволюционного времени, занимающимися проблемами наследственного права являлись: Г.Ф. Шершеневич, Д.И. Мейер, К.М. Победоносцев и др.

К числу авторов советского периода можно отнести: О.С. Иоффе, И.Б. Новицкого, М.Г. Розенберга, Е.А. Суханова, К.Б. Ярошенко и др.

После принятия части третьей ГК РФ рассмотрением вопросов наследования занимались такие авторы, как: В.В. Гуцев, С.П. Гришаев, Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников, Ю.К. Толстой, Ю.П. Свит, Т.Д. Чепига и др.

Цель данной работы состоит в комплексном исследовании особенностей порядка принятия наследства.

Исходя из поставленной цели, необходимо решение следующих задач:

- проследить историю возникновения и развития наследственных отношений в российском гражданском праве;
- определить понятие и правовую природу принятия наследства как основания возникновения наследственного правопреемства;
- провести анализ формального и фактического способов принятия наследства;
- рассмотреть особенности сроков принятия наследства;
- рассмотреть особенности принятия наследства, в состав которого входят долги наследодателя.

Объект исследования – это правоотношения, возникающие в результате наследования, в том его узком контексте, который регулирует порядок принятия наследства.

Предмет исследования – законодательство, регламентирующее вопросы наследования в России.

Методологическая основа исследования. Настоящее исследование подготовлено с использованием общенаучных и специальных методов исследования.

Для исследования института наследственного права применен общенаучный диалектический метод, логический метод, а также метод системного анализа, позволяющие объективно и всесторонне познать исследуемые явления.

При изучении и анализе теоретических исследований отечественных авторов, а также материалов судебной практики использован метод сравнения и обобщения.

Также были использованы ряд специальных методов исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический (для исследования динамики развития института наследственного права), а также метод толкования норм права.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

Глава 1 Теоретические аспекты принятия наследства

1.1 История возникновения и развития наследственных отношений в российском гражданском праве

Исторический метод исследования необходим для всестороннего анализа развития явлений и процессов.

Данный подход позволяет всецело, полно и объективно оценить различные подходы в исследуемой сфере отношений.

Анализ исторических данных необходим в исследовании любого вопроса, это дает понять, как раньше относились к определённым проблемам, какой способ решения этих проблем принимали в тот период времени. Сравнивая источники законодательства по праву можно выявить ряд проблем и проследить, как они решались в определённый период времени, что способствует правильному пониманию концепции явлений общественной жизни и, конечно же, феноменов в области права.

«Наследование, являясь древнейшим институтом права, занимает важнейшее место в системе законодательного регулирования и в настоящее время, поскольку опосредует переход права собственности на имущество умершего лица. Характерно, что на правовую регламентацию условий и порядка наследования, категории, казалось бы, семейной, оказывают влияние многие факторы общественной жизни, например: этические, моральные, религиозные и иные правила и традиции. На самом деле, это не случайно, поскольку наследственное имущество, повышая материальный уровень наследников, тем самым способствует стабилизации экономических отношений в стране» [62, с.217].

Несмотря на то, что за много лет концептуальная правовая сущность наследования не изменилась, анализ развития наследственных отношений в России свидетельствует о том, что они развивались достаточно сложно и в ряде периодов весьма противоречиво.

В истории России был момент, когда под влиянием новой идеологии не признавалась частная собственность и в результате граждане были лишены права распоряжаться своим имуществом, так как в 1918 году распоряжением нового государства ликвидирован институт наследования. Но развитие наследственного права в советский и постсоветский периоды свидетельствует о постепенном отказе от ограничений в области наследования, которые имели место в первые годы советской власти.

Если за основу брать критерий законодательного урегулирования отношений, то согласно исследованию Д.В. Ханси [62] следует выделять следующие этапы:

- период регламентации наследственных отношений Русской Правдой (1016–1062 года);
- период регламентации наследственных отношений Псковской Судной Грамотой (14–15 века), Новгородской Судной Грамотой (15 век), Судебником Ивана III (1497г.), Судебником Ивана IV (1550г.) и Соборным уложением (1649г.);
- период регулирования наследственных отношений Указом Петра I «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» (1714г.), который в массах получил название Указа о единонаследии и который был в дальнейшем отменен Сводом законов Российской Империи (1834г.);
- период регулирования наследственных отношений Декретом ВЦИК от 27 апреля 1918 года «Об отмене наследования» [14], Гражданским кодексом РСФСР (1922г.), Указом Президиума Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и завещанию» (1945г.), Основами гражданского законодательства СССР и союзных республик (1961г.), Гражданским кодексом РСФСР (1964г.);
- период регулирования наследственных отношений Основами гражданского законодательства Союза ССР и республик (1991г.), Федеральным законом РФ «О внесении изменений в статью 532

Гражданского кодекса РСФСР» (2001г.), частью третьей
Гражданского кодекса РФ (2012г.).

После того как Русь в 988 г. принимает христианство усиливает свое влияние византийское право [58]. Наследственные отношения на данном этапе находились под значительным влиянием церкви, и именно она чаще всего оказывалась в качестве наследника по завещанию, поскольку в данное время считалось в порядке вещей завещать все или часть имущества церкви «по душе». Родственники по данному поводу обычно не оспаривали завещание, так как это считалось предосудительным. В это время появилось такое понятие как «духовное завещание», которое еще могли сокращенно называть просто «духовной».

Правовые источники древнерусского государства разнообразны, например, церковные уставы Ярослава и Владимира, и уроки и погосты Ольги, уставы и уставные грамоты других русских князей.

Однако, нами будет упомянут один из основных источников права в Древней Руси – «Русская Правда», который в рассматриваемый период времени совмещал в себе нормы законодательства по различным отраслям права, в том числе и нормы, которые касались наследственных правоотношений.

«Появление Русской Правды ознаменовало собой начало первого периода развития русского наследственного права, в котором не все субъекты права обладали равными наследственными правами, поскольку последние зависели от принадлежности к тому или иному сословию, полу или семейному статусу, т.е. ограничения касались субъектов наследственных прав» [60, с. 3].

Стоит отметить, что данный правовой документ существовал в трех редакциях.

Статья 92 пространной редакции рассматриваемого исторического документа зафиксировала наличие форм наследования по завещанию и закону. Названная статья гласит: «Аже кто, умирая, разделить дом свои

детем, на том же стояти; паки ли без ряду умереть, то всем детем, а на самого часть дати души» [47, с. 70]. В случае, когда часть наследственного имущества передавалась «по душе», другая его часть либо полностью переходила оставшейся вдове (муж не наследовал после жены), либо при наличии детей — делилась между вдовой и детьми, при этом младшему сыну переходил дом и двор отца. Следовательно, наследниками по закону в данной статье выступают только дети.

«В новгородском синодальном списке Русской Правды 1282 г. в соответствующей статье уже не было упомянуто о детях, что говорит о том, что у завещателя появляется возможность завещать дом не только по прямой нисходящей линии. Сохранившееся завещание того времени составленное волынским князем Владимиром Васильковичем, который умер в 1288 г., упоминает в качестве наследников его брата и жену» [45, с. 213].

Вслед за предыдущим любопытные нормы можно найти в Уставе великого князя Всеволода (источник наследственного права XII–XV вв.).

В законе упоминается наследование движимых имущества, то есть домов, дворов, холопов, скота, товаров. Переход недвижимого имущества был сопряжен с целым рядом ограничений [15].

Завещать свое имущество наследодатель имел право только исключительно законным наследникам, выражая свою завещательную волю только распределив между ними доли [18].

Что касается наследования по завещанию, то необходимо согласиться с теми авторами, которые считают, что оно имело место, но неопровержимых доказательств этому нет, так как они были изложены в устной форме. Подтверждают данный вывод и законодательство, и практика. Но вопрос о существовании в Древней Руси наследования по завещанию по-прежнему спорен [19].

«Псковская судная грамота 1467 г. содержит упоминание о наследовании по закону («отморщина») и о наследовании по завещанию («приказно»). Завещание требовало государственного утверждения. Прямо

перечислялись только наследники по закону (восходящие, нисходящие, боковые, супруг)» [18, с. 87].

После Судебника 1497 года произошли незначительные изменения. Но важность данного документа в том, что в нем была установлена общая и четкая норма наследования [19].

«В соответствии с нормами Соборного Уложения 1649 года воля завещателя была ограничена сословными принципами, в соответствии с которыми завещательные распоряжения касались лишь купленных вотчин, а родовые и выслуженные вотчины переходили к наследникам по закону. Родовые вотчины наследовались сыновьями, а при их отсутствии наследовали дочери. Вдова могла унаследовать только часть выслуженной вотчины «на прожиток», т.е. в пожизненное пользование. Родовые и жалованные вотчины наследовались исключительно членами рода, к которому принадлежал завещатель. Купленные вотчины могла унаследовать вдова завещателя, которая, кроме этого, имела право получить четверть движимого имущества и собственное приданое, которое было внесено ею в семейный бюджет при вступлении в брак. Поместье переходило по наследству к сыновьям, каждый из которых получал из него «по окладу». Определенные доли выделялись «на прожиток» вдовам и дочерям, до 1684 г. в наследовании поместья участвовали боковые родственники» [18, с. 93].

«В царской России, то есть вплоть до 1917 года, с 1 января 1835 года действовал Свод законов Российской империи, который представлял сборник 15 томов (в 16 томе собраны судебные уставы) действующих законодательных актов Российской империи. Нормы наследственного права были основаны на Соборном уложении 1649 года» [62, с. 219]

Любопытно, что русским дореволюционным правом была предусмотрена такая разновидность охранительного (особого) производства, как розыск (вызов) наследников (т. X, ч. 1, ст. 1239 Свода законов; ст. 1539 проекта ГУ) и срок для вызова наследников проектом был установлен в 6

месяцев (ст. 1540 (ст. 200 первоначальной редакции)) [10]. Аналогичный срок предусмотрен современным ГК РФ.

«До Октябрьской революции по ч. 1 т. X Свода законов Российской империи, который был издан в 1832-1833 гг. родовое имущество могло переходить только к наследникам по закону, при этом количество очередей наследников не было установлено. Прочее имущество наследовалось в общем порядке. Перед приходом к новой власти уже был искоренен сословный характер наследования и существовавшие привилегии первородства. Женщины были уравнены в наследственных правах с мужчинами. В таком положении находилось российское наследственное право на пороге 1917 г.» [41, с. 109].

Начало следующего исторического этапа начинается с революции, которая свергла старую власть, власть капиталистов и помещиков, и провозгласила новую – диктатуру пролетариата. В советскую эпоху (1917-1993гг.) коренным образом изменился социально-экономический образ России. Поэтому и всё правовое регулирование, являвшееся надстройкой общественных отношений, также претерпело существенные изменения.

Соответственно, прежнее законодательство в целом было ликвидировано, а на его месте утвердился новый советский судебный процесс, строящийся на принципах диктатуры пролетариата и социалистической демократии [44].

Декретом ВЦИК «Об отмене наследования», изданным 27 апреля 1918 г. отменялось право наследования буржуазной собственности, которая после смерти ее владельца отходила государству.

«Развитие наследственного права в советский и постсоветский периоды свидетельствует о постепенном отказе от ограничений в области наследования, которые имели место в первые годы советской власти: расширен круг наследников по закону, закреплен принцип свободы завещания, расширен круг переходящего по наследству имущества» [5, с.42].

Возрождение института наследования началось с декрета ВЦИК от 22 мая 1922 г. «Об основных частных имущественных правах, признаваемых в РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами» [27], положения которого заложили основу советского наследственного права и вошли в раздел ГК РСФСР 1922 г. «Наследственное право».

По Гражданскому кодексу 1922 г. допускалось наследование и по закону, и по завещанию, при этом признавался приоритет последнего перед наследованием по закону

Далее был отменен (с 1 марта 1926 г.) максимум наследования [46] установленный до этого и стало возможным наследование по закону и по завещанию всего наследственного имущества независимо от его стоимости.

«Срок для принятия наследства наследниками, не находящимися в месте открытия наследства, составлял 6 месяцев со дня принятия мер охранения наследственного имущества, а те наследники, которые находились в месте открытия наследства могли его принять не дожидаясь явки других наследников, которых закон не лишал права на обращение за истребованием принадлежащей им доли наследственного имущества. Наследник, в случае его нежелания принять наследство, должен был об этом заявить в течение 3 месяцев, в противном случае, он считался принявшим наследство при условии, что находился в месте открытия наследства. Наследник (частное лицо или государство), помимо приобретения прав на наследственное имущество, приобретал также и долги завещателя, размер которых не мог превышать размера его доли в наследстве. Кредиторы обязаны были обратиться с требованиями в течение 6 месяцев со дня принятия мер охранения под страхом утраты своего права» [62, с. 220].

В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г. увеличивалось количество наследников в состав которых вошли опекуны, братья и сестры умершего; была разработана, а впоследствии и установлена последовательность призвания к наследованию; если у наследодателя

отсутствовали наследники по закону, то он мог передать свое имущество любому лицу путем завещания.

После 1945 г. нормы наследственного права практически не изменялись до принятия Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. [28], на базе которых был принят раздел VII ГК РСФСР 1964г., просуществовавший едва ли не дольше всех остальных норм этого кодекса.

Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. [12] предусматривал подробное регулирование ограничения наследственных прав, увеличил объем прав в сфере наследственных правоотношений и предоставил свободу завещания. Однако, согласно ст. 531 ГК РСФСР не имели права наследовать ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими противозаконными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали призыванию их к наследованию, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке.

«Наследодатель наделялся правом совершить завещание по своему усмотрению, но это право ограничивалось нормами об обязательной доле в наследстве. Следует отметить, что в советский период нормы, содержащие правила о наследовании, в большей степени являлись императивными» [4, с. 15], тем самым ограничивалась свобода завещания.

После распада Союза Советских Социалистических Республик и образования независимого государства в 1993 г. была принята Конституция Российской Федерации, где в ст. 35 гарантируется право наследования [21]. Его содержание было раскрыто Конституционным судом в постановлении № 1-П: «Это право включает в себя как право наследодателя распорядиться своим имуществом, так и право наследников на его получение» [43].

С 1 марта 2003 вступил в силу раздел 5 ч. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации [11] (далее – ГК РФ), подробно регламентирующий порядок наследования по закону и по завещанию и действующий по

настоящее время с учетом поправок и изменений, которые были внесены за этот период.

В новом ГК РФ изменена прежде всего сама структура раздела «Наследственное право». В отличие от ГК РСФСР 1964 года. Этот раздел состоит из пяти глав: «Общие положения о наследовании» (гл.61), «Наследование по завещанию» (гл.62), «Наследование по закону» (гл.63), «Приобретение наследства» (гл.64), «Наследование отдельных видов имущества» (гл.65). Количество статей увеличилось более, чем вдвое.

На основании вышеизложенного, приходим к выводу, что история наследственных отношений в российском законодательстве начинает свой путь со времен Древней Руси, пройдя несколько непростых периодов своего развития. Данный процесс был достаточно долгим, однако его изменения полностью соответствовали реалиям своего времени.

Исследование основных этапов формирования института наследственного правоотношения показало, что со времен начала русской государственности базовая сущность наследования глобально не изменилась. Вместе с тем, законодательная база в данной сфере весьма расширилась, укрепилось такое основное начало всего наследственного права как свобода завещания.

Национальные памятники наследственного права дают понять, что в период зарождения российской государственности указана нестабильность института наследования. На наследственные правоотношения делали влияние постулаты византийского, римского права, борьба между старославянскими обычаями наследования и византийскими правилами. На этапе советского периода российской государственности нормативные акты о наследовании по закону изменились в зависимости от определенного исторического этапа, отличающегося идеологическими соображениями, отношением законодателя к частной собственности, к институту брака: от попыток полного уничтожения института наследования (Декрет ВЦИК РСФСР 1918 г. «Об отмене наследования») до отмены максимума

наследования (Постановление ЦИК и СНК СССР 1926 г.) и увеличения круга наследников по закону (Постановление ВЦИК и СНК РСФСР 1928 г.), до прогрессивных законодательных инициатив, нашедших отражение в Гражданских кодексах РСФСР 1922 г. и 1964 г.

1.2 Понятие и правовая природа принятия наследства как основания возникновения наследственного правопреемства

Институт наследования, являясь одним из старейших институтов гражданского права, служит естественным продолжением конституционной охраны прав личности за пределами жизни отдельного человека.

Наследование как общественное отношение является весьма многогранным, поскольку опирается на социальные, экономические, моральные и этические аспекты.

Законодательное регулирование общественных отношений, входящих в систему наследственного права, на сегодняшний день представлено совокупностью нормативных правовых актов, и имеет следующую систему: нормы, посвященные открытию наследства, основаниям или способам распоряжения имуществом на случай смерти, принятия и отказа от наследства, а также охраны и управлению наследственным имуществом.

В соответствии с п. 1 ст. 1152 Гражданского Кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять. Статьей 1153 ГК РФ определено, какими способами наследник может принять наследство: первый – это подача по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления о принятии наследства, либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство; второй – совершение действий, которые свидетельствуют о фактическом принятии наследства [11].

Право на принятие наследства по своей юридической природе является субъективным гражданским правом, содержание которого сводится к закрепленной за наследником альтернативной возможности принять наследство или отказаться от него [61].

Принятие наследства – это акт индивидуальный, т.е. каждый наследник должен действовать в своих интересах. Соответственно, если наследников несколько, то принятие наследства одним из них не дает оснований делать какие-либо выводы относительно намерений остальных [23].

Акт принятия наследства прекращает неопределенность статуса наследственного имущества («лежачего наследства»), которая состоит в отсутствии субъекта прав на имущество при наличии владельцев и пользователей.

Таким образом, принятие наследства – это одно из центральных явлений наследственного права.

Как полагает профессор Ю.Ф. Беспалов «при принятии наследства воля наследника направлена на возникновение у него права собственности, иных прав и обязанностей в отношении наследуемого имущества, при отказе от наследства воля наследника направлена на совершение действия, в результате которого он теряет право наследовать, при непринятии наследства наследник не совершает никаких действий, то есть не выражает свою волю»[3, с. 310].

Говоря о самом понятии «принятие наследства», следует отметить, что действующее гражданское законодательство не содержит легального определения указанного понятия. В п. 1 ст. 1152 ГК РФ упоминается лишь о том, что «для приобретения наследства наследник должен его принять». В научной и учебной литературе также нет единого подхода относительно правовой природы «принятия наследства», но обобщив известные подходы, можно сделать вывод, что большинство из них сходятся в том, что принятие наследства представляет собой одностороннюю сделку.

Однако в понимании его правовой сущности среди ученых отсутствует единство. Его понимают, во-первых, как субъективное гражданское право, во-вторых, как правомочие субъективного гражданского права, в-третьих, как фактический акт (сделку).

В.Н. Гаврилов правовую природу принятия наследства определяет через «фактический индивидуальный акт, представляющий собой одностороннюю сделку». Такая сделка осуществляется в порядке, сроки и способами, установленными законом; она «безусловна, безоговорочна, не дробима и имеет обратную силу» [7, с. 24].

В.В. Гушин под принятием наследства понимает «односторонние действия призванного к наследованию лица, которые выражают его волю получить наследство, то есть стать субъектом соответствующих прав и обязанностей в отношении наследственного имущества» [13, с. 168].

Рассмотрим особенности реализации правомочия на принятие наследства как субъективного гражданского права:

- данное право является возможностью, а не обязанностью наследника, чтобы получить наследство он должен, прежде всего, выразить свою волю [22; 24], однако есть исключение – выморочное имущество, для приобретения которого принятие наследства не требуется;
- данное право является абсолютным, и никто не вправе его ограничивать;
- данное право является альтернативным, то есть наследник может принять наследство, отказаться от него либо не принимать совсем;
- принятие наследства может быть аннулировано: согласно абз. 2 п. 2 ст. 1157 ГК РФ даже в том случае, когда наследник уже принял наследство, у него сохраняется право отказаться от него в течение срока, установленного для принятия наследства;
- рассматриваемое право может быть реализовано только в отношении всего наследуемого имущества – если наследник принял часть

- наследства, то это означает, что он принял все наследство, данный вопрос регламентирован в абзаце 1 пункта 2 статьи 1152 ГК РФ);
- принятие наследства одним из наследников совсем не означает, что наследство также принято остальными наследниками, если они присутствуют, данное положение регламентировано в пункте 3 статьи 1152 ГК РФ;
 - способы выражения согласия на принятие наследства одинаковы и не зависят от основания наследства (по закону или по завещанию);
 - важным также является положение, регламентированное в абзаце 2 пункта 2 статьи 1152 ГК РФ, согласно которому «при призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию, по закону, в порядке наследственной трансмиссии) наследник может принять наследство по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям».

«В том случае, если наследник подаст заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство без указания основания (оснований) призвания к наследованию, он считается принявшим наследство, причитающееся ему по всем основаниям» [47].

Рассмотрим далее особенности принятия наследства как сделки:

- выраженная в явном и должном образом оформленная воля наследника принять наследство является сделкой, направленной на вступление наследника в правоотношения, прекратившиеся для наследодателя;
- у наследника после принятия наследства появятся права и обязанности, которые до этого были у наследодателя, например, владение, пользование и распоряжение полученным по наследству имуществом;
- сделка является односторонней, поскольку достаточно выражение воли одного лица – наследника;

- сделка не может быть условной. Как отмечает Т.И. Зайцева, «нельзя принять одну часть наследства, а от другой отказаться (за исключением призвания наследника к наследованию по разным основаниям);
- нельзя принять наследство, но не принять на себя долги наследодателя и т. п.» [17, с. 180];
- сделка является обратимой - наследник, выразивший согласие на принятие наследства, может отказаться от совершенной сделки в течение срока, установленного для принятия наследства;
- необходимо соблюдение формы сделки;
- принятие наследства является универсальным актом;
- принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, то есть сделка имеет обратную силу.

Исходя из вышесказанного, под принятием наследства следует понимать, во-первых, одну из форм реализации права наследования; во-вторых, юридический факт в виде односторонней сделки и в-третьих производный способ возникновения права собственности.

На основании вышеизложенного в 1 главе приходим к следующим выводам.

История наследственных отношений в российском законодательстве начинает свой путь со времен Древней Руси, пройдя несколько непростых периодов своего развития. Данный процесс был достаточно долгим, однако его изменения полностью соответствовали реалиям своего времени.

Исследование основных этапов формирования института наследственного правоотношения показало, что со времен начала русской государственности базовая сущность наследования глобально не изменилась. Вместе с тем, законодательная база в данной сфере весьма расширилась,

укрепилось такое основное начало всего наследственного права как свобода завещания.

Национальные памятники наследственного права дают понять, что в период зарождения российской государственности указана нестабильность института наследования. На наследственные правоотношения делали влияние постулаты византийского, римского права, борьба между старославянскими обычаями наследования и византийскими правилами. На этапе советского периода российской государственности нормативные акты о наследовании по закону изменились в зависимости от определенного исторического этапа, отличающегося идеологическими соображениями, отношением законодателя к частной собственности, к институту брака: от попыток полного уничтожения института наследования (Декрет ВЦИК РСФСР 1918 г. «Об отмене наследования») до отмены максимума наследования (Постановление ЦИК и СНК СССР 1926 г.) и увеличения круга наследников по закону (Постановление ВЦИК и СНК РСФСР 1928 г.), до прогрессивных законодательных инициатив, нашедших отражение в Гражданских кодексах РСФСР 1922 г. и 1964 г.

Принятие наследства – одно из центральных явлений наследственного права. Однако в понимании его правовой сущности среди ученых отсутствует единство. Его понимают, во-первых, как субъективное гражданское право, во-вторых, как правомочие субъективного гражданского права, в-третьих, как фактический акт. Следует отметить, что действующее гражданское законодательство не содержит легального определения указанного понятия. В п. 1 ст. 1152 ГК РФ упоминается лишь о том, что «для приобретения наследства наследник должен его принять».

Глава 2 Юридическая специфика порядка принятия наследства в соответствии с действующим гражданским законодательством

2.1 Формальный и фактический способы принятия наследства

Способы принятия наследства бывают двух видов: формальный (юридический) и фактический [3; 22].

Наиболее распространенным способом является формальный или юридический способ принятия наследства [3, с. 325].

В соответствии со ст. 1153 ГК РФ, чтобы принять наследство, «наследник должен подать нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства или заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство».

Процедура начинается с подачи нотариусу соответствующего нотариального округа по месту открытия наследства (по общему правилу – последнее известное место жительства наследодателя) заявления. Заявление является основанием для открытия наследственного дела и свидетельствует об открытии наследства.

В ГК РФ упоминается лишь о двух видах заявлений, которые являются основаниями возбуждения наследственного производства и открытия наследственного дела: заявление о принятии наследства и заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство. Однако свидетельствовать об открытии наследства могут и другие документы. К ним помимо указанных выше Правила нотариального делопроизводства относят заявления: «об отказе от наследства, о принятии мер к охране наследственного имущества, об управлении наследственным имуществом, о вынесении постановления о выплате денежных средств на достойные похороны наследодателя, о выдаче свидетельства о праве собственности пережившего супруга на долю в общем имуществе супругов, о согласии быть исполнителем завещания, о выдаче

свидетельства, удостоверяющего полномочия исполнителя завещания, и т.д.» (п. 117) [31].

Заявление наследник можно подать на личном приеме у нотариуса. Также современные технические системы позволяют сделать это электронным способом через телекоммуникационные системы или единую систему нотариата.

В случае подачи заявления в форме электронного документа оно должно соответствовать требованиям Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и иметь возможность воспроизведения программно-техническими средствами, имеющимися в распоряжении нотариуса.

Как правило, помимо заявления существует необходимость предъявления нотариусу также документов, которые свидетельствуют о наличии родства между наследниками и наследодателем.

В случае выявления каких-либо неточностей без удостоверения фактов родства в судебном порядке нотариус вправе вернуть документы. Об этом также свидетельствует судебная практика [48].

«Заявление о принятии наследства подается в целях подтверждения факта принятия наследства. Заявление же о выдаче свидетельства о праве на наследство преследует цель официального удостоверения прав наследника на приобретаемое имущество» [2, с. 45].

Заявления имеют отличия и по сроку, в который они могут быть поданы. Заявление о принятии наследства может быть подано только в течение срока, установленного для принятия наследства, т.е. в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство может быть подано наследником как в течение срока, установленного для принятия наследства, так и после истечения этого срока.

«Вторым способом принятия наследства, предусмотренным действующим законодательством, является фактический. Поскольку перечень действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, не является закрытым, то на практике возникают сложности. Наследник,

заявляющий о фактическом принятии наследства, должен доказать, что он действительно принял наследство и совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства» [22, с. 147].

Согласно п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 9 содержится разъяснение о том, какие действия могут быть отнесены к действиям, свидетельствующим о фактическом принятии наследства. Верховный Суд РФ выделяет следующие признаки таких действий:

- это должно быть действие по управлению, распоряжению, пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии. Действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, должны быть совершены в отношении наследственного имущества, входящего в наследственную массу. Согласно абз. 1 п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9 [47] совершение действий, направленных на принятие наследства, в отношении наследственного имущества, данному наследнику не предназначенного (например, наследником по завещанию, не призываемому к наследованию по закону, в отношении незавещанной части наследственного имущества), не означает принятия причитающегося ему наследства и не ведет к

возникновению у такого лица права на наследование указанного имущества;

- указанные действия должны быть свойственны собственнику имущества [49], то есть в этих действиях должно проявляться отношение наследника к наследственному имуществу как к собственному имуществу, для себя и в своих интересах;
- действие должно быть совершено в течение срока, установленного для принятия наследства. Например, «факт оплаты коммунальных платежей, датированный не с момента смерти наследодателя и по истечении шестимесячного срока, установленного для принятия наследства, не будет являться доказательством фактического принятия наследства» [35];
- действие должно быть совершено наследником или по его поручению другими лицами. Необходимо представлять прямые доказательства того, что действия совершены именно этими лицами. «Полномочие представителя на принятие наследства должно быть оформлено надлежащим образом. Дружеские или иные доверительные отношения между наследодателем и лицом, заявляющим о праве наследования, не являются основанием включения такого лица в круг наследников» [36];
- «отсутствие доказательств, подтверждающих родство с наследодателем, является основанием для отказа включения такого лица в круг наследников» [34];
- «доказательства совершения действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, должны явно свидетельствовать о том, что их совершило именно лицо, заявляющее о фактическом принятии наследства. Например, предоставление квитанций об оплате коммунальных услуг, не свидетельствующее о том, что именно истец нес бремя содержания наследственного имущества,

является основанием для отказа в признании фактического принятия наследства» [37].

Представленный перечень очень важен для правоприменителей, позволяя на практике определить действия, свидетельствующие о принятии наследства наследником.

Примерами таких действий Верховный Суд РФ называет: «вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ст. 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом».

Необходимо помнить, что перечень действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства не является исчерпывающим [22, с. 149].

Анализ судебной практики показывает, что суды признают действия по распоряжению наследственным имуществом в качестве действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, например: «передача во временное пользование имущества другому лицу с целью поддержания в надлежащем состоянии» [50]; «передача личных вещей (одежды) наследодателя третьим лицам безвозмездно» [51; 52]; «сдача вещи (автомобиля) в пункт приема металлолома, сдача вещи (золотое кольцо) в ломбард» [53] и т.д.

Законодательно не решен вопрос о фактическом принятии наследства через представителя, однако анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что суды признают возможность фактического принятия наследства через представителя. При этом отмечается, что принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально

предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Таким образом, фактический способ принятия наследства на практике имеет ряд сложностей, которые возникают по причине отсутствия в законе исчерпывающего перечня действий, которые подтверждают факт принятия наследства. В связи с чем наследник должен доказать, что он совершил именно эти действия и принял наследство.

2.2 Особенности сроков принятия наследства

Днем открытия наследства является день смерти наследодателя.

И с этого момента законодателем установлены сроки, в течение которых наследники могут принять наследство.

В юридической теории сроки принятия наследства делятся на два вида на общие и специальные (удлиненные) сроки [3, с. 205].

Общий срок принятия наследства установлен абз. 1 п. 1 ст. 1154 ГК РФ. Общим сроком принятия наследства является шестимесячный срок, течение которого начинается со дня открытия наследства.

В отличие от общего срока специальные начинают свой отсчет не с момента открытия наследства, а в связи с особыми обстоятельствами.

В научной литературе неоднозначно решен вопрос о том, общим или специальным сроком является срок принятия наследства в случае открытия наследства в день предполагаемой гибели гражданина. При указанных обстоятельствах согласно абз. 2 п. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим. Так, Ю.Ф. Беспалов указанный срок относит к группе специальных сроков принятия наследства, аргументируя это тем, что «день открытия наследства устанавливается в связи с решением суда» [3, с. 209]. В таком случае днем открытия наследства

является день вступления в силу решения суда или иная дата, указанная в решении.

«Следует отметить, что специальные сроки принятия наследства исчисляются не с момента открытия наследства, и связаны с особыми обстоятельствами, это их и отличает от общего срока, установленного для принятия наследства. В связи с чем, если наследство открывается в день предполагаемой гибели гражданина, установленный решением суда, то срок принятия наследства следует относить к общему» [3, с. 210].

Далее рассмотрим тем самые особые случаи, закрепленные законодателем, в следствии которых установлены специальные сроки для принятия наследства.

Принятие наследства лицами, право наследования у которых возникает вследствие отказа наследника от наследства или отстранения наследника от наследования как недостойного (п. 2 ст. 1154 ГК РФ).

Такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования.

«При отказе от наследства право наследования у другого наследника возникает с момента совершения отказывающимся наследником такого отказа» [3, с. 210]. По законодательству способом отказа от наследства считается формальный или юридический, поэтому моментом возникновения права у другого наследника будет считаться принятие заявление об отказе от наследства у нотариуса.

В ситуации отстранения наследника от наследства как недостойного право наследования у других наследников возникает со дня вступления в законную силу соответствующего решения суда (ст. 1117 ГК РФ).

Принятие наследства лицами, для которых право наследования возникает только в результате непринятия наследства другим наследником (п. 3 ст. 1154 ГК РФ).

«В данном случае право наследования возникает у наследников по закону при непринятии наследства наследником по завещанию или по

наследственному договору, а также при наследовании по закону у наследника последующей очереди при непринятии наследства наследником предыдущей очереди. Непринятие наследства наследником означает, что в установленный шестимесячный срок для принятия наследства такой наследник не выразил свою волю в отношении наследства: не принял его, не отказался от него» [3, с. 211].

В данных ситуациях срок принятия наследства для лиц, для которых право наследования возникает только в результате непринятия наследства другим наследником, возникнет с момента окончания общего срока принятия наследства, то есть после истечения шести месяцев со дня открытия наследства. Такой наследник может принять наследство в течение трех последующих месяцев.

Принятие наследства насцитурусом – ребенком, зачатым при жизни наследодателя и родившимся живым после открытия наследства (абз. 1 п. 1 ст. 1116 ГК РФ).

«Российское законодательство охраняет интересы не только несовершеннолетних наследников, но также и насцитурусов. Термин «насцитурус» находился в юридическом обороте еще в римском праве, в переводе с латинского «nasciturus» означает – «плод в чреве матери». Сам термин «насцитурус» в законодательстве не употребляется, однако он широко применяется в доктрине отечественного наследственного права» [63, с. 92].

Согласно абз. 1 п. 1 ст. 1116 ГК РФ к «наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства». В соответствии со ст. 1166 ГК РФ «при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника». В данном случае имеет место специальный срок принятия наследства, который начинает течь не с момента открытия наследства, а с момента рождения такого наследника.

Согласно п. 3 ст. 1162 ГК РФ «выдача свидетельства о праве на наследство приостанавливается при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника». В данном случае законный представитель насцитуруса (мать еще не родившегося ребенка) имеет право подать заявление нотариусу о приостановлении выдачи свидетельств о праве на наследство до рождения ребенка.

«На практике возникают случаи, когда о существовании не родившегося, однако уже зачатого ребенка не знают ни наследники, ни нотариус, в связи с чем, предлагается законодательно закрепить обязанность матери информировать остальных наследников, а также нотариуса о наличии зачатого ребенка. Также следует отметить, что срок принятия наследства исчисляется с момента именно живорождения ребенка, зачатого при жизни наследодателя» [63, с. 93].

Возникает вопрос о том, как будет определяться момент открытия наследства, если ребенок родится мертвым?

Из анализа норм абз. 1 п. 1 ст. 1116, п. 3 ст. 1162, ст. 1166 ГК РФ можно сделать вывод о том, что в случае заявления матерью еще не родившегося ребенка о приостановлении выдачи свидетельств о праве на наследство до рождения ребенка и рождении впоследствии такого ребенка мертвым, нотариус отменяет решение о приостановлении выдачи свидетельств о праве на наследство и срок принятия наследства продолжает течь и отсчитывается с момента смерти наследодателя.

Правовые сложности при осуществлении права наследования насцитурусом возникают и при применении вспомогательных репродуктивных технологий, которые представляют собой «методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства)» [32].

Такие технологии позволяют сохранять жизнеспособность половых клеток долгие годы, в связи с чем возникает вопрос, будут ли являться nasciturусами дети, зачатые и рожденные с использованием указанных технологий после открытия наследства?

«В юридической литературе для решения указанной проблемы предлагается законодательно урегулировать данный вопрос и закрепить положение о том, что дети, рожденные с использованием вспомогательных репродуктивных технологий, могут признаваться наследниками при условии зачатия ребенка в течение первых шести месяцев с момента открытия наследства» [25, с.16].

Согласимся с данным утверждением, полагаем, что данный вопрос нуждается в законодательной регламентации с четким установлением всех сроков. Кроме того, считаем, что необходимо также регламентировать положения о том, что у наследодателя должно было присутствовать желание в наступлении указанного зачатия.

«Таким образом, поскольку срок принятия наследства для nasciturуса возникнет с момента живорождения ребенка, зачатого при жизни наследодателя, то и для других наследников такой срок будет начинаться с момента его рождения» [16, с. 32]

Принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии.

Согласно действующему законодательству «если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано – к его наследникам по завещанию. Право на принятие наследства, принадлежавшее умершему наследнику, может быть осуществлено его наследниками на общих основаниях» (п. 1 абз. 1 п. 2 ст. 1156 ГК РФ).

Таким образом, срок принятия наследства исчисляется с момента смерти первоначального наследодателя и составляет шесть месяцев. В целях

защиты интересов наследников, наследующих в порядке наследственной трансмиссии, законодатель установил возможность удлинения срока принятия наследства: «в случае если оставшаяся после смерти наследника часть срока, установленного для принятия наследства, составляет менее трех месяцев, она удлиняется до трех месяцев» (абз. 2 п. 2 ст. 1156 ГК РФ).

Большое практическое значение имеет вопрос течения срока принятия наследства, то есть его начало и окончание.

В соответствии со ст. 191 ГК РФ «течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало». Согласно ст. 1154 ГК РФ исчисление срока принятия наследства начинается со дня открытия наследства. Поскольку днем открытия наследства является день смерти наследодателя, то течение срока принятия наследства начинается со следующего дня после дня его смерти.

Срок принятия наследства, исчисляемый месяцами, в соответствии с абз. 1 и 3 п. 3 ст. 192 ГК РФ истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца.

«Если последний день срока принятия наследства приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день» (ст. 193 ГК РФ).

Поскольку срок установлен для совершения действия – принятия наследства, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока, что следует из ст. 194 ГК РФ. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции. Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

Положения, касающиеся исчисления сроков принятия наследства, разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 9.

На основе анализа законодательства и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ течение общего и специальных сроков принятия наследства определяется следующим образом.

Во-первых, течение общего срока принятия наследства начинается со следующего дня после дня смерти наследодателя.

Во-вторых, в случае объявления судом гражданина умершим, течение срока принятия наследства начинается со следующего дня после вступления в силу решения суда об объявлении его умершим либо со дня, следующего за днем, признанным в таком решении днем смерти гражданина.

В-третьих, течение специального срока принятия наследства в случае отказа наследника от наследства или отстранения наследника от наследования как недостойного начинается со следующего дня после отказа наследника от наследства, то есть получения нотариусом заявления об отказе от наследства, либо отстранения наследника от наследования, то есть со следующего дня после вступления в силу решения суда об отстранении наследника от наследования.

Также «течение специального срока принятия наследства лицами, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, начинается со следующего дня после окончания шестимесячного срока» [47], установленного п. 1 ст. 1154 ГК РФ;

Следующим пунктом является ситуация, когда «течение специального срока принятия наследства ребенком, зачатым при жизни наследодателя и родившимся живым после открытия наследства, начинается со следующего дня после рождения такого ребенка, то есть после того, как отпали основания для приостановления выдачи нотариусом свидетельств о праве на наследство» [47].

Последний, шестой способ отсчета специальных сроков принятия наследства в порядке наследственной трансмиссии начинается со

следующего дня после дня смерти первоначального наследодателя. В случае если оставшаяся часть срока составляет менее трех месяцев и удлиняется до трех месяцев, то течение трехмесячного срока начинается со следующего дня после дня смерти наследника, призванного к наследованию после смерти первоначального наследодателя.

Окончание срока для принятия наследства также подчиняется общим правилам, установленным ст. 192 ГК РФ. Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9 «срок принятия наследства истекает в последний месяц установленного статьей 1154 ГК РФ шести- или трехмесячного срока в такой же по числу день, которым определяется его начало» (абз. 3 п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9).

«Для случаев, когда наследник пропустит срок, установленный для принятия наследства, существует право его восстановления. Законодательством установлены два способа восстановления срока, установленного для принятия наследства: судебный и внесудебный. Рассмотрим каждый из них» [13, с. 325].

Судебный порядок предусматривает необходимость обращения в суд лица, претендующего на получение наследства, для восстановления пропущенного срока его принятия. Причем, данная возможность также ограничена временными рамками.

Далее подробно рассмотрим, регламентированные законодательством условия, позволяющие восстановить в судебном порядке пропущенный срок принятия наследства.

В суд с исковым заявлением о восстановлении срока, установленного для принятия наследства, обращается лицо, являющееся наследником. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 9 разъясняется, что «споры, связанные с восстановлением срока для принятия наследства и признанием наследника принявшим наследство, рассматриваются в порядке искового производства с привлечением в качестве ответчиков наследников,

приобретших наследство (при наследовании выморочного имущества – Российской Федерации либо муниципального образования, субъекта Российской Федерации), независимо от получения ими свидетельства о праве на наследство». Исходя из указанного разъяснения истцу рекомендуется в исковом заявлении указывать в качестве ответчиков всех известных ему наследников.

«В случае смерти наследника восстановление срока для принятия наследства умершему недопустимо. Действующее законодательство предусматривает право наследовать в порядке наследственной трансмиссии. Наследники, наследующие в порядке наследственной трансмиссии, выражают уже свою волю на принятие наследства, а не волю умершего наследника» [13, с. 325].

В суд обращается наследник, который действительно пропустил срок, установленный для принятия наследства. Указанное условие следует выделить, поскольку зачастую суды восстанавливают срок для принятия наследства наследникам, которые уже фактически приняли часть наследства [33].

При указанных обстоятельствах наследникам необходимо обращаться в суд не с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства, а с заявлением об установлении факта принятия наследства. Это следует из норм статей 1153 и 1152 ГК РФ, в которых указано, что одним из способов принятия наследства является совершение действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, а также, что принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Таким образом, если наследник совершит какое-либо действие, свидетельствующее о фактическом принятии наследства, в отношении даже части наследственного имущества, то он будет считаться принявшим наследство.

В суд обращается наследник, который не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 9 содержится разъяснение о том, что «к уважительным причинам пропуска срока, установленного для принятия наследства, следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом». На это Верховный Суд Российской Федерации обратил внимание еще раз в п. 9 Обзора судебной практики № 2, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019г.: «не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.» [29].

Встречаются случаи обращений о восстановлении пропущенного срока принятия наследства, уважительность пропуска которого истцы связывают с несообщением наследником нотариусу сведений о наличии других наследников (истцов). Суды не признают такую причину уважительной, указывая, что «несообщение нотариусу сведений о других наследниках не говорит об уважительности причин пропуска срока для принятия наследства, так как не свидетельствует об умысле ответчика, направленном на завладение всем наследственным имуществом и не является противоправными действиями, поскольку закон не устанавливает обязанности лиц сообщать нотариусу сведения о других наследниках» [54; 34].

Наследник обращается в суд в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска срока, установленного для принятия наследства. «В том случае, если наследник пропустит установленный шестимесячный срок для

обращения в суд, то он будет лишен права восстановить срок, установленный для принятия наследства, поскольку установленный срок для обращения в суд не подлежит восстановлению» [38].

Однако в исключительных случаях, судом может быть восстановлено право на принятие наследства и в случае пропуска шестимесячного срока для подачи заявления в суд. К таким ситуациям, в частности, суды относят пропуск сроков законными представителями, так как ненадлежащее исполнение законным представителем возложенной на него законом обязанности действовать в интересах несовершеннолетнего ребенка, недееспособного или ограниченно дееспособного лица, не должно отрицательно сказываться на правах и законных интересах таких лиц как наследников [55; 56].

Суд признал наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства, принявшим наследство. Восстановление срока, установленного для принятия наследства, невозможно без признания наследника принявшим наследство. «В случае, если наследник не заявлял в исковом заявлении требование о признании его принявшим наследство, суд должен выйти за пределы заявленных требований и признать наследника принявшим наследство. Такой вывод суда должен быть отражен в резолютивной части решения. Однако если наследник обращается в суд с требованием об установлении факта принятия наследства и при этом пропущен срок, установленный для принятия наследства, то такой наследник должен сам дополнительно заявить и требование о восстановлении пропущенного срока, установленного для принятия наследства. При указанных обстоятельствах восстановление пропущенного наследником срока, установленного для принятия наследства, может быть расценено вышестоящими судебными инстанциями как выход суда за пределы заявленных требований» [39].

По признанию наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости

определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (п. 3 ст. 1155 ГК РФ). Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными. «Стоит отметить, что в случае если возврат имущества, своевременно принявшими наследство наследниками невозможен, наследник, за которым суд признает право наследования, может получить свою долю в виде денежной компенсации. При этом следует учитывать, что наследники, принявшие наследство, могут выплачивать данную компенсацию не из оставшейся части наследственного имущества, а из своего имущества. Здесь применяется правила о кондикции (т.е. неосновательном обогащении)» [25, с. 20].

Согласно ст. 1155 ГК РФ условиями восстановления срока, установленного для принятия наследства, во внесудебном порядке являются:

- о восстановлении срока, установленного для принятия наследства, во внесудебном порядке заявляет лицо, являющееся наследником;
- о восстановлении срока, установленного для принятия наследства, во внесудебном порядке заявляет лицо, которое действительно пропустило срок, установленный для принятия наследства;
- все остальные наследники, принявшие наследство, выразили свое согласие на восстановление срока, установленного для принятия наследства, в письменной форме. Если такое согласие в письменной форме дается наследниками не в присутствии нотариуса, их подписи на документах о согласии должны быть засвидетельствованы нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия, или лицом, уполномоченным удостоверить доверенности.

«Преимуществом внесудебного способа восстановления срока, установленного для принятия наследства, является то, что право на принятие наследства восстанавливается независимо от причин пропуска сроков, без ограничения срока на принятие наследства, и может быть обусловлено

уменьшением доли опоздавшего наследника или выделением ему доли из сохранившегося имущества. Данное соглашение составляется в письменной форме в присутствии нотариуса, нотариус аннулирует ранее выданные свидетельства о праве на наследство, и выдает новые. Постановление нотариуса об аннулировании ранее выданных свидетельств и выданные новые свидетельства будут являться основанием для внесения изменений в записи о государственной регистрации прав» [24, с. 53].

2.3 Особенности принятия наследства, в состав которого входят долги наследодателя

Если исполнение обязательства возможно без личного участия должника (наследодателя) и если оно не связано с личностью должника, то его смерть не влечет прекращения обязательства, что следует из п. 1 ст. 418 ГК РФ.

В литературе высказываются точки зрения, согласно которым ответственность наследников по долгам наследодателя следует считать самостоятельным институтом наследственного права. Так, В.И. Серебровский полагал, что ответственность наследника по долгам наследодателя представляет собой «самостоятельный институт наследственного права, который находится в тесной связи с институтом принятия наследства» [59, с. 268].

О том, что в состав наследства входят не только права, но и обязанности, в цивилистической литературе нет споров. Так М.В. Гордон еще в советский период подчеркивал: «Наследственная масса представляет собой совокупность не только одних прав наследодателя» [9, с. 8]. Автор в имущественных отношениях выделял активные и пассивные элементы. Он полагал, что «в наследственных правоотношениях пассивные элементы являются пассивом наследственной массы и представляют собой долги наследодателя, а поскольку наследственная масса переходит к наследникам

как «единое имущественное целое», то и долги являются составной частью наследственной массы» [9, с. 8].

Согласно п. 1 ст. 1175 ГК РФ «наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно», что означает, что кредитор вправе требовать исполнения как от всех наследников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга, что следует из п. 1 ст. 323 ГК РФ. В абз. 2 п. 1 ст. 1175 ГК РФ указано, что «каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества».

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 9, «при отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников, и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества» [47].

Наследник, исполнивший требования кредитора в полном объеме, имеет право регрессного требования к иным наследникам, которые приняли наследство соразмерно их долям в наследственном имуществе за вычетом доли, падающей на него самого. Однако в п. 2 ст. 325 ГК РФ присутствует оговорка, что «вышеуказанное правило действует, если иное не вытекает из отношений между солидарными должниками».

В ГК РФ не закреплено легального определения термина «долг», поскольку законодатель вкладывает в него разный смысл применительно к различным правоотношениям.

Кредиторы могут предъявить к наследнику, принявшему наследство, виндикационный иск.

К наследникам переходят обязанности наследодателя, которые носят гражданско-правовой характер, кроме того, к наследникам могут переходить и обязанности, возникающие из иных правоотношений, например,

наследники обязаны отвечать за ущерб, причиненный в случае недостачи вверенного имущества работникам.

Что касается «обязанностей, которые неразрывно связаны с личностью, а также обязанностей, переход которых в порядке наследования не допускается законом (право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина), то здесь следует отметить, что такие обязанности не входят в состав наследства» [8].

Примером могут служить обязательства по уплате алиментов. Верховный Суд РФ неоднократно давал разъяснения по поводу того, что в состав наследства не входит право на алименты и алиментные обязательства. Позиция Верховного Суда РФ по вопросу наследования алиментных обязательств сводится к тому, что «выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты» [30].

Также необходимо отметить, что согласно ст. 1174 ГК РФ «расходы, вызванные смертью наследодателя, а также расходы по охране наследства и управлению им, возмещаются за счет наследства в пределах его стоимости».

«Если наследники уже приняли наследство и указанные расходы не были возмещены, то требование о возмещении указанных расходов может быть предъявлено к таким наследникам. Такие расходы подлежат возмещению до уплаты долгов кредиторам наследодателя, при этом, в первую очередь возмещаются расходы, вызванные болезнью и похоронами наследодателя, во вторую – расходы на охрану наследственного имущества и управление им, в третью – расходы, связанные с исполнением завещания» [57].

«В юридической литературе встречается спорное мнение, что в случае, если имущество наследодателя будет состоять лишь из долгов, то наследственных отношений не возникает, как и не возникает наследственного правопреемства. Таким образом, в случае, если пассив

наследственного имущества превышает его актив, то наступление наследственного преемства не происходит» [40, с. 40].

«Когда наследственное имущество отсутствует либо его недостаточно для полноценного исполнения требуемых кредиторами наследодателя долговых обязательств, наследники не должны отвечать по перешедшим долгам собственным имуществом. В рассматриваемой ситуации, когда стоимость наследства ниже предъявленных требований, долговые обязательства наследодателя, согласно закону, прекращаются из-за невозможности их выполнения полностью либо в недостающей части оставленного умершим гражданином наследственного имущества» [26, с. 27].

Таким образом, на основе изложенного можно констатировать тот факт, что наследственные правоотношения возникают даже в случаях наличия долгов наследодателя. Наследники реализуют свое право даже в таких ситуациях. Утверждение обратного является неправильным.

«Что касается плодов, продуктов и доходов, полученных от наследственного имущества, то они не включаются в состав наследственного имущества. Данный вывод вытекает из двух положений: во-первых, как уже было сказано ранее, в наследство входит имущество, принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства (ст. 1112 ГК); во-вторых, принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от даты его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации (п. 4 ст. 1152 ГК). Соответственно приращения наследственного имущества являются личной исключительной собственностью наследников» [42, с. 203].

По мнению Н.А. Внукова «установление ограниченной ответственности наследника не означает, что кредиторы наследодателя могут обратиться взыскание только на унаследованное имущество» [6, с. 75]. Речь в

данном случае идет о том, что кредиторы могут обратиться за взысканием и на личное имущество наследника, не входящее в наследственную массу, но с условием соблюдения ограничения ответственности в пределах действительной стоимости наследственного имущества. При данных обстоятельствах приращения наследственного имущества могут быть объектом взимания по долгам наследодателя.

«Требования кредиторов наследодателя могут быть предъявлены в пределах сроков исковой давности, установленных для данных требований, что следует из п. 3 ст. 1175 ГК РФ и соответствует ст. 201 ГК РФ. Вместе с тем в отличие от общих правил течения сроков исковой давности срок предъявления требований кредиторами наследодателя не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению (ч. 3 ст. 1175 ГК РФ)» [20, с. 423].

На основании изложенного во второй главе приходим к следующим выводам.

Законом регламентированы следующие способы принятия наследства: формальный (юридический) и фактический.

Формальный способ достаточно подробно освящен законодателем. Данный способ предполагает обращение наследника по месту открытия наследства к нотариусу либо к иному уполномоченному законом лицу. Наследник заявляет свое право на наследство путем обращения с заявлением о принятии наследства либо с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Фактический способ принятия наследства на практике имеет ряд сложностей, которые возникают по причине отсутствия в законе исчерпывающего перечня действий, которые подтверждают факт принятия наследства. В связи с чем наследник должен доказать, что он совершил именно эти действия и принял наследство.

Также при реализации данного способа возникают трудности при принятии наследства с помощью представителя. Несмотря на наличие

положительной практики по данному вопросу, полагаем, что все-таки он должен быть урегулирован законодательно.

Установлено, что сроки принятия наследства делятся на общий и специальные.

Общий срок определен законодателем – 6 месяцев со дня открытия наследства.

Днем открытия наследства является день смерти наследодателя. Таким образом, его течение начинается со следующего дня после дня смерти наследодателя.

В отличие от общего срока специальные начинают свой отсчет не с момента открытия наследства, а в связи с особыми обстоятельствами.

Поскольку в практике встречаются случаи сокрытия женщиной от нотариуса и иных наследников наличия уже зачатого ребенка, который может претендовать на данное наследство, полагаем, что существует необходимость законодательного закрепления обязанности женщины в такой ситуации сообщать указанным лицам о существовании зачатого ребенка.

Также полагаем, что вопрос о детях-наследниках, зачатых с помощью репродуктивных технологий, нуждается в законодательной регламентации с четким установлением сроков принятия наследства в данной ситуации. Кроме того, считаем, что необходимо также регламентировать положения о том, что у наследодателя должно было присутствовать желание в наступлении указанного зачатия.

Также в рамках исследования было установлено, что существуют внесудебный и судебный порядок восстановления пропущенного срока для принятия наследства.

Внесудебный порядок предусматривает возможность восстановления срока с письменного согласия иных наследников, принявших наследство.

Кроме того, присутствует возможность восстановления пропущенного срока путем обращения в суд. Здесь стоит отметить, что иногда суды восстанавливают пропущенный срок, когда наследником уже совершен ряд

действий, свидетельствующих о факте принятия наследства. Это не совсем верно. В данной ситуации более правильным будет обращение в суд уже об установлении факта принятия наследства.

Что касается особенностей наследования долгов, то здесь присутствует попытка законодателя урегулировать интересы всех сторон: как кредиторов, так и наследников.

Кредиторам представлена возможность обращения к наследникам с требованиями возвращения долгов, однако данная возможность установлена только в рамках размера наследуемого имущества, не более.

Заключение

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы.

Институт наследования, являясь одним из старейших институтов гражданского права, служит естественным продолжением конституционной охраны прав личности за пределами жизни отдельного человека.

История наследственных отношений в российском законодательстве начинает свой путь со времен Древней Руси, пройдя несколько непростых периодов своего развития. Данный процесс был достаточно долгим, однако его изменения полностью соответствовали реалиям своего времени. Исследование основных этапов формирования института наследственного правоотношения показало, что со времен начала русской государственности базовая сущность наследования глобально не изменилась. Вместе с тем, законодательная база в данной сфере весьма расширилась, укрепилось такое основное начало всего наследственного права как свобода завещания.

Национальные памятники наследственного права дают понять, что в период зарождения российской государственности указана нестабильность института наследования. На наследственные правоотношения делали влияние постулаты византийского, римского права, борьба между старославянскими обычаями наследования и византийскими правилами. На этапе советского периода российской государственности нормативные акты о наследовании по закону изменились в зависимости от определенного исторического этапа, отличающегося идеологическими соображениями, отношением законодателя к частной собственности, к институту брака: от попыток полного уничтожения института наследования (Декрет ВЦИК РСФСР 1918 г. «Об отмене наследования») до отмены максимума наследования (Постановление ЦИК и СНК СССР 1926 г.) и увеличения круга наследников по закону (Постановление ВЦИК и СНК РСФСР 1928 г.), до прогрессивных законодательных инициатив, нашедших отражение в Гражданских кодексах РСФСР 1922 г. и 1964 г.

Принятие наследства – одно из центральных явлений наследственного права. Однако в понимании его правовой сущности среди ученых отсутствует единство. Его понимают, во-первых, как субъективное гражданское право, во-вторых, как правомочие субъективного гражданского права, в-третьих, как фактический акт. Следует отметить, что действующее гражданское законодательство не содержит легального определения указанного понятия. В п. 1 ст. 1152 ГК РФ упоминается лишь о том, что «для приобретения наследства наследник должен его принять».

Законом регламентированы следующие способы принятия наследства: формальный (юридический) и фактический.

Формальный способ достаточно подробно освящен законодателем. Данный способ предполагает обращение наследника по месту открытия наследства к нотариусу либо к иному уполномоченному законом лицу. Наследник заявляет свое право на наследство путем обращения с заявлением о принятии наследства либо с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Фактический способ принятия наследства на практике имеет ряд сложностей, которые возникают по причине отсутствия в законе исчерпывающего перечня действий, которые подтверждают факт принятия наследства. В связи с чем наследник должен доказать, что он совершил именно эти действия и принял наследство. Также при реализации данного способа возникают трудности при принятии наследства с помощью представителя. Несмотря на наличие положительной практики по данному вопросу, полагаем, что все-таки он должен быть урегулирован законодательно.

Установлено, что сроки принятия наследства делятся на общий и специальные. Общий срок определен законодателем – 6 месяцев со дня открытия наследства. Днем открытия наследства является день смерти наследодателя. Таким образом, его течение начинается со следующего дня после дня смерти наследодателя. В отличие от общего срока специальные

начинают свой отсчет не с момента открытия наследства, а в связи с особыми обстоятельствами.

Поскольку в практике встречаются случаи сокрытия женщиной от нотариуса и иных наследников наличия уже зачатого ребенка, который может претендовать на данное наследство, полагаем, что существует необходимость законодательного закрепления обязанности женщины в такой ситуации сообщать указанным лицам о существовании зачатого ребенка.

Также полагаем, что вопрос о детях-наследниках, зачатых с помощью репродуктивных технологий, нуждается в законодательной регламентации с четким установлением сроков принятия наследства в данной ситуации. Кроме того, считаем, что необходимо также регламентировать положения о том, что у наследодателя должно было присутствовать желание в наступлении указанного зачатия.

Также в рамках исследования было установлено, что существуют внесудебный и судебный порядок восстановления пропущенного срока для принятия наследства. Внесудебный порядок предусматривает возможность восстановления срока с письменного согласия иных наследников, принявших наследство. Кроме того, присутствует возможность восстановления пропущенного срока путем обращения в суд. Здесь стоит отметить, что иногда суды восстанавливают пропущенный срок, когда наследником уже совершен ряд действий, свидетельствующих о факте принятия наследства. Это не совсем верно. В данной ситуации более правильным будет обращение в суд уже об установлении факта принятия наследства.

Что касается особенностей наследования долгов, то здесь присутствует попытка законодателя урегулировать интересы всех сторон: как кредиторов, так и наследников. Кредиторам представлена возможность обращения к наследникам с требованиями возвращения долгов, однако данная возможность установлена только в рамках размера наследуемого имущества, не более.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 18 апр. 2016г. по делу N 33-13407/2016 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022).
2. Бегичев А. В. Наследственное право России : учебное пособие. / А. В. Бегичев. – М.: Логос, 2014. – 168 с.
3. Беспалов Ю. Ф. Наследственное право: [учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция», по научной специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 335с.
4. Блинков О.Е. Советское наследственное право и наследственное право союзных республик: теоретические и практические проблемы кодификации и унификации //Наследственное право. 2019 N 3 С. 14 – 21.
5. Бурдаева, В. Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России / В. Н. Бурдаева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. – Т. 2. – № 1. – С. 39-45.
6. Внуков Н. А. Ответственность наследников по долгам наследодателя: актуальные вопросы теории и практики // Современное право. – 2009. – № 1. – С. 74-76.
7. Гаврилов В.Н. Формальный способ принятия наследства по российскому законодательству // Нотариус. 2011. № 4. С. 23 – 27.
8. Гаврилов В. Н. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 4 (117). С. 85-86.
9. Гордон М. В. Наследование по закону и по завещанию / М. В. Гордон. – М.: Юрид. лит., 1967. – 119 с.
10. Гражданское уложение: проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения (с

объяснениями, извлеченными из трудов Редакционной комиссии) / под ред. И. М. Тютрюмова ; сост. А. Л. Саатчиан. - Репр. изд. - Москва : Волтерс Клувер, 2007 – 266с.

11. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ. // СЗ РФ, 03.12.2001, № 49, ст. 4552;

12. Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 18 июня 1964г., №24, ст. 406.

13. Гущин В.В. Наследственное право России : учебник для академического бакалавриата : [для студентов вузов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям]. М.: Юрайт, 2018.- 467с.

14. Декрет ВЦИК РСФСР от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования» // Собрание узаконений Рабоче-крестьянского правительства РСФСР. 1918. № 34. Ст. 456.

15. Елькина, О.О. К вопросу о становлении и развитии правового регулирования наследственных отношений в России / О. О. Елькина // Наука и инновации XXI века : Сборник статей по материалам VI Всероссийской конференции молодых ученых, Сургут, 27 сентября 2019 года. – Сургут: Сургутский государственный университет, 2020. – С. 129-133.

16. Журавлева Е. М. Статус насчитуруса в гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. на соискание ученой степени к.ю.н. – М., 2014. – 29 с.

17. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Том. 3. Семейное и наследственное право в нотариальной практике. М.: Статут, 2015. - 715с.

18. Исаев, И. А. История государства и права России : учебник / И. А. Исаев. — 4-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 800 с.

19. История отечественного государства и права в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / О. И. Чистяков [и др.] ; под редакцией О. И. Чистякова. — 6-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 434 с.

20. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. Постатейный / Под ред. А. Л. Маковского, Е. А. Суханова. М.: Юрист, 2002 – 554с.

21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс

22. Корнеева И.Л. Наследственное право Российской Федерации : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры : [для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030501 (021100) «Юриспруденция»]. М.: Юрайт, 2019. – 267с.

23. Кравчук А.Г., Мелихов В.М., Рыженков А.Я. Правовой режим наследования (вопросы теории и практики) / Под общ. ред. А.Я. Рыженкова. – Волгоград: Панорама, 2006. - 192с.

24. Макаров С.Ю. Принятие наследства: особенности правоприменительной практики / С.Ю. Макаров // Жилищное право. 2006. № 7. С. 52 – 63.

25. Малкин О. Ю. Лица, призываемые к наследованию по закону // Наследственное право. – 2014. – № 4. – С. 14-21.

26. Михайлова И. А. Ответственность наследников по долгам наследодателя: отдельные аспекты // Наследственное право. – 2012. – № 1. – С. 23-29.

27. Об основных частных имущественных прав, признаваемых в РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами: декрет ВЦИК от 22.05.1922 г. // СУ РСФСР. 1922 № 36 Ст. 674.

28. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик от 8 декабря 1961 года // Ведомости Верховного Совета СССР. 1961 № 50 Ст. 525.

29. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

30. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

31. Об утверждении Правил нотариального делопроизводства (вместе с «Правилами нотариального делопроизводства» утв. решением Правления ФНП от 17 дек. 2012 г.) : приказ Минюста России от 16 апр. 2014 г. № 78 (ред. от 05 июля 2019 г., зарегистрировано в Минюсте России 23 апр. 2014 г. № 32095) // КонсультантПлюс : справ. правовая система

32. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 27 дек. 2019 г., с изм. от 13 янв. 2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 08 янв. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система

33. Определение Верховного суда Российской Федерации от 27.11.2018г. № 50-КГ18-22 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

34. Определение Верховного суда Российской Федерации от 22.01.2019г. № 5-КГ18-268 // КонсультантПлюс : справ. правовая система

35. Определение Верховного суда Российской Федерации от 19.06.2018г. № 18-КГ18-107 // КонсультантПлюс : справ. правовая система

36. Определение Московского городского суда от 22 дек. 2015г. по делу N 4г-13531/2015 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

37. Определение Московского городского суда от 14 сент. 2016г. по делу N 4г-8013/2016 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

38. Определение Верховного суда Российской Федерации от 27.03.2018г. № 5-КГ17-24 // КонсультантПлюс : справ. правовая система

39. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 нояб. 2016 г. № 53-КГ16-17 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

40. Остапюк Н. И. Наследственное правоотношение: понятие и юридическое содержание // Гражданское право. 2016. – № 2. – С. 37-46.

41. Петров Е.Ю. П 30 Наследственное право России: состояние и перспективы развития (сравнительно-правовое исследование). – М.: М-Логос, 2017. -152с.

42. Плиев Н. Р., Джикаева Ф. З. Проблема гражданско-правовой ответственности наследников по долгам наследодателя в юридической науке // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. – Т. 5. – № 1 (14). – С. 201-204.

43. По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А. Б. Наумова : постановление Конституционного Суда РФ от 16.01.1996 № 1-П // СЗ РФ. 1996. № 4. С. 408.

44. Политова И. П. Воля умершего - закон: основные этапы развития одного из основополагающих принципов наследственного права России // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2020 Вып. 9 С. 154-161.

45. Полное собрание русских летописей. Т. 2: Ипатьевская летопись. - Санкт-Петербург: Тип. М. А. Александрова, 1908. - XVI, - 938 с.

46. Постановление ЦИК и СНК СССР от 29 января 1926 г. № 6 // Ежедневник советской юстиции. 1924 № 33.

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 23.04.2019) «О судебной практике по делам о наследовании» // СПС Консультант Плюс

48. Решение Тамбовского районного суда от 19 сент. 2019г. по делу № 2-1646/2019 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

49. Решение Кировского районного суда г. Омска от 26 сент. 2019 г. по делу № 2-4365/2019 // СудАкт: база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

50. Решение Новоуральского городского суда от 17 июня 2019 г. по делу № 2-643/2019 // СудАкт: база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

51. Решение Новотроицкого городского суда от 25 марта 2019 г. по делу № 2-478/2019 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022);

52. Решение Городищенского районного суда от 21 января 2019 г. по делу № 2-128/2019 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022)

53. Решение Обоянского районного суда от 11 февраля 2019 г. по делу № 2-57/2019 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022).

54. Решение Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону от 11 апреля 2019 г. по делу № 2-1555/2019 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022)

55. Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 24 июля 2019 г. по делу № 2- 2895/2019 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022)

56. Решение зерноградского районного суда Ростовской области по делу № 2-494/2019 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022)

57. Решение Левобережного районного суда г. Воронежа от 29 нояб. 2017 г. по делу № 2- 2566/2017 // СудАкт : база судебных документов. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 18.04.2022)

58. Семенченко Г. В. Византийское право и оформление русских завещаний XIV-XV вв. // Византийский временник. Т. 46. М., 1986. - С. 164-173

59. Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву / В. И. Серебровский. – М.: Статут, 2003. – 558 с.

60. Слободян С.А. Наследственное право Киевской Руси // Наследственное право. 2019 N 4 - С. 3-7

61. Толстой Ю.К. Наследственное право. – М.: Проспект 2000. – 224с.

62. Ханси Д. В. Исторические аспекты наследования (в дореволюционной, советской и современной России) // Молодой ученый. - 2014. - №12. - С. 217-224.

63. Хярм И. В. Проблема реализации наследственных прав насчитуруса // Правоприменительная деятельность: история и современность. – Псков, 2017. – С. 91-98.