

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_

«Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Право на наименование места происхождения товара»

Студент

Д.С. Гладченко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент И.В. Маштаков

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Происхождение и применение наименований мест происхождения товаров тесно связано с историческим и культурным наследием народов Российской Федерации. Для более полного понимания сути рассматриваемого понятия представляет интерес рассмотрение данного объекта в сравнении с другими объектами промышленной собственности.

Объектом исследования работы выступают общественные отношения, которые вытекают из использования норм права, относящегося к наименованию места происхождения товара.

Предметом исследования работы являются нормы гражданского права, регулирующие использование норм гражданского права, относящихся к наименованию места происхождения товара.

Целью данной работы является всестороннее изучение особенностей использования гражданско-правовых отношений, связанных с наименованием места происхождения товара.

Поставленная цель предопределяет решение следующих задач:

- дать определение и характеристику понятия наименование места происхождения товара с позиции правовой теории и норм действующего гражданского законодательства Российской Федерации;
- провести анализ взаимосвязей понятия объектов гражданского права, относящихся к наименованию места происхождения товара, с другими объектами промышленной собственности;
- изучить практику рассмотрения дел, касающихся правового регулирования споров, связанных с использованием наименования места происхождения товара.

Структура и содержание работы обусловлены целями и задачами исследования, которая состоит из введения, трех глав, разделенных на десять параграфов, заключения и списка используемой литературы и использованных источников. Объем работы составляет 48 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Наименование места происхождения товара и его функция.....	7
1.1 Возникновение и развитие права наименования места происхождения товара.....	7
1.2 Правовая природа наименования места происхождения товара...	9
1.3 Понятие, функции и виды наименования места происхождения товара.....	15
Глава 2 Наименование места происхождения товара и другие объекты промышленной собственности.....	19
2.1 Наименование места происхождения товара и указание происхождения.....	19
2.2 Наименование места происхождения товара и товарный знак...	23
2.3 Наименование места происхождения товара, фирменное наименование и коммерческое обозначение.....	26
2.4 Наименование места происхождения товара и недобросовестная конкуренция.....	28
Глава 3 Практика рассмотрения дел, касающихся наименования места происхождения товаров.....	31
3.1 Споры, связанные с отказом в предоставлении охраны наименованию места происхождения товара.....	31
3.2 Споры, связанные с выдачей и отказом в выдаче заключения уполномоченного органа.....	36
3.3 Защита права на наименование места происхождения товара...	40
Заключение.....	43

Список используемой литературы и используемых источников.....	44
---	----

## Введение

Правовой институт положений, относящихся к наименованиям места происхождения товара, знаком правовой доктрине человечества с давних времен. Подтверждения употребления рассматриваемого в данной бакалаврской работе определения сохранились с начала нашей эры.

В древности указания на географическое происхождение товара были доминантным видом обозначений выпускаемого человеком товара. Большое разнообразие вариантов обозначений возникло с развитием производства – так с помощью наименований на товаре один и тот же продукт было возможным различать по месту его производства. В дальнейшем сходные наименования и обозначения стали основой правового института фирменного наименования той или иной организации.

По мнению ученых-правоведов С.А. Горленко и В.П. Шатрова в наше время мы являемся свидетелями своего рода возрождения внимания к географическим указаниям в мировой практике. Причина заключается в том, что такие обозначения связаны со специфическими особенностями маркируемой ими продукции. При этом в условиях развития массового способа производства, когда качество большинства продукции повторяемо и не зависит от места ее изготовления, возрастают роль и значение производства высококачественных товаров, свойства которых иногда уникальны и определяются исключительно местом их происхождения [9].

Появление и последующее повсеместное использование определенных обозначений для наименований мест происхождения товаров объясняется имеющимся культурно-историческим наследием тех народов, которые в разные периоды населяли территорию Российской Федерации. Однако лишь в 1992 году в стране было обозначено наименование места происхождения товара, которое получило правовое закрепление в виде принятого Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», где оно было отделено от товарного знака. С 1

января 2008 года на смену вышеуказанному законодательному акту пришел Федеральный закон от 18 декабря 2006 года № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Для более полного понимания сути рассматриваемого понятия необходимо сопоставление данного объекта правовой охраны с иными объектами промышленной собственности, сопровождающих товар, которые представлены в Гражданском кодексе Российской Федерации. А именно товарный знак, фирменное наименование, указание происхождения товара и коммерческое обозначение. Также следует рассмотреть актуальные вопросы, затрагивающие недобросовестную конкуренцию в отношении использования наименования места происхождения товара.

Целью работы является всестороннее изучение особенностей использования гражданско-правовых отношений, связанных с наименованием места происхождения товара.

Поставленная цель предопределяет решение следующих задач:

- дать определение и характеристику понятия наименование места происхождения товара с позиции правовой теории и норм действующего гражданского законодательства Российской Федерации;
- провести анализ взаимосвязей понятия объектов гражданского права, относящихся к наименованию места происхождения товара, с другими объектами промышленной собственности;
- изучить практику рассмотрения дел, касающихся правового регулирования споров, связанных с использованием наименования места происхождения товара.

Объектом исследования работы выступают общественные отношения, которые вытекают из использования норм права, относящегося к наименованию места происхождения товара.

Предметом исследования работы являются нормы гражданского законодательства, регулирующие использование и защиту права на наименование места происхождения товара.

При написании данной работы были использованы следующие методы познания: анализ, сравнение, обобщение, дедукция, формально-юридический, системно-правовой и другие методы исследования.

Теоретическая основа данной работы сформирована по результатам изучения научных трудов, статей авторов и монографий С.С. Алексеева, С.А. Барышева, Д.А. Беловой, Г. Боденхаузена, А.Д. Виетиана, С.А. Горленко, А.Н. Григорьева, Т.В. Григорьевой, В.Н. Дементьева, О.В. Ионовой, Б.А. Лобач, Е.И. Мамиофы, И.Л. Маргулова, Нгуен Ван Чанга, Нгуен Тхи Куе Аня, М. Решетниковой, Ю.И. Свядосца, П.Д. Седова, В.П. Шатрова, Э.А. Шахназаровой, Н.В. Шереметьевой, А.В. Яровой, Н.О. Ярыгина и других. В ходе написания работы также использовались публицистические материалы.

Нормативную основу бакалаврской работы составляют нормы действующего гражданского законодательства Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных актов.

Структура и содержание работы обусловлены целями и задачами исследования. Так она включает в себя введение, три главы, каждая из которых содержит параграфы (их общее количество – десять), заключение, список используемой литературы и источников. Так в первой главе представлено определение понятия наименования места происхождения товара, и анализ его функции. Во второй главе проводится сравнительный анализ взаимосвязей наименования места происхождения товара с другими объектами гражданского права, относящихся к промышленной собственности. В третьей главе анализируется практика рассмотрения дел, касающихся правового регулирования споров, связанных с использованием наименования места происхождения товара.

## **Глава 1 Наименование места происхождения товара и его функция**

### **1.1 Возникновение и развитие права наименования места происхождения товара**

Право на наименование места происхождения товара выступило объектом правовой охраны в конце XX – начале XXI столетия, а именно в 1992 году, когда был принят соответствующий Закон Российской Федерации, и 1 января 2008 года, когда в действие была введена четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации.

Под наименованием места происхождения товара понимается обозначение, помечающее и выделяющее товар со своими особенными характеристиками, и влияющее на его восприятие и идентификацию конечными потребителями места происхождения данного товара и его особых качеств.

Рассматривая исторический аспект появления рассматриваемого понятия, кандидат юридических наук Д.А. Белова подчеркивает, что «указание на место происхождения товара (место нахождения изготовителя) представляет собой исторически наиболее раннюю форму обозначения изделий и позволяет различать изделия одного и того же вида, происходящие из различных местностей» [3].

Необходимость указания на товарах их места происхождения обусловлена активным развитием общественного разделения труда и появлением торговых отношений между людьми, а в последствии – и между регионами и странами. Соответственно в условиях активного обмена товарами и торговлей необходимы краткие, но емкие сведения о товарах, в частности, место их происхождения и производства. Так появились специальные пометки на товарах, которыми и осуществлялся товарообмен, чтобы сделать информацию о них достаточно полной.

Существование подобных обозначений места происхождения на

товарах могло быть возможным еще и в древние времена, что подтверждают многие исследования. Тогда такие пометки указывать на фактическое место нахождения того или иного товара, т.е. на место его происхождения.

Важно отметить, что значительная часть использовавшихся в античности географических названий не дошла до настоящего времени, или дошла со значительными модификациями, что связано, прежде всего, с возникавшими изменениями в экономике, а также с видоизменением предпочтений и обычаев народов. При этом некоторые сохранившиеся наименования встречаются в списках, которые прилагаются к соглашениям об охране наименований мест происхождения товаров. Также такие наименования могут выступать объектами действующей международной регистрации.

Широту применения географических названий в древние времена можно проследить в «Подлинности происхождения» А.Д. Виетиана (Vietian A.D. Appellations d'origine), где представлен перечень обозначений товаров с географической основой: «сидры Бретани, Нормандии, Девона; эльзасское, бельгийское, датское, баварское пиво; шотландское виски, ром Ямайки, водка Польши и России; китайский, цейлонский, ассамский чай; колумбийский, бразильский кофе, кофе Мокко Аравии и Абиссинии; кленовый сироп Квебека; рис Пьемонта, Камарга, Таиланда, Ирана; клубника Плугастеля; дыни Кавайона; артишоки Бретани; трюфеля Перигора; парижские духи; парижское платье; перчатки Мен-Жюльена; ковры Ирана, Кавказа, Туркестана и Пакистана» [35].

Таким образом, продолжительное время использование специальных обозначений и наименований на товарах имело исключительно географическую основу, т.е. в них содержалось указание конкретного места нахождения и происхождения конкретного продукта. Также можно отметить, что закрепление таких наименований характерно за отдельными производимыми продуктами, которые имеют конкретные известные локальные ареалы производства. При этом использование таких

наименований обрело популярность в товарном деле, поскольку каждый производитель стремился придать результатам своей работы индивидуальность.

## **1.2 Правовая природа наименования места происхождения товара**

Правовая сущность наименования места происхождения товара обусловлена тем, что данный объект правовой охраны является достаточно весомым средством конкуренции между производителями товаров. В стремлении распространить свой товар среди широкой массы населения, сделать его популярным и отличительным, для получения еще большей прибыли от изготовленного товара, производители прибегают, так скажем, к нечестным правилам игры.

Значимость наименования места происхождения товара в его популяризации среди населения отмечает в своих работах Д.А. Белова, которая говорит, что «использование такого наименования обеспечивает выгоду изготовителю продукции, потребителю и государству. Будучи связывающим звеном между производством, торговлей и потреблением, этот объект способствует развитию расширенного воспроизводства, через торговлю оказывает влияние на развитие ремесел, промыслов, промышленности, так как от скорейшей реализации результатов труда зависят в конечном итоге доходы предприятия, его рентабельность» [3].

Сущность наименования места происхождения того или иного товара заключается в том, что оно отражает актуальную информацию о товаре, которая необходима конечному потребителю для осуществления выбора соответствующего товара среди разнообразного перечня схожих товаров. Данный выбор покупателя не ограничивается простой информацией о месте производства товара, потребитель анализирует указанное место производства, определяет условия изготовления данного товара (в том числе, географические), и представляет себе перечень ключевых свойств, которыми

должен обладать данным товар из конкретного региона производства.

Наличие и активное использование наименования места происхождения товара обуславливает сохранение и дальнейшее развитие хозяйственной деятельности страны и сферы торговли в ней. Исходя из последнего, стоит заключить, что «наименование места происхождения товара – это объект промышленной собственности» [3].

Важно отметить, что объекты промышленной собственности имеют различные классификации. Однако С.А. Горленко в своих научных работах подразделяет их на две группы: «имеющие внутреннюю ценность («абсолютные блага»), которая проявляется непосредственно при их реализации (изобретения, полезные модели, промышленные образцы) и объекты, ценность которых проявляется косвенным путем при реализации товара на рынке («относительные блага») – товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, наименования мест происхождения и указания происхождения товаров» [7]. Данные группы представлены по содержанию, т.е. отражают сущность объектов.

Рассматривая правовую сущность наименования места происхождения товара, следует отметить, что продолжительное время, а именно до конца XX века, данный объект не имел законодательной основы, т.е. общественные отношения, затрагивающие в торговле наименования места происхождения товара, ничем не регулировались и не контролировались. По этой причине возникли обсуждения, касающиеся того, к какой отрасли права следует отнести подобные общественные отношения.

Так Д.А. Белова в своих трудах отмечает, что «институт права на наименование мест происхождения товара по аналогии с другими объектами промышленной собственности должен быть отнесен к отрасли гражданского права, поскольку имущественные отношения, обусловленные применением товарно-денежной формы, регулируются нормами именно этой отрасли права» [3].

В соответствие с представленным обоснованием в 1992 году в

Российской Федерации было обозначено наименование места происхождения товара, которое получило правовое закрепление в виде принятого Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

На сегодняшний день главным законом, регулирующим закрепленное в действующем отечественном законодательстве право на наименование места происхождения товаров, является Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая). Данная правовая норма нашла свое юридическое закрепление в параграфе 3 указанного нормативного акта.

В частности определение понятия «наименование места происхождения товара» с позиции права представлено в статье 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации, которое гласит, что «наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, включающее такое наименование или производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На территории данного географического объекта должны осуществляться все стадии производства товара, оказывающие существенное влияние на формирование особых свойств товара» [10].

Рассмотрим основное содержание статей и пунктов Гражданского кодекса Российской Федерации. Так пункт 1 статьи 1516 Гражданского кодекса дает исчерпывающий перечень основных особенностей, которые не допускают государственной регистрации обозначения в качестве места происхождения того или иного товара.

В подпараграфе 2 закреплены нормы гражданских правоотношений,

которые касаются непосредственного использования географического указания и наименования места происхождения товара. В подпараграфе 3 отражены особенности подачи заявки на государственную регистрацию наименования места происхождения товара, а также предоставление исключительного права на данное наименование. В подпараграфе 4 содержатся основания прекращения правовой охраны географического указания. В подпараграфе 5 отражена ответственность за незаконное использование наименования места происхождения товара.

Исходя из этого, правовая сущность наименования мест происхождения товаров взаимосвязана с теорией промышленных прав. Отсюда вытекает необходимость рассмотреть сущность понятия «промышленная собственность».

Трактуя данное понятие, Д.А. Белова указывает, что «оно впервые появилось во французском законодательстве прошлого века, которым право на изобретение, так же как и право на товарный знак, рассматривалось как особый вид собственности» [3].

Важно отметить, что промышленная собственность не является исключительно юридическим понятием. Как отмечает Д.А. Белова, «очевидной становится обоснованность введения такого понятия, когда речь идет об изобретениях, так как основным сектором экономики, который заинтересован в их реализации, является промышленность. Но оно в европейской культуре приобрело значение и для торговли благодаря товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям» [3]. Иначе промышленная собственность не ограничивается непосредственным производством, т.е. промышленностью.

Как видно из представленного определения, рассматриваемый термин является достаточно противоречивым для однозначной трактовки. Это отмечал и В.Н. Дементьев, который говорил о существовании неточностей в отнесении данной собственности к тому или иному виду – «с юридической точки зрения промышленная собственность не является разновидностью этих

форм собственности, но этот термин, возникший исторически, употребляется в таком значении и в настоящее время, по сути дела, как дань традиции» [25, с. 18].

В свою очередь некоторые исследователи трактуют предмет (объект) права как обозначение, способное получить охрану в качестве наименования места происхождения товара [3]. В таком случае отнесение наименования места происхождения товара к институту права собственности является правомерным.

В соответствии с нормативными требованиями, закрепленным в Гражданском кодексе Российской Федерации, «право на пользование данного объекта имеет ограниченная группа лиц, находящихся в определенной территории и изготавливающих товар, особенные характеристики которого обусловлены географической средой данной местности» [10]. С позиции Е.И. Мамяева, «в этом случае, когда наименование места происхождения товара является объектом субъективного права, аналогичного исключительному праву на товарный знак, в частности, на коллективный товарный знак» [15].

Некоторые авторы отмечают отличительные особенности объекта, которые лично не принадлежат его производителю. Это подчеркивает и Нгуен Ван Чанг: «вместе с тем ни государством, ни группой лиц не реализуется такой вид правомочий, как распоряжение объектом, то есть право осуществлять его передачу (уступить, предоставлять лицензию)» [16].

Важно отметить и тот факт, что поскольку наименование места происхождения товара имеет конкретную географическую основу, его правовая охрана связана с той территорией, где был произведен товар. Это относится и к праву на пользование данным наименованием.

Также Нгуен Ван Чанг пишет, что «если законный пользователь и какой-либо другой изготовитель находятся в одной и той же местности, то передача права не имеет смысла. Изготовитель при выполнении соответствующих требований, установленных законодательством, может

получить право на пользование этим же наименованием места происхождения товара. При этом права законных пользователей будут одинаковыми, независимо от времени их получения» [16].

Рассматривая правовую сущность наименования места происхождения товара, следует отметить, что право на его пользование является абсолютным и исключительным.

На основе проведенного анализа в вопросах о наименовании места происхождения товара С.С. Алексеев выделил следующие положения:

- это объект промышленной собственности, который регулируется гражданским правом;
- он принадлежит государству или группе лиц;
- право на него абсолютно и исключительно;
- право на него – самостоятельный правовой институт в системе гражданского права.

Для подтверждения обозначенных выводов следует выделить: «наличие группы взаимосвязанных отношений по регистрации, использованию и охране прав обладателей права пользования наименованием места происхождения товара; наличие совокупности правовых норм, обеспечивающих комплексное регулирование указанных выше отношений, в действующем законодательстве; отличие от институтов права на изобретения, промышленные образцы, представляющие собой результат творческой деятельности, в которых ключевое место отведено фигуре автора» [1].

Таким образом, появление правовой охраны наименования места происхождения товара объясняется его использованием в качестве средства конкуренции между производителями. Данный факт определил необходимость создания законодательной основы, которая регулировала бы общественные отношения, связанные с наименованиями товаров. Такой законодательной основой выступил Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая).

### **1.3 Понятие, функции и виды наименования места происхождения товара**

В своих многочисленных исследованиях Д.А. Белова утверждает, что наиболее полно сущность наименования места происхождения товара отражает его рассмотрение с позиции правовой категории и с точки зрения социальной реальности. При этом в первом случае рассматриваемый объект требует факта признания.

Для оформления более грамотной и полной трактовки понятия «наименования места происхождения товара» следует, прежде всего, определить его основную категорию и преобладающие функции, которые оно выполняет, т.е. то, что чего он необходим на самом товаре.

Так наиболее правильным будет рассматривать наименование места происхождения товара именно как обозначение, оно именно обозначает место изготовления конкретного товара, при этом, оно может быть даже не указано на самом товаре.

К основным функциям наименований места происхождения товара следует отнести – «различительную, качественную (гарантийную), информативную, охранительную (защитную) и рекламную» [3].

В Статье 2 Лиссабонского соглашения об охране наименований мест происхождения товаров и их международной регистрации отмечено, что «наименование места происхождения товара – это географическое название страны, области или местности, которым обозначаются товары, происходящие из этой страны, области или местности, обладающие особенностями или свойствами, обусловленными исключительно или преимущественно географической средой данной местности, включающей природные и (или) людские факторы» [17, с. 117]. Т.е. в данном определении отмечено, что такая местность может быть как географической, так и

природной, а также выступать в качестве исторического человеческого фактора.

В свою очередь такие авторы, как В.П. Шатров и С.А. Горленко, к основным признакам наименования места происхождения товара относят:

- название конкретной местности;
- географическая среда (условия);
- отличительные свойства товара.

При этом должна наблюдаться «функциональная зависимость особых свойств товара от географической среды» [9].

Как отмечает В.И. Еременко, «чтобы отличить товар, имеющий специфические свойства, обусловленные географической средой, от сходных товаров, происходящих из других местностей, в обозначении товаров стали использовать географическое название места происхождения товара» [11]. Постепенно данное обозначение стали применять повсеместно.

Первый признак наименования места происхождения товара – это название конкретной местности, имеющей свои границы. Так «к обозначениям товаров, которым присущи одинаковые специфические свойства на всей территории страны, могут быть отнесены русский квас, бразильский кофе, болгарское розовое масло» [11]. Такие названия, т.е. имеющие в своей основе географическую привязку, очень быстро запоминаются, вызывают ассоциации, и за счет этого утверждаются на рынке товаров. При этом географический аспект в названиях может не ограничиваться только страной или населенным пунктом. Это могут быть и природные объекты – реки или озера, а также исторические традиционные названия объектов.

Данный аспект подтверждает в своих научных исследовательских работах и Д.А. Белова. В частности, автор пишет, что «название включает как природные условия (климат, рельеф местности, состав почвы, состав и температура воды, степень влажности, солнечная активность, географическая широта, высота над уровнем моря, полезные ископаемые и другие), так и

людские факторы (профессиональный опыт, культура, производственные традиции, мастерство, специфическая технология, этнографические особенности и другие)» [3]. Соответственно наименование может не ограничиваться исключительно географическими и природными условиями местности изготовления товара.

Однако именно географическая среда определяет будущие свойства товара – от тех условий, в которых произрастает или изготавливается товар, напрямую будут зависеть его основные характеристики, и именно они будут отличать данный товар от аналогичного, но произведенного на другой территории, т.е. делать его индивидуальным и уникальным.

Функции наименований мест происхождения товаров достаточно разнообразны, однако их можно сопоставить по двум выделенным ранее категориям рассматриваемого понятия, т.е. как правовой категории и социальной реальности.

В своих трудах Д.А. Белова выделяет следующие функции наименований мест происхождения товаров:

- различительная – отличие товара от других аналогичных, выявление его среди других товаров одной категории;
- качественная (гарантийная) – предоставление гарантии качества товара с его особыми свойствами;
- информативная – достоверность указанного места, а также полнота наименования;
- охранительная (защитная) – охрана от подделки товара и, соответственно, защита интересов потребителей. Последний аспект является наиболее важным для конечного потребителя – покупателя.

При этом к условно разделенным видам наименований места происхождения товаров значительная часть исследователей относит определенные критерии, среди которых можно выделить следующие три основные:

- обусловленность от обозначенных товаров, отличительные и

уникальные характеристики которых были приобретены благодаря влиянию условий произрастания или изготовления, благодаря воздействию человеческого фактора также благодаря воздействию обоих аспектов;

– обусловленность от географической среды той местности, на которой произрастал или изготавливался товар;

– обусловленность от формы установленного внешнего контроля со стороны.

Таким образом, понятие «наименование места происхождения товара» впервые было закреплено в Лиссабонском соглашении об охране наименований мест происхождения товаров и их международной регистрации, из которого вытекают 4 обязательных признака этого понятия, оно, по мнению многих авторов, несет в себе различительную, качественную, информативную и охранительную функции, а также имеет три вида: обозначение особые свойства, особую местность его происхождения, а также от формы национального контроля за использованием наименования места происхождения товара.

## **Глава 2 Наименование места происхождения товара и другие объекты промышленной собственности**

### **2.1 Наименование места происхождения товара и указание происхождения**

Как уже отмечалось в предыдущей главе, наименование места происхождения товара длительное время основывалось исключительно на географических условиях местности изготовления товара. Т.е. фактически в нем указывалось конкретное место происхождения товара. По этой причине существует связь между рассматриваемым ключевым объектом и указанием происхождения.

Предварительно следует обозначить, что сущность наименования места происхождения товара постепенно видоизменялась и расширялась. Развитие и модификацию данного понятия отмечает и Д.А. Белова, которая «среди иных наименований места происхождения товара приводит имя производителя (постепенно преобразовавшееся в фирменное наименование), а на рубеже XVIII-XIX веков – товарный знак, который занял ведущие позиции на рынке. В настоящее время на него приходится приблизительно 90-95% всех обозначений товаров, тогда как на географическое указание примерно 5%» [3].

С целью более детального изучения рассматриваемого ключевого понятия необходимо сопоставление данного объекта правовой охраны с иными объектами промышленной собственности, сопровождающих товар, которые представлены в Гражданском кодексе Российской Федерации. Кроме того, важно выявить различия между такими объектами, а также рассмотреть актуальные вопросы, затрагивающие недобросовестную конкуренцию в отношении использования наименования места происхождения товара.

В частности от наименования места происхождения товара следует

отличать указание происхождения, которое является исключительно объектом промышленной собственности.

Так с позиции Г. Боденхаузена, «под указанием происхождения товара (*indication de provenance*) понимается обозначение, прямо или косвенно указывающее на место действительного происхождения или изготовления товара» [4]. Т.е. это также является обозначением, непосредственным указанием на информацию о товаре.

В своих научных работах Н.В. Шереметьева указывает, что «первоначально появилась необходимость для обозначения товаров использовать географические указания, то есть названия той или иной местности, откуда произошел товар. Выбор местности не был случайным. Именно в ней имелись месторождение того или иного сырья, благоприятные почвенные и климатические условия, а также соответствующая категория людей, способных изготавливать тот или иной товар. Воздействие этих факторов обусловило появление такого качественного признака изделий, который стал типичным для данной местности и недостижимым для другой. Именно из таких обозначений зародились наименования мест происхождения товаров» [32].

Однако из всего многообразия указаний происхождения достаточно мало тех, которые можно рассматривать в качестве наименования мест происхождения товаров. Сходство рассматриваемых понятий заключается в том, что оба понятия определяют место, т.е. непосредственную локацию действительного происхождения товара.

Данную особенность подчеркивает в своих научных исследованиях и Н.В. Шереметьева. Также в этом и заключается информационная функция указания происхождения товаров – отражать полную и действительную информацию о происхождении товара. Т.е. товар обязательно должен быть изготовлен в том месте (стране, регионе, городе), которое указано в наименовании. В данном вопросе важна истинность и достоверность обозначения.

Обозначенный аспект сближает оба рассматриваемых понятия, однако, наименование места происхождения товара отражает отличительные признаки самого товара, а именно: «наличие особых свойств товара, обозначенного наименованием места происхождения, и их функциональная зависимость от географической среды, включающей природные условия и (или) человеческие факторы» [32].

С научной точки зрения Н.О. Ярыгина, «сравнение двух объектов показывает, что все наименования места происхождения товаров являются указаниями происхождения, но не наоборот, и что наименование места происхождения можно рассматривать в качестве одного из видов указаний происхождения» [36]. Фактически наименования места происхождения товаров является более обширным понятием, и соответственно, более информативным и содержательным.

Таким образом, указание происхождения является более узким понятием, отражающим конкретную точку на карте, в то время как наименования места происхождения товара является более комплексным понятием, включающим в себя три составляющие – информация о местности, географическая среда и отличительные свойства товара.

По мнению С.А. Горленко, «именно это является предпосылкой для признания географического обозначения наименованием места происхождения товара. Особые свойства товара, сопровождаемого наименованием места происхождения, отличают его от других товаров того же вида. Эти свойства должны быть установлены (официально подтверждены) и представлять не изменяющуюся, а постоянную характеристику товара, появившегося давно и прочно внедрившегося в хозяйственный оборот» [7].

Однако отличия между рассматриваемыми понятиями не ограничиваются только обозначенными аспектами. В частности А.В. Яровая считает, что «для наименования места происхождения товара в отличие от указания происхождения характерна определенная степень общепринятости

(известности). Чтобы признать обозначение наименования места происхождения, необходим длительный период его использования совместно с товаром, обладающим свойствами, отличающими его от аналогичных товаров. При этом важен не уровень качества, а особые, зачастую уникальные свойства товара. Именно эти свойства превращают указание происхождения в наименование места происхождения на этапе, когда в сознании потребителя складывается устойчивая связь обозначения с обладающим такими свойствами товаром» [33].

Еще одним отличием, по мнению Е.А. Шахназаровой, являются особенности отображения указываемого места происхождения товара. В частности наименование места происхождения товара отображается словесно, с указанием конкретной местности. В свою очередь указание происхождения отображается как словесно, так и иллюстративно в виде любого символа, свойственному товару, в частности – «географическое название, любое изображение, национальный флаг, символ, герб, географическая карта и так далее, которые раскрывают место происхождения товара» [31].

Классифицируя словесные указания происхождения, Е.А. Шахназарова подразделяет на следующие виды:

- название населенной территории с указанием субъекта (например, Краснодарский край);
- название населенной территории, которое включается в наименование самого товара (например, тульские пряники);
- указание изготовления товара (например, «Сделано в России»).

Изобразительные указания происхождения, автор подразделяет на следующие: «гербы населенных пунктов и производителей товара, различные изображения, указывающие на место производства товара (горы, реки, достопримечательности)» [31].

Проведенный сравнительный анализ позволяет сделать вывод, что основное отличие между указанием происхождения и наименованием места

происхождения товара в том, что первое – используется для любого товара и обозначается как словесно, так и с помощью изображений, а второе – относится к товарам, имеющим индивидуальные отличительные свойства, определенные той географической средой, где они производились.

Схожий вывод приведен и в работе С.А. Горленко: «наименование места происхождения – особый вид указания происхождения, поскольку оно отождествляет изделие с неповторимыми специфическими свойствами и одновременно указывает на место его происхождения» [6].

Таким образом, проанализировав, сравнив и сопоставив рассматриваемые в данном параграфе понятия, а именно – наименование места происхождения товара с указанием происхождения, можно отметить, что первое понятие является более обширным, комплексным и информативным, а второе понятие – входит в состав первого.

## **2.2 Наименование места происхождения товара и товарный знак**

Как ясно из Статьи 1(2) Парижской конвенции по охране промышленной собственности, «наименование места происхождения товара и товарный знак являются самостоятельными объектами промышленной собственности» [13].

Сравнительный анализ двух обозначенных объектов позволит изучить их сущность, выявить схожие и отличительные аспекты, а также выявить особенности их правовой охраны. Поэтому анализируем особенности данных объектов более подробно.

Схожие признаки рассматриваемых объектов выделяет А.В. Яровая. В частности в ее работах отмечено, что оба объекта используются для обозначения товаров, что позволяет идентифицировать их. При этом в наименовании места происхождения товара указывается конкретный географический район, а не конкретный изготовитель, что отличает его от товарного знака.

Как отмечает автор, «правовой феномен наименования места происхождения товара заключается в том, что в самом понятии этого объекта содержится обязательный признак: наличие в обозначаемом товаре особых свойств. Законный пользователь наименования места происхождения товара имеет право пользоваться этим обозначением, запрещать такое использование другим лицам, но не имеет права им распоряжаться, в то время, как владелец товарного знака имеет право пользоваться и распоряжаться им, а также запрещать использование товарного знака другим лицам» [33].

Кроме того, «регистрация наименования места происхождения товара обусловлена наличием у него особых отличительных свойств, в то время как регистрация товарного знака определяется его различительной способностью. При этом действие регистрации наименования места происхождения товара бессрочно, при этом действие регистрации товарного знака всегда имеет определенный срок, который может продлеваться. Регистрация и правовая охрана наименований мест происхождения товаров за рубежом всегда осуществляются на базе их регистрации и правовой охраны в стране происхождения» [33].

Рассматривая сходные признаки анализируемых объектов, П.Д. Седов отмечал «сходство процедур, связанных с подачей и рассмотрением заявок в патентных ведомствах тех стран, в которых охрана названных объектов осуществляется на основании их регистрации» [30]. Обозначенный аспект упрощает правовые особенности использования наименования мест происхождения товаров в некоторых странах. Однако для этого необходимо соблюдение следующих условий:

- отсутствие правового регулирования наименований;
- наличие одного пользователя;
- соблюдение оформительского стиля.

Анализируя правоприменительную практику соблюдения обозначенных условий, С.А. Горленко подчеркивает, что «с учетом

соблюдения названных условий зарегистрировано в качестве товарного знака и наименования места происхождения товара «Беломорские узоры» для Астраханского предприятия народных и художественных промыслов. Это обозначение предназначено для традиционных изделий из дерева и бересты, а также для оригинальных по крою и отделке женских платьев, вязаных свитеров, рукавичек, тапочек, украшенных традиционным народным узором» [8].

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации «не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с географическим указанием или наименованием места происхождения товара, охраняемыми в соответствии с настоящим Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое географическое указание или такое наименование либо сходное с ними до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право использования такого географического указания или такого наименования, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано такое географическое указание или такое наименование места происхождения товара» [10]. Соответственно имеются некоторые ограничения в правовых особенностях использования наименования мест происхождения товаров в качестве товарного знака.

При этом Д.А. Белова в своих работах подчеркивает, что «в том случае, когда существуют несколько пользователей одного и того же наименования места происхождения товара при наличии в обозначении в качестве одного из его элементов наименования места происхождения товара законодательства ряда стран позволяют регистрировать коллективный или сертификационный знак» [3]. Такая возможность определяет наличие равных

прав на пользование товарным знаком всем предприятиям и организациям, входящим в объединение.

Как отмечает С.А. Горленко в своих исследовательских трудах, «использование наименования места происхождения товара не может быть препятствием для обозначения продукции конкретного изготовителя товарным знаком» [5]. Данные обозначения могут быть одновременно на одном товаре, что будет иметь еще большую информативность для потенциального покупателя.

Таким образом, несмотря на то, что у рассмотренных понятий выявлены общие правовые особенности, между тем наименование места происхождения товара неразрывно связано с той местностью, на которой производится тот или иной товар, в то время как понятие «товарный знак» может не иметь прикрепления к определенной территории и указывает только лишь на принадлежность и закреплённость за единственным его собственником.

### **2.3 Наименование места происхождения товара, фирменное наименование и коммерческое обозначение**

Дополнительно следует провести сравнительный анализ наименования места происхождения товара с двумя оставшимися объектами промышленной собственности, а именно – с фирменным наименованием и коммерческим обозначением.

Так фирменное наименование – это «устойчивое полное или сокращенное наименование предприятия, отличающее его от других предприятий в хозяйственной деятельности. Оно может состоять из слова или сочетания слов, другими словами фирменное наименование – это название организации, при этом за ее владельцем, как и в случае с наименованием места происхождения товара, законодательно закрепляется исключительное право на его использование. В обязательном порядке

фирменное наименование включает в себя указание на организационно-правовую форму той или иной организации или предприятия, при этом оно не может состоять только лишь из слов, которые обозначают род и специфику их деятельности» [13].

Фирменное наименование, либо составляющие его элементы, может использоваться его владельцем при использовании коммерческого обозначения, принадлежащего ему на праве собственности.

Важно отметить, что полное фирменное наименование также включает в себя название какого-либо географического объекта (как правило, в виде прилагательного) в сочетании с видом предприятия. В свою очередь, по мнению П.Д. Седова, «наименование места происхождения товара географическое название, как правило, входит в виде неполного официального названия географического объекта или как прилагательное, которое употребляется вместе с названием товара» [30].

Статьями 1539, 1540 Гражданского кодекса Российской Федерации не определено понятие коммерческого обозначения предприятия, а даны только лишь его основные признаки: различительная способность, наличие известности в границах определенной территории, а также непрерывное использование на протяжении определенного временного промежутка. Самым распространенным примером может служить вывеска, которая призвана отличать одно предприятие от другого. В состав коммерческого обозначения, как следует из закрепленных в Гражданском кодексе Российской Федерации признаков, также может входить и ссылка на его географическое происхождение, но, в отличие от наименования места происхождения товара, оно может и не отражать специфических особенностей производимый продукции.

Одним из основных отличий коммерческого обозначения от наименования места происхождения товара состоит в том, что первое, в отличие от второго, не требует государственной регистрации и внесения сведений о коммерческом обозначении в государственные реестры.

Таким образом, полное фирменное наименование, а также коммерческое обозначение также включает в себя географическое название, в основном в виде прилагательного в сочетании с видом предприятия. Именно это и выступает сходством с наименованием места происхождения товара.

## **2.4 Наименование места происхождения товара и недобросовестная конкуренция**

Для более полного понимания сути рассматриваемого понятия необходимо рассмотреть актуальные вопросы, затрагивающие недобросовестную конкуренцию в отношении использования наименования места происхождения товара.

Как считает Нгуен Ван Чанг, «наименование места происхождения товара прочно внедрившееся в хозяйственный оборот, всегда гарантирует потребителю определенные специфические свойства товара, что положительно влияет на его решение о покупке товара. Поэтому этот вид обозначений очень часто становится предметом подражания. В результате злоупотреблений им предприятия, не имеющие фактического отношения к месту, указанному на товарах, успешно сбывают товар, не обладающий необходимыми характеристиками, и вводят тем самым потребителя в заблуждение» [16].

Соответственно недобросовестные действия могут осуществляться даже с теми товарами, которые имеют отличительные специфические свойства, определенные местом его производства. Но при этом поддельные товары этими свойствами соответственно обладать не будут, что существенно повлияет на качество.

При этом «все возрастающее неконтролируемое и неопротестованное использование предприятиями ложных в отношении места происхождения товара географических указаний в конечном итоге приводит к дискредитации наименования места происхождения и постепенной его трансформации, как уже отмечалось, в видовое обозначение» [16]. Подобные ситуации возникают по причине растущей недобросовестной конкуренции, в особенности, основанной на популярном товаре у потребителя.

При этом существуют положения, пресекающие проявления недобросовестной конкуренции. В частности как подчеркивал Г.

Боденхаузен, «Парижская конвенция по охране промышленной собственности предусматривает положения, направленные на пресечение актов недобросовестной конкуренции, в том числе незаконного использования указаний происхождения и наименований мест происхождения товаров» [4].

По мнению С.А. Горленко, «в результате злоупотреблений наименованиями мест происхождения особые свойства товаров, производимых предприятиями, имеющими на это право, нередко утрачиваются. Известны случаи, когда их продукция постепенно отходила на задний план, терялась на рынке, а затем исчезала совсем. В России этот процесс произошел, например, с тверской художественной вышивкой, курскими, орловскими и тамбовскими игрушками, владимирскими, пензенскими и ярославскими гончарными изделиями. В настоящее время такое явление стало массовым» [8].

Для борьбы с недобросовестной конкуренцией необходимо усиливать правовой контроль, как на международном, так и на государственном и региональных уровнях.

В частности одним из наглядных и эффективных примеров использования международных правовых механизмов является «дело Общины Рокфора против компании «Уильям Фаэндрик Инкорпорейшн», опубликованное в 1980 году – еще в 1960 году эта компания «Уильям Фаэндрик Инкорпорейшн» импортировала в США овечий сыр с голубой плесенью, изготовленный в Венгрии и Италии. Этикетки на сыре с указанием «Импортированный сыр Рокфор из натурального овечьего молока» вводили покупателя в заблуждение относительно места происхождения товара. Рокфор, как известно, округ во Франции, имеющий самоуправление. В течение сотен лет в нем производят овечий сыр, который вызревает в созданных природой известковых пещерах. 10 марта 1953 года в соответствии с разделом 4 Закона США о товарных знаках Община Рокфора зарегистрировала в США для сыра сертификационный знак «Рокфор».

Община возбудила дело против компании «Уильям Фаэндрик», когда та стала использовать зарегистрированный знак. Ответчик заявил, что «Рокфор» – это видовое понятие и не может быть зарегистрирован как сертификационный знак. Однако в процессе судебного разбирательства было доказано, что «Рокфор» – наименование места происхождения товара, предназначенное для сыра, изготавливаемого истцом, и не является видовым понятием. Как было установлено, подобные сыры изготавливают в Израиле, Тунисе, Венгрии и Чехословакии, но нигде они не называются «Рокфор». Например, в Венгрии такой сыр носит название «Меринофор». Иск Общины Рокфора против компании «Уильям Фаэндрик» был удовлетворен» [12].

Рассматривая необходимость международных и государственных правовых механизмов, Нгуен Ван Чанг отмечает: «Россия как никакая другая страна заинтересована в целенаправленной политике по охране наименований мест происхождения товаров. Отечественные географические названия нередко включаются иностранными фирмами в состав товарных знаков или обозначений, предназначенных, к примеру, для водок и вин. Известны факты использования таких обозначений: «Москва», «Русская водка» (Португалия, Колумбия, Великобритания, Мексика), «Русская корона», «Белая русская водка» (США), «Крымское игристое» (Австрия) и другие. Негативно оценивая действия, связанные с неправомерным использованием наименований мест происхождения товаров, и процесс их превращения в видовые обозначения, следовало бы отметить, что отечественными предприятиями также довольно часто используются иностранные географические названия для обозначения вин (шампанское, кагор, херес, портвейн, мадейра), сыров (рокфор, голландский и швейцарский) и так далее» [16].

Таким образом, недобросовестная конкуренция, связанная с неправомерным использованием наименования места происхождения товара, может вызвать негативные последствия для истинного продукта, изготавливаемого по особым технологиям, в особенных местностях и со

СВОИМИ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫМИ СВОЙСТВАМИ.

## **Глава 3 Практика рассмотрения дел, касающихся наименования места происхождения товаров**

### **3.1 Споры, связанные с отказом в предоставлении охраны наименованию места происхождения товара**

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», суд при рассмотрении иска о прекращении правовой охраны наименования места происхождения товара на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 1536 ГК РФ устанавливает следующие факты:

– наличия либо отсутствия данных об исчезновении определенных условия географического объекта, либо о негативных факторах, влияющих на утрату таких условий;

– наличия взаимосвязи негативного фактора с изменением каких-либо особенностей товара.

При этом невозможность изготавливать товар не означает невозможность предоставления исключительного права на ранее зарегистрированное наименование места происхождения товара любому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же особыми свойствами.

На основании положений 1 и 5 пункта 5 статьи 1522, подпункта 1 пункта 1 и абзаца 2 пункта 3 статьи 1536 ГК РФ, с учетом положений пункта 1 статьи 6 ГК РФ, а также положений преамбулы, статьей 4 и 7 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» о праве потребителей на приобретение товаров надлежащего качества и их безопасность заключения об утрате возможности производить в границах определенного географического объекта товар, обладающий особыми свойствами, указанными в Государственном реестре наименований

и определяющимися исключительно или главным образом характерными для данного географического объектами природными условиями и (или) людскими факторами, выдаются теми же уполномоченными правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти, что и заключения о наличии указанных свойств товаров.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 года № 14 «О рассмотрении судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» определено, что:

Предметом преступлений, ответственность за совершение которых установлена частями 1 и 3 статьи 180 УК РФ, является чужое наименование места происхождения товара или сходные с ним обозначения, использованные для однородных товаров.

Правовая охрана наименования места происхождения товара в Российской Федерации предоставляется на основании его государственной регистрации в порядке, установленном действующим законодательством.

Разрешая вопрос о наличии в деянии признаков состава незаконного использования наименования места происхождения товара, суды должны учитывать, что указанное наименование может быть зарегистрировано одним или несколькими юридическими или физическими лицами. Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении определенного товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

Лицам, зарегистрировавшим наименование места происхождения товара, предоставляется исключительное право использования этого наименования, удостоверяемого свидетельством, при условии, что производимый этими лицами товар обладает указанными особыми свойствами. Право пользования этим же наименованием места происхождения товара может быть предоставлено любому юридическому или физическому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же основными свойствами.

Использованием наименования места происхождения товара следует считать применение его на товаре, этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации либо хранятся или перевозятся в этих целях, либо ввозятся на территорию Российской Федерации, а также применение наименования места происхождения товара в рекламе, проспектах, счетах, бланках и иной документации, связанной с введением товара в гражданский оборот. При этом обладатель свидетельства не вправе предоставлять лицензии на пользование наименованием места происхождения товара другим лицам.

Незаконным следует признавать использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицом, не имеющим свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара или наименование используется в переводе либо в сочетании с такими выражениями, как «род», «тип», «имитация» и тому подобными, а также использование сходного обозначения для любых товаров, способного ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения и особых свойств товара.

С учетом этого контрафактными признаются товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы наименования мест происхождения товаров или обозначения, сходные с ними до степени

смешения, используемые для однородных товаров.

Наибольшее значение в настоящее время имеют средства индивидуализации, т.е. способы персонализации и идентификации товара. С помощью данных средств можно узнать регион изготовления товара, что и дает возможность говорить о качестве и, соответственно, репутации товара с таким обозначением. Как отмечает С.А. Барышев, «одним из основных объектов охраны, выполняющих эту задачу, является наименование места происхождения товара, правовое регулирование которого включено в российское законодательство с 1992 года» [2].

В свою очередь Н.А. Радченко отмечает, что можно выделить определенные виды споров:

- связанные с отказом в охране;
- связанные с отказом в выдаче заключения;
- защита права на наименование [25].

Так споры, возникающие по причине отказа в охране, в основном связаны с обозначениями, происходящими за пределами Российской Федерации. Учитывая формулировку пункта 2 статьи 1517 Гражданского кодекса Российской Федерации, Роспатент настаивает на том, чтобы «заявленное обозначение охранялось в стране его происхождения именно в качестве наименования места происхождения товара» [10].

Отметим, что подтвердить факт охраны заявленного обозначения в стране происхождения в качестве наименования места происхождения товара, как толкуют специалисты Роспатента формулировку статьи 1516 и пункта 2 статьи 1517 Гражданского кодекса Российской Федерации, возможно «только в случаях, когда законодательство страны происхождения предусматривает охрану именно наименования места происхождения товара – это могут быть некоторые страны ближнего зарубежья. Во всех остальных случаях действующая формулировка указанных норм в ее толковании Роспатентом не работает в том смысле, что препятствует получению в России охраны зарубежных обозначений» [10].

Обозначенные аспекты объясняются существованием различий и расхождений в объектах охраны в разных странах. Например, в России правовая охрана предоставляется только наименованиям мест происхождения товаров, а в Европе такая охрана имеет разновидности средств индивидуализации с географическим элементом, в частности:

- PDO (protected designation of origin) – защищенное наименование места происхождения;
- PGI (protected geographical indication) – защищенное географическое указание;
- TSG (traditional specialties guaranteed) – гарантия традиционности;
- сертификационные знаки.

Соответственно предъявляемые требования по охране того или иного объекта разные у разных стран, и именно они выступают препятствием для получения правовой охраны в России.

Таким образом, как отмечает Э.А. Шахназарова, «на основе предоставленных заявителем документов Роспатент сделал вывод о невозможности предоставления охраны в качестве наименования места происхождения товара обозначению, охраняемому в стране происхождения (США) как сертификационный знак, поскольку режимы охраны этих средств индивидуализации имеют существенные отличия, несмотря на присутствие в обоих случаях географического компонента» [31].

Предоставление правовой охраны наименованию места происхождения товаров и права на его использование может быть оспорено согласно пункту 2 статьи 1535 Гражданского кодекса Российской Федерации, если «охрана и (или) право использования были предоставлены с нарушением требований данного кодекса» [10].

Рассмотрим наглядный пример оспаривания наименования, произошедший в 2003 году, связанный с товаром «Русская водка». Так «на основании отсутствия официального определения соответствующих органов в марте данного года позиция суда обуславливалась тем, что Минсельхоз

России на момент рассмотрения заявки являлся единственным компетентным органом, способным предоставить заключение, на основании которого было возможно рассмотрение вопроса о регистрации наименования места происхождения товара. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 23 июля 1996 года № 874 «О введении государственной регистрации этилового спирта из пищевого сырья, алкогольной, алкогольсодержащей пищевой продукции и другой спиртосодержащей продукции» на Минсельхоз России возложено ведение государственной регистрации алкогольной продукции и в рамках этого проведение государственной экспертизы по подтверждению алкогольной продукции заявленному названию, месту ее происхождения» [21].

Таким образом, по ряду дел об оспаривании охраны наименования места происхождения товара и предоставления права пользования принятые решения, суть аргументированной мотивировки которых заключалась в следующих положениях: основным правоподтверждающим документом является заключение уполномоченного органа; заключение уполномоченного органа признается достаточным доказательством.

В то же время достаточно проблематично оспорить в суде заключения уполномоченного органа, так как оно официально не обнародуется, и, поэтому отсутствует в открытом доступе.

### **3.2 Споры, связанные с выдачей и отказом в выдаче заключения уполномоченного органа**

Как уже отмечалось, заключение уполномоченного органа является важнейшим элементом заявки на регистрацию наименования места происхождения товара или на предоставление права на его использование.

Рассмотрим конкретные примеры споров, возникших на почве заключения уполномоченного органа. Так производитель «Осетинских пирогов» обратился в уполномоченный орган с целью получения правовой

охраны наименования места происхождения товара. Предварительно производитель (в дальнейшем – заявитель) составил соответствующую заявку в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации для получения заключения. В таком заключении должно быть подтверждено нахождение заявителя в границах географического объекта – Республика Северная Осетия – Алания, и производство им товара – осетинские пироги, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. Кроме того, заявитель должен также гарантировать, что все стадии производства продукции, в том числе упаковка готовой продукции, осуществляются в границах того географического объекта, наименование которого заявляется в качестве наименования места происхождения товара.

Минсельхоз России, руководствуясь пунктом 2 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 3 Методических рекомендаций, 11 сентября 2017 года отказал в предоставлении данного заключения (№ 21/1174), пояснив, что обозначение «осетинские пироги» вошло в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

Следует принять во внимание, что в соответствии с пунктом 3 Методических рекомендаций, касающихся, товарных знаков, для признания обозначения «вошедшим во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида необходимо установить наличие совокупности трех факторов:

- использование обозначения в качестве названия товара специалистами соответствующей отрасли производства, работниками торговли, потребителями;
- применение обозначения в качестве названия одного и того же товара, выпускаемого различными производителями;
- применение обозначения длительное время» [26].

Суды согласились с позицией Минсельхоза России, представив следующее заключение: «...такой продукт как осетинские пироги обладает всеми [перечисленными в Методических рекомендациях] признаками, в связи с чем обозначение «Осетинские пироги» вошло в Российской Федерации во всеобщее употребление как товар определенного вида, не связанное с местом его производства» [27].

Таким образом, можно сделать вывод, что при подаче заявки на регистрацию наименования места нахождения товара следует учитывать тот факт, что данное производство продукта и его упаковка должны происходить в определенной местности, которая указывается, как наименование места происхождения товара.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 1536 Гражданского кодекса Российской Федерации: «действие правовой охраны наименования места происхождения товара прекращается в случае исчезновения характерных для данного географического объекта условий и невозможности производить товар, обладающий особыми свойствами, указанными в Государственном реестре наименований мест происхождения товаров» [10]. При этом в Роспатент прилагается заявление о досрочном прекращении охраны наименования. Решение данного органа может быть оспорено в установленном судом по интеллектуальным правам порядке.

Рассмотрим конкретный пример ситуаций, касающихся досрочного прекращения охраны наименования. Так соответствующее заявление производителя (в дальнейшем – истца) минеральной воды «Нарзан» было удовлетворено не сразу, а только при повторном рассмотрении судом искового заявления по определению Верховного суда Российской Федерации.

Истец, подавший заявление в уполномоченный орган о прекращении охраны наименования места происхождения товара «Нарзан», аргументируя свои выдвинутые положения, привел достаточно убедительные доводы о том, что по прошествии достаточно длительного периода времени, в связи с

погодными и техногенными условиями, в настоящее время качество природной воды «Нарзан» уже не отвечает тем параметрам, которые были внесены в Реестр наименований мест происхождения товаров при его регистрации.

В выдвинутом решении Роспатента о сохранении правовой охраны наименования места происхождения товара (минеральной воды) «Нарзан» также были озвучены весомые аргументы, что указанные в заявлении факторы незначительны, и по своей сути не повлияли на особые свойства минеральной воды «Нарзан».

Суд по интеллектуальным правам, признав выдвинутую позицию Роспатента неправомерной, привел следующие обоснованные аргументы: «сведения о составе воды, указанные в Реестре наименований мест происхождения товаров при регистрации в 1995 года, не совпадают с характеристиками воды, внесенными в ГОСТы 2011 года, что Роспатентом не исследовано; не исследована и не опровергнута достоверность сведений, приведенных в заключениях, представленных лицом, подавшим заявление» [29].

Повторное рассмотрение данного дела показало, что «Суд по интеллектуальным правам решением от 17 июля 2018 года № СИП-784/2016 признал законным решение Роспатента о сохранении в силе правовой охраны наименования места происхождения товара «Нарзан», отметив отсутствие доказательств невозможности производства товара с особыми свойствами, а также недоказанность того, что зафиксированные отклонения показателей воды носят необратимый характер и влекут исчезновение минеральной воды с особыми свойствами, указанными в Реестре наименований мест происхождения товаров» [29].

Таким образом, анализ рассмотренного судебного разбирательства показал, что заключение уполномоченного органа также играет ключевую роль и в ситуациях оспаривания предоставления охраны или действия свидетельства.

В целом следует заключить, что споры, возникающие на основе заключения уполномоченного органа, достаточно часты и решаются в соответствующих судах.

### **3.3 Защита права на наименование места происхождения товара**

Проанализированная практика рассмотрения дел, касающихся наименования места происхождения товара, показала наличие достаточного числа спорных ситуаций, связанных с незаконным использованием наименования места происхождения товара, которое находится под правовой охраной. Такие споры решаются непосредственно в суде. В частности иск о защите права на наименование места происхождения товара может быть подан владельцем свидетельства на право использования зарегистрированного наименования места происхождения товара.

Как наглядный пример, дело № А60-18312/2009 о защите права на наименование места происхождения товара (минеральной воды) «Обуховская». Фабула данного дела достаточно проста, однако ответчик дошел вплоть до Конституционного суда Российской Федерации.

Суд, удовлетворяя поданный иск ответчиком, руководствовался пунктом 3 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому «не допускается использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицами, не имеющими соответствующего свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара...» [19] [22] [23] [28].

При обращении в Конституционный суд Российской Федерации ответчик желал признать указанную норму противоречащей статьям 8 и 34 Конституции Российской Федерации. В свою очередь данный суд при отказе в принятии предъявленной жалобы пояснил, что «в соответствии с пунктом 1 статьи 1522 и абзацем вторым пункта 2 статьи 1518 Гражданского кодекса Российской Федерации законодателем предусмотрена, с одной стороны,

возможность государственной регистрации наименования места происхождения товара и предоставления исключительного права на такое наименование, а с другой стороны, возможность предоставления исключительного права на ранее зарегистрированное наименование места происхождения товара любому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же особыми свойствами» [10]. Кроме того, пунктом 3 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен запрет на использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицами, не имеющими соответствующего свидетельства» [19].

Однако при рассмотрении отдельных претензий суды однозначно поддерживают позицию по защите наименования места происхождения товара. В частности при рассмотрении апелляционной жалобы одного индивидуального предпринимателя к другому о запрете использования наименования места происхождения товара «Оренбургский пуховый платок» и сходные с ним «Оренбургские кружева» наименования товара на этикетках и упаковках. Рассмотрев материалы дела Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд по делу № А47-16142/2020 17 ноября 2021 года вынес Постановление, в котором решение Арбитражного суда Оренбургской области от 14 апреля 2021 года по делу № А47-16142/2020 оставил без изменения, а апелляционную жалобу индивидуального предпринимателя – без удовлетворения. Суд исходил из следующего: «истец – индивидуальный предприниматель обладает исключительным правом на использование наименования места происхождения товара, что подтверждается свидетельством № 68/3 от 20 октября 2017 года. Принимая во внимание тот факт, что другим предпринимателем были использованы наименования своей продукции сходные с наименованием места происхождения товара, подтвержденного вышеуказанным свидетельством, что имеет высокую ассоциативную сходность, что вводит в заблуждение конечного покупателя товара» [20].

Аналогичное решение принял и Арбитражный суд Тульской области 27 декабря 2021 года по делу № А68-6725/2021 при оспаривании ООО «Вкусстория» решения Управления федеральной антимонопольной службы по Тульской области № 071/01/16.6-1074/2020 по заявлению ООО «Производственная компания «Старые традиции» о нарушении антимонопольного законодательства путем использования сходных до степени смешения наименования происхождения товара широко известного под маркой «Белевский мармелад», «Белевский зефир», что является фактом недобросовестной конкуренции, в связи с чем арбитражным судом было принято решение об оставлении заявления истца без удовлетворения.

В заключение, стоит обратить внимание на то, что в современном российском государстве имеется не так уж много названий, которые подлежат правовой охране наименований мест происхождения товаров. Однако проведенный анализ судебной практики показал, что действующее законодательство Российской Федерации в сфере охраны наименования места происхождения товара имеет разногласия как в толковании материальных норм, так и в правоприменительной практике.

## Заключение

Под наименованием места происхождения товара понимается обозначение, помечающее и выделяющее товар со своими особенными характеристиками, и влияющее на его восприятие и идентификацию конечными потребителями места происхождения данного товара и его особых качеств. Выполнение наименованием места происхождения товара качественной (гарантийной) и охранительной (защитной) функции обусловило появление законодательства в этой области.

Гражданский кодекс Российской Федерации, определяющий нормы права относительно наименования места происхождения товара, обуславливает существование законного механизма правовой охраны участников хозяйственной деятельности, изготавливающих товары. Кроме того, данный законодательный документ пресекает неправомерные действия в данной области.

Утверждение законодательных положений в области наименования места происхождения товара имеет социальный, нравственный и политический аспект, что обусловлено сопряженностью таких наименований с непосредственным местом их изготовления, которые имеют культурно-историческую основу в виде народов, населяющих Российскую Федерацию. Правовая охрана рассматриваемого объекта обуславливает сохранение и дальнейшее развитие хозяйственной деятельности страны в целом, а также усиление контроля за качеством изготовления товаров.

Таким образом, действующий законодательный документ создает надежную правовую основу защиты интересов производителей и государства путем обеспечения охраны наименований мест происхождения, повышая качество изготавливаемого товара.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев С.С. Проблемы теории права: Курс лекций, т. 1, Свердловск, 1972. 396 с.
2. Барышев С.А. Актуальные проблемы судебной практики по спорам о защите исключительного права на наименование места происхождения товара // ВЭПС. 2019. № 2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-sudebnoy-praktiki-po-sporam-o-zaschite-isklyuchitelnogo-prava-na-naimenovanie-mesta-proishozhdeniya-tovara> (дата обращения: 16.05.2022).
3. Белова Д.А. Наименование места происхождения товаров: понятие и характерные признаки // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2005. № 1. С. 130-134.
4. Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий. М.: Прогресс. 1977. 306 с.
5. Горленко С.А. Наименование места происхождения товара и товарный знак: сходства и различия // Вопросы изобретательства. 1991. № 3. С. 34-37.
6. Горленко С.А. Наименования мест происхождения и указания происхождения товаров // Вопросы изобретательства. 1979. № 8. С. 40-43.
7. Горленко С.А. Правовая охрана наименований мест происхождения товаров // Всерос. НИИ пат. информ. – М.: ВНИИПИ, 1994, 102 с.
8. Горленко С.А. Решение задачи повышения качества продукции и охрана наименований мест происхождения товаров // Вопросы изобретательства. 1981. № 9. С. 111-115.
9. Горленко С.А., Шатров В.П. О правовой охране наименований происхождения // Вопросы изобретательства. 1974. № 10. С. 30-33.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

11. Еременко В.И. Наименования мест происхождения и географические указания: международно-правовой аспект // Законодательство и экономика. 2016. № 7. С. 58-70. № 8. С. 53-61.

12. Изобретательство и патентное дело. Экспресс-информация. М.: ЦНИИПИ. 1980. № 97.

13. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20 марта 1883 года) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

14. Мамиофа Е.И. Правовая охрана наименований мест происхождения в капиталистических странах // Вопросы изобретательства. 1985. № 3. С. 40.

15. Международные соглашения по охране промышленной собственности [Текст] // Перевод под ред. и со вступ. статьей [с. 3-30] канд. юрид. наук Ю.И. Свядосца; Ком. по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР. Центр. науч.-исслед. ин-т патентной информации и техн.-экон. исследований. – Москва: [б. и.], 1968. 191 с.

16. Нгуен Ван Чанг. Географические указания как объекты правовой охраны во Вьетнаме и в России: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 Москва, 2003, 153 с.

17. Нгуен Тхи Куе Ань. Правовая охрана обозначений, индивидуализирующих товар во Вьетнаме в свете Соглашения о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03. – Москва, 1999. – 155 с.

18. Определение Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 10 марта 2010 года № ВАС-2223/10 по делу № А60-18312/2009-С7 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

19. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 27 мая 2010 года № 769-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Айседора» на нарушение конституционных прав и свобод положениями абзаца первого пункта 3 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Консультант

плюс: справочно-правовая система.

20. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 ноября 2021 года № 18-АП-10379/2021 по делу № А47-16142/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ah5qclLkqDo6/> (дата обращения: 16.05.2022).

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 1996 года № 874 «О введении государственной регистрации этилового спирта из пищевого сырья, алкогольной, алкогольсодержащей пищевой продукции и другой спиртосодержащей продукции // Консультант плюс: справочно-правовая система.

22. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 октября 2009 года № 17АП-9844/2009-ГК по делу № А60-18312/2009 [Электронный ресурс] // URL: <https://resheniya-sudov.ru/2009/155483/> (дата обращения: 25.04.2022).

23. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 15 декабря 2009 года № Ф09-10040/09-С6 по делу № А60-18312/2009-С7 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

24. Правовая охрана интеллектуальной собственности: учебное пособие // Под ред. Дементьева В.Н. М.: НИЦПрИС, 1995.

25. Приказ Роспатента от 27 марта 1997 года № 26 «О Методических рекомендациях по отдельным вопросам экспертизы заявок на регистрацию товарных знаков» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

26. Радченко Н.А. Практика рассмотрения дел, касающихся наименований мест происхождения товаров // Журнал «Патентный поверенный» № 1, 2. 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.gorodissky.ru/publications/articles/praktika-rassmotreniya-del-kasayushchikhsya-naimenovaniy-mest-proiskhozhdeniya-tovarov/> (дата обращения: 16.05.2022).

27. Решение Арбитражного суда города Москвы от 21 ноября 2005 года, 29 ноября 2005 года по делу № А40-46872/05-27-208 [Электронный

ресурс] // URL: <https://resheniya-sudov.ru/2005-2006/150072/> (дата обращения: 25.04.2022).

28. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 14 сентября 2009 года по делу № А60-18312/2009 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudrf.cntd.ru/rospravo/document/716019153> (дата обращения: 25.04.2022).

29. Решение Суда по интеллектуальным правам от 3 марта 2017 по делу № СИП-784/2016 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

30. Седов П.Д. Наименование места происхождения товара и географическое указание: проблемы соотношения // Образование и право, 2019, № 11. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naimenovanie-mesta-proishozhdeniya-tovara-i-geograficheskoe-ukazanie-problemy-sootnosheniya> (дата обращения: 16.05.2022).

31. Шахназарова Э.А. Особенности международно-правовой охраны наименований мест происхождения товаров и географических указаний в свете принятия Женевского акта Лиссабонского соглашения 20 мая 2015 года // Журнал российского права. 2016. № 11(239). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhdunarodno-pravovoy-ohrany-naimenovaniy-mest-proishozhdeniya-tovarov-i-geograficheskikh-ukazaniy-v-svete-prinyatiya> (дата обращения: 16.05.2022).

32. Шереметьева Н.В. Правовой режим «географического указания» // Право и практика, 2020, № 2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-rezhim-geograficheskogo-ukazaniya> (дата обращения: 16.05.2022).

33. Яровая А.В. Наименование места происхождения товара: отдельные проблемы теории и практики // Скиф. 2021. № 5(57). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naimenovanie-mesta-proishozhdeniya-tovara-otdelnye-problemy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 16.05.2022).

34. Ярыгин Н.О. Как стоит различать географические указания и

наименования места происхождения товара // Юридическая наука. 2020. № 10. С. 50-53.

35. Vietian A.D. Appellations d`origine. Indicalions de provenance. Indications d`origine. Paris, 1988.