

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Единоличный исполнительный орган хозяйствующих обществ»

Студент

А.М. Воскресенская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат юридических наук, Р.Ф. Вагапов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

В рамках данной работы будет исследован единоличный исполнительный орган. А именно его правовой статус, центральным элементом которого являются компетенция и полномочия, а также его деятельность в рамках реализации своих обязанностей. Поэтому научная новизна исследования заключается в рассмотрении и анализе вопросов, которые касаются корпоративных и предпринимательских отношений внутри организации, а именно в рассмотрении деятельности единоличного исполнительного органа организации.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в действующем отечественном законодательстве существуют пробелы в сфере предпринимательского права, а именно в вопросах касательно правового статуса и деятельности единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ. Из-за чего есть острая необходимость в должном толковании ряда положений указанной сферы.

Предметом выступают нормы права, которые касаются правового статуса и деятельности единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают у хозяйствующих обществ и их единоличного исполнительного органа.

Цель исследования заключается в рассмотрении и анализе такого субъекта отношений как единоличный исполнительный орган хозяйствующих обществ Российской Федерации.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ	6
1.1 Понятие и признаки исполнительных органов хозяйствующих обществ	6
1.2 Виды исполнительных органов хозяйствующих обществ	11
Глава 2 Правовые аспекты деятельности единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ	18
2.1 Правовой статус единоличного исполнительного органа	18
2.2 Функции единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ.....	24
2.3 Права и обязанности единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ	29
Заключение	34
Список используемой литературы и используемых источников.....	37

Введение

Актуальность работы. В настоящее время наиболее распространенными формами ведения предпринимательской деятельности в Российской Федерации являются различные хозяйствующие общества, число которых стремительно увеличивается. В связи с этим государство реагирует на все изменения, которые происходят в данной сфере, и проводит реформирование законодательства.

Гражданский кодекс РФ определяет, как функционируют юридические лица (они же хозяйствующие общества), а также как регулируются правоотношения, возникающие внутри юридического лица. Хозяйствующее общество имеет различные органы, которые налаживают механизм его деятельности. В ходе данного исследования будет рассмотрена одна из основных категорий в данных правоотношениях - единоличный исполнительный орган юридического лица.

Указанный орган осуществляет текущее управление предприятием. Однако, вопросы, связанные определением правового положения единоличного исполнительного органа, а также установление его правового статуса недостаточно урегулированы и регламентированы в действующем законодательстве. В связи с этим есть необходимость в должном толковании ряда положений указанной сферы.

Предметом исследования выступают нормы права в сфере регулирования положений о единоличном исполнительном органе хозяйствующих обществ.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают у хозяйствующих обществ и их единоличного исполнительного органа.

Цель исследования заключается в рассмотрении и анализе такого субъекта отношений как единоличный исполнительный орган хозяйствующих обществ Российской Федерации.

Исходя из цели исследования, можно выделить задачи, которые предстоит выполнить в ходе работы:

- понятие и признаки исполнительных органов хозяйствующих обществ;
- виды исполнительных органов хозяйствующих обществ;
- правовой статус единоличного исполнительного органа;
- функции единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ;
- права и обязанности единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ.

Научно-теоретическую базу исследования составляют труды отечественных исследователей на тему «Единоличный исполнительный орган хозяйствующих обществ». В частности, это научные труды таких ученых как: Алексеев С.С., Богданов А.В., Долинская В.В. и др.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию РФ, Гражданский Кодекс РФ, Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах", Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", и др.

Методологической основой служат методы, используемые при проведении правовых исследований:

- формально-юридический;
- системного анализа;
- диалектический метод;
- логический метод;
- метод системного анализа явлений в сфере юриспруденции и др.

Глава 1 Общая характеристика единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ

1.1 Понятие и признаки исполнительных органов хозяйствующих обществ

По общему правилу юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы [14, С. 73-74]. Общепринятым в доктрине считается рассмотрение органов хозяйствующих обществ в рамках инструмента, через который осуществляется правоспособность юридического лица. Это связано с тем, что именно эти органы формируют и выражают его волю как субъекта права, а действия органов рассматриваются как действия самого юридического лица.

Можно дать определение органу юридического лица. Так, Могилевский С. Д. пишет: «орган юридического лица - это некая организационно оформленная часть юридического лица, представленная либо одним, либо несколькими физическими лицами» [23, С. 55]. Хотя органы и состоят, по сути, из физических лиц, однако не стоит их отождествлять с ними. Состав членов общества, а также их работники могут изменяться, однако от этого орган не перестает функционировать. Также в данном случае имеет место быть правопреемство. То есть, если, например, сменился единоличный исполнительный орган, то все действия и их последствия, которые были совершены, переходят к новому должностному лицу. Так сказать, происходит некое подобие «наследования».

Действующее законодательство, включая Гражданский кодекс РФ, не даёт нам легального определения понятия исполнительного органа хозяйствующего общества.

Поэтому можно определить, что исполнительный орган хозяйствующего общества представляет собой орган, который

непосредственно занимается управлением деятельностью общества. В свою очередь, данный орган может быть либо единоличным, либо коллегиальным. Его основная цель заключается в решении определенных задач, в которые входят:

- организация работы и формирование отчетностей о проделанной работе общества, которая установлена в финансовых планах;
- выполнение всех своих обязанностей в позиции добросовестности, а также эффективности и в установленный срок[17, С. 10 – 19].

Основными признаками органа юридического лица являются:

- порядок формирования и деятельности органа регламентирован законодательными актами, а также уставными документами хозяйствующих обществ;
- любой орган включает в себя одно или несколько физических лиц, которые никак с этим органом не отождествляются;
- все права, обязанности и полномочия органа установлены и могут быть выражены в рамках той компетенции, которая принадлежит органу;
- вся деятельность органов должна быть направлена на поддержание интересов организации, а также осуществляться добросовестно и должным образом.

Органы юридического лица осуществляют свою деятельность исключительно в соответствии с законом и различными нормативными и уставными документами, которые описывают их круг прав, обязанностей и компетенцию. Все действия, которые орган вправе осуществить, а также какие решения он может принимать, также ограничены[15].

Также важно определить, что орган юридического лица функционирует только в составе юридического лица. О вопросах самостоятельности данного органа в рамках гражданских правоотношений будет сказано в Главе 2 данного исследования. Однако стоит отметить, что любой орган хозяйствующего субъекта имеет широкий круг своих прав,

обязанностей и полномочий, которыми его наделяет само хозяйствующее общество.

Уставные и иные документы, которые хозяйствующее общество сформировало в процессе своей регистрации, определяют то, какое количество лиц будет представлять его интересы в ходе своей деятельности. Также определяется взаимоотношения между всеми органами, как они действуют и в какой зависимости находятся. Примером может служить ситуация, при которой для оформления сделки или подписания договора нужно волеизъявление не только директора, но и иных лиц-сотрудников (например, финансового директора). И в данном случае они оба будут обязаны подписать договор, либо выразить, почему этого делать не стоит, тем самым проявив свое право на волеизъявление [12, С. 89-90].

Согласно п. 1 ст. 182 Гражданского кодекса РФ: «Юридическое лицо может приобретать права и принимать на себя обязанности не только через свои органы, но и через представителей» [11]. В данном случае представителями являются физические лица-сотрудники. Их действия влекут появление прав и определенных обязанностей у общества. Например, если при выполнении своих обязанностей сотрудник причинил какой-либо вред, то юридическое лицо будет обязано его возместить, согласно ст. 1068 Гражданского кодекса РФ [13]. А уже далее будет происходить внутреннее разбирательство по поводу установления виновности лица и т.д.

Любой орган хозяйствующего общества представляют его работники – физические лица, которых берут на ту или иную должность в обществе. Лица, которые призваны работать на таких должностях, являются представителями юридического лица в различных взаимоотношениях. Таким образом, они должны выполнять свои обязанности добросовестно и разумно, так как это все необходимо для поддержания интересов организации. Такая обязанность лежит не только на единолично исполняющем обязанности

органе, но и на членов коллегиального собрания, что прямо указано в учредительных документах.

В случае если свои обязанности лицо будет выполнять недобросовестно или ненадлежащим способом, то к нему может быть применена соответствующая санкция. Ряд статей Гражданского кодекса РФ указывает на то, какие именно меры могут быть применены к лицу. Например, при возникновении какого-либо материального ущерба обществу, лицо по чьей вине это было совершено, обязано будет возместить убытки. Однако в законе указано, что в зависимости от обстоятельств, соответствующее требование может быть выдвинуто как юридическим лицом, так и самим сотрудником. Здесь будет важно определить наличие вины и всех сопутствующих обстоятельств, однако, важно отметить, что законодательство предписывает наличие ответственности у лиц, которые работают в тех или иных органах общества [4, С. 84–93].

Одной из проблем в данной сфере выступает неоднозначное понимание правовой природы и статуса правоотношений, которые образуются между единоличным исполнительным органом и хозяйствующим обществом. Законодательно это никак не закреплено, что ведет к ряду противоречий. Так, например, Арбитражный процессуальный кодекс содержит ст. 225.1 в абз. 1 п. 4 которой говорится о том, что: «споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, а также споры, возникающие из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц рассматриваются арбитражными судами» [3]-[5]. В связи с чем, остается неоднозначным, какого рода правоотношения закладываются между ними: трудовые или все же гражданско-правовые.

Добросовестность лица, которого наделили полномочием представлять хозяйствующее общество, а также выполнять исполнительные функции, является прямой причиной для оказания ему доверия со стороны учредителей данного общества. Однако доверие не исключает контрольно-ревизионных мероприятий, которые, по сути, являются дополнительной возможностью для исполнительного лица давать отчеты и отвечать перед руководством за результаты своей деятельности, а также и обосновывать выбор того или иного варианта действий.

За недобросовестное поведение и действие вне интересов юридического лица исполнительный орган будет нести определенную ответственность перед юридическим лицом (п. 3 ст. 53 ГК РФ, постановление Пленума ВАС РФ от 30 июля 2013 г. № 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица") [28]. Во внешних отношениях перед кредиторами субъектом ответственности является юридическое лицо. Исключение составляет субсидиарная ответственность учредителей (участников) юридического лица и членов его органов управления, если несостоятельность (банкротство) юридического лица наступила по их вине. В этом случае на данных лиц перекладывается ответственность по обязательствам юридического лица.

Таким образом, можно определить, что исполнительный орган хозяйствующего общества это основной орган ее управления. Под ним подразумевают, как правило, генерального директора, который осуществляет руководящие функции и представляет интересы компании.

Данная категория довольно многогранна и имеет ряд характерных признаков. Данная организационно оформленная часть юридического лица (элемент его организационной структуры), состоящая из одного или нескольких лиц, образуется в соответствии с порядком, определенным законом и учредительными документами. Исполнительный орган обладает

определенными полномочиями, составляющими его компетенцию, а его деятельность направлена на добросовестное выполнение волеобязание и волеизъявление юридического лица.

1.2 Виды исполнительных органов хозяйствующих обществ

Обычно, в хозяйствующем обществе применяются двухуровневая структура органов. Она представляет собой органы управления, к которым относятся общее собрание участников, совет директоров и т.д., а также органы исполнительные. Это необходимо для поддержания системы сдержек и противовесов в организации, а также более эффективной деятельности механизмов деятельности юридического лица [32].

Правоспособность хозяйствующего общества может быть реализована через его участников и органы. Согласно п.1 ст. 72 Гражданского кодекса РФ установлено, что: «каждый участник полного товарищества вправе действовать от имени товарищества, если учредительным договором не установлено, что все его участники ведут дела совместно либо ведение дел поручено отдельным участникам» [11]. Далее более подробно поговорим о видах исполнительных органов общества.

Структура любого юридического лица состоит из различных органов. Их можно классифицировать в соответствии с их правовым статусом и полномочиями. Для начала необходимо выделить две основные группы органов:

а) Те органы, которые занимаются управлением:

- 1) общее собрание учредителей организации;
- 2) совет директоров;
- 3) исполнительные органы (коллегиальные или единоличные).

б) Те органы, которые задействованы в контроле – это, как правило, ревизионная комиссия.

Стоит отметить, что не все вышеперечисленные органы должны обязательно быть включены в структуру организации, многие из них являются факультативными и образуются на усмотрение самого хозяйствующего общества. К таким можно отнести: совет директоров и коллегиальный исполнительный орган. Необходимость наличия данных органов выносится на обсуждение и при положительном решении закрепляется в уставных документах общества [7, С. 30–34].

Высшим органом управления, хозяйствующим обществом во всей структуре органов выступает общее собрание участников данного общества. В него входят учредители данного общества, что позволяет им непосредственно наблюдать за деятельностью общества, куда расходуются их средства, какую прибыль они имеют, а также с какими проблемами сталкиваются. Помимо проведения управленческих функций, данный орган также осуществляет функции контроля и наблюдения за деятельностью организации [25, С. 26 – 29].

Совет директоров — это избираемый на определенный срок собранием общества орган управления, который осуществляет руководство деятельностью общества в период времени между ежегодными собраниями членов согласно своей компетенции, предоставляемой совету директоров по закону и по уставу. Совет директоров создается в обязательном порядке во всех хозяйствующих обществах. Членом совета директоров общества может быть только физическое лицо. Если говорить об акционерном обществе, то членом совета директоров может быть как непосредственный акционер данного общества, так и иное лицо (не являющееся акционером данного общества).

К факультативным органам можно отнести отдельного ревизора за контролем и качеством работы. По общему правилу такой орган необходим в тех организациях, где численность сотрудников превышает пятнадцать. В

более маленьких данную роль по контролю исполняет руководство (общее собрание собственников).

Назначение органов юридического лица осуществляется строго в соответствии с законом и уставными документами организации. Так, в п. 5 ст. 113 Гражданского кодекса указано: «Органом унитарного предприятия является руководитель предприятия, который назначается уполномоченным собственником органом, если иное не предусмотрено законом, и ему подотчетен» [11]. Также, исходя из норм гражданского права, в частности ст. 89 Гражданского кодекса, можно сделать вывод о том, что основополагающим документом юридического лица является его устав. В нем указываются все права и обязанности органов, а также круг их полномочий и компетенция.

Органы управления выражают волю общества в его внешних взаимоотношениях. Данные органы представляют собой самих участников юридического лица. Однако правовая природа указанных отношений все еще не достигла единого понимания в юридической доктрине. Представители первой точки зрения считают, что те отношения, которые возникают и развиваются между самой организацией и ее органом носят исключительно характер трудовых взаимоотношений. А представители другой позиции утверждают, что такие отношения являются гражданско-правовыми.

Необходимость определения рода этих отношений связана с необходимостью понимания, нормы какого права будут его регулировать. Однако в пользу второй позиции можно выделить, что возникновение отношений между органом общества и самим обществом не подлежат регламентации в каком-либо трудовом договоре, а напротив решаются в ряде гражданских актов и документов (включая Устав).

Что касается видов исполнительного органа хозяйствующих обществ, то согласно законодательству их выделяют два: единоличный и коллегиальный исполнительные органы. Однако это не означает, что данные

органы исключают друг друга. Напротив, их взаимодействие вполне возможно и довольно часто применяется [9].

Так, в Уставе того или иного общества может быть прописано, что исполнительный орган представляет собой совокупность единоличного и коллегиального органов. В таком случае, этим же документом прямо определяется и распределяется вся компетенция, права, обязанности и направления деятельности лишь коллегиального органа. Это связано с тем, что деятельность единоличного органа в такой ситуации формируется по общепринятому принципу.

Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" в ст. 40 определяет, что единоличным исполнительным органом является лицо, которое назначается посредством его избрания управляющим органом общества – общим собранием участников. По общему правилу таким единоличным исполнительным органом является директор общества, президент или иное лицо. Далее в уставных документах определяются его права, обязанности, а также определяется круг полномочий.

Также, согласно ст. 41 данного закона, вместе с единоличным исполнительным органом может быть сформирован и коллегиальный орган (это может быть правление, дирекция и т.д.). В таком случае, в уставных документах производится четкое распределение их полномочий и выстраивается стратегия по их взаимодействию для более эффективного достижения целей хозяйствующего общества [30].

Необходимо отметить, что в отличие от прав, обязанностей и полномочий лиц, которые непосредственно занимаются осуществлением управления за деятельностью общества, в законе не установлены требования, которые можно к таким лицам применить. Базовый критерий, исходя из позиций гражданского права и норм об управляющих лицах организаций, выражается в том, что это должно быть совершеннолетнее, полностью

дееспособное лицо, которое имеет гражданство Российской Федерации и не лишено права занимать ту или иную должность судом. Остальные критерии, так или иначе, есть в различных нормах. Например, в Федеральном законе от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" указано, что указанные лица могут и не обладать акциями данного общества [29]. То есть мы видим, что определенного перечня критериев, которыми должен обладать такой работник в законе не содержится.

Иначе обстоят дела с ограничениями, в соответствии с которыми занимать такие должности запрещено. К ним можно отнести:

- в состав членов коллегиального исполнительного органа хозяйствующего общества может входить только физическое лицо;
- директор общества не может также занимать должность председателя совета директоров;
- в состав исполнительных органов не могут входить члены ревизионной комиссии и члены счётной комиссии общего собрания акционеров;
- совмещение генеральным директором и членом коллегиального исполнительного органа должностей в органах управления других организаций допускается только с согласия совета директоров [31, С. 92–108].

Согласно теоретическим трудам, физическое лицо, которое работает в составе исполнительного органа, занимает определенную должность и имеет ряд прав и обязанностей. Так, данное лицо также должно обладать определенными знаниями и профессиональными качествами, иметь квалификацию, опыт работы в данной сфере, а также в сфере управленческой деятельности, благодаря которым оно сможет выполнять свои прямые функции. В Уставе организации могут быть включены как типовые (общепринятые) требования к работникам, так и специальные, необходимые для конкретной должности исполнительного органа.

По общему правилу единоличным исполнительным органом хозяйствующей организации выступает ее директор. Это связано с тем, что именно он выполняет функции органа управления данной организации. Это может быть как исполнительный директор, так и генеральный. Более детально данный вопрос регулируется в Уставе соответствующей организации и законодательных актах [14, С. 73-74].

Данное лицо выполняет все руководящие функции исключительно в интересах организации и действует, обычно, без доверенности, на основании Устава. То, какие права и обязанности, а также компетенция есть у управляющего, урегулировано в нормативных актах, в зависимости от формы организации. Например, деятельность управляющего в Акционерном обществе урегулирована в ст. 69 ФЗ N 208-ФЗ от 26.12.1995 «Об акционерных обществах» [29], а в ст. 40 ФЗ N 14-ФЗ от 08.02.1998 «Об обществах с ограниченной ответственностью» [30] указаны соответствующие полномочия директора в Обществе с ограниченной ответственностью.

В науке гражданского права указывается, что исполнительный орган хозяйствующего общества представляет собой единоличный или коллегиальный орган, который отвечает за такие категории, как «волеобразование» и «волеизъявление» юридического лица. Что касается волеобразования, то оно необходимо для возможности исполнительным органом реализовать представленные перед ним цели управления юридическим лицом [19, С. 109].

Основания деятельности исполнительного органа основаны на заключении договора: трудового или гражданско-правового. Данный договор заключается между органом и самим хозяйствующим обществом, он призван определить основные функции и компетенцию органа [27].

Таким образом, в Главе 1 мы рассмотрели, понятие и признаки исполнительных органов юридического лица, а также что представляют

собой органы хозяйствующих субъектов в общем, какие их основные виды и что входит в их полномочия. Так, основными видами являются:

- органы управления (например, совет директоров или собрание акционеров). Их основная функция заключается в создании, реорганизации и управлении основными вопросами касательно деятельности организации.

- исполнительный орган (единоличный или коллегиальный), через который юридическое лицо осуществляет свою правоспособность.

- органы контроля, которые следят за своевременным проведением проверок, в том числе аудита.

Далее в работе мы более подробно рассмотрим правовой статус единоличного органа хозяйствующего субъекта, а также, какие у него есть функции и полномочия.

Глава 2 Правовые аспекты деятельности единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ

2.1 Правовой статус единоличного исполнительного органа

В современном законодательстве отсутствует определение такого понятия как «орган юридического лица». Однако, ст. 53 Гражданского кодекса РФ отмечает, что: «юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие от его имени в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом» [11]. Также орган юридического лица упоминается в случаях, когда речь идёт об ответственности лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица в ст. 53.1 Гражданского кодекса РФ, об управлении в корпорации в ст. 65.3 Гражданского кодекса РФ и др.

Установление правового положения органа юридического лица является достаточно дискуссионным до сих пор и имеет различные взгляды авторов. Так, указанный орган можно рассматривать как способ наделения того или иного лица определенными полномочиями внутри общества. Такое лицо, будучи должностным, становится субъектом правоотношений и может представлять интересы организации. Однако, в противовес данному мнению, существует и иное: субъектом правоотношений выступает только сам орган, как неотъемлемая часть юридического лица, а не физическое лицо – работник. Их отождествлять не стоит, так как эта должность сменяема, а вот ее права, обязанности, полномочия и компетенция будут сохранены вне зависимости от того, кто на этой должности находится.

Категория «правовой статус» довольно многогранна и является предметом изучения различных юридических наук. Для определения

правового статуса единоличного органа юридического лица, требует определить его положение в системе гражданских и иных правоотношений.

В юридической теории при раскрытии понятия категории «правовой статус» отмечается, что это сложная, собирательная, комплексная категория, отражающая установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей. [19, с. 256].

По общему правилу, в состав элементов правового статуса единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ, можно включить:

- приобретение и прекращение своей деятельности;
- права и обязанности;
- гарантии предоставления прав;
- ответственность за неисполнение обязанностей [6, С. 62-72].

Алексеев С.С. писал, что: «в данный статус входят правосубъектность и конституционные права и обязанности, определяющие содержание правосубъектности» [2, С. 275]. Однако помимо названных критериев в состав правового статуса представляется возможным включить и другие критерии. Например: гражданство, ответственность, правоспособность и дееспособность и др.

Правовой статус единоличного исполнительного органа напрямую зависит от его правового положения и отличается от других субъектов гражданского и предпринимательского права. Например, Богданов А.В. предлагает свою модель определения правового положения органа:

- важную роль играет то, каким образом единоличный исполнительный орган формируется. Это образует юридико-фактическое основание для обретения правового статуса;

- далее следует определение круга полномочий, функций и компетенции органа;

- основания прекращения или приостановления деятельности единоличного исполнительного органа;

- ответственность, которую несет орган в ходе своей деятельности.

Для возникновения правового статуса необходимо назначение лица на соответствующую должность. Например, для того чтобы быть назначенным на должность генерального директора, а в последствии стать единоличным исполнительным органом, необходимо чтобы общество приняло данное решение и оформило его в соответствующем виде [18]. По общему правилу, с лицом будет составлен трудовой договор, в котором будут указаны все положения связанные с его правами, обязанностями, полномочиями и т.д. Что касается Акционерного общества, то для приобретения статуса акционера необходимо непосредственно владеть акциями данного общества. Члены коллегиального исполнительного органа, в свою очередь, могут вступать лишь в корпоративные отношения.

Единоличный исполнительный орган образовывается в зависимости от организационно-правовой формы хозяйствующего общества. От этого будет зависеть, какими правами, обязанностями и полномочиями будет наделен указанный орган [22].

Об основных правах и обязанностях единоличного исполнительного органа юридического лица будет сказано далее, в параграфе 2.3. данного исследования.

Правосубъектность в рамках правового статуса единоличного исполнительного органа выражается в том, что данное лицо может выступать непосредственным участником гражданских правоотношений. Для того чтобы иметь возможность исполнять свои полномочия, лицо должно вступить в данные правоотношения и быть их участником. Андреев В.К. пишет, что: «орган юридического лица обладает компетенцией, определенной законом и уставом, выступает как самостоятельный субъект права, изменяя или прекращая права и обязанности юридического лица

своими действиями» [1, С. 59-60]. То есть для возникновения правосубъектности необходимо наличие компетенции, через которую она будет реализована.

Однако есть и иная точка зрения, согласно которой, у исполнительного органа нет своей собственной правосубъектности. Данные органы представлены как элемент механизма юридического лица и необходимы для выражения именно его правосубъектности. Данный вопрос подвержен дискуссиям в юридической науке. Так, на мой взгляд, будет более корректно все же наделить единоличный исполнительный орган правосубъектностью, так как это необходимо для определения его правового статуса. Данный орган, в меру своей компетенции, самостоятелен и несет ответственность за свою деятельность, заключает различные сделки и действия в интересах общества, поэтому является отдельным участником гражданских правоотношений.

К элементам правового статуса единоличного исполнительного органа юридического лица относят и гражданство. Так, какое именно гражданство имеется у лица, которое осуществляет роль единоличного исполнительного органа хозяйствующего субъекта, по общему правилу, не имеет особого значения. Однако есть определенные виды организаций, где данный критерий будет играть важную роль. Например, в Постановлении Правительства РФ от 11.10.2002 N 755 "Об утверждении перечня объектов и организаций, в которые иностранные граждане не имеют права быть принятыми на работу" установлен перечень организаций, где важно иметь гражданство Российской Федерации [24].

Ответственность в рамках правового статуса единоличного исполнительного органа многими авторами определяется одним видом – гражданско-правовым. Особая гражданско-правовая ответственность единоличного исполнительного органа хозяйствующего субъекта следует из некоторых норм Гражданского кодекса РФ. Так, ст. 53.1 Гражданского

кодекса РФ обособляет членов органов управления среди субъектов корпоративного права [21].

Однако, говоря об ответственности в корпоративном праве, которое тесно переплетается с гражданским в рамках вопроса о единоличном исполнительном органе общества, то необходимо придать значение и таким видам ответственности, как: административная, уголовная, дисциплинарная. Такая ответственность будет иметь характер менее формальный, чем это принято в юридической науке. Это связано с тем, что на указанное лицо имеется возможность применить более широкий спектр воздействия для получения более правомерного поведения [6, С. 62-72].

Такое влияние может быть оказано в тех случаях, когда единоличный исполнительный орган входит в состав совета директоров хозяйствующего общества. Другие члены данного совета могут намеренно оказать неформальное влияние, посредством которого единоличный исполняющий орган будет вносить какие-то коррективы в свою работу, чтобы улучшить положение указанных лиц. От данных действий могут пострадать интересы всего юридического лица, что является неприемлемым в рамках выполнения своих обязанностей исполнительным органом.

Прекращение статуса возможно в различных ситуациях. К наиболее распространенным из них можно отнести:

- прямое волеизъявление стороны о прекращении правоотношений. В данном случае оформляется соответствующее заявление и стороны прекращают сотрудничество;

- прекращение своей профессиональной деятельности ввиду физических факторов (например, болезнь или смерть лица);

- выход на пенсию или отставка;

- недобровольное увольнение лица [10, С. 111 – 118].

Следует отметить, что в практике происходят события, при которых управляющий обществом, принимает решение об отстранении с данной

должности физического лица-работника, который был назначен на должность единоличного исполнительного органа хозяйствующего субъекта. Это происходит в определенных случаях. Например:

- физическое лицо (работник) нарушил какие-либо условия договора, который был заключен между ним и хозяйствующим обществом. Причем руководство общества сочло данные нарушения грубыми;

- руководство юридического лица (например, совет директоров) выявило вину физического лица (работника) и решило освободить его от его полномочий и обязанностей.

Иначе обстоят дела, когда есть определенный конфликт в интересах сторон. Например, возможно обращение в суд по различным основаниям:

- о признании единоличного исполнительного органа недействительным;

- о восстановлении прежнего директора на работе;

- о дисквалификации единоличного исполнительного органа;

- о введении внешнего управления;

- о признании должника банкротом и др. [14, С. 157-158].

Все это образует правовой статус единоличного исполнительного органа хозяйствующего субъекта и отличает его от иных субъектов правоотношений.

Таким образом, правовой статус единоличного исполнительного органа возникает и прекращается вместе с приобретением и прекращением им своих полномочий. Права и обязанности, которые входят в состав правового статуса, имеют прямое выражение посредством тех полномочий, которые орган выполняет в рамках своей компетенции, а также ответственности за их выполнение.

2.2 Функции единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ

Для рассмотрения того, каким образом будет действовать единоличный исполнительный орган общества необходимо обратиться к его компетенции. Компетенция единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ это довольно широкая по своему содержанию категория. Она регламентирует содержание полномочий и функций, которыми лицо наделено. Для ее полного анализа и рассмотрения необходимо ознакомиться с функциями исполнительного органа, а также его полномочиями.

Исполнительный орган хозяйствующего общества представляет собой орган, который непосредственно занимается управлением деятельностью общества. В свою очередь, данный орган может быть либо единоличным, либо коллегиальным. Его основная цель заключается в решении определенных задач, в которые входят:

- организация работы и формирование отчетностей о проделанной работе общества, которая установлена в финансовых планах;
- выполнение всех своих обязанностей в позиции добросовестности, а также эффективности и в установленный срок [17, С. 10 – 19].

Как было сказано ранее, в состав хозяйствующего общества могут входить единоличный и коллегиальный исполнительные органы. Однако это не означает, что данные органы исключают друг друга. Напротив, их взаимодействие вполне возможно и довольно часто применяется.

Так, в Уставе того или иного общества может быть прописано, что исполнительный орган представляет собой совокупность единоличного и коллегиального органов. В таком случае, этим же документом прямо определяется и распределяется вся компетенция, права, обязанности и направления деятельности лишь коллегиального органа. Это связано с тем,

что деятельность единоличного органа в такой ситуации формируется по общепринятому принципу.

Компетенция это базовый элемент в деятельности того или иного органа, именно она показывает содержание полного спектра правомочий органа. Однако она может быть ограничена, ввиду чего появляются права и обязанности исполнительного органа[20, С. 189]. Она выражена в круге вопросов, которые обязан выполнять исполнительный орган для достижения целей общества. В свою очередь ее можно представить в виде основных функций, которые выполняет единоличный исполнительный орган хозяйствующего общества.

Единоличный исполнительный орган общества можно определить как центральную фигуру в структуре органов юридического лица. Это связано с тем, что данный орган выполняет большую часть управленческих и иных функций, которые направлены на удовлетворение всех интересов организации. С помощью данного органа выполняются все цели, стратегии и политика управления обществом. Через данный орган юридическое лицо выражает свою правосубъектность и участвует в гражданских, трудовых, корпоративных и иных правоотношениях.

Единоличный исполнительный орган, представленный (в основном) генеральным директором может осуществлять свои функции как самостоятельно, так и с помощью коллегиального органа, который представляет собой, например, дирекцию. То, как именно функции юридического лица будут осуществляться, решается на стадии его формирования. Все эти нюансы подлежат регламентации в уставных и иных документах юридического лица.

Возможность произвести совмещение одним лицом функций единоличного исполнительного органа юридического лица и членами коллегиального в других органах этого же юридического лица возможно

лишь с согласия совета директоров данной организации, или иного управляющего органа.

К функциям единоличного исполнительного органа относятся вопросы, которые связаны с руководством деятельностью юридического лица, а также иных действий, которые будут необходимы для поддержания интересов общества. Весь перечень данных действий в законодательстве не закреплён. Имеются лишь отдельные нормы, в которых указаны примерный перечень, а также обязательные действия, которые необходимо выполнять исполнительному органу [19, С. 119].

Одним из самых главных полномочий единоличного исполнительного органа хозяйствующего общества является то, что он представляет интересы данного общества, как во внутренних, так и во внешних правоотношениях. Сами по себе данные полномочия можно рассмотреть через призму того, что они являются как субъективными правами, так и юридическими обязанностями лица, которым они принадлежат [16].

То есть, круг полномочий, и компетенция единоличного исполнительного органа призвана указать на то, какими вопросами и действиями вправе самостоятельно распоряжаться орган в ходе выполнения своей профессиональной деятельности, а также какие средства и ресурсы он может применить.

Представляется возможным совмещение единоличного и коллегиального исполнительного органа в рамках одной структуры одного юридического лица. В таком случае, будут между собой взаимодействовать несколько работников, каждый в своей сфере. Например, может быть несколько директоров по различным вопросам: финансовые, исполнительные, распорядительные и т.п. Где один занимается оформлением и заключением сделок, другой руководит различными финансовыми вопросами и операциями, третий занят подбором персонала. Так у каждого из них будут свои полномочия, которые нельзя будет у этого лица отобрать,

помимо приписанных в законе случаев прекращения выполнения им своей деятельности.

Компетенция в свою очередь может перераспределяться между органами общества и косвенно определять содержательную сторону полномочий (какие именно сделки заключаются) [26, С. 235-236].

Функции единоличного исполнительного органа можно распределить на несколько групп в зависимости от их содержания:

а) Группа действий, которые имеют организационный характер. Они направлены на организацию и координирование основных направлений деятельности общества. В свою очередь, к ним можно отнести:

1) оперативное руководство производственно-хозяйственной деятельностью общества;

2) издание приказов, распоряжений и других актов по вопросам, входящим в компетенцию единоличного исполнительного органа;

3) заключение договоров, соглашений, контрактов от имени общества, выдача доверенностей на их совершение, открытие счетов в банках, совершение иных действий в интересах общества;

4) распоряжение имуществом общества;

5) приобретение, отчуждение, аренда имущества от имени хозяйствующего общества в соответствии с решениями общего собрания акционеров и совета директоров;

6) заключение от лица общества хозяйственных договоров, договоров на проведение научно-технической и других видов экспертиз;

7) ведение оперативного бухгалтерского, статистического учёта и отчётности;

8) распределение обязанности между членами правления;

9) установление перечня сведений, составляющих коммерческую тайну, или являющихся конфиденциальными;

10) обеспечение соблюдения законности в деятельности общества.

б) Группа, которая связана с координированием вопросов и деятельности других органов хозяйствующего общества [26, С. 247]:

1) представление на утверждение общего собрания учредителей или совета директоров хозяйствующего общества персонального состава коллегиального исполнительного органа;

2) при наличии коллегиального исполнительного органа председательствует на его заседаниях;

3) представление на утверждение совета директоров внутренних документов, определяющих порядок деятельности единоличного и коллегиального исполнительного органа;

4) представление общества во всех организациях, органах и учреждениях без доверенности.

в) Группа, которая занимается деятельностью в области трудовых правоотношений:

1) привлечение на работу граждан на основании трудовых контрактов (наёмных работников), договоров подряда, поручения;

2) формирование временных трудовых коллективов для решения конкретных задач;

3) решение социальных вопросов, касающихся наёмных работников;- направление в командировки, в том числе зарубежные, приём отдельных лиц и делегаций, установление общественных, производственных и научно-технических контактов;

4) организация разработки, утверждение и обеспечение реализации программы развития персонала;

5) составление и утверждение штатного расписания общества, и должностные инструкции работников (если отсутствует коллегиальный исполнительный орган);

6) заключение трудовых договоров с членами правления, должностными лицами и наёмными работниками, устанавливает должностные оклады;

7) право на увольнение, перевод сотрудников;

8) применение к сотрудникам мер поощрения и взыскания;

9) принятие решений о привлечении к имущественной ответственности работников общества, о предъявлении от имени общества претензий и исков к юридическим и физическим лицам в соответствии с действующим законодательством;

10) обеспечение создания благоприятных и безопасных условий труда работников хозяйствующего общества, соблюдение требований законодательства об охране труда.

Указанный перечень не полный и может дополняться иными функциями и полномочиями, которые имеют более узкую направленность связанную с деятельностью того или иного юридического лица. Однако все основные вопросы компетенции исполнительного органа должны быть указаны в Уставе общества и лицо должно быть с ними ознакомлено [8].

2.3 Права и обязанности единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ

Единоличный исполнительный орган выступает субъектом гражданских правоотношений, в связи, с чем имеет ряд прав и обязанностей. Их ему гарантирует законодательство и юридическое лицо, в котором данный орган функционирует. Поэтому, когда такой орган формируется, он приобретает определенный перечень прав и обязанностей[14, С. 245].

Все права и обязанности единоличного исполнительного органа хозяйствующего общества, согласно нормативным актам действующего законодательства, закрепляются в учредительных и уставных документах

данного общества. Основные категории касательно прав и обязанностей находят свое выражение в отдельных нормативных актах. Однако законодатель не устанавливает весь перечень прав и обязанностей органов юридического лица. Поэтому стороны данных правоотношений в своем трудовом или гражданско-правовом договоре могут прописать все те положения, которые им кажутся наиболее подходящими [31, С. 92–108].

Высший орган общества состоит из его членов, однако не у всех них есть возможность принимать решения, которые касаются управления юридическим лицом. Это, скорее, их право, а не прямая обязанность. Тогда как исполнительный орган хозяйствующего общества обязан выполнять все функции, которые установлены соответствующими уставными документами.

Можно выделить ряд общих прав, которыми наделен единоличный исполнительный орган. К ним относятся:

- право на получение заработной платы или иных денежных выплат (например, пенсия или компенсация);

- если лицо является единоличным исполнительным органом акционерного общества, то он имеет право на покупку акций данного общества на более выгодных условиях (все эти условия обсуждаются на общем собрании акционеров);

- в ходе выполнения своей профессиональной деятельности единоличный исполнительный орган вправе иметь доступ ко всей информации, которая относится к данному обществу и может как-либо повлиять на рабочий процесс органа и выполнение им своих функций;

- также такой орган вправе заключать сделки, заключать и подписывать договоры и иные документы;

- если это прямо не запрещено, то лицо, которое занимает должность единоличного исполнительного органа вправе совмещать свою должность с иной должностью в данном обществе [26, С. 236-238].

Одним из основных видов деятельности единоличного исполнительного органа является то, что он заключает различные договоры и сделки. Однако данная категория может быть отнесена как к правам, так и к обязанностям органа. Если рассматривать это как право – то это полномочие органа, а если как обязанность – то, как ответственность, которую несет исполнительный орган.

Можно рассмотреть процесс заключения сделки как пример вышесказанному. Так, сам процесс относится к правам и обязанностям единоличного исполнительного органа, однако обязанность по ним все же лежит в первую очередь на самом юридическом лице, которое и является участником правоотношений. А уже далее юридическое лицо будет выяснять, по чьей вине произошли те и или события, и какая ответственность будет лежать на органе. То если ответственность органа – это его внутренние правоотношения с юридическим лицом.

Что касается обязанностей единоличного исполнительного органа хозяйствующих обществ, то основу составляет действовать в интересах общества в рамках разумности и добросовестности. Данный принцип исходит из норм действующего законодательства. Однако прямого перечня обязанностей не дается.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2013 №62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» устанавливает в каких случаях можно говорить о том, что единоличный исполнительный орган, в ходе выполнения своих полномочий, действовал неразумно и недобросовестно, чем нарушил основной принцип своей деятельности.

Согласно п. 2 вышеуказанного Постановления такая неразумность и недобросовестность действий или бездействий единоличного исполнительного органа может проявляться в следующем:

- когда данный орган допустил конфликт интересов, чем навредил юридическому лицу;

- предоставлял заведомо недостоверную информацию (или вовсе скрывал ее) относительно ведения своей деятельности, заключении договоров и сделок и т.п.;

- самостоятельно принял решение о заключении каких-либо сделок, однако на это у него не было полномочий и требовалось согласие со стороны руководства;

- не представляет необходимые документы и данные после прекращения своей деятельности, а также намеренно скрывает их;

- заведомо знал о том, что его действия не соответствуют интересам общества и все равно совершил их [25].

Ввиду вышесказанного, можно определить, что принцип разумности и добросовестности единоличного исполнительного органа выражается в следующих обязанностях:

- действовать лишь в интересах юридического лица и не допускать их конфликта;

- необходимо предоставлять лишь достоверную информацию касательно своей деятельности (например, при заключении договора);

- в случае, когда лицо занимающее должность единоличного исполнительного органа покинуло данную должность, необходимо передать все документы и данные (причем достоверные), которые были созданы и применялись в ходе ведения своей деятельности;

- при заключении сделок, подписании договоров у данного органа есть обязанность заключать их лишь на тех условиях, которые будут выгодны организации;

- обязанность по принятию организационных решений с учётом известной ему информации, имеющей значение в определённой ситуации;

- соблюдение всех процедур и регламентов, которые необходимы для заключения договоров и совершения сделок;

- заботливость при решении всех вопросов, отнесённых к его компетенции, при этом критерием заботливости являются действия обычного благоразумного человека в своих личных делах, учитывая конкретную обстановку, личные, субъективные свойства лица, осуществляющего текущее управление;

- обязанность осуществлять свою деятельность на основании действующего законодательства Российской Федерации, учредительных и уставных документов хозяйствующего общества, включая Устава общества, а также договора, который был заключен между единоличным исполнительным органом и самим обществом [19, С. 99-100].

Таким образом, мы видим, какой широкий спектр прав и обязанностей имеет исполнительный орган хозяйствующего общества. Высший орган хозяйствующего общества состоит из его членов, однако не у всех них есть возможность принимать решения, которые касаются управления юридическим лицом. Это, скорее, их право, а не прямая обязанность. Тогда как исполнительный орган хозяйствующего общества обязан выполнять все функции, которые установлены соответствующими уставными и учредительными документами.

Заключение

Цель и задачи, поставленные в работе, выполнены. В частности, были выявлены основные проблемы, которые встречаются в данной сфере, а также предложены пути их решения.

В настоящее время основным видом ведения предпринимательской деятельности остается создание юридического лица, которые представляют собой различные хозяйствующие общества. Вне зависимости от типа организационно-правовой формы общества, его основная цель состоит в том, чтобы все его механизмы слаженно работали и давали те результаты, которые стоят в приоритете у общества (например, извлечение прибыли). Юридическое лицо считается созданным и может функционировать с момента его регистрации. Как раз на этом этапе его учредители должны решить вопрос о том, какие органы будут входить в его состав.

К основным органам хозяйствующего субъекта можно отнести:

- органы управления (например, совет директоров или собрание акционеров). Их основная функция заключается в создании, реорганизации и управлении основными вопросами касательно деятельности организации;
- исполнительный орган (единоличный или коллегиальный), через который юридическое лицо осуществляет свою правоспособность;
- органы контроля, которые следят за своевременным проведением проверок, в том числе аудита.

Одна из основных категорий в предпринимательских отношениях является исполнительный орган того или иного юридического лица. Данное лицо осуществляет все текущее управление предприятием. Однако, вопросы, связанные с правовым статусом таких органов и их деятельностью все еще недостаточно урегулированы и регламентированы в законодательстве.

В ходе выполнения данной работы был проведен анализ законодательной базы Российской Федерации, а также исследований

различных ученых по вопросам определения правового статуса и компетенции единоличного исполнительного органа хозяйствующих субъектов. В связи с этим, можно сделать несколько выводов.

Во-первых, это проблемы в определении правового статуса единоличного исполнительного органа организации.

Правовая природа исполнительного органа все еще остается предметом дискуссий в юридической науке. По общему правилу юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы. Противоречие в понимании правовой природы отношений между исполнительным органом и корпорацией обусловлено и существованием неоднозначного подхода к их определению и в законодательстве. Поэтому для более корректного понимания правового статуса и природы исполнительного органа юридического лица необходимо введение более широкого понятия в законодательство.

Например, представляется возможным дополнить ст. 53 Гражданского кодекса РФ положением о том, какой правовой статус имеет орган исполнительной власти юридического лица, а также указать является ли он отдельным субъектом правоотношений.

Во-вторых, это определение прав, обязанностей и что немало важно – компетенции и функций единоличного исполнительного органа.

Компетенция выражена в круге вопросов, которые обязан выполнять исполнительный орган для достижения целей общества. В свою очередь ее можно представить в виде основных функций, которые выполняет единоличный исполнительный орган хозяйствующего общества.

К функциям единоличного исполнительного органа относятся вопросы, которые связаны с руководством деятельностью юридического лица, а также иных действий, которые будут необходимы для поддержания интересов общества. Весь перечень данных действий в законодательстве не закреплён. Имеются лишь отдельные нормы, в которых указаны примерный перечень, а

также обязательные действия, которые необходимо выполнять исполнительному органу.

В-третьих, проблемы в определении круга интересов единоличного исполнительного органа организации, которые должны быть направлены лишь на оптимизацию деятельности организации.

Законом не устанавливается то, какие условия должны быть прописаны в договоре между хозяйствующим субъектом и его исполнительным органом. Поэтому работодателю принадлежит некая свобода в вопросах о том, какие права и обязанности стоит дать своему органу, какой круг полномочий и компетенции ему принадлежит. Также вопросы ответственности органа не урегулированы законом, их детально указывают в учредительных и иных документах на усмотрение руководства обществом.

В-четвертых, из-за чего может наступить, и какие меры юридической ответственности могут быть к нему применены.

Единоличный исполнительный орган должен выполнять свои обязанности в соответствии с принципами разумности и добросовестности. Все его действия направлены на обеспечение выполнения всех основных целей хозяйствующего общества. Поэту при ненадлежащем исполнении своих полномочий (или их неисполнении) предусмотрена различного рода ответственность органа перед юридическим лицом.

Учитывая вышесказанное, представляется возможным закрепить на законодательном уровне новый вид ответственности – «корпоративная ответственность». Она необходима для привлечения к ответственности некоторых участников корпоративных отношений.

В данном исследовании были рассмотрены вопросы, связанные с определением правового статуса и деятельностью единоличного исполнительного органа хозяйствующего общества. Таким образом, мы видим необходимость дальнейшего законодательного урегулирования.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреев, В. К. Лаптев В. А. Корпоративное право современной России : монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект. 2017.
2. Алексеев, С. С. Соб. соч. : в 10 т. – Т. 3. Проблемы теории права. Курс лекций. – М.: Статут, 2010. – 781 с.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 24.07.2002 N 95-ФЗ – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/(дата обращения 10.04.2022). – Текст: электронный.
4. Артеменков, В.К. Орган юридического лица как правовое средство // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 10. – С. 84–93.
5. Богданов, А.В. Гражданско-правовой статус управляющей организации как единоличного исполнительного органа акционерного общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2012. – 219 с.
6. Богданов А.А., Клячин А.А. Условия и основания гражданско-правовой ответственности лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа акционерного общества // Вестник Пермского университета. - 2012. - №3. - С. 62-72.
7. Богданов, Е.В. Место корпоративного права в российской правовой системе // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2016. – № 3. – С. 30–34.
8. Власова А.С., Удалова Н.М., Кочкурова К.С. Становление "личности" коммерческой корпоративной организации: теоретические и практические аспекты // Право и экономика. - 2015. - N 9. - С. 43 - 52.
9. Горбунов, Е.Ю. О природе исполнительного органа в контексте теорий юридического лица // Вестник гражданского права. - 2019. - №2. - с. 5-19.

10. Горковенко А.Я. Юридические противоречия между уставом общества с ограниченной ответственностью и корпоративным договором // Ленинградский юридический журнал. 2016. - N 1. - С. 111 - 118.

11. Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 10.04.2022). – Текст: электронный.

12. Гражданское право : учебник / под ред. С. А. Степанова. – М. : Проспект, 2017. – 536 с.

13. Гражданское право : участники правоотношений : учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. – М. : Проспект, 2017. – 272 с.

14. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. – 326 с.

15. Долинская, В.В. Правовой статус и правосубъектность // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 2. – С. 6–19.

16. Долинская, В. В. Органы юридического лица : проблемы доктрины в современном законодательстве (на примере акционерного общества) / В. В. Долинская // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2014. – № 11.

17. Долинская В.В. Корпоративный договор // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. - N 2. - С. 10 - 19.

18. Камышанский В.П. Корпоративный договор и договор об осуществлении прав участников общества: некоторые проблемы соотношения // Журнал российского права. 2016. - N 1. - С. 38 – 41.

19. Кузьмин, А.С. Возникновение, изменение и прекращение права участия в хозяйственных обществах на основании актов корпорации и ее участников : дисс. – М.: Москва, 2014. – 209 с.

20. Макарова, А.О. Корпоративное право: курс лекций / А.О. Макарова. - М.: ВолтерсКлувер, 2010. - 412 с.

21. Могилевский, С. Д. Корпорации в России: Правовой статус и основы деятельности: учеб. пособие. / Могилевский С. Д., Самойлов И. А. – М.: Дело, 2017.- 470 с.

22. Молотников, А. Е. Актуальные проблемы предпринимательского права / А. Е. Молотников : [монография]. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 264 с.

23. "Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) [Электронный ресурс] (Дата обращения: 19.05.2022) – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341476/

24. Постановление Правительства РФ от 11.10.2002 N 755 (ред. от 04.02.2011) "Об утверждении перечня объектов и организаций, в которые иностранные граждане не имеют права быть принятыми на работу" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39084 (дата обращения 19.05.2022). – Текст: электронный.

25. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150888/ (дата обращения 19.05.2022). – Текст: электронный.

26. Предпринимательское право / отв. ред. И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова : учеб. для бакалавров. – М. : Проспект, 2017. – 624 с.

27. Румянцев, Ф.А. Ещё раз о правовом статусе исполнительного органа юридического лица как элемента его организационного единства / Гражданское право. - 2012. - №2. - С. 29-31.

28. Терентьева, Н.С. К вопросу о правовой природе решения общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью в свете реформирования гражданского законодательства // Юрист. - 2013. - N 9. - С. 26 - 29.

29. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 25.02.2022) "Об акционерных обществах" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/ (дата обращения 19.05.2022). – Текст: электронный.

30. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 02.07.2021, с изм. 25.02.2022) "Об обществах с ограниченной ответственностью" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/ (дата обращения 19.05.2022). – Текст: электронный.

31. Филипенко, Н. В. Органы, работники и представители юридического лица // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2015. – № 3. – С. 92–108.

32. Шмелев, Р.В. Договор возмездной передачи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью / Р.В. Шмелев. [Электронный ресурс] – СПС «Консультант Плюс». – 2016.